

Вишняков Ярослав
Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина
(Украина, г. Харьков)

Брак как основа современного состояния института семьи в Украине

Уникальный социальный институт семьи имеет огромное значение для человечества, и является, возможно, одним из наиболее значимых его достижений.

Наличие полноценной семьи (матери, отца, бабушки, дедушки и т.д.) является неотъемлемым важным фактором для полноценного и спокойного развития ребенка, а, значит, и личности будущего гражданина, который будет строить завтрашнее общество, влиять на его устои и ценности.

Современную демографическую науку интересуют множество различных аспектов развития социального института семьи, среди которых – особенности семьи как предпосылки воспроизводства населения, как носителя функции деторождения, воспроизводства поколений, населения в целом [1].

Первоначальную основу семейных отношений составляет брак – легитимное признание тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожительства и партнерства, которые сопровождаются рождением детей [2, с. 65].

Именно анализу современного состояния брака в Украине, как основы любой семьи, отвечающей общественным нормам, посвящена данная работа.

В современном мире наиболее распространены следующие формы (или типы) брачно-семейных отношений:

1. Брачно-семейные отношения на основе честной контрактной системы. Оба супруга четко представляют, чего они хотят от брака, и рассчитывают на определенные материальные выгоды. При этом цементируют и помогают решать жизненно важные проблемы сами условия контракта. Эмоциональная привязанность, которую трудно назвать любовью, но которая все-таки есть в таком союзе, как правило, с течением времени усиливается. Люди, вступившие в такой брак, имеют наиболее мощную практическую поддержку от партнера во всех начинаниях – поскольку и жена, и муж преследуют собственную экономическую выгоду. В таких брачно-семейных отношениях степень свободы каждого из супругов максимальная, а личная вовлеченность – минимальная: исполнил условия контракта – волен делать, что хочешь.

2. Брачно-семейные отношения на основе нечестного контракта. Мужчина и женщина пытаются извлечь из брака односторонние выгоды и тем самым наносят ущерб партнеру. Говорить о любви здесь тоже не приходится, хотя часто в таком варианте брачно-семейных отношений она бывает односторонней (во имя которой супруг, понимая, что его обманывают и эксплуатируют, все терпит).

3. Брачно-семейные отношения по принуждению. Один из супругов «осаждают» другого, и тот либо в силу определенных жизненных обстоятельств, либо из жалости, наконец, соглашается на компромисс. В подобных случаях тоже сложно говорить о глубоком чувстве: даже со стороны «осаждающего» скорее преобладают амбициозность, желание обладать объектом поклонения, азарт. Когда такой брак наконец заключается, «осаждающий» начинает считать супруга своей собственностью. Ощущение свободы, необходимое в браке и семье в целом, здесь абсолютно исключено. Психологические основы существования такой семьи так деформированы, что компромиссы, которых требует семейная жизнь, невозможны.

4. Брачно-семейные отношения как ритуальное исполнение социально-нормативных установок. В определенном возрасте люди приходят к выводу, что все вокруг замужем или женаты и что настало время создавать семью. Это брак без любви и без расчета, а лишь следование определенным общественным стереотипам. В таких семьях нечасто создаются предпосылки для длительной семейной жизни. Чаще всего такие брачно-семейные отношения складываются случайно и так же случайно распадаются, не оставляя глубоких следов.

5. Брачно-семейные отношения, скрепленные любовью. Два человека соединяются добровольно. В браке по любви ограничения, которые принимают на себя супруги, сугубо добровольны: им приятно проводить свободное время вместе, с членами своей семьи, нравится делать что-то хорошее друг для друга и для остальных членов семьи. Брачно-семейные отношения в этом варианте – высшая степень объединения людей, когда дети рождаются в любви, когда любой из супругов сохраняет свою самостоятельность и индивидуальность при полной поддержке второго [3, с. 112-114].

Согласно данным Института демографии и социальных исследований НАН Украины за 2008-2009 годы, Украина занимает третье место, среди других европейских государств, по количеству разводов на 1 тыс. населения с цифрой в 3,2 развода. Выше – только Беларусь и Россия с 3,8 и 5,0 соответственно. Думается, довольно показательны коэффициенты западноевропейских стран: Чехия 3,0; Латвия 2,7; Швейцария 2,6; Эстония 2,6; Венгрия 2,5; Германия, Швеция 2,3; Нидерланды 2,0; Польша 1,7; Словения, Хорватия 1,1; Италия 0,9.

Среди причин разводов украинцы называют насилие в семье; употребление наркотиков; конфликты с родственниками (6%); конфликт интересов и возникающая отчужденность; алкоголизм мужа или жены (21%); конфликты, связанные с материальными

трудностями (15%); неудовлетворенность интимными отношениями, проблемы с жильем (5%); измена, ревность (12%); невозможность иметь детей (3%).

На вопрос: «Можете ли вы сказать, что вы счастливы?» положительно ответило 50% респондентов; 46% - не очень счастливы; 4 – совсем несчастливы.

Доля разводов в зависимости от продолжительности брака: до 4 лет – 31,08%; 5-9 лет – 23,49; 10-14 лет – 16,13%; 15-19 лет – 11,97; более 20 лет – 17,33%.

Также довольно интересной является тенденция уменьшения общего количества разводов по стране: если в 2000 году развелось около 180 тыс. пар, то в 2009 – около 140 тыс. [4, с. 40-42].

Из приведенных данных, на первый взгляд, просматривается укрепление института семьи. Однако, по мнению большинства украинских социологов, этот вывод поспешен. Первопричиной сегодняшнего «укрепления» института брака называется ухудшение экономического благополучия граждан, финансовой независимости друг от друга: просто жить по одному негде и не на что, поэтому поток разводов на время ослабел.

Литература: 1. <http://demoscope.ru/weekly/2009/0399/biblio01.php> просмотр 23.03.10; 2. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М.: Изд-во МГУ, 1996.; 3. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. – М.: Апрель-Пресс, издательство ЭКСМО-Пресс, 2000.; 4. Сандул И. Развод и девичья фамилия. Статья в журнале КОРРЕСПОНДЕНТ – К.: ООО КП-Паблицейшенс.: - 2010, 66 стр.