

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПОИСК В ЭЛЕКТРОННОМ КАТАЛОГЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ХАРЬКОВСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. В.Н. КАРАЗИНА

Анализируются возможности тематического поиска в электронном каталоге ЦНБ Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина, раскрываются основные принципы построения словаря предметных рубрик и отражения в нем ассоциативных и иерархических связей между понятиями.

С внедрением в библиотечные процессы компьютерных технологий одной из центральных тем для обсуждения в профессиональных кругах оказался электронный каталог (ЭК), что закономерно, поскольку именно на него возложены поиск и предоставление читателю информации в новых условиях.

ЭК обеспечивает такие возможности, которые были недоступны в традиционном поиске: поиск по заглавию (если читатель не помнит автора); поиск по любому слову из заглавия (если читатель не уверен в точной его формулировке); поиск по любому из авторов коллективных трудов, по редактору, по составителю, по году издания и т.п. Но что касается тематического поиска, то тут возможности ЭК порой оказываются ограниченными по сравнению с карточным систематическим каталогом.

Проведенный анализ представленных в Интернете отечественных ЭК показывает, что тематический поиск осуществляется в них преимущественно по предметным рубрикам (ПР) или ключевым словам, которые, в лучшем случае, доступны читателю в виде словаря, где они представлены в виде алфавитного списка. Зачастую же и этот словарь скрыт от читателя и ему приходится «вслепую» подбирать формулировку запроса, которая бы совпала с имеющимися в данном ЭК формулировками ПР. В поисковых инструментах таких ЭК отсутствует основной принцип построения систематического каталога – его иерархическая структура, соподчинение одних понятий другим, классификационное дерево, обеспечивающее с помощью классификационных индексов поиск по принципу "вверх – вниз", от широкотематического к узкотематическому запросу и наоборот. Кроме невозможности расширения или сужения тематического поиска в автоматическом режиме, некоторые запросы читателей, оперируя только предметным поиском, без использования классификационных приемов, выполнить по ЭК просто нереально. Прежде всего это запросы по книгообеспеченности того или иного учебного курса (что очень актуально для библиотек учебных заведений), о наличии в библиотеке всей литературы по какой-либо отрасли за определенный период времени и т.д. Например, узнать, какие книги по психологии, изданные за последние два года, есть в библиотеке, можно только по году издания и классификационному индексу Ю9. Поиск по ПР *психология* выявит только общие работы по психологии, которым была присвоена эта рубрика, а вся литература по более узким проблемам просто выпадет из поиска. Значит ни о какой полноте полученных результатов тут говорить не приходится.

Последние годы в профессиональной библиотечной среде вопрос о комплексном использовании всех информационно-поисковых языков – вербальных (языки библиографического описания, ПР и ключевых слов) и классификационного (язык классификационных таблиц, используемых в данной библиотеке), обсуждается очень активно, и необходимость этого уже доказана [1-4]. Но на практике этот принцип полноценно реализовать под силу только очень крупной библиотеке, обеспеченной для этой цели необходимыми кадровыми и финансовыми ресурсами. Таким примером может служить ЭК ГПНТБ, где читатель может осуществлять тематический поиск с помощью УДК- и ББК-навигаторов. В большинстве же случаев библиотекам приходится оперировать теми инструментами, которые предоставляет им их

программное обеспечение. И даже, если специалистами уже осознана необходимость дальнейшего усовершенствования своей АБИС, библиотеки не всегда располагают финансовыми возможностями оплатить разработчикам программного продукта эти доработки.

Программа Liber-Media, используемая в Центральной научной библиотеке Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина, позволяет осуществлять тематический поиск как по ПР, так и по классификационным индексам ББК. Однако поиск по классификации может производиться только специалистом, знающим таблицы, поскольку этот словарь представляет собой перечень внесенных в ЭК индексов ББК, сгруппированных в иерархической последовательности, но без их словесной расшифровки. Читатель же документы по теме ищет, задавая в поле «Рубрика» ключевое поисковое слово и используя функцию «Просмотр словаря». На экран выдается алфавитный список ПР, формулировки которых содержат поисковое слово. Используя преимущества программы, мы постарались, чтобы вертикальные, горизонтальные и параллельные связи между понятиями нашли отражение в нашем словаре ПР и поиск для читателя был, по возможности, предельно результативным.

Liber-Media позволяет создавать многоуровневые сложные ПР. Их иерархическая конструкция позволяет детально уточнять аспекты рассмотрения предмета в обрабатываемом документе, включая не только конкретизацию его проблематики, географический и хронологический аспекты, но также тип и назначение самого документа. Возможности программы позволяют предельно углубить детализацию предмета и построить логическую цепочку, выраженную в конструкции «основная рубрика – подрубрика 1-го уровня – подрубрика 2-го уровня – подрубрика 3-го уровня и т.д.»

Например:

вторая мировая война

- *библиографические пособия*
- *военнопленные*
 - *австрийские*
 - *немецкие*
 - *советские*
- *воздушная война*
- *война на море*
- *дипломатия*
 - *балканский вопрос*
 - *источники*
 - *дипломатическая переписка*
 - *документы*
 - *корейский вопрос*
- *историография*
 - *американская*
 - *английская*
 - *немецкая*
 - *советская*
- *источники*
 - *воспоминания*
 - *документы*
- *культурные потери*
 - *Германия*
 - *Украина*
- *отдельные операции*
 - *Арденнская операция 1944 г.*
 - *Берлинская операция 1945 г.*
 - *Перл-Харборская операция 1941 г.*
- *тема в художественной литературе*

– исследования

– тексты

– экономические аспекты

При создании таких сложных ПР чрезвычайно важно, чтобы соблюдалось единство подходов к заполнению соответствующих полей, а язык ПР был предельно формализован и типизирован, чтобы не допускать разночтений в случае полисемии и омонимии, синонимических повторов и т.д.

Рубрика представляет собой истолкование самого предмета. Подрубрики уточняют аспекты рассмотрения предмета и могут быть тематическими, географическими, хронологическими и формальными, уточняющими назначение и тип документа. Для формулировки ПР за эталонную основу мы взяли терминологию таблиц ББК, что позволяет не только избежать субъективного подхода, добиться единообразия и обеспечить словарный контроль за списком ПР, но и дает возможность сохранить логическое единство ЭК и АПУ к традиционному систематическому каталогу. Из имеющихся терминов для определения предмета выбирается тот, который используется в таблицах, а от остальных синонимов даются отсылки «См.». Например: *бизнес-этикет см. деловой этикет; бабочки см. чешуекрылые.*

В случае полисемии и омонимии применяются локаторы – в скобках записывается отрасль знания: (*археол.*), (*биол.*). Например, документам, рассматривающим культуру украинского народа присваивается ПР *украинская культура*, а для обозначения археологических культур используется локатор (*археол.*): *трипольская культура (археол.).*

Следующим методом формализации ПР является их типизация, которая унифицирует язык ПР и по возможности исключает фактор субъективности. В результате документам по одной тематике, обработанным в разное время или разными специалистами, присваиваются одинаковые поисковые образы. Для этого, прежде всего, необходимо выделить основные типовые категории предметов. Такими категориями, характерными для всех наук, являются сами науки, дисциплины, разделы наук, персоналии, учреждения, географические объекты, научные школы и направления. Документам, предметом рассмотрения которых являются наука, научная дисциплина, отрасль знания, присваивается ПР, заголовком которой выступает наименование этой науки, дисциплины, отрасли знания. Это литература общего характера – учебники, обзоры, сборники и т. д. Эти ПР могут быть уточнены с помощью подрубрик *история, методология, организация* и т. д.

В значительной степени процесс типизации языка ПР нам облегчает использование терминологии общих и специальных типовых делений таблиц ББК. Так, например, в качестве типовых ПР при предметизации документов по историческим наукам выступают формулировки, соответствующие специальным типовым делениям таблиц ББК по истории: *социально-экономические отношения* (– 2); *политический строй* (– 3); *национальная политика* (– 38); *классовая борьба, общественно-политические движения* (– 4); *национально-освободительное движение* (– 454); *внешняя политика* (– 6) и пр., в соответствии с которыми и формулируются ПР: *колониальная политика Великобритании; политический строй Украины* и т.д.

Типизируется и язык подрубрик. Наиболее стандартизируемой является лексика формальных подрубрик, определяющих вид издания. Их формулировки также приведены в соответствие с лексическими конструкциями общих типовых делений таблиц ББК (*учебные издания*, а не *учебники*, *учебные пособия* и т.п.): *библиографические пособия* (я1); *справочные издания* (я2); *учебные издания* (я7) и т.д. При необходимости формальные подрубрики могут детализироваться. Например:

справочные издания

– *словари*

– *хронологические справочники*

– *энциклопедии*

учебные издания

– *для вузов*

– для поступающих в вузы

– для средней школы

При предметизации литературы об отдельных географических объектах формулировка ПР зависит от того, что является основным предметом изучения в документе: сам географический объект или проблема, которая рассматривается в рамках этого объекта. Во втором случае в качестве основной рубрики выступает название проблемы, а географические названия собираются под стандартизированной подрубикой *регионы*. Делается это для того, чтобы упорядочить список подrubрик в сложных, разносторонне детализированных ПР. С этой же целью используется стандартизированная подрубика *периоды*. Например:

международные отношения

а не

международные отношения

– *историография*

– *XVII-XIX вв.*

– *периоды*

– *XX в.*

– *XVII-XIX вв.*

– *историография*

– *XX в.*

– *Дальний Восток*

– *регионы*

– *учебные издания*

– *Дальний Восток*

– *Юго-Восточная Азия*

– *Юго-Восточная Азия*

– *учебные издания*

Документам могут параллельно присваиваться как адекватные ПР (точно отражающие содержание документа), так и обобщающие (более широко формулирующие предмет). Так, например, книге о черняховской культуре, будут даны ПР *черняховская культура (археол.)* и *ранний железный век – регионы – Украина*. Согласно этой методике предметизируется литература о персоналиях. Адекватная ПР содержит полное написание фамилии, имени, отчества конкретного деятеля, а также даты его рождения и смерти, а обобщающая ПР отражает характер его деятельности. Так, документу, посвященному личности Петра Дорошенка, будут присвоены следующие ПР: *Дорошенко Петр Дорофеевич (1627-1698)* и *гетманы Украины*. При необходимости обобщающие ПР на персоналии могут быть детализированы по географическому и хронологическому признакам:

гетманы Украины

– *XVII в.*

– *XVIII в.*

– *XX в.*

императоры

– *византийские*

– *германские*

– *российские*

– *японские*

При значительном скоплении документов могут быть подробно детализированы и адекватные ПР на персоналии. Например:

Пушкин Александр Сергеевич (1799-1837)

– *воспоминания о нем*

– *его воспоминания, дневники, переписка*

– *жизнь и творчество*

– *Болдинский период*

– *ссылка*

– *дуэль*

– *исследование произведений*

– *«Борис Годунов»*

– *«Дубровский»*

– *«Евгений Онегин»*

– *«Капитанская дочка»*

– *родословная и семейное окружение*

– *язык и стиль*

Методика предметизации литературы об учреждениях и организациях такая же, как и персоналий. В качестве адекватной ПР выступает название отдельного учреждения, а также могут даваться обобщающие рубрики: *Аскания-Нова* и *заповедники Украины* и т. д. Для де-

тализации используются типовые подрубрики: *история, кадры, научно-исследовательская деятельность, структура* и т. д.

Но во избежание чрезмерного разбухания списка ПР, как и в методике создания АПУ к систематическому каталогу, существуют разумные границы присвоения адекватных ПР. Если предметом рассмотрения в документе является очень узкая проблема, то такому документу присваивается обобщающая ПР. Например, книга о бабочках бражниках получит ПР *чешуекрылые*, а не *бражники*. В свою очередь, присвоение обобщающих ПР также имеет свои границы. Той же книге о черняховской культуре будет присвоена ПР *ранний железный век*, но не *археология Украины*, поскольку это вызовет перегруженность этой ПР, и при поиске общих работ по археологии Украины читатель будет получать огромное количество лишней информации.

В определенных случаях в некотором упорядочении нуждаются и хронологические подрубрики. Особенно это актуально для тех ПР, где накапливается большое количество документов, например, *история Украины*. Присваивание таким ПР хронологических подрубрик, прямо соответствующих временным рамкам, определенным в конкретном документе, приводило к разбуханию списка хронологических подрубрик, их взаимному перекрещиванию и наложению друг на друга:

история Украины

– *периоды*

– IX-XI вв.

– X-XV вв.

– XIV-XVI вв.

– 1340-1501 гг.

Читателю при поиске необходимой информации приходилось входить в несколько подрубрик, куда попадал интересующий его период. Это усложняло и удлиняло поиск. Поэтому нами было принято решение в подобных случаях не применять формулировку хронологической подрубрики, адекватную тем временным рамкам, которые даются в документе, а группировать их согласно хронологическому делению, принятому в современной исторической науке:

история Украины

– *периоды*

– *древний период до IX в.*

– IX в. – 1861 г.

– *период Киевской Руси (вт. пол. IX в. - 1170 г.)*

– *галицкий период (1087-1340 гг.)*

– *литовский период (1340-1501 гг.)*

– *польский период (1501-1647 гг.)*

– *период казачества (1647 - перв. пол. XVIII в.)*

– *вт. пол. XVIII в. – 1861 г.*

– 1861-1917 гг.

– 1917-1991 гг.

– *Украинское независимое государство (с 1991 г.)*

Параллельные ряды ПР, различные по форме, но с одним объемом содержания, связываются отсылкой «См. также». Например:

библиотеки

– *финансирование* См. также *фандрейзинг*

По правилам предметизации использование аббревиатур не желательно, предпочтение отдается полному названию. Однако, поскольку возможности Liber-Media позволяют производить поиск по любому слову ПР, то в случае наличия аббревиатуры, мы указываем ее в скобках после полного названия, а не делаем отсылку «См.», чтобы при любой формулировке запроса читателем, он получил информацию сразу, а не следуя отсылке, был вынужден производить повторный запрос.

Таким образом, используя возможности программы Liber-Media, мы постарались максимально отразить в словаре ПР ассоциативные и иерархические связи между отдельными понятиями и сделать для читателя поиск понятным, комфортным и эффективным.

Библиографический список

1. Сукиасян Э.Р. "Предметный вход" в электронный каталог. Как повысить эффективность поисковых процедур. – X Международная конференция "Крым-2003". Труды. – Т. 2. – С. 475-476.

2. Лавренова О.А. Тематический поиск в электронных каталогах и электронных библиотеках // Библиотековедение. – 2004. – № 5. – С. 42-50.

3. Миниярова З.М. Электронный каталог – особая поисковая среда // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 9. – С. 67-72.

4. Миниярова З.М. Подходы к индексированию в электронных каталогах. Возможности поэлементного поиска // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 12. – С. 25-35.

Bondarenko I.A. Thematic search in the electronic catalogue of the Central Scientific Library of V.N. Karazin Kharkov National University