

К-14038

ПЗ12243



**ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

294'86

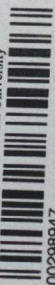
**ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ
И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ
ИСТОРИИ КПСС**

»ВИЩА ШКОЛА«

р. 10 к.

Вестн. Харьк. ун-та. 1986. № 294: Вопр. историографии
и источниковедения истории КПСС. 1—144.

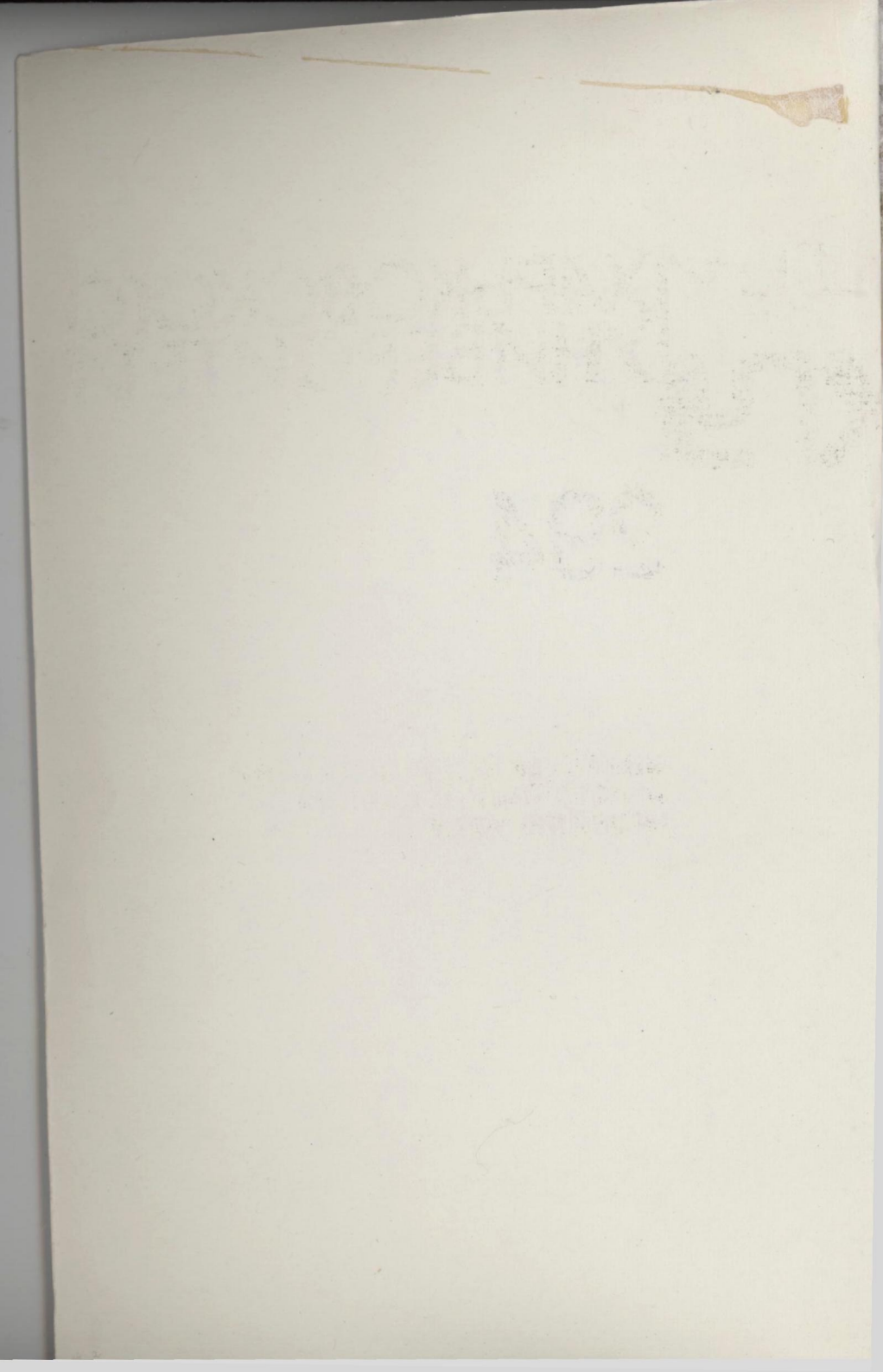
V.N. Karazin Kharkiv National University



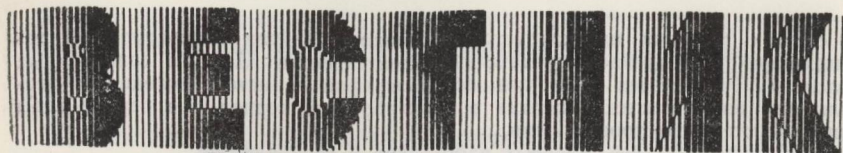
00298947

7





МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР



ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 294

ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ
И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ
ИСТОРИИ КПСС

ХАРЬКОВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ХАРЬКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«ВИЩА ШКОЛА»
1986

В статьях вестника анализируется историко-партийная литература об организаторской и идейно-воспитательной деятельности КПСС в современных условиях. Ряд статей посвящен историографии и источниковедению деятельности большевистской партии в дооктябрьский период и в первые годы социалистического строительства.

Для преподавателей, научных работников и специалистов.

Редакционная коллегия: С. И. Антоненко, С. И. Безрук (отв. секр.), А. Н. Карпов, А. Д. Перевозов, И. Ш. Черномаз (отв. ред.)

Адрес редакционной коллегии: 310077, Харьков-77, пл. Дзержинского, 4, университет, кафедра истории КПСС, тел. 40-18-72

Редакция научно-технической литературы
Зав. редакцией Л. А. Гаврилова

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ВЕСТНИК ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 294

Вопросы историографии и источниковедения
истории КПСС

Редактор Л. Н. Авраменко
Художественный редактор Т. П. Воробиенко
Технический редактор Г. П. Александрова
Корректор Л. А. Марченко

Н/К

Сдано в набор 19.12.86. Подп. в печать 11.11.86. БЦ 08787. Формат 60 × 90^{1/16}. Бумага типогр. № 3. Лит. гарн. Выс. печать. Печ. л. 9. Кр.-отт. 9,25. Уч.-изд. л. 10. Тираж 500 экз. Изд. № 1392. Зак. 6-296. Цена 1 р. 40 к. Заказное.

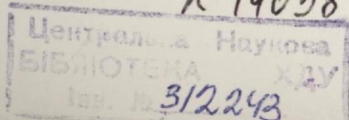
Издательство при Харьковском государственном университете издательского объединения «Вища школа», 310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16.

Харьковская книжная фабрика «Коммунист». 310012, Харьков-12, ул. Энгельса, 11

Издано по заказу Харьковского государственного университета

0902020000-095
В М226(04)-86

© Харьковский государственный университет, 1986



А. В. КУЗЬМИН, канд. ист. наук

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДВИГ СОВЕТСКОГО НАРОДА (Некоторые вопросы источниковедения и историографии)

Руководствуясь принципами пролетарского, социалистического интернационализма, советские воины осуществили великую освободительную миссию в годы второй мировой войны. «...Советский народ и его Вооруженные Силы под руководством Коммунистической партии отстаивали свободу и независимость социалистической Родины, защитили дело Октября, — подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов». — Они внесли решающий вклад в Победу над фашистской Германией и ее союзниками, в освобождение народов Европы от фашистского рабства, в спасение мировой цивилизации, с честью выполнили свой патриотический и интернациональный долг» [2, с. 36].

Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил и выполнение ими интернационального долга перед трудящимися других стран явились составной частью исторического опыта мирового коммунистического и рабочего движения в борьбе против империалистической реакции. Этот опыт основывается на учении К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина о защите завоеваний социализма, об интернациональном характере этой защиты, верности принципам международной пролетарской солидарности. С первых дней своего существования Красная Армия оказывает всестороннюю поддержку мировому коммунистическому, рабочему и национально-освободительному движению. В. И. Ленин подчеркивал, что Красная Армия всегда выступала и будет выступать как армия-освободительница не только народов России, но и народов других стран. В речи на митинге красноармейцев, отправляющихся на польский фронт, 5 мая 1920 г. В. И. Ленин говорил: «Пусть ваше поведение по отношению к полякам там докажет, что вы — солдаты рабоче-крестьянской республики, что вы идете к ним не как угнетатели, а как освободители» [1, т. 41, с. 110].

Наиболее ярко интернациональная миссия советского народа и его Вооруженных Сил проявилась в годы Великой Отечественной войны. В самом начале войны ЦК ВКП(б) и СНК СССР заявили, что целью всенародной борьбы против фашистских захватчиков является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма [4, с. 149]. Свой

интернациональный долг советские люди в годы войны выполняли добросовестно и с честью. Об этом свидетельствуют следующие факты: почти 7 млн. советских воинов сражались с врагом в Европе и Азии, Красная Армия полностью или частично освободила от агрессоров территории 13 стран общей площадью более 2,2 млн. км² с населением свыше 147 млн. чел. [27, с. 43].

Поставленная партией перед советской исторической наукой задача фактического описания важнейших событий освободительного похода Советских Вооруженных Сил в значительной степени выполнена. Однако в настоящее время важное значение в исследовании проблемы приобретают обобщающие работы о закономерностях освободительной борьбы, о совместных боевых действиях против общего врага, об укреплении интернациональных связей КПСС с коммунистическими и рабочими партиями освобождаемых стран и оказании им необходимой помощи.

Начало систематизации источников о деятельности Коммунистической партии по укреплению боевого содружества между воинами Красной Армии и патриотами стран Восточной Европы было положено уже в первые послевоенные годы [5, 22, 24]. В начале 60-х годов советские историки подготовили и выпустили в свет фундаментальный труд «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945» [13], который стал заметным явлением в советской историографии и новым крупным шагом в исследовании проблем Великой Отечественной войны.

В 1967 г. вышла работа М. М. Миносяна [18], в которой анализируются боевые действия Красной Армии на территории Румынии, Болгарии, Венгрии и Югославии в 1944—1945 гг. В книге отражена братская помощь Советских Вооруженных Сил народам Юго-Восточной Европы в их борьбе за свободу и национальную независимость. Освобождение этих стран рассматривается как результат тесного единения освободительной миссии Красной Армии и антифашистского национально-освободительного движения в Румынии, Болгарии, Венгрии, Югославии, Греции и Албании. Автор показывает своеобразие народно-освободительного движения в этих странах в соответствии со сложившейся социально-экономической и политической обстановкой; на конкретном историческом материале раскрывает решающее влияние побед Красной Армии на развитие национально-освободительного движения в странах Юго-Восточной Европы. Исследователю удалось убедительно доказать, что Советские Вооруженные Силы не только освободили народы этих стран от фашистского рабства, но и спасли их от закабаления англо-американскими империалистами, разработавшими план военного вторжения в Грецию, Югославию, Болгарию, чтобы помешать продвижению советских войск в Юго-Восточную и

Центральную Европу. Однако, благодаря решительным наступательным действиям Красной Армии, эти планы были сорваны. Вступив в страны Юго-Восточной Европы, советские войска сковали силы внутренней реакции, предотвратили возникновение гражданской войны, исключили иностранную интервенцию и ликвидировали попытки империалистов Англии и США открыто поддержать контрреволюцию.

В работе М. М. Миносяна показана роль советских военных комендатур в Румынии и Венгрии по налаживанию нормальной жизни в освобожденных государствах. В книге отражено также участие румынских и болгарских войск (после перехода их на сторону антигитлеровской коалиции), Народно-освободительной армии Югославии в совместных с Красной Армией операциях, организация взаимодействия между ними. Тем не менее автор ограничивается описанием хода боевых действий, констатацией фактов и событий без должного их анализа, а также не исследует особенности партийно-политической работы среди воинов в некоторых боевых операциях.

В 1970 г. вышел сборник «Воин-освободитель» [8], в который включены воспоминания видных советских военачальников С. С. Бирюзова, А. А. Гречко, И. С. Конева, К. К. Рокоссовского, А. С. Желтова, К. В. Крайнюкова, И. Т. Шлемина, статьи писателей-антифашистов, а также выступления Г. Димитрова, К. Готвальда, Г. Гусака, Т. Живкова, В. Ульбрихта, Я. Кадара и другие документы.

Значительным событием в советской историографии явился выход в 1970 г. первой книги пятого тома истории КПСС [14]. В этой книге освободительной миссии Советского Союза в Европе и Азии посвящены две главы, в которых раскрываются новые задачи в связи с вступлением Красной Армии в новый этап войны. Учитывая сложившуюся обстановку, Политбюро ЦК партии в мае 1944 г. провело совещание членов военных советов фронтов, «на котором был сделан глубокий анализ новой политической обстановки, складывавшейся в связи с вступлением Красной Армии на территорию иностранных государств; намечены новые задачи в деле политического руководства войсками, усиления интернационального воспитания воинов» [14, с. 589]. В книге освещается интернациональная солидарность рабочего класса зарубежных стран с борьбой народов СССР против иноземных захватчиков, участие советских людей в движении Сопротивления, материальная и моральная помощь антифашистам разных стран со стороны Советского правительства.

Интернациональный подвиг советского народа обстоятельно проанализирован в книге «Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил во второй мировой войне», подготовленной Институтом военной истории Министерства Обороны СССР [20]. На основе марксистско-ленинской методологии коллектив

авторов всесторонне исследовал внешнеполитические акции Советского правительства, подчеркнув международное значение освободительного похода советских воинов и бескорыстной помощи СССР народам Европы и Азии. Несмотря на сложную обстановку первого периода Великой Отечественной войны, наша страна оказывала всевозможную помощь жертвам фашистской агрессии. Важной формой выполнения Советским Союзом своего интернационального долга была помощь патриотам Польши, Чехословакии, Румынии, Югославии, Франции в формировании их воинских частей и соединений на советской территории. Общая численность этих формирований к концу войны достигла 555 тыс. чел. [20, с. 8].

Говоря о международном значении результатов вооруженной борьбы на советско-германском фронте, авторы отмечают, что изгнание немецко-фашистских захватчиков с советской земли было важнейшим условием успешного выполнения нашими войсками их патриотического и интернационального долга. Справедливым, освободительным целям служила и борьба Советского правительства по укреплению антигитлеровской коалиции, оказанию помощи партизанскому движению в оккупированных фашистами странах Европы. В книге также раскрываются особенности вооруженной борьбы в странах Европы, на территории которых Красная Армия со второй половины 1944 г. развернула свои боевые операции.

В августе 1945 г. союзнический долг призвал советских воинов вступить в войну против Японии. Решающее участие СССР в разгроме Квантунской армии имело важное международное значение, прежде всего способствовало освобождению от японских захватчиков Северо-Восточного и Северного Китая, Северной Кореи, успеху национально-освободительной борьбы народов Индокитая и других стран Юго-Восточной Азии. Материалы книги свидетельствуют о высокой гуманности освободительной миссии советских воинов, проявивших уважение к материальной и духовной культуре, обычаям и нравам других народов. Авторы подчеркивают, что наша освободительная миссия оказала огромное влияние на мировоззрение людей за рубежом, высоко подняла авторитет Советского государства, социалистического образа жизни. Анализируемый труд является солидной основой для продолжения научной разработки проблемы освободительной миссии Советских Вооруженных Сил в годы минувшей войны, служит материалом для военно-патриотического воспитания советской молодежи и способствует дальнейшему укреплению братского содружества народов социалистических стран.

Проблемы интернационального боевого содружества Советских Вооруженных Сил с армиями Польши, Чехословакии, Югославии, отдельными частями Румынии, Венгрии, Болгарии в борьбе против фашистской Германии в годы Великой Отече-

ственной войны освещены на большом документальном и фактическом материале в монографии М. Е. Мониной [19]. Это первый обобщающий труд, в котором наиболее полно отражен вклад армий стран Восточной и Юго-Восточной Европы в достижение победы над фашистской Германией, их место в борьбе своих народов за утверждение народно-демократического строя. Книга дает яркое представление об огромной работе Коммунистической партии и Советского правительства, а также братских коммунистических и рабочих партий по сплочению антиимпериалистических сил в единый боевой союз.

Более обстоятельно эта тема раскрыта в коллективной монографии «Зарождение народных армий стран — участниц Варшавского Договора» [10]. В работе анализируются общие закономерности и национальные особенности в строительстве армий социалистических стран, показывается значение опыта советского военного строительства и помощи СССР. В вышедшей в 1974 г. второй книге воспоминаний С. М. Штеменко [23] описываются события, связанные с освободительной миссией Красной Армии в Европе и Азии, с организацией совместной борьбы народов освобожденных стран против фашистской Германии и милитаристской Японии.

Монография В. А. Замлинского [11] посвящена исследованию авангардной роли Коммунистической партии по осуществлению принципа пролетарского интернационализма в годы Великой Отечественной войны. Автору удалось рельефно показать важнейшие направления интернациональной деятельности партии и советского народа по консолидации антифашистского фронта, за сохранение завоеваний трудящихся, за мир, демократию и социализм.

Борьбе участников движения Сопротивления посвятили свои исследования многие советские историки [15, 17, 21]. Так, М. И. Семиряга указывает, что участие советских людей оказало серьезное влияние на характер и размах движения Сопротивления. По неполным данным из многих десятков тысяч советских граждан, бежавших из фашистских концлагерей, активно сражались против гитлеровцев до 40 тыс. чел., в том числе в Польше — 18 тыс., Чехословакии — 3 тыс., Франции — около 3 тыс., Югославии — до 6 тыс., Италии — 5 тыс., Бельгии — 800 чел. [21. с. 7]. В. Н. Казак привел данные о численности, социальном и национальном составе советских людей, о формах их участия в движении Сопротивления на Балканах, установил имена многих людей, считавшихся погибшими или пропавшими без вести. Особое внимание автор уделил укреплению боевого содружества советских патриотов с антифашистами балканских стран [17].

За послевоенный период в нашей стране издано большое количество военных мемуаров, преодолено нигилистическое отношение к этому виду литературы, имеющему научный интерес

и большое воспитательное значение. Своими воспоминаниями об освобождении народов от германского фашизма и японского милитаризма поделились с читателями многие видные советские военачальники [6]. Мемуарная литература способствует лучшему уяснению ряда важнейших событий и явлений минувшей войны и помогает историкам в научно-исследовательской работе.

Выход в свет фундаментального двенадцатитомного труда «История второй мировой войны» [12] значительно обогатил советскую историческую науку. На обширном документальном материале в нем освещаются военные операции по освобождению стран Восточной Европы, героические подвиги советских воинов во взаимодействии с народно-освободительными армиями и отрядами этих стран. Только в заключительных операциях 1945 г. совместно с Красной Армией действовали две армии Войска Польского, корпус Чехословацкой народной армии. На 2-м и 3-м Украинских фронтах вместе с советскими воинами сражались войска болгарской и румынской армий. В данном исследовании приводится богатейший материал о вдохновляющей и организующей роли Коммунистической партии, проводившей разностороннюю политико-воспитательную работу с воинами по раскрытию значения той освободительной миссии, которая выпала на долю Вооруженных Сил СССР.

С 1979 г. в журнале «Коммунист», а затем в «Вопросах истории КПСС» и «Военно-историческом журнале» публикуются новые документы Великой Отечественной войны [7; 15, 1979, № 13]. Эти материалы свидетельствуют о высокой гуманности советских людей, их верности принципам пролетарского интернационализма. В 1981 г. были опубликованы 16 ценных документов, освещающих заключительный этап войны [15, 1981, № 8].

В 1983 г. вышла работа П. А. Жилина, А. С. Якушевского, Е. Н. Кулькова [9], в которой проводится комплексный анализ современной буржуазной исторической литературы о второй мировой войне. Авторы предприняли попытку выявить основные концепции буржуазной историографии и аргументированно разоблачить фальсификаторскую трактовку освободительной миссии Вооруженных Сил СССР [9, с. 315—331]. Исследователи считают, что в фальсификациях реакционных историков освободительной миссии Советского Союза выделяются два основных направления. Во-первых, они искажают внешнюю политику КПСС и Советского правительства в годы войны, приписывая СССР не свойственные его природе захватнические цели, стремление покорить другие народы, навязать им силой неугодные социальные порядки. Во-вторых, они пытаются очернить благородный облик советских воинов-освободителей, необоснованно обвинить их в «жестокости» и «насилиях» по отношению к населению других стран.

Примеров подобной трактовки освободительной миссии Советского Союза в новейших публикациях буржуазных историков можно привести много. Так, профессор Колумбийского университета В. Мاستны в книге «Путь Москвы к холодной войне» (1980 г.) утверждает, что в ходе войны и после ее окончания СССР интенсивно использовал силу в политических целях для «расширения советской империи» и создания «коммунистических вассальных режимов» [9, с. 317]. Такие утверждения являются грубой клеветой на действия Советских Вооруженных Сил, выполнявших свой интернациональный долг по освобождению народов Европы от германского фашизма. Буржуазные фальсификаторы пишут о мнимом вмешательстве советских войск во внутренние дела освобождаемых ими стран, об «экспорте революций». Тем самым они не только искажают историю, но и пытаются подорвать основы дружественных отношений социалистических стран, посеять зерна недоверия между ними.

Выполняя свой интернациональный долг, многие советские воины пали смертью храбрых на земле братских народов. Только в сражениях на территории Польши отдали свои жизни 600 тыс. чел., Чехословакии — более 140 тыс., Румынии — 69 тыс., Австрии — 26 тыс. чел. Всего на полях сражений за рубежом погибло более миллиона советских солдат и офицеров, а общие потери советских войск вместе с ранеными и пропавшими без вести в ходе выполнения освободительной миссии превышают 3 млн. чел. [9, с. 321]. Опыт интернациональной деятельности КПСС в борьбе против германского фашизма не утратил своего всемирно-исторического значения и в настоящее время. Этот опыт учит бдительности, умению мобилизовать народные массы против империалистической реакции, милитаризма, угрозы ядерной войны.

Несмотря на выход в свет к 40-летию Победы многих публикаций, посвященных освободительной миссии Советских Вооруженных Сил во второй мировой войне [25, 28, 29], советским историкам и специалистам необходимо продолжить разработку обобщающего труда по данной проблеме. Одним из условий успешного выполнения этих задач является творческое содружество советских и зарубежных историков, уже имеющих опыт такой работы [26].

К числу актуальных и недостаточно освещенных в литературе вопросов, связанных с освободительной миссией Советской Армии в годы второй мировой войны, относятся также планирование вооруженной борьбы по важнейшим кампаниям, подготовка людских и материальных резервов, боевое содружество народов и армий в борьбе против фашизма. Дальнейшего исследования требует военно-организаторская деятельность КПСС, ее идеологическая и партийно-политическая работа, а также разоблачение буржуазных фальсификаторов

истории освобождения народов от германского фашизма и японского милитаризма.

Освободительная миссия Советского Союза в годы Великой Отечественной войны явилась одной из самых ярких страниц в летописи его великих свершений во имя торжества мира и прогресса. «Советская Армия с честью выполнила свою великую освободительную миссию, — подчеркнул на торжественном собрании, посвященном 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, 8 мая 1985 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. — Она пришла в поработанную Европу как освободительница, сражаясь за то, чтобы покончить с войной и фашизмом, чтобы народы Европы жили в условиях прочного и надежного мира» [3, с. 13].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. О 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов: Постановление ЦК КПСС. — Коммунист, 1984, № 9, с. 36—41. 3. Горбачев М. С. Бессмертный подвиг советского народа. М., 1985. 4. Коммунистическая партия в Великой Отечественной войне (июнь 1941—1945 гг.): Документы и материалы. М., 1970. 5. Внешняя политика Советского Союза в период Великой Отечественной войны: Документы и материалы. В 3-х т. М., 1946—1947. 6. Бирюзов С. С. Советский солдат на Балканах. М., 1963; Василевский А. М. Дело всей жизни. М., 1973; Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. М., 1969; Конев И. С. Сорок пятый. М., 1970; Рокоссовский К. К. Солдатский долг. М. 1968. 7. Вопросы истории КПСС, 1984, № 9. 8. Воин-освободитель. М., 1970. 9. Жилин П. А., Якушевский А. С., Кульков Е. Н. Критика основных концепций буржуазной историографии второй мировой войны. М., 1983. 10. Зарождение народных армий стран-участниц Варшавского Договора 1941—1949 гг. / Под ред. М. И. Семиряги. М., 1975. 11. Замлинский В. А. По велению интернационального долга. К., 1980. 12. История второй мировой войны 1939—1945. В 12-ти т. М., 1973—1982. 13. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945. В 6-ти т. М., 1960—1965. 14. История Коммунистической партии Советского Союза. В 6-ти т. М., 1970. Т. 5, кн. 1. 15. Коммунист. 16. Клоков В. И. Борьба народов славянских стран против фашистских поработителей (1939—1945 гг.). К., 1961. 17. Казак В. Н. Побратимы. Советские люди в антифашистской борьбе народов балканских стран 1941—1945. М., 1975. 18. Миносян М. М. Освобождение народов Юго-Восточной Европы. М., 1967. 19. Монин М. Е. Содружество, рожденное в боях. М., 1971. 20. Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил во второй мировой войне / Под ред. А. А. Гречко. М., 1971. 21. Семиряга М. И. Советские люди в европейском Сопротивлении. М., 1970. 22. Федосеев П. Великая освободительная миссия Красной Армии. М., 1945. 23. Штеменко С. М. Генеральный штаб в годы войны. Кн. 2. М., 1974. 24. Шиловский Е. А., Таленский Н. А., Васильев А. В. Восточно-прусская операция Красной Армии 1945 г. М., 1946; Артемьев Н. Разгром немецко-фашистских войск в Венгрии. М., 1947; Замятин Н. М. От Вислы до Одера. М., 1947; Осипов З. С. Великая победа советского народа над империалистической Японией. М., 1947. 25. Великая Отечественная война Советского Союза 1941—1945. Краткая история. 3-е изд. испр., доп. М., 1984; Война. Народ. Победа. Статьи. Очерки. Воспоминания. Кн. 4. М., 1984; Вторая мировая война. Краткая история. М., 1984; Дементьев В. Д. Освободительная миссия Советской Армии. М., 1984. 26. Великая Отечественная война 1941—1945. Энциклопедия. М., 1985. 27. Замлинский В. А. Выполняя свой интернациональный долг. — Коммунист Украины, 1985, № 5, с. 40—47. 28. Секистов В. Величие освободительной миссии и бессилие ее фальсификаторов. — Коммунист Во-

оруженных Сил, 1984, № 9. 29. *Шишов Н. И.* В борьбе с фашизмом. 1941—1945 гг. (Интернациональная помощь СССР народам европейских стран). М., 1974.

Поступила в редколлегию 07.01.85.

А. А. ВОСКРЕСЕНСКИЙ, канд. ист. наук

В. И. ЛЕНИН О СОВЕТАХ КАК ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФОРМЕ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

Вопрос о политической форме пролетарского государства нового типа основоположники научного коммунизма решали с единственно верной методологической позиции конкретного и всестороннего анализа общественных процессов. Так, на основе опыта Парижской Коммуны К. Маркс показал, что «...она была открытой, наконец, политической формой, при которой могло совершиться экономическое освобождение труда» [1, т. 17, с. 346].

В новых исторических условиях вопрос о конкретной форме, в которой должна воплотиться диктатура пролетариата, приобретал особое значение. Ответ на него В. И. Ленин искал в опыте революционного движения рабочего класса России и других стран. Это позволило В. И. Ленину прозорливо усмотреть в Советах, возникших в годы первой российской революции, черты подлинно революционной власти нового типа.

Сила Советов 1905—1907 гг. заключалась в том, что они были органами широчайших трудящихся масс, вызванными к жизни их революционным почином. Подчеркивая это обстоятельство, необходимо вместе с тем иметь в виду, что политическая, организаторская работа большевистской партии, ее до-революционная стратегия способствовали созданию условий для максимального проявления активизации творчества революционных классов. Курс большевистской партии на свержение царизма и революционного завоевания 8-ми часового рабочего дня, демократических преобразований в деревне, вплоть до конфискации помещичьих земель, способствовал образованию революционных стачечных комитетов в деревне, которые развились потом в Советы рабочих и крестьянских депутатов.

Большевистская партия, изучая и обобщая драгоценный опыт масс, вносила сознательность и организованность в движение, вовремя подмечала новое, прогрессивное, растущее, способствовала его дальнейшему развитию. Особенностью созданных Советов было то, что, несмотря на всю их зачаточность, стихийность, неоформленность, расплывчатость в составе и функционировании, они действовали как власть (например, захват типографий, арест полицейских, обращение к народу с призывом не давать денег царскому правительству и т. п.).

Практическая деятельность многих Советов была направлена на ликвидацию революционным путем старых и введение новых порядков. Советы, преодолевая явочным порядком царскую цензуру, организовали выпуск революционных газет, вводили 8-ми часовой рабочий день, боролись со спекуляцией и мародерством, устанавливали охрану общественного порядка.

Там, где руководство в Советах принадлежало большевикам, они выступали в качестве непосредственных организаторов вооруженного восстания против царизма, становились зачаточными органами революционной власти. Ярким свидетельством этого была деятельность Московского, Новороссийского, Николаевского, Красноярского и многих других Советов. Все это подтверждало великую жизненную силу ленинского определения сущности Советов как зачатка диктатуры революционных элементов народа.

Меньшевики, а вместе с ними и реформистские теоретики II Интернационала прошли мимо замечательного творчества первой российской революции. Погрязнув в рутине догматизма и метафизики, они по-прежнему считали идеалом государственного устройства буржуазную парламентарную республику, а Советам отводили роль временных органов местного самоуправления, имеющих только специфические «рабочие задачи».

Разоблачая меньшевиков, В. И. Ленин подчеркивал, что для полной победы революции расплывчатый лозунг «революционного самоуправления» совершенно недостаточен. Для победы необходимо уничтожение старого строя и создание новой, подлинно народной революционной власти. Эту задачу призваны были решить Советы как органы восстания и борьбы за власть.

В ноябре 1905 г. В. И. Ленин писал: «...В политическом отношении Советы рабочих депутатов следует рассматривать как зародыш *временного революционного правительства*. Мне кажется, что Совет должен как можно скорее провозгласить себя временным революционным правительством всей России или (что то же самое, лишь в иной форме) *должен* создать временное революционное правительство» [2, т. 12, с. 63—64]. Это ленинское положение свидетельствует о той конкретной форме, в которой должна была воплотиться на практике революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства.

Бичуя кадетских идеологов и меньшевистских теоретиков, В. И. Ленин доказал, что Советы, эти впервые появившиеся на свет органы новой власти, были в зародыше диктатурой, потому что они представляли собой не ограниченную законом (в смысле признания старых законов и норм) власть, опирающуюся на силу. Это была диктатура революционных масс над эксплуататорским меньшинством, утверждавшая новый, революционный правопорядок и новую законность в интересах всех трудящихся.

Анализируя условия, в которых возникли Советы, раскрывая их социально-политическое содержание, их роль и значение, В. И. Ленин разъяснял, в каком направлении они должны развиваться, определил их задачи, разработал важнейший вопрос о взаимоотношении партии и Советов, что нашло свое отражение в проекте резолюции «Советы рабочих депутатов», написанном им к IV (Объединительному) съезду РСДРП. В этом ленинском документе указывалось, что «...в беспартийных Советах рабочих депутатов Российская социал-демократическая партия должна участвовать, образуя непременно возможно более сильные группы членов партии внутри каждого Совета и направляя деятельность этих групп в строгой связи с общей деятельностью партии» [4, с. 185]. Задачей таких организаций В. И. Ленин считал расширение и углубление влияния социал-демократии на пролетариат и пролетариата на ход и исход демократической революции.

Наряду с этим в проекте резолюции подчеркивалось, что Советы, «...не опираясь на революционную армию и не свергая правительственных властей (т. е. не превращаясь во временные революционные правительства), неизбежно осуждены на падение; поэтому вооружение народа и укрепление военной организации пролетариата должно быть рассматриваемо как одна из главных задач таких учреждений во всякий революционный момент» [4, с. 185—186].

Глубокая вера В. И. Ленина в неиссякаемые силы Советов, в их великое будущее подтверждалась всем дальнейшим ходом истории. Несмотря на преследования царизма, стремившегося задушить движение за Советы в самом его зародыше, а также попытки меньшевиков принизить их роль, идея Советов овладела массами и стала непреодолимой революционной силой. Доказательством этого является тот факт, что в феврале 1917 г. вновь появились Советы. Одновременно с Петроградским Советом были созданы Советы рабочих депутатов в Москве, Иваново-Вознесенске, Петрозаводске, Орехово-Зуеве, Екатеринбурге, Баку, Одессе и многих других городах страны. В феврале-марте 1917 г. только в губернских, уездных городах и промышленных центрах было создано свыше 600 Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В армии возникли полковые комитеты, которые, по существу, являлись Советами солдатских депутатов. Вопреки сопротивлению и проишкам меньшевиков и эсеров, Советы, олицетворяющие по своему классовому содержанию революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства, действовали как власть.

Большевики добились от Петроградского и других Советов принятия ряда серьезных мер, направленных на закрепление успехов революции. Исключительно важное значение имело издание и обнародование Петроградским Советом рабочих и

солдатских депутатов приказа № 1 от 1 марта 1917 г. Этот приказ, сыгравший большую роль в демократизации армии, способствовал дальнейшему подъему политической активности солдат, росту революционных настроений в воинских частях и на флоте.

Великую силу ленинского предвидения исторической роли Советов не могло поколебать то обстоятельство, что меньшевикам и эсерам удалось на время подчинить своему влиянию исполнительные органы ряда Советов, дезориентировать их деятельность. Допущенные Советами ошибки в решении вопросов отношения к войне, Временному буржуазному правительству, аграрной проблеме до созыва Учредительного собрания, явились результатом предательской политики меньшевиков, эсеров и других соглашателей.

Вывод о превосходстве республики Советов над буржуазной парламентарной республикой В. И. Ленин сформулировал уже в январе-феврале 1917 г. в подготовительных материалах к книге «Государство и революция», озаглавленных «Марксизм и государство». «Можно выразить все дело так, — подчеркивал В. И. Ленин, — замена старой («готовой») государственной машины и парламентов советами рабочих депутатов и их доверенными лицами. В этом суть!» [3, с. 315]. Окончательная формулировка идеи о советской республике была дана в Апрельских тезисах. «Не парламентарная республика, — писал В. И. Ленин, — возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху» [2, т. 31, с. 115].

Историческую задачу создания государства советского типа В. И. Ленин рассматривал не как что-то далекое, а как то, что уже начинает входить в жизнь «...по инициативе многомиллионного народа, самочинно творящего демократию *по-своему*...» [2, т. 31, с. 163].

На повестку дня был выдвинут лозунг «Вся власть Советам!». В «Докладе о текущем моменте» на VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) В. И. Ленин говорил, что если Советы возьмут в свои руки всю полноту власти, то это уже не будет государство в обычном смысле слова. Такой государственной власти, долго державшейся, никогда в мире не было, но к ней подходило все рабочее движение мира. В. И. Ленин сравнивал это государство с Парижской Коммуной в том смысле, что она разбила старые органы управления и заменила совершенно новыми, прямыми, непосредственными органами рабочих [2, т. 31, с. 354].

Рассматривая Советы как наиболее целесообразную форму государственной власти пролетариата, большевики в то же время решающее значение придавали ее содержанию. В. И. Ленин указал, что вопрос о форме власти не должен заслонять глав-

ного — в руки какого класса должна перейти власть. Этим и определялась тактика партии по завоеванию большинства в Советах, установлению в них единовластия. Партией был взят курс на мирное развитие революции, поскольку коммунисты не являются апологетами насилия, как это клеветнически пытаются изобразить буржуазные идеологи.

Большевистской стратегии и тактике было чуждо ожидание формального большинства. В политических явлениях, приводящих в движение миллионные массы, как нигде нужен диалектический подход. Здесь нельзя оперировать только количественными, чисто арифметическими выкладками. Решающее значение приобретает качественная сторона вопроса, предопределяющая и количественный характер развития общественных процессов. Так, развернувшаяся после разгрома корниловщины большевизация Советов, и прежде всего обоих столичных Советов, показала, что партия имеет на своей стороне такое активное большинство революционных элементов народа, которое способно увлечь массы, разбить противника, завоевать власть и удержать ее.

В результате вооруженного восстания рабочих и крестьян, солдат и матросов во главе с большевиками и под непосредственным руководством В. И. Ленина в России победила социалистическая революция. Она утвердила диктатуру пролетариата, создала новый тип государства и новый тип демократии. Осуществилось гениальное предвидение В. И. Ленина об исторической роли Советов как органов восстания и революционной власти.

Еще накануне Великой Октябрьской социалистической революции он говорил: «Если бы народное творчество революционных классов не создало Советов, то пролетарская революция была бы в России делом безнадежным, ибо со старым аппаратом пролетариат, несомненно, удержать власти не мог бы, а нового аппарата сразу создать нельзя» [2, т. 34, с. 305].

Победа Великой Октябрьской социалистической революции знаменовала наступление нового этапа в развитии Советов. Качественно иным стало их положение в системе политической организации общества как главного орудия построения нового общества. Постоянное совершенствование советской социалистической демократии обусловило закономерное возрастание руководящей и направляющей роли партии во всех сферах общественной жизни. «В условиях развитого социализма,—подчеркивается в постановлении ЦК КПСС о 80-летию революции 1905—1907 годов в России,—еще более возрастает роль Советов народных депутатов... КПСС постоянно заботится о расширении полномочий Советов всех ступеней, последовательном осуществлении в их работе ленинского принципа единства законодательства, управления и контроля...» [5, с. 5].

«Партия придает важное значение совершенствованию форм народного представительства, развитию демократических принципов советской избирательной системы, обеспечению свободного и всестороннего обсуждения личных и деловых качеств кандидатов в депутаты с тем, чтобы в Советы выбирались наиболее достойные и авторитетные представители рабочего класса, колхозного крестьянства, народной интеллигенции, всех наций и народностей страны», — отмечается в новой редакции Программы КПСС [6].

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. XIV Ленинский сборник. 4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. доп. и испр. М., 1983, т. 1, с. 185—186. 5. Коммунист, 1985, № 2, с. 3—6. 6. Правда, 1986, 7 марта.

Поступила в редколлегию 10.11.84.

Р. И. КИРИЧЕК, канд. ист. наук

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА О ПАРТИЙНОМ РУКОВОДСТВЕ
ВОССОЗДАНИЕМ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ
УКРЕПЛЕНИИ КОМСОМОЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В ОСВОБОЖДЕННЫХ РАЙОНАХ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Становление историографии по данной теме относится к периоду Великой Отечественной войны, когда формирование ее шло, главным образом, за счет материалов, публиковавшихся в центральной и местной печати. Процесс организационно-политического укрепления ВЛКСМ находил основное отражение в публикациях, объединенных общей рубрикой «Партийное руководство комсомолом», а также в статьях, брошюрах, написанных руководящими партийными и комсомольскими работниками [1]. В этих материалах излагались общие принципы партийного руководства комсомолом, намечались пути их реализации в условиях военного времени. Авторы этих материалов видели свою основную задачу в том, чтобы рассказывать о героической борьбе советских людей, распространять накопленный опыт. Поэтому публикация подобных материалов преследовала не научно-исследовательскую, а агитационно-пропагандистскую, популяризаторскую цель.

В те же годы начался организованный сбор и обобщение документальных материалов. Большую работу провела созданная в соответствии с решением ЦК ВКП(б) Комиссия по истории Великой Отечественной войны, сотрудники которой подготовили исследования по некоторым вопросам деятельности партии и комсомола в 1941—1945 гг.

В годы войны был накоплен обширный фактический материал по данной теме, положивший начало научному поиску. В первые послевоенные годы рассматриваемая тема получила дальнейшее развитие. В определенной степени этому способствовали усилия исследователей по выявлению и публикации документальных источников [2], изданию ряда книг и брошюр, посвященных героической борьбе советских людей против немецко-фашистских захватчиков, отдельным эпизодам истории ВЛКСМ в период войны [3]. Однако вопросы, связанные с воссозданием и деятельностью комсомольских организаций в освобожденных районах страны, затрагивались, как правило, лишь с иллюстративной целью.

Данная оценка относится и к работам, вышедшим в 50-е годы и в незначительной мере расширившим наши представления о восстановлении разрушенного войной народного хозяйства [4]. В них говорится о сложности работы в освобожденных районах, о принятых партией мерах по восстановлению хозяйства и возрождению культурной жизни.

Второй этап изучения истории партийного руководства воссозданием комсомольских организаций в освобожденных районах связан в первую очередь с расширением источниковой базы. В конце 50-х — начале 60-х годов были сделаны первые шаги по изучению и публикации документов, касающихся истории минувшей войны. Только в 1973 г. республиканские и областные архивы опубликовали свыше 40 сборников, содержащих около 15 тыс. документов по истории городов, областей, республик, их партийных и комсомольских организаций [5]. В исторической литературе все, что имеет хотя бы косвенное отношение к проблеме, по существу, создано в этот период.

Расширение источниковой базы для исследований позволило опубликовать фундаментальные обобщающие труды по истории Великой Отечественной войны [6] и деятельности Коммунистической партии в этот период [7]. Авторы данных работ показали характерные черты партийного руководства союзом молодежи в годы войны, сделали обобщающие выводы об участии комсомола в укреплении экономики, оказании всесторонней помощи фронту, возрождении народного хозяйства и культуры в освобожденных районах. В них содержится также ценный статистический материал о росте численности комсомольских организаций в советском тылу, об укреплении партийного ядра в комсомоле. Однако, ввиду обобщающего характера этих исследований, в них лишь в самых общих чертах освещаются вопросы воссоздания комсомольских организаций на освобожденной территории и партийного руководства этим процессом.

Большую работу по исследованию многогранной деятельности Коммунистической партии в годы Великой Отечественной войны провели историки Украины, прежде всего авторский коллектив трехтомного издания «Украинская ССР в Великой

Отечественной войне Советского Союза в 1941—1945 гг.» [8]. В этом фундаментальном труде имеются материалы, связанные с восстановлением комсомольских организаций в освобожденных районах республики.

При изучении данной темы следует обратить внимание на очерки истории партийных организаций республик, краев и областей, временно оккупированных врагом. Авторы очерков в зависимости от задачи исследования, от особенностей деятельности той или иной партийной организации в 1941—1945 гг. по-разному отнеслись к освещению интересующего нас аспекта деятельности ВКП(б) в этот период. Рассматриваемой теме уделяется значительное внимание в очерках истории Московской, Калининской, Киевской, Львовской, Харьковской областных, Ставропольской краевой, а также Компартии Белоруссии, Компартии Молдавии, Компартии Украины и др. [9]. О внимании ученых к исследованию деятельности партийных организаций на освобожденной от врага территории свидетельствует значительное число публикаций, написанных на материалах хозяйственной деятельности областей, республик, отдельных отраслей народного хозяйства [10].

Для исследователей данной темы значительный интерес представляет вышедшая в 1978 г. вторым изданием книга «Славный путь Ленинского комсомола» [11]. В главе «Комсомол в Великой Отечественной войне (июнь 1941—1945 гг.)» содержится много новых материалов, а также имеются теоретические обобщения о формах и методах партийного руководства комсомолом. Однако процесс воссоздания комсомольских организаций на освобожденной территории страны в этой работе специально не рассматривается, если не считать нескольких строк, которые посвящены Украине.

Определенный вклад в исследование проблемы внесли сборник «Ленинский комсомол в Великой Отечественной войне» и монография В. Г. Еремина, П. Ф. Исакова [12]. В этих работах освещаются различные направления деятельности партии по руководству комсомолом в годы войны. Так, в специальном параграфе указанной монографии приводятся данные о подготовке резерва руководящих комсомольских кадров для освобожденных районов, некоторые ранее не публиковавшиеся партийные документы местных партийных организаций о руководстве воссозданием комсомольских организаций.

К числу обобщающих работ, где затрагиваются отдельные стороны темы, следует отнести публикации Е. М. Тяжелникова, В. М. Борисенкова, В. Б. Калинина, Н. А. Михайлова и В. Д. Шмиткова [13]. В них на основе значительного фактического материала показано участие комсомола под руководством партии в решении военно-мобилизационных и хозяйственных задач. Большой интерес для исследования представляют работы мемуарного характера руководящих комсомольских работников

военных лет [14]. В них содержатся ценные сведения о деятельности центральных комсомольских органов, их взаимосвязи с партийными и государственными органами, анализируются формы и методы партийного руководства комсомолом.

Примечательным для данного периода развития историографии был выход в свет первого обобщающего сборника документов о деятельности ВЛКСМ в 1941—1945 гг., а также ряда сборников документов и материалов по истории местных комсомольских организаций [15]. Однако в них представлено незначительное количество документов партийных комитетов по вопросам партийного руководства комсомолом в военные годы.

К положительным явлениям современного процесса научного освещения темы следует отнести проведенные в 1973 и 1980 годах по инициативе ЦК ВЛКСМ совместно с ИМЛ при ЦК КПСС, Институтом истории СССР АН СССР, Институтом военной истории МО СССР две Всесоюзные научные конференции: «Ленинский комсомол — боевой помощник партии в годы Великой Отечественной войны» и «Комсомол — боевой помощник партии в возрождении прифронтовых и освобожденных районов СССР в 1941—1945 гг.» [16]. На этих конференциях историки, занимающиеся данной проблематикой, подвели некоторые итоги проделанной работы и наметили пути исследования наиболее сложных, малоизученных вопросов темы.

Таким образом, исследователи многое уже сделали для всесторонней научной оценки опыта партийного руководства комсомолом в годы войны. Обращает на себя внимание тот факт, что при наличии большого количества публикаций по данной теме имеется еще много нерешенных проблем. Причем до настоящего времени в исторической науке не появилось специальных работ, в которых бы эта тема исследовалась на общесоюзном материале. Указанные вопросы рассматриваются лишь на региональном уровне [17].

Даже краткий историографический обзор свидетельствует, что данная тема не стала предметом специального исследования и обобщения. Как правило, ученые освещали ее попутно при рассмотрении более широких проблем или в региональном масштабе. Наименее изученными, и следовательно, требующими дальнейшего углубленного исследования являются такие составные части темы, как помощь партийных комитетов в непосредственном воссоздании организаций ВЛКСМ, их организационно-политическом укреплении, подборе, обучении и воспитании комсомольских кадров; выявление форм партийного руководства идейно-политическим воспитанием молодежи; совершенствование структуры, стиля работы комсомольских комитетов, восстановление в правах тех комсомольцев, кто оставался на временно оккупированной территории.

Требуют более обстоятельного анализа вопрос о первых шагах воссозданных комсомольских органов и методы воссоздания

первичных организаций ВЛКСМ. Существенным моментом в изучении рассматриваемой темы является также вопрос о критериях завершенности этого процесса. Глубокое изучение данной проблемы позволит установить хронологические рамки этого процесса.

Задачи дальнейшего исследования темы требуют от историков аналитического подхода к имеющемуся в их распоряжении фактическому материалу. Это продиктовано тем, что в литературе еще наблюдаются разночтения в цифровом материале, в трактовке отдельных событий, форм работы. В публикациях нередко встречаются различные данные о количестве восстановленных комсомольских организаций и их численном составе, росте рядов ВЛКСМ в годы войны.

Итак, необходимость дальнейшей научной разработки и освещения указанных аспектов темы, актуальность которых имеет важное значение как во всесоюзном, так и в региональном масштабах, очевидна. Это в определенной степени позволит обогатить теорию политического и организационного руководства КПСС массовыми организациями в период вооруженной защиты завоеваний социализма.

Список литературы: 1. *Партийное руководство комсомолом.* — Партийное стр-во, 1942, № 9, с. 3—7; *Михайлов Н. А.* Комсомол в дни Отечественной войны. — Большевик, 1942, № 1, с. 10—13; *Зимянин М.* Работа с молодежью в освобожденных районах. — Партийное стр-во, 1944, № 14, с. 33—37; *Данилов Г. М.* В освобожденном районе. М., 1943; *Щербина Б.* Первые шаги. — Комс. правда, 1943, 12 сент.; *Кузнецов Н.* Год побед. — Сталинское племя, 1944, 1 янв. 2. *Пропаганда и агитация в решениях и документах.* М., 1947; ВЛКСМ в цифрах и фактах. М., 1949; *Тридцатилетие ВЛКСМ:* Сб. документов. М., 1949. 3. *Боевые годы* (Молодежь в Великой Отечественной войне). М., 1948; *Шелепин А. Н.* Комсомол в годы Великой Отечественной войны Советского Союза. М., 1949; *Штрамов А. Е.* Комсомол — помощник партии в государственном и хозяйственном строительстве. М., 1949. 4. *КПСС — вдохновитель и организатор победы советского народа в Великой Отечественной войне.* М., 1959; *Шатагин Н.* Партия в период Великой Отечественной войны. М., 1959. 5. *КПСС — вдохновитель и организатор победы советского народа в Великой Отечественной войне.* М., 1973. 6. *История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945.* В 6-ти т. М., 1960—1965; *История второй мировой войны 1939—1945.* В 12-ти т. М., 1973—1982. 7. *История Коммунистической партии Советского Союза.* В 6-ти т. М., 1970, т. 5, кн. 1, с. 391—396. 8. *Украинская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941—1945 гг.* В 3-х т. К., 1967—1969. 9. *Очерки истории Московской организации КПСС.* М., 1966; *Очерки истории Ставропольской организации КПСС.* Ставрополь, 1970; *Очерки истории Харьковской областной партийной организации.* Х., 1980. 10. *Денисенко П. И.* Коммунистическая партия Украины — организатор восстановления народного хозяйства республики (1943—1945 гг.). К., 1968; *Ежов В. А.* Коммунистическая партия — организатор помощи народам СССР в восстановлении народного хозяйства в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: *Образование СССР — торжество ленинской национальной политики.* Л., 1973. 11. *Славный путь Ленинского комсомола.* История ВЛКСМ. М., 1978. 12. *Ленинский комсомол в Великой Отечественной войне.* М., 1975; *Еремин В. Г., Исаков П. Ф.* Молодежь в годы Великой Отечественной войны. М., 1977. 13. *Тяжельников Е. М.* Ленинский комсомол — боевой помощник КПСС в годы Великой Отечественной войны.

М., 1973; *Борисенков В. М.* Бессмертные подвиги молодежи в годы Великой Отечественной войны. М., 1970; *Калинин В. Б.* Советская молодежь в годы Великой Отечественной войны. М., 1970; *Михайлов Н. А., Шмитков В. Д.* Партия сын боевой. М., 1975. 14. *Костенко В. С.* Юность пламенных лет. К., 1969; *Михайлов Н. А.* Покой нам только снится. М., 1982; *Денисевич А.* Орлиное племя. Записки комсомольского работника. Минск, 1972. 15. *Огненные годы.* М., 1971; *Комсомол Молдавии* в документах и материалах (1941—1958). Кишинев, 1975; *Юность* Верхневолжья: Документы и материалы по истории Калининской областной организации ВЛКСМ (1918—1975 гг.). М., 1976; *Под знаменем Ленина:* Сб. документов и материалов по истории Ставропольской краевой комсомольской организации (1918—1968). Ставрополь, 1970; *Мужает юность:* Сб. документов и материалов из истории Тульской организации ВЛКСМ (1918—1975). Тула, 1976. 16. *Научная конференция «Ленинский комсомол — боевой помощник КПСС в годы Великой Отечественной войны (секция вторая)».* М., 1974; *Комсомол — боевой помощник партии* в возрождении прифронтовых и освобожденных районов СССР в 1941—1945 гг. М., 1980. 17. *Яценко В. Д.* Восстановление и организационно-политическое укрепление комсомольских организаций республики (1943—1946 гг.). — УИЖ, 1969, № 6, с. 48—54; *Людко А. В.* Восстановление комсомольских органов в Белоруссии после освобождения республики от немецко-фашистских захватчиков (1943—1945 гг.): Минск, 1972; *Врублевский В. Г., Киричек Р. И.* Коммунистическая партия Украины — организатор и руководитель возрождения и укрепления комсомольской организации республики (1943—1946 гг.). — Науч. труды по истории КПСС, 1973, вып. 60, с. 91—100; *Литвинова Л. В.* Восстановление комсомольских организаций на освобожденной территории Карелии в 1944—1945 гг. — В кн.: Из истории партийных организаций Северо-Запада РСФСР (1941—1945 гг.). Петрозаводск, 1976, с. 192—196; *Думберг Г. А., Лорберг С. К.* Восстановление комсомольских организаций Прибалтики после ее освобождения от фашистской оккупации (1944—1945 гг.). — В кн.: Вопросы истории ВЛКСМ. М., 1978, с. 129—154.

Поступила в редколлегия 17.12.84.

А. Е. СТРЕЛЬЦОВ, Н. Д. ЯСЫР

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ПЕРВИЧНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ (1971—1980 гг.)

Ленинское указание о том, что каждая первичная парторганизация должна стать «опорным пунктом для агитационной, пропагандистской и практически-организационной работы среди масс» [1, т. 17, с. 363], приобретает в современных условиях особую актуальность в связи с возрастанием роли трудовых коллективов в управлении и планировании производства, укреплении трудовой дисциплины, развитии социалистического соревнования, воспитании коммунистического отношения к труду. «Нынешний этап — этап качественного преобразования общества, — подчеркивается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, — требует от партии, от каждой ее организации новых усилий, принципиальности в оценках собственной деятельности, деловитости и самоотверженности» [2].

Первичные парторганизации промышленных предприятий Украины накопили определенный опыт руководства деятельностью трудовых коллективов, поэтому важное теоретическое и практическое значение имеет анализ научной литературы по данной проблеме. Это позволит определить степень изученности темы, сконцентрировать внимание исследователей на недостаточно разработанных вопросах. Об актуальности рассматриваемой темы свидетельствует то внимание, которое ей уделяется в историко-партийной литературе. Так, только за период между XXIV и XXVI съездами КПСС на Украине издано свыше 300 монографий, брошюр, статей, в которых рассматриваются вопросы партийного руководства деятельностью трудовых коллективов промышленных предприятий. При этом интерес к данной проблеме значительно возрос в связи с принятием Закона СССР о трудовых коллективах.

Рассмотрим степень разработки данной проблемы на основе анализа работ, изданных в 1971—1980 гг. Методологической и теоретической основой исследования служат произведения классиков марксизма-ленинизма, материалы съездов и пленумов ЦК КПСС, постановления партии и правительства.

Определяя задачи парторганизаций по руководству народным хозяйством, В. И. Ленин указывал, что они должны «функционировать особенно живо, часто, регулярно» [1, т. 47, с. 29]. С выполнением парторганизациями своих задач В. И. Ленин связывал достижения в построении нового общества. Дальнейшее развитие ленинские требования получили в решениях съездов партии и пленумов ЦК КПСС, постановлениях ЦК КПСС. Принципиальная оценка деятельности парторганизаций республики содержится также в материалах съездов и пленумов ЦК Компартии Украины.

Анализ вышедшей литературы позволяет выделить в изучении данной проблемы следующие основные направления: организационно-партийное укрепление первичных парторганизаций, руководство идеологической и политико-воспитательной работой, повышение роли трудовых коллективов в управлении производством. Вопросы деятельности первичных парторганизаций по руководству трудовыми коллективами получили частичное освещение в работах Я. С. Калакуры и И. М. Остапенко [3, 4].

Важное значение имеет разработка вопросов о месте и роли первичных парторганизаций в деле совершенствования структуры, форм и методов руководства трудовыми коллективами [5]. Ценность этих работ состоит в том, что авторы наряду с анализом объективных и субъективных предпосылок возрастания роли партии показали повышение значения первичных парторганизаций.

Одной из существенных задач деятельности первичных парторганизаций является мобилизация трудовых коллективов на

выполнение принимаемых решений. Это требует совершенствования структуры, развития внутрипартийной демократии, повышения роли коммунистов на производстве [6]. Поскольку большинство данных публикаций подготовлено партийными работниками и передовиками производства, они представляют большой интерес для практического использования.

Деятельность парторганизаций по совершенствованию организационно-партийной работы получило отражение в исследованиях по партийному строительству, в которых анализируется количественный и качественный рост парторганизаций, повышение роли партийных собраний, организация действенного контроля за выполнением принимаемых решений [7].

Партия предъявляет высокие требования к деятельности первичных парторганизаций, повышению их мобилизующей роли в трудовых коллективах, что предполагает совершенствование их структуры, рост рядов, дальнейшее совершенствование внутрипартийной демократии [8]. Авторы этих работ на большом фактическом материале раскрывают роль первичных парторганизаций по мобилизации трудящихся на выполнение государственных планов, освещают деятельность лучших из них на примерах промышленных предприятий Украины.

В коллективной монографии обобщающего характера [9] всесторонне анализируется место и роль парторганизаций по мобилизации трудовых коллективов на выполнение решений XXVI съезда партии, освещается ход социалистического соревнования, влияние различных его форм на рост производственной активности трудящихся. В книге «Курсом XXV з'їзду КПРС» исследуется деятельность парторганизаций по реализации решений XXV съезда партии, по организационно-партийному укреплению первичных парторганизаций, направленному на повышение их роли в руководстве трудовыми коллективами [10]. Влияние первичных парторганизаций на повышение активности трудовых коллективов в решении производственных задач, росте эффективности производства в значительной степени нашло отражение в работах П. А. Рудыка и В. Ф. Шевченко [11]. Авторы на конкретных примерах показывают основные направления, по которым осуществляется укрепление парторганизаций, а также влияние этого процесса на участие трудовых коллективов в управлении производством.

Отдельные вопросы организационно-партийного укрепления парторганизаций получили освещение в научных статьях [12]. Основное внимание в них авторы уделяют влиянию роста качественного и количественного состава первичных парторганизаций на повышение творческой активности трудовых коллективов. В связи с усложнением стоящих перед производственными коллективами задач партия обоснованно предъявляет высокие требования к деятельности самих парторганизаций, совершенствуя при этом формы и методы их работы. Значительный интерес

представляют сборники, брошюры, авторами которых являются партийные работники [13, 14]. В них освещается передовой опыт парторганизаций ряда областей республики, отдельных предприятий по руководству трудовыми коллективами.

Одним из важнейших направлений деятельности первичных парторганизаций по руководству трудовыми коллективами является повышение авангардной роли коммунистов. «Авторитет парторганизации в трудовом коллективе, — подчеркивал В. В. Щербицкий, — в решающей степени определяется тем, как коммунисты на деле выполняют ленинский завет «идти впереди всех по трудовой дисциплине и энергии»» [15]. Вопросы авангардной роли коммунистов на производстве имеют первостепенное значение в организационно-партийном укреплении первичных парторганизаций, повышении их значения в руководстве трудовыми коллективами. В вышедших работах [16] подробно анализируются проблемы приема в партию передовых рабочих, участие их в общественной жизни коллективов. Большое внимание авторы уделяют повышению трудовой активности членов партии, показывая на конкретных примерах авангардную роль коммунистов на производстве, а также влияние роста общеобразовательного и профессионального уровня коммунистов на выполнение плановых заданий. Однако исследователи данной проблемы пока не ответили на все вопросы достаточно полно, поэтому необходимо уделить больше внимания показу влияния укрепления парторганизаций и роста их рядов на повышение роли трудовых коллективов в решении стоящих перед ними задач.

В изучении вопросов деятельности парторганизаций промышленных предприятий по организации идейно-воспитательной работы существенное значение имеет монография В. К. Василенко [17]. Автор всесторонне анализирует различные формы и методы этой деятельности для успешного решения производственных задач, рассматривает вопросы комплексного подхода к идеологической работе в трудовых коллективах, определяет пути ее совершенствования. Исследованию практического проведения идеологической работы в трудовых коллективах посвящены разработки П. А. Михальчука и В. Ф. Шевченко [18]. В них приводятся примеры, характеризующие влияние идейно-воспитательной работы на повышение производственной активности трудовых коллективов; обстоятельно анализируются проблемы политического и экономического образования трудящихся, подбора и подготовки пропагандистских кадров. Однако, несмотря на определенное количество публикаций, данный вопрос нуждается в дальнейшем изучении в свете требований июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. Обобщение накопленного опыта организации идейно-воспитательной работы в трудовых коллективах будет способствовать использованию его на других промышленных предприятиях республики и страны.

Одним из основных направлений деятельности парторганизаций промышленных предприятий является повышение их производственной активности. Определенный интерес в этом плане представляет коллективная монография «КПРС і творча активність мас» [19]. Творческий характер труда в современных условиях авторы анализируют на основе примеров использования различных форм участия трудовых коллективов в управлении производством, уделяя при этом значительное внимание роли первичных парторганизаций.

Проблемы производственной активности трудовых коллективов отражены в монографиях, посвященных партийному руководству развитием инициативы трудовых коллективов. В них анализируются различные формы социалистического соревнования, на многочисленных примерах передовых предприятий республики раскрывается деятельность парторганизаций по руководству трудовыми коллективами [20]. Значительная часть этих работ написана на большом фактическом материале, что дает возможность проследить основные направления деятельности парторганизаций по мобилизации трудящихся на выполнение производственных задач.

Участие работников в управлении производством под руководством парторганизаций получило частичное освещение в научных статьях [21], авторы которых рассматривают в теоретическом плане производственную активность трудящихся, выделяя наиболее характерные формы ее проявления. Однако сам механизм воздействия первичных парторганизаций по вовлечению трудовых коллективов в управление производством исследован еще недостаточно. Главное внимание необходимо обратить на изучение деятельности в этом плане самих трудовых коллективов, поскольку наметилась тенденция к многоплановости исследования вопросов, связанных с деятельностью первичных парторганизаций по руководству трудовыми коллективами. В научный оборот введено значительное количество фактического материала, что в определенной степени будет способствовать его практическому применению.

Вопросы руководства трудовыми коллективами со стороны первичных парторганизаций в период совершенствования социализма также требуют специального изучения, поскольку в большинстве работ рассматриваются только отдельные стороны этой проблемы, не всегда раскрывается действие самого механизма руководства развитием производственной активности трудовых коллективов. В более глубоком анализе нуждаются и вопросы партийного руководства трудовыми коллективами в условиях производственных объединений.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. — Правда, 1986, 26 февр. 3. Калакура Я. С. Комуністична партія України в боротьбі за розв'язання зав-

дань будівництва комунізму. Історіографічний нарис. К., 1976. 4. *Остапенко И. М.* Деятельность Коммунистической партии Украины по дальнейшему развитию промышленности республики (1946—1978 гг.). Историографический очерк. Х., 1979. 5. *Дальнейшее* возрастание руководящей роли партии в коммунистическом строительстве. К., 1976; *КПСС — ядро политической системы советского общества.* К.: 6. *Первичная* партийная организация: формы и методы работы. М., 1979; *XXVI, съезд КПСС:* актуальные проблемы коммунистического строительства. К., 1983. 7. *Совершенствование* внутрипартийной работы в условиях развитого социализма. Из опыта работы партийных организаций Украины. К., 1979; *Передовой опыт — в практику* партийной работы. К., 1977. 8. *Орлов В. М.* Организационно-партийная работа Компартии Украины. К., 1979; *Шевченко В. Ф.* Підвищення ролі первинних партійних організацій в умовах розвинутого соціалізму. К., 1977. 9. *Авангард* трудового колективу. З досвіду роботи партійних організацій України в період між XXIV і XXV з'їздами КПРС. К., 1978. 10. *Курсом* XXV з'їзду КПРС. 1978. 11. *Рудик П. А.* В авангарде трудовых коллективов. Львов, 1983; *Шевченко В. Ф.* Компартия Украины в условиях развитого социализма. Из опыта деятельности партийных организаций республики. К., 1983. 12. *Рудик П. А.* XXIV з'їзд КПРС про зростання ролі первинних партійних організацій у комуністичному будівництві. — УІЖ, 1973, № 2, с. 3—12; *Курко Я. С.* Некоторые вопросы организационно-партийного укрепления первичных партийных организаций. На материалах производственных объединений УССР (1971—1980 гг.). — Науч. труды по истории КПСС, вып. 121, с. 42—48. 13. *Партійна* робота — справа творча. К., 1977; *Усіма* засобами пропаганди. К., 1977. 14. *Вирішує* мистецтво партійного керівництва. К., 1979. 15. *Матеріали* XXVI съезда Коммунистической партии Украины. К., 1981, с. 45. 16. *КПСС — ядро* политической системы советского общества. К., 1979; *Богвін О. П.* Політична активність комуністів. К., 1977. 17. *Василенко В. К.* Ідейно-політична робота партії в умовах розвинутого соціалізму. К., 1981. 18. *Михальчук П. А.* Комплексний підхід до виховання у трудовому колективі. К., 1982; *Шевченко В. Ф.* Єдність організаторської і ідеологічної роботи. К., 1976. 19. *КПРС і* творча активність мас. К., 1980. 20. *Остафійчук В. Ф.* У боротьбі за науково-технічний прогрес. К., 1980; *Гайдуков Л. Ф.* Партийное руководство экономикой развитого социализма (На материалах УССР). К., 1981. 21. *Лациба В. П.* Об усилении роли производственных коллективов в развитии творческой активности трудящихся. — Науч. труды по истории КПСС, вып. 108, с. 126—133; *Остафійчук В. Ф.* Об опыте работы партийных организаций Украины по пропаганде и внедрению передового опыта рационализаторов и изобретателей в промышленное производство (1971—1975 гг.). — Науч. труды по истории КПСС, вып. 108, с. 68—73.

Поступила в редколлегию 22.11.84.

В. Г. БУЛЬБА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАРТИИ УКРАИНЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ТРУЖЕНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ (1971—1980 гг.)

На всех этапах строительства нового общества КПСС в своей деятельности постоянно уделяла внимание заботе о благосостоянии советского народа. «Партия, — отмечается в новой редакции Программы КПСС, — рассматривает социальную по-

литику как мощное средство ускорения развития страны, подъема трудовой и общественно-политической активности масс, формирования нового человека, утверждения социалистического образа жизни, как важный фактор политической устойчивости общества» [26]. Однако неотложные задачи упрочения социалистического строя, укрепление обороноспособности страны в условиях капиталистического окружения, борьба с фашизмом и восстановление разрушенного войной народного хозяйства в сложной международной обстановке ограничивали возможности повышения благосостояния трудящихся. К началу 70-х годов расширившиеся возможности для выполнения этого программного положения позволили Коммунистической партии наметить крупные мероприятия по повороту экономики в сторону наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей советских людей. Выполняя решения XXIV и XXV съездов партии, в рассматриваемый период партийные и государственные органы проредали большую работу по дальнейшему повышению уровня жизни различных категорий трудящихся.

Важное место в реализации социальной программы партии на 70-е годы уделялось труженикам сельского хозяйства. Деятельность Компартии Украины является убедительным подтверждением верности ленинским указаниям о необходимости достижения *«полного благосостояния и свободного всестороннего развития в с е х членов общества»* [1, т. 6, с. 232].

Актуальность и многоплановость проблем, связанных с повышением благосостояния тружеников сельского хозяйства, получили определенное освещение в историко-партийных работах. Попытаемся обобщить литературу, в которой исследуются различные направления деятельности партийных организаций Украины по повышению благосостояния тружеников сельского хозяйства в период между XXIV и XXVI съездами КПСС, определить степень изученности этой проблемы, выделить основные направления, нуждающиеся в дальнейшей разработке.

Глубокому изучению деятельности партии по повышению благосостояния сельских тружеников способствовала публикация стенографических отчетов о работе XXIV—XXVI съездов КПСС, XXIV—XXVI съездов Компартии Украины, других важных партийных документов [2]. Анализ литературы позволяет условно разделить публикации по проблеме на несколько групп. К первой группе относятся фундаментальные труды по истории Компартии Украины и Украинской ССР, ко второй — историко-партийные исследования аграрной политики КПСС на этапе совершенствования социализма, к третьей — статьи, посвященные отдельным направлениям деятельности республиканской партийной организации по повышению благосостояния тружеников сельского хозяйства. Особую группу составляют публикации практических работников.

За последние годы историческая наука пополнилась рядом фундаментальных исследований, в которых нашла отражение и рассматривается проблема [3, 4]. В этих работах наряду с вопросами партийного руководства социально-экономическим развитием республики раскрывается практическая деятельность партийных комитетов по выполнению социальной программы. Важный вклад в развитие исторической науки УССР внесло издание восьмитомной «Истории Украинской ССР», в последней книге которой рассматривается период совершенствования социализма [5]. Здесь же освещается деятельность партийных и советских органов республики по улучшению быта и медицинского обслуживания сельских жителей. Исследования этой группы дают представление о значительном повышении уровня жизни тружеников села в 70-е годы, о постоянной заботе Коммунистической партии и Советского правительства о их благосостоянии. Однако широкий круг задач, который стоял перед авторами данных работ, не позволил им в полной мере раскрыть многогранный опыт, накопленный партийными комитетами Украины в деле руководства социальным развитием села.

Большую группу исследований по рассматриваемой проблеме составляют работы историко-партийного характера об аграрной политике партии [6, 8, 12, 13, 20—22, 24]. В них на основе обобщения обширного материала партийных и государственных архивов, периодической печати и других источников исследуется теоретическая деятельность партии по руководству сельским хозяйством. Авторы анализируют различные направления деятельности сельских партийных организаций, в том числе вопросы социальной политики.

Система материального стимулирования в колхозах и совхозах является одним из путей повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Поэтому деятельности партийных организаций по совершенствованию форм оплаты труда исследователи-аграрники уделяют особое внимание. О преимуществах аккордно-премиальной оплаты труда с повременным авансированием и ее распространении на Украине в годы девятой пятилетки пишет В. В. Доценко [12, 13]. Прогрессивные формы оплаты рассматриваются исследователями как один из путей перестройки экономических отношений в хозяйствах на принципах полного хозрасчета, при которых сочетаются интересы отдельных производителей и сельскохозяйственных предприятий в целом. В работе И. Г. Тупикова [24] анализируются социальные изменения в жизни тружеников сельского хозяйства как закономерный результат аграрной политики партии.

Разнообразные подходы историков к обобщению опыта партийной работы в решении социальных проблем современного села освещаются, как правило, под углом зрения тех вопросов, которые исследует автор. Так, в монографии Е. Т. Соломки вопросы повышения благосостояния рассматриваются в тесной

связи с деятельностью партии по созданию условий для постоянного роста социально-политической активности сельских тружеников [21]. Автор анализирует мероприятия КПСС по дальнейшему развитию сельской школы, совершенствованию застройки сел, улучшению культурно-бытового обслуживания сельского населения. В работе рассматривается положительный опыт, накопленный партийными организациями ряда областей республики, по составлению и реализации планов социально-экономического развития колхозов и совхозов. Проблема социально-экономического планирования в сельской местности получила детальный разбор в книге В. И. Белоусова [6]. Повышение научного уровня в стиле партийной работы он показывает на примере утверждения в сельских райкомах партии практики комплексного подхода к решению вопросов социально-экономического развития села. С точки зрения закрепления специалистов сельского хозяйства и кадров массовых профессий в хозяйствах республики, Е. А. Бондарев рассматривает принятые партией меры по улучшению культурно-бытовых и жилищных условий для сельских тружеников [8].

Значительное внимание вопросам деятельности партии по повышению благосостояния сельских жителей уделено в монографии В. П. Плисюка [20], который рассматривает проблемы роста реальных доходов сельской семьи и формирования нового быта, повышения культурно-технического уровня колхозников и рабочих совхозов, развития их духовной культуры. Эти же вопросы раскрыты в одном из разделов монографии П. П. Панченко [19]. Анализируя различные аспекты проблемы, автор исследует процесс сближения уровня жизни сельского населения с городским.

Вклад исследователей данной группы в разработку проблемы состоит в том, что они значительно расширили источниковую базу изучения деятельности партийных организаций Украины по повышению благосостояния тружеников сельского хозяйства, положили начало обобщению форм и методов партийного руководства отдельными направлениями этой работы. Однако авторы специально не исследуют роль партийных организаций в руководстве социальным обновлением села, а ограничиваются анализом отдельных решений партии, оказавших наибольшее влияние на развитие сельского хозяйства и связанных с ним общественно-политических процессов. Поэтому вопросы партийного руководства работой по повышению благосостояния тружеников сельского хозяйства, передовой опыт сельских партийных организаций по концентрации усилий Советов, хозяйственных и профсоюзных органов в этом направлении в указанных работах комплексного освещения еще не получили.

Следующую группу составляют статьи, посвященные отдельным направлениям деятельности партии по повышению благосостояния сельских тружеников. О постоянном внимании КПСС

и Советского государства в решении вопросов улучшения жилищно-бытовых условий тружеников села, о работе партийных организаций Украины по претворению этих решений в жизнь пишут М. Я. Цалюк и Ф. П. Клименко [25]. Но в статье не уделяется внимание анализу недостатков этого сложного процесса, не дается критика преждевременной ликвидации малых сел. Такая практика привела к тому, что в селах, причисленных к неперспективным, не проводилась работа по их социальному развитию. На мероприятиях партийных органов по ликвидации такого положения останавливается А. Е. Гаврилюк [10]. На основе широкого круга источников автор анализирует опыт, накопленный областными и районными комитетами партии по выполнению программы социального переустройства села. Глубокий анализ положения дел в сельском строительстве, определение его места и роли в повышении благосостояния сельских тружеников и в решении неотложных задач сельскохозяйственного производства дали возможность автору сформулировать ценные рекомендации по выполнению задачи дальнейшего благоустройства сельских населенных пунктов. Перу А. Е. Гаврилюка принадлежит и статья, посвященная более широкой проблеме: социальному развитию села, как важнейшему направлению аграрной политики партии [11].

Значительное влияние на благосостояние сельской семьи оказывают доходы от личного подсобного хозяйства (ЛПХ), которое является неотъемлемой составной частью социалистического сельскохозяйственного производства. В условиях, когда потребление высококачественных продуктов питания неуклонно возрастает, а ЛПХ в основном обеспечивает ими сельских жителей и даже реализует некоторую часть продукции через государственную и кооперативную торговлю или через колхозный рынок городским жителям, забота о развитии этого сектора сельскохозяйственного производства становится важным направлением в деятельности сельских партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов. Анализу роли местных партийных организаций в развитии ЛПХ посвящена статья В. Д. Мойсеенко и А. К. Бабаевой [17]. В ней раскрывается деятельность партийных и советских органов ряда областей Украины по развитию тесной кооперации общественного производства с ЛПХ, показываются ее экономические преимущества, обращается внимание на необходимость оказания помощи ЛПХ малогабаритной техникой, выделением пастбищ, кормов и т. п. Этот вопрос рассматривает в своей работе и Е. Т. Соломко [22].

Сущность и место ЛПХ в СССР является объектом постоянных нападков со стороны буржуазных фальсификаторов. Аргументированную критику измышлениям апологетов капитализма по этому вопросу дают в своих исследованиях Л. Е. Беренштейн [16] и О. М. Семко [18].

Представляют интерес публикации партийных и советских работников [7, 9, 14, 15, 23], в которых освещается многогранный опыт, накопленный партийными комитетами, первичными партийными организациями в деле практического претворения в жизнь решений КПСС и Советского государства по повышению благосостояния тружеников сельского хозяйства. В этих работах авторы предлагают пути решения вопросов подготовки и закрепления кадров в сельской местности, формирования стабильных коллективов в хозяйствах, создания условий для роста профессионального мастерства и общей культуры сельских тружеников.

Таким образом, анализ публикаций по данной теме свидетельствует о том, что историки проделали определенную работу в исследовании рассматриваемой проблемы, однако еще не все стороны деятельности партийных организаций по повышению благосостояния тружеников сельского хозяйства одинаково освещены. Так, исследователи не уделили должного внимания анализу практики внедрения аккордно-премиальной оплаты труда с повременным авансированием, а также ее повсеместному распространению.

Одной из составных частей понятия «уровень жизни» является «культура разумного потребления». В современных условиях важно, чтобы партийные комитеты постоянно направляли деятельность советских и хозяйственных органов на повышение благосостояния сельских тружеников, тесно увязывая решение этой задачи с мероприятиями по воспитанию у них сознательного отношения к труду, культуры, а также вели борьбу с проявлениями рваческого отношения к благам. Более глубокой разработки требуют и такие вопросы, как деятельность партийных организаций в условиях межхозяйственной кооперации по созданию культурно-бытовых комплексов, улучшению спортивно-массовой и оздоровительной работы.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. О Продовольственной программе СССР на период до 1990 года и мерах по ее реализации: Материалы майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. М., 1982. 111 с.; Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983. 80 с.; Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. М., 1985. 31 с.; *Забота партии и правительства о благенарода: Сб. документов. В 2-х т. М., 1974—1980.* 3. *Очерки истории Компартии Украины.* К., 1977. 4. *Очерки истории Днепропетровской областной партийной организации.* Днепропетровск, 1979; *Очерки истории Кировоградской областной партийной организации.* Днепропетровск, 1981; *Очерки истории Крымской областной партийной организации.* Симферополь, 1981. 5. *История Украинской ССР. В 8-ми т. К., 1979, т. 8, кн. 2.* 6. *Белюсов В. И. Сельские райкомы партии — боевые проводники политики КПСС на селе.* К., 1981. 7. *Бойко В. Г. Село смотрит в будущее.* Днепропетровск, 1982. 8. *Бондарев Е. А. Руководство Компартией Украины развитием производительных сил сельского хозяйства республики.* Х., 1980. 9. *Всесоюзский М. Н. На основе комплексной программы.* К., 1980. 10. *Гаврилюк А. Е. Деятельность парторганизаций республики по осуществлению переустройства и благоустройства сел на современном этапе.* —

УІЖ, № 11, с. 14—24. 11. *Его же*. Социальное развитие села — одно из важнейших направлений аграрной политики партии на современном этапе (На материалах Украинской ССР). — В кн.: Аграрная политика КПСС в действии. Кишинев, 1983, с. 141—150. 12. *Доценко В. В.* Некоторые вопросы руководства Компартией Украины совершенствованием организации труда в колхозах в период между XXIII и XXV съездами КПСС. — Вестн. Харьк. ун-та, 1980, № 206, с. 20—26. 13. *Его же*. Деятельность Компартии Украины по дальнейшему совершенствованию организации труда и управления в колхозном производстве (1965—1975 гг.). — Дис. ... канд. ист. наук. Х., 1982. 14. *Качаловский Е.* Комплексный подход к развитию личного подсобного хозяйства. — Экон. сельск. хоз-ва, 1980, № 2, с. 11—16. 15. *Коллективный подряд в сельском хозяйстве*. М., 1983. 16. *Критика буржуазных фальсификаций современной аграрной политики КПСС*. К., 1983. 17. *Мойсеев В. Д., Бабаева А. К.* О роли подсобных хозяйств в решении Продовольственной программы. — Науч. труды по истории КПСС, 1982, вып. 120, с. 65—70. 18. *Семко О. М.* Критика буржуазных фальсификаций аграрной политики КПСС на этапе развитого социализма. — Дис. ... канд. ист. наук. Х., 1983. 19. *Панченко П. П.* Развитие сельского хозяйства Украинской ССР (1959—1980). К., 1980. 20. *Плюсок В. П.* Радянське село в умовах розвинутого соціалізму (Діяльність Комуністичної партії по вдосконаленню соціалістичних суспільних відносин на селі (1968—1978). Львів, 1980. 21. *Соломко Е. Т.* Аграрна політика КПРС в дії. Діяльність Компартії України по розвитку соціально-політичної і виробничої активності трудівників села. К., 1980. 22. *Его же*. Зростання соціальної активності трудівників села: Діяльність Компартії України по підвищенню ролі Рад народних депутатів у дальшому розвитку соціальної активності трудівників села в умовах зрілого соціалізму. Львів, 1982. 23. *Суховершко Г. В.* Соціальні горизонти села. К., 1983. 24. *Тупиков И. Г.* Партийные организации Украины в борьбе за повышение эффективности колхозного производства (1965—1975 гг.). Х., 1976. 25. *Цалюк М. Я., Клименко Ф. П.* Сільське будівництво — важлива складова частина аграрної політики партії. — УІЖ, 1981, № 1, с. 33—42. 26. *Правда*, 1986, 7 марта.

Поступила в редколлегию 25.12.84.

Д. Ю. БЕЗРУЧЕНКО

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО ПОВЫШЕНИЕМ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ (1965— 1982 гг.)

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии подчеркивалось: «Сегодня первоочередная задача партии, всего народа — решительно переломить неблагоприятные тенденции в развитии экономики, придать ей должный динамизм, открыть простор инициативе и творчеству масс, подлинно революционным преобразованиям» [13]. В решении этой задачи важная роль отводится инженерно-технической интеллигенции. В руководстве деятельностью ИТР Коммунистическая партия накопила богатый опыт политической и организационной работы в условиях совершенствования социализма. Обобщение этого опыта имеет важное значение как в теоретическом осмыслении

политики партии по развитию творческой активности, так и в практическом использовании и совершенствовании форм и методов партийного руководства деятельностью ИТР.

Проанализируем вышедшую в 1965—1982 гг. литературу, характеризующую деятельность партии по активизации работы ИТР за ускорение НТП, основные направления партийного руководства повышением творческой инициативы промышленной интеллигенции, вопросы кадровой политики КПСС.

Проблемы формирования и воспитания ИТР на современном этапе отражены в исследованиях историков и социологов обобщающего, общетеоретического характера [1], а также в материалах всесоюзных, республиканских теоретических, научно-практических конференций и симпозиумов [2]. Они позволяют рассмотреть широкий круг проблем, связанных с объективной необходимостью усиления партийного руководства производственной, общественно-политической работой ИТР на современном этапе, познакомиться с методикой исследования исторического опыта деятельности КПСС по формированию и воспитанию советских, хозяйственных и производственно-технических работников на различных этапах социалистического строительства. Кроме того, в них исследуется место ИТР в социальной структуре советского общества, анализируется поступательный процесс сближения всех классов и социальных групп, ведущий к становлению бесклассовой структуры в рамках социализма, качественный и количественный рост ИТР в условиях соединения достижений ИТР с преимуществами социалистической системы хозяйствования, закономерность возрастания роли ИТР на этапе совершенствования социалистического общества.

Одним из первых исследований, в котором отразилась деятельность Компартии Украины по ускорению НТП в период совершенствования социализма, явилась монография П. Т. Рущенко [3]. В ней рассматриваются вопросы совершенствования работы партийных организаций с ИТР, анализируется деятельность партийных комитетов по внедрению технического прогресса, укреплению связей науки с производством, развитию творческой активности рабочих и ИТР в области совершенствования технической базы производства. Автор исследует и другие сферы деятельности парторганизаций по развитию форм трудовой активности трудящихся, направленной на успешное осуществление технической политики КПСС.

Деятельность парторганизаций по мобилизации усилий ИТР на ускорение темпов НТП в период совершенствования социализма освещается в монографии И. Ф. Суворова [4]. В работе автор анализирует деятельность КПСС, направленную на решение вопросов обеспечения промышленных предприятий инженерно-техническими кадрами, расстановки и

организации их труда, повышения трудовой активности. И. Ф. Суворов подчеркивает, что работа парторганизаций по развитию социалистического соревнования, по вовлечению специалистов в НТО, ВОИР и т. п. в значительной мере способствовала повышению творческой активности ИТР. Их вклад во внедрение новой техники и прогрессивной технологии, совершенствование выпускаемой продукции во многом способствует повышению роли ИТР на современном этапе развития НТП.

Определенный интерес представляет коллективная монография «Партия и интеллигенция в условиях развитого социализма» [5]. В ней дан анализ особенностей и наиболее характерных форм деятельности парторганизаций по повышению роли ИТР в ускорении НТП, в развитии ее творческой и общественно-политической активности. Значительный интерес представляет монография Г. М. Кривошеи [6], в которой освещается деятельность Компартии Украины по укомплектованию промышленности республики высококвалифицированными кадрами специалистов, раскрываются формы и методы организаторской и массово-политической деятельности парторганизаций, направленной на возрастание творческой активности ИТР. Особое внимание уделяется изучению роста партийной прослойки среди специалистов промышленности, их участия в работе партийных органов.

В большинстве исследований проблем партийного руководства промышленностью значительное место занимает изучение деятельности парторганизаций по подбору, расстановке и воспитанию инженерно-технических кадров [7]. Во многих из них анализируются теоретические основы работы с кадрами, их развитие в условиях осуществления сложных экономических и политических задач в нашем обществе. При этом авторы, как правило, не выделяют отдельные кадровые категории, поэтому такое важное направление деятельности парторганизаций, как воспитание ИТР, повышение их творческой активности освещается фрагментарно.

Определенный вклад в разработку вопросов подбора, расстановки и воспитания кадров внесли авторы ряда брошюр [8]. В них обосновывается положение о возрастании требований к политическим и деловым качествам руководящих кадров, о перестройке работы с ними на научной основе. Однако при общей положительной оценке этих работ следует отметить, что они написаны без привлечения широкого круга архивных материалов, часто имеют узкие хронологические рамки.

В связи с возрастанием значения идеологической работы появились обобщающие исследования о формах и методах идеологического обеспечения решения производственных задач, о партийно-политическом воспитании специалистов [9]. Авторы этих исследований анализируют принципы партийного

руководства совершенствованием экономического образования руководящих и инженерно-технических кадров, подчеркивают значение учебы специалистов промышленности в кружках, семинарах, вечерних университетах марксизма-ленинизма, обобщают опыт работы парторганизаций с кадрами пропагандистов, в числе которых значительное количество представителей ИТР.

Отдельные направления деятельности парторганизаций Украины по формированию и воспитанию ИТР освещены в монографиях В. И. Полуреца, Г. П. Прощарука, В. Е. Романцова, В. С. Чистякова, В. П. Шевчука [10]. В них рассматриваются вопросы, связанные с деятельностью парторганизаций по повышению эффективности общественного производства, развитию общественно-политической и трудовой активности трудящихся на промышленных предприятиях Украины. Авторы изучают эти вопросы в широком плане, однако они не выделяют формы работы парторганизаций с ИТР. В комплексе их исследования дают достаточно полное представление о методах партийного руководства, которые направлены на повышение производственной активности специалистов промышленности и о формах ее проявления. Сам же механизм партийного воздействия на творческую активность ИТР раскрыт недостаточно полно.

Существенный вклад в исследование деятельности советской интеллигенции в период совершенствования социализма внесли работы Ю. А. Курносова [11], в которых раскрываются вопросы подготовки ИТР, совершенствования системы обучения кадров без отрыва от производства, ускорения НТП, укрепления связи науки с производством, повышения идейно-политического уровня интеллигенции. Монографии Ю. А. Курносова содержат богатый фактический материал.

Важное значение для разработки проблемы партийного руководства деятельностью ИТР по развитию творческой и общественно-политической активности на этапе совершенствования социализма имеют диссертационные исследования [12].

Анализ упомянутых исследований свидетельствует о том, что проблема деятельности парторганизаций по повышению творческой активности инженерно-технической интеллигенции требует дальнейшего глубокого изучения и обобщения. Так, нуждаются в дальнейшей разработке формы и методы партийного руководства деятельностью ИТР по внедрению новой техники и распространению передового опыта, повышению профессионального уровня ИТР. Представляется целесообразным в дальнейшем проанализировать такие вопросы, как развитие парторганизациями технического сотрудничества производственно-технической интеллигенции и рабочих, работа с кадрами специалистов по их подбору и воспитанию, участию в общественно-политической деятельности.

Список литературы: 1. *Советская интеллигенция: история формирования и роста* (1917—1965 гг.). М., 1968; *Советская интеллигенция: Краткий очерк истории* (1917—1975 гг.). М., 1977; *Амелин П. П.* Интеллигенция и социализм. Л., 1970; *Астахова В. И.* Советская интеллигенция и ее роль в общественном прогрессе. Х., 1976; *Федюкин С. А.* Великий Октябрь и интеллигенция. М., 1972; *его же.* Интеллигенция развитого социалистического общества. — В кн.: *Культура развитого социализма*. М., 1978, с. 253—271; *Поливанов Л. С.* Осуществление ленинской политики социалистической индустриализации страны. Воронеж, 1969; *Андреева Г. М.* Образование новых кадров интеллигенции в ходе строительства социализма в СССР. — В кн.: *Марксистская и буржуазная социология сегодня*. М., 1976, с. 221—235; *Бляхман Л. С., Шкаратан О. И.* НТР, рабочий класс, интеллигенция. М., 1973; *Карапетян Р. О.* Становление и развитие интеллигенции как особого социального слоя. М., 1974; *Мансуров В. А., Барбакова К. Г.* Молодой интеллигент развитого социалистического общества. М., 1981. 2. *Суворов И. Ф.* Некоторые теоретические вопросы партийной работы с инженерно-технической интеллигенцией на современном этапе. — В кн.: *Материалы Всесоюзной конференции* (29—30 июня 1972 г.). Иркутск, 1973, с. 115—119; *Булкин А. К.* Возрастание роли инженерно-технической интеллигенции в советском обществе в условиях научно-технической революции. — В кн.: *Всесоюзная конференция* (Новосибирск, июнь 1979 г.). М., 1979, с. 35—39; *Материалы* к Всесоюзной конференции по проблеме «Советская интеллигенция и ее роль в строительстве коммунизма» (Новосибирск, 26—28 июня 1979 г.). М., 1979; *Комплексный подход к идеологической работе. Стиль и методы: По материалам Всесоюзной научно-практической конференции* (Ростов-на-Дону, август 1975 г.). М., 1976; *Социалистическая дисциплина труда: опыт, проблемы: По материалам научно-практической конференции «Основные направления повышения эффективности идеологической работы партийных комитетов по воспитанию социалистической дисциплины труда*. М., 1975; *За высокое качество и действенность идеологической работы: Материалы Всесоюзного семинара-совещания идеологических работников* (Москва, 20—25 апреля 1981 г.). М., 1981. 3. *Рущенко П. Т.* Діяльність Комуністичної партії України по прискоренню науково-технічного прогресу в промисловості (1959—1965 рр.). Х., 1969. 4. *Суворов И. Ф.* Инженерно-технические кадры — опора партии в борьбе за технический прогресс. М., 1973. 5. *Партия и интеллигенция в условиях развитого социализма: Из опыта работы партийных организаций*. М., 1977. 6. *Кривошея Г. М.* Партийное руководство развитием творческой активности инженерно-технических кадров. К., 1982. 7. *Бурак П. Е.* Партийное строительство в условиях развитого социализма (1959—1970 гг.). Львов, 1976; *Вопросы работы КПСС с кадрами на современном этапе*. М., 1976; *Вопросы внутрипартийной жизни и руководящей деятельности КПСС на современном этапе* / Под ред. В. М. Шапко. М., 1979; *Орлов В. М.* Организационно-партийная работа Компартии Украины: Из опыта работы партийных организаций республики на завершающем этапе построения развитого социализма. К., 1979; *Щербицкий В. В.* Кадровая политика: опыт и проблемы. — *Коммунист*, 1982, № 1, с. 34—50. 8. *Березов В. А.* Успех дела решают кадры. Л., 1968; *Кузьмин А. Т.* Руководитель учится. М., 1975; *Морозов П. Д.* Кадры — решающее звено партийного руководства. М., 1974; *Окладной Г. М.* Кадровая политика КПРС в условиях развитого социализма. К., 1980; *Пищик А. А.* Повышение квалификации руководителей производства — резерв увеличения производительности труда. М., 1973; *Пронин И. И.* Руководящие кадры: подбор, расстановка и воспитание. М., 1981; *Трунов В. П.* Ленинские принципы кадровой политики. М., 1981. 9. *Бабко Ю. В., Безлапко М. Г., Григорович Д. Ф., Кожукало И. П.* Партийное просвещение: Очерки истории. К., 1978; *Канавенко С. А.* Идеологічна робота на Україні (1959—1965 рр.). Х., 1970; *Булкин А. К.* Идеино-политическое воспитание производственно-технической интеллигенции. Л., 1971; *Ефимов А. Г., Поздняков П. В.* Научные основы партийной пропаганды. М., 1966; *Кротов Ф. Г.* Марксистско-ленинская учеба интеллигенции.

М., 1968; Степанов В. И. Партийной пропаганде — научные основы. М., 1967; Василенко В. К. Идейно-политична робота партії в умовах розвинутого соціалізму. К., 1981; *Рождено практикой: Из опыта партийной работы в производственных объединениях*. К., 1981. 10. Полурез В. И. Деятельность КПСС по повышению эффективности промышленного производства в условиях развитого социализма. К., 1974; Процарук Г. П. Комуністичне будівництво і кадри. К., 1968; Романцов В. О. Робітничий клас Української РСР (1946—1970 рр.). К., 1972; Чистяков В. С. Партийные организации Украины во главе движения новаторов промышленности (1959—1965 гг.). Х., 1974; Шевчук В. П. На вирішальному напрямі: Компартія України в боротьбі за науково-технічний прогрес (1959—1965 рр.). К., 1970. 11. Курносоев Ю. О. Роль інтелігенції України в комуністичному вихованні трудящих (1959—1965 рр.). К., 1968; Курносоев Ю. О. Інтелігенція Української РСР і науково-технічний прогрес (1959—1970 рр.). К., 1975. 12. Видулов О. В. Руководство КПСС развитием творческой активности инженерно-технической интеллигенции (1965—1970). М., 1971; Досина Н. В. Роль инженерно-технической интеллигенции в повышении трудовой активности производственного коллектива промышленного предприятия. М., 1977; Шипилов Г. А. Деятельность КПСС по повышению общественно-политической активности советской инженерно-технической интеллигенции на современном этапе. М., 1977; Абраменкова А. И. Деятельность партийных организаций Украины по подбору, расстановке и воспитанию инженерно-технических кадров машиностроительной промышленности (1959—1965 гг.). Х., 1982; Булкин А. К. Идейно-политическое воспитание производственно-технической интеллигенции в современных условиях. М., 1971; Еремин Н. А. Деятельность партийных организаций по повышению идейного уровня и деловой квалификации руководящих кадров промышленности. М., 1971; Мельник И. Т. Деятельность партийных организаций Украины по подготовке и идейно-политическому воспитанию инженерно-технических кадров для металлургической промышленности (1966—1970 гг.). Днепропетровск, 1977. 13. *Правда*, 1986, 26 февр.

Поступила в редколлегию 25.12.84.

В. В. СЕРКОВ

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО ПОВЫШЕНИЕМ КВАЛИФИКАЦИИ РУКОВОДЯЩИХ КАДРОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Перевод экономики на интенсивный путь развития обусловил возрастание социальной роли руководителей и специалистов народного хозяйства, что потребовало дальнейшего усиления кадровой работы партии с этой категорией трудящихся. Партийные организации значительно активизировали свою работу по идейно-политическому воспитанию руководителей и специалистов, повышению их социальной активности, создав стройную систему политического и экономического образования и значительно улучшив систему переподготовки и повышения деловой квалификации кадров.

Однако процесс интенсификации по ряду причин оказался гораздо более сложным и длительным, чем предполагалось. Поэтому важным звеном в осуществлении выдвинутой на

апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС и одобренной XXVII съездом партии стратегии ускорения социально-экономического развития является создание «глубоко продуманной системы экономической переподготовки специалистов, которая охватывала бы все уровни управления» [2], а также развитие во всех отраслях системы «переподготовки и повышения квалификации рабочих и специалистов с учетом требований научно-технического прогресса» [3]. Анализ форм и методов партийного руководства этой работой, выявление нерешенных проблем представляют теоретический интерес в плане расширения методологических, исходных позиций в кадровой политике КПСС на современном этапе.

Вышедшую литературу по этим вопросам условно можно разделить на две группы. К первой отнесем работы, посвященные выяснению сущности, действию и использованию закона соответствия вещественных и личного факторов производства, тесно связанного с ним закона перемены труда [4]. Эти работы имеют большое значение как в общетеоретическом плане, так и в определении подхода к анализу методологических основ деятельности партии по повышению квалификации руководителей и специалистов. В этом отношении характерна статья Н. Ф. Исаевой и Т. П. Чалой [5]. Авторы показывают тесное взаимодействие указанных законов, расширение сферы действия закона перемены труда при социализме в результате уничтожения в основном антагонистического противоречия между революционностью технического базиса и подвижностью трудовых функций рабочего. Исследователи доказывают, что установление новой формы зависимости между вещественным и личным факторами производства объективно и закономерно требует организации обществом соответствующей системы переподготовки и повышения квалификации кадров.

Ряд ученых конкретизирует объективные требования названных законов и на основе анализа особенностей современной ИТР, материалов социологических исследований называет некоторые объективные предпосылки и субъективные факторы повышения квалификации ИТР, органической частью которых являются руководители и специалисты [6].

Законы политекономики, объективные предпосылки и субъективные факторы повышения квалификации выдвигают качественно новые требования к подготовке руководителей и специалистов. Выполнение таких требований формирует потенциальную способность для более полного осуществления этой группой интеллигенции присущих им социальных функций, содействует достижению тесной взаимосвязи экономического, социального и духовного прогресса советского общества.

Среди работ, в которых рассматриваются наиболее существенные технико-экономические, управленческие и воспитатель-

ные функции советской интеллигенции, отметим коллективную монографию, подготовленную Институтом философии АН СССР на основе большого фактического и социологического материала [7]. Авторы показывают диалектическую взаимосвязь социальных функций различных групп специалистов как единую функцию целостного слоя нашего общества. Ее содержание объективно обусловлено местом и значением деятельности социалистической интеллигенции в осуществлении всемирно-исторической миссии рабочего класса по построению нового общества. Исследователи подчеркивают методологически важную зависимость содержания социальной функции интеллигенции не только от природы общественного строя, системы экономических классовых отношений, но и от ее отношения к этому строю, к этим классам, от сознательного выбора ею своей общественно-политической позиции. Авторы делают вывод о том, что успешное осуществление интеллигенцией своей социальной функции является результатом совершенствования объективных условий ее жизнедеятельности, роста профессиональной и идейной зрелости каждого советского интеллигента, развития сознания его социальной ответственности.

Вторая группа работ посвящена изучению проблемы повышения квалификации руководителей и специалистов: всестороннее освещение теоретических, методологических, организационных и методических аспектов; необходимость и конкретное содержание подготовки руководителей и специалистов к выполнению ими основных социальных функций.

В течение 1961—1984 гг. было опубликовано более 250 работ по проблемам переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов. Однако вопросы партийного руководства повышением идейно-политического уровня, деловой квалификации руководителей и специалистов, формы и методы работы местных парторганизаций в этом направлении исследованы еще недостаточно.

В большинстве публикаций анализируются общие принципы совершенствования отраслевой и межотраслевой централизованной системы повышения квалификации, формы и методы повышения квалификации, рассматриваются модели руководителя и специалистов [8]. Для данной группы работ характерна статья Ф. М. Рудича [9], в которой раскрываются сущность и действующая система подготовки и переподготовки управленческих кадров. Автор обоснованно предлагает увеличить «пропускную способность» системы повышения квалификации как минимум вдвое, качественно усовершенствовать учебные планы и улучшить подготовку преподавателей. Почти во всех учебных планах повышения квалификации упор делается на информационное обучение, тогда как обучение руководителей и специалистов должно быть методологическим, нацеленным в большей степени не на увеличение объемов запоминаемой

информации, а на выработку умения самостоятельно изучать информацию и творчески ее использовать, а также принимать оптимальные решения на основе необходимой и достаточной информации. Другими словами, система повышения квалификации должна развивать у руководителей и специалистов не эмпирико-классификационное мышление, а творческое, способное решать нестандартные задачи.

Вопрос о преподавателях системы повышения квалификации, затрагиваемый как авторами этой группы работ, так и участниками специальной дискуссии на страницах журнала «Экономика и организация промышленного производства» [10], представляется также весьма актуальным. Для достижения качественно более высокого научно-технического, идейно-политического и профессионального уровня преподавателей ученые предлагают переориентировать часть высококвалифицированных преподавателей высшей школы на специфическую работу по обучению руководителей и специалистов: повышать уровень лекторско-педагогического мастерства штатных преподавателей и методистов в специальных институтах повышения квалификации; привлекать к преподаванию высококвалифицированных руководителей и специалистов из прошедших уже курс повышения квалификации или прошедших обучение на специальных курсах ИПК, как это с успехом делается в судостроительной промышленности.

Вопросы организации систематического повышения квалификации руководителей и специалистов на предприятиях и в объединениях изучены еще недостаточно. Поскольку 70 % руководителей и специалистов повышают квалификацию в учебной сети предприятий, действенность и эффективность всей системы повышения квалификации зависит от планирования, организации и контроля процесса повышения квалификации на предприятиях. В публикациях, посвященных этой проблеме, авторы показывают достоинства обучения на местах: массовость и оперативность обучения; максимальное приближение программы занятий к решению научно-технических и организационных задач, стоящих перед предприятием или его подразделениями; возможность использования в учебном процессе научно-исследовательской и производственной базы предприятий; экономию средств [11]. Анализируя значительный количественный рост институтов и факультетов повышения квалификации, совершенствование форм и методов организации и ведения учебного процесса в них, В. В. Одиноченков показывает сравнительно низкие темпы развития внутризаводской системы повышения квалификации кадров. Для устранения этого недостатка он вносит конкретные предложения по совершенствованию внутризаводской системы перспективного и текущего планирования переподготовки управленческих кадров.

Важной проблемой является и создание условий на пред-

приятнях для самостоятельного повышения квалификации кадров, не обучающихся по различным причинам в системе повышения квалификации. Роль технических библиотек, постановка научно-технической информации, предоставление возможности творческих командировок, стажировок, повышение значимости аттестации руководителей и специалистов в деле повышения их квалификации, формах и методах деятельности парторганизаций в этом направлении рассматриваются в статьях Н. А. Лейко, В. Ю. Озира, И. А. Кульгашовой [12].

Проблема партийного руководства повышением квалификации руководителей и специалистов, опыт работы в различные периоды отражен в диссертациях и статьях [13]. Материалы партийных архивов, публикации периодической печати, личные наблюдения за работой учебных заведений системы повышения квалификации легли в основу диссертации Н. П. Смолина. Он рассматривает работу парторганизаций Восточной Сибири в 1966—1970 гг. по расширению сети учреждений переподготовки кадров и совершенствования форм и методов деятельности парторганизаций по повышению квалификации руководящих работников и специалистов и их идейно-политическому воспитанию. Т. И. Колоколова анализирует некоторые формы работы партийных комитетов по повышению идейно-теоретического уровня и деловой квалификации номенклатурных кадров на материалах московской городской партийной организации. Автор отмечает возрастание роли университетов марксизм-ленинизма в этой работе, внимания партийных комитетов к занятиям по индивидуальным планам. Средством повышения их эффективности являются теоретические конференции, семинары и т. п. Т. И. Колоколова указывает и на такую форму повышения квалификации кадров, как научно-практические конференции, отмечая при этом целесообразность привлечения в качестве лекторов наиболее подготовленных руководящих работников. Средством повышения идейно-политической зрелости руководящих работников являются их выступления в трудовых коллективах по актуальным вопросам внутренней и внешней политики партии, экономическим и социальным проблемам.

Анализ второй группы публикаций позволяет сделать вывод о том, что результатом партийного руководства системой повышения квалификации, деятельности парторганизаций по созданию условий для самостоятельного повышения квалификации руководителей и специалистов была подготовка этих кадров к выполнению технико-экономических и управленческих социально-производственных функций.

Для выявления методологических основ партийного руководства совершенствованием системы повышения квалификации руководителей и специалистов определенный интерес представляет мысль А. И. Давискибы [14] о том, что разделение в обучении руководителей и специалистов лучше всего сделать

в учебной программе, а саму организацию сети повышения квалификации не подразделять, поскольку это приведет к разрыву данных направлений и резко снизит общий уровень квалификации работников аппарата управления. Эта мысль представляется верной, так как каждый вид обучения является не изолированным мероприятием, а логически необходимым звеном непрерывного процесса повышения квалификации руководителей и специалистов.

Такое развитие личного фактора предполагал Ф. Энгельс в «Принципах коммунизма». Он указывал, что общественное ведение производства не может осуществляться людьми, каждый из которых развивает только одну сторону своих способностей за счет всех других и знает одну или часть какой-либо отрасли всего производства, а предполагает людей со всесторонне развитыми способностями, способных ориентироваться во всей системе производства [1, т. 4, с. 335]. Выводы Ф. Энгельса об основных социальных функциях инженерно-технической интеллигенции и принципиальной важности сознательного выбора ею своей общественно-политической позиции дают основание выделить еще одно направление в деятельности парт-организаций по повышению квалификации руководителей и специалистов.

Парторганизации в своей работе исходили из того, что руководители и специалисты в настоящее время не только создают новую технику и организуют производство, но и играют важную роль в экономическом, идейно-политическом образовании и воспитании трудящихся. Все это предопределило разностороннюю деятельность парторганизаций как по воспитанию самих руководителей и специалистов, так и по созданию условий для выполнения ими своей воспитательной функции в трудовом коллективе.

Данная сторона партийного руководства повышением квалификации отражена в ряде исследований [15], где авторы показывают значение принципа единства политической и хозяйственной деятельности в работе управленческих кадров, значение их личного отношения к делу. В них освещены также и вопросы активизации парторганизациями работы руководителей и специалистов в общественных организациях, агитационной и пропагандистской деятельности, показана воспитательная роль отчетов хозяйственных руководителей перед трудящимися. Так, В. М. Орлов указывает на повышение значения политического подхода в руководящей деятельности, обосновывает возрастание роли моральных, социально-психологических факторов в жизни нашего общества. Эти факторы в условиях резкого обострения идеологической борьбы повысили требования партии к воспитательным последствиям деятельности кадров, предопределили неустанную работу КПСС об их политической закалке, марксистско-ленинскому воспитанию. На обширном

фактическом материале В. И. Лукьяненко исследует деятельность парторганизаций по воспитанию руководителей и специалистов, по совершенствованию форм и методов их участия в идейно-политическом воспитании трудящихся. Автор указывает на повышение роли системы политического и экономического образования, а также эффективности таких способов изучения и воспитания кадров, как отчеты руководителей и специалистов в парторганизациях, собеседования, аттестации.

Таким образом, анализ литературы по данной проблеме свидетельствует о том, что вопрос о партийном руководстве повышением квалификации руководящих кадров и специалистов на материале деятельности парторганизаций машиностроения в 1971—1975 гг. как в целом по стране, так и на Украине специально еще не исследовался. Вместе с тем, достаточная степень разработанности теоретических основ для исследования кадровой политики КПСС на современном этапе обуславливает объективную необходимость постоянного повышения квалификации руководителей и специалистов. Дальнейшего глубокого изучения требуют методологические основы деятельности партии по совершенствованию системы повышения квалификации руководящих кадров и специалистов. Вопросы о кадрах преподавателей в системе повышения квалификации, о содержании программ обучения и его эффективности практически еще не получили должного научного освещения.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Об основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года: Доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Рыжкова Н. И. 3 марта 1986 г. — Правда, 1986, 4 марта. 3. Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года. — Правда, 1986, 9 марта. 4. Кайдалов Д. П. Закон перемены труда и всестороннее развитие человека. М., 1968; Моисеев Л. А. Закон перемены труда в социалистическом производстве. М., 1976; Добрусин А. М. Перемена труда и мобильность рабочей силы в развитом социалистическом обществе. Саратов, 1977; Соболев В. М. Усиление действия закона перемены труда в условиях развитого социализма. — Вестн. Харьк. ун-та, 1982, № 222, с. 38—44; Ушеров И. Возрастание роли личного фактора производства в условиях современной научно-технической революции. — В кн.: Сб. науч. трудов Магнитогорск. горно-металлургич. ин-та, 1973, вып. 137, с. 41—52; Ивахненко О. В. Прогресс производства и всестороннее развитие личности. — В кн.: Повышение эффективности и совершенствование управления народным хозяйством, 1977, вып. 4, с. 57—64. 5. Исаева Н. Ф., Чалая Т. П. Сущность закона соответствия вещественных и личного фактора производства. — В кн.: Методологические проблемы экономики развитого социализма. Кишинев, 1982, с. 37—50. 6. Кривцов Н., Кривцов В. Требования к кадрам специалистов и повышение их квалификации. — Пром-сть Белоруссии, 1976, № 12, с. 82—89; Кибец Г. Г. Народнохозяйственная необходимость переподготовки руководящих кадров. — В кн.: Повышение эффективности подготовки и использования трудовых ресурсов в X пятилетке. М., 1977, с. 18—27; Розенберг Ц. Р. О некоторых объективных предпосылках повышения квалификации инженерно-технических работников. — Экон. пром-сти, 1974, вып. 3, с. 382—395; его же. О некоторых субъективных факторах повышения квалификации инженерно-технических работ-

ников. — Экон. пром-сти, 1975, вып. 4, с. 32—35. 7. Советская интеллигенция и ее роль в строительстве коммунизма. М., 1983. 8. Проблемы повышения качества подготовки и переподготовки специалистов: Сб. статей. Л., 1976; Вопросы подготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов народного хозяйства. — Труды Ленингр. инж.-экон. ин-та, 1977, вып. 143; Совершенствование системы обучения руководящих кадров народного хозяйства. М., 1979; Лебедев О. Т. Инженерные кадры: подготовка и повышение квалификации. Организационно-методологические проблемы. Л., 1982; Проблемы повышения квалификации кадров специалистов и руководителей. М.; Вильнюс, 1983; Лисицын В., Жидков П. Развитие межотраслевой подготовки руководящих кадров предприятий. — План. хоз-во, 1972, № 4, с. 24—32; Матирко В. И. Отраслевая система повышения квалификации руководителей и специалистов. М., 1981. 9. Рудич Ф. М. Управлінські кадри: Деякі питання підготовки і перепідготовки. — УІЖ, 1983, № 12, с. 5—16. 10. Разговор о преподавателе. Требования к педагогу в системе повышения квалификации: Дискуссия. — Экон. и организация пром. пр-ва, 1974, № 6, с. 25—32. 11. Бердник А. С., Симонов Г. В. Задачи совершенствования подготовки и повышения квалификации руководящих кадров на предприятиях. — В кн.: Улучшение подготовки экономистов и экономической подготовки инженеров: Материалы III Всерос. науч.-метод. конф. Л., 1973, с. 259—260; Озира В. Ю. Управленческие кадры. Совершенствование работы с кадрами на предприятии. — В кн.: Проблемы научной организации управления социалистической промышленностью. М., 1974, с. 434—441; Сенченко И. Опыт организации курсовой подготовки в объединении. — Социалистич. труд, 1976, № 8, с. 98—103; Одиноченков В. В. Пути совершенствования организации повышения квалификации руководящих работников и специалистов на предприятии. — В кн.: Проблемы организации управления народным хозяйством. К., 1975, с. 49—60; Совершенствование системы повышения квалификации кадров машиностроительного объединения. Л., 1980. 12. Лейко Н. А. Роль технических библиотек Белоруссии в повышении квалификации инженерно-технических работников и рабочих (1959—1970 гг.). — В кн.: Вопросы библиографоведения и библиотекосведения. Минск, 1980, с. 142—150; Кульгашова И. А. Деятельность партийных организаций по развитию научно-технической информации и пропаганды передового опыта. М., 1981. 13. Кулькова З. В. Деятельность Коммунистической партии Молдавии по подготовке и повышению квалификации кадров промышленности и строительства (1959—1965 гг.). — Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кишинев, 1971; Еремин Н. А. Деятельность партийных организаций по повышению идейного уровня и деловой квалификации руководящих кадров промышленности. — Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кострома, 1971; Смолин Н. П. Деятельность партийных организаций Восточной Сибири по повышению квалификации руководящих работников и специалистов в 1966—1970 гг. — Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 1974; Кулагина В. М. Деятельность Ленинградской организации по повышению деловой квалификации ИТР в 1959—1965 гг. — В кн.: Учен. зап. Ленингр. ун-та, 1971, № 364. Сер. ист. науки, вып. 35, с. 122—134; Колоколова Т. И. Деятельность партийных комитетов по повышению идейно-теоретического уровня и деловой квалификации номенклатурных кадров. — В кн.: Кадровая политика Коммунистической партии и ее осуществление в современных условиях: Сб. науч. трудов АОН при ЦК КПСС. М., 1982, с. 76—91; Спірін О. А. Робота партійних організацій України по вдосконаленню економічної освіти керівних кадрів (1966—1971 рр.). — УІЖ, 1973, № 10, с. 99—106; Ямкова З. Т. Керівництво партійних організацій України розгортанням економічної освіти трудящих на основі рішень XXIV з'їзду КПРС. — Наукові праці з історії КПРС, 1976, вип. 85, с. 81—90; Мирошніченко В. И. О работе партийных организаций Украины по повышению роли системы партийного просвещения в улучшении экономического образования трудящихся (1971—1975 гг.). — Науч. труды по истории КПСС, 1980, вып. 108, с. 96—103. 14. Давискиба А. Вопросы планирования повышения квалификации работников аппарата управления. —

В кн.: Эффективность и качество управленческого труда. М., 1979, с. 64—70. 15. *Копьев Н. Я.* О некоторых аспектах единства, политико-воспитательной и хозяйственной деятельности. — *Вопр. истории КПСС*, 1983, № 4, с. 85—90; *Черватюк В. Н.* Деятельность КП Украины по подбору, расстановке и воспитанию инженерно-технических кадров в годы VIII пятилетия. — Автореф. дис. ... канд. ист. наук. К., 1976; *Пацурковский П. С.* Из опыта работы парторганизаций Украины по совершенствованию подбора, расстановки и воспитания хозяйственных кадров промышленных предприятий (1971—1975 гг.). — *Науч. труды по истории КПСС*, 1981, вып. 3, с. 10—17; *Орлов В. М.* Ленинские принципы подбора, расстановки, воспитания кадров и их творческое развитие КПСС. — В кн.: *Ленинизм — революционное знамя нашей эпохи*. К., 1980, с. 101—105; *Лукьяненко В. И.* Партийные комитеты и хозяйственные кадры. М., 1983.

Поступила в редколлегию 05.12.84.

И. П. ГОРПИНЕНКО, канд. ист. наук

К ВОПРОСУ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА ПРЕССОЙ

Повышение уровня партийного руководства прессой постоянно находится в центре внимания партии. В новой редакции Программы КПСС указывается, что «партия и впредь будет оказывать прессе, всем средствам массовой информации и пропаганды активную поддержку и помощь» [2]. Подчеркивая важную роль советской печати, М. С. Горбачев отметил, что действенность средств массовой информации возрастает, когда партийные комитеты оказывают им активную помощь и поддержку, которые всегда должны быть своевременными и весомыми [4, с. 21].

Партийное руководство прессой основывается на марксистско-ленинских идеях о социально-политической роли и принципах деятельности коммунистической печати. К. Маркс и Ф. Энгельс раскрыли взаимосвязь пролетарской партии и ее печатного органа, основные положения партийного руководства печатью. Опираясь на труды основоположников научного коммунизма, В. И. Ленин создал стройное учение о коммунистической печати, обосновал новые задачи, которые встали перед прессой после победы Великого Октября.

В статье «О характере наших газет» В. И. Ленин отмечал, что печать должна быть ближе к жизни, показывать, как «рабочая и крестьянская масса на деле строит нечто новое в своей будничной работе» [1, т. 37, с. 91]. Он указывал, что печать — это мощное орудие партии в социалистическом и коммунистическом строительстве, в деле воспитания трудящихся; являющееся частью общепартийного дела.

Важная роль, которую призвана играть печать в решении выдвигаемых партией задач, обуславливает необходимость

углубленной разработки вопроса партийного руководства прессой в условиях совершенствования социалистического общества. Рассмотрение историографии проблемы показывает, что хотя количество работ, освещающих партийное руководство прессой, повышение ее значения в реализации экономической политики КПСС, в воспитании нового человека за последние годы увеличилось, в данном направлении сделаны только первые шаги.

В 70-е годы появился ряд фундаментальных исследований, в которых всесторонне рассматриваются ленинские принципы партийного руководства прессой [6]. Существенный вклад в изучение ленинского наследия по вопросам партийного руководства прессой внесли такие ученые УССР, как Г. И. Вартанов, И. М. Маковейчук, В. А. Рубан, Л. А. Суярко, М. П. Паринов и др. [7].

Эти исследования раскрывают непреходящую ценность ленинского учения о печати, сущность партийного руководства прессой. Партия проявляет неустанную заботу о высокой идейности, четкости классовой позиции прессы, осуществляя функцию политического руководства. Организационным выражением руководящей деятельности КПСС является разработка и принятие ряда партийных документов, определяющих задачи и характер деятельности средств массовой информации и пропаганды [5]. Усиление партийного руководства печатью означает также повышение внимания, требовательности со стороны партийных комитетов к улучшению содержания печатных органов, усилению действенности их выступлений, оказанию постоянной помощи редакционным коллективам в решении стоящих перед ними задач, в подборе и расстановке квалифицированных кадров.

Ленинские принципы партийного руководства печатью рассматривает В. П. Смирнов. Освещая заботу партии о повышении роли печати в решении практических задач социально-экономического развития страны, он подчеркивает необходимость проведения конкретных социологических исследований как метода научной постановки партийного руководства прессой [8]. В настоящее время особое значение имеет знание партийными комитетами и редакциями газет социально-демографической структуры читателей, запросов и интересов отдельных слоев и групп населения. Справедливость этих положений подтверждается требованиями партии о точном определении места каждого печатного органа в системе средств массовой информации и пропаганды страны. Учет интересов читателей путем социологических исследований во многом помогает партийным комитетам и их печатным органам повышать партийное воздействие прессы.

В 70-е годы углубился процесс исследования наиболее сложных и недостаточно разработанных методологических проблем печати. Значительный интерес представляет монография

А. А. Круглова [9], в которой автор анализирует общий характер ленинского наследия, его состав, особенности творческой деятельности В. И. Ленина.

В иной тематической направленности провел исследование истории и методологии печати В. Е. Евсеев. Приведенный в его монографии материал можно использовать в качестве иллюстрации осуществления ленинских идей о партийном руководстве прессой и о повышении ее воздействия на совершенствование социалистического общества, как средства идейного и организационного укрепления КПСС [10].

С ленинских позиций партийности печати исследователи рассматривают вопрос о свободе печати, всесторонне освещая классовый характер ее понимания. Так, Г. И. Куницын в монографии выделяет ряд этапов в разработке В. И. Лениным теоретических положений о партийности печати, имея в виду развитие их и осуществление в различных исторических условиях [11].

В противовес продажной буржуазной печати, литературному карьеризму, погоне за наживой пролетариат «должен выдвинуть принцип *партийности литературы*, развить этот принцип, и провести его в жизнь в возможно более полной и цельной форме» [1, т. 12, с. 100].

Партийное руководство печатью направлено на создание самых благоприятных условий для обеспечения подлинной свободы творчества. Именно этим характеризуется практика партийного руководства средствами массовой информации и пропаганды. Разработка вопросов об опыте применения ленинских принципов партийного руководства на местах активно ведется историками Украины [12]. Эта литература достаточно разнообразна по тематике, хронологическим рамкам исследования. Однако в историко-партийной литературе вопросы стиля и методов партийного руководства прессой на местах исследованы еще недостаточно. О формах и методах партийного руководства средствами массовой информации и пропаганды шла речь на научно-практических конференциях в 1978 г. в Запорожье [13], где обобщался опыт УССР, в Черновицах (1979 г.), в Харькове (1980 г.), на совещании руководителей и секретарей парторганизаций республиканских органов массовой информации и пропаганды, которое проводил ЦК Компартии Украины в 1983 г. [14].

В ряде постановлений ЦК КПСС отмечается, что свои главные усилия редакции должны направлять на освещение местной жизни [4, 5]. Многое зависит в этом плане от руководства местной печатью со стороны партийных комитетов. Иногда наблюдаются две крайности: то горкомы и райкомы словно забывают свои газеты, то, наоборот, сковывают их инициативу мелочной опекой. Об этих недостатках шла речь на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС [5].

На новом, переломном этапе развития советского общества по реализации стратегического курса партии на ускорение социально-экономического развития страны роль средств массовой информации и пропаганды возрастает. В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии подчеркивалось: «И все, что продиктовано принципиальными соображениями, интересами улучшения дела, будет и впредь поддерживаться партией» [3]. В свете этого обобщение и изучение передового опыта партийного руководства прессой на местах, его стиля и методов является важным как в теоретическом, так и в практическом плане.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Программа Коммунистической партии Советского Союза: Новая редакция. Принята XXVII съездом КПСС. — Правда, 1986, 7 марта. 3. Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. — Правда, 1986, 25 февр. 4. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. М., 1985. 5. О руководстве Томского обкома КПСС средствами массовой информации и пропаганды: Постановление ЦК КПСС от 18 января 1977 г. — КПСС в резолюциях..., т. 12, с. 408—411; Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983; О дальнейшем улучшении деятельности районных и городских газет: Постановление ЦК КПСС от 21 июня 1984 г. — Правда, 1984, 22 июня. 6. Бережной А. Ф. Ленин — создатель печати нового типа. Л., 1971; Вартанов Г. И. Марксизм-ленинизм о роли печати в жизни общества. К., 1971; Куницын Г. И. Ленин о партийности и свободе печати. М., 1971; Андронов С. А. Большевицкая печать в трех революциях. М., 1978; Смирнов В. П. Советская демократия и печать. М., 1978; Варецкий Б. И. Как В. И. Ленин руководил печатью. М., 1981. 7. Вартанов Г. И. Газета и актив. К., 1977; Суярко Л. О. Учиться у Ленина. К., 1976; Маковейчук И. М. Советская печать — мощное средство организации и воспитания масс: На материалах Украинской ССР (1960—1980 гг.). К., 1982; Паринов М. П. Печать и время. К.; Донецк, 1984; Рубан В. А. Формування ленінських традицій української радянської преси (1921—1925). К., 1971. 8. Смирнов В. П. Ленинские принципы партийного руководства печатью. М., 1975; его же. Полномочный представитель трудящихся. М., 1982. 9. Круглов А. А. В. И. Ленин и становление советской прессы. М., 1973. 10. Евсеев В. Е. Партийное воздействие прессы. М., 1980. 11. Куницын Г. И. Ленин о партийности и свободе печати. М., 1971. 12. Варгатюк П. Л., Шморгун П. М. Ленінська газета «Правда» і Україна. К., 1972; Роскошный А. П. Общественные начала в печати. К., 1983; Шпаченко В. Ф. Роль печати в борьбе Коммунистической партии за ускорение научно-технического прогресса в промышленности Украины (1976—1980 гг.). На материалах партийной печати УССР. — Автореф. дис. ... канд. ист. наук. К., 1984. 13. Партийный комитет и пресса. К., 1978. 14. Правда Украины, 1983, 3 февр.

Поступила в редколлегию 06.12.84.

**РОЛЬ ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ УКРАИНЫ В
ОСУЩЕСТВЛЕНИИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ КПСС
(1965—1976 гг.)**

Исследование роли печати в реализации аграрной политики КПСС является важнейшим направлением историко-партийной науки. В. И. Ленин подчеркивал, что печать должна стать «составной частью организованной, планомерной, объединенной социал-демократической партийной работы» [1, с. 12, с. 101]. Ленинские принципы партийности печати наполнены конкретным содержанием деятельности партии и нашли свое выражение в следующих постановлениях ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины «О повышении роли районных газет в коммунистическом воспитании трудящихся» [5, с. 286—292], «Об освещении вопросов социалистического соревнования в печати Литовской ССР» [5, с. 309—313], «О мерах по улучшению подготовки и переподготовки журналистских кадров» [4, т. 11, с. 484—487], «О работе областной газеты «Радянська Житомирщина» [48, 1969, 18 янв.], «О работе газеты „Радянська Україна“» [46, 1975, № 4, с. 6—7] и др.

Изучая деятельность парторганизаций по претворению в жизнь аграрной политики КПСС, советские обществоведы уделяют большое внимание вопросам освещения ее в советской печати. Ряд важных аспектов данной проблемы затронут в обобщающих коллективных работах по истории и теории партийно-советской печати [16, 25, 27, 28], в монографических исследованиях [9, 10, 17, 19, 32, 34]. Значительное место в научной и пропагандистской литературе занимают вопросы совершенствования районной печати [30; 31, 37, 42]. Необходимо выделить работу «Районная газета в системе журналистики: Опыт социологического исследования» [31], в которой на основе социологических данных, полученных в результате исследования «Районная газета и пути ее развития», раскрыты место и значение районной газеты в освещении сельскохозяйственной тематики, особенность районной аудитории и ее отношение к газете.

Важное место в изучении роли печати занимают публикации «Журналиста». Только в 1971—1975 гг. под рубрикой «Искусство партийного руководства» и «Вопросы партийного руководства» было напечатано более 20 статей [46, 1971, № 4, 8, 10; 1972, № 2, 8, 10, 12; 1973, № 3, 8, 12; 1974, № 4, 7—10; 1975, № 1, 2, 6, 11, 12], в которых рассматриваются разнообразные формы партийного руководства печатью: повседневное внимание к работе газеты, регулярное информирование редакций о делах и планах партийных комитетов, конкретные советы по

улучшению тематики, акцентирование внимания на важнейшие задачи дня, активная поддержка принципиальных выступлений, где проблемы сельского хозяйства занимают центральное место.

Значительное количество работ посвящено вопросам повышения эффективности прессы, определению ее действенности, результативности [22, 26, 41, 46, 1972, № 10; 1975, № 2]. В работах А. Г. Менделеева, С. В. Цукасова и Н. В. Кондрашова на основе конкретно-социологических исследований раскрываются пути дальнейшего повышения эффективности печати и пропаганды аграрной политики партии. Так, в книге А. Г. Менделеева [26] указаны критерии эффективности работы прессы. С. В. Цукасов [41] вводит научное понятие «эффективность работы печати», которое он рассматривает по трем основным направлениям: влияние на ход экономического и культурного строительства, формирование общественного мнения, воздействие на мировоззрение и социальную активность личности. Н. В. Кондашов [22] обосновывает формулу математического подсчета критерия действенности выступлений печати, позволяя широко использовать дифференцированный подход и помогая журналистам активизировать поиск путей дальнейшего повышения эффективности прессы.

Большой интерес для изучения исследуемой проблемы представляет серия сборников «Библиотека журналиста». В них раскрывается передовой опыт работы редакций центральных, республиканских, областных, городских и районных газет в обсуждении сельскохозяйственной тематики [12, 13]. А. В. Гребнев освещает организацию работы редакций, ее связи с авторским активом, с рабселькорами [15]. Говоря о повышении роли районных газет, автор отмечает, что 80 % читателей прежде всего привлекает в них материалы местной жизни, а также вопросы развития сельскохозяйственного производства своего района.

Новый этап в исследовании данной проблемы связан с появлением специальных работ, посвященных пропаганде накопленного опыта по дальнейшему развитию сельского хозяйства, особенно после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС [6, 11, 39, 40, 46, 1973, № 9]. Большой теоретический и фактический материал о роли местных газет в подъеме сельскохозяйственного производства содержится в работах А. А. Воронникова [11] и И. Капустина [46, 1973, № 9, с. 31—34]. Это касается прежде всего решения ключевой проблемы сельского хозяйства — увеличение производства зерна за счет эффективного использования удобрений и повышения уровня агротехники; создание устойчивой кормовой базы для дальнейшего развития животноводства; рост урожайности технических культур.

Следует особо выделить работы, в которых раскрывается роль печати в развитии социалистического соревнования на селе.

[7, 18, 44, 45, 1972, № 8; 1975, № 1, 3]. Большой вклад в обеспечение со стороны партийно-советской печати выполнения задач, поставленных ЦК КПСС в постановлениях «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» и «Об освещении вопросов социалистического соревнования в печати Литовской ССР», внесло издание ряда сборников [21, 34, 35, 36]. Попытку обобщения передового опыта газет республики по организации, развитию и освещению различных сторон социалистического соревнования в годы девятой пятилетки предприняли авторы коллективного сборника «Пятилетка — газетной строкой» [29]. В монографии И. М. Маковийчука содержатся ценные теоретические положения, наблюдения, конкретный фактический материал о формах и методах освещения вопросов состязательности, о партийном руководстве социалистическим соревнованием [24]. Кроме того, ряд авторов [8, 14, 17, 20, 23, 38, 43] рассматривает роль прессы в распространении передового опыта и достижений науки на селе. Так, В. А. Козляков [20] подчеркивает, что вопрос о внедрении достижений науки в сельскохозяйственное производство постоянно находится в поле зрения парторганизаций. Коммунистическая партия направляет коллективы научных учреждений на решение перспективных проблем развития сельского хозяйства, быстрее выведение и выращивание новых высокоурожайных сортов растений, продуктивных пород животных и птицы, а также на совершенствование технологических процессов сельскохозяйственного производства путем комплексной механизации, рациональной организации и управления производством. А. И. Штыков, например, указывает на действенность выступлений печати по пропаганде передового опыта [43, с. 40—47]. Автор убедительно доказывает, что правильный выбор передового опыта для пропаганды является решающим условием в повышении действенности печати, которое приобретает важное значение в настоящее время. Это положение должно стать правилом для каждого печатного органа. Глубокий анализ партийного руководства распространением передового опыта и достижений науки в прессе на материалах западных областей Украины дается в диссертации Л. М. Лавренко [23]. Использование различных жанров журналистики в пропаганде передового опыта и научных рекомендаций рассматривает в диссертации Н. Г. Ищенко [17]. Р. К. Бутенко исследует деятельность парторганизаций по использованию прессы в деле совершенствования форм производственного обучения сельскохозяйственных кадров, борьбу печати за внедрение достижений науки и передового опыта в сельскохозяйственное производство [8].

Однако исследуемая проблема освещена в историко-партийной литературе еще недостаточно глубоко. Так, необходимо изучить следующие узловые вопросы: основные направления

деятельности местной партийно-советской печати в борьбе за подъем сельскохозяйственного производства, организаторскую роль печати в мобилизации трудящихся на выполнение решений партийных съездов и пленумов ЦК КПСС; пропагандистское и организаторское значение печати в борьбе за совершенствование материально-технической базы сельского хозяйства; возрастающую роль прессы в пропаганде передового опыта тружеников колхозов и совхозов, организации социалистического соревнования. Дальнейшая научная разработка проблемы и творческое использование опыта пропаганды аграрной политики КПСС, который накопила республиканская печать в 1965—1976 гг., требуют дальнейшего совершенствования стиля работы печати в пропаганде и реализации Продовольственной программы СССР [3, с. 44].

«В наше, полное динамизма и перемен, время существенно возрастает роль средств массовой информации,— подчеркивается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии.— ...Сейчас еще большую значимость приобретает действенность средств массовой информации. Центральный Комитет видит в них инструмент созидания, выразителя общепартийной точки зрения, несовместимой с ведомственностью и местничеством. И все, что продиктовано принципиальными соображениями, интересами улучшения дела, будет и впредь поддерживаться партией» [47, 1986, 26 февр.].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981. 223 с. 3. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983. 80 с. 4. КПСС в резолюциях..., т. 11. 5. КПСС о средствах массовой информации и пропаганды. М., 1979. 6. Беневолинская Т. А. Сельскохозяйственная тема в печати после XXII съезда КПСС. М., 1966. 7. Беркалей С. Деятельность Компартии Казахстана по повышению роли печати в организации социалистического соревнования тружеников сельского хозяйства (1966—1970 гг.). — Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Алма-Ата, 1983. 8. Бутенко Р. К. Партийно-советская печать — оружие Коммунистической партии в борьбе за внедрение достижений науки и передового опыта в сельскохозяйственное производство (1966—1970 гг.): На материалах партийных организаций Украины. К., 1976. 9. Варганов Г. И. Газета в творческом поиске. М., 1971. 10. Велигура И. М. Джерела сили радянської преси. К., 1976. 11. Воротников А. А. Печать и село. Саратов, 1976. 12. Газета: опыт, проблемы: Сб. статей. Л., 1975. 13. Газета, автор и читатель. Сб. статей. М., 1975. 14. Гершбер С. Р. Пропаганда опыта новаторов: О роли печати в распространении опыта коллективов коммунистического труда. М., 1963. 15. Гребнев А. В. Газета: Организация работы редакций. М., 1974. 16. Журналистика в политической структуре общества: Некоторые проблемы политической организации системы средств массовой информации и пропаганды. М., 1975. 17. Ищенко Н. Г. Средства отражения в советской журналистике труда и науки. К., 1966. 18. Климчук В. В. Роль партийно-советской печати Украины в организации и развитии всесоюзного социалистического соревнования в девятой пятилетке. — Автореф. дис. ... канд. ист. наук. К., 1983. 19. Козлов В. Н. КПСС — организатор и руководитель массовой партийно-советской школы. Л., 1978. 20. Козляков В. А. Печать и развитие экономической науки. М., 1972. 21. Коллективный организатор соревнования. М., 1976. 22. Кондрашов П. В. Формула эффективности прессы. М., 1980. 23. Лав-

ренко Я. М. Партийно-советская печать западных областей Украинской ССР — боевой помощник партийных организаций за внедрение в сельскохозяйственное производство достижений науки и передового опыта (1959—1965 гг.). К., 1966. 24. *Маковійчук І. М.* Преса Радянської України в умовах розвинутого соціалізму. К., 1978. 25. *Мастерство журналиста*. М., 1976. 26. *Менделеев А. Г.* Что за газетным словом: Об эффективности печатной пропаганды в обществе развитого социализма. М., 1979. 27. *Печать и строительство коммунизма*. М., 1969. 28. *Проблематика газетных выступлений*. М., 1975. 29. *П'ятирічка — газетним рядком*. К., 1975. 30. *Районная газета*. М., 1968. 31. *Районная газета в системе журналистики: Опыт социологического исследования*. М., 1977. 32. *Рябокляч А. К.* Ідейна зброя партії. К., 1973. 33. *Смирнов В. П.* Ленинские принципы партийного руководства печатью. М., 1975. 34. *Соревнование и печать*. М., 1975. 35. *Соревнование и печать*. Л., 1976. 36. *Социалистическое соревнование и печать: Опыт, проблемы, задачи*. М., 1975. 37. *Трибуна мільйонів: З досвіду роботи районних газет*. К., 1969. 38. *Ученова В. В.* Популяризация науки в периодической печати. М., 1968. 39. *Фролов Г. Н.* Освещение вопросов сельского хозяйства в печати. М., 1966. 40. *Его же.* Освещение вопросов сельского хозяйства в печати. М., 1971. 41. *Цукасов С. В.* Время зрелости: Пресса развитого социализма и ее эффективность. М., 1979. 42. *Цыганов О. В.* Лицо районной газеты. М., 1969. 43. *Штыков А. И.* Некоторые вопросы действенности выступлений советской печати. — В кн.: Вопросы теории и практики массовых средств пропаганды. М., 1969. 44. *Эффективность соревнования и печать: По материалам секции работников печати Всесоюзной научно-практической конференции в Ленинграде (12—14 апр. 1979 г.)*. М., 1979. 45. *Под знаменем ленинизма*. 46. *Журналист*. 47. *Правда*. 48. *Радянська Україна*.

Поступила в редколлегию 10.12.84.

В. В. МАЛИНОВСКАЯ, канд. ист. наук, **Л. Е. ЛЯМИНА**

УЧАСТИЕ ЛКСМ УКРАИНЫ В ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Коммунистическая партия придает большое значение интернационально-патриотическому воспитанию строителей нового общества. «Сейчас, когда до предела обострена международная обстановка, когда все больше обнажается зловещая сущность империализма, его звериная ненависть к социалистическому строю,— подчеркивал В. В. Щербицкий на сентябрьском (1984 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины,— особенно важно усилить воспитание молодежи в духе беззаветной преданности Родине, постоянной готовности с оружием в руках защищать ее, отстаивать великие завоевания социализма, углублять интернационалистские убеждения юношей и девушек, верность ленинской дружбе народов» [17, 1984, 22 сент.].

Активным помощником партии в деле интернационально-патриотического воспитания молодежи является комсомол. Республиканская комсомольская организация Украины накопила большой опыт по воспитанию юношей и девушек в духе совет-

ского патриотизма и социалистического интернационализма в современных условиях. Этот опыт получил определенное освещение в научных публикациях. Вместе с тем историографический анализ вышедшей литературы по данной теме проводится впервые. В связи с этим попытаемся показать степень изученности вопроса об участии ЛКСМУ в воспитании молодежи в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, а также определить основные направления дальнейшего изучения проблемы.

В советской историографии пока еще отсутствует фундаментальный труд, освещающий участие комсомола в деле интернационально-патриотического воспитания молодежи на современном этапе. Наиболее полно он раскрыт в изданиях обобщающего характера по истории ВЛКСМ и ЛКСМУ [9, с. 537—672; 18, с. 447—579]. Так, в «Історії ЛКСМУ» дается глубокий анализ важнейших документов ЦК КПСС, ЦК Компартии Украины, ЦК ВЛКСМ и ЦК ЛКСМУ по вопросам интернационально-патриотического воспитания, прослеживается преемственность его форм и методов. Различные аспекты деятельности ЛКСМУ по интернационально-патриотическому воспитанию молодежи освещены в ряде специальных работ. Наиболее активно указанную проблему ученые разрабатывают в течение последних 10—15 лет. Интерес исследователей к ней стимулировался проведением ряда республиканских научно-теоретических и научно-методических конференций [8]. В материалах этих конференций освещается опыт работы ряда областных, городских, районных, первичных комсомольских организаций Украинской ССР по воспитанию юношей и девушек в духе беззаветной любви к Родине, преданности делу коммунизма. На конференциях рассматривались не только успехи, достигнутые в деле воспитания советской молодежи, но и вопросы, нуждающиеся в пристальном внимании ученых-обществоведов, а также практических работников.

Исходя из ленинского положения, что «только в труде вместе с рабочими и крестьянами можно стать настоящими коммунистами» [1, т. 41, с. 317], исследователи большое внимание уделяют изучению опыта комсомольских организаций по интернационально-патриотическому воспитанию молодежи в процессе их трудовой деятельности. Так, на основе широкого круга источников В. Ф. Литвиненко освещает опыт применения в этих целях комитетами комсомола ряда промышленных предприятий Украинской ССР трудовых эстафет, слетов и семинаров молодых передовиков производства в 1959—1970 гг. [12]. Автор показывает, что эффективность указанных форм состоит прежде всего в том, что они способствуют формированию у молодежи стремления умножать героические традиции советского народа, добиваться более высокой производительности труда, выпускать продукцию только высокого качества.

«Большое влияние на воспитание наших людей в духе патриотизма, дружбы народов,—подчеркивалось на XXVI съезде Компартии Украины, оказывает социалистическое соревнование между трудящимися Украины и других республик...» [3, с. 55]. Комсомол республики накопил большой опыт организации социалистического соревнования с молодежью социалистических стран, а также союзных республик, краев, областей. В. Г. Городяненко предпринял попытку выяснить роль социалистического соревнования молодых рабочих республики со своими сверстниками из-за рубежа в деле интернационально-патриотического воспитания [6]. На основе анализа источников он показал, что соревнующиеся молодежные коллективы не ограничиваются лишь обменом информацией о трудовых успехах заключением договоров. Они также принимают активное участие в создании и работе клубов, комнат, уголков интернациональной дружбы, обмене делегациями. Так, молодые шахтеры Криворожья и Донбасса соревновались со своими коллегами из Мансфельда и Магдебурга (ГДР). На соревнующихся предприятиях были созданы клубы интернациональной дружбы, коллективы регулярно обменивались делегациями. Все это способствовало укреплению дружбы и солидарности подрастающего поколения социалистических стран.

«В идейно-политическом, классовом воспитании молодежи,—подчеркнул В. В. Щербицкий на XXIV съезде ЛКСМУ,—велика роль героических революционных, боевых и трудовых традиций, которыми столь богата история Ленинского комсомола» [17, 1982, 6 апр.]. Деятельность комсомольских организаций отдельных промышленных предприятий республики по воспитанию юношей и девушек на примерах жизни и деятельности участников героических событий, ветеранов труда, передовиков производства в 1966—1975 гг. отражена в статье Л. А. Поповой и С. В. Глазунова [16]. Положительные результаты, указывают исследователи, дает зачисление в комсомольско-молодежные коллективы героев Великой Отечественной войны, социалистического строительства. На лицевые счета героев молодые рабочие записывали дополнительно произведенную продукцию. Важным элементом патриотического и интернационального воспитания в указанный период явилось непосредственное общение с ветеранами революции, войны и труда. Так, перед рабочей молодежью Краматорска выступил личный секретарь В. И. Ленина Л. А. Фотиева, личный секретарь Н. К. Крупской В. С. Дридзо, секретарь ВЧК В. Н. Сидорова и др. Авторы показали также использование комитетами комсомола ряда крупных промышленных предприятий Украинской ССР в деле интернационально-патриотического воспитания такой формы, как походы по местам боевой и трудовой славы советского народа. Свидетельством их высокой действенности является то, что только в 1966 г. комсомольцы Харьковщины провели 1850

походов, в которых приняло участие 90 тыс. юношей и девушек, они выявили более 400 неизвестных героев, привели в порядок 250 захоронений погибших воинов.

Неоценимую помощь в воспитании молодежи играют ветераны партии, труда и войны. Роль наставников в интернационально-патриотической закалке молодых рабочих в годы девятой и десятой пятилеток на материалах промышленных предприятий Приднепровья раскрыта в статье К. И. Познякова и А. И. Прилипко [15]. Авторы показали, что личность наставника оказывает большое влияние на юношей и девушек. Как правило, парткомы поручают наставничество опытным рабочим, ветеранам предприятия, людям, обладающим высокими нравственными качествами. Исследователи обобщили опыт работы наставников Днепропетровского металлургического завода им. Г. И. Петровского, привели интересный фактический и статистический материал, свидетельствующий о высокой эффективности сотрудничества представителей различных поколений рабочих.

«Интернационализм советских людей всегда активен», — подчеркивалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС [2, т. 59]. Свидетельством высоко развитых чувств интернационализма и патриотизма является участие молодежи Украинской ССР в восстановлении пострадавшего в 1966 г. от землетрясения Ташкента. Это нашло отражение в статье Ш. Ш. Заирова [7]. Комсомол Украины направил в столицу Советского Узбекистана лучших молодых строителей, которые развернули социалистическое соревнование за досрочный ввод объектов в строй. С этой же целью посланцы УССР организовали коммунистические субботники и воскресники, посвященные различным знаменательным датам в истории Советского государства, а также украинского и узбекского народов.

«Весом вклад комсомола, — отмечается в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи», — в сооружение Байкало-Амурской магистрали, газопровода Уренгой-Помары-Ужгород, в преобразование Российского Нечерноземья, освоение целины, богатств Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера, в реализацию Продовольственной и Энергетической программ» [10, 1984, № 11, с. 3]. Яркие примеры интернационализма и патриотизма молодежи УССР, проявленные при сооружении важнейших народнохозяйственных объектов десятой пятилетки, приведены в статье Г. В. Питовой [14]. В ней также содержится обобщающий статистический материал о трудовом вкладе ЛКСМУ. Например, в 1980 г. на 7 Всесоюзных и 13 республиканских стройках работало 50 тыс. юношей и девушек с Украины, за годы десятой пятилетки в строительстве участвовало 16 тыс. студентов, воспитанников ЛКСМУ. Однако в указанной статье отражен лишь

результат, а не процесс деятельности комсомольских организаций по патриотическому и интернациональному воспитанию молодежи.

Большую роль в воспитании подрастающего поколения играют средства массовой информации и пропаганды. Использование комсомольскими организациями Донбасса прессы в интернационально-патриотической закалке молодежи в годы девятой пятилетки осветила С. Л. Кривицкая [11]. На большом фактическом и статистическом материале она проанализировала такую форму совершенствования деятельности прессы, как обсуждение планов редакций комсомольско-молодежных газет, анализ их выполнения на заседаниях районных, городских, областных комитетов комсомола. В статье обобщается опыт районной газеты «Знамя коммунизма» по созданию клуба «Поиск» для трудно-воспитуемых подростков, который за небольшой период объединил 600 школьников и учащихся ПТУ. Юноши и девушки под руководством журналиста Н. Романова вели поисковую работу на месте бывших партизанских стоянок на реке Миус в Донбассе, установили много имен неизвестных героев Великой Отечественной войны. С. Л. Кривицкая показала также положительную роль публикаций о новаторах производства, об инициаторах различных починов в деле интернационально-патриотической закалки молодежи.

Вопросы воспитания комсомольскими организациями вузов будущих специалистов в духе любви к Родине, верности принципам социалистического интернационализма, выразившиеся в таких формах, как общественно-политическая практика, клубы интернациональной дружбы, политчасы, факультеты общественных профессий, рассматриваются в статье Е. Б. Несвитенко [13]. Автор показывает, что указанные формы обладают большими возможностями для интернационально-патриотической закалки студенческой молодежи. Так, в системе ОПП неocenимое значение имеют написание рефератов на интернационально-патриотические темы, заслушивание на политчасах докладов и сообщений о знаменательных датах в истории нашей Родины и мирового коммунистического движения.

Деятельность ряда комсомольских организаций вузов республики по патриотическому и интернациональному воспитанию студенчества в период третьего трудового семестра в 1966—1970 гг. получила освещение в статье коллектива авторов [20]. Исследователи выясняют значение деятельности интернациональных студенческих строительных отрядов на стройках нашей Родины, а также отрядов советских студентов за рубежом. Представляет интерес статистический материал об их деятельности. Так, студенты Украинской ССР в 70-е годы успешно работали на ударных стройках ПНР, ВНР, ГДР, МНР; а на стройках СССР ударно трудились студенты из ВНР, ГДР, Кубы, НРБ, СРВ, ЧССР.

Партия придает важное значение интернационально-патриотической закалке подрастающего поколения в общеобразовательной и профессиональной школе. «Все усилия,— подчеркивалось на апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС,— должны быть сосредоточены на том, чтобы воспитывать убежденных борцов за коммунизм, патриотов и интернационалистов, прививать учащимся высокие гражданские и нравственные качества, коллективизм, трудолюбие, ответственное отношение к учебе, непримиримость к чуждым нашему образу жизни взглядам и вкусам» [10, 1984, № 6, с. 40]. Деятельность комсомольских организаций школ и ПТУ по интернационально-патриотической закалке подрастающего поколения получила определенное освещение в ряде историографических работ. Так, в статье Р. И. Шевченко анализируется работа политклубов «Прометей», «Глобус», «Родина», «Кругозор», школьных музеев, участие молодежи в тематических вечерах, отрядах дзержинцев и корчагинцев, клубах интернациональной дружбы [22]. Деятельность комсомольских организаций ПТУ по интернационально-патриотическому воспитанию учащихся при чтении циклов лекций «Два мира — две юности», «У них и у нас», «Капитализм и рабочая молодежь» отражена в статье Л. А. Черненко [21]. Автор выясняет также роль и значение клубов интернациональной дружбы, встреч с ветеранами партии и комсомола, с зарубежной молодежью, обучающейся в СССР.

«Важно полнее использовать и развивать накопленный опыт воспитания юношества,— подчеркнул В. В. Щербицкий на сентябрьском (1984 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины,— на революционных, боевых и трудовых традициях нашей партии, Ленинского комсомола, советского народа, на примере жизни и деятельности Владимира Ильича Ленина, славной когорты большевиков-ленинцев, защитников Родины, героев труда» [17, 1984, 22 сент.]. О создании музеев и комнат В. И. Ленина в школах республики в 1961—1970 гг. пишут П. И. Бакуменко и А. В. Кузьминцева [4]. Авторы указывают, что большую роль в этом деле сыграли Киевский и Львовский филиалы Центрального музея В. И. Ленина. В статье приведен интересный цифровой материал, свидетельствующий о масштабах создания школьных музеев и комнат В. И. Ленина.

Деятельность ЛКСМУ по развитию сотрудничества советской молодежи со своими сверстниками из НРБ, ПНР, СФРЮ, ЧССР, ВНР, ГДР освещают в статьях К. В. Бабаланова, О. И. Бобик, К. К. Кондратюка, М. В. Знаменской, Л. В. Кравченко, Н. И. Челомбитко [5]. Ученые исследуют деятельность комсомольских организаций республики по осуществлению ленинских принципов интернационализма, показывают основные направления и разнообразные формы интернационального сотрудничества ЛКСМУ с коммунистическими союзами молодежи социалистических стран, подчеркивая важное значение международных

контактов в интернациональном воспитании молодого поколения. Наиболее обстоятельно отражен опыт сотрудничества ЛКСМУ и Димитровского комсомола в работе М. Г. Станчева [19]. Автор раскрывает деятельность ЛКСМУ и ДКСМ в области идейно-политического, трудового, физического воспитания молодежи, выясняет значение таких форм работы, как обмен производственными бригадами, проведение встреч с участниками боев за освобождение Болгарии от фашизма, агитпоходов, велопробегов, создание клубов и уголков интернациональной дружбы. Представляет интерес материал, посвященный изучению болгарской молодежью боевого пути воинов 3-го Украинского фронта, проведение агитпоходов, велопробегов в честь 30-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне и 30-летия социалистической революции в Болгарии.

Таким образом, историки проделали определенную работу по обобщению опыта деятельности ЛКСМУ по интернационально-патриотическому воспитанию молодежи. Результатом этой исследовательской работы явилась литература, в которой на основе большого фактического материала в целом раскрываются основные направления, формы и методы деятельности комсомола в этом важном деле, взаимосвязь идейно-политического, трудового и интернационально-патриотического воспитания. Сравнительно широко в литературе освещена деятельность комсомольских организаций по интернационально-патриотической закалке рабочей молодежи. Однако недостаточно полно раскрыта работа комсомольских организаций вузов, средних школ, ПТУ по интернационально-патриотическому воспитанию молодежи села, интеллигенции. Обращает на себя внимание хронологическая и географическая неравномерность в изучении указанной проблемы. В хронологическом отношении учеными наиболее полно обобщен опыт, накопленный в 60-е — первой половине 70-х годов. В плане географическом особое внимание исследователи уделили деятельности комсомольских организаций Киевской, Харьковской, Донецкой, Днепропетровской областей. Перед историками стоит задача дальнейшего изучения участия ЛКСМУ в интернационально-патриотическом воспитании, а также деятельности ЛКСМУ по формированию глубокого уважения молодежи к государственной символике. Представляется, что разработка указанных проблем должна идти по пути создания обобщающих работ.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983. 80 с. 3. Материалы XXVI съезда Компартии Украины. К., 1981. 140 с. 4. Бакуменко П. И., Кузьминец А. В. Партийное руководство комсомолом в деле идейно-политического воспитания школьной молодежи (1961—1970 гг.): Из опыта Компартии Украины. — Науч. тр. по истории КПСС, 1978, вып. 92, с. 127—134. 5. Бабаланов К. В. Развитие интернациональных связей молодежи породненных областей и городов УССР и европейских стран

соціалістического содружества в період розвинутого соціалізму.— Науч. тр. по історії КПСС, 1982, вип. 118, с. 112—120; *Бобік О. І., Кондратюк К. К.* Діяльність комсомольської організації Львівського університету по зміцненню зв'язків і співробітництва з молоддю зарубіжних країн.— Вісн. Львів. ун-ту, 1979, вип. 16, с. 76—82; *Знаменська М. В.* Розвиток взаємозв'язків молодіжних організацій Української РСР та Соціалістичної Федеративної Республіки Югославії (1970—1980 рр.).— Історіограф. дослідження, 1981, вип. 7, с. 79—82; *Челомбитько Н. І.* Комсомол України— активний помічник Коммунистической партии в развитии международных связей советской молодежи в период между XXIII и XXIV съездами КПСС.— Автореф. дис. ... канд. ист. наук. К., 1972. 6. *Городяненко В. Г.* Некоторые вопросы деятельности партийных организаций Украины по интернациональному воспитанию рабочей молодежи в годы восьмой пятилетки.— Науч. тр. по истории КПСС, 1980, вып. 105, с. 45—49 7. *Зайров Ш. Ш.* Вклад комсомолу України в ліквідацію наслідків ташкентського землетрусу (1966—1968).— УІЖ, 1982, № 9, с. 57—60. 8. *Інтернаціональне виховання студентської молоді* (Матеріали наукової конференції). Ужгород, 1972; *Актуальні питання патріотичного і інтернаціонального виховання молоді* (На матеріалах республіканської науково-теоретичної конференції з питань патріотичного і інтернаціонального виховання молоді). К., 1973; *Інтернаціональне виховання студентської молоді* (Матеріали II міжвузівської науково-теоретичної конференції, 5—6 червня 1973 р.). Львів, 1975. 9. *Історія ЛКСМУ*. К., 1979. 10. *Коммунист*. 11. *Кривицкая С. Л.* Использование партийными и комсомольскими организациями Донбасса периодической прессы в патриотическом и интернациональном воспитании молодежи (1971—1975 гг.).— Науч. тр. по истории КПСС, 1980, вып. 107, с. 29—35. 12. *Литвиненко В. Ф.* Деятельность парторганизаций Украины по воспитанию у молодежи патриотических убеждений (1959—1970 гг.).— Науч. тр. по истории КПСС, 1978, вып. 95, с. 73—81. 13. *Несвитенко Е. Б.* Об интернациональном воспитании студенческой молодежи в годы девятой пятилетки (Из опыта Компартии Украины).— Науч. тр. по истории КПСС, 1981, вып. 110, с. 27—32. 14. *Пітова Г. В.* Патріотичне та інтернаціональне виховання молоді УРСР на будовах комунізму (1976—1980 рр.).— УІЖ, 1983, № 5, с. 117—124. 15. *Позняков К. И., Прилипо А. И.* Из опыта работы партийных и комсомольских организаций по патриотическому воспитанию молодежи в процессе творческого отношения к труду (На материалах Приднепровья).— Науч. тр. по истории КПСС, 1980, вып. 105, с. 98—102. 16. *Попова Л. А., Глазунов С. В.* Из опыта работы партийных организаций по патриотическому и интернациональному воспитанию рабочего класса (1966—1975 гг.).— Науч. тр. по истории КПСС, 1980, вып. 105, с. 58—62. 17. *Правда Украины*. 18. *Славный путь Ленинского комсомола*. М., 1974. 19. *Станичев М. Г.* Участь комсомольских организаций УРСР і НРБ у радянсько-болгарському культурному співробітництві (1970—1974 рр.).— Вісн. Харк. ун-ту, 1977, № 153. *Історія КППС*, с. 118—125; *Деятельность ЛКСМ Украины и ДКСМ Болгарии по интернациональному воспитанию молодежи* (1961—1975 гг.).— Науч. тр. по истории КПСС, 1980, вып. 107, с. 40—47; *Деякі проблеми періодизації співробітництва ВЛКСМ і ДКСМ*.— Історіограф. дослідження, 1981, вип. 7, с. 73—79. 20. *Сульженко И. В., Фещенко П. И., Хома Я. И., Яковичин В. Н.* Комсомол Украины—помощник партии в патриотическом и интернациональном воспитании студенческой молодежи в процессе общественно полезного труда (1966—1970 гг.).— Науч. тр. по истории КПСС, 1981, вып. 110, с. 40—46. 21. *Черненко Л. А.* Из опыта работы партийных организаций Украины по воспитанию учащихся профессионально-технических училищ на революционных, боевых и трудовых традициях Коммунистической партии и советского народа.— Науч. тр. по истории КПСС, 1976, вып. 85, с. 107—113. 22. *Шевченко Р. І.* Парти́не керівництво інтернаціональним і патріотичним вихованням школярів РРФСР і УРСР).— Вісн. Харк. ун-ту, 1975, № 113. *Історія КППС*, с. 37—43.

Поступила в редколлегию 15.11.84.