

МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ВЕСТНИК
ХАРЬКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 1

СЕРИЯ — ИСТОРИЯ КПСС

ВЫПУСК I

k-14038



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ХАРЬКОВСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА им. А. М. ГОРЬКОГО
Харьков 1964

кафедр общественных наук, посвященной 92-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, Харьков, 1962, стр. 18—22.

Мацина А. Ленінський привіз у Харкові. «Харківський університет», 1960, 2.IV. Межеріцкий С. В. Ленинские принципы хозяйствования и новые формы участия трудящихся в управлении производством. Ученые записки, т. 119. Труды кафедры политической экономии, т. 5, 1961, стр. 97—107.

Мигаль Б. К. Деятельность партийной организации Полтавщины по осуществлению ленинского кооперативного плана (1923—1925 гг.). Тезисы научной конференции аспирантов кафедр общественных наук, посвященной 92-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, Харьков, 1962, стр. 113—116.

Милитицкая Э. Л. (См. Ковалева В. А.).

Надель Х. С. Про Леніна (з бібліографічного покажчика «В. І. Ленін у працях наукових співробітників ХДУ від ХХ до ХХІІ з'їзду КПРС»). «Харківський університет», 1962, 23.IV; 14.V; 17.V; 28.V.

Немирова А. Е. Борьба В. И. Ленина за созыв III съезда партии. Ученые записки, т. 66. Труды кафедры марксизма-ленинизма, т. 2, 1956, стр. 17—36.

Немирова А. Е. Борьба В. І. Леніна за чистоту марксистської ідеології. До 55-річчя виходу в світ книги В. І. Леніна «Що робити?». «Соціалістична Харківщина», 1957, 24.III.

Немирова А. Е. Велика сила ленінської «Искры». «Соціалістична Харківщина», 1960, 24.XII.

Ніколін М. (Коробейников Н.). Книги розповідають про вождя (Рідкісні видання творів В. І. Леніна), «Харківський університет», 1961, 5.V.

Ніколін М. (Коробейников Н.). Безцінна спадщина. Про пошуки і збирання ленінських документів. «Ленінська зміна», 1963, 21.IV.

Парицкий Н. А. Вопросы вооруженного восстания в трудах В. И. Ленина периода первой русской революции. Ученые записки, т. 66. Труды кафедры марксизма-ленинизма, т. 2, 1956, стр. 111—130.

Парицкий Н. А. Вопросы научного предвидения в трудах В. И. Ленина периода подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции. Ученые записки, т. 88. Труды кафедры истории КПСС, т. 6, 1957, стр. 7—25.

Парицкий Н. А., Харитонов В. Л. Книга о ленинской теории социалистической революции. Ученые записки, т. 103. Труды кафедры истории КПСС, т. 7, 1959, стр. 315—316. Рецензия на книгу О. А. Протопопова «Перемога Великого Жовтня — класичне здійснення ленінської теорії пролетарської революції», Харьков, 1958, (см. также Воскресенский А. А.).

Попов Г. Ленинские идеи максимального выигрыша времени — коренная проблема семилетки. «Красное знамя», 1959, 19.IV.

Протопопов А. А. Ленинская теория перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Ученые записки, т. 66. Труды кафедры марксизма-ленинизма, т. 2, 1956, стр. 95—109.

Протопопов А. А. Апрельские тезисы В. И. Ленина — курс на социалистическую революцию. Ученые записки, т. 88. Труды кафедры истории КПСС, т. 6, 1957, стр. 87—106.

Протопопов О. А. Геніальна праця творчого марксизму. До 40-річчя Квітневих тез В. І. Леніна. «Харківський університет», 1957, 13.IV.

Протопопов О. А. Книга В. І. Леніна «Дві тактики соціал-демократії в демократичній революції». Курс історії КПРС. Лекції по третій темі: «Партія більшовиків в період першої російської революції 1905—1907 рр.», Видавництво Харківського університету, 1957, стр. 4—40.

Протопопов О. А. Перемога Великого Жовтня — класичне здійснення ленінської теорії пролетарської революції, Видавництво Харківського університету, 1958, 191 стр.

Протопопов А. А. В. И. Ленин о защите социалистического отечества. Сборник научных работ кафедр истории КПСС вузов г. Харькова, вып. 4, 1960, стр. 73—87.

Протопопов О. Ленінізм — великий прапор боротьби за комунізм. «Харківський університет», 1960, 19.III.

Рісто А. Книга В. І. Леніна «Матеріалізм і емпіріокритицизм» — видатний вклад у розвиток марксистської філософії. «Харківський університет», 1959, 23.V.

Рубан А. А. В. И. Ленин о роли производительности труда в строительстве коммунизма. Ученые записки, т. 83. Труды экономического факультета. Кафедра политической экономии, т. 2, 1957, стр. 77—109.

Рубан А. А. В. И. Ленин о роли производительности труда в строительстве коммунизма. Автореферат кандидатской диссертации, Издательство Харьковского университета, 1957, 17 стр.

Сазонов Н. И. Развитие ленинского учения о социалистической собственности в Программе КПСС. Тезисы научной конференции аспирантов кафедр общественных наук, посвященной 92-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, Харьков, 1962, стр. 34—36. (См. также Васильев О. М.).

Редакционная коллегия:

Профессор *Воскресенский А. А.* — ответственный редактор,
доценты *Агеев Ш. Ф.*, *Бадиан Е. М.* — секретарь.

Редакторы *А. С. Нестеренко*, *З. Г. Ковалева*.
Техредактор *Г. П. Александрова*.
Корректоры *Е. Т. Поступай*, *А. А. Павлова*.

Сдано в набор 5/VI 1964 г. Подписано к печати 23/XI 1964 г. *БЦ 30474.
Формат 70×108¹/₁₆. Объем: 5,125 бум. л., 10,25 физ. печ. л., 14,0 усл. печ. л.,
13,5 уч.-изд. л. Зак. 2013. Тираж 500. Цена 81 коп.

Харьковская типография № 16 Главполиграфпрома
Государственного комитета Совета Министров УССР по печати.
Харьков, Университетская, 16.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФАБЗАВКОМОВ И ПРОФСОЮЗОВ
В ДОНЕЦКО-КРИВОРОЖСКОМ БАССЕЙНЕ
В МАРТЕ—АПРЕЛЕ 1917 г.

С. И. КУЩЕВА

Историю изучения фабзавкомов и профсоюзов Украины условно можно разделить на три периода: 20-е годы, затем от начала 30-х годов и до начала 50-х и от начала 50-х и до сегодняшнего дня.

Работы первого периода¹ написаны по свежим следам, содержат ряд ценных фактических данных, интересных выводов, хотя им присущи некоторые недостатки: в них не раскрыта роль большевистской партии в создании и деятельности профсоюзов, недостаточно показана борьба в рудкомах и завкомках против меньшевиков и эсеров. Некоторые исследователи допускали неточность в определении времени возникновения профсоюзов в 1917 г. Они считали, что горняки Донбасса позднее других отрядов рабочего класса стали на путь создания профессиональных организаций².

В течение второго периода изучению деятельности фабзавкомов и профсоюзов уделялось мало внимания. В последний же период вышло множество монографий, сборников документов, статей, воспоминаний участников Великой Октябрьской социалистической революции, в которых на большом фактическом материале успешно продолжено начатое в 20-х годах изучение истории профессионального движения Украины³.

¹ А. М. Панкратова. Политическая борьба в российском профдвижении 1917—1918 гг., Изд-во Ленинградск. губпросвета, 1927; Д. Шлосберг. Первые шаги профстроительства в Донбассе, журн. «Летопись революции», № 3, 1927; Октябрьская революция и фабзавкомы, Изд-во ВЦСПС, ч. I и II, М., 1927; ч. III, М., 1929; Материалы по изучению профессионального движения на Украине, Сб. I, Изд-во ВЦСПС «Украинский рабочий», 1928 г. и другие.

² Г. Осипов. Горнорабочие и горнопромышленники в 1917 г. «Материалы по истории профессионального движения в России», Сборник 4, М., 1925, стр. 90. Д. Шлосберг. Указ. произведение и др.

³ І. Ваткевич. Луганські більшовики в Жовтневій революції. Держполітвидав УРСР, Київ, 1960; А. Г. Егорова. Профсоюзы и фабзавкомы в борьбе за победу Октября, М., 1960.

В Модестов. Рабочее и профсоюзное движение в Донбассе до Великой Октябрьской социалистической революции, Профиздат, М., 1957. Профсоюзы в борьбе за победу Октябрьской социалистической революции, М., 1957.

Н. Ф. Шумихин. Борьба Коммунистической партии за фабзавкомы и профсоюзы на Украине в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции (март 1917—январь 1918 г.). Автореферат диссертации, К., 1957.

Борьба за власть Советов в Донбассе, Сборник документов и материалов, Донецкое книжное изд-во, 1957.

Рассказы о великих днях, воспоминания старых большевиков Донбасса, Донецкое книжное изд-во, 1957, и другие.

Необходимо отметить: в некоторых исследованиях имеются неверные утверждения о том, что профсоюзы сразу стали твердой опорой большевиков в борьбе за победу социалистической революции¹ и что фабзавкомы с первых же дней своего возникновения были большевистскими². В то время значительная часть рабочего класса находилась под влиянием соглашательских партий меньшевиков и эсеров, получивших большинство в Советах и профсоюзах. Это заставляет внимательно проверить данное положение.

Архивные материалы, воспоминания участников революции, новые исследования³ указывают на то, что в первых составах фабзавкомов на многих предприятиях преобладающее влияние имели меньшевики и эсеры. И хотя процесс большевизации фабзавкомов шел во много раз быстрее, чем профсоюзов, затушевывать острую политическую борьбу в них не следует.

Ряд вопросов, связанных с возникновением и деятельностью фабзавкомов и профсоюзов Донецко-Криворожского бассейна, требует дополнительного изучения. В данной статье на основании материалов ряда архивов, печати, сборников документов, воспоминаний старых большевиков сделана попытка рассмотреть процесс возникновения фабзавкомов, рудкомов и профсоюзов Донецко-Криворожского бассейна в первые месяцы после Февральской революции.

* *
*

«...Организаторское творчество народа, особенно пролетариата, а затем и крестьянства, проявляется в периоды революционных вихрей в миллионы раз сильнее, богаче, продуктивнее, чем в периоды так называемого спокойного (гужевого) исторического прогресса»⁴, — писал В. И. Ленин. Результатом такого творчества рабочего класса в период Февральской революции явились фабрично-заводские и рудничные комитеты.

Их появление в Донецко-Криворожском бассейне, как и по всей стране, было вызвано обстановкой, которая сложилась после свержения самодержавия. Перед рабочим классом стала задача борьбы за политические и экономические требования, для решения которой нужны были боевые организации, способные предотвратить стремление капиталистов остановить дальнейшее развитие революции и отстоять жизненные интересы пролетариата. Такими организациями и явились фабзавкомы. Создание их было тем более необходимо, что профессиональные союзы в Донецком бассейне только начали возникать и не всегда строились по производственному принципу. Поэтому они не могли конкретно знать особенности и нужды каждого предприятия, организовать рабочих того или иного завода или фабрики на борьбу с их владельцами. Эти задачи решали фабзавкомы.

Среди исследователей существуют разные мнения об истоках появления этих организаций. Некоторые авторы считают, что фабзавкомы

¹ Р. О. Парфенов. Борьба профсплоков України за перемогу Великої Жовтневої соціалістичної революції, Зб. «З історії боротьби за встановлення Радянської влади на Україні», Київ, АН УРСР, 1957, стр. 107.

² М. Супруненко. Перемога Великої Жовтневої соціалістичної революції на Україні, К., 1957, стр. 16.

³ У. І. Рядніна. Більшовицькі організації України в Жовтневій революції, К., 1958, стр. 107.

⁴ П. В. Замковий. Більшовизація фабзавкомів України. «Український історичний журнал», 1963, № 1.

⁵ В. И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 10, стр. 233.

в России появились только после Февральской революции¹. Другие видят источники их возникновения в институте фабрично-заводских старост, которые существовали еще до революции 1905—1907 гг. Конечно, фабрично-заводские комитеты исторически допустимо связать с дореволюционными Советами старост. Однако, они резко отличаются от последних своими задачами, структурой и деятельностью. Во-первых, фабзавкомы действительно избирались общими собраниями рабочих без всякого ограничения избирательного права. Во-вторых, они не были органами обмана рабочих, замазывающими и извращающими разногласия между трудом и капиталом. Выдвинутые самой революцией, они выступают борцами за каждое экономическое и политическое мероприятие рабочего класса. Они помогают пролетариату, борющемуся за политическую власть, укрепить ее экономически. Вторгаясь в капиталистическое производство, они постепенно становятся органами рабочего управления заводами и фабриками.

Вот почему их единственным прообразом можно считать заводские комиссии, стачечные комитеты и другие кратковременные формы рабочего представительства на предприятиях в период первой русской революции. Более верной будет та точка зрения, согласно которой после Февральской революции рабочий класс, используя уже накопленный опыт, создал качественно новые по структуре и формам деятельности пролетарские организации: фабричные, заводские, рудничные и железнодорожные комитеты.

Первые завкомы возникли на предприятиях Петрограда. Вслед за ними на путь организации стал пролетариат Украины. 28 февраля луганские железнодорожники избрали первый в городе рабочий комитет². В начале марта завкомы возникли на патронном заводе, заводе «Югосталь» в Луганске³, на металлургическом, коксохимическом, труболитейном заводах в Макеевке⁴, на заводах Шиманского, ВЭК, паровозостроительном в Харькове и т. д. Инициаторами создания фабзавкомов в Екатеринославе были нижнеднепровские большевики, под влиянием которых к середине марта на всех заводах и в крупных мастерских города были созданы заводские комитеты. У горнорабочих Донецко-Криворожского бассейна фабзавкомы назывались рудничными комитетами. На некоторых заводах и фабриках Харькова, Луганска, Мариуполя они носили название советов старост, цеховых уполномоченных и т. д. Это свидетельствует об использовании опыта революции 1905—1907 гг. и сохранении рабочим классом своих революционных традиций. В ходе борьбы шло преобразование последних в фабрично-заводские комитеты⁵.

Фабзавкомы избирались на общих собраниях, митингах. В выборах участвовали даже самые отсталые слои пролетариата. На крупных предприятиях собрания проходили по цехам. На них избирались уполномоченные, из числа которых создавались цеховые и общезаводские комитеты. Количество членов в них зависело от числа рабочих. В выборах фабзавкомов иногда принимали участие Советы. Были случаи, когда они (фабзавкомы) создавались профсоюзами, возникшими рань-

¹ А. Е. Егорова. Профсоюзы и фабзавкомы в борьбе за победу Октября (март—октябрь 1917 г.). Профиздат, М., 1960.

² Луганский областной партийный архив (далее: ЛОПА), ф. 2, оп. 1, д. 235, л. 8.

³ Там же, ф. 2, оп. 1, д. 249, л. 8; д. 249-а, л. 2.

⁴ М. Я. Запорожец. Указанное произведение, стр. 62.

⁵ Напр., преобразование совета старост завода Гартмана в Луганске в июле 1917 г. См. «Донецкий пролетарий» — орган Луганского комитета РСДРП, № 33, 4 августа 1917 г.

ше¹. Уже в этот период у фабзавкомов появилась потребность в координации действий. Приблизительно 15 или 16 марта заводские комитеты Заднепровья решают объединиться с целью установления общей тактики в вопросах общего и местного характера². Состоявшееся 19 марта общее собрание представителей завкомов положило начало объединенному органу.

Под давлением масс Временное правительство вынуждено было узаконить возникновение рабочих организаций путем издания «Постановления о рабочих комитетах промышленных предприятий», вышедшего 23 апреля 1917 г. В нем оно всячески стремилось ограничить деятельность фабрично-заводских комитетов. К этому же стремились меньшевики и эсеры, о чем свидетельствует «Положение о советах старост» Исполнительного комитета Юзовского Совета (апрель 1917 года). Деятельность советов старост сводилась к выяснению и улаживанию конфликтов между рабочими и предпринимателями³.

Революционно настроенные рабочие, игнорируя постановление Временного правительства, а иногда и опережая его, самостоятельно создавали уставы фабрично-заводских комитетов.

14 апреля появился в печати проект устава Заднепровских завкомов. Он был небольшим, состоял из 12 пунктов. Устав ставил перед рабочими организациями широкие задачи не только профессионального, но и политического характера. Он предусматривал порядок выборов завкомов, создание ими ряда комиссий, вплоть до «комиссии местного самоуправления», вопросы взаимоотношений с цеховыми ячейками и Советом рабочих депутатов⁴.

Таким образом, в течение марта—апреля 1917 г. в Донецко-Криворожском бассейне сложилась стройная система фабрично-заводских и рудничных комитетов. Уже в первой половине 1917 г. рабочие организации играли значительную роль в экономической и политической борьбе пролетариата. Независимо от устава, они расширяли рамки своей деятельности, включая в нее самые разнообразные вопросы, от разбора мелких конфликтов до установления контроля над производством. Большое значение для деятельности фабзавкомов имела борьба большевиков против соглашательской политики меньшевиков и эсеров за превращение их в боевые организации пролетариата.

Вместе с фабзавкомами возникают и профсоюзы. Инициатором их создания была партия большевиков. Партийные организации Харькова, Екатеринослава, Макеевки, Луганска разъясняли рабочим обращение Петроградского комитета РСДРП(б), материалы большевистских газет, распространяли листовки с призывом к созданию прочных профсоюзных объединений. При районных комитетах партии создавались специальные комиссии. Они занимались строительством профессиональных союзов.

Значительную организаторскую работу проделали фабзавкомы. Они добивались того, чтобы все рабочие данного предприятия становились членами профсоюзов. В Харькове, Екатеринославе, Мариуполе при Советах рабочих депутатов были созданы специальные комиссии (профсоюзная в Харькове, «организационно-профессиональная» в Екатеринославе, «комиссия труда» в Мариуполе), принимавшие деятельное участие в профессиональном строительстве.

¹ Донецкий областной партийный архив (далее: ДОПА), ф. 16, оп. 1, л. 21, л. 3.

² «Известия Совета рабочих депутатов», Екатеринослав, № 5, 18 марта 1917 г.

³ ДОПА, ф. 7, оп. 1, д. 33, л. 67.

⁴ «Известия Совета рабочих депутатов», № 18, 14 апреля 1917 г.

Так, Харьковская профессиональная комиссия посылала агитаторов на митинги, устраивала сама общие собрания на предприятиях, подыскивала помещения для союзов, распространяла разъяснительную литературу, поддерживала связь с другими городами (Петроград, Юзовка, Пермь, Симферополь). При ее участии в Харькове было организовано до 30 профессиональных союзов¹. Она явилась инициатором первой профессиональной конференции и создания Центрального бюро.

Организационная работа по созданию профсоюзов начиналась с избрания инициативной группы или деятельности старого актива, проводивших разъяснительную работу и запись членов. Затем созывалось общее собрание, на котором избирали правление, ревизионную комиссию, утверждался устав.

С вопросами об уставе рабочие часто обращались в профессиональные комиссии. Это поставило перед Екатеринославским Советом задачу выработать ряд общих положений. В печати появились «Основные положения профессиональных союзов»². Они состояли из 4 разделов: «Цели и задачи союзов», «Состав союзов», «Средства союзов», «Управление делами союза». «Основные положения» состояли отчасти из тех разделов, которые внесли в уставы инициативные группы. Они появились в момент составления уставов и поэтому оказали рабочим значительную помощь. Благодаря им в Екатеринославе большинство уставов оказались более или менее одинаковыми по своему строению.

Недостатком «Положений» являлось то, что они не предусматривали комиссий, создаваемых в помощь правлению, деление на секции, конфликтных учреждений. Не был уточнен вопрос о составе союзов и форме их строения, поэтому они создавались то по производственному, то по цеховому принципу.

Большевики, как организаторы многих союзов, боролись за создание их только по производственному принципу. На страницах газет они (большевики) проводили огромную разъяснительную работу о целях и формах организации³. Результатом ее явился массовый рост профсоюзов среди металлистов, горняков, химиков, текстильщиков, печатников, деревообделочников, строителей и т. д. В апреле в Харькове насчитывалось до 40 союзов⁴. В Екатеринославе к лету 1917 г. было 24 профессиональных объединения с 22 тысячами членов⁵. Число профсоюзов Донбасса точно пока установить не удалось, но к маю 1917 г. они объединили почти половину пролетариата. К осени 1917 г. в Кривом Роге насчитывалось 18 союзов⁶ и т. д.

Анализируя процесс возникновения профсоюзов, следует отметить, что первые профсоюзы организовали металлисты. В апреле в Луганском союзе металлистов было уже 10—12 тыс. членов⁷. Однако их многочисленность и связанная с ней трудность организационного периода приводят к тому, что в Харькове, Екатеринославе, Мариуполе и др. городах союзы оформились только в конце апреля — начале мая. Очень быстро шла организация печатников, текстильщиков, деревообделочни-

¹ «Известия Харьковского Совета рабочих и солдатских депутатов», № 29, 7 апреля 1917 г.

² «Известия Совета рабочих депутатов», № 12, 7 апреля 1917 г.

³ См. статью Я. Пояркова «По профессиям или по производствам», «Известия Харьковского Совета рабочих и солдатских депутатов», № 28, 6 апреля 1917 г.

⁴ Ю. Крейзель. «Из истории профдвижения в Харькове в 1917 г.». Изд. Редакционно-издательский отдел Южбюро ВЦСПС, Харьков, 1921, стр. 8.

⁵ Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства СССР (далее: ЦГАОР СССР), ф. 5451, оп. 1, д. 15, л. 18.

⁶ Там же, ф. 4100, оп. 2, д. 16, л. 1.

⁷ Луганский областной партийный архив, ф. 2, оп. 1, д. 249-а, л. 3.

ков, служащих. Медленнее организовывались горнорабочие. Это объяснялось рядом причин:

- 1) начиная с 1907 г., у них не было почти ни одного союза;
- 2) классовый состав рабочих в 1917 г. был неоднородным (женщины, дети, военнопленные);
- 3) кадровых рабочих было мало, значительное число пролетариев составляли крестьяне окрестных деревень, которые труднее поддавались организации;
- 4) низким был общий культурный уровень рабочих и т. д.

В Донецко-Криворожском бассейне, как и в других районах Украины, ряд профессиональных организаций строился по цеховому принципу. Но тут больше, чем в других местах, создавались крупные производственные союзы среди металлистов и горняков. Они охватывали целые районы, а поэтому строились медленнее, чем у рабочих и служащих других профессий.

Хотя многие профсоюзы в Донецко-Криворожском бассейне были созданы по инициативе и при активном участии большевиков, преимущественное влияние в них имели меньшевики и эсеры. К такому выводу нельзя не прийти, анализируя архивные материалы и воспоминания старых большевиков.

Такое положение сложилось потому, что после выхода из подполья большевистские организации во многих местах были немногочисленны из-за арестов в канун революции, в других — только создавались, кое-где были объединены с меньшевиками или мало занимались работой в профессиональных организациях.

В Донбассе, как и по всей России, мелкобуржуазная волна захлестнула все, подавила сознательный пролетариат не только своей численностью, но и идейно, то есть заразила, захватила очень широкие круги рабочих мелкобуржуазными взглядами на политику. Это тоже помогало меньшевикам.

Большую работу в фабзавкомках и профсоюзах Донецко-Криворожского бассейна проводили большевики Артем, Я. Боярков, А. Люль, Б. Магидов, К. Киркиж, Ю. Тиняков, Ф. Судик в Харькове, Е. И. Квиринг, С. Трубный в Екатеринославе, Ю. Лутовинов, И. Николаенко, И. Шмырев в Луганске, А. Батов, Н. Воробьев, К. Горбачев, Ф. Семин, С. Тизанов, А. Фатов, И. Юрченко в Макеевке и другие. Упорная и последовательная борьба большевиков привела к изгнанию меньшевиков и эсеров из фабрично-заводских комитетов и профсоюзов и превратила их в боевые организации пролетариата, которые начали упорную борьбу за 8-ми часовой рабочий день, повышение заработной платы, улучшение условий труда рабочего класса.

ПЕРВЫЕ ШАГИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА СУМЩИНЕ

(январь—март 1918 г.)

Е. Е. МАЛЕНКО

Рабочие и трудящиеся крестьяне Украины под руководством Коммунистической партии и при братской помощи русского народа свергли власть помещичье-буржуазной Центральной рады в январе 1918 г. и приступили к строительству нового Украинского Советского государства. В. И. Ленин очень внимательно следил за ходом этого строительства и оказывал необходимую помощь трудящимся в деле укрепления политического, экономического и культурного сотрудничества между Советской Россией и Украиной.

Разработка вопроса о первых шагах социалистического строительства на Сумщине будет представлять определенный интерес для историков Украины, изучающих этот период. Целесообразность написания этой статьи обуславливается еще и тем, что в научной литературе нет ни одной работы по данному вопросу. В лекциях О. В. Гужвы¹ и П. И. Гарчева², а также в сборнике воспоминаний участников Великой Октябрьской социалистической революции на Украине «Жовтень на Сумщині»³ этот вопрос фактически совсем не освещен, да и сами авторы не ставили перед собой такой цели.

Автор данной статьи поставил перед собой задачу показать на конкретном фактическом материале борьбу большевиков Сумщины за осуществление ленинского плана социалистического строительства, осветить самоотверженную работу партийных организаций в период строительства нового государственного аппарата на местах.

* *
*

С первых дней своей работы созданное по решению Первого Всеукраинского съезда Советов правительство Украины — Народный Секретариат, используя опыт государственного строительства РСФСР, приступило к ликвидации старого буржуазно-помещичьего и созданию нового советского государственного аппарата.

Большевистские организации Сумщины за период с января по март 1918 г. проделали большую работу по ликвидации местных органов ста-

¹ О. В. Гужва. Більшовицькі організації Сумщини в боротьбі за встановлення Радянської влади в 1917—1918 роках. Суми, 1957.

² П. І. Гарчев. Червона гвардія Сумщини. Суми, 1957.

³ Жовтень на Сумщині. Спогади учасників Великої Жовтневої соціалістичної революції на Україні. Сумське обласне видавництво, 1958.

рого государственного аппарата и созданию новых органов власти. После разгрома националистической контрреволюции первыми органами власти рабочих и трудящихся крестьян на Сумщине были военно-революционные комитеты, являвшиеся временными органами власти в городах и селах. В их состав входили представители местных большевистских организаций и наиболее активные рабочие, крестьяне-бедняки.

Огромное поле деятельности открылось перед ревкомом Сумщины с первых дней установления Советской власти. Характерна в этом отношении работа Конотопского ревкома под председательством П. И. Новикова, члена большевистской партии с 1913 года. В период борьбы за установление Советской власти на Конотопщине ревком вместе с партийным комитетом немедленно приступил к созданию нового советского государственного аппарата. С целью лучшей организации работы при ревкоме были созданы отделы: финансовый, земельный, городского хозяйства, народного образования, здравоохранения и другие, которыми руководили уездные комиссары, назначенные ревкомом. Так, например, финансовым отделом руководил член ревкома большевик В. П. Ворона. Основной задачей этого отдела было изыскание средств для нужд ревкома, поскольку петлюровские банды перед своим отступлением ограбили банк. В связи с этим по решению ревкома была наложена контрибуция на местную буржуазию в размере 500 тысяч рублей¹.

Второй член ревкома С. Д. Дубовик являлся комиссаром отдела городского хозяйства. Коллектив этого отдела провел большую работу по восстановлению городского хозяйства и железнодорожного узла, разрушенного петлюровцами. Вместо ликвидированной петлюровской охраны при ревкоме была создана рабочая милиция в составе 80 человек².

Деятельную работу проводил также Ахтырский уездный ревком в составе Гончаренко, Черных, Матяша, Ермака, Мороза и Доля. По решению ревкома были распущены уездная земская управа, националистическая организация «Просвита», управление уездного воинского начальника, городская дума и ряд других органов старой власти. «Не теряя ни одной минуты, — писал активный участник революционных событий на Сумщине, член партии с 1917 года Т. С. Подвальный, — ревком приступил к претворению в жизнь исторических ленинских декретов, принятых II Всероссийским съездом Советов: конфисковал землю у помещиков, установил восьмичасовой рабочий день на предприятиях, организовал работу городских коммунальных предприятий»³. Аналогичную работу проводили военно-революционные комитеты городов Сумы, Ромны, Шостка, Глухов и др.

Одной из главных задач ревкомов Сумщины была подготовка к проведению волостных и уездных Советов, где избирались исполнительные комитеты Советов, которым ревкомы передавали полномочия, после чего прекращали свою деятельность.

3 января 1918 г. состоялся I съезд Советов Глуховского уезда. Делегаты съезда избрали уездный исполком, куда вошли большевики В. Е. Цыганок, А. И. Власов, А. И. Свистунов, И. И. Шумацкий и беспартийные — Мамай, Ткаченко. Председателем исполкома стал матрос Балтийского флота В. Е. Цыганок, которого вместе с другими товарищами ВЦИК и Петроградский ревком послал на Украину для проведения массово-политической работы среди трудящихся крестьян. Избранный уездный исполком завершил начатую ревкомом работу по

¹ «Летопись революции», 1922, № 1, стр. 164.

² Там же.

³ Жовтень на Сумщині. Спогади учасників Великої Жовтневої соціалістичної революції на Україні. Суми, 1958, стр. 77.

ликвидации старого государственного аппарата и укреплению революционной законности в городе и селах Глуховщины. Исполком прекратил деятельность мировых судей, образовал специальную судебную комиссию, на рассмотрение которой были переданы все судебные дела¹.

10 января 1918 г. состоялся съезд Советов Роменского уезда. Делегаты заслушали и обсудили доклад председателя ревкома «О текущем моменте». Потом избрали исполком в составе Коробова, Прохоренко, Рейтבלата, Савченко и Тищенко². К концу января 1918 г. состоялись уездные съезды в Конотопе, Сумах, Ахтырке, Путивле и других городах.

В этот период проходил процесс объединения Советов рабочих и солдатских депутатов с Советами крестьянских депутатов, возникшими после Февральской революции в отдельных селах Сумщины. Уже 4 января 1918 г. закончилось объединение Советов в Кролевецком уезде³. 12 января состоялся Чрезвычайный съезд депутатов Путивльского уездного Совета крестьянских депутатов. Съезд заслушал доклад «Об объединении крестьянских депутатов с Путивльским Советом рабочих и солдатских депутатов». Присутствующие делегаты, выполняя приказ своих избирателей, единодушно приняли решение об объединении Советов и избрали своих представителей в состав исполкома Путивльского Совета. Во второй половине января 1918 г. закончился процесс объединения Советов в Ахтырском, Конотопском и других уездах Сумщины⁴.

Одной из наиболее важных задач в работе Советского правительства и Коммунистической партии было создание вооруженных сил страны. Большевики Сумщины по примеру большевиков Петрограда, Москвы, Харькова, Донбасса немедленно приступили к формированию вооруженных отрядов рабочих и трудящихся крестьян. Большую организационную работу по созданию отрядов Красной Гвардии провели большевики города Сумы. В конце января 1918 г. на всех промышленных предприятиях города были организованы отряды Красной Гвардии, руководство которыми осуществлял городской штаб Сумской Красной Гвардии⁵. В начале января 1918 г. по решению Конотопского Комитета РСДРП(б) был создан главный штаб Конотопской Красной Гвардии, который занимался организацией и вооружением красногвардейских отрядов⁶. После установления Советской власти в Ромнах большевики организовали вооруженный отряд, куда вступали наиболее активные рабочие. Начальником штаба Роменской Красной Гвардии назначили большевика Лакизу⁷. Одновременно с организацией отрядов Красной Гвардии в городах проходил процесс формирования вооруженных отрядов во многих селах Сумщины, в которые вступали сотни демобилизованных солдат и крестьян-бедняков.

Созданные отряды Красной Гвардии стали основной вооруженной силой большевиков Сумщины в борьбе за укрепление Советской власти на местах. Красногвардейцы охраняли заводы, фабрики, железнодорожные станции, подавляли контрреволюционные мятежи, поддерживали

¹ Жовтень на Сумщині. Спогади учасників Великої Жовтневої соціалістичної революції на Україні, Суми, 1958, стр. 77, 79—80.

² «Вестник Украинской Народной Республики», № 3, 18 января 1918 г.

³ Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине. Сборник документов и материалов, т. III, Госполитиздат Украины, 1957, стр. 365.

⁴ Сумской областной государственной архив (СОГА), ф. 2564, оп. 1, ед. хр. 1, л. 51—56.

⁵ П. І. Гарчев. Червона Гвардія Сумщини. Суми, 1957, стр. 24.

⁶ «Летопись революции», № 1, 1922, стр. 168.

⁷ Партийный архив Сумской области. Воспоминания старых большевиков. Воспоминания И. И. Рейтבלата, т. 1, стр. 3, 1957.

революционный порядок и дисциплину. Позднее эти отряды влились в регулярные части Красной Армии и принимали активное участие в борьбе против внутренней контрреволюции и иностранных интервентов в годы гражданской войны.

Большевики Сумщины в январе—марте 1918 г. проводили большую работу по ликвидации экономического господства буржуазии в решающих отраслях народного хозяйства и созданию социалистических форм хозяйства. Используя опыт рабочих Петрограда, Москвы, Харькова, они призывали рабочих устанавливать контроль над производством. 8 января 1918 г. исполком Глуховского Совета принял решение об установлении рабочего контроля над всеми предприятиями. Для осуществления контроля создали специальную комиссию в составе представителей от местных органов управления¹. 15 января общее собрание рабочих Павловского сахарного завода Сумского уезда приняло решение об установлении рабочего контроля на заводе². 25 января II уездный съезд Советов Конотопщины постановил ввести рабочий контроль в главных железнодорожных мастерских, паровозном депо, на снарядном заводе и других предприятиях Конотопа³. К концу января 1918 г. рабочий контроль был установлен на большинстве промышленных предприятий.

Большевицкие организации и Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Сумщины в конце января 1918 г. приступили к претворению в жизнь ленинского декрета о национализации. По решению Чрезвычайного собрания Глуховского уезда здесь были национализированы все промышленные предприятия⁴. В начале февраля 1918 г. национализированы пороховые и капсульные заводы в Шостке, снарядный завод в Конотопе. 5 марта по решению Сумского Совета национализирован машиностроительный завод, принадлежащий бельгийской акционерной компании⁵.

В процессе осуществления первых шагов социалистического строительства большевикам Сумщины пришлось преодолевать большие финансовые трудности, которые создавала буржуазия на местах. В связи с этим ревкомы, а позднее исполкомы Советов установили контроль над работой казначейства, вводили чрезвычайные налоги и контрибуции на буржуазию. Во второй половине января 1918 г. Путивльский Совет наложил контрибуцию на местную буржуазию в размере 1 млн. рублей. По решению Совета были конфискованы все монастырские и церковные ценности и потом сданы в банк⁶. 25 января 1918 г. Глуховский Совет принял решение о конфискации всех денежных знаков у буржуазии и передал их в народный банк⁷. В городе Сумы в результате получения контрибуции с буржуазии был создан народный банк с основным капиталом в 10 млн. руб.⁸. Меры по установлению контрибуции на буржуазию были проведены в Конотопе, Кролевце, Шостке и других городах и селах, в результате чего местные органы Советской власти

¹ «Известия Глуховского Совета крестьянских, солдатских и рабочих депутатов», № 1, 8 января 1918 г.

² Робітничий контроль і націоналізація промисловості на Україні. Збірник документів і матеріалів. Березень 1917—березень 1918 р., Київ, 1957, стр. 264.

³ Конотопский краеведческий музей. Стенд «Победа советской власти на Конотопщине», № 3.

⁴ СОГА, ф. 2382, оп. 1, ед. хр. 19, л. 8.

⁵ Там же, ед. хр. 32, л. 27.

⁶ Партийный архив Сумской области. Воспоминания старых большевиков. Воспоминания Т. П. Хильченко, стр. 21, 1957.

⁷ Робітничий контроль і націоналізація промисловості на Україні. Збірник документів і матеріалів, стр. 354—355.

⁸ «Красная газета» (Орган Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов), 30 января 1918 г.

получили необходимые средства для нужд рабочих и трудящихся крестьян.

С первых дней установления Советской власти на Сумщине большевистские организации совместно с Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов приступили к претворению в жизнь ленинского декрета о земле. В Сумском, Конотопском, Ахтырском и других уездах беднейшее крестьянство под руководством большевиков проводило ликвидацию помещичьих имений, распределяло между собой землю помещиков, монастырей и церковей. «В конце января 1918 г., — писал бывший председатель Путивльского уездного Совета Т. П. Хильченко, — крестьяне сел Землянка, Дубинка, Грузское и других на основе ленинского декрета о земле приступили к распределению помещичьей земли»¹.

Осуществление ленинского декрета о земле создавало необходимые предпосылки для перехода беднейшего крестьянства на путь коллективного хозяйства. Уже в конце января 1918 г. по инициативе большевиков в Сумском уезде крестьянская беднота приступила к организации первых коллективных хозяйств. По сообщению газеты «Правда», в Путивльском уезде весной 1918 г. была организована сельскохозяйственная коммуна. Идеи большевиков о создании коллективных хозяйств пользовались среди крестьян уезда сочувствием, крестьяне видели в них реальную основу². Таким образом, в результате претворения в жизнь ленинского декрета о земле к началу весны 1918 г. на Сумщине в основном было ликвидировано помещичье землевладение. Трудящиеся крестьяне бесплатно получили большое количество земли, скота, лошадей и помещичьего сельскохозяйственного инвентаря.

Большевистские организации вместе с Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов осуществили ряд важных мероприятий, направленных на коренное улучшение материального положения и культурного уровня трудящихся Сумщины. На промышленных предприятиях был установлен восьмичасовой рабочий день, введено социальное страхование рабочих, улучшились жилищные условия трудящихся. Особенно много было сделано для разрешения продовольственного вопроса. Чтобы сломить сопротивление кулачества и обеспечить рабочих и бедных крестьян хлебом, большевики направили в села отряды Красной Гвардии. По решению волостного Совета местечка Смела Роменского уезда от 13 января 1918 г., для проведения строгого учета хлеба и других продуктов у зажиточных крестьян в села была направлена рота солдат³. 15 февраля исполком постановил провести реквизицию хлеба у зажиточных крестьян и весь хлеб сдать в хлебозаготовительные магазины для продажи его бедным жителям по твердым ценам⁴. По решению Глуховского уездного Совета от 8 января 1918 г. для бедных жителей Глухова и сел была организована продажа хлеба по очень низким ценам⁵. Позднее во всех селах Глуховского уезда создавались комиссии, которые производили учет хлеба и других продуктов у кулаков и сдавали их государству⁶.

Когда в конце 1917 г. и начале 1918 г. в промышленных центрах Советской России сложилось очень тяжелое положение с продоволь-

¹ Партийный архив Сумской области. Воспоминания старых большевиков. Воспоминания Т. П. Хильченко, 1957 г., стр. 11—12.

² «Правда», № 94, 16(3) мая 1918 г.

³ Центральный Государственный архив Октябрьской революции (ЦГАОР) УССР, ф. 959, оп. 1, ед. хр. 1, л. 34.

⁴ ЦГАОР УССР, ф. 956, оп. 1, ед. хр. 1, л. 10—12.

⁵ «Черниговская земская газета», № 11—12, 9 февраля 1918 г.

⁶ СОГА, ф. 2382, оп. 1, ед. хр. 19, л. 8.

ствием, большевики Сумщины, помня слова В. И. Ленина о том, что вопрос о хлебе и о мире выдвинулся на первое место среди всех других политических вопросов, провели большую работу по отправке хлеба в промышленные центры России. Только за период с 10 по 18 января 1918 г. с железнодорожных станций Конотоп, Бахмач, хутор Михайловский и Кирхановка было отправлено в Петроград и на Западный фронт свыше 425 тыс. пудов хлеба и 654 тыс. пудов сахара¹.

Первые шаги социалистического строительства на Сумщине сопровождались неуклонным усилением культурно-воспитательной работы среди трудящихся: были открыты школы, клубы, читальни, библиотеки, началась работа по ликвидации неграмотности, принимались решительные меры для охраны материальных и культурных ценностей.

Партийные организации, учитывая огромную мобилизующую роль большевистской печати в деле укрепления Советской власти на местах, одновременно с распространением газет «Правда», «Известия», на страницах которых очень часто выступал со статьями В. И. Ленин, организовали издание местных газет: «Ахтырские известия», «Лебединские известия», «Конотопские известия», «Известия Сумского Совета рабочих и солдатских депутатов» и т. д.

Таким образом, вся работа большевиков Сумщины с первых дней победы Советской власти на местах была направлена на закрепление завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции, на создание новых органов государственного аппарата и их дальнейшее укрепление, на осуществление ленинского плана приступа к социалистическому строительству.

¹ Сборник научных работ кафедр общественных наук вузов г. Харькова, вып. III. Изд-во ХГУ, Харьков, 1957, стр. 46.

БОРЬБА ХАРЬКОВСКОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОТИВ ТРОЦКИСТОВ ВО ВРЕМЯ ОБЩЕПАРТИЙНОЙ ДИСКУССИИ В КОНЦЕ 1923 ГОДА

А. Г. ЛЕВЧУК

Осенью 1923 г., когда Советская страна переживала значительные трудности на хозяйственном фронте, связанные с еще неполностью ликвидированной разрухой и тяжелой болезнью В. И. Ленина, Троцкий вновь начал борьбу против ленинского ЦК, против партии. Он решил, что создавшиеся в стране трудности благоприятствуют осуществлению его замыслов: взять руководство партией в свои руки и проводить линию, которая в конечном итоге привела бы к восстановлению капитализма.

8 октября 1923 г. Троцкий направил в Центральный Комитет письмо, в котором оклеветал работу ЦК. Вместо того, чтобы со всей партией преодолевать трудности, добиваться устранения недостатков в работе путем обсуждения вопросов на заседаниях Политбюро и пленумов ЦК, как это делалось в нормальных условиях, Троцкий мобилизовал против партии и ее ЦК всех своих сторонников. Письмо его явилось сигналом к объединению остатков всех оппозиционных группировок для борьбы против партии, против ленинизма. Этот сигнал был подхвачен врагами партии и вскоре после письма Троцкого в ЦК появилось так называемое заявление 46-ти, подписанное троцкистами, «децистами», остатками «левых коммунистов» и «рабочей оппозиции».

Оба эти письма «давали совершенно неправильную и ультрафракционную оценку экономического положения в стране и внутреннего состояния партии»¹. Они предрекали глубокий экономический кризис в стране и кризис в партии, обвиняя ЦК партии в неправильном руководстве. Троцкий клеветнически заявлял, что партийный аппарат подменяет собой партию. Бросая такое обвинение, он пытался противопоставить коммунистов партийному аппарату. На деле этот поход троцкистов на партийный аппарат был рецидивом меньшевизма, отрицавшего самый принцип руководства партийной работой. Нарушая решение X съезда РКП(б) о единстве партии, оппозиционеры требовали свободы фракций.

Троцкисты старались распространять в местных партийных организациях страны и особенно среди учащейся молодежи письмо Троцкого и заявление 46-ти. Они стали выступать с клеветническими обвинениями против ЦК на собраниях фабрично-заводских и вузовских ячеек, фактически навязывая партии дискуссию, как и в 1921 году. Снова партия была отвлечена от важных дел восстановления народного хозяйства. Во

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций, пленумов ЦК, ч. I, изд. 7, Госполитиздат, М., стр. 779.

во всех партийных организациях страны стали обсуждаться вопросы партийного строительства, и всюду новое выступление Троцкого получило резкое осуждение у коммунистов.

Политбюро ЦК и Президиум ЦКК на состоявшемся 5 декабря 1923 г. объединенном заседании единогласно приняли резолюцию о внутрипартийном строительстве, где формулировались ближайшие задачи партии по проведению внутрипартийной демократии. После опубликования этой резолюции Центральный Комитет партии официально разрешил по всей стране дискуссию, получившую название дискуссии о внутрипартийной демократии.

Все местные партийные организации включились в активную борьбу против врагов партии и уже 19 декабря 1923 г. «Правда» сообщила, что 99% резолюций местных партийных ячеек, поступивших в ЦК, поддерживали ленинский Центральный Комитет¹.

Вместе со всей партией активную борьбу против троцкистской оппозиции вела партийная организация Украины, проявившая себя как единый, спаянный идеями марксизма-ленинизма коллектив, поддерживающий ленинский Центральный Комитет.

Борьбу коммунистов Украины против оппозиции в это время возглавляли видные деятели партии, преданные ленинцы В. П. Затонский, Э. И. Квиринг, Д. З. Мануильский, Д. З. Лебедь, Г. И. Петровский, П. П. Постышев, Н. А. Скрыпник, М. В. Фрунзе, В. Я. Чубарь, А. Г. Шлихтер и др.

Наиболее активно проходила дискуссия в Харькове — в то время столице Украины. Как только в Харькове стало известно об антипартийном выступлении Троцкого и 46-ти фракционеров, пленумы Основного-Холодногорского (13 ноября 1923 г.) и Иваново-Лысогорского (1 декабря 1923 г.) райкомов партии, чтобы предупредить активные выступления троцкистов в городе, осудили антипартийные выступления оппозиционеров и призвали коммунистов поддержать линию ленинского ЦК². После этого вопрос об оживлении внутрипартийной работы обсуждался на пленуме Харьковского губкома, происходившем с 1 по 3 декабря 1923 г. Пленум осудил троцкистов и призвал все партийные организации губернии отстоять линию ЦК в борьбе против оппозиционеров³.

В дальнейшем дискуссия продолжалась на районных собраниях и конференциях коммунистов и на собраниях первичных партийных организаций города.

Дискуссия на собрании коммунистов Петинского — наиболее пролетарского района города, продолжалась два дня (13 и 14 декабря 1923 г.). Появление на трибуне Г. И. Петровского, М. В. Фрунзе и М. Л. Рухимовича было встречено коммунистами овацией. С докладом «О внутрипартийном положении» выступил Г. И. Петровский, который разъяснил существо резолюции Политбюро ЦК и Президиума ЦКК от 5 декабря 1923 г. Г. И. Петровский выразил уверенность, что «партия переживет эту дискуссию, партия найдет методы для проведения рабочей демократии и пойдет по линии марксизма и ленинизма»⁴. На собрании разгорелась острая борьба и, несмотря на то, что 950 человек проголосовали за ленинскую линию Центрального Комитета партии, оппозиции все же удалось еще получить 450 голосов⁵. Приняв решение

¹ «Правда», 19 декабря 1923 г.

² ПАХО, ф. 58, оп. 1, ед. хр. 9, л. 101; ф. 20, оп. 1, ед. хр. 13, л. 57.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 8, ед. хр. 107, л. 86; «Правда», 18 декабря 1923 г.

⁴ Газ. «Коммунист», 15 декабря 1923 г.

⁵ Газ. «Харьковский пролетарий», 6 мая 1924 г.

о поддержке линии ЦК, собрание решило перенести дискуссию в первичные партийные организации¹.

Успешно прошла дискуссия и на 1-й партийной конференции коммунистов Иваново-Лысогорского района, где была сосредоточена основная масса железнодорожных партийных организаций. Она происходила 14 декабря 1923 г. С докладом на конференции выступил член ЦК КП(б)У Н. А. Скрыпник. В прениях по докладу приняли участие 35 человек. Большинство из них выразило свою преданность и полное доверие ленинскому ЦК РКП(б), решительно осудило антиленинские взгляды троцкистов и всякие попытки направить дискуссию в русло фракционной борьбы. Здесь попытался предложить откровенную оппозиционную резолюцию некто Стрежак, встреченный делегатами с возмущением. Другой троцкист, И. Дашковский, чувствуя настроение собрания, направленное против оппозиции, уже не рискнул открыто выступить с оппозиционной резолюцией против Центрального Комитета и, надеясь повести за собой собрание, стал в своем выступлении отстаивать троцкистскую клевету о том, что якобы нынешний состав ЦК «переродился» и не способен руководить партией. Но делегаты конференции не поверили антипартийным элементам и в своих выступлениях дали им решительный отпор, а Н. А. Скрыпник в заключительном слове показал, что у Стрежака и Дашковского — одна и та же троцкистская позиция, и призвал коммунистов и впредь давать отпор троцкистской клевете на ленинский ЦК. Абсолютным большинством голосов — более 1000 при 6 против, конференция коммунистов Иваново-Лысогорского района выразила полное доверие и поддержку ленинскому Центральному Комитету².

Более напряженно проходила борьба в третьем районе города — Основяно-Холодногорском, где было сосредоточено много непролетарских и учрежденческих ячеек. Здесь, на V конференции коммунистов Основяно-Холодногорского района, несмотря на то, что еще 18 ноября пленум райкома принял решение, направленное против антиленинских выступлений оппозиционеров, троцкистам удалось добиться того, что была принята резолюция, аналогичная троцкистской резолюции Бауманского района Москвы³.

Партийные организации Основяно-Холодногорского района сразу же решительно выступили против такого решения конференции района. Так, на объединенном собрании партийных организаций заводов «Свет шахтера», «Красный Октябрь» и Горводопровода, обсудив доклад об оживлении внутривнутрипартийной жизни, коммунисты выступили против решения Основяно-Холодногорской конференции и единодушно поддержали линию ленинского ЦК⁴. Ячейка депо Основа также отвергла резолюцию Основяно-Холодногорской партийной конференции, призвала «всех членов партии к наибольшему единству действий»⁵ и высказала

¹ «Правда», 18 декабря 1923 г.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 267, ед. хр. 71-а, л. 300; «Правда», 20 декабря 1923 г.

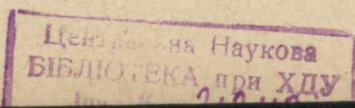
Газ. «Харьковский пролетарий», 6 мая 1924 г.; Газ. «Коммунист», 19 декабря 1923 г.

³ «Правда», 12, 14, 25 декабря 1923 г.; «Коммунист», 29 декабря 1923 г.

В период острой борьбы против оппозиционеров в Москве в одном из районов города — Бауманском, где было сосредоточено много вузовских и учрежденческих парторганизаций, была принята троцкистская резолюция. Однако, троцкисты, учитывая настроение коммунистов и огромный авторитет ленинского Центрального Комитета, в предложенной ими резолюции выразили доверие ЦК РКП(б). Во всех других районах Москвы (Замоскворецком, Краснопресненском и Рогожско-Симоновском) были приняты резолюции, одобряющие ленинскую линию ЦК.

⁴ Газ. «Коммунист», 22 декабря 1923 г.

⁵ Газ. «Коммунист», 23 декабря 1923 г.



свою твердую поддержку ЦК. Аналогичные решения были приняты и в других ячейках района.

Вслед за конференциями и собраниями коммунистов районов Харькова развернулись дискуссии в первичных партийных организациях города.

Собрания первичных партийных организаций Петинского района, посвященные дискуссии, показали, что 79% коммунистов поддерживает ленинскую линию ЦК и активно выступает против оппозиционеров¹.

Дружно выступили против троцкистов и коммунисты Иваново-Лысогорского района, где 86% коммунистов поддержали ленинскую линию ЦК и решительно выступили против оппозиции².

Больших успехов добился и Основяно-Холодногорский район по разъяснению антиленинских антипартийных действий оппозиционеров и политическому воспитанию коммунистов, в результате чего 92% коммунистов района решительно осудили оппозицию³.

Важное значение для дальнейшей победы большевиков Харькова над оппозиционерами имело собрание партийного актива города, проходившее с 18 по 22 декабря 1923 г., на котором присутствовало более 1000 коммунистов⁴. С докладом о внутривнутрипартийном положении выступил здесь секретарь ЦК КП(б)У Д. З. Лебедь. В обсуждении его доклада приняло участие более 20 человек. С разоблачением антиленинских взглядов и фракционной деятельности оппозиции выступили Э. И. Квириг, Д. З. Мануильский, Г. И. Петровский, Н. А. Скрыпник, М. В. Фрунзе, В. Я. Чубарь, А. Г. Шлихтер и др. В своих выступлениях они призвали коммунистов города вести самую энергичную борьбу против оппозиции. Их выступления собрание встретило дружным одобрением. Рядовые коммунисты (Рубач, Шкар, Макар, Королев, Ворона и др.) вслед за руководителями требовали немедленного прекращения антипартийной деятельности оппозиционеров — «немедленного прекращения грызни»⁵.

Выступления оппозиционеров (Гольдберга, Ноготовича и Макотинского) вызвали справедливое возмущение коммунистов.

Собрание закончилось победой ленинцев. Из 1000 присутствовавших на собрании коммунистов 971 человек отдал свои голоса за тезисы ленинского Центрального Комитета и только 29 человек (менее 3%) проголосовали за оппозиционеров⁶.

В принятой на собрании резолюции говорилось: «Целиком присоединяясь к резолюции ЦК РКП, собрание выражает полное доверие ЦК РКП и его политике. Собрание отмечает, что происходящая дискуссия, являясь средством выявления недочетов и намечения путей работы всей партии, ни в коем случае не должна превратиться в борьбу отдельных групп, что может привести к опасности раскола партии»⁷.

Таким образом, Харьковская партийная организация горячо поддержала ленинский Центральный Комитет. Резолюция собрания партийного актива Харькова выражала настроения широких партийных масс, решительно выступавших против троцкистов. Ее нередко

¹ «Правда», 18 декабря 1923 г.; Приложение к газ. «Харьковский пролетарий», 30 апреля 1924 г.

² Приложение к газ. «Харьковский пролетарий», 30 мая 1924 г.

³ Газ. «Харьковский пролетарий», 6 мая 1924 г.; Приложение к газ. «Харьковский пролетарий», 30 мая 1924 г.

⁴ «Правда», 22 декабря 1923 г.

⁵ Газ. «Коммунист», 21 декабря 1923 г.

⁶ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 8, ед. хр. 107, л. 22; «Правда», 21 декабря 1923 г.; «Харьковский пролетарий», 30 мая 1924 г. (проценты рассчитаны нами — А. Л.).

⁷ «Правда», 21 декабря 1923 г.

принимали за основу в других партийных организациях Украины (Одесской, Екатеринославской и др.)¹.

После собрания партийного актива Харькова борьба против оппозиционеров в первичных партийных организациях города стала еще более активной и наступательной. На собраниях большинства партийных организаций Харькова — ХПЗ им. Коминтерна, заводов «Серп и молот», «Электросила № 1», «Красная нить», «Свет шахтера», «Красный Октябрь», в депо Сортировочное, депо Основа, депо Главное, паровозных мастерских, на собраниях воинских частей, расположенных в Харькове и других парторганизациях одобрялись решения собрания партийного актива города².

Видя единодушное выступление всей партийной организации Харькова против оппозиции, поняв антипартийный, антиленинский характер ее выступлений, вред, наносимый ею делу восстановления народного хозяйства и строительства социализма, многие рядовые оппозиционеры и даже активные участники оппозиции начинают отходить от нее. Так, например, отошли от оппозиции выступавшие на собрании партактива Харькова Ноготович, работник прокуратуры Гольдберг, бывший лидер «рабочей оппозиции» г. Николаева, и др.³.

Итоги дискуссии в стране подвела XIII конференция РКП(б), проходившая в Москве с 16 по 18 января 1924 г. Ход дискуссии к началу XIII конференции РКП(б) показал, что «вся партия в своем абсолютном большинстве единодушно осудила мелкобуржуазный уклон»⁴.

Итоги дискуссии на Украине показали, что 99,9% партийных организаций республики осудили троцкистскую оппозицию⁵.

Состоявшаяся в мае (с 12 по 16) 1924 г. VIII конференция КП(б)У единодушно одобрила резолюцию XIII конференции РКП(б) «О партстроительстве» и «Об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии» и полностью присоединилась к ним, осудив троцкистскую оппозицию как попытку ревизии большевизма и прямой отход от ленинизма.

Таким образом, коммунисты Украины, в том числе и коммунисты Харьковской партийной организации, вместе с коммунистами всей страны вышли победителями еще из одного тяжелого испытания. Троцкисты и другие оппозиционеры снова, как и в 1921 г., потерпели поражение в дискуссии, навязанной ими партии в конце 1923 и начале 1924 года.

Партия, сплоченная вокруг ленинского ЦК, смела врагов с дороги, ведущей к построению социализма.

¹ В. П. Горшков. Борьба КП(б)У за укрепление единства своих рядов в период восстановления народного хозяйства (1921—1925 гг.), Киев, 1959, стр. 141. (Канд. диссерт.).

² См.: «Правда», 23—28 декабря 1924 г.; «Коммунист», 19—25 декабря 1924 г.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 207, ед. хр. 110, л. 1.

⁴ КПСС в резолюциях и решениях..., ч. 1, изд. 7, стр. 782.

⁵ Газ. «Коммунист», 19 января 1924 г.

**МЕРОПРИЯТИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ
ПО ВОВЛЕЧЕНИЮ РАБОТНИЦ В АКТИВНУЮ
ОБЩЕСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

(1925—1929 гг.)

З. В. МАЦЫНА

Советский народ неустанно прокладывает дорогу человечеству в коммунистическое общество. Вместе со всем народом своим самоотверженным трудом в промышленности и сельском хозяйстве материально-техническую базу коммунизма создают и советские женщины.

Еще в процессе строительства социализма Коммунистическая партия вовлекала в активное участие во всех областях жизни страны широчайшую массу советских женщин-тружениц. Опыт Коммунистической партии СССР, под руководством которой впервые в истории человечества было осуществлено равноправие женщин с мужчинами, имеет всемирно-историческое значение. Братские коммунистические и рабочие партии, строящие социализм, широко используют этот опыт. В настоящее время, когда на путь самостоятельного развития становится все больше стран, сбросивших цепи колониального рабства, политическое и практическое значение роли КПСС в решении женского вопроса неизмеримо возрастает.

После Великой Октябрьской социалистической революции Коммунистическая партия и Советская власть осуществили ряд политических и организационных мероприятий, навсегда раскрепостивших женщин. «...Советская власть стремится к тому, — писал В. И. Ленин в 1919 г., — чтобы все трудящиеся, не только партийные, но и оспартийные, и не только мужчины, но и женщины, принимали участие в этом хозяйственном строительстве. Это начатое Советской властью дело может быть двинуто вперед только тогда, когда вместо сотен женщин по всей России в нем примут участие миллионы и миллионы женщин. Тогда дело социалистического строительства, мы уверены, будет упрочено»¹.

Коммунистическая партия, претворяя в жизнь ленинские указания, сумела найти такие формы организации партийной работы среди женщин, а также формы организации самих работниц, которые способствовали наилучшему развитию их творческой активности и самодеятельности. В 1918—1921 гг. были созданы отделы по работе среди работниц и крестьянок при ЦК, окружках, райкомах КП(б) Украины. Формы и методы руководства женским движением обсуждались на конференциях, пленумах, бюро губкомов, укомов, райкомов КП(б) Украины. Первой школой политического воспитания работниц и крестьянок, а так-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 28.

же формой их организации были митинги, беспартийные конференции работниц, съезды, собрания женщин. В Харькове только с октября 1925 по декабрь 1926 г. было проведено 15 районных (по городу) конференций, охвативших 20 тысяч работниц и жен рабочих. Делегатки конференций принимали активнейшее участие в их работе. Количество записавшихся для выступлений доходило до 40 человек, выступало в среднем 25—30 работниц¹. На конференциях обсуждались вопросы работы горсовета, кооперации, соцстраха, РКИ, народного образования.

Важнейшей школой организации и подготовки трудящихся женщин к практическому участию в государственной и общественной деятельности являлись собрания делегаток. К 1925 г. по Украине насчитывалось 69 375 делегаток. В последующие годы организация женщин через делегатские собрания получает дальнейшее развитие. Уже в 1927 г. делегатские собрания на Украине охватывали 105 тыс. человек, из них 30 тыс. работниц². Только в Харькове в 1927 г. состоялось 35 делегатских собраний. На них присутствовали 2832 человека, из них 1546 работниц производства³. В Кривом Роге собрания насчитывали 1040 делегаток⁴.

В основу организационного построения делегатских собраний был положен принцип выборности делегаток на общих собраниях работниц. Ежегодные перевыборы женделегаток проводились как широкая политическая кампания, вовлекавшая в решение общественных вопросов новую массу женщин-тружениц.

Делегатки держали постоянную связь с группой своих избирательниц, отчитывались перед работницами о проделанной работе. Делегатские собрания работали по особой программе.

Женделегатки проходили обязательную теоретическую подготовку. С ними проводились специальные занятия, на которых освещались вопросы международной и внутренней политики партии, общие и очередные задачи строительства социализма, изучались решения съездов партии.

Программа работы делегатских собраний предусматривала и практические занятия делегаток. Делегатки должны были за год получить практические навыки общественной или хозяйственной деятельности. Они распределялись по секциям (профсоюзная, промышленная, охматдет, народного образования и др.) и проходили практическую работу в Советах, фабзавкоммах, органах суда и прокуратуры. Делегатские собрания направляли внимание работниц на повышение их квалификации, на участие в работе производственных совещаний, проведение режима экономии и рационализации производства.

Широко вовлекала Коммунистическая партия женщин в управление государством через Советы депутатов трудящихся. Число женщин, избираемых в состав Советов, из года в год увеличивалось. В 1923 г. количество женщин, избранных членами сельских Советов, составляло всего 2% от общего числа членов сельсоветов⁵, а к 1929 г. в их состав вошла уже 41 000 женщин-селянок, т. е. 17,5%. В некоторых округах (Волинский, Днепропетровский, Могилевский, Проскуровский) число

¹ Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (далее: ЦПА ИМЛ), ф. 17, оп. 6, д. 819, л. 37, 38.

² Газ. «Коммунист» — орган ЦК и Харьковского комитета КП(б)У (далее: газ. «Коммунист», (X), 8 марта 1927 г.

³ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 6, д. 819, л. 36.

⁴ Ж. «Коммунарка Украины» — орган ЦО работниц ЦК КП(б) Украины (далее: «Коммунарка Украины»), 1927, № 18, стр. 16.

⁵ «Коммунист», 20 января 1927 г.

женщин-депутатов сельских Советов составляло около 23%¹. Многие замечательные активистки выдвигались в исполкомы Советов. Так, в 1925 г. в составе райисполкомов по Украине работало 775 женщин, а в окружных исполкомах — 997 (для сравнения — в 1924 г. соответственно 13 и 40 женщин). В 1925 г. в состав ВУЦИКа было избрано 34 женщины². Работницы и селянки от станка и семейного очага шли в народ, выполняя большую общественную и государственную работу, расширяя свой кругозор и приобретая навыки труда, в обществе и для общества. Член Киевского горсовета М. М. Дупакова, выполняя большую работу в секции регулирования труда и безработицы, а также секции по надзору за состоянием столовых, так говорила о своей работе: «Раньше я думала, что политиком нужно родиться или десятки лет учиться, а теперь вижу, что лозунг Ленина «кухарка должна управлять государством» у нас в СССР скоро претворится в жизнь. Для этого нужна только активность трудящихся женщин». Прядильщица джутовой фабрики г. Одессы А. И. Черепинская не только бессменно работала в завкоме в комиссии охматдета с 1917 г., но была еще и членом ВУЦИКа. Дома она бессонными ночами разбирала кипы бумаг, ежедневно присылаемых ей, вникала в самую их суть. Большую работу в составе горсовета проводили женщины Харькова. В 1927 г. в Харьковский горсовет было избрано 398 женщин. Четыре работницы вошли в состав Президиума горсовета. Журнал «Коммунарка Украины» в 1927 г. отмечал работу наиболее активных депутатов Харьковского горсовета тт. Горбатько, Крицыной, Трофимовой³. Замечательные представительницы украинских женщин были членами ВУЦИКа, выполняли большую и ответственную работу: Н. С. Попова — член коллегии Наркомздрава, заведующая отделом охматдета; Чайка — член коллегии Наркомсобеса; Терновая — председатель Михайловского райисполкома на Криворожье (бывшая кухарка); Романчук — помощник слесаря у горна на Екатеринославском заводе им. Профинтерна и др.⁴.

При непосредственной помощи и контроле со стороны женотделов перестроили работу среди женщин профсоюзы. Институт специальных профорганизаторов работниц на предприятиях был ликвидирован. Работа по политическому воспитанию и организации работниц проводилась фабрично-заводскими комитетами. Повысилась роль профсоюзов в привлечении женщин к общественной деятельности. В общей массе профсоюзов женщины составляли в 1925 г. 19,7%⁵. В крупнейших промышленных городах Украины профсоюзы объединяли значительное число женщин-работниц. В 1927 г. в г. Харькове женщин — членов профессиональных союзов насчитывалось 59 745. С ростом числа женщин на производстве усилилось вовлечение работниц и жен рабочих в активную работу таких массовых организаций, как профсоюзы. Так, в том же Харькове, на 1 апреля 1928 г. насчитывалось уже 65 090 женщин — членов профсоюзов⁶. Киевские профессиональные союзы в 1927 г. объединяли 28 789 работниц, что составляло 23% всех членов профсоюзов г. Киева⁷.

Значительное число женщин — членов профсоюзов избиралось

¹ «Коммунист», 8 марта 1929 г.

² «Коммунист», 7 марта 1926 г.

³ «Коммунарка Украины», 1927, № 2, стр. 9.

⁴ «Коммунист» (X), 7 марта 1926 г.

⁵ Там же.

⁶ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 6, д. 806, л. 97, 98.

⁷ «Коммунист» (X), 7 марта 1926 г.

в фабрично-заводские комитеты. В 1925—1926 гг. в составе фабзавкомов было 14,5% женщин. Среди профактива Украины насчитывалось 28 000 женщин. До 1925 г. почти не выдвигали женщин на руководящую работу в межсоюзные органы, ЦК союзов. В последующие годы значительно возросла активность женщин в общественной работе, и процент работниц в составе высшего руководящего звена профсоюзов увеличился. Так, уже в 1925 г. в окрпрофбюро женщины составляли 6,7% в среднем по Украине, ЦК союзов — 11,5%, ВЦСПС — 7,7%.

Вместе с привлечением женщин к активной общественной работе под руководством партийных органов повышалась роль профсоюзов в политическом воспитании новых слоев работниц, в повышении их квалификации, ликвидации культурной отсталости.

Одним из важнейших звеньев строительства социализма в первые годы социалистической индустриализации было кооперирование труда. Кооперация в советском государстве крепла с каждым годом. На 1 октября 1925 г. женщины в рабочих кооперативах составляли 15,3% (против 13% в 1924 г.) всего числа членов рабкоопов по Украине¹.

В результате большой работы партии при вовлечении женщин в массовые общественные организации увеличивается число работниц, принимающих участие в социалистическом строительстве. Растет занятость женщин на производстве в таких крупнейших промышленных центрах, как Харьков. В промышленности г. Харькова на 1 апреля 1927 г. работало 13 860 женщин, а на 1 апреля 1928 г. — 16 402 женщины, или 22% от общего числа работающих (против 20,3% в 1925 г.)². Однако широкому использованию женского труда в промышленности препятствовала низкая квалификация женщин-работниц. Например, в 1927 г. среди общего числа безработных в г. Харькове (19 185 человек) 51,5% составляли женщины, не имеющие никакой квалификации³.

Высокий культурный уровень рабочих является исключительно важным фактором технического прогресса и дальнейшего совершенствования производства. Поэтому вопросу подъема культурно-технического уровня рабочих партия всегда придавала и придает огромное значение. X съезд Коммунистической партии Украины в своих решениях указывал: «...Для того, чтобы выполнить свои задачи в развитии социалистической промышленности..., пролетариат нуждается в приобретении всех научных знаний, всемерном повышении своего культурного уровня...»⁴.

В первые годы социалистической индустриализации проблема повышения производственной квалификации рабочего класса стояла особенно остро, что обуславливалось быстрыми темпами развития промышленности. Большую часть неквалифицированной и малоквалифицированной рабочей силы составляли женщины. Партийные организации и женотделы через общественные организации, делегатские собрания проводили большую работу по поднятию квалификации женского труда. Повышение квалификации женского труда проводилось по линии профтехнического обучения во всех его формах. Молодые работницы обучались в школах фабрично-заводского ученичества, бригадного ученичества. Большое количество девушек посещало профтехнические школы.

¹ Газ. «Коммунист», 7 марта 1926 г.

² ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 6, д. 806, л. 97.

³ Партийный архив Харьковского обкома КП Украины (далее: ПАХО), ф. 5, оп. 1, д. 10, л. 229.

⁴ «КП Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» (далее: «КП Украины в резолюциях...»), Госполитиздат УССР, 1958, стр. 121.

В. Я. Чубарь, выступая со статьей «Женщины в строительстве УССР» на страницах газеты «Коммунист», указывал на большое стремление женщин к овладению наукой, знаниями. В социально-экономических, медицинских профтехшколах женщин обучалось в 1926 г. соответственно 65,8 и 90,4%. Вместе с тем женщины шли приобретать технические специальности в институты (4,2% от общего числа студентов вузов Украины). В медицинских и педагогических институтах женщины к 1926 г. составляли 47—48%¹.

Работницы на производстве повышали свою квалификацию в специальных кружках. В результате этого многие женщины овладели различными специальностями — выросла квалифицированная женская рабочая сила. Можно проследить такой рост на примере некоторых крупных промышленных предприятий.

Так, в г. Харькове на паровозостроительном заводе в 1926 г. работало 310 женщин. В 1923 г. на этом же заводе работало 17 женщин, а в 1926 г. у токарных, фрезерных, штамповочных, револьверных станков — уже 75.

На Луганском заводе имени Октябрьской революции из 770 работающих женщин только в 1926 г. успешно завершили занятия по повышению квалификации в кружке 52 работницы². На заводе Г. И. Петровского в Днепропетровске в 1925 г. квалификацию имела 71 женщина, что составляло 1% от общего числа работниц, а в 1926 г. повысила квалификацию уже 201 женщина (15%)³.

Анализ этих нескольких примеров показывает, что женщины стремились овладеть специальностью, повысить уровень своих технических знаний, чтобы активно участвовать в строительстве социализма в нашей стране.

Большое место в работе партии среди женщин в 1926—1929 гг. занимали вопросы подготовки женских кадров в массовых организациях. В решениях партийных съездов, конференций, пленумов ЦК Коммунистической партии требовала повышения роли профсоюзов, Советов, кооперации в коммунистическом просвещении работниц и крестьянок, в воспитании широкого женского актива.

Так, Коммунистическая партия, сочетая различные формы массовой работы среди женщин — специальные женские организации (беспартийные конференции работниц, делегатские собрания, кружки и т. п.) и массовые общественные организации Советов (профсоюзы, кооперация), проводила большую работу по воспитанию значительной части рабочего класса — женщин-работниц. Партия помогала трудящимся женщинам повышать свою квалификацию, общий культурный уровень, вовлекала в активную общественную деятельность, превращая десятки тысяч отсталых работниц в активных и сознательных строителей социализма. Вокруг партии складывался актив женщин-работниц, который постепенно пополнял ряды партии. К 1 января 1925 г. в рядах Коммунистической партии по Украине состояло 8226 женщин (8,5% от общего числа членов партии). Менее чем за год — к 1 ноября 1925 г. количество женщин в партии выросло до 16 483, т. е. в 2 раза⁴, а к 1927 г. — до 20 тыс.⁵. Женщины-работницы вместе со всем рабочим классом при-

¹ Газ. «Коммунист» (X), 7 марта 1926 г.

² Там же.

³ «Коммунист» (X), 8 марта 1927 г.

⁴ Газ. «Коммунист» (X), 7 марта 1926 г.

⁵ «Комунарка України», 1927, № 2, стр. 9.

нимали активное участие в решении задач социалистического строительства. Под руководством Коммунистической партии они прошли замечательный путь — от первых делегатских собраний, кружков ликбеза, освоения «мужских профессий» до широкого движения ударников и бригад, цехов и предприятий коммунистического труда, до гагановского движения и полета в космос.

ИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОНТРОЛЯ НА УКРАИНЕ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ШИРОКИХ МАСС
ТРУДЯЩИХСЯ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СОВЕТСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА

(1926—1929 гг.)

А. М. ПЕРЕПЕЛИЦА

Важным средством борьбы Коммунистической партии за социализм и коммунизм В. И. Ленин считал партийный и государственный контроль. По его инициативе в 1923 г. Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции (НК РКИ) путем слияния с одним из высших органов партии — Центральной Контрольной Комиссией (ЦКК) был реорганизован в единый орган ЦКК — РКИ. Были созданы республиканские и местные контрольные комиссии — рабоче-крестьянские инспекции (КК — РКИ).

В. И. Ленин указывал, что главная цель организации контроля — «*всю трудящуюся массу, и мужчин и женщин особенно, провести через участие в Рабоче-крестьянской инспекции*»¹.

Созданная В. И. Лениным ЦКК — РКИ являлась важным рычагом Коммунистической партии и Советского правительства, при помощи которого осуществлялся партийно-государственный контроль за работой государственного аппарата. Деятельность ЦКК — РКИ была подчинена решению главных задач на различных этапах развития Советского государства. ЦКК — РКИ под руководством Коммунистической партии совершенствовала государственный аппарат, укрепляла союз рабочих и крестьян, решала другие важные политические и экономические задачи того времени.

Ленинские идеи о контроле оказались несовместимыми с культом личности Сталина. Сталин произвольно нарушил принципиальные указания В. И. Ленина. На XVII съезде партии он предложил отделить органы партийного контроля от органов государственного контроля. Сталин нарушил и другой важнейший принцип деятельности органов контроля — вовлечение широких масс трудящихся в их работу.

Руководствуясь указаниями XXII съезда КПСС, ноябрьский Пленум ЦК КПСС 1962 г. восстановил и творчески развил ленинские принципы партийно-государственного контроля применительно к периоду развернутого строительства коммунизма. По решению Пленума созданы

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 276.

единые органы партийно-государственного контроля, в основу работы которых положен ленинский принцип максимального привлечения масс к выполнению контрольных функций. В этой связи большой интерес представляет опыт деятельности ЦКК—РКИ в 20-е годы.

XIV съезд Коммунистической партии — съезд индустриализации — в своих решениях выразил ленинский курс на быстрое развитие крупной машинной социалистической промышленности с тем, чтобы превратить страну из аграрной в индустриальную.

Основным орудием Коммунистической партии и советского народа в деле социалистического преобразования общества является советское государство. Органы ЦКК—РКИ, призванные бороться за улучшение государственного аппарата, искоренять бюрократизм и волокиту, должны были установить тесные связи с широкими массами трудящихся.

IX съезд КП Украины предложил ЦКК «усилить втягивание рабочих (через горсоветы, производственные комиссии, рабкоровские организации) и крестьян (через секции сельсоветов и другие общественные организации) в непосредственно инспекционно-обследовательскую работу РКИ»¹.

Для того, чтобы укрепить связи с массами, работники органов контроля часто выступали с докладами и отчетами о проводимой работе перед рабочими и крестьянами².

ЦКК—РКИ УССР отмечала, что «интерес, проявляемый к докладам КК—РКИ, как в городе, так и на селе чрезвычайно велик»³. Об этом можно судить по многолюдности собраний, количеству и характеру задаваемых вопросов⁴.

Окружные КК—РКИ сообщали в ЦКК—РКИ, что их отчеты перед трудящимися повышают активность рабочих и крестьян в борьбе с бюрократическими извращениями в работе отдельных звеньев государственного аппарата⁵.

Большое внимание ЦКК—РКИ уделяла подбору и подготовке кадров для государственного аппарата. Информации окружных КК—РКИ и другие материалы свидетельствуют о значительных успехах в привлечении наиболее способных и авторитетных рабочих, крестьян, молодежи на постоянную работу в РКИ⁶.

Для укрепления государственного аппарата кадрами ЦКК КП(б)У приняла решение об организации курсов по подготовке советских работников из сельских комсомольцев⁷.

РКИ стала школой обучения делу государственного управления для многих тысяч рабочих и крестьян.

Многие материалы за 1926—1929 гг. свидетельствуют о разнообразных формах связи ЦКК—РКИ с Советами. Почти повсеместно члены Советов привлекались к участию в проверках государственных учреждений, к работе бюро жалоб⁸. Работники КК—РКИ выступали перед Советами с докладами о результатах некоторых обследований⁹.

¹ КП Украины в резолюциях и решениях съездов и конференций. Киев, 1956, стр. 284 (в дальнейшем «КП Украины в резолюциях...»).

² См. Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства в Харькове (ЦГАОР УССР), ф. 539, оп. 4, д. 182, л. 52, д. 181, л. 1, 13, 32, оп. 7, д. 685, л. 7, оп. 6, д. 1601, л. 81, 162.

³ См. там же, оп. 4, д. 181, л. 45.

⁴ См. там же, л. 13, 98, 171, 169.

⁵ См. там же, оп. 4, д. 182, л. 20.

⁶ См. там же, д. 182, л. 12, 26, 39, 40, 42, 45, 52, д. 181, л. 53.

⁷ См. там же, оп. 6, д. 1168, л. 52.

⁸ Там же, оп. 4, д. 181, л. 49, оп. 5, д. 254, л. 30.

⁹ Там же, оп. 4, д. 181, л. 50.

Постановка контрольными органами злободневных вопросов вызвала большой интерес у трудящихся. Например, целью обследования в Житомире было выявление случаев бюрократизма и волокиты в работе учреждений города¹. Во многих округах Украины производилась проверка приема посетителей и отношение к жалобам и заявлениям трудящихся в учреждениях².

Особенно большую поддержку органы ЦКК—РКИ получали от секций РКИ, которые создавались при городских и некоторых сельских советах, при исполкомах районных советов³.

ЦКК КП(б)У добивались расширения прав секций РКИ, видя в этом развитие советской демократии⁴.

Серьезное значение для успешной работы ЦКК—РКИ по совершенствованию государственного аппарата имело ее сотрудничество с профсоюзами. Применялись разнообразные формы такого сотрудничества⁵. Особенно тесные связи существовали с профсоюзом советских и торговых работников⁶.

Вопросы сотрудничества ЦКК—РКИ с профсоюзами неоднократно обсуждались на съездах и конференциях профсоюзов. На них часто выступали с докладами руководящие работники ЦКК—РКИ УССР⁷.

Вовлечение через профсоюзы широких масс трудящихся в работу по совершенствованию государственного аппарата приняло в 1928 и 1929 гг. широкие размеры⁸.

Ближайшим помощником ЦКК—РКИ в работе по улучшению государственного аппарата был ленинский комсомол. Комсомольцы принимали участие во многих обследованиях КК—РКИ⁹. В 1927 г. в Харькове, Одессе и других городах по инициативе комсомола были созданы первые отряды «легкой кавалерии». Это начинание комсомольцев получило широкое распространение по всей республике. Наркомат РКИ отмечал, что стремительный и внезапный характер налетов «легкой кавалерии» не давал возможности бюрократам подготовиться к проверке, в результате чего было обнаружено много таких фактов, которые при обычных обследованиях оставались незамеченными¹⁰.

В Харькове активно работали отряды «легкой кавалерии» Журавлевского района. Они насчитывали в своих рядах 415 человек. «Легкая кавалерия» помогла наркомату РКИ разобрать около двух тысяч жалоб и заявлений трудящихся. О высоком авторитете «кавалеристов» свидетельствует тот факт, что им доверяли дежурить вместе с членами ЦКК КП(б)У во время приема посетителей в вечерние часы и в праздничные дни¹¹.

В Киевском округе к началу 1929 г. было организовано 199 отрядов «легкой кавалерии» в составе 1500 человек. Киевские комсомольцы создали 50 отрядов «легкой кавалерии» в селах. В Одессе, Харькове большую работу проводили созданные при редакциях газет отряды «разведчиков». Они помогли расследовать сотни заметок. Материалы

¹ См. ЦГАОР УССР, ф. 539, оп. 4, д. 182, л. 27.

² Там же, оп. 6, д. 1629, лл. 112—124.

³ Там же, оп. 4, д. 181, л. 5, д. 182, л. 191, оп. 6, д. 1629, лл. 106—107.

⁴ Там же, оп. 6, д. 1168, л. 55.

⁵ См. там же, оп. 4, д. 181, л. 2, 3, 47—49, 64, 66.

⁶ См. там же, л. 64.

⁷ См., например, там же, оп. 6, д. 1661, л. 2—27.

⁸ См. там же, оп. 7, д. 685, л. 8, 14.

⁹ См. там же, оп. 4, д. 182, л. 5—6, оп. 6, д. 1629, л. 35, 37, 81—87, 112.

¹⁰ Там же, оп. 7, д. 685, л. 21.

¹¹ Там же, оп. 6, д. 596, лл. 52—55.

проведенных ими расследований широко использовались в «Листках РКИ»¹.

Успешно действовали отряды «легкой кавалерии» в Артемовске, Кривом Роге, Чернигове².

Активное участие комсомольцев и молодежи в работе органов ЦКК—РКИ является яркой страницей в истории ленинского комсомола.

Важной формой связи ЦКК—РКИ с массами была партийная и советская печать. Органы контроля широко освещали в газетах свою работу, благодаря чему сведения о ней доходили до самых отдаленных деревень³. В газетах помещались статьи о задачах предстоящих обследований и их результатах⁴.

Усилению связей ЦКК—РКИ с редакциями газет способствовали проводимые ЦКК КП(б)У совместно с отделом печати ЦК КП(б)У совещания редакторов центральных украинских газет⁵.

Положительно сказалась на использовании прессы для улучшения государственного аппарата организация в газетах «Листков РКИ». Вслед за Днепропетровской газетой «Звезда», которая первой на Украине по примеру газеты «Правда» стала печатать «Листки РКИ», их стали печатать все центральные и окружные газеты республики.

Большую помощь ЦКК—РКИ оказывали рабочие и сельские корреспонденты. Органы контроля поддерживали с ними постоянную связь. Формы связи с рабселькорами были самыми разнообразными. КК—РКИ совместно с редакциями газет проводили совещания и съезды рабселькоров⁶.

Работники ЦКК—РКИ не оставляли без внимания случаев неправильного подхода отдельных должностных лиц или учреждений к работе рабселькоров, строго наказывали тех, кто участвовал в гонениях на них. Они следили за тем, чтобы суды и органы прокуратуры незамедлительно рассматривали жалобы и заявления, заметки и письма рабселькоров, привлекали к ответственности за волокиту в этом деле⁷.

Различные меры воздействия вплоть до вынесения взысканий по партийной линии и передачи дел в прокуратуру применялись КК—РКИ по отношению к лицам, виновным в волоките и формальных отписках на заметки рабселькоров⁸.

Наделенные большими правами и полномочиями, органы ЦКК—РКИ оперативно реагировали на сигналы печати о недостатках в работе тех или иных учреждений, добивались быстрой проверки фактов и устранения недостатков. Через печать КК—РКИ информировали рабселькоров и всех трудящихся о мерах, принятых для улучшения работы советских учреждений. Этим самым широкие массы трудящихся вовлекались в управление страной, в борьбу за улучшение государственного аппарата.

Могучим средством выявления и устранения недостатков, используемым органами контроля, была критика снизу — жалобы и заявления трудящихся.

При ЦКК—РКИ и окружных КК—РКИ были созданы бюро жалоб, на которые возлагалось рассмотрение жалоб на факты бюрократизма, волокиты, беззакония и другие недостатки в работе государ-

¹ ЦГАОР УССР, ф. 539, оп. 7, д. 685, лл. 20—22.

² Там же.

³ Там же, оп. 4, д. 181, л. 142.

⁴ См., например, там же, оп. 6, д. 1629, л. 112.

⁵ Там же, оп. 4, д. 181, лл. 32, —33, оп. 5, д. 600, л. 29.

⁶ Там же, д. 181, лл. 18, 50—51, д. 179, л. 11.

⁷ Там же, д. 179, лл. 16—19, 62.

⁸ Там же, л. 14—15.

ственного аппарата. По рассмотренным жалобам принимались постановления о привлечении виновных к ответственности¹. С начала 1928 г. бюро жалоб организовали прием жалоб и заявлений трудящихся в вечерние часы, в дни отдыха и непосредственно на предприятиях и в учреждениях².

В сентябре 1928 г. наркомат РКИ УССР провел запись добровольцев для работы в органах контроля. Более половины всех записавшихся изъявили желание помочь работе бюро жалоб³.

В состав Центрального бюро жалоб были введены заседатели, избранные на собраниях рабочих заводов ХПЗ, «Серп и молот», депо «Октябрь». Кроме того, к работе Центрального бюро жалоб привлекли 340 комсомольцев, членов отрядов «легкой кавалерии» и 15 членов Харьковского городского совета депутатов трудящихся. Жалобы, имевшие большое общественное значение, Центральное бюро жалоб рассматривало на своих открытых заседаниях, которые проводились на крупных предприятиях. В 1928 г. было проведено 8 таких заседаний⁴.

Жалобы и заявления трудящихся помогали органам партийно-государственного контроля в их работе по совершенствованию государственного аппарата и очищению его от негодных, обюрократившихся элементов.

Исходя из указаний В. И. Ленина о привлечении к работе в реорганизованном Рабкрине широких масс трудящихся, работая через посредство массовых организаций трудящихся и совместно с ними, органы партийно-государственного контроля на Украине, как и во всей стране, успешно использовали контроль для непрерывного совершенствования всей системы управления советским государством, боролись за сокращение и удешевление государственного аппарата, за правильное и последовательное проведение принципа демократического централизма в государственном строительстве, очищали государственный аппарат от негодных, обюрократившихся элементов, выдвигали на работу в нем наиболее достойных.

XVI съезд ВКП(б) и XI съезд КП(б)У отметили в своих резолюциях успехи ЦКК—РКИ и ее местных органов в работе по совершенствованию государственного аппарата⁵.

Сейчас наша страна вступила в период развернутого строительства коммунизма. Коммунистическая партия последовательно и настойчиво претворяет в жизнь решения XXII съезда КПСС. Творческая энергия народа мобилизуется на осуществление программы построения коммунистического общества в СССР.

Ускоряют строительство воссозданные на основе ленинских принципов органы партийно-государственного контроля. Сейчас нам несравненно легче организовать такой контроль, о котором мечтал В. И. Ленин в первые годы Советской власти. В стране 10 миллионов коммунистов, 20 миллионов комсомольцев, 66 миллионов членов профсоюзов⁶.

Использование опыта ЦКК—РКИ в 20-е годы, несомненно, поможет органам партийно-государственного контроля в их работе.

¹ ЦГАОР УССР, ф. 539, оп. 4, д. 181, л. 9, оп. 5, д. 254, л. 29.

² Там же, оп. 7, д. 685, лл. 26—27.

³ Там же, л. 16.

⁴ Там же, оп. 6, д. 596, л. 13.

⁵ См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. III, Госполитиздат, М., 1954, стр. 23—24. «КП Украины в резолюциях...», стр. 536—537.

⁶ «Правда», 20 ноября 1962 г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧИСТЯКОВСКОЙ РАЙОННОЙ ПАРТИЙНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ (ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ) ПО РАЗВИТИЮ
УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ
(1928—1932 гг.)

А. П. ЕРМАКОВ

Одним из важнейших путей научной разработки истории КПСС, освещения истории партии как марксизма-ленинизма в действии является глубокое и всестороннее исследование истории местных партийных организаций на всех этапах социалистического строительства. Видное место занимает период борьбы Коммунистической партии за выполнение первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

Начало первой пятилетки в нашей стране ознаменовалось широким развитием социалистического соревнования. В январе 1929 г. в печати была опубликована статья В. И. Ленина «Как организовать соревнование?», давшая толчок к росту активности масс. Задачи организации соцсоревнования были сформулированы в резолюции XVI партийной конференции и получили развитие в постановлении ЦК ВКП(б) от 9 мая 1929 года.

В обстановке большого политического и трудового подъема проходила в августе 1929 г. X Чистяковская районная партийная конференция. Она наметила конкретные мероприятия по развитию угольной промышленности района в годы первой пятилетки. Конференция уделила особое внимание развертыванию социалистического соревнования среди горняков.

К декабрю 1929 г. по предприятиям района уже было заключено 132 групповых, 2 сменных и 206 индивидуально-групповых договоров на соцсоревнование. Общее число соревнующихся превысило 4 тыс. человек¹. К концу 1929 г. широкое распространение получила новая форма социалистического соревнования — соревнование за право называться ударником или ударной бригадой. На 14 шахтах района в это время насчитывалось уже 23 бригады, соревнующихся за звание ударных².

Трудовой подъем масс способствовал бурному росту угледобычи на шахтах района. Во втором полугодии 1929 г. на шахте № 33 добыча угля возросла на 36%, на шахте № 20 — на 16,5% и на шахте № 8 — на 13,9%³.

Во втором году пятилетки социалистическое соревнование получило еще больший размах. В сентябре 1930 г. в нем участвовало уже

¹ ПАДО, ф. 4692, оп. 1, д. 668, л. 2.

² Там же.

³ Там же, л. 1.

7500 трудящихся. Было организовано 330 ударных бригад, из них 114 хозрасчетных бригад наряду с выполнением плана стали бороться за высокорентабельную работу¹.

В январе 1931 г. на шахте № 22 соседнего Кадиевского района инженер-коммунист тов. Карташев предложил новый метод организации труда в угольном забое. Новое в его методе состояло в том, что уголь добывался все три смены вслед за движением врубовой машины, без подготовительных смен, что повышало производительность машины в 1,5—2 раза. Если раньше врубмашина работала 6—8 часов в сутки, а остальные 16—18 часов производились взрывание, отбойка и навалка угля, то по методу тов. Карташева взрывание пласта и проветривание угольного забоя стали производиться между сменами, и все три смены стали добычными². Прогрессивный метод работы в лавах быстро распространился на шахтах Чистяково. Уже в конце января 1931 г. он был применен на шахте № 6 в 8-й западной лаве³. «Этот метод испробован со всех сторон и выдержал все проверки, — писала «Правда». — Он является ключом успешного применения механизмов в угольной промышленности. Вне этого метода нельзя решить проблему механизации угледобычи... Метод непрерывного потока врубовых машин, неизвестный доселе ни в одной стране и открытый донбассовцами, удваивает производительность машин»⁴.

Организация работы лав по системе Карташева потребовала ускоренных темпов прохождения откаточных и вентиляционных штреков. Путь к решению этой задачи указал инженер Чистяковского рудоуправления коммунист К. Ф. Елифанцев. Отличие его метода проведения подготовительных выработок заключалось в прохождении их широким ходом с применением врубовой машины и двух конвейеров. При этом практиковалось совмещение профессий.

XIII Чистяковская районная партийная конференция (30.VI—3.VII/1931 г.) одобрила инициативу коммунистов-новаторов тт. Карташева и Елифанцева и рекомендовала их методы к широкому внедрению на шахтах района⁵. Бюро Чистяковского райкома партии обязало руководителей Чистяковского, Шварцевского и Фоминского рудоуправлений отобрать забои и разработать для них графики работы по методам Карташева и Елифанцева⁶.

Разработанные Карташевым и Елифанцевым методы организации работ в забоях вскоре получают распространение во всем Донбассе.

ЦК КП(б)У отметил прогрессивность новой системы организации труда по методам Карташева и Елифанцева и предложил в центре внимания поставить борьбу за механизацию Донбасса, за внедрение систем тт. Карташева, Елифанцева и др., как главных и решающих задач, обеспечивающих поднятие добычи⁷.

В Чистяковском районе скоростные методы работы забоев применялись на большинстве шахт, и бригады, работавшие по этим методам, не только выполняли, но и перевыполняли задания. В I квартале 1932 г.

¹ ПАДО, ф. 4692, оп. 1, д. 748, л. 2.

² Газ. «Горняк», орган Чистяковского райкома партии, 28 января 1931 г.

³ Газ. «Горняк», 3 марта 1931 г.

⁴ Газ. «Правда», орган ЦК ВКП(б), 26 марта 1931 г.

⁵ Газ. «Горняк», 1 июля 1931 г.

⁶ 14 февраля 1931 г. к Чистяковскому району был присоединен Дмитриевский (ныне Снежнянский) район и создано 3 рудоуправления: Чистяковское, Фоминское и Шварцевское. — А. Е.

⁷ ПАДО, ф. 9, оп. 1, д. 75А, л. 74.

на шахтах района по системе тов. Карташева работало 56 лав и по системе тов. Епифанцева 15 штреков¹.

Однако на шахтах Фоминского рудоуправления новые методы работы встретили упорное сопротивление со стороны отдельных руководителей. К августу 1932 г. по рудоуправлению числилось работающими по методу Карташева 16 лав, а фактически работало только 3. Метод Епифанцева, по которому должны были работать 9 забоев, ни в одном из них не нашел применения. Такое игнорирование прогрессивных методов труда привело к тому, что Фоминское рудоуправление выполнило 7-месячный план только на 66%². В то же время шахта № 12 того же рудоуправления, используя передовые методы, перевыполнила свой план³.

В ноябре 1932 г. инициатором борьбы за экономию государственных средств и повышение качества добываемого угля выступил передовой горняк шахты № 18 тов. Иванов, предложивший новый способ расположения зарядов взрывчатки при взрывании антрацитового пласта, что увеличило выход крупных сортов угля. «Больше шпуров — меньше заряды» — так кратко сформулировал свой метод тов. Иванов. Такой принцип разрыхления угольного пласта не усложнял отбойки. Уменьшенные заряды, шахматное и сближенное расположение шпуров обеспечивали раскалывание антрацита по всей плоскости забоя. При этом выход сорта «антрацит—плита» увеличивался вдвое и достигал 40—45%. Метод тов. Иванова был применен на многих шахтах района.

В 1932 г., последнем году первой пятилетки, социалистическое соревнование поднялось на новую ступень. Если в 1931 г. оно охватывало 55,6%, то число соревнующихся в 1932 г. составило уже 72% всех рабочих⁴. В результате были достигнуты крупные производственные успехи. Шахта № 2 Фоминского рудоуправления выполнила свое годовое задание на 151,1%, шахта № 6 Чистяковского рудоуправления — на 132,6%, шахта № 19 и шахта № 7 этого же рудоуправления — на 130 и 109%, а шахта № 19 Шварцевского рудоуправления свой пятилетний план выполнила за 3,5 года⁵.

Инициаторами и организаторами социалистического соревнования выступали партийные организации, а победителями в соревновании в большинстве были коммунисты. На шахте «Красная звезда» машинисты врубовых машин, коммунисты С. Бореславский и А. Караташ, не допуская поломок и аварий на машинах, ежемесячно выполняли норму на 150—170%⁶. Члены партгруппы 2-й нольной лавы этой же шахты З. И. Росляков и Ф. А. Сальков писали в многотиражной газете о своих успехах: «Наша лава переведена на хозрасчет. Добываемся экономии, используя старые стойки повторно. Применяем систему Иванова, очищая забой после зарубки от штыба. Готовясь к встрече XVII партийной конференции, задание по добыче угля горняки лавы выполнили на 107,9%. Сверх задания добыто 436 тонн угля»⁷.

Партийная группа 14-й восточной лавы шахты № 7 (партгруппорг Е. Бородкин) добилась выполнения задания по добыче угля лавой на 148%, по производительности труда — на 160% и снижения себестоимости угля на 32 копейки на каждой тонне⁸.

¹ ПАДО, ф. 4692, оп. 1, д. 920, л. 25.

² Там же, л. 25.

³ Там же, л. 24.

⁴ Там же, л. 57.

⁵ Там же, д. 974, л. 6.

⁶ ПАДО, ф. 99, оп. 1, д. 67, л. 7.

⁷ Газ. «Ударник», орган партбюро, шахткома и администрации шахты «Красная Звезда», 2 февраля 1932 г.

⁸ ПАДО, ф. 99, оп. 1, д. 67, л. 7.

Эти бригады явились прообразом шахтерских коллективов, ныне соревнующихся за звание коллективов коммунистического труда.

Развитие соревнования, пуск в эксплуатацию новых шахт (в 1931 г. — шахта им. Лутугина, в 1932 г. — шахты им. Киселева, им. 1 Мая и № 18), дальнейшая механизация и совершенствование технологии выемки угля привели к значительному росту угледобычи в районе. Об этом свидетельствуют следующие данные:

	Г о д ы					
	1927/28	1928/29	1929/30	1930 IV кв.	1931	1932
Добыча угля в т	2 100 000	2 660 840	3 270 815	1 040 637	4 151 897	4 921 152 ¹
Возрастание добычи угля в %	100	126,7	155,7	199,4	198	234,3 ²

Из приведенной таблицы видно, что за первую пятилетку добыча угля в районе увеличилась в 2,34 раза.

XVI съезд партии уделил большое внимание вопросам реконструкции и механизации угольной промышленности. В Чистяковском районе в первой пятилетке особенно резко повысился уровень механизации основных видов работ, связанных с угледобычей. Количество врубочных машин возросло с 39 штук в 1927—28 г.³ до 214 шт. — в 1932 г.⁴, конвейеров соответственно — с 4⁵ до 325⁶. Доля механизированной добычи увеличилась с 29,7% в 1927—28 г.⁷ до 86% — в 1932 г.⁸.

Горняки Донбасса добились значительных успехов в повышении добычи угля и механизации шахт. Однако в годы первой пятилетки угольный Донбасс не справился с установленным ему планом добычи угля и отстал по другим технико-экономическим показателям⁹. Хотя результаты работы угольной промышленности Чистяковского района по добыче почти в два раза превышали средние показатели по Донбассу¹⁰, горняки Чистяково выполнили пятилетний план по добыче всего на 82,3%¹¹.

Глубокий анализ причин неудовлетворительной работы угольной промышленности района был сделан на XIV Чистяковской городской партийной конференции, проходившей в августе 1932 г.¹² Конференция отметила, что не на всех шахтах коммунисты занимают авангардную роль в производстве. Так, на шахте № 23 из 20 врубмашинистов и их помощников не было ни одного коммуниста. На шахте № 6 основная часть коммунистов партийной ячейки работала на поверхности, а некоторые из них — в качестве приказчиков рабкоопа¹³. На конференции отмечалось также, что на шахтах района не хватает 1700 подземных ра-

¹ ПАДО, ф. 99, оп. 1, д. 252, л. 22—24.

² Там же, подсчитано автором.

³ ПАДО, ф. 4692, оп. 1, д. 622, л. 11.

⁴ Там же, д. 920, л. 1.

⁵ Там же, д. 622, л. 11.

⁶ Там же, д. 920, л. 1.

⁷ Там же, д. 462, л. 4.

⁸ ПАДО, ф. 99, оп. 1, д. 252, л. 22.

⁹ ПАДО, ф. 24, оп. 24—1, д. 26, л. 8.

¹⁰ ПАДО, ф. 99, оп. 1, д. 252, л. 22, подсчитано автором.

¹¹ Там же, л. 24, подсчитано автором.

¹² В марте 1932 г. в Чистяково райком был преобразован в горком КП(б)У—А.Е.

¹³ ПАДО, ф. 4692, оп. 1, д. 92, л. 21.

бочих, ощущается острый недостаток в квалифицированных рабочих и технических кадрах. Из 336 руководящих работников шахт инженеров и техников было лишь 90¹.

ЦК ВКП(б) в сентябре 1932 г. вскрыл причины плохой работы угольной промышленности Донбасса и отметил низкое техническое образование кадров. Для того, чтобы дали эффект механизация и переподготовка, нужны были технически грамотные высококвалифицированные кадры. Была поставлена задача организации подготовки и переподготовки технических кадров.

Вопрос подготовки кадров в Чистяковском районе приобретал тем большее значение и потому, что в этот период в строй новые крупные шахты, оборудованные новейшей техникой. В районе и раньше уделялось внимание подготовке кадров. К осени 1932 г. на шахте «Красная звезда» было построено горнопромышленное училище, а в Фоминском рудоуправлении начато строительство такого же училища. В школу Горпромуча направлялись лучшие производственники, где они получали общее среднее и специальное техническое образование. Здесь готовились горные мастера, механики, маркшейдеры, машинисты подъемных машин и забойных механизмов². Была создана курсовая сеть по подготовке рабочих различных профессий. Но этого было мало для того, чтобы полностью удовлетворить потребности производства. Реализуя указания ЦК ВКП(б), Чистяковский горком партии одобрил создание высших инженерных курсов для повышения образования руководящих работников шахт и треста и вечернего горного техникума для всех горняков. В шести горнопромышленных училищах и школах механизации угольной промышленности обучалось 1960 человек и на курсах переподготовки — 434 человека³.

Кропотливая работа по подготовке и переподготовке кадров не замедлила сказаться. В 1933 г. шахты треста «Чистяковуголь» стали работать значительно лучше и план был выполнен уже на 93%, а годовая добыча угля достигла более 5,5 млн. тонн⁴ против 4,9 млн. тонн в 1932 году.

Чистяковская районная партийная организация важное место отводила вопросам партийно-политической работы в массах. Она с каждым годом росла численно, укреплялась организационно и применительно к новым условиям совершенствовала свои методы и формы работы среди трудящихся.

В мае 1928 г. районная партийная организация была еще сравнительно небольшой и насчитывала 711 членов и 332 кандидата в члены партии⁵. Партийных ячеек было 13, из них 9 промышленных⁶. На первое октября 1932 г. в Чистяковской партийной организации было уже 6898 коммунистов, объединявшихся в 126 партийных ячейках⁷. Рабочая прослойка составляла около 95%⁸. Все это свидетельствовало об укреплении связи партийных ячеек с рабочими массами, выразившими полное политическое доверие своей партии.

Чистяковский райком (а затем горком) КП(б)У много внимания уделял организации политической учебы коммунистов и беспартийного

¹ ПАДО, ф. 4692, оп. 1, д. 920, л. 31.

² Там же, д. 929, л. 60.

³ Там же, д. 920, л. 38.

⁴ ПАДО, ф. 99, оп. 1, д. 252, л. 24.

⁵ ПАДО, ф. 4692, оп. 1, д. 459, л. 10.

⁶ Там же, д. 455, л. 6.

⁷ Там же, д. 844, л. 5.

⁸ Там же, д. 920, л. 3.

актива, особенно воспитанию принятых кандидатами в члены ВКП(б). Была организована широкая сеть кружков и политшкол. Занятия большей частью проводили опытные штатные пропагандисты райкома тт. Милаева, Медведева, Ермоленко, Шкиро, Агеев, Свешников и др.¹

Использовались и другие формы массовой воспитательной работы среди трудящихся. Под руководством партийных и профсоюзных организаций проводились экономические и технические совещания, на которых обсуждались вопросы развития производства, совершенствования технологии добычи угля, механизации трудоемких процессов и т. д. Только в первом квартале 1932 г. по Чистяковскому рудному было проведено 111 шахтных совещаний, 93 сменных и цеховых и 59 совещаний рабочих по квалификациям².

Большую помощь в работе Чистяковской партийной организации оказывала местная печать. С 1 июля 1929 г. в Чистяково стала издаваться районная еженедельная газета «Горняк», которая с октября 1932 г. стала ежедневной газетой с тиражом 13 тыс. экземпляров³. В 1930—31 г. в районе стали издаваться многотиражные газеты: на шахте «Красная звезда» — «Ударник», на шахте им. Лутугина — «Велетень» («Богатырь»), на шахте им. Киселева — «За уголь», на шахте № 8 — «Шахтер», на шахте № 4 — «Ударник угля» и на шахте № 9 — «Врубовка».

Важную роль играла газета «Горняк» — орган Чистяковского райкома партии. Редакция этой газеты проводила массовые рейды по проверке механизации шахт, состояния трудовой дисциплины, организовывала «Ударные бригады прессы», смотры работы предприятий общественного питания, состояния бытовых условий рабочих на шахтах и т. д.

Чистяковская партийная организация в годы первой пятилетки проделала большую партийно-политическую и организационно-хозяйственную работу. Ее деятельность увенчалась значительными успехами: добыча угля в районе в 1932 г. достигла 4921 тыс. тонн⁴, что составляло более 8,5% союзной добычи каменного угля⁵ и почти 11% всей добычи угля в Донбассе⁶. За пятилетие добыча угля в районе увеличилась в 2,34 раза, в то время как в целом по стране она возросла на 77%⁷.

Горняки Чистяково под руководством партийной организации в годы первой пятилетки (1928—1932 гг.) внесли достойный вклад в успешное развитие народного хозяйства своей Родины.

¹ ПАДО, ф. 4692, оп. 1, д. 743, л. 102.

² Там же, д. 920, л. 58.

³ Там же, д. 832, л. 4.

⁴ ПАДО, ф. 99, оп. 1, д. 252, л. 22.

⁵ «Народное хозяйство СССР», Статистический сборник, Госполитиздат, М., 1956, стр. 67, подсчитано автором.

⁶ Г. Д. Бакулев. Развитие угольной промышленности Донецкого бассейна, Госполитиздат, М., 1955, стр. 326, подсчитано автором.

⁷ «Народное хозяйство СССР», стр. 67, подсчитано автором.

**ЗАБОТА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДОНБАССА
О ПОДЪЕМЕ КУЛЬТУРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ
ШАХТЕРОВ — ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ НЕПРЕРЫВНОГО
РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА**

(По материалам Донецкой области)

А. С. ТКАЧЕНКО

Советский народ под руководством Коммунистической партии вступил в период развернутого строительства коммунизма. Осуществляя ленинскую генеральную линию, партия мобилизовала всех трудящихся на выполнение и перевыполнение семилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

Знаменательным событием в жизни партии и народа явился исторический XXII съезд КПСС. Принятая съездом новая Программа всесторонне обобщает практику строительства социализма и определяет главные задачи коммунистического строительства. Страна Советов прошла путь героической борьбы и находится сейчас в полном расцвете своих творческих сил.

Преобразование Советского Союза в передовую индустриальную державу мира, создание современных отраслей промышленности привели к быстрому росту численности рабочего класса, изменению его состава. Технический прогресс способствовал подъему производственной квалификации промышленных рабочих, возникновению многих новых профессий, повышению культурного и общеобразовательного уровня трудящихся.

Неуклонный подъем культурно-технического уровня тружеников социалистического общества, их умение трудиться — одно из главных условий непрерывного роста производительности труда. В речи на III Всероссийском совещании по внешкольному образованию В. И. Ленин говорил: «Новый переход к более высокой ступени культуры и технического образования необходим для успеха всего советского строительства»¹.

Помня это ленинское указание, а также учитывая требования и культурные запросы трудящихся, ЦК КПСС и ее местные организации всегда уделяли огромное внимание подъему культурно-технического уровня рабочего класса, коренному улучшению постановки технической учебы в коллективах трудящихся, росту коммунистической сознательности и инициативы масс.

В 1951—1955 годах на угольных шахтах страны начала широко вводиться комплексная механизация и прогрессивная система органи-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 352.

зации труда — график цикличности. Переход комбайновых лав на работу по новому методу требовал четкого взаимодействия всех звеньев процесса добычи угля, высокой культуры производства, глубоких знаний и умелого руководства производством.

Учитывая высокий уровень технического прогресса во всех отраслях промышленности, направляя усилия партийных организаций на устранение формализма и шаблона в хозяйственно-политическом руководстве, порожденных культурой личности, на восстановление ленинских норм партийной жизни, июльский Пленум ЦК КПСС 1953 года и июльский Пленум ЦК КП Украины 1953 года с особой силой подчеркнули необходимость улучшения организаторской работы непосредственно на производстве.

Постановление Совета Министров СССР от 2 августа 1954 г. «Об организации производственно-технической подготовки молодежи, окончившей средние школы; для работы на производстве» наметило конкретные мероприятия по подготовке из числа молодежи, имеющей среднее образование, «квалифицированных рабочих и младшего технического персонала по профессиям, требующим повышенного образовательного уровня для работы непосредственно на производстве»¹.

Это решение правительства было обращено непосредственно к партийным и хозяйственным организациям индустриальных центров страны, в первую очередь угольных районов Донбасса. На шахтах и стройках этого бассейна в годы пятой пятилетки трудился значительный отряд рабочего класса нашей страны. В 1950 г. численность рабочих угольной промышленности Донбасса составила 278,5 тыс. человек, а в 1955 г. она достигла 376,0 тыс. человек², в том числе в Донецкой области число рабочих возросло соответственно с 167,5 тыс. человек до 227,4 тыс. человек³.

Обсуждая постановления партии и правительства о подготовке и переподготовке рабочих и младшего технического персонала, коммунисты Донецкой области вносили деловые предложения о перестройке системы обучения кадров, о применении таких действенных средств, которые соответствовали бы современному уровню горной науки и техники, охватили бы широкий круг производственников.

В результате всесторонних поисков партийных и хозяйственных организаций Донбасса были разработаны и получили массовое распространение на угольных шахтах такие формы и методы производственно-технической учебы горняков, как учебные комбинаты и учебные пункты, технические курсы, кружки техминимума, школы передового опыта, школы по овладению смежными профессиями, специальные учебные лавы и забои, индивидуальное обучение, экономические школы, кружки по изучению экономики горного дела, заочное и вечернее обучение и другие виды учебно-воспитательной работы.

Особенно большое развитие получила учебно-курсовая система обучения. Она явилась основной, наиболее действенной формой подготовки и переподготовки кадров. В угольных трестах и на крупных шахтах

¹ Сб. документов. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам, т. 4, М., 1958, стр. 247.

² Статистический справочник угольной промышленности СССР, Углетехиздат, 1956, стр. 242.

³ Статистический сборник. Основные показатели народного хозяйства Донецкой области, Донецкблиздат, 1957, стр. 60.

создавались учебные комбинаты и учебные пункты, в которых рабочие без отрыва от производства повышали свой образовательный уровень и технические знания, изучали прогрессивные методы труда, овладевали новыми горняцкими профессиями. Ценность этой формы учебы состояла в том, что не только рядовые производственники, но и командный состав совершенствовали свои знания, методы управления технологическими процессами.

За годы пятой пятилетки многие партийные организации угольной промышленности Донецкой области накопили ценный опыт руководства учебно-воспитательной работой. Постоянное внимание учебно-курсовому обучению горняков уделяли коммунисты Горловки, Кадиевки, Донецка, Макеевки, Чистяково, Шахтерска и других угольных районов Донбасса.

По решению Чистяковского горкома КП Украины и руководства треста «Чистяковантрацит» в 1951—1952 гг. были созданы первые учебные комбинаты на шахтах № 3-бис и им. Лутугина. Они стали подлинной кузницей кадров механизаторов и мастеров высокой цикличности не только для Чистяковского угольного района, но и всего Донбасса. Слушатели учебного комбината шахты № 3-бис глубоко изучали принципы работы первых в стране образцов угольного комбайна «Донбасс-1», проходивших промышленное испытание на этом предприятии, овладевали искусством механизированной выемки угля. На шахте им. Лутугина рабочие, инженерно-технические работники, партийные и хозяйственные руководители осваивали приемы циклической организации труда.

Партийные организации этих предприятий одними из первых не только в Донбассе, но и в Советском Союзе полностью решили задачу подготовки кадров комбайнеров и мастеров высокой цикличности. Коммунисты шахт № 3-бис и им. Лутугина выступили боевыми инициаторами технического прогресса. Широкая популяризация богатого опыта этих двух замечательных коллективов, вооружение им всех горняков — вот главная задача, которую успешно решала Чистяковская городская партийная организация.

Горком партии оказывал практическую помощь учебным комбинатам. На бюро утверждались планы учебной работы, преподавательский состав, определялся контингент рабочих и младшего технического персонала, подлежащий первоочередной переподготовке. Для ознакомления учащихся с текущей политикой, с важнейшими решениями партии и правительства по вопросам технического прогресса в угольной промышленности, с достижениями отечественной горной науки и техники направлялись наиболее опытные, теоретически подготовленные руководящие работники и новаторы производства. Перед слушателями учкомбинатов выступали с лекциями и докладами секретари Чистяковского горкома КП Украины П. И. Власенко, И. М. Владыченко, начальник шахт № 3-бис и им. Лутугина С. Н. Серегин и В. И. Гусев, начальник передового циклирующего участка шахты № 17-бис И. Д. Савченко, лучшие комбайнеры В. П. Кучер, Н. Ф. Гончаров, В. М. Саушкин и другие.

Забота городской партийной организации о культурно-техническом росте шахтеров содействовала расширению сети учебных комбинатов и учебных пунктов, повышению учебно-воспитательной работы. На всех 13 угольных шахтах треста «Чистяковантрацит» функционировали учебные комбинаты и учебные пункты по изучению новой техники и прогрессивных методов организации производства. На базе учебно-курсовых комбинатов здесь подготавливалось и переподготавливалось

ежегодно до 4 тыс. командного состава и рабочих ведущих профессий¹. На шахте «Красная Звезда», например, при учебном пункте проходили курсовое обучение по повышению квалификации 300—400 рабочих ведущих профессий², на шахте им. Лутугина — 80—100 человек³. В 1955 году через учебно-курсовую систему было подготовлено 123 специалиста высокой квалификации⁴.

Систематическое обучение кадров, постоянное совершенствование их профессионального мастерства положительно влияло на рост производительности труда рабочих, на подъем угольной промышленности. На протяжении пятой пятилетки трест «Чистяковантрацит» из года в год выполнял и перевыполнял государственный план угледобычи. В 1951 г. коллектив треста одним из первых в Донбассе освоил довоенную производительность труда и проектную мощность предприятий. Раньше других чистяковцы рапортовали Родине о досрочном выполнении ими пятилетнего задания. Только за 1955 год горняки Чистяково выдали сверх плана 97 700 тонн высококачественного антрацита и сэкономили сотни миллионов государственных средств⁵.

Свой опыт руководства учебно-курсовой системой, особенно подготовки механизаторов и организаторов высокой цикличности, Чистяковский горком партии систематически передавал соседним районам — Шахтерскому и Снежнянскому. Благодаря этому партийные организации Шахтерска и Снежного сумели полностью охватить рабочих техническим обучением. Здесь создавались прекрасные учебно-курсовые пункты. Значительно увеличилось число учащихся, улучшилась постановка обучения в учебных комбинатах. К чтению лекций привлекались наиболее квалифицированные работники и новаторы производства⁶. За первые четыре года пятой пятилетки в Шахтерске через учебно-курсовую сеть было подготовлено свыше 5 тыс. рабочих ведущих профессий. На различных курсах здесь повышали свои технические знания и деловую квалификацию более 10 тыс. горняков⁷.

По примеру чистяковцев настойчиво решала вопросы подъема культурно-технического уровня горняков Горловская городская партийная организация. Резолюция XIV городской партконференции предусматривала конкретные мероприятия по «подготовке и переподготовке рабочих кадров в целях широкого внедрения комплексной механизации, цикличной организации производства, эффективного использования техники, выполнения и перевыполнения плановых заданий по добыче угля»⁸.

Выполняя это решение, шахтные партийные организации улучшили руководство учебно-курсовой системой, создавали на крупных предприятиях учкомбинаты и пункты, кружки техминимума. Партийный комитет, шахтком профсоюза и комитет комсомола шахты им. Калинина постоянно заботились о повышении культурно-технического уровня рабочих и молодых специалистов. Еще в 1950 г. на этом предприятии был создан учебный комбинат. На переподготовку направлялись лучшие горняки. Они изучали там цикличную организацию производства,

¹ Донецкий облпартархив, ф. 99, оп. 6, д. 38, л. 179.

² Донецкий облпартархив, ф. 326, оп. 37, д. 215, л. 27.

³ «Социалистический Донбасс», 6 июня 1954 г.

⁴ Архив Донецкого обкома профсоюза рабочих угольной промышленности, оп. 1, вып. 46, д. 594, л. 2—3.

⁵ Архив Донецкого обкома профсоюза рабочих угольной промышленности. V обл. профконференция 25—26 января 1956 г., сб., л. 13.

⁶ Донецкий облпартархив, ф. 324, оп. 6, д. 36, л. 11.

⁷ О. А. Денисенко, В. Г. Восполит. Пути повышения производительности труда в угольной промышленности, Донецкоблиздат, 1956, стр. 41.

⁸ Донецкий облпартархив, ф. 232, оп. 13, д. 1, л. 18—205; оп. 13, д. 28, л. 54.

овладевали искусством вождения комбайна «ККП-1» на больших скоростях, совершенствовали свои технические знания. Если в 1950—1952 годах в учебном комбинате шахты подготавливалось 30—40 горных мастеров, машинистов комбайнов, электровозов и других специалистов, то в последующие годы пятой пятилетки контингент учащихся возрос в 2—3 раза¹.

Ежегодно в г. Горловке проходили курс обучения 6 тыс. рабочих ведущих профессий², в Макеевке — более 7 тыс. человек³. На шахтах Донецка наряду с подготовкой рабочих кадров уделялось большое внимание повышению деловой квалификации бригадиров, горных мастеров, начальников участков. В течение года здесь проходили переподготовку полторы—две тысячи низовых командиров производства⁴.

В 1950—1953 годах учебно-курсовая система подготовки и переподготовки кадров уже охватила все угольные тресты и крупные шахты Украинской ССР. На предприятиях Донбасса функционировало 35 учебно-курсовых комбинатов и 382 учебных пункта, в том числе в Донецкой области — 8 комбинатов и 81 учебный пункт. На шахтах комбинатов «Донецкуголь» и «Артемуголь» учебно-курсовой сетью ежегодно подготавливалось свыше 100 тыс. рабочих ведущих профессий, в том числе 15 тыс. квалифицированных механизаторов⁵.

Дальнейшим развитием учебно-курсовой системы явился бригадный метод подготовки рабочих кадров. Перевод комбайновых лав на циклический график требовал не только четкой, согласованной работы коллектива бригады, но и высокой культуры производства, всесторонней технической грамотности подземных рабочих. До 1952 года в обязанности добычной комбайновой бригады входило выполнение работ по управлению агрегатом, оформлению и креплению забоя и доставке леса. В дальнейшем круг обязанностей, выполняемых бригадой, постепенно расширялся. В 1952 г. по призыву коллектива шахты «Польсаевская-1» треста «Ленинуголь» в Кузбассе началось создание комплексных добычных бригад⁶.

В комплексных бригадах резко возростала добыча угля и производительность труда рабочих. Это достигалось благодаря тому, что рабочие овладевали не одной, а несколькими специальностями. Совмещение профессий способствовало уплотнению рабочего времени — ритмичной работе смен и бригад, успешному выполнению производственных заданий. Преимущество бригадного метода обучения заключалось в том, что рабочие непосредственно на рабочем месте без отрыва от производства под руководством опытных специалистов и новаторов изучали новую технику, осваивали прогрессивные формы труда и на практике применяли полученные знания.

Партийные организации угольной промышленности Украины поддерживали инициативу кузбассовцев по созданию комплексных добычных бригад и развернули в них производственно-техническую учебу рабочих. Наиболее широкое распространение новая форма подготовки и переподготовки кадров получила к концу 1953 года.

Зачинателями движения за совмещение профессий выступили молодые горняки шахты № 1 им. Челюскинцев треста «Петровскуголь». 30 октября 1953 г. на партийно-комсомольском собрании коммунисты и

¹ Донецкий облпартархив, ф. 232, оп. 6, д. 36, л. 30.

² Донецкий облпартархив, ф. 326, оп. 18, д. 937, л. 77.

³ Донецкий облпартархив, ф. 79, оп. 13, д. 12, л. 9.

⁴ Донецкий облпартархив, ф. 326, оп. 18, д. 1152, л. 160.

⁵ Сб. «Угольной промышленности — кадры рабочих», Донецкоблиздат, 1956, стр. 26, 28.

⁶ Сб. «Угольная промышленность СССР», Гостехиздат, 1957, стр. 550.

комсомольцы, молодежь участка внутришахтного транспорта высказали замечательную идею об изучении всеми рабочими вторых специальностей, переводе всех добычных комбайновых бригад на комплексный режим работы¹. Предложение молодых горняков было одобрено партийной организацией, а затем обсуждено на рабочих и комсомольских собраниях. Через областные газеты «Социалистический Донбасс», «Радянська Донеччина» и «Комсомолец Донбасса» они обратились ко всем горнякам угольного Донбасса с призывом овладеть вторыми профессиями.

Обращаясь к товарищам по труду, молодые коммунисты и комсомольцы шахты № 1 им. Челюскинцев на деле показали реальность своего почину, рапортовали о первых результатах работы участка внутришахтного транспорта. На учебном пункте участка в течение месяца 27 машинистов электровозов были обучены электрослесарному делу. Это позволило высвободить 12 электрослесарей² и сэкономить около 100 тыс. рублей³.

Патриотическое движение за овладение смежными профессиями нашло живейший отклик по всему Донбассу. Партийные организации не только одобрили этот почин, но и творчески развивали его дальше. На шахтах № 17 треста «Пролетарскуголь» и «Красная Звезда» треста «Чистяковантрацит» развернулась борьба за овладение всеми основными специальностями процесса добычи угля — машиниста комбайна, машиниста врубовки, машиниста электровоза, проходчика, крепильщика, бурильщика.

Под руководством квалифицированных специалистов и опытных руководящих работников проводились занятия в бригадных школах по овладению смежными профессиями. На шахте № 19 треста «Петровскуголь» в таких школах обучались 250—300 рабочих⁴, на шахте им. Румянцева треста «Калининуголь» — 400—450 человек⁵. В 1953—1955 годах 639 механизаторов треста «Шахтерскантрацит» приобрели 2—3 и больше специальностей⁶. В 1953—1954 годах на шахтах комбината «Донецкуголь» было обучено смежным специальностям около 13 тысяч рабочих ведущих профессий⁷.

В решении задач, поставленных XIX съездом КПСС, XVII и XVIII съездами КП Украины, особенно июльским Пленумом ЦК КПСС 1955 года в области культурно-технического и общеобразовательного уровня трудящихся, значительная роль принадлежала общеобразовательным школам рабочей молодежи, учебе без отрыва от производства. К январю 1956 г. на предприятиях угольной промышленности Советского Союза работало 412 школ рабочей молодежи, в которых обучалось около 70 тыс. учащихся⁸. На промышленных предприятиях Донецкой области было открыто 195 таких школ с контингентом учащихся 45 тыс. человек⁹. Из этих данных видно, что Донецкий угольный бассейн занимал видное место по количеству школ рабочей молодежи и контингенту учащихся, охваченных обучением без отрыва от производства.

¹ Донецкий облпартархив, ф. 326, оп. 38, д. 1, л. 279.

² «Мастер угля», 1953, № 11, стр. 21.

³ Денежные исчисления проводятся в старом масштабе цен.

⁴ А. Г. Юдковский, А. Ф. Шап, М. Л. Белинский, Циклическая организация — основа высокой производительности, Донецкблиздат, 1954, стр. 25.

⁵ Донецкий облпартархив, ф. 232, оп. 15, д. 17, л. 173.

⁶ Донецкий облпартархив, ф. 326, оп. 40, д. 98, л. 82.

⁷ Донецкий облпартархив, ф. 326, оп. 38, д. 128, л. 73.

⁸ Сб. «Угольная промышленность СССР», Гостехиздат, 1957, стр. 594.

⁹ «Социалистический Донбасс», 17 января 1954 г.

Быстро расширялась сеть школ и училищ трудовых резервов, организованных на базе угольных предприятий. Значительная часть из них функционировала в Донбассе. Только за первые три года пятой пятилетки рабочий класс Донецкой области пополнился воспитанниками школ и училищ системы трудовых резервов на 56 тыс. человек. Почти 5 тыс. производственников области, окончивших вечерние и заочные общеобразовательные школы и учебные заведения трудовых резервов, ежегодно поступали в техникумы и вузы страны¹.

Постоянная забота партии и правительства о культурно-техническом росте советских шахтеров, применение партийными организациями Донбасса разнообразных, действенных форм и методов политической работы в массах дали положительные результаты. За годы пятой пятилетки более 400 тыс. рабочих и младшего технического персонала были охвачены различными формами производственного обучения, повысили свой образовательный уровень и техническую подготовку. Это означает, что почти каждый рабочий и командир производства учился, получил новую профессию или повысил свою квалификацию². Около 50% молодых рабочих составляли выпускники учебных заведений системы трудовых резервов и средних общеобразовательных школ. Основная масса молодежи, занятая на сложных механизмах, имела среднее и неполное среднее образование³.

Неуклонный рост уровня культуры и образования шахтеров способствовал развитию технического прогресса в угольной промышленности, повышению производительности труда, снижению себестоимости угля. Среднемесячная производительность труда рабочих по эксплуатации на шахтах Донецкой области с 1950 по 1955 годы выросла с 22,3 т в 1950 г. до 25,9 т⁴, а на строительстве предприятий угольной промышленности — на 89%⁵, добыча угля соответственно — с 43,9 млн. т до 68,7 млн. т, т. е. более чем в 1,5 раза⁶. Досрочное выполнение задач пятого пятилетнего плана привело к новым достижениям во всех областях коммунистического строительства, в культурно-техническом уровне советских людей.

Однако за успехами партийных организаций Донбасса в росте культуры и технико-образовательной подготовки трудящихся угольной промышленности нельзя не видеть недостатков и серьезных пробелов, не замечать того, что значительная часть горняков не была охвачена производственно-техническим обучением. Недочеты и ошибки в производственно-техническом обучении рабочих и младшего технического персонала, в воспитании технической интеллигенции отрицательно сказывались на производительности труда, на качестве выпускаемой продукции, на общей культуре производства.

Несмотря на высокую техническую оснащенность шахт Донбасса и внедрение прогрессивной циклической организации труда, производительность труда рабочих по эксплуатации в годы пятой пятилетки оставалась ниже довоенной, в результате чего донецкие шахтеры недодали

¹ Сб. «Донецкая обл. парторганизация в борьбе за выполнение пятой пятилетки», Донецк, 1955, стр. 113.

² В. Антонов. Новая система оплаты труда, Донецкоблиздат, 1957, стр. 3.

³ Блокнот агитатора отдела пропаганды и агитации Донецкого обкома КП Украины, 1954, № 15, стр. 3.

⁴ Кр. справочник «Угольная промышленность Донецкого экономического административного района», М., 1959, стр. 5.

⁵ Центральный Государственный архив народного хозяйства при Совете Министров СССР, ф. 8226, оп. 2, д. 4, л. 302.

⁶ Стат. сборник «Народное хозяйство УССР», К., 1957, стр. 38.

государству сотни тысяч тонн первоклассного угля, крайне необходимого для народного хозяйства¹.

Коммунистическая партия и Советское правительство не жалеют ни сил, ни средств для того, чтобы все шахтеры стали культурными и образованными, чтобы, преодолев в процессе созидательной работы чуждые и вредные пережитки прошлого, они еще выше поднялись в своем моральном и духовном развитии. На подготовку и переподготовку рабочих кадров в 1955 г. по Министерству угольной промышленности СССР было ассигновано свыше 35 млн. рублей², в том числе по комбинату «Донецкуголь» — 7,5 млн. рублей³.

Решение новых задач коммунистического строительства, намеченных новой Программой КПСС, требует от партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, хозяйственных руководителей, работников культурного фронта, советской интеллигенции значительного усиления политической деятельности на предприятиях угольной промышленности, более полного удовлетворения духовных запросов шахтеров, улучшения пропаганды научно-технических и экономических знаний и передового производственного опыта.

Неуклонное повышение культурного и образовательного уровня советского народа — необходимое условие непрерывного роста производительности труда, увеличения материальных благ, могучего расцвета нашей великой Родины, успешного строительства коммунистического общества.

¹ Партийный архив института истории партии при ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 13, д. 1784, л. 29—30.

² Центральный Государственный архив народного хозяйства при Совете Министров СССР, ф. 8225, оп. 18, д. 353, л. 233.

³ Архив Донецкого обкома профсоюза рабочих угольной промышленности. Сб. «V обл. профконференция 25—26 января 1956 г.», л. 43.

ПАРТИЙНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАХОВСКОЙ ГЭС В БОРЬБЕ ЗА УСПЕШНОЕ ПЕРЕКРЫТИЕ ДНЕПРА И ДОСРОЧНЫЙ ПУСК СТАНЦИИ (1955 год)

Н. Г. ШАМРАЯ

Решения XXII съезда КПСС со всей силой подчеркивают ведущую роль электрификации в дальнейшем подъеме всех отраслей народного хозяйства СССР. Претворяя в жизнь ленинские идеи электрификации, советский народ во главе с Коммунистической партией добился выдающихся успехов в развитии отечественной энергетики. По выработке электроэнергии наша страна вышла на первое место в Европе и второе в мире. Недалеко то время, когда ленинская идея о сплошной электрификации России претворится в жизнь. Во втором десятилетии, — подчеркивается в Программе КПСС, — электрификация всей страны будет в основном завершена¹.

Одной из ярких страниц энергетического строительства в СССР является создание Днепровского каскада гидроэлектростанций на Украине. При бескорыстной помощи великого русского народа, как и всех братских народов страны, украинский народ создал здесь такие энергетические гиганты, как ДнепрогЭС им. В. И. Ленина, Каховская и Кременчугская гидроэлектростанции.

Цель этой статьи — рассказать о самоотверженном труде строителей Каховской ГЭС на одном из важных этапов — перекрытия русла реки Днепр. Следует подчеркнуть огромную роль партийной организации, которая сумела мобилизовать многотысячный коллектив на успешное выполнение задания и досрочный пуск станции. В 1955 г. каховские гидростроители, идя навстречу XX съезду КПСС, взяли повышенные социалистические обязательства — к концу года пустить не два, а четыре гидроагрегата. Высокие обязательства способствовали вовлечению рабочих стройки в активное социалистическое соревнование, что в свою очередь обеспечило рост производительности труда. Если в 1953 г. по две нормы выполняло около 20 процентов рабочих, то в 1955 году — уже около 70 процентов и более 2 тысяч рабочих в три раза перевыполняли сменные задания². Это был поистине массовый трудовой героизм рабочих. К началу подготовительных работ по перекрытию Днепра был выполнен большой комплекс работ на стройке.

23 мая 1955 г. строители выдержали первый ответственный экзамен — затопили малый котлован. В этот же день состоялось совещание актива стройки, созванное парткомом. Оно наметило ряд задач, решение которых обеспечивало выполнение пускового графика: затопить большой котлован и плотину; с 5 июня обеспечить начало регулярного

¹ Материалы XXII съезда КПСС, Госполитиздат УССР, К., 1962, стр. 350.

² ХОГА, ф. 2386, оп. 2, ед. хр. 1032, л. 37.

судоходства через шлюз; перекрыть Днепр с 10 по 25 июня; к концу года сдать в эксплуатацию четыре агрегата¹.

Многотысячный коллектив строителей воспринял решение актива как боевую программу действий. Для успешного выполнения поставленных задач необходимо было мобилизовать энергию рабочих, накопленный ими опыт и все имеющиеся технические средства. Партийная организация стройки провела с этой целью большую организационно-политическую работу. Прежде всего было уделено внимание расстановке коммунистов на решающих объектах строительства, в частности, на основных гидротехнических сооружениях.

Большую помощь в мобилизации рабочих оказывал комсомол, руководимый партийной организацией стройки. На строительстве основных сооружений было создано 43 комсомольско-молодежные бригады. Только в управлении строительства плотины работало 17 таких бригад, насчитывающих 80 комсомольцев, которые шли в авангарде молодых строителей².

Организующая и мобилизующая сила коммунистов была направлена на претворение в жизнь генеральной задачи строителей — досрочно пустить Каховскую ГЭС. Для этого в первую очередь необходимо было добиться, чтобы идея о досрочном пуске прочно овладела сознанием каждого рабочего. В основу проведения массово-политической работы среди строителей были положены решения Пленума ЦК КП Украины, принятые в феврале 1952 года; Херсонского обкома и Каховского горкома, принятые в апреле 1953 года. Партком утвердил ряд мероприятий, предусматривающих улучшение состава агитаторов, работы стенной прессы и многотиражки «Всенародная стройка», активизацию лекционной пропаганды³. В целом для проведения массово-политической работы был создан агитколлектив в составе 700 коммунистов, комсомольцев и передовых рабочих⁴.

Успех дела решала работа по строительству основных гидротехнических сооружений. Поэтому в центре внимания партийной организации стройки была массово-политическая работа именно здесь. Партком несколько раз рассматривал на своих заседаниях состоящие массово-политической работы на строительстве шлюза, здания ГЭС и плотины. Только в 1955 году этот вопрос рассматривался 13 раз⁵.

В период наивысшего напряжения бетонных работ на основных сооружениях массово-политическую работу среди строителей вели 150 агитаторов. Лекторская группа при парткоме была увеличена до 30 человек. Только в 1955 году лекторы прочитали около 500 лекций, которые прослушали более десяти тысяч человек⁶.

Примером хорошо поставленной агитационно-массовой работы на строительстве основных сооружений может служить партийная организация в управлении строительства плотины. Агитколлектив ее насчитывал более 50 коммунистов и комсомольцев⁷. Лучшие из них — коммунисты слесарь П. Бураков, старшие мастера А. Волков, И. Будащ, столляр Г. Цокур и многие другие — своим личным примером в труде и горячим словом мобилизовали коллектив строителей (в управлении ра-

¹ Газ. «Всенародная стройка», 26 мая 1955 г.

² Газ. «Всенародная стройка», 4 ноября 1954 г.

³ ХОПА, ф. 2120, св. 1, оп. 2, ед. хр. 2, л. 161—162.

⁴ Там же, оп. 4, ед. хр. 1, л. 36.

⁵ Там же, л. 28—29.

⁶ Газ. «Всенародная стройка», 17 декабря 1955 г.

⁷ Газ. «Всенародная стройка», 11 декабря 1955 г.

ботало 500 чел.)¹ на успешное выполнение производственных заданий. Коммунисты сумели хорошо наладить наглядную агитацию.

Партийная организация улучшила работу стенной прессы, памятуя ленинские указания о том, что газета является коллективным пропагандистом, агитатором и организатором масс. Например, возглавляемая коммунистами редколлегия газеты управления «Плотина» (редактор т. Абрамович), сумела сплотить широкий рабкоровский актив. В статьях и заметках каждого номера, красочного и содержательного рассказывалось о лучших строителях, отражался опыт их работы и вместе с тем вскрывались недостатки.

Благодаря хорошо поставленной политмассовой работе, среди рабочих управления широко развернулось социалистическое соревнование за досрочный ввод в действие строительных объектов. По инициативе коммунистов рабочие взяли на себя повышенные обязательства: окончить строительство римряжей к 25 марта 1955 г., полностью подготовить наплавный мост к 15 мая, добыть к 1 мая 150 тысяч кубометров скалистого грунта и 50 тысяч кубометров камня для перекрытия русла реки, подготовить фронт работ для земснаряда № 515 на подходном канале плотины к 1 апреля и к этому времени изготовить все 3000 бетонных кубов для перекрытия прорана реки².

Мобилизовать строителей помогли также агитационно-массовые мероприятия, проведенные партийной организацией гидроузла. Так, партком организовал местное радиовещание. Редакция газеты «Всенародная стройка» стала выпускать по 2—3 листовки в месяц тиражом 500 экз., где освещалась подготовка к перекрытию и выполнение пускового графика. На всех строительных участках обновили наглядную агитацию.

Правильно и четко работала, например, партийная организация участка гидромеханизации (секретарь В. Гаврилов). Прежде всего был радиофицирован участок и установлена телефонная связь между земснарядами и объектами работ. Дважды на правом берегу проведены партийные собрания по вопросу работы агитаторов и выполнения работ по намыву русловой плотины. Коммунисты, расставленные на важных участках, возглавляли и координировали действия гидромеханизаторов. Через каждые 8 часов на досках показателей вывешивали итоги соцсоревнования. Коммунисты Г. Денисов, К. Бобров, А. Сверановский, И. Драгомыщенко и другие систематически проводили беседы среди экипажей земснарядов, показывали личный пример высокопроизводительного труда. Все это дало возможность на участке гидромеханизации довести подачу пульпы до 107 тысяч кубометров в сутки³.

Партийной организации гидроузла пришлось много сделать для превращения в жизнь планов строительства гидроэлектростанции. Только в 1955 г. на заседании парткома было рассмотрено около 90 вопросов, касающихся хозяйственной и организационно-политической деятельности партийной организации стройки⁴. Главное внимание было обращено на применение индустриальных методов строительства. Когда в 1955 году перед строителями была поставлена задача резко увеличить суточную кладку бетона, инженеры-коммунисты П. Бечин, И. Сапир, Г. Дураков и другие предложили применить крупноблочное бетонирование. Эта новинка благодаря усилиям партийной организации стройки быстро получила широкое распространение, что способствовало не толь-

¹ ХОПА, ф. 2120, св. 1, оп. 4, ед. хр. 5, л. 222.

² Газ. «Всенародная стройка», 17 марта 1955 г.

³ Газ. «Всенародная стройка», 12 июля 1955 г.

⁴ ХОПА, ф. 2120, св. 1, оп. 4, ед. хр. 1, л. 28.

ко ускорению бетонных работ, но и сэкономило много материалов¹. Так же были внедрены в производство плиты-оболочки, крупные армоконструкции, сборный железобетон, безстакадный способ намыва и т. п., что в конечном итоге позволило резко поднять производительность труда и ускорить темпы строительства. Например, в управлении строительства плотины производительность труда за время с 1953 по 1955 год увеличилась на 16 процентов².

Важную роль в ускорении строительства и снижении себестоимости строительных работ сыграло рационализаторство рабочих и инженерно-технических работников. Только в 1955 г. на стройке было внесено 335 рационализаторских предложений, условная экономия которых составила 1,5 млн. рублей³.

Партийная организация стройки заботилась также и о налаживании организации работ на гидроузле. В частности, партком поддержал инициативу рабочих гидромеханизации, предложивших уплотненный график работ. Много сделали коммунисты по внедрению на участках и в бригадах хозрасчета.

Партийная организация стройки не выпускала из поля зрения вопрос об усилении партийного влияния среди рабочих, вовлечении каждого строителя в активную борьбу за претворение в жизнь заданий партии и правительства. Все ответственные участки строительства были охвачены коммунистами и комсомольцами.

На собрании рабочих в управлении строительства плотины было принято решение: немедленно приступить к наводке наплавного моста в проране русловой плотины; обеспечить перекрытие Днепра и намыв русловой плотины в установленные сроки. Рабочие взяли новые повышенные, сообразительности⁴. Своевременно и успешно перекрыть Днепр — вот что волновало каждого строителя в эти дни. Большую роль здесь сыграли партийные группы, созданные на каждом производственном участке. В 1955 г. их насчитывалось 56 и объединяли они 1090 коммунистов⁵. Партком много и по-деловому помогал им в налаживании работы, популяризации опыта лучших рабочих, мобилизации их усилий на успешное претворение в жизнь планов строительства Каховской ГЭС.

Газета «Всенародная стройка» — орган парткома, группкома и управления «Днепрострой» систематически освещала опыт работы партийных групп, популяризуя лучших и вскрывая недостатки. На ее страницах под рубрикой «Партийная жизнь» помещались консультации по вопросам работы партийных групп. В целом газета на протяжении 1955 г. опубликовала более 100 подборок, рассказывающих о борьбе коллектива строителей за досрочный пуск гидроэлектростанции; на ее страницах выступило 1200 авторов — рабочих, инженерно-технических и партийных работников⁶.

Очень хорошо была поставлена работа в партийной группе управления механизации, коллектив которого внес большой вклад в дело успешного перекрытия Днепра. Особенно отличился участок гидромеханизации, где работал прославленный экипаж земснаряда «Энергетик». Производственным успехам его во многом способствовала работа партгруппы во главе с партгруппоргом инженером Н. М. Значко. Небольшой отряд — всего шесть коммунистов в партгруппе — являлся душой эки-

¹ Газ. «Всенародная стройка», 11 января 1955 г.

² ХОГА, ф. 2386, оп. 2, ед. хр. 1032, л. 14.

³ Там же, л. 16.

⁴ Газ. «Всенародная стройка», 16 июня 1955 г.

⁵ ХОПА, ф. 2120, св. 1, оп. 4, ед. хр. 1, л. 25.

⁶ Там же, л. 26.

пажа земснаряда. Хорошие производственники и отличные агитаторы, коммунисты решали сообща все важные вопросы.

Проведенная партийной организацией гидроузла большая организационно-политическая работа мобилизовала коллектив строителей на трудовые успехи по подготовке к перекрытию русла реки Днепр. Тысячи рабочих днем и ночью не прекращали строительных работ, показывали образцы героического труда.

Славно потрудилась молодежь на заготовке камня-известняка, потребность в котором (для перекрытия русла реки) составляла 100 тысяч кубометров. Одна из многих комсомольско-молодежных бригад девушек-разнорабочих во главе с комсомолкой Лидией Шевченко, став на стахановскую вахту в честь 39-й годовщины Великого Октября, заготовила 900 кубометров камня, отремонтировала 6 тысяч квадратных метров дорог и произвела работы другие, перевыполнив вдвое взятые сообразительства. Пример высокопроизводительного труда показали члены бригады Любовь Евтушенко, Мария Хомец, комсомолки Галина Довбик, Зинаида Пеньковская и др., каждый день выполнявшие сменные задания на 170 процентов¹.

В подготовке к перекрытию Днепра активно участвовали бетонщики, опалубщики, арматурщики, автогенщики, слесари, шоферы и другие специалисты, которые вели работу по совмещенному графику.

Яркие образцы самоотверженного труда строителей гидроэлектростанции показала бригада автогенщиков во главе с Василием Давиденко, работавшая на всех объектах основных сооружений. Труд, дружба и учеба способствовали росту мастерства членов бригады. Так, бывшая электросварщица Эмилия Кушнерова освоила автогенное дело, и ей поручили ответственный участок работы. Выросло мастерство Александра Яковлева, Василия Балаша и других членов бригады².

За тем, как строители добивались высоких производственных успехов, можно проследить и на примере бригады опалубщиков Ивана Лукаша. Бригадир-ветеран стройки, опытный и неутомимый труженик — умеет и любит работать с людьми. Благодаря этому его бригада — сплоченный, дружный коллектив с высокой трудовой дисциплиной.

Бригада Н. А. Калининского, состоявшая из 22 человек, на протяжении трех лет систематически выполняла сменные задания на 200—225 процентов³. Этому способствовали внедренный поточно-расчлененный метод работы, правильная расстановка рабочей силы (бригада была разбита на три звена, которые работали в три смены, подготавливая друг другу фронт работ), образцовая трудовая дисциплина и высокая квалификация рабочих.

Большой вклад в дело досрочного завершения строительства гидроэлектростанции внесли женщины-труженицы. В 1955 году более 2300 женщин были непосредственно заняты на участках и в бригадах производительным трудом⁴. Не было такой профессии, которая оказалась бы не по плечу женщинам. Этому прежде всего способствовал высокий уровень механизации строительных работ на гидроузле, а также трудовой энтузиазм, которым был охвачен каждый рабочий стройки. Даже такая, казалось бы, чисто мужская профессия, как бетонщик, оказалась под силу женщине.

Ярким примером трудового энтузиазма женщин может быть бригада бетонщиц Галины Кириченко, созданная в октябре 1954 года. Вни-

¹ Газ. «Всенародная стройка», 4 ноября 1954 г.

² Газ. «Всенародная стройка», 19 марта 1955 г.

³ ХОГА, ф. 2386, оп. 2, ед. хр. 243, л. 1—12.

⁴ ХОГА, ф. 2386, оп. 5, ед. хр. 51, л. 88.

мание и помощь партийной организации гидроузла помогли 15 смелым и волевым девушкам, в основном бывшим разнорабочим, овладеть трудной, но почетной профессией. В феврале 1955 г. бригада добилась рекордной цифры укладки бетона — 500 кубометров¹.

Каждый день со всех строительных объектов шли радостные вести о трудовом героизме строителей. На досках показателей появлялись все новые имена и цифры.

В ходе социалистического соревнования за досрочный пуск Каховской ГЭС выросло тысячи передовиков производства. В целом по стройке их насчитывалось 6500 человек. За героический труд многие были удостоены почетных званий, награждены ценными премиями и т. п. Так, Почетными грамотами Министерства электростанций СССР было награждено 21 000 человек, на доску почета занесены имена 150 человек, на аллее знатных людей стройки представлены 100 человек, звания лучшего по профессии удостоено 215 человек, более 2 тысяч строителей награждены денежными премиями².

Эти факты — свидетельство массового трудового героизма строителей Каховской ГЭС.

В начале июля подготовительные работы по перекрытию в основном были закончены. К этому времени укрепили на правом берегу анкерные ряжи в русле Днепра, сузили русло реки путем отсыпки камня с 900 до 230 метров, затопили большой котлован, начали регулярное шлюзование судов. Был также закончен монтаж и опущено в картер рабочее колесо первой турбины. Таким образом, воды Днепра теперь направлены через основные гидросооружения. Можно было приступить к началу штурма реки.

Главное теперь заключалось в том, чтобы в сжатые сроки в 230-метровом проране русла возвести наплавной мост. Начальник управления строительства Днепростроя С. Н. Андрианов предложил оригинальную конструкцию наплавного моста — спаренные металлические баржи грузоподъемностью 600 тонн каждая, три пары которых устанавливались поперек течения реки³. Это давало возможность вольно маневрировать на нем автотранспорту, в то же время мост являлся своего рода гасителем бурного потока в проране.

Монтаж моста был произведен в рекордно короткий срок — за 4 дня. Здесь отличилась бригада слесарей отдела главного механика во главе с коммунистом Р. К. Мартыщенко.

Рано утром 5 июля строители вышли на передний край наступления. На помощь людям пришла мощная техника: 9 земснарядов, общей производительностью 100 тысяч кубометров песка в сутки, 45 самосвалов марки «МАЗ-205» производительностью 6 тысяч кубометров скалистой массы в сутки и два экскаватора «Уралец» с трехкубовыми ковшами⁴.

Самоотверженный труд строителей принес первую победу в первые сутки работ — с левого берега на расстоянии 50 метров в проране воды показалась скалистая масса. Но Днепр не был покорен. К концу вторых суток в проран было сброшено 16 тысяч кубометров скалистой массы, более 200 тысяч кубометров песка, 3 тысячи бетонных кубов объемом по кубометру каждый, 300 трехгранных пирамид объемом до 2 кубометров каждая и ежи с отходов металла⁵.

¹ Газ. «Всенародная стройка», 15 февраля 1955 г.

² «Всенародная стройка», 31 января 1956 г.

³ Газ. «Надднепрянская правда», 13 июля 1955 г.

⁴ Ж. «Механизация трудоемких и тяжелых работ», 1955, № 12, стр. 41.

⁵ Там же, стр. 5.

Через 48 часов Днепр был перекрыт. Строители в шесть раз сократили сроки, предусмотренные проектом.

Такая победа была достигнута прежде всего благодаря мужеству и трудовому героизму строителей, стремлению во что бы то ни стало выполнить обязательства, взятые перед Родиной. Успеху в огромной мере способствовала организаторская и массово-политическая работа, которую провела партийная организация среди строителей. В Новую Каховку вскоре прибыли делегации гидростроителей Куйбышевской ГЭС, а также трудящиеся Чехословацкой Республики, чтобы ознакомиться с опытом перекрытия реки.

Теперь все усилия гидростроителей были направлены на монтаж агрегатов, электрохозяйства и намыв русловой плотины. Имея пятилетний опыт строительства, коллектив рабочих успешно справился и с этим заданием. 18 октября 1955 г., на год раньше срока, первый агрегат Каховской ГЭС дал промышленный ток Родине. К концу этого года работало уже три гидроагрегата.

В сентябре 1956 г. Каховская гидроэлектростанция, с шестью работающими агрегатами, полностью стала в строй действующих. Коммунистическая партия и Советское правительство высоко оценили героический труд строителей. За выдающиеся производственные достижения и внедрение прогрессивных методов труда на строительстве гидроузла троим рабочим — машинисту экскаватора А. К. Маслаку, бетонщику С. Н. Никулину и бригадиру электромонтажников П. И. Сенявскому Указом Президиума Верховного Совета ССР присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда, 602 человека награждены орденами и медалями, в том числе орденом Ленина — 28 человек.

В связи с окончанием строительно-монтажных работ на строительстве Каховской ГЭС Центральный Комитет КП Украины и Совет Министров УССР постановлением от 11 апреля 1957 г. передали на вечное сохранение переходящее Красное знамя специальному ордену Ленина строительно-монтажному управлению «Днепрострой»¹.

Тысячи рабочих, получившие опыт гидростроительства и трудовую закалку на Каховской ГЭС, ныне работают на многих гидростройках нашей Родины. С их участием сооружена Кременчугская ГЭС, успешно строится Днепродзержинская ГЭС и Киевская ГЭС на Днепре, Братская ГЭС на Ангаре, Красноярская ГЭС на Енисее и другие. Недалек тот день, когда вся наша страна, как предсказывал великий Ленин, покроется густой сетью гидроэлектростанций. В эти величественные сооружения коммунизма будет вложен труд и каховских гидростроителей.

¹ ПА ИИП ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 145, ед. хр. 2299, л. 27—28.

ТРУДОВОЙ ГЕРОИЗМ СТРОИТЕЛЕЙ КРЕМЕНЧУГСКОЙ ГЭС В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕКРЫТИЯ РУСЛА РЕКИ ДНЕПР

И. В. ГНИДАШ

В борьбе за успешное строительство и досрочный пуск Кременчугского гидроузла прославленный коллектив строителей этой станции пережил много напряженных моментов. Одним из самых ответственных этапов стройки является перекрытие русла реки Днепр, осуществленное осенью 1959 года.

К этому времени на «Кременчуггэсстрое» уже был создан сплоченный квалифицированный коллектив гидростроителей, состоявший из 15 493 чел., в том числе 14 343 рабочих, 683 инженерно-технических работников и 467 служащих¹. На строительстве работало свыше 900 коммунистов² и 5 тысяч комсомольцев³.

Уже была решена основная задача подготовительного периода (1954—1957 гг.) — создана прочная производственная база. 1 ноября 1957 г. в канун 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции строители заложили здание гидроэлектростанции⁴.

Большую систематическую помощь коллективу «Кременчуггэсстроя» оказывали ЦК КПСС, Совет Министров СССР, ЦК КП Украины и Совет Министров УССР.

Гидростроители в свою очередь в августе 1957 г. дали слово ЦК КПСС и ЦК КП Украины ввести в эксплуатацию первые два гидроагрегата Кременчугской ГЭС на год раньше установленного срока — в 1959 году⁵.

Чтобы сдержать свое слово, коллективу гидростроителей необходимо было преодолеть несколько ответственных этапов строительства: монтаж гидроагрегатов, затопление котлованов шлюза и открытие судоходства, затопление котлована ГЭС, перекрытие русла реки Днепр. Нужно было проделать большие работы по защитным сооружениям и пустить в эксплуатацию первые агрегаты гидроэлектростанции.

Патриотический почин строителей Кременчугской ГЭС, поставивших целью досрочный пуск первых двух гидроагрегатов в 1959 г., был одоб-

¹ Текущий архив отдела кадров управления «Кременчуггэсстроя». Папки учета кадров за 1959 г.

² Текущий архив Ново-Георгиевского РК КП Украины Кировоградской области. Сектор единого партбилета и партстатистики. Папка учета чл. КПСС «Кременчуггэсстроя» за 1959 г.

³ Текущий архив Комитета комсомола «Кременчуггэсстроя». Папки учета чл. ВЛКСМ за 1959 г.

⁴ Газ. «Кременчуггэсстрой», 3 ноября 1957 г.

⁵ Газ. «Кременчуггэсстрой», 25 августа 1957 г.

рен ЦК КПСС и Советом Министров СССР. Были выделены дополнительные средства, оборудование и материалы¹.

Был детально разработан план мероприятий об обеспечении досрочного ввода в действие первых двух гидроагрегатов Кременчугской гидроэлектростанции на р. Днепре². План предусматривал конкретные сроки ввода в эксплуатацию шлюза, затопления котлована ГЭС и пуска других важных объектов. Перекрытие русла реки было предусмотрено с 1 до 10 октября 1959 года³.

В начале марта 1958 г. на «Кременчуггэсстрое» Пленум Ново-Георгиевского РК КП Украины и партийно-хозяйственный актив стройки обсудили указание партии и правительства⁴. Был утвержден общестроительный организационно-технический план мероприятий по досрочному вводу в эксплуатацию первых двух агрегатов. Актив обратился с призывом ко всем гидростроителям развернуть действенное социалистическое соревнование за почетное право участия в перекрытии русла реки Днепр⁵.

Партийный комитет и объединенный комитет профсоюза стройки разработали условия социалистического соревнования за получение почетного права участия в перекрытии реки. Это право получали коллективы и отдельные рабочие, которые, начиная с 1 января 1959 г. до начала перекрытия, удержат наибольшее количество месяцев переходящий мандат. Они заносились в книгу «Трудовая слава строительства Кременчугской ГЭС».

Для поощрения победителей было учреждено 7 переходных красных знамен, в том числе переходящее Красное знамя Кировоградского облисполкома депутатов трудящихся и Облпрофсовета, для передового управления — 260 переходящих мандатов с премией в 25 тыс. рублей⁶.

Серьезное внимание было уделено агитационно-массовой работе. Во всех управлениях были установлены Доски почета, галереи лучших людей стройки, развешено большое количество плакатов, лозунгов, призывающих строителей приложить все усилия для досрочного пуска важнейших объектов, приближавших сроки перекрытия русла реки Днепр. Всюду были оборудованы осветительные календари, показывающие, сколько дней осталось до штурма Днепра. С целью пропаганды прогрессивных форм организации труда, учебы и жизни строителей партийный комитет создал в марте 1959 г. на строительстве пост газеты «Правда» и одобрил инициативу партийной организации Управления строительства, предложившего создать на стройке киногазету⁷.

Инициатором социалистического соревнования за почетное право участия в перекрытии реки выступил коллектив управления строительства судоходных сооружений, возглавляемый коммунистом Н. В. Аристаровым. Обсудив 25 июля 1958 г. на своем собрании решение партийно-хозяйственного актива о развертывании социалистического соревнования за это почетное право, гидростроители управления взяли на себя по-

¹ ПА ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 145, ед. хр. 2427, л. 5.

² Там же, л. 6.

³ Там же.

⁴ Кировоградский облпартархив, ф. 437, оп. 11, ед. хр. 47, л. 31.

⁵ Там же, л. 48.

⁶ Текущий архив Объединенного комитета «Кременчуггэсстройка». Материалы VI общестроительной конференции стройки от 25 января 1960 г.

⁷ Текущий архив партийного комитета «Кременчуггэсстройка». Протокол № 13 заседания парткома от 26 марта 1956 г.

вышенные обязательства на 1958 год: производственный план перевыполнить на шесть процентов, увеличить производительность труда и снизить себестоимость строительно-монтажных работ на два процента. «Мы призываем всех строителей Кременчугской ГЭС, — писали они в своем обращении через газету «Кременчугстрой», — широко развернуть социалистическое соревнование за почетное право участия в перекрытии реки Днепр»¹.

Партийный комитет и объединенный комитет профсоюза стройки высоко оценили инициативу коллектива управления судоходных сооружений, поддержали ее и рекомендовали всем партийным и профсоюзным организациям обсудить их обращение на собраниях и взять конкретные социалистические обязательства в соревновании².

Этот почин был подхвачен всеми управлениями, участками, бригадами, промышленными и подсобно-вспомогательными предприятиями. Каждый гидростроитель прикладывал все свои усилия и умение, чтобы быть впереди в этой почетной борьбе.

Широкий размах на «Кременчуггэсстрое» приняло соревнование по методу знатных шахтеров Донбасса Героев Социалистического Труда Николая Мамаю и Александра Кольчика, бригады которых настойчиво боролись за перевыполнение сменных норм выработки и снижение себестоимости каждой добытой тонны угля. В августе 1958 г. на «Кременчуггэсстрое» в этом движении уже участвовало 110 комплексных бригад, 2 смены и 14 экипажей бульдозеров — всего более двух тысяч рабочих различных специальностей³.

Самых высоких показателей в этом движении добилась бригада бетонщиков управления плотины А. Зайцева, состоявшая из 25 человек. Работая в котловане шлюза, каждый член бригады укладывал 10—12 кубометров⁴ бетона в смену вместо 8 кубометров по плану. Бригада опалубщиков управления ГЭС И. М. Будника, состоявшая из 12 человек, вместо 5 кубометров устанавливала 6—6,5 кубометров⁵ опалубки за смену.

Высокие производственные показатели достигнуты были в бригаде арматурщиков, руководимой опытным гидростроителем М. Д. Карповым. Она изготовляла и устанавливала 250 кг арматуры в смену вместо обязательных 180 кг⁶. Больших успехов добилась и бригада каменщиков управления жилищного строительства И. И. Самодурова, укладывавшая за смену 10 тысяч штук кирпича вместо 8 тыс. штук по плану⁷.

Отлично работала бригада бетонщиков Г. И. Вирича, систематически выполнявшая нормы на 100—250 процентов и добившаяся высокой выработки на каждого члена бригады — по 5 кубометров бетона при норме 3,5 кубометра. На 150—250 процентов выполняли сменное задание бригады плотников ГЭС И. Т. Лукаша, штукатуров управления жилищного строительства И. Г. Железняка, бригада бурильщиков И. С. Кесова, экипаж экскаватора А. Ф. Костецкого и шофера автотранспортного управления Д. А. Коноваленко и много других бригад, экипажей и от-

¹ Газ. «Кременчугстрой», 2 августа 1958 г.

² Там же.

³ Текущий архив управления «Кременчуггэсстройка». Отчет МСЭС об основной деятельности за 1958 г.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ КОМА, ф. 5147, оп. 1, ед. хр. 14, л. 118.

дельных рабочих, шедших в авангарде социалистического соревнования за почетное право перекрытия русла реки Днепр¹.

Борьба строителей Кременчугской ГЭС за это право особенно усилилась накануне XXI съезда КПСС. Исключительно большую роль в этом сыграло новое движение современности — соревнование за звание коллективов и ударников коммунистического труда, зародившееся в ноябре 1958 г. на решающем направлении стройки — управление основных сооружений и широко распространившееся за короткое время на всех участках в управлении «Кременчуггэстроя». В декабре 1958 г. за это высокое звание уже боролось 13 бригад с общим охватом около 300 человек², а в 1959 г. — 89 бригад, прорабств и участков, насчитывающих около 3 тыс. человек; более тысячи рабочих соревновались за звание ударника коммунистического труда³. Все они выполняли производственный план на 160—230%⁴.

Борясь за почетное право участия в перекрытии русла реки Днепр, строители «Кременчуггэстроя» встретили XXI съезд КПСС большими трудовыми успехами. Производственный план скальных работ 1958 г. был выполнен на 114%, земляных работ на 131%, способом гидромеханизации — на 125%. Было уложено в основные сооружения 330 тыс. куб. метров бетона и 23,1 тыс. кубометров железобетона, смонтировано 2,5 тыс. тонн металлоконструкций (1,87% плана). Строители сдали в эксплуатацию более 16 тыс. квадратных метров жилой площади и большое количество культурно-бытовых учреждений⁵. За 1958 год строители внесли 327 ценных рационализаторских предложений, внедрение которых позволило сэкономить 11 млн. рублей⁶.

За высокие производственные показатели в работе в 1958 г. 1723 человека были награждены значком «Отличник социалистического соревнования МСЭС», почетными грамотами, денежными премиями, получили благодарности с занесением в трудовую книжку. Имена их были занесены на Доску почета⁷.

За выдающиеся производственные успехи ко «Дню строителя» (10 августа 1958 г.) 12 строителей Кременчугской ГЭС были награждены орденами и медалями СССР. Из них звание Героя Социалистического Труда удостоен бригадир арматурщиков М. Д. Карпов⁸.

В ходе предсъездовской трудовой вахты строители взяли на себя обязательство в честь XXI съезда КПСС пустить в 1959 году в эксплуатацию не два, а три агрегата. Инициатором этого движения выступила бригада опалубщиков И. Лукаша управления строительства ГЭС, боровшаяся за звание коммунистической. Ее инициативу поддержал весь коллектив этого управления⁹.

Пленум Ново-Георгиевского РК КП Украины, состоявшийся 21 января 1959 г., глубоко проанализировал ход выполнения взятых социа-

¹ Текущий архив управления «Кременчуггэстроя». Отчет МСЭС об основной деятельности за 1958 г.

² Там же.

³ Текущий архив партийной организации «Кременчуггэстроя». Материалы III партийной конференции от 4 декабря 1959 г.

⁴ Там же.

⁵ Газ. «Кременчугстрой», 1 января 1959 г.

⁶ Газ. «Кременчугстрой», 24 января 1959 г.

⁷ Текущий архив управления строительства «Кременчуггэстроя». Отчет МСЭС об основной деятельности за 1958 г.

⁸ Газ. «Кременчугстрой», 13 августа 1958 г.

⁹ Газ. «Кременчугстрой», 24 января 1959 г.

листических обязательств по досрочному вводу в эксплуатацию первых агрегатов гидроузла и борьбе за почетное право перекрытия русла реки Днепр, одобрил инициативу коллектива управления ГЭС¹.

На строительстве еще шире развернулось массовое социалистическое соревнование. Именно в этот период коллектив строителей Кременчугской ГЭС непосредственно начал подготовительные работы к перекрытию Днепра.

Согласно проекту строителям предстояло до начала перекрытия сжать каменными дамбами с левой и правой стороны семисотметровое русло реки в месте перекрытия до таких размеров, чтобы остался проход (проран), соответствовавший условиям судоходства, не более 200 метров².

Такое решение строилось на предположении, что расход воды в Днепре в период его перекрытия будет примерно 1200 кубометров в секунду.

Позже долгосрочные прогнозы показали снижение расходов воды в Днепре в период перекрытия до 800 кубометров в секунду. В связи с этим было принято решение уменьшить величину прорана до 130 метров³.

Одновременно с этими работами необходимо было произвести отсыпку горной массы с барж для крепления размываемого русла в районе перекрытия (40 метров выше от места перекрытия и 60 метров ниже), затем перекрыть судоходство на шлюз и подготовить котлован ГЭС к затоплению.

Поскольку глубина Днепра в створе прорана составляла около семи метров, более трех метров предстояло засыпать камнем при закрытых перемычках, ограждающих котлован ГЭС. Это давало возможность уменьшить скорость воды в месте прорана до 1,5—2 метров в секунду.

Параллельно с этими работами следовало провести подрезку перемычек и подготовить наплавной мост, который в период перекрытия должен стать полем ображения механизаторов стройки с Днепром.

Наплавной мост был запроектирован по типу примененного при перекрытии Волги в период сооружения Волжской ГЭС им. В. И. Ленина и XXII съезда КПСС. Верхнее строение наплавного моста было переброшено с Волги. В качестве плавсредств было решено применить шестнадцать барж грузоподъемностью 150 тонн каждая и четыре барж-якорницы⁴.

Первыми в единоборство с могучей рекой вступили механизаторы. Борясь за почетное право участия в перекрытии русла, в суровых зимних условиях 1959 г. они насыпали каменную дамбу в месте перекрытия реки (в створе банкета) со стороны правого берега длиной 35 метров.

В мае, когда весенний паводок начал спадать, развернулись работы по укреплению горной массы дна реки в месте перекрытия. Одновременно начались работы по сооружению каменных дамб с обоих берегов. Газета «Кременчугстрой» выходила под мобилизующими лозунгами: «Строители! До перекрытия Днепра осталось 80 дней. Выше темпы строительно-монтажных работ!» «Строитель! Проверь: все ли ты сделал, чтобы досрочно перекрыть Днепр!»

¹ Текущий архив Ново-Георгиевского РК КП Украины Кировоградской области. Материалы Пленума райкома от 21 января 1958 г.

² Г. И. Строков. Опыт строительства Кременчугской ГЭС, Москва, Госэнергоиздат, 1959 г., стр. 15.

³ Там же.

⁴ Ж. «Энергетическое строительство», 1961, № 23, стр. 34.

Ни днем, ни ночью в районе перекрытия реки не стихал гул мощных дизельных автосамосвалов, доставляющих из карьеров на баржи огромные гранитные глыбы. Десятки шоферов показывали образцы высокой производительности труда: коммунисты Иван Галаган, Борис Нечипоренко, Андрей Сухенко и многие другие, ежемесячно выполнявшие производственное задание на 130—150 процентов. Каждый из них делал сверх нормы четыре рейса в смену¹. В среднем две нормы в смену — таков закон водителя-коммуниста Б. И. Полуянова².

Производственные успехи водителей автосамосвалов во многом зависели от экскаваторщиков, производивших в карьерах погрузку скального грунта на автосамосвалы, а также от бригад и экипажей, отвечавших за хорошее состояние барж, отправку их к месту назначения, отсыпку скального грунта на дно реки и своевременное возвращение их к берегу под нагрузку.

Много бригад и экипажей трудились на этих ответственных участках работы. Примеры высокой производительности труда показывали экипажи экскаваторов, работавшие на погрузке скального грунта в карьерах. Только экипаж экскаватора Арсения Костенецкого менее чем за два месяца, с 20 мая по 18 июля 1959 г., отгрузил на автосамосвалы около 20 тыс. кубометров камня³. Полторы нормы в смену выполнял экипаж экскаватора, фуководимого Яковом Власюком⁴.

Большое уважение всего коллектива строителей завоевала бригада плотников, руководимая Владимиром Бевз⁵. Все члены этой бригады хорошо работали, благодаря чему баржи, как и настилы для въезда машин на баржу, всегда находились в образцовом порядке.

Катеры «Зубр», «Енисей», «Чиж», «Строгий» и другие, под командой опытных речников капитанов механиков Захария Шестопала, Василия Коршенко, Сергея Вереды, Василия Кулика, без промедления буксировали к месту отсыпки груженные камнем баржи. Затем в работу включались бульдозеры, установленные у бортовой части барж, которые и сгружали камень на дно бурлящего Днепра. Здесь, как и на других участках, отлично трудились бульдозеристы Владимир Сиренко, Владимир Бурлака, Иван Федоров, Алексей Лагно, Михаил Погребняк и др. Их производственный план составлял 150—180% каждую смену⁶.

Партийная организация стройки внимательно следила за ходом выполнения управлениями и участками графика работ по подготовке пусковых объектов строительства. Особое внимание уделяла она подготовке котлованов основных сооружений, открытию судоходства и перекрытию русла реки Днепр. Только за девять месяцев 1959 г. эти вопросы трижды выносились на обсуждение партийных собраний и четыре раза на заседания партийного комитета.

В мае 1959 г. вопрос о выполнении взятых социалистических обязательств по досрочному пуску первых агрегатов гидроузла был заслушан на заседании бюро Кировоградского обкома партии, а в августе — на Пленуме Ново-Георгиевского РК КП Украины.

На партийных собраниях и заседаниях партийного комитета, Пленума и активах секретари партийных организаций стройки, начальники управлений, участков, инженерно-технические работники, новаторы вскрывали недостатки в организации производства на пусковых объек-

¹ Газ. «Кременчугстрой», 10 июня 1959 г.

² Газ. «Кременчугстрой», 3 октября 1959 г.

³ Газ. «Кременчугстрой», 18 июня 1959 г.

⁴ Газ. «Кременчугстрой», 10 июня 1958 г.

⁵ Газ. «Кременчугстрой», 18 июля 1958 г.

⁶ Газ. «Кременчугстрой», 16 сентября 1959 г.

тах, вносили деловые предложения, направленные на преодоление отставания от графика работ.

Так, в начале сентября 1959 г. на заседании партийного комитета были заслушаны доклады начальника управления ГЭС Чуба и начальника управления плотины З. Л. Серого. Выступающие отмечали серьезные недостатки в работе этих управлений. Несмотря на то, что до затопления котлована ГЭС и перекрытия русла реки Днепр оставалось меньше месяца, в котловане ГЭС еще не было вынуто около 20 тыс. кубометров скального грунта, не были разобраны бетонные дороги, не закончено бетонирование подводной части плотины, тормозились монтажные работы по закрытию напорного фронта ГЭС и плотины. Управление механизации строительства не организовало оперативного круглосуточного ремонта механизмов, работавших в котловане ГЭС и на сооружении плотины, вследствие чего многие механизмы простаивали, сдерживали фронт работ¹.

Партийный комитет наметил конкретные мероприятия по устранению этих недостатков и потребовал от руководителей управлений, секретарей первичных партийных организаций обеспечить выполнение графика работ по подготовке котлована ГЭС к затоплению и перекрытию русла реки Днепр. На заседании был утвержден штаб по контролю и оказанию оперативной помощи управлениям и участкам в организации строительно-монтажных работ. Создание штаба значительно улучшило организацию производства на пусковых объектах; оживилось социалистическое соревнование².

К 16 сентября 1959 г. гидростроители, работающие на сооружении русловой плотины, досрочно закончили эти трудоемкие подготовительные работы. В воды Днепра было сброшено свыше четырех тысяч кубометров грунта³. С помощью каменных шпор Днепр в месте перекрытия был сужен до 130 метров. Глубина реки в створе прорана составляла около семи метров. Более трех метров было засыпано камнем⁴.

К большому штурму Днепра готовились и гидромеханизаторы стройки. Перед ними стояла ответственная задача — намыть способом гидромеханизации в тело сооружаемой плотины более трех миллионов кубометров грунта и таким образом сковать ее навечно.

Эти работы были поручены экипажам земснарядов, возглавляемым Аркадием Литвиновым, Петром Колбасовым, Ананием Сыроегиним и Александром Кагановичем.

Борясь за почетное право участия в перекрытии русла реки Днепр, экипажи этих земснарядов в рекордно короткие сроки доставили земснаряды и проложили пультпроводы к русловой плотине. Это позволило им уже к 18 июля намыть в русловую плотину около двух миллионов кубометров грунта⁵.

Параллельно с проведением подготовительных работ по сооружению русловой плотины строители прорабства коммуниста Анатолия Курасова, бригада монтажников Александра Шахматова, плотники и трактористы стройки форсировали работы по сооружению наплавного моста, собиравшегося на причалах стройки в пяти километрах от места перекрытия реки.

За короткое время они собрали наплавной мост, построили левобережный и правобережный ряжи и укрепили их на гранитных шпорах.

¹ Текущий архив партийного комитета «Кременчуггэсстрой». Протокол № 22 заседания парткома от 11 сентября 1959 г.

² Там же.

³ Газ. «Кременчугстрой», 16 сентября 1959 г.

⁴ Там же.

⁵ Газ. «Кременчугстрой», 2 августа 1959 г.

Для крепления тросов наплавного моста строители соорудили три береговых анкера¹.

Следует отметить, что в тот период, когда основная подготовка к перекрытию реки Днепр на «Кременчуггэстрое» была уже закончена, Волжская гидравлическая лаборатория института «Оргэнергострой» разработала новый метод перекрытия рек так называемым пионерным способом и рекомендовала его для перекрытия русла реки Днепр.

В любом случае песчаное русло реки необходимо было защитить от размыва горной массой. При новом методе предполагалось произвести дополнительную отсыпку горной массы образования в водах Днепра, в месте его перекрытия, островков, которые явились бы гасителями и рассекателями струи, выходящей из суженной части прорана.

Руководство и инженерно-технический состав «Кременчуггэстроая» внимательно изучили возможности применения нового способа в конкретных условиях Днепра. Учитывая, что наплавной мост уже был готов, а опыта перекрытия по новому методу в условиях легкоразмываемых грунтов еще не было, руководство приняло решение произвести перекрытие Днепра с наплавного моста².

В связи с этим гидростроителям предстояло выполнить самые ответственные и трудоемкие работы по установке барж-якорниц, заводке их в проран и закреплению к ним наплавного моста.

Дружно и слаженно выполняли эти работы бригада монтажников Петра Пилько и работники водного транспорта. Буксирные катеры «Енисей» (капитан Владимир Шумейко, механик Сергей Палько), «Бизон» (капитан Аким Кравченко, механик Леонид Литвиненко), «Зубр» (капитан-механик Василий Коршенко) и «Сильный» (капитан-механик Николай Овсиенко) умело вывели баржи-якорницы и поставили их на место закрепления³.

Затем бригада монтажников Петра Пилько начала закрепление барж-якорниц к анкерам и друг к другу длинными тросами. Большую помощь монтажникам оказывал экипаж плавучего крана. Самоотверженно работал старший крановщик Василий Михайленко. Первые три баржи-якорницы были установлены и закреплены очень быстро. Долго не удавалось накинуть береговой трос на кнет четвертой баржи. Наводка моста могла затянуться. Благодаря смекалке В. Шумейко, который при помощи простого, но остроумного приспособления изменил угол подъема троса краном, трос был закреплен к барже⁴.

К вечеру 26 сентября наплавной мост при помощи одного 400-сильного и трех 300-сильных буксиров был развернут параллельно оси банкета, а затем двумя сцепами (в составе восьми барж в каждом) длиной по 60 метров начали толкать 130-метровый наплавной мост в проран⁵.

В тот момент, когда мост уже коснулся берегов, воды Днепра подхватили его и понесли. Быстро по берегу пробежал трос, удерживающий правый конец моста. Не растерявшись, водитель трактора С-80 Николай Сиренко наехал гусеницей на трос и остановил мост.

Ночью суда стройки и мощный пароход Днепроовского пароходства «Севастополь», которым командовал капитан Григорий Лукьяненко, завели наплавной мост в 130-метровый проран⁶. Монтажникам бригады Петра Пилько предстояло закрепить его к баржам-якорницам.

¹ Газ. «Кременчугстрой», 16 сентября 1958 г.

² Ж. «Энергетическое строительство», 1961, № 23, Госэнергоиздат, стр. 34—35.

³ Газ «Кременчугстрой», 30 сентября 1959 г.

⁴ Газ. «Кременчугстрой», 30 сентября 1959 г.

⁵ Г. И. Строков. Опыт строительства Кременчугской ГЭС, Госэнергоиздат, Москва, 1959, стр. 15.

⁶ Газ. «Кременчугстрой», 30 сентября 1959 г.

Утро 27 сентября выдалось холодным, ветреным, дождливым. Усталые, в промокшей одежде трудились монтажники бригады Петра Пилько. Они решили не уходить, пока не закончат работы. Двое суток не покидала боевого поста и другая бригада монтажников, руководимая Александром Шахматовым. Она смонтировала балки, связывающие мост с ряжами, и выполнила ряд других важных работ¹.

Благодаря самоотверженному труду монтажников, водников, механизаторов к утру 28 сентября все работы по закреплению моста были закончены. Наплавной мост был готов к приему автомашин с «подарками» древнему Славутичу².

30 сентября гидростроители начали дальнейшее укрепление и выравнивание дна реки уже с наплавного моста. В течение двух суток было сброшено свыше трех тысяч кубических метров горной массы³. Ввиду того, что воды Днепра в месте сооружения гидроэлектростанции пропускались через проран, так как перемычки еще не были разобраны, выравнивание дна реки было прекращено до затопления котлована ГЭС и разборки перемычек⁴.

Большими трудовыми успехами встречали штурм Днепра строители и других управлений, участков стройки. К этому времени были завершены работы по монтажу пролетных строений мостового перехода, был подготовлен к пуску первый гидроагрегат, 31 августа 1959 г. строители затопили котлован шлюза, а 6 сентября первые караваны судов прошли через него⁵. Это была большая победа строителей Кременчугской ГЭС, серьезный вклад в дело выполнения взятых социалистических обязательств.

За самоотверженный труд коллективу «Кременчуггэсстрой» за третий квартал 1959 г. было присуждено переходящее Красное Знамя Совета Министров СССР и ВЦСПС⁶.

В напряженные дни перед штурмом Днепра шли последние подготовительные работы к затоплению котлована ГЭС. Серьезную помощь оказывали строителям студенты—практиканты Одесского гидротехникума, возглавляемые Леонидом Шантаем, рабочие, служащие, колхозники различных городов и окрестных сел. Только в воскресенье 13 сентября 1959 г. на очистке котлована ГЭС работало свыше 400 человек, прибывших из Кременчуга и Крюкова⁷.

Самоотверженно трудились здесь сотни гидростроителей. Совершать героическое было для них обычным, будничным делом.

На участке, где работал экскаваторщик Иван Яшкунов, неожиданно обнаружился выступ непробуренного скального грунта. Продолжать работы по расчистке дна котлована дальше было нельзя. Требовались взрывные работы, которые обычно проводились после рабочего дня.

Уставший за день экскаваторщик всю ночь провел в котловане ГЭС и к утру убрал весь гранит, оставшийся после взрывов⁸.

Трудовой героизм проявила здесь и бригада коммунистического труда Ивана Лукаша. Она получила задание в трехдневный срок забетонировать укос перед водосливными трубами нижнего бьефа гидростан-

¹ Газ. «Кременчугстрой», 30 сентября 1959 г.

² Г. И. Строков. Опыт строительства Кременчугской ГЭС, М., Госэнергоиздат, 1959, стр. 15.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Газ. «Кременчугстрой», 1 января 1960 г.

⁶ Газ. «Кременчугстрой», 11 ноября 1959 г.

⁷ Газ. «Кременчугстрой», 6 сентября 1959 г.

⁸ Г. Олевський. Про тих, хто запалоє зорі, К., 1961, стр. 57.

ции. Для этого необходимо было очистить скалу, сварить арматуру, поставить опалубку и уложить около тысячи кубометров бетона.

Для своевременного и высококачественного выполнения этих работ требовалось большое напряжение сил. Трудности не пугали коллектив коммунистического труда. На этом ответственном участке особенно отличились комсомольцы Иван Письменный и Александр Гудим. Задание бригада выполнила успешно. Укос был забетонирован досрочно при отличном качестве работ¹.

Высокие образцы труда показывали машинисты канатно-ударного бурения и их помощники — Алексей Куликов, Григорий Третьяков, Алексей Кальницкий, Алексей Ковригин и другие, выполнявшие сменные задания на 150—200 процентов².

Благодаря героическому труду строителей все подготовительные работы по затоплению котлована ГЭС и перекрытию русла реки Днепр к 1 октября 1959 г. были закончены.

На торжественный праздник, состоявшийся 3 октября 1959 г. по случаю затопления котлована ГЭС и перекрытия русла реки Днепр, к строителям Кременчугской ГЭС прибыл кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Украины Н. В. Подгорный, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Ф. Засядько, министр строительства электростанций СССР И. Т. Новиков, представители партийных советских организаций Полтавской, Черкасской, Кировоградской областей, а также делегация гидростроителей Объединенной Арабской республики³.

Во второй половине дня 3 октября 1959 г. в котловане основных сооружений состоялся многотысячный митинг строителей Кременчугской ГЭС. Выступившие на митинге бригадир бригады коммунистического труда плотников-опалубщиков И. Т. Лукаш, ударник коммунистического труда, депутат Верховного Совета Украинской ССР — тракторист управления механизации строительства Е. И. Головки, начальник «Кременчуггэсстрой» Г. И. Строков, министр строительства электростанций СССР И. Т. Новиков рассказывали о трудовых успехах, достигнутых коллективом. С огромным воодушевлением был принят текст приветственного письма ЦК КПСС и Совету Министров СССР, ЦК КП Украины и Совету Министров УССР, в котором коллектив строителей «Кременчуггэсстрой» обязался пустить в 1959 г. не три, а четыре агрегата, а в 1960 году — на два года раньше установленного срока — пустить ГЭС на полную мощность⁴.

Тепло встреченный строителями на митинге выступил кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Украины Н. В. Подгорный. Он дал высокую оценку проделанной на стройке работе, приветствовал инициативу строителей, обязавшихся сдать в 1959 г. не три, а четыре агрегата и значительно сократить срок пуска электростанции на полную мощность. «Радостно видеть, — сказал Н. В. Подгорный в своем выступлении, — что за это высокое обязательство вы боретесь настойчиво и упорно»⁵.

Когда до взрыва перемычек, ограждающих котлован ГЭС, оставалось менее часа, лучший бульдозерист стройки комсомолец Николай Николаев приступил к разработке траншеи для укладки взрывчатки в нижней перемычке. Траншея была подготовлена в срок.

¹ Г. Олевський. Про тих, хто запалює зорі, К., 1961, стр. 57.

² Там же.

³ Газ. «Кременчугстрой», 6 октября 1959 г.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

Следом за бульдозеристом взрывники Петр Куличенко и Григорий Кошман пробили в траншее шурфы и уложили более 500 килограммов взрывчатки.

В 19 часов на мостовом переходе зазвучали фанфары и десятки ракет оповестили команду: приступить к затоплению котлована!

Лучший взрывник «Кременчуггэсстроя» Григорий Кошман зажег шнур. Раздался огромной силы взрыв.

В течение часа низовая перемычка была размыта на ширину около 150 метров. Воды Днепра с шумом ринулись в котлован основных сооружений и в скором времени затопили его. Вслед за низовой перемычкой была взорвана и верхняя, получившая сечение прорана около 120 метров. После этого начался быстрый естественный размыв ее. Все было готово к перекрытию русла реки Днепр.

Таким образом, в результате сооружения впервые в СССР на «Кременчуггэсстрое» песчаных перемычек¹ без крепления их откосов, металлическим шпунтом и лесом, требовавших помимо затрат большого количества металла и леса, значительного времени на их возведение и разборку, строителям Кременчугской ГЭС удалось практически исключить интервал времени между затоплением котлована и перекрытием русла реки.

Генеральное наступление на Днепр было начато в воскресенье 4 октября, через 16 часов после затопления котлована ГЭС. Рано утром в районе перекрытия реки было сосредоточено 213 автомобилей, предназначенных для штурма реки. Часть из них была оборудована специальными платформами для сбрасывания крупных гранитных глыб «циклопов» весом до 20 тонн².

Для погрузки на машины скального грунта, сосредоточенного в районе перекрытия и Цибульниковском карьере, расположенном в 8 км от Днепра, было установлено 8 мощных экскаваторов и четыре 10—15 мощных крана³.

Право непосредственно участвовать в перекрытии русла реки Днепр завоевали лучшие из лучших механизаторов стройки. Среди них известный всему коллективу экипаж экскаватора, руководимый старшим машинистом членом КПСС Арсением Костецким. За время работы в котловане ГЭС (с 1957 г.) члены его вынули 700 тысяч кубометров скалы и около миллиона кубометров мягкого грунта. Одним из первых среди механизаторов стройки этот экипаж включился в борьбу за высокое звание коллектива коммунистического труда и вышел победителем в соревновании за почетное право перекрытия русла реки Днепр⁴.

Ударник коммунистического труда, лучший водитель стройки коммунист Борис И. Полуянов своим самоотверженным трудом завоевал право первым въехать на наплавной мост и сбросить огромную гранитную глыбу с надписью: «Днепру-Славутичу от XX века». Много других прославленных водителей и механизаторов широко известны не только на «Кременчуггэсстрое», но и далеко за его пределами⁵.

К моменту начала перекрытия реки все 213 празднично украшен-

¹ См. «Ученые записки», т. 11. «Труды кафедры истории КПСС Харьковского университета, 1963. Ст. И. В. Гнидаш «Борьба партийной организации Кременчугской ГЭС за технический прогресс в сооружении гидроузла (1956—1960 гг.).»

² Г. И. Строков. Опыт строительства Кременчугской ГЭС, М., Госэнергоиздат, 1959, стр. 16.

³ Там же.

⁴ Г. Олевський. Про тих, хто запалює зорі, К., 1961 р.

⁵ Газ. «Кременчугстрой», 6 октября 1959 г.

ных автосамосвалов были нагружены скальными глыбами и сосредоточены вблизи наплавного моста.

Ровно в 12 часов дня Н. В. Подгорный перерезал красную ленту, протянутую через мост. В небо взлетели ракеты. Раздался гром аплодисментов тысяч гидростроителей.

Вслед за самосвалом Б. И. Полуянова повели свои МАЗЫ по наплавному мосту молодые водители коммунисты Дмитрий Коновенко и Николай Коваль.

Дмитрию Коновенко выпала честь перекрывать Волгу, он строил Куйбышевскую ГЭС; для Николая Коваль Днепр — первое «боевое» крещение. Как и опытный водитель Б. И. Полуянов, они быстро и умело развернули машины, задним ходом подъехали к обочине моста и сбросили камни в бурлящие воды Днепра. Перекрытие реки началось¹.

Высокая организованность водительского состава позволила сосредоточить на наплавном мосту значительное количество машин и одновременно разгружать 10—12 автосамосвалов. Это дало возможность довести часовую интенсивность разгрузки скального грунта до 850 кубометров составлявших 6,6 кубометров на погонный метр прорана².

Наплавной мост работал с полной нагрузкой. Бесконечной вереницей тянулись самосвалы. Через час после начала перекрытия на отдельных участках перекрытия появились гребешки. С этого момента была начата отсыпка крупных гранитных глыб — «циклопов» весом от 5 до 20 тонн. За короткое время было сброшено около 200 таких «циклопов», значительно ускоривших выход банкета из воды³. К 14 часам гребень банкета поднялся на всем протяжении выше уровня воды. Для этого потребовалось отсыпать в реку более 5 тысяч кубометров камня⁴.

Всего за два часа река покорила непоколебимой воле и разуму советских людей и вода менее чем через сутки пошла через бетонную водосливную плотину. В центре наплавного моста появилось огромное полотнище с надписью: «Служи народу, Днепр могучий!»⁵. В этих словах были выражены думы и чаяния многотысячного коллектива строителей Кременчугской ГЭС.

Еще 29 сентября 1959 г. Объединенный комитет профсоюза подвел итоги социалистического соревнования коллективов и отдельных рабочих за почетное право перекрытия русла реки Днепр⁶. Победителями соревнования вышли коллективы управления судоводных сооружений «Гидромеханизация», Гидромонтаж», участка земной плотины, ремонтно-механического завода и др. Это право завоевали многие вспомогательные предприятия, экипажи, строительные механизмы и отдельные рабочие. Среди них бригады арматурщиков Героя Социалистического Труда М. Д. Карпова, монтажников Петра Пилько и Анатолия Скрипки, спецгидромонтажников Василия Фирсакова, плотников-опалубщиков Ивана Лукаша и Ивана Будника, бурильщиков Василия Кошеленко, бетонщиков Ивана Петрова, экипажи экскаваторов Арсения Костенецкого и Вячеслава Лебедева, бульдозерист Иван Голев, шофер Борис Полуянов и многие другие⁷.

¹ Газ. «Кременчугстрой», 6 октября 1959 г.

² Г. И. Строков. Опыт строительства Кременчугской ГЭС, М., Госэнергоиздат, 1959, стр. 16.

³ Ж. «Энергетическое строительство», 1961, № 23, Госэнергоиздат, стр. 36.

⁴ Газ. «Кременчугстрой», 6 октября 1959 г.

⁵ Там же.

⁶ Текущий архив Объединенного комитета профсоюза «Кременчуггэсстрой». Протокол № 14 заседания комитета от 29 сентября 1959 г.

⁷ Текущий архив управления «Кременчуггэсстрой». Отчет МСЭС об основной деятельности за 1958 г.

Всем победителям социалистического соревнования были торжественно вручены мандаты на почетное право участия в перекрытии русла реки Днепр, а от имени руководства строительства, партийного комитета и Объединенного построечного комитета профсоюза переданы красочно оформленные поздравления с достигнутыми успехами в социалистическом соревновании¹.

За образцовую, слаженную работу на перекрытии русла реки Днепр присутствовавший на перекрытии кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Украины Н. В. Подгорный вынес благодарность 213 водителям автотранспортного управления стройки, которые непосредственно участвовали в перекрытии реки Днепр.

После затопления котлована ГЭС и перекрытия русла Днепра на «Кременчуггэсстрое» развернулось массовое социалистическое соревнование за досрочный пуск четырех гидроагрегатов в 1959 г. Производственный план 1959 г. по всему строительству был выполнен на 100,5%. В основные сооружения было уложено 495 тыс. кубометров бетона при норме 438 тысяч. За этот год строители сдали в эксплуатацию 12 тыс. квадратных метров жилой площади и много культурно-бытовых учреждений². Рационализаторы и изобретатели стройки подали 462 предложения, 376 из них было внедрено в производство, что дало 7 275 000 рублей экономии³.

В результате больших усилий многотысячного коллектива слово, данное партии и правительству, строители Кременчугской ГЭС сдержали с честью. 5 декабря 1959 г. дал промышленный ток первый, 15 декабря — второй, 25 декабря — третий и 29 декабря — четвертый гидроагрегаты⁴.

За 1958—1959 гг. коллектив «Кременчуггэсстроя» в два раза перевыполнил план второго периода стройки — вместо двух начали работать четыре гидроагрегата.

За успешное выполнение работ по вводу в эксплуатацию судоходных сооружений, затоплению котлована ГЭС, перекрытию русла Днепра и сдаче в эксплуатацию четырех агрегатов в рекордно короткие сроки 2331 особо отличившихся рабочих, инженерно-технических работников и служащих «Кременчуггэсстроя» были награждены значками «Отличник социалистического соревнования Министерства строительства электростанций СССР», почетными грамотами, денежными премиями. Их имена занесены в книгу «Трудовая слава строителей Кременчугской ГЭС» и т. д.⁵

В производственной деятельности коллектива «Кременчуггэсстроя» наступал новый период. Ему предстояло пустить в эксплуатацию еще восемь гидроагрегатов. Все дела и мысли двадцатитысячного коллектива строителей, руководимого тысячной партийной организацией, были подчинены единой цели — сдержать слово, данное ЦК КПСС, ЦК КП Украины — пустить Кременчугскую ГЭС на полную мощность в 1960 г., на два года раньше установленного срока.

¹ Текущий архив Объединенного комитета профсоюза «Кременчуггэсстроя». Протокол № 15 заседания комитета от 12 октября 1959 г.

² Газ. «Кременчугстрой», 1 января 1960 г.

³ Текущий архив Объединенного комитета профсоюза «Кременчуггэсстроя». Материалы VI общестроительной конференции профсоюза от 8 января 1960 г.

⁴ Газ. «Кременчугстрой», 1 января 1960 г.

⁵ Текущий архив управления «Кременчуггэсстроя». Отчет МСЭС об основной деятельности за 1959 год.

БОРЬБА ХАРЬКОВСКОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗА ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДОГОВОРОВ

(1956—1958 гг.)

А. Н. ЗЕНИНА

Коллективные договоры заключаются на предприятиях, транспорте, стройках, совхозах между администрацией и трудящимися в лице их профсоюзных организаций. Эти договоры являются двусторонними обязательствами, которые отражают интересы как коллективов рабочих и служащих, так и социалистических предприятий.

Выполнение коллективных договоров как со стороны администрации, так и со стороны трудящихся во многом зависит от боевитости и принципиальности профсоюзных организаций. На XX съезде КПСС (февраль 1956 г.) профсоюзы были подвергнуты справедливой критике за то, что они мирились с фактами нарушения условий коллективных договоров. Съезд призвал партию решительно поднять роль профсоюзов в хозяйственном и культурном строительстве, повысить уровень партийного руководства ими.

Выполняя решения XX съезда, Харьковская партийная организация стала более конкретно руководить профсоюзами, в частности больше внимания уделять коллективным договорам. Так, вопросы, связанные с выполнением договоров на предприятиях, стали довольно часто обсуждаться на заседаниях бюро городского и районных комитетов партии, что являлось действенной формой контроля партийных организаций за выполнением двусторонних обязательств.

21 июня 1956 г. горком партии заслушал вопрос о ходе выполнения коллективного договора на заводе транспортного машиностроения¹. На заседание бюро были приглашены директор завода А. Н. Соболев, председатель завкома профсоюза И. Я. Горбик и представители партийной организации. Директор и председатель завкома отчитались о выполнении договора. На бюро было отмечено, что завком профсоюза и дирекция, выполняя решения XX съезда КПСС, несколько улучшили свою работу. Завком стал регулярно контролировать выполнение договорных обязательств. В порядке контроля на заседании завкома были заслушаны вопросы: о состоянии условий труда на заводе, о нарушении трудового законодательства, о мерах по улучшению быта и общественного питания и ряд других. Выполнение двусторонних обязательств — как со стороны администрации, так и со стороны завкома — привело к повышению технического уровня производства, дальнейшему улучшению условий труда².

¹ Харьковский областной партийный архив (ХОПА), ф. 69, оп. 22, д. 11, л. 5.

² ХОПА, ф. 69, оп. 22, д. 11, л. 90.

Однако имелись и существенные недостатки. Бюро горкома подвергло резкой критике администрацию, партийную и профсоюзную организации за обнаруженные на предприятии случаи нарушения трудового законодательства, в частности, в использовании сверхурочных часов. В принятом решении городской комитет партии обязал партком и цеховые партийные организации усилить контроль за выполнением договора, широко использовать для этой цели рабочие собрания и профсоюзный актив, решительно бороться с фактами игнорирования замечаний и предложений трудящихся¹.

Обсуждение этого вопроса городским комитетом партии помогло партийной и профсоюзной организациям завода устранить многие недостатки и улучшить организацию выполнения договора. Так, коллектив предприятия за 1956 г. выполнил план по валовой продукции на 108,1%, перевыполнил по снижению себестоимости, а по итогам всеобщего социалистического соревнования заводу четыре раза присуждено переходящее Красное знамя Совета Министров СССР и ВЦСПС. Большую работу провела профсоюзная организация по улучшению условий труда рабочих и служащих и их культурно-бытовому обслуживанию. На охрану труда было израсходовано 2 млн. 574 тыс. руб. (здесь и дальше в старом исчислении); завод сдал в эксплуатацию 5557 м² жилой площади, 302 семья тружеников предприятия получили новые квартиры².

Райкомы партии, контролируя выполнение договорных обязательств на предприятиях, применяли метод массовых проверок договоров силами партийного актива. Например, в июле—августе 1956 г. члены Орджоникидзевского райкома совместно с партийным активом провели такую проверку на многих предприятиях. В процессе проверки принимались меры для устранения выявленных недостатков³.

Эта работа партийных организаций способствовала активизации деятельности самих профсоюзов. Многие профсоюзные организации города стали принципиальнее ставить и решать важные вопросы, усилили контроль за жилищным строительством. Так, на заводе им. Малышева завком закрепил группу активистов (во главе с одним из членов жилищно-бытовой комиссии) за каждым строящимся объектом для осуществления общественного контроля. Это помогло полностью выполнить план строительства на 1956 год⁴.

Аналогично осуществлялся контроль за жилищным строительством на «Электротяжмаше», турбинном и тракторном заводах. В IV квартале 1956 г. областной совет профсоюза провел общественный смотр жилищного и культурного строительства города, что помогло ликвидировать отставание многих строительных объектов. В целом план жилищного строительства по области выполнялся успешнее, чем в 1955 г., однако трудящимся области было недодано 31 тыс. м² жилой площади, а план строительства детских яслей был выполнен всего на 24%⁵.

Эти и многие другие факты свидетельствовали о том, что в организации выполнения коллективных договоров было еще много недостатков. В определенной степени это объяснялось тем, что профсоюзы еще медленно перестраивали свою работу в свете решений XX съезда КПСС и зачастую примиренчески относились к нетерпимым явлениям. С другой стороны, необходимо было изменить и практику заключения

¹ ХОПА, ф. 69, оп. 22, д. 11, лл. 8—9.

² Укрсовпроф, ф. 1, оп. 10, д. 39, л. 106.

³ ХОПА, ф. 26, оп. 20, д. 15, л. 2.

⁴ Укрсовпроф, ф. 1, оп. 10, д. 3, л. 145.

⁵ Там же, д. 2, л. 11.

коллективных договоров. Существовавшая система рассылки типовых договоров центральными органами сковывала инициативу предприятий. В связи с этим ВЦСПС, начиная с 1957 г., отказался от рассылки типовых договоров. Новый порядок заключения коллективных договоров расширял возможности участия трудящихся в управлении производством, позволял им вносить конкретные предложения, направленные на совершенствование производства, на улучшение условий труда и быта.

Заключенные на предприятиях Харькова договоры и цеховые соглашения на 1957 г. были конкретнее по содержанию и больше отвечали специфике каждого предприятия и цеха¹. Всего по области было заключено 700 коллективных договоров².

Положительно сказалось на выполнении коллективных договоров создание совнархозов. Установилась более тесная связь между профсоюзными и хозяйственными органами, что способствовало усилению контроля за выполнением двусторонних обязательств. Так, за первое полугодие 1957 г. Харьковский областной совет профсоюзов совместно с совнархозом провел массовую проверку выполнения коллективных договоров на предприятиях города. Проверку осуществляли постоянно действующие комиссии ФЗМК, привлекавшие к этому делу широкий профсоюзный актив, передовиков и новаторов производства.

Как показала проверка, заводские комитеты стали более активно осуществлять контроль за выполнением обязательств. Так, завком ХЭТЗа настойчиво добивался выполнения всех пунктов коллективного договора. На заседаниях завкома и его комиссий обсуждались многие обязательства; ряд вопросов, связанных с выполнением этих обязательств, завком ставил перед партийными органами, дирекцией и совнархозом. Профсоюзная организация приняла участие в пересмотре норм выработки, строго контролировала соблюдение трудового законодательства³.

Однако, говоря об активизации работы профсоюзных организаций по осуществлению контроля за выполнением коллективных договоров, нельзя не отметить, что на многих заводах часть принятых обязательств все еще не выполнялась. Этим в известной мере объясняется тот факт, что 17% предприятий области не выполнили государственный план за 1957 г., а 120 предприятий — план в заданной номенклатуре⁴. Многие заводы не справились с плановыми заданиями по повышению производительности труда, что привело к экономически неоправданному росту заработной платы. Так, на заводе «Свет шахтера» при росте производительности труда на 2,5% зарплата выросла на 4%, а на заводе малоагрегатных станков при росте производительности на 2,6% зарплата увеличилась на 11,3%⁵.

Недостатки в производственно-массовой работе в значительной мере объяснялись тем, что профсоюзные организации еще не вникали глубоко в экономику, не анализировали технико-экономические показатели своих предприятий. Грандиозные задачи коммунистического строительства настоятельно требовали более конкретного участия профсоюзов в деятельности предприятий, повышения их роли в хозяйственной жизни страны.

¹ Укрсовпроф, ф. 1, оп. 10, д. 43, л. 27.

² ХОПА, ф. 2, оп. 90, д. 30, л. 65.

³ Укрсовпроф, ф. 1, оп. 10, д. 38, л. 40.

⁴ Там же, л. 35.

⁵ ХОПА, ф. 2, оп. 90, д. 30, л. 40.

Важной вехой в жизни профсоюзов явился декабрьский Пленум ЦК КПСС 1957 г., принявший постановление «О работе профессиональных союзов СССР»; он способствовал поднятию авторитета самой массовой организации трудящихся нашей страны, повышению роли профсоюзов в хозяйственном и культурном строительстве, расширению их прав. Решения Пленума охватили все стороны многогранной деятельности профсоюзов и указывали пути ее улучшения. В частности, Пленум обязал партийные, профсоюзные и хозяйственные органы улучшить практику заключения коллективных договоров и «обеспечить безусловное выполнение обязательств, принятых как администрацией, так и рабочим коллективом, регулярно, с привлечением широкого актива проверять их исполнение, информировать рабочих и служащих о результатах проверок»¹.

Решения декабрьского Пленума ЦК КПСС широко обсуждались в партийных и профсоюзных организациях. 17 января 1958 г. состоялось собрание областного партийного актива с повесткой дня, посвященной итогам декабрьского Пленума и задачам партийной организации². Выступая на собрании, первый секретарь областного комитета партии В. Н. Титов подчеркнул, что в работе партийной и профсоюзной организаций Харькова есть те недостатки, которые отмечались Пленумом. Например, на велозаводе и заводе «Гидропривод» администрация не выполняла многих своих обязательств. Партийная и профсоюзная организации станкозавода не занимались в должной мере вопросами охраны труда и техники безопасности³.

Активизация всей профсоюзной работы, повышение уровня партийного руководства профсоюзами — таково было настоятельное требование жизни, требование декабрьского Пленума ЦК КПСС. Собрание партийного актива наметило конкретные пути устранения отмеченных недостатков.

На партийных и рабочих собраниях предприятий города коммунисты и члены профсоюза приняли активное участие в разработке планов мероприятий по осуществлению решений декабрьского Пленума. Это способствовало мобилизации коммунистов и членов профсоюза на выполнение новых задач.

Разработка коллективных договоров на 1958 г. проходила в обстановке широкого обсуждения материалов Пленума ЦК. Эта кампания была действительно массовой. К обсуждению итогов выполнения договоров за предыдущий год и проектов на следующий было привлечено большое количество трудящихся. Так, на тракторном заводе в обсуждении приняло участие более двух тысяч человек⁴.

В 1958 г. в соответствии с новым порядком заключения коллективных договоров Харьковским совнархозом и областным советом профсоюзов было принято генеральное соглашение, по которому стороны обязались обеспечить успешное выполнение государственного плана по всем показателям и улучшить условия труда и быта рабочих и служащих. Это соглашение повышало ответственность хозяйственных руководителей и профсоюзных организаций за выполнение взятых обязательств⁵. Кроме того, областной комитет профсоюза рабочих машиностроения (председатель П. Афонский) проявил инициативу и предло-

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. IV, Госполитиздат, 1960, стр. 304.

² ХОПА, ф. 2, оп. 90, д. 30.

³ Там же, л. 65, 66.

⁴ Партийная работа в промышленности, Госполитиздат УССР, 1959, стр. 366.

⁵ Текущий архив Харьковского облсовпрофа, Стенограмма II пленума ОСПС 5 августа 1958 г.

жил управлениям машиностроительной промышленности и тракторного и сельскохозяйственного машиностроения совнархоза заключить соглашение¹. Эта инициатива была поддержана. В заключенное соглашение были включены пункты о повышении производительности труда, заработной плате, охране труда, технике безопасности, жилищно-бытовом и культурном обслуживании трудящихся².

В свете решений декабрьского Пленума ЦК КПСС Президиум Верховного Совета СССР Указом от 15 июля 1958 г. утвердил представленное ВЦСПС Положение о правах фабричного, заводского, местного комитетов профессионального союза. Положение значительно расширило права фабрично-заводских и местных комитетов в управлении производством.

Расширение прав профсоюзов и повышение уровня руководства ими со стороны партийных организаций привели к тому, что первичные профсоюзные организации стали работать более эффективно. Об этом свидетельствует опыт работы партийных и профсоюзных организаций многих заводов Харькова. Например, на тракторном заводе благодаря настойчивой работе комиссий по охране труда завкома и цехкомов годичные ассигнования на охрану труда по заводу были полностью использованы. Все мероприятия, предусмотренные соглашением завкома и администрации по технике безопасности и промышленной санитарии, были осуществлены. Фабрично-заводской комитет стал шире использовать свои права и активнее заниматься делами производства³.

Под руководством партийных организаций профсоюзы стали успешнее добиваться выполнения взятых социалистических обязательств. На заводе им. Малышева профсоюз обращал особое внимание на создание рабочим необходимых условий для выполнения принятых обязательств. Рабочие широко поддерживали начин знатных донецких шахтеров Н. Мамаю и А. Кольчика. Уже в 1958 г. на предприятии насчитывалось 8 тыс. их последователей⁴.

В 1958 г. стал более действенным контроль со стороны совнархоза за выполнением хозяйственными руководителями условий коллективных договоров. Только в первом полугодии совнархоз на своих заседаниях заслушал доклады представителей администрации электромеханического, велосипедного, тракторного и ряда других заводов по таким важным вопросам, как охрана труда и техника безопасности⁵.

По решению совнархоза и областного совета была проведена массовая проверка выполнения коллективных договоров и генерального соглашения за первое полугодие 1958 года. Как показали итоги проверки, коллективные договоры сыграли большую роль в мобилизации рабочих и служащих на досрочное выполнение производственных заданий, что способствовало выполнению предприятиями совнархоза государственного плана первого полугодия по выпуску валовой продукции на 101,4%. Промышленность области дала сверхплановой продукции на 145,3 млн. рублей⁶.

Результаты массовой проверки выполнения коллективных договоров и генерального соглашения обсуждались 5 августа на II пленуме Харьковского областного совета профсоюзов. В работе пленума актив-

¹ «Труд», 8 мая 1958 г.

² «Труд», 12 апреля 1961 г.

³ Партийная работа в промышленности, Госполитиздат УССР, 1959, стр. 366.

⁴ Текущий архив Харьковского облсовпрофа. Протокол заседания президиума ОСПС № 14, от 24 октября 1958 г.

⁵ ХОПА, ф. 2, оп. 90, д. 27, л. 142.

⁶ Текущий архив Харьковского облсовпрофа. Стенограмма II пленума ОСПС, 5 августа 1958 г.

ное участие приняли работники областного комитета партии. С докладами выступили председатель совета профсоюзов В. П. Иванов и председатель совета народного хозяйства А. Н. Соболев.

В решении пленума было отмечено, что в основном коллективные договоры и генеральное соглашение выполнялись удовлетворительно, но на некоторых предприятиях отдельные условия их не были претворены в жизнь. Не выполнил и совнархоз своих обязательств по благоустройству поселков «Южный» и «Восточный». Из выделенных на эти цели средств — 1 млн. 200 тыс. руб. — была освоена лишь незначительная сумма. Пленум призвал профсоюзы и хозяйственных руководителей обеспечить полное выполнение всех двусторонних обязательств¹.

Следует отметить, что соглашения, заключенные между областным комитетом профсоюза рабочих машиностроения и соответствующими управлениями совнархоза, вызвали большой интерес, о чем рассказала в порядке обмена опытом газета «Труд» в статье «Важный почин»². Практика подтвердила, что такие соглашения являются целесообразными и приносят большую пользу³.

Результаты работы партийных организаций по выполнению решений декабрьского Пленума ЦК КПСС обсуждались 31 октября 1958 г. на V Пленуме ОК КП Украины. Подготовка к Пленуму ОК имела большое значение в жизни партийных и профсоюзных организаций, так как в ходе ее была проверена работа областного совета профсоюзов, 5 обкомов союза, свыше 30 заводских и фабричных комитетов, детально проанализирована работа 5 райкомов партии. Был обобщен положительный опыт работы партийных и профсоюзных организаций заводов тракторного, транспортного машиностроения, «Серп и молот», «Свет шахтера» и др.⁴.

В принятом постановлении Пленума ОК отмечалось, что партийные организации, выполняя решения декабрьского Пленума ЦК КПСС, стали больше заниматься вопросами профсоюзной работы. Серьезное внимание профработе было уделено Коминтерновским, Октябрьским, Краснобаварским и другими райкомами партии. Вместе с тем Пленум обкома подверг критике имеющиеся недостатки и наметил мероприятия по их устранению⁵. Проведение этого Пленума и его решения содействовали дальнейшей активизации профсоюзов области в их борьбе за выполнение всех условий коллективных договоров.

Подводя итоги сказанному, можно отметить, что в период 1956—1958 гг. непрерывно улучшалась практика заключения и организация выполнения коллективных договоров. В огромной степени этому способствовало повышение уровня партийного руководства профсоюзами, расширение прав профсоюзов, изменение порядка заключения договоров, перестройка управления промышленностью и строительством. Все указанные факторы создали возможности для превращения коллективного договора в действенное средство мобилизации масс на выполнение и перевыполнение государственных планов, средство дальнейшего улучшения условий труда и быта наших тружеников.

¹ Текущий архив Харьковского облсовпрофа. Стенограмма II пленума ОСПС, 5 августа 1958 г.

² «Труд», 8 мая 1958 г.

³ «Труд», 12 апреля 1961 г.

⁴ ХОПА, ф. 2, оп. 90, д. 27, л. 84.

⁵ Там же, л. 83.

РУКОВОДСТВО ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ РАЗВИТИЕМ СИСТЕМЫ ШКОЛ РАБОЧЕЙ И СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ

(По материалам Харьковской, Луганской, Полтавской
областей 1956—1961 гг.)

В. Я. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ

Система школ рабочей и сельской молодежи является одной из форм соединения учебы с трудом.

В. И. Ленин еще в 1897 г. указывал, что ни обучение и образование без производительного труда, ни производительный труд без параллельного обучения и образования не могут быть поставлены на ту высоту, которая требуется современным уровнем техники и научного знания¹.

Действительно, научно-технический прогресс современной промышленности, сельского хозяйства и других отраслей требует от рабочих высокого уровня культуры, грамотности, знаний, стимулирует у рабочих и колхозников, не имеющих в силу тех или иных причин среднего образования, желание учиться в школах рабочей и сельской молодежи. Поэтому XX съезд партии в своих решениях записал: «В целях повышения общего культурного уровня трудящихся, не имеющих среднего образования, продолжать дальнейшее развитие в шестой пятилетке сети заочных и вечерних общеобразовательных школ для обучения в них трудящихся без отрыва от производства»².

Главными недостатками, тормозящими развитие школ рабочей и сельской молодежи в 1956—1961 гг., были большой отсев и плохая посещаемость, невыполнение народнохозяйственного плана набора учащихся, низкая успеваемость. Эти недостатки тесно связаны между собой. Причинами их были отсутствие на некоторых предприятиях, в колхозах и совхозах условий для учебы работающей молодежи, слабая материальная база школ рабочей и сельской молодежи, недостаточное обеспечение их квалифицированными кадрами учителей. Для ликвидации этих недостатков необходима была большая совместная работа партийных организаций, органов народного образования, профсоюзных и комсомольских организаций предприятий. Только ликвидация этих недостатков гарантировала выполнение решений XX съезда КПСС о быстром развитии системы образования работающей молодежи без отрыва от производства.

Как уже указывалось, главным недостатком в работе этих школ был большой отсев, слабая посещаемость, низкие знания учащихся.

¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 440.

² Материалы XX съезда КПСС. Стенографический отчет, т. 2, стр. 479.

В 1956—1957 учебном году в Харьковской области в 83 школах рабочей молодежи начинали учебу 20221 ученик, а окончили учебный год лишь 15444 учащихся¹. Много учащихся выбыло из школ рабочей и сельской молодежи в Луганской и в Полтавской областях. Например, в Луганской области в 1958—59 учебном году эта цифра составила около 6 тыс. человек².

Одной из важных причин большого отсева учащихся было то, что на некоторых предприятиях и учреждениях для их учебы не создавались необходимые условия. Многие оставляли школу потому, что администрация неправильно решала вопрос о сменности работы рабочих, которые учились в вечерних школах, направляла учащихся в длительные командировки, задерживала на сверхурочные работы, предоставляла в учебное время тарифные отпуска. Так, рабочие завода химреактивов, которые обучаются в СШРМ № 27 г. Харькова, в 1958—59 учебном году вынуждены были либо оставлять обучение, либо пропускать занятия, так как их обязывали работать только во вторую смену. В октябре 1957 г. был организован 5-й класс сельской молодежи для обучения доярок и телятниц молочнотоварной фермы колхоза им. Гоголя, Миргородского района, Полтавской области. Но председатель колхоза тов. Завизион не создал условий для обучения молодых доярок, и в декабре 1957 г. они прекратили посещение занятий³.

Одной из причин большого отсева и низкой успеваемости учащихся школ рабочей и сельской молодежи была их слабая учебно-материальная база. Большинство школ имели в 1956 г. незначительную учебно-материальную базу, а некоторые школы Харьковской области (Золочевская, Чугуевская, Богодуховская, Сахновщанская, Великобурлуцкая) не имели даже отдельных комнат для своих служебных потребностей. Новые школы рабочей молодежи не строились и большинство их пользовалось зданиями общеобразовательных школ. Так как материальная база большинства массовых школ позволяла вести занятия только в две смены, то занятия ШРМ начинались в 19.30 часов и длились до 23—24 часов, что отрицательно сказывалось на качестве знаний, на здоровье учащихся.

Партийные комитеты Харьковской, Луганской и Полтавской областей осуществляли постоянный контроль над организацией и деятельностью системы вечернего (сменного) образования работающей молодежи, проявляли заботу о ее постоянном развитии, делали все возможное для удовлетворения ее нужд и потребностей. Вопросы о работе школ рабочей и сельской молодежи неоднократно выносились на обсуждение пленумов, бюро, активов, где присутствовали также многочисленные представители школ, органов народного образования, комсомольских организаций, профсоюзов. Вместе с ними партийные органы вскрывали недостатки, намечали меры по их устранению, вносили предложения и выдвигали требования к школам, органам народного образования, руководителям и общественным организациям предприятий и колхозов, направленные на улучшение работы системы вечернего (сменного) образования работающей молодежи. Так, Полтавский ОК КП Украины на протяжении 1956—1960 гг. четыре раза⁴ рассматривал

¹ Текущий архив Харьковского Облоно. «Звіт про роботу шкіл і відділів народної освіти за 1956—57 навчальний рік», стр. 168.

² Текущий архив Луганского Облоно. «Звіт про навчально-виховну роботу в школах Луганської області за 1958—59 навчальний рік», стр. 77.

³ См. Архив Полтавского ОК КП Украины, ф. 15, оп. 1, ед. хр. 2331, стр. 13—14.

⁴ См. Архив Полтавского ОК КП Украины, ф. 15, оп. 1, ед. хр. 2089, л. 40; ф. 15, оп. 1, ед. хр. 2109, л. 13; ф. 15, оп. 1, ед. хр. 2331, л. 17; Текущий архив Полтавского ОК КП Украины, Протокол бюро № 55 от 5.VIII 1959 г., л. 26.

вопрос о состоянии работы вечерних (сменных) школ, Луганский ОК КП Украины — пять раз¹, Харьковский — четыре раза².

Выполняя решения XX и XXI съездов КПСС, ноябрьского Пленума ЦК КПСС (1958 г.), обкомов КПСС, партийных активов, партийные организации школ и предприятий развернули большую работу по укреплению материальной базы школ. В Харьковской области ряд предприятий обеспечили школы, расположенные на их территории, помещениями, оборудованием, средствами для ремонта. Завод им. Малышева выделил для СШРМ № 2 специальное помещение, где было 14 классных комнат, три хорошо оборудованных заводом учебных кабинета, библиотека, необходимые служебные комнаты. В 1956 г. учебные кабинеты и библиотека ШРМ № 2 пополнились за счет завода на 2,5 тыс. руб., в 1957 г. — на 1,0 тыс. руб.³. Большую помощь оказали своим школам рабочей молодежи в 1956—57 учебном году Харьковская чулочная фабрика, Харьковский турбогенераторный и велосипедный заводы, заводы «Серп и молот», ХТЗ. В результате уже в 1959 г. почти одна треть (23 из общего количества 83) школ рабочей молодежи работали в своих помещениях. При 25 школах было организовано 105 сменных классов. Предприятия создали школам 49 учебных кабинетов⁴, которые размещены главным образом в школах, имеющих собственные помещения.

Партийные организации всех трех областей сознавали, что важным условием уменьшения отсева учащихся было создание сменных школ и классов, которые обеспечивали бы возможность посещать занятия для рабочих первой, второй и третьей смены. Поэтому партийные организации, изучив и обобщив опыт лучших школ, предложили перейти на многосменные занятия всем школам рабочей и сельской молодежи. Например, изучив положительный опыт ряда школ г. Луганска, заведующий отделом агитации и пропаганды Луганского ГК КП Украины тов. Хавченко выступил с таким предложением на собрании областного и городского партийного актива 22.VIII — 1958 г.⁵.

Однако органы народного образования и руководители некоторых предприятий медлили с реализацией этого предложения. В связи с этим на Пленуме Луганского ГК КП Украины 2.XII — 1958 г. такое же предложение выдвинул в докладе секретарь Луганского ГК КП Украины тов. Лебедев. Он говорил: «Мы имеем некоторый опыт создания посменных школ. Они организованы на заводе им. Октябрьской революции, моторно-ремонтном заводе, тонкосуконном комбинате и др. Здесь созданы все необходимые условия для учебы. Учащиеся хорошо отзываются о таких школах. К сожалению, другие предприятия, имея возможности для этого, не решают вопросов открытия таких школ»⁶. После этого органы народного образования Луганщины провели большую работу по распространению опыта перевода школ рабочей моло-

¹ См. Архив Луганского ОК КП Украины, ф. 179, оп. 26, св. 315, д. 1146, л. 17—18; ф. 179, оп. 3, св. 603, д. 2262, л. 242; Текущий архив Луганского ОК КП Украины. Протокол бюро ОК КП Украины от 15.IV 1958 г., л. 15; там же, Протокол бюро ОК КП Украины от 17.X 1953 г., л. 10, там же, Протокол бюро ОК КП Украины от 22.IX 1959 г.

² См. Архив Харьковского ОК КП Украины, ф. 2, оп. 90, д. 20; д. 33, л. 43; оп. 99, д. 52, л. 23; оп. 99, д. 55, л. 18.

³ Текущий архив Харьковского облоно. «Отчет о работе школ... Харьковской обл. за 1956—57 учебный год», л. 170.

⁴ См. Текущий архив Харьковского Облоно. «Отчет о работе школ и отделов народного образования Харьковской области за 1958—59 учебный год», стр. 156.

⁵ См. Архив Луганского ОК КП Украины, ф. 179, оп. 3, св. 609, д. 2262, л. 190.

⁶ Там же, ф. 179, оп. 3г, св. 609, д. 2259, стр. 239.

дежи на многосменные занятия. Если в 1958 г. лишь около 20 школ рабочей молодежи работали в 2—3 смены, то в 1961 г. — 97 школ¹.

Большую работу провели парторганизации и органы народного образования по укреплению школ рабочей и сельской молодежи кадрами квалифицированных высокообразованных учителей. Так, в 1956—1961 гг. в школах рабочей молодежи, заочных средних школах Харьковской области число учителей с высшим образованием увеличилось на 1444 человека. В 1959—60 учебном году уже не было ни одного руководителя школы рабочей или сельской молодежи, который бы не имел высшего образования.

Партийные комитеты нацеливали первичные партийные организации, органы народного образования на усиление работы по повышению знаний и квалификации учителей.

С целью улучшения методики преподавания учебных предметов, укрепления связи учебы с производством учителя многих школ уже с 1957—58, 1958—59 учебных годов начали преподавать основы наук в тесной связи с тем производством, где работали учащиеся их классов. С этой целью некоторые учителя по инициативе и при поддержке партийных организаций школ изучали производство тех промышленных предприятий, организаций, на которых работали их учащиеся. Такую работу вели учителя школ рабочей молодежи № 43² и № 36³ г. Харькова.

Одновременно партийные и профсоюзные организации школ и предприятий вели большую работу по выполнению народнохозяйственных планов набора учащихся в школы рабочей и сельской молодежи, расширения контингента учащихся и добились в этом серьезных успехов.

Выполняя решения XX съезда КПСС, партийных и советских органов, педагогические коллективы, партийные, профсоюзные и комсомольские организации провели большую разъяснительную работу среди работающей молодежи, не имеющей среднего и семилетнего образования. На комсомольских и профсоюзных собраниях в цехах заводов и фабрик, на собраниях колхозников и т. д. обсуждался вопрос о необходимости получения среднего образования. Общественные организации, учителя школ рабочей молодежи добивались, чтобы руководители предприятий создавали условия для молодежи, желающей учиться в школах рабочей и сельской молодежи, в заочных школах.

Большую разъяснительную работу по вопросу набора учащихся провели общественные организации г. Барвенкова и педколлектив Барвенковской школы рабочей молодежи. В мае 1956 г. на заседании исполкома депутатов трудящихся был рассмотрен вопрос о комплектации школы учащимися и принято решение, обязывавшее руководителей предприятий и учреждений г. Барвенково помочь школам в организованном и успешном проведении набора учащихся. Кроме этого, вопросы набора учащихся обсуждались на комсомольских собраниях предприятий и общегородском собрании молодежи. Вследствие проведенной работы число учащихся в школе увеличилось до 202, вместо 180 по народнохозяйственному плану. Большую работу проводили партийные и советские органы других городов Харьковской, Луганской, Полтавской областей. Такая же организационная работа осуществлялась и в 1957, 1958, 1959 годах.

¹ Текущий архив Луганского Облоно. «Звіт про навчально-виховну роботу шкіл... Луганської області за 1961—62 навчальний рік», стр. 240.

² Архив Харьковского ОК КП Украины, ф. 8310, оп. 1, д. 5, стр. 4.

³ Там же, ф. 7702, оп. 1, д. 13, стр. 6.

Работа по увеличению контингента учащихся в вечерних школах сопровождалась политико-массовой работой, так как убеждение молодых рабочих и колхозников в необходимости приобретения среднего образования являлось по сути пропагандой решений партии и правительства о важной роли знаний для людей, строящих коммунистическое общество, о необходимости повышения культурно-технического уровня рабочих и крестьян в связи с ростом технической вооруженности народного хозяйства СССР¹ и т. д.

Многообразной и сложной была организаторская и политико-воспитательная работа первичных партийных организаций и педагогических коллективов школ рабочей молодежи по выполнению народнохозяйственных планов набора учащихся в школы рабочей и сельской молодежи и сохранению контингента учащихся. Учителя выявляли количество рабочих и колхозников, не имеющих законченного семилетнего и среднего образования, составляли их списки, убеждали их в необходимости учиться. Учителя превращались в страстных агитаторов и пропагандистов культурно-технического и идейно-политического роста советских людей, выступали борцами против невежества, отсталости, косности.

Выполнение народнохозяйственного плана по набору учащихся и борьба за сохранение контингента учащихся было одной из главных задач первичных партийных организаций СШРМ № 43, 36, 2 г. Харькова и многих других. В своей работе по организации набора учащихся, как и в других делах, партийные организации опирались на широкие массы учителей, а также учащихся и особенно на партийно-комсомольский актив учащихся, партийные, комсомольские, профсоюзные организации предприятий. Партийные организации СШРМ № 43, 36, 2 г. Харькова и другие широко привлекали партийно-комсомольский актив учащихся к пропагандистской работе среди их товарищей, не учившихся в школах, к борьбе за возвращение бросивших школу, за укрепление материальной базы ШРМ и ШСМ, за улучшение дисциплины и успеваемости учащихся и т. д. Эта форма работы партийных организаций школ оправдала себя, является перспективной и все шире практикуется в школах рабочей и сельской молодежи. Возникла она вскоре после XX съезда КПСС как результат выполнения первичными партийными организациями решений съезда о привлечении широких народных масс к решению задач хозяйственного и культурного строительства.

Большую работу провели комсомольские организации по укомплектованию школ рабочей молодежи учащимися, увеличению численности обучающихся во всех учебных заведениях и, особенно, в школах рабочей и сельской молодежи. Состоявшийся в октябре 1959 г. VI Пленум ЦК ВЛКСМ объявил Всесоюзный поход комсомола за повышение общеобразовательного и культурно-технического уровня рабочей и сельской молодежи². Областные комсомольские организации развернули политико-воспитательную работу среди работающей молодежи, не имеющей законченного среднего и неполного среднего образования, по вовлечению ее в школы рабочей и сельской молодежи, в заочные школы. Харьковская областная комсомольская организация проявила ценную иници-

¹ См. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. IV, изд. VII, стр. 101; Тезисы ЦК КПСС «Об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии системы народного образования в стране»; газ. «Правда», от 16 ноября 1958 г.

² Партархив Харьковского ОК КП Украины, ф. 7702, оп. 1, д. 7, л. 5; ф. 8310, оп. 1, д. 8, стр. 5, 12 и др.; ф. 305, оп. 1, ед. хр. 2026, стр. 12.

³ См. Газ. «Комсомольская правда» от 23 ноября 1959 г.

циативу и в соответствии с постановлением ЦК ВЛКСМ взяла обязательство на протяжении трех лет охватить обучением всю работающую молодежь, не имеющую среднего образования¹.

В результате большой воспитательной и организаторской работы в Харьковской области уже в октябре 1959 г. в вечерние, сменные и заочные школы по комсомольским путевкам было направлено 7 тыс. учащихся². Все это значительно укрепило систему школ обучения взрослых, способствовало росту количества учащихся в них. Это видно из следующей таблицы наличия учащихся в ШРМ и ШСМ этих областей (по состоянию на 5 сентября каждого года):

	О б л а с т ь		
	Харьковская	Луганская	Полтавская
1956—57 уч. год . . .	23,4 тыс. чел.	21,1 тыс. чел.	7,4 тыс. чел.
1960—61 уч. год . . .	34,6 . . .	28,8 . . .	11,4 . . .

Таким образом, наибольших успехов в укреплении и расширении школ рабочей и сельской молодежи добились парторганизации Харьковской области. Однако система школ для взрослых нуждается в дальнейшем совершенствовании и развитии, дальнейшем укреплении материальной базы, повышении уровня учебно-воспитательной работы.

¹ Архив Харьковского ОК КП Украины, ф. 14, оп. 1, д. 926, стр. 5.

² Там же, ф. 2, оп. 29, д. 52.

РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СЕМИЛЕТКИ

(На материалах училищ профессионально-технического образования г. Харькова 1959—1961 гг.)

А. С. ПИРОГОВ

Коммунистическая партия и советское правительство всегда уделяли исключительно большое внимание вопросу подготовки квалифицированных рабочих кадров. Новые политико-экономические и культурно-воспитательные задачи, возникшие в связи с вступлением нашей страны в период развернутого коммунистического строительства, потребовали существенной перестройки в деле подготовки квалифицированных рабочих кадров, осуществляемой ремесленными училищами (РУ) и школами фабрично-заводского обучения (ФЗО) в системе государственных трудовых резервов. «Только преобразуя коренным образом дело учения, организацию и воспитание молодежи, мы сможем достигнуть того, чтобы результатом усилий молодого поколения было бы создание общества, не похожего на старое, т. е. коммунистического общества»¹.

Важным шагом на пути перестройки и дальнейшего развития и совершенствования профессионально-технического образования в нашей стране, поднятия его на более высококачественную ступень явились решения XXI съезда КПСС, июньского (1959 г.) Пленума ЦК КПСС и Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в СССР. Таким образом 1959 год является годом нового, значительного периода в истории профессионально-технической подготовки рабочих кадров.

В принятом Верховным Советом СССР Законе о школе предусматривается создание в нашей стране единого типа учебных заведений, подготавливающих рабочие кадры. Таким единым типом учебного заведения должны явиться городские и сельские профессионально-технические училища (ГПТУ и СПТУ), вместо существующих ремесленных, железнодорожных, строительных и технических училищ, со сроком обучения от одного до трех лет в городских и одного-двух лет в сельских профтехучилищах². Причем в ГПТУ и СПТУ должна приниматься молодежь, имеющая образование в объеме восьми классов.

Видная роль в подготовке высококвалифицированных кадров для промышленности, строительства, транспорта и сельского хозяйства Украины принадлежит профессионально-техническим учебным заведе-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 259.

² Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в СССР. «Правда», 26 декабря 1958 г.

ниям г. Харькова. Всего в области к началу 1962 г. действовало 31 профессионально-техническое училище, где обучалось 12 726 человек¹.

Областное управление профессионально-технического образования в соответствии с решениями партии и правительства разработало подробные мероприятия по перестройке работы училищ и выработало также план преобразования действующих училищ и школ области в городские и сельские профессионально-технические училища. Планом предусматривалось провести это преобразование в течение 1961—1963 годов². Намеченный план был выполнен. Первого сентября 1963 г. все училища области начали занятия как профессионально-технические. В числе первых училищ, преобразованных в ГПТУ, были училища, готовящие кадры для машиностроительной промышленности. Это специальные ремесленные училища (СРУ) № 3, 4, 5, преобразованные в 1961 г. соответственно в ГПТУ-3, ГПТУ-4, ГПТУ-5. Наряду с преобразованием училищ и школ трудовых резервов в профессионально-технические учебные заведения, план предусматривал увеличение контингента учащихся на 27%³. Всего за семь лет училища области должны охватить 55 990 человек, что составит 24% от общего числа выпускников школ⁴.

Одной из характерных особенностей работы училищ области в первые годы семилетки является повышение общеобразовательной подготовки поступающих. Например, в 1961 г. в харьковские ПТУ было принято 4157 учащихся, из них по образованию: за 10 классов — 1539 чел., за 9 — 102 чел., за 8 — 1795 чел., за 7 — 707 чел., и за 6 — 20 человек⁵.

Всего в г. Харькове действует семь училищ, готовящих кадры для машиностроительной промышленности. Это ГПТУ №№ 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11. Ниже приводится табл. 1, характеризующая количественный состав и подготовку по профессиям в этих училищах.

Таблица 1

	195 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.
Количество учебных заведений	7	7	7	7
Количество учащихся в них	2499	2599	2284	3602
Всего выпущено	1710	1779	2142	1791
Из них по профессии станочников	670	791	668	756
По другим профессиям машиностроения	1040	988	1174	1035

Из таблицы видно, что с каждым годом увеличивается не только общее количество выпускников, но также и подготовка рабочих по одной из важных профессий машиностроения — станочников.

Выполняя постановление июньского (1959 г.) Пленума ЦК КПСС, указавшего на необходимость расширения подготовки рабочих для автоматизированных предприятий, областное управление провело в этом на-

¹ Текущий архив Харьковского областного управления профессионально-технического образования (далее ХОУПТО). Справка о ходе выполнения решений VII сессии Верховного Совета УССР за 1962 г.

² Текущий архив ХОУПТО. Справка о ходе выполнения Закона об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в УССР, 1961 г.

³ Текущий архив ХОУПТО. Справка в Госплан УССР о выполнении постановления СМ УССР от 7 марта 1959 г.

⁴ Справка о ходе выполнения Закона об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в УССР, 1961 г. Учащиеся с семи-шестиклассным образованием принимали потому, что в 1961 г. еще не все училища были преобразованы в ПТУ.

⁵ Текущий архив ХОУПТО. Подсчитано по сводным годовым отчетам за 1959—1962 гг.

правлении определенную работу. Так, если до 1959 г. подготовка наладчиков и токарей для автоматических и полуавтоматических линий велась только в одном ТУ-3, то теперь по данным профессиям ведут подготовку также ГПТУ-4, 5, 6. В ГПТУ-5 начата подготовка операторов и механиков счетно-вычислительных машин для станций-механизированного учета. В ГПТУ-3 ведется подготовка наладчиков шлифовальных станков автоматов и полуавтоматов. В целом по управлению подготавливаются рабочие по 16 новым профессиям¹.

Важнейшее место в подготовке квалифицированных рабочих занимает производительный труд учащихся. В процессе производственной практики учащиеся все чаще переходят к изготовлению более сложной продукции. Так, в настоящее время они изготавливают сложные токарно-винторезные станки 1-Т-61 М, вертикально-сверлильные 2118-А и 2118-Б, а также другие сложные приспособления. Только одно училище ГПТУ-10 по заказам предприятий изготавливает в год более 200 таких станков². Учебные мастерские училищ выпускают также продукцию для автоматизации производственных процессов, монтажа конвейерных линий, червячные редукторы двух моделей мощности 3,5 и 1,65 л. с.³

Изготовление сложной продукции позволяет внедрять передовые методы труда, использовать механизированные, пневматические и электрические инструменты, кондукторы и приспособления, измерительные приборы. Учащиеся принимают активное участие в конструировании и изготовлении технологической оснастки, что воспитывает у них творческое отношение к труду.

Преподаватели училищ на своих уроках стали шире использовать примеры передового опыта, последние достижения науки и техники. Например, преподаватель ТУ-1 тов. Блинкин при прохождении темы «Фрезерование сквозных и замкнутых пазов» знакомит учащихся с фрезами и винтовыми зубьями, применяющимися по методу новаторов Н. Карасева, Н. Леонова, В. Савича⁴. После прохождения темы учащимся предлагается написать небольшой реферат. Так, учащийся Максимов написал реферат на тему «Зенкерование и развертывание», учащийся Давидович — на тему «О методах нарезания треугольной резьбы». В этих рефератах излагались основные методы, применяемые новаторами. Преподаватель общей технологии этого же училища тов. Дегтяр большое внимание уделяет новым эффективным материалам и процессам. Он заново пересмотрел содержание темы «Пластические массы», широко освещая физико-технические свойства и промышленное применение пластмасс. В кабинете по общей технологии создан стенд пластмасс, на котором демонстрируются все виды пресспорошков, применяемых на заводах, и изделия, изготовленные из них.

Для ознакомления учащихся с новейшими видами инструмента и приспособлений в училищах также разрабатываются их перечни с указанием обязательного применения каждым учащимся этих инструментов и приспособлений в процессе производственного обучения. При учебных кабинетах регулярно выпускаются бюллетени по новой технике. В этом отношении большую помощь училищам оказывает методический кабинет при областном управлении профтехобразования. Работники кабинета выпустили ряд учебно-методических сборников и бюллетеней по обмену

¹ Текущий архив ХОУПТО. Справка о ходе выполнения Закона об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в УССР, 1961 г.

² Текущий архив ХОУПТО. Справка о работе ХОУПТО по дальнейшему снижению затрат государственных средств на подготовку квалифицированных рабочих за счет повышения доходов от производственной деятельности учащихся, 1960 г.

³ Текущий архив ХОУПТО. Справка о работе учебных заведений в 1961 г.

⁴ Текущий архив ХОУПТО. Отчет о работе ТУ-1 за 1961 г.

передовым опытом, внедрению новой техники. В 1961 г. учебно-методический кабинет выпустил сборник «Опыт внедрения передовых методов труда новаторами производства токарного дела», издал 14 сборников чертежей новейших достижений для внедрения их в производственное обучение¹.

Важное место в подготовке молодых рабочих занимает работа по развитию у учащихся технического творчества, стремление к рационализации и изобретательству. В каждом училище работают кружки технического творчества. В них учащиеся изготавливают сложные модели узлов станков, деталей машин, различные приспособления, повышающие производительность труда. Почти во всех училищах устраиваются выставки технического творчества. При Доме культуры областного управления профтехобразования работает постоянно-действующая выставка технического творчества учащихся. Самые лучшие экспонаты технического творчества демонстрируются на республиканской и Всесоюзной выставках достижений народного хозяйства.

В 1961 г. на ВДНХ демонстрировался аппарат ВКЗ-1 для сварки алюминиевых проводов, впервые в Союзе изготовленный в харьковском техническом училище № 1. В его создании принимали активное участие члены кружка технического творчества А. Радченко, А. Волк, Н. Усик. Руководил работой мастер производственного обучения М. Я. Дунаевский. Аппарат удостоен диплома II степени, а его создатели награждены серебряными и бронзовыми медалями². На шестой республиканской выставке в Киеве, а затем на ВДНХ демонстрировался шариковый редуктор для изменения числа оборотов при передаче больших скоростей, изготовленный учащимися ГПТУ-15 А. Шабельниковым, Л. Резником, И. Пасынок под руководством мастеров Е. С. Ковалева, М. З. Маль. Его исполнители награждены Большой серебряной и бронзовой медалями³. Члены кружка технического творчества ГПТУ-10 Е. Белостоцкий и В. Герус под руководством преподавателя А. Н. Салкинтера и мастера И. Я. Трусевич изготовили усовершенствованную модель трубогибного станка для гнутья труб большого диаметра без набивки песком. Его изготовители на ВДНХ⁴ награждены также серебряными и бронзовыми медалями⁴. Учащиеся этого же училища Н. Грудин и Д. Андриенко, участвуя в рационализации, изменили электрооборудование заточного станка, что позволило сэкономить 3 метра провода и один метр металлорукава. Станок стал проще и удобнее в монтаже, обслуживании и управлении.

Немаловажное значение в учебно-воспитательном процессе занимает культурно-массовая работа. В задачу училищ профтехобразования, как мы уже говорили, входит не только воспитание технически грамотных рабочих, но и рабочих с высокой внутренней культурой, развитым эстетическим вкусом, активных общественников. Поэтому областное управление и партийные организации училищ непрестанно уделяют внимание этому важному участку работы. Прежде всего была укреплена материально-техническая база для проведения воспитательной и культурно-массовой работы. За три года семилетки в училищах было построено 2 новых клуба, 5 спортивных залов, 12 волейбольных и 4 баскетбольных

¹ Текущий архив ХОУПТО. Справка о работе учебно-методического кабинета в 1961 г.

² Текущий архив ХОУПТО. Отчет дома культуры о работе выставки технического творчества учащихся, 1964 г.

³ Текущий архив ХОУПТО. Материалы педагогической конференции по коммунистическому воспитанию, 17 февраля 1961 г.

⁴ Текущий архив ХОУПТО. Справка о подготовке учебных заведений области к 1962—63 учебному году.

площадки, заново оборудована база центральной велосипедной секции, в училищах организовано дополнительно 15 красных уголков, заново оборудованы библиотеки и читальные залы. Заканчивается сооружение большого стадиона «Трудовые резервы», строительство которого ведется по инициативе партийной и комсомольской организаций силами учащихся. 1960 г. учащиеся выполнили работ на 500 тыс. рублей¹. В 1960—61 учебном году училища приобрели 23 телевизора, 11 магнитофонов, 2 оркестра народных инструментов, 6 баянов². Техническое училище № 1, например, приобрело в 1961 г. телевизор «Москва», кинескоп «Украина», баян, костюмы для художественной самодеятельности.

Очагом проведения политико-воспитательной и культурно-массовой работы является Дом культуры при областном управлении профтехобразования. Его работа проводится в тесной связи с училищами и направлена на усиление коммунистического воспитания учащихся. При Доме культуры работают лектории: «Клуб молодого рабочего», «Трибуна передового опыта», «Дорогой бессмертной славы», «Моральный кодекс строителя коммунизма», «По странам мира». В 1961 г. начал работу Университет культуры, в котором ежегодно занимается 250—300 учащихся³. Дом культуры организует лекции, тематические вечера, встречи со старыми большевиками, Героями Советского Союза и Социалистического труда, делегатами съездов КПСС и КП Украины. В 1961 г., например, в ДК было проведено 138 таких мероприятий, охвативших до 40 тысяч человек⁴. Проведение таких мероприятий повышает у учащихся интерес к изучению истории КПСС и советского народа, формирует любовь и преданность делу партии, Родине, воспитывает честность и моральную чистоту, готовность лучше исполнить свой долг перед народом.

Большой популярностью среди учащихся пользуется Клуб молодого рабочего. Здесь наряду с чтением лекций проводятся интересные встречи с передовыми рабочими харьковских предприятий истроек. Так, на вечер «Рапортует его Величество рабочий класс» были приглашены Герой Социалистического Труда токарь ХТГЗ К. С. Кисляков, Лауреат Государственной премии токарь В. Д. Дрокин, знатный токарь Н. И. Лупандин⁵. На вечер «Нет больше счастья, чем быть верным сыном рабочего класса» пришли директор ХЭМЗ'а С. А. Фоменко, начальник инструментального цеха, лауреат Государственной премии В. В. Коптев, лучший слесарь г. Харькова, депутат Верховного Совета УССР А. В. Заславский. Поучительным было выступление т. Заславского: «Я закончил ФЗУ еще задолго до войны, — сказал т. Заславский, — и несмотря на то, что уже более 20 лет работаю по специальности, продолжаю учиться и дальше, совершенствую свою квалификацию»⁶.

Важнейшим средством приобщения учащихся к искусству, повышения их политического и культурного уровня имеет художественная самодеятельность. Во всех училищах, а также при Доме культуры созданы кружки художественной самодеятельности. В 1960 г. работало 279 круж-

¹ Текущий архив ХОУПТО. Справка о работе ХОУПТО по дальнейшему снижению затрат государственных средств на подготовку квалифицированных рабочих.

² Текущий архив ХОУПТО. Справка о подготовке учебных заведений области к 1961/62 уч. году.

³ Текущий архив ХОУПТО. Справка о постановке культурно-воспитательной работы в училищах, 1962 г.

⁴ Текущий архив Дома культуры при областном управлении профтехобразования. Отчет о работе Дома культуры за 1961 г.

⁵ Текущий архив ХОУПТО. Справка о постановке воспитательной и культурно-массовой работы в училищах областного управления, 1961 г.

⁶ Текущий архив ХОУПТО. Материалы педагогической конференции по вопросам коммунистического воспитания 17 февраля 1961 г.

ков, охватывающих 4400 человек. В 1962 г. только силами Дома культуры был дан 51 концерт¹.

Значительные успехи достигнуты и в развитии физической культуры и спорта. Ежегодно в училищах подготавливаются мастера спорта, спортсмены-разрядники, судьи и инструктора-общественники. В 1962 г. было подготовлено 4 мастера спорта, 43 спортсмена I разряда, 451 — II разряда, 2151 — III разряда. Всего за год подготовлено мастеров спорта, разрядников и значкистов ГТО — 10 578 человек². Кроме того, подготовлено спортивных судей — 296 человек, инструкторов-общественников — 467 человек, «Туристов СССР» — 422 человека³.

Замечательные результаты показывают воспитанники училищ на Всесоюзных и республиканских соревнованиях. В числе их Л. Еременко — член сборной команды Украины, победительница всесоюзных соревнований по прыжкам в высоту; В. Новикова — призер всесоюзной спартакиады в беге на 800 метров; В. Сламчинский — завоевавший Золотую медаль на III спартакиаде УССР; В. Коваленко — победитель республиканских соревнований по боксу; И. Азизбаев — неоднократный чемпион Украины по боксу и многие другие. Спортсмены-учащиеся гордятся успехами бывшего воспитанника трудовых резервов неоднократного чемпиона мира по автоспорту заслуженного мастера спорта Э. О. Лорента.

Хороших успехов добился коллектив физкультурников и спортсменов ГПТУ-4 (директор училища и председатель коллектива физической культуры П. Л. Шибаев, инструктор физподготовки М. А. Запорожцев). В 1962 г. в училище подготовлено 246 спортсменов-разрядников, что составляет 69% от всего состава учащихся. Подготовлено инструкторов-общественников 17 человек, спортивных судей — 16 и «Туристов СССР» — 46 человек⁴. Коллектив спортсменов училища, участвуя в VIII спартакиаде училищ профтехобразования Украины, занял первое место, завоевав 7 первых, одно второе и два третьих места. Среди лучших спортсменов училища — боксеры Н. Токарев, занявший первое место, Л. Конопляк, занявший третье место в первенстве УССР по боксу среди юношей.

* *
*

Подводя некоторые итоги, можно сказать, что коллектив Харьковского областного управления профессионально-технического образования успешно справляется с поставленной партией и правительством задачей подготовки и воспитания высококвалифицированных рабочих кадров. Большая заслуга в этом принадлежит мастерам производственного обучения, преподавателям и другим работникам училищ. Авторитетом и уважением учащихся пользуются преподаватели А. Н. Салкиндер, Н. Н. Томилина, Ф. Г. Преображенский, А. В. Верескул, П. И. Бирюков, мастера производственного обучения В. С. Лотин, П. Т. Киричек, М. Я. Дунаевский, Л. К. Озерянный и многие другие. Среди директоров училищ в 1962 г. 80,5% имели высшее образование, заместителей директоров по учебно-производственной работе — 74,1%. На 60% по сравнению с 1959 годом увеличилось число заместителей директоров по куль-

¹ Текущий архив Дома культуры. Отчет о работе Дома культуры за 1962 г.

² Текущий архив ВДСО «Трудовые резервы». Подсчитано по сводному отчету за 1962 г., форма 3-фк.

³ Текущий архив ВДСО «Трудовые резервы». Справка о ходе выполнения социальных обязательств по развертыванию физкультурной и спортивной работы областным советом ВДСО «Трудовые резервы» за 1962 г.

⁴ Текущий архив ВДСО «Трудовые резервы». Справка о состоянии работы по физическому воспитанию в ГПТУ-4 за 1962 г.

турно-воспитательной работе с высшим образованием¹. В результате труда всего коллектива управления профтехобразования вчерашние ученики вырастают в замечательных специалистов, настоящих патриотов нашей Родины. В числе их выпускники ТУ-6 формовщики завода им. Малышева О. Топчий, И. Сыч и И. Логвиненко — члены первой на Украине бригады коммунистического труда, бригадиром которой является О. Топчий; бригадиры бригад коммунистического труда ХТЗ Н. Белоконь — выпускник ТУ-3, В. Коновалов — выпускник ТУ-7; депутат Верховного Совета УССР, ударник коммунистического труда, фрезеровщица Н. Рогач — выпускница ТУ-3; ударники коммунистического труда, наладчики автоматов и полуавтоматов ХТЗ Яковлев, Алтухов, Говор, Радионов.

Многие бывшие выпускники, получив высшее образование, теперь сами стали воспитателями: Ю. А. Якуба — директор ГПТУ-10, М. Т. Мотосов — директор ГПТУ-11, А. Н. Салкиндер — заведующий учебно-методическим кабинетом, преподаватель И. П. Дранный, мастера производственного обучения В. А. Чепеленко и В. С. Волков.

Опыт учебно-воспитательной работы, накопленный педагогическими кадрами, и их неустанный труд над дальнейшим повышением идейно-политического уровня, совершенствованием своей научно-технической подготовки и улучшения педагогического мастерства, является залогом того, что они и в дальнейшем успешно справятся с грандиозными задачами, которые партия поставила перед системой профессионально-технического образования в период развернутого строительства коммунистического общества в нашей стране.

¹ Текущий архив ХОУПТО. Справка по проверке подготовки учебных заведений управления профтехобразования к 1962—63 учебному году.