



Первые Чтения памяти проф. В. И. Кадеева «Античный мир и Средние века» (Харьков, 26 июня 2014 г.)

В ноябре 2014 г. на заседании кафедры истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина было принято решение о проведении у июне каждого нечетного года научных чтений «Античный мир и Средние века», посвященных памяти основателя и первого заведующего кафедрой (1978–2007) доктора исторических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки и техники Украины Владимира Ивановича Кадеева (1927–2012). Инициативу кафедры поддержали руководство и Ученый совет исторического факультета университета, а также правление Харьковского историко-археологического общества.

Организационным комитетом определено, что тематика чтений обусловлена кругом научных интересов проф. В. И. Кадеева и посвящается изучению проблем древней и средневековой истории и археологии, а также истории науки и образования. Научные чтения предусматривают участие в форуме состоявшихся ученых, а также молодых преподавателей, сотрудников, аспирантов вузов, академических и музейных учреждений.

26 июня 2015 г. в Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина состоялись Первые Чтения «Античный мир и Средние века» памяти профессора Владимира Ивановича Кадеева. К началу форума издан сборник «LAUREA I», содержащий изложение докладов участников конференции¹. В работе чтений приняли участие более 40 ученых из семи городов Украины (Харьков, Киев, Львов, Николаев, Одесса, Полтава, Драгобыч).

Пленарное заседание конференции открыл декан исторического факультета ХНУ имени В. Н. Каразина проф. С. И. Посохов. С докладами выступили преподаватели кафедры истории древнего мира и средних веков. **Дьячков С. В.** в докладе «*Археологической экспедиции Чембало 15 лет (1999–2013)*» подвел промежуточные итоги раскопок зданий и сооружений консульского замка крепости Чембало и фортификационных укреплений на территории города св. Николая. Особое внимание было уделено раскопкам консульской церкви и крепостных башен № 5, 6 и 8. Уникальные находки артефактов из погребений консульской церкви, арсенал метательных снарядов для требюше, находки предметов вооружения и защитных доспехов, новые данные об организации водоснабжения — все это значительно расширило наши представления о роли и месте крепости Чембало в системе средневековой итальянской колонизации Причерноморья.

Ручинская О. А. представила доклад «*Агонистические празднества античных городов Северного и Западного Причерноморья: историография и современное состояние проблемы*». По мнению автора доклада, агонистические празднества играли важную роль в религиозной и общественной жизни древнегреческих государств

¹ LAUREA I. Античный мир и Средние века: Чтения памяти профессора Владимира Ивановича Кадеева. Материалы. — Х.: ООО «НТМТ», 2015. — 212 с.



Открытие Первых Чтений памяти проф. В. И. Кадеева
Слева направо: С. Б. Сорочан, С. В. Дьячков, С. И. Посохов



На пленарном заседании Чтений
 На переднем плане (*слева направо*): М. В. Фомин, М. В. Пархоменко, А. Л. Янко, И. П. Сергеев,
 А. Н. Токарев, К. Ю. Нефедов

н а у ч н а я х р о н и к а

Северного и Западного Причерноморья. Тем не менее, эта проблема не получила достаточного отражения в историографии и большинство исследователей обращались к ней эпизодически.

Мартемьянов А. П. свой доклад *«Практичні заняття й наукова робота студентів з історії античного світу в Харківському університеті на початку ХХ ст.»* посвятил изучению очень интересной проблемы формирования профессиональных навыков и умений во время практических занятий по истории древнего мира со студентами-историками в Харьковском императорском университете в начале прошлого столетия. Автору удалось проследить, каким образом закладывались лучшие традиции университетского исторического образования, сохранившиеся в учебном процессе исторического факультета до наших дней.

Секция «Проблемы античной истории и археологии»

На заседаниях секции (руководитель секции проф. И. П. Сергеев) выступили 8 докладчиков.

Козленко Р. А. (Николаев) в докладе *«Римский форт на границе Ольвийского государства»* проинформировал, что в ходе раскопок последних лет у с. Каменка Очаковского района Одесской области был открыт военный лагерь римского времени, который по нумизматическим свидетельствам датируется первой половиной I в. н. э. Автор доклада связывает возникновение этого форта с увеличившейся в то время военной активностью римлян — римско-боспорской войной и известным из источников походом Плавтия Сильвана.

Шейко И. Н. (Киев) в докладе *«Світильники “гличикоподібного” типу з Ольвії»* предложила свою классификацию ольвийских светильников типа «кувшинчик», согласно которой выделяет семь основных вариантов, датирующихся V—I вв. до н. э. По мнению автора, на протяжении этого времени прослеживается тенденция к уменьшению диаметра, к более закрытой форме изделий и увеличению как высоты корпуса, так и длины рожка. Анализ состава глины указывает на местное производство первых шести вариантов и на импортные экземпляры варианта 7.

В докладе Маркович М. Н. (Дрогобич) *«Філософсько-релігійні погляди імператора Юліана Відступника»* уделила внимание вкладу императора Юлиана в разработку такого философского направления, как неоплатонизм. В его рамках император впервые делает попытку реформировать язычество, опираясь на философские учения Платона, Плотина, Ямвлиха и других. Попытка оказалась неудачной, поскольку большинство населения империи в то время уже поддерживало христианство, и вера в древних богов не могла удовлетворить беднейшие слои общества, которые искали в религии спасения.

Акимов А. Б. (Харьков) выступил с докладом *«О взаимоотношениях “раб–свободный” в римской Дакии»*. Автор отметил, что взаимоотношения рабов и свободных в Дакии имели свои особенности. Относительно небольшое количество рабов в провинции заставляло лучше относиться к ним, считаться с ними. В большинстве мелких и средних частных хозяйств рабство, скорее, напоминало патриархальное. Богатые хозяева позволяли рабам обогащаться, так как это было выгодно им же самим. Императорские же рабы по своему положению и вовсе приближались к ведущим слоям провинции.

Литовченко С. Д. (Харьков) в докладе *«Осадные орудия Марка Антония — сложный путь к поражению»* анализирует сообщение Плутарха об огромных осадных машинах, которые взял с собой М. Антоний во время Парфянского похода 36 г. до н. э. Автор полагает, что вряд ли Антоний намеревался использовать эти механизмы для штурма атропатенских крепостей. Целью триумвира, видимо, был штурм парфянских столиц. Но изменение планов, вызванное возможностью взятия столицы Атропатены, заставило его совершить трагические ошибки. Итогом стал разгром парфянами

осадного парка и тяжелое отступление римских легионов, что означало остановку римской экспансии на Восток.

Доклад **Нефедова К. Ю.** (*Харьков*) *«Культ Селевка I Никатора в свете новых эпиграфических данных»* посвящен опубликованной в 2009 г. надписи, которая пока не привлекла к себе широкого внимания исследователей. Она является фрагментом почетного декрета небольшого города Эги в честь Селевка и Антиоха. Новая надпись из Эг стала как бы связующим звеном между отдельными культурами Селевка и Антиоха и дала возможность представить целостную картину их культового почитания в 281 г. до н. э. В этом заключается главное значение этого документа для культуры Селевкидов, равно как и культура правителя в целом.

Янко А. Л. (*Полтава*) в докладе *«Римский фрагмент Ликофронтной «Александрии» у світлі етрускології»* попытался доказать, что «римский фрагмент» «Александрии» является аутентичным текстом. Автор отмечает, что свидетельство Ликофронта о том, что Эней оставит после себя потомков — «львят» переключается с римской легендой о Ромуле и Реме, воспитанных волчицей, и с этрусскими преданиями о мальчиках, вскормленных львицей. Вероятно, александриец Ликофронт познакомился с италийскими мотивами во время римского посольства в Египет в 273 г. до н. э. Возможно, что эти сказания в сочетании с эйфорией послов по поводу побед над Пирром и могли оказать содействие утверждению мысли греков о римской мощи.

Сергеев И. П. (*Харьков*) в докладе *«Трактовка понятия «кризис» в современном российском антиковедении»* отметил, что российские исследователи в работах последних лет, в отличие от западноевропейских ученых, единодушно признают, что римскому государству в III в. н. э. пришлось пережить серьезный кризис. Однако их взгляды как на ряд аспектов проблемы данного кризиса, так и на его сущность значительно отличаются.

Секция «История и археология средневековья»

На секции было заслушано двенадцать докладов исследователей по широкому спектру проблем — от историографии медиевистики и наследия ученых прошлого до конкретных сюжетов из истории и археологии Византии, Руси, Германии эпохи Реформации (руководитель секции проф. С. Б. Сорочан). Разнообразие заявленных тем характеризовало основные направления исследований харьковской школы византистики и медиевистики.

В докладе **К. Ю. Бардола** (*Харьков*) *«Особенности брачной дипломатии Византии: постановка проблемы»* была показана роль династических браков в дипломатии империи ромеев на всем протяжении ее существования. Докладчик акцентировал внимание на малоизученности проблемы, отсутствии обобщающих монографических исследований (хотя этот тезис спорен, поскольку отдельные аспекты византийской брачной дипломатии породили колоссальную литературу). К. Ю. Бардола попытался дать представление об «общем тренде» брачной дипломатии в контексте византийской внешней политики; были охарактеризованы и наиболее яркие примеры — переговоры о браке императрицы Ирины и Карла Великого, брак порфирородной Анны с князем Владимиром.

Органично дополняли друг друга посвященные сходным проблемам доклады **О. В. Вуса** и **М. В. Фомина**. В своем докладе *«Боевая деятельность легиона *Balistarum Seniores* в Крыму в IV–V вв.»* **О. В. Вус** (*Львов*) анализировал спорные аспекты военной истории Херсона ранневизантийского времени. Докладчик охарактеризовал основные данные источников о херсонесских баллистариях, рассмотрел гипотезы **В. М. Зубаря**, **А. Ю. Виноградова**, **К. Цукермана** по этому вопросу. **О. В. Вус** акцентировал внимание на технике и вооружении воинов, проследил историю легиона старших баллистариев с IV в. до момента расформирования в первой трети VI в. В обсуждении доклада приняли участие **О. М. Луговой**, **А. Н. Домановский**, **М. В. Фомин**.

с
к
н
п
о
р
х
я
а
н
л
у
а
н

Доклад **М. В. Фомина** (*Харьков*) «*О вооруженных силах Херсонеса в IV—V вв.*» тематически был более широким. Докладчик показал роль Херсонеса Таврического как опорного пункта Римской империи в Причерноморье. Были рассмотрены материалы как археологических исследований «Цитадели», так и письменных источников — Житий епископов херсонских, трактата Константина Багрянородного «Об управлении империей». Особое внимание привлек дискуссионный вопрос о численности херсонесского гарнизона: по мнению М. В. Фомина, он состоял из местного отряда в 1000 баллистариев и 500 имперских стратиотов, а гарнизон в целом мог насчитывать до 2000 солдат. С. Б. Сорочан заметил, что такие цифры представляются завышенными в связи с общей численностью населения Херсона не больше 6 тысяч человек. Доклад **А. Н. Домановского** (*Харьков*) «*О взимающих куплю Руси...»: к интерпретации статьи русско-византийского договора 911 г. в контексте регулирования внешней торговли в Византии*» ознакомил с экономическим аспектом русско-византийских отношений. Доклад в значительной степени носил источниковедческий характер, реконструируя одну из статей договора 911 г. Несмотря на значительную историографию проблемы, докладчику удалось внести несомненную новизну. Так, А. Н. Домановский предположил разделение «взимающих куплю Руси» — византийских купцов-посредников, скупающих привезенные русами товары, и «различных ходящих в Греки и удолжающих» — торговых представителей самих русов, предложен собственный перевод-реконструкция источника.

Доклад **С. А. Карикова** (*Харьков*) «*Влияние внутренней и внешней политики курфюрста Морица на формирование территориальной государственности Саксонии*» перенес слушателей в историю Западной Европы эпохи Реформации. С. А. Кариков рассмотрел политику Морица Саксонского как эпицентр возникновения реформационных идей. Проанализированы внутренняя и внешняя политика курфюрста, а также значение Саксонии для общей истории Реформации в Германии, в контексте общеполитической ситуации в Священной Римской империи. В обсуждении доклада участвовал С. И. Лиман, который отметил, что саксонский курфюрст, по-видимому, был одним из самых слабых представителей протестантской коалиции.

Доклад **С. И. Лимана** (*Харьков*) «*История средних веков в учебных программах профессора Киевской духовной академии Ю. Д. Подгурского*» был посвящен одному из малоизвестных и незаслуженно забытых деятелей науки и образования XIX в. На основании архивных материалов С. И. Лиман рассмотрел творческое наследие историка, его конспекты чтений «по гражданской истории», а также программы преподавания курса средних веков. Была показана и общая картина преподавания истории в Киевской духовной академии.

Историографическую направленность продолжил доклад **О. М. Лугового** (*Одесса*) в соавторстве с **О. В. Файдой** (*Львов*) «*Одесский церковный историк С. В. Лобачевский*». Докладчики рассмотрели биографию С. В. Лобачевского, его роль как одного из первых исследователей гностицизма и наследия Антония Великого. Особый интерес вызвал тот факт, что С. В. Лобачевский, будучи преподавателем Мариинской женской гимназии, по-видимому, не контактировал с учеными Новороссийского университета конца XIX—начала XX вв.

Доклад **А. Н. Литовченко** (*Харьков*) «*Стратиграфия мозаики: технологии настила храмов византийского Херсона*» возвратил секцию к обсуждению истории и археологии византийской Таврики. А. Н. Литовченко рассмотрела эволюцию техники напольной мозаики, ее художественные приемы. Был поставлен дискуссионный вопрос о существовании местной школы мозаичистов.

Херсонскую тематику продолжила **М. В. Пархоменко** (*Харьков*). Ее доклад «*Представления ромеев о расположении идеального жилого дома в Византии*» являл собой интересную попытку реконструкции восприятия византийцами жилого пространства на основании главным образом данных письменных источников. Были

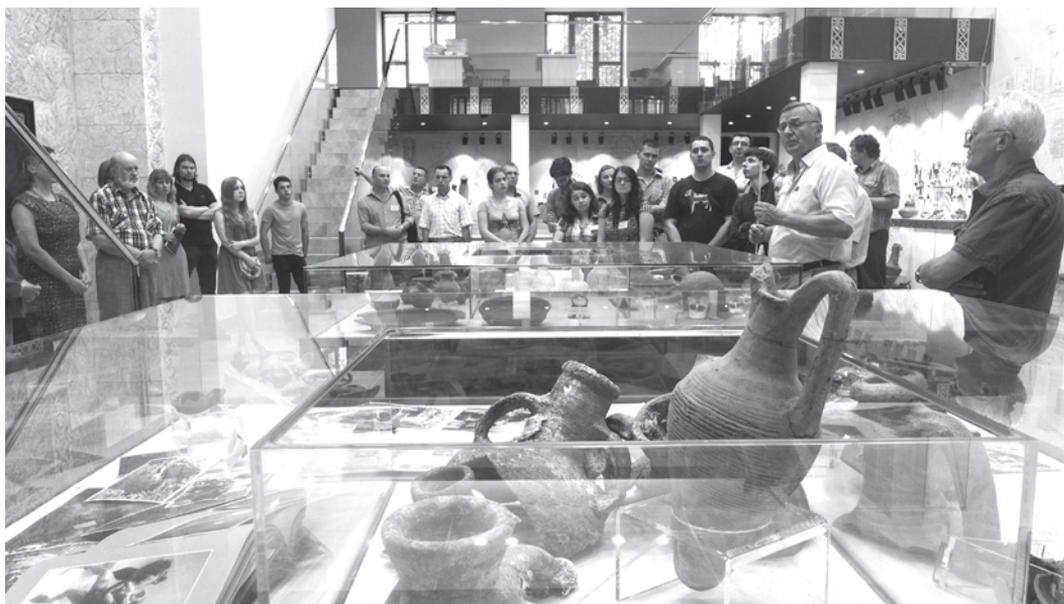
выделены основные критерии расположения жилого дома на местности, херсонский материал органично вписан в историю византийской архитектуры.

Доклад **А. А. Роменского** (*Харьков*) «Русский миръ в древнерусской литературе: исторический контекст и семантика термина» затрагивал один из частных источниковедческих вопросов — о значении этнохоронимов «Руская земля», «Русь» и «Русский миръ» в тексте таких памятников, как «Слово на обновление Десятинной церкви» неизвестного автора и Послание Симона Поликарпу из Печерского патерика. Докладчик выдвинул предположение о синонимичности рассматриваемых терминов.

Доклад **С. Б. Сорочана** (*Харьков*) «О мощах и типах их местоположения в византийском Херсоне V–X вв.» был посвящен типологии расположения мощей на примере Херсона. Докладчик пришел к выводу, что в Херсоне были представлены все основные типы местоположения мощей, как «запечатанных», полускрытых, так и видимых и доступных. Исследователь предположил причину диспропорции культовых мест, связав это с предписаниями византийского законодательства.

На секции был заслушан доклад **В. С. Аксенова** (*Харьков*) «Новые погребения в дромосе на Верхне-Салтовском IV катакомбном могильнике», ознакомивший аудиторию с результатами раскопок захоронений носителей салтово-маяцкой культуры. В обсуждении доклада участвовал С. Б. Сорочан, поднявший вопрос о возможности реконструкции представлений салтовцев о смерти на основании данных археологии.

После секционных конференций состоялось открытие выставки находок из раскопок профессора В. И. Кадеева на могильнике «Совхоз Севастопольский 10», а также подводных исследований в Карантинной бухте Херсонеса. Выставка была организована в презентационном зале Музея археологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина, который в тот момент готовился к открытию. Таким образом, участники конференции, по существу, стали первыми посетителями музея. Участникам Чтений была предложена уникальная коллекция краснолаковой керамики, стеклянной посуды и других артефактов из погребений римского времени.



Презентация археологической выставки, посвященной раскопкам В. И. Кадеева в Херсонесе и его округе



Выставка находок и материалов из раскопок В. И. Кадеева
могильника «Совхоз Севастопольский 10» и подводных исследований в Карантинной бухте Херсонеса

Находки из могильника долгие годы хранились в фондах музея и, фактически, были выведены из научного оборота. Кроме того, на выставке были представлены также крупные фрагменты амфорной тары античного и средневекового времени, обнаруженные во время подводных исследований харьковских ученых и аквалангистов в 60-е годы прошлого столетия. Древние и средневековые артефакты дополняли редкие, малоизвестные фотографии и документы из личного архива В. И. Кадеева, которые были переданы в дар музею его родными. Перед участниками Чтений памяти В. И. Кадеева выступила его дочь В. В. Денчик (Кадеева). Присутствующие подчеркивали, что материалы выставки представляют значительный научный интерес, поскольку существенным образом дополняют уже существующие публикации археологического комплекса могильника «Совхоз Севастопольский 10». Выставка завершилась оживленным обменом мнениями и дискуссией участников конференции. В ходе дискуссии неоднократно высказывались пожелания, чтобы Чтения памяти В. И. Кадеева стали традиционным региональным форумом антиковедов и медиевистов Украины и соседних стран.

С. В. Двячков, А. А. Роменский, А. Н. Токарев

