

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ В.Н. КАРАЗИНА  
СОЦІОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ПРИКЛАДНОЇ СОЦІОЛОГІЇ ТА СОЦІАЛЬНИХ  
КОМУНІКАЦІЙ

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

На тему:

"ЖУРНАЛІСТИКА В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ"

Студента 4 курсу групи ЗСМК-42

Освітньої програми Медіакомунікації та  
зв'язки з громадськістю

Спеціальності Журналістика

Галузі знань Журналістика

Ступеня вищої освіти Бакалавр

Пасічник Юлії Валентинівни

Науковий керівник Проценко М.В

Старший викладач

Розширена шкала \_\_\_\_\_

Кількість балів: \_\_\_\_\_ Оцінка: ECTS \_\_\_\_\_

Голова комісії \_\_\_\_\_

(підпис) (ініціали, прізвище)

Члени комісії \_\_\_\_\_

(підпис) (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_

(підпис) (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_

(підпис) (ініціали, прізвище)



3. Перелік питань, які потрібно розробити :

- 1) Дослідити сучасні медіа як фактор формування громадських поглядів та визначити їх роль у поширенні інформаційної війни.
- 2) Вивчити феномен медійного фільтрування та оцінити його вплив на масове сприйняття подій, зокрема у контексті інформаційної війни.
- 3) Проаналізувати динаміку інформаційної війни в соціальних мережах, зокрема вплив нових медіа на її еволюцію та розповсюдження маніпулятивних технологій.
- 4) Вивчити роль соціальних мереж як інструменту для маніпулювання масовою свідомістю та проаналізувати ключові аспекти інформаційних конфліктів у медіа.
- 5) Провести аналіз змін у змісті медіа-повідомлень видань «Hromadske.ua» та «Espresso.tv» у зв'язку з впливом інформаційної війни, використовуючи методику контент-аналізу.
- 6) Розглянути стандарти журналістської практики як інструмент запобігання маніпуляціям в умовах інформаційної війни та розробити рекомендації щодо їх вдосконалення.

2

4. План роботи

№ з/п	Назви етапів роботи
1	Вибір теми та розробка плану дослідження
2	Пошук матеріалів для аналізу
3	Збір та аналіз матеріалу
4	Огляд існуючих досліджень з даної теми та виділення ключових положень.
5	Вивчення методів збору та обробки даних з відкритих джерел
6	Вивчення феномену інформаційної війни та його впливу на журналістику
7	Розробка стратегій та методів протидії маніпуляції в медіа.

Студент \_\_\_\_\_  Юлія Пасічник

Підпис ім'я ,прізвище Керівник роботи \_\_\_\_\_ Михайло Проценко

Підпис ім'я, прізвище

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	5
1 НОВІ МЕДІА ТА ІНФОРМАЦІЙНА ВІЙНА.....	8
1.1 Сучасні медіа як фактор формування громадських поглядів.....	9
1.2 Феномен медійного фільтрування та його вплив на масове сприйняття подій.....	13
Висновки до розділу 1 .....	14
2 ДИНАМІКА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ....	16
2.1 Вплив нових медіа на еволюцію інформаційної боротьби .....	18
2.2 Соціальні мережі як інструмент для маніпулювання масовою свідомістю .....	19
2.3 Аналіз ключових аспектів інформаційних конфліктів у медіа .....	21
Висновки до розділу 2 .....	24
3 АНАЛІЗ ЗМІН В ЗМІСТІ МЕДІА-ПОВІДОМЛЕНЬ ВІТЧИЗНЯНИХ ВИДАНЬ ВНАСЛІДОК ВПЛИВУ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ.....	26
3.1 Проведення аналізу новин в умовах інформаційної війни: ідея та методика дослідження .....	27
3.2 Контент-аналіз медіа-повідомлень в онлайн-медіа «Hromadske.ua» та «Espresso.tv».....	30
Висновки до розділу 3 .....	49
4 СТАНДАРТИ ЖУРНАЛІСТСЬКОЇ ПРАКТИКИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ МАНІПУЛЯЦІЯМ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ .....	41
Висновки до розділу 4 .....	45
ВИСНОВКИ .....	47
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ .....	48
ДОДАТОК А .....	50

## ВСТУП

У сучасному світі журналістика, як професійна галузь, відіграє ключову роль у формуванні громадської думки та впливі на суспільний розвиток. Однак, зростаюча кількість конфліктів та протиріч у сучасному інформаційному просторі, зумовлених інформаційною війною, ставить під сумнів об'єктивність та достовірність інформації, що надходить до громадськості через засоби масової інформації. Інформаційна війна, як складна динамічна система взаємодії інформаційних ресурсів та комунікаційних процесів, є складною проблемою для сучасної журналістики.

Актуальність проблеми: Постійний розвиток технологій та соціальних мереж, створюють нові виклики та можливості для журналістів. Тема "журналістика в умовах інформаційної війни" набула великої актуальності в контексті зростання маніпуляційної та фальсифікованої інформації. Розуміння впливу інформаційної війни на сферу медіакомунікацій є ключовим для розвитку об'єктивної та достовірної журналістики.

Ступень наукового дослідження обраної теми: Літературний огляд показав, що ця проблематика активно вивчалася як у вітчизняній, так і в зарубіжній літературі. До прикладу, дослідники, зокрема Іваненко, Кренделюк, Шеффер, Снігова, Ліпова та інші, досліджували різні аспекти взаємозв'язку між журналістикою та інформаційною війною. Їхні роботи включають аналіз ролі ЗМІ у формуванні громадської думки, вплив медіа на інформаційний простір, стратегії реагування на маніпулятивну інформацію, а також розгляд аспектів цифрової війни, психологічних та соціокультурних аспектів інформаційних конфліктів. Питанню вивчення сучасних воєнних конфліктів присвятили роботи науковців: Хоффмана, Мак-Куена, Горбуліна та Мандрагеля. Однак, розглянуті проблеми залишають багато невирішених питань та потребують подальшої уваги.

Мета дипломної роботи полягає у дослідженні впливу інформаційної війни на практику журналістики та медіа-середовище.

Для реалізації цієї мети, були поставлені такі завдання:

- 1) Дослідити сучасні медіа як фактор формування громадських поглядів та визначити їх роль у поширенні інформаційної війни.
- 2) Вивчити феномен медійного фільтрування та оцінити його вплив на масове сприйняття подій, зокрема у контексті інформаційної війни.
- 3) Проаналізувати динаміку інформаційної війни в соціальних мережах, зокрема вплив нових медіа на її еволюцію та розповсюдження маніпулятивних технологій.
- 4) Вивчити роль соціальних мереж як інструменту для маніпулювання масовою свідомістю та проаналізувати ключові аспекти інформаційних конфліктів у медіа.
- 5) Провести аналіз змін у змісті медіа-повідомлень видань «Hromadske.ua» та «Espresso.tv» у зв'язку з впливом інформаційної війни, використовуючи методику контент-аналізу.
- 6) Розглянути стандарти журналістської практики як інструмент запобігання маніпуляціям в умовах інформаційної війни та розробити рекомендації щодо їх вдосконалення.

Об'єктом дослідження є журналістика в умовах інформаційної війни.

Предмет дослідження: вплив інформаційної війни на журналістику.

Методи дослідження: контент-аналіз, кейс-стаді, спостереження, порівняння конкурентів.

У теоретичній частині дослідження, зокрема, у розділі "Нові медіа та інформаційна війна", мною розглянуто сучасні медіа як ключовий фактор формування громадських поглядів та вплив їхньої діяльності на формування інформаційного простору. А також, розглянуто феномен медійного фільтрування та його вплив на масове сприйняття подій, що допомагає зрозуміти, як медіа формують наше розуміння світу. У розділі "Динаміка інформаційної війни в соціальних мережах" було проаналізовано вплив нових

медіа на еволюцію інформаційної боротьби та роль соціальних мереж як інструменту для маніпулювання масовою свідомістю. Також було проведено аналіз ключових аспектів інформаційних конфліктів у медіа, щоб виявити основні тенденції та механізми, що використовуються в цих процесах.

У практичній частині дослідження було проведено аналіз змін у змісті медіа-повідомлень вітчизняних видань внаслідок впливу інформаційної війни. Мною був проведений контент-аналіз медіа-повідомлень в онлайн-медіа «Hromadske.ua» та «Espresso.tv». Цей аналіз дозволив виявити конкретні патерни та тенденції в зміні змісту та підходів до висвітлення подій під час інформаційної війни. Результати аналізу були проаналізовані з урахуванням специфіки журналістської практики та впливу інформаційної війни на медіа.

Далі, у рамках дослідження було описано можливості використання отриманих результатів у науковій або практичній діяльності. Отримані дані можуть слугувати основою для подальших наукових досліджень з питань впливу інформаційної війни на медіа-середовище, а також створення практичних методик та стратегій для журналістів та медійних платформ з метою запобігання маніпуляціям в умовах інформаційної війни.

## 1 НОВІ МЕДІА ТА ІНФОРМАЦІЙНА ВІЙНА

"Нові медіа та інформаційна війна" - це тема, яка стає все більш актуальною в контексті сучасного світу, насиченого новими технологіями та інформаційними потоками. Нові медіа включають в себе різноманітні цифрові платформи, такі як соціальні мережі, блоги, відеохостинги, подкасти та інші онлайн-ресурси, які дозволяють користувачам створювати, обмінюватися та споживати інформацію в режимі реального часу.

З іншого боку, інформаційна війна - це сукупність стратегій та тактик, спрямованих на маніпулювання громадською думкою, вплив на прийняття рішень та дестабілізацію суспільства за допомогою інформаційних ресурсів. Ця концепція виникає в контексті конфліктів, війн та політичних змагань, де сторони використовують різні засоби та канали для поширення своїх ідеологій та домагань.

Об'єднуючи ці два поняття, дослідники звертають увагу на взаємозв'язок між новими медіа та процесами інформаційної війни. Нові медіа надають можливості для швидкого поширення інформації та мобілізації громадської думки, що робить їх потужним інструментом у змаганні за інформаційне перевантаження та контроль над наративами. Однак це також створює унікальні виклики, такі як поширення фейкових новин, маніпуляція громадською думкою та психологічна війна через медіа.

Маршалл Маклюєн, канадський вчений, який вивчав вплив засобів масової інформації на суспільство, розглядав цю проблематику в своїй роботі "Understanding Media: The Extensions of Man" (1964). У цій книзі він аналізував, як різноманітні медіа, включаючи телебачення, радіо та пресу, впливають на сприйняття та розуміння світу навколо нас.

Зокрема, Маклюєн звертав увагу на те, що засоби масової комунікації не лише передають інформацію, але й активно визначають форми та структури нашого сприйняття реальності. Він стверджував, що інформація не є об'єктивною, а завжди перетинається з медійними технологіями та культурними контекстами, що впливає на спосіб, яким ми її сприймаємо. У своїх дослідженнях Маклюєн також докладно розглядав вплив нових медіа, таких як телебачення та

інтернет, на масове сприйняття подій та формування громадської думки. Він наголошував на тому, що форма та спосіб подання інформації можуть мати значний вплив на наше сприйняття світу, а також на формування наших переконань та цінностей. Основні аспекти, які вивчаються в рамках цієї теми, включають аналіз ролі нових медіа у процесах інформаційної війни, вплив соціальних мереж на формування громадської думки, а також методи та стратегії, які використовуються для маніпулювання інформацією та впливу на аудиторію через медіа-канали.

### **1.1 Сучасні медіа як фактор формування громадських поглядів**

Сучасне інформаційне суспільство характеризується значною кількістю нових медіа, які стають невід'ємною частиною повсякденного життя та мають великий вплив на формування колективного сприйняття. Цей розділ присвячений глибокому аналізу сутності, особливостей та впливу нових медіа на громадську думку.

Нові медіа складаються з різноманітних технологій та платформ, що відрізняються від традиційних форм масової інформації за своєю інтерактивністю та спрямованістю на користувача. Вони не лише передають інформацію, але й створюють умови для активної взаємодії між користувачами та контентом. Інтерактивність нових медіа забезпечує можливість не лише споживати контент, а й генерувати його, коментувати та

ділитися власним змістом. Важливою особливістю нових медіа є їхня здатність поєднувати різноманітні медіа-форми, такі як текст, зображення, аудіо та відео, що розширює можливості створення та сприйняття інформації. Користувач може отримати доступ до різноманітних типів контенту, що забезпечує більш глибокий та комплексний досвід споживання інформації. Крім того, нові медіа дозволяють отримувати інформацію у реальному часі, незалежно від місцезнаходження, що робить їх універсальними та демократичними.

Забезпечуючи глобальний доступ до контенту, нові медіа активно

взаємодіють з аудиторією через соціальні мережі, форуми, коментарі та інші засоби комунікації. Це створює простір для обговорення та обміну думками, а також сприяє формуванню спільнот навколо конкретних ідей чи інтересів. Соціальна взаємодія та створення мережевих спільнот є важливим аспектом впливу нових медіа на громадську думку та культурні процеси. Алгоритми персоналізації у нових медіа пристосовують контент до індивідуальних вподобань та попередньої активності користувачів. Це забезпечує більш індивідуалізований досвід та стимулює довіру до інформації. Сутність нових медіа виявляється в їхньому широкому застосуванні у різних галузях: від журналістики та реклами до освіти та медицини. Інновації у сфері нових медіа постійно розширюють кордони їхнього впливу та практичного використання. На відміну від традиційних медіа, нові медіа характеризуються інтерактивністю, багатофункціональністю, глобальною доступністю, динамічним розвитком та алгоритмічною персоналізацією контенту:

#### - Інтерактивність та комунікативна динаміка

Однією з ключових рис нових медіа є їх інтерактивність, яка дозволяє користувачам не лише пасивно сприймати інформацію, але й активно взаємодіяти з нею та між собою. Це веде до створення еко-системного середовища, де споживачі стають активними учасниками інформаційного процесу, здатними формувати та впливати на контент. Інтерактивність проявляється у можливості коментувати, залишати рецензії, створювати власний контент, що стимулює дискусії та обмін думками, формуючи нові рівні комунікації

#### - Багатофункціональність та медіа-злиття

Нові медіа поєднують у собі різноманітні медіа-форми (текст, зображення, аудіо, відео), створюючи гібридний та універсальний засіб комунікації. Це явище, відоме як медіа-злиття, дозволяє користувачам отримувати багатоаспектний контент, що сприяє більш глибокому та комплексному його сприйняттю. Багатофункціональність нових медіа робить їх потужним інструментом для освіти, маркетингу, розваг та інших сфер діяльності.

#### - Глобальний доступ та кінцева користь

Нові медіа стирають географічні кордони, забезпечуючи вільний доступ до інформації у світовому масштабі. Це сприяє обміну знаннями, ідеями та культурними цінностями, створюючи умови для формування "глобального села". Концепцію "глобального села" популяризував канадський медіатеоретик Маршалл Маклюєн у своїй роботі "Галактика Гутенберга: Становлення людини друкованого слова" (1962). Він описував, як розвиток друкарського верстата сприяв створенню однорідної культури, де люди з різних куточків світу могли отримувати доступ до схожої інформації. Маклюєн вважав, що електронні медіа, такі як телебачення та радіо, ще більше посилять цю тенденцію, створюючи "глобальне село", де люди будуть пов'язані між собою миттєвою комунікацією. Однак, Маклюєн не був першим, хто використовував термін "глобальне село". Цю фразу вживали й інші автори до нього, зокрема американський письменник Льюїс Мамфорд у своїй книзі "Техніка та культура" (1934). Глобальний доступ до інформації стає важливим фактором розвитку демократії, освіти, науки та інших сфер суспільного життя.

#### - Технологічна динаміка та новаторство

Нові медіа постійно розвиваються, з'являються нові платформи та сервіси, вдосконалюються технології. Ця динаміка робить нові медіа гнучкими та адаптивними до мінливих потреб суспільства. Технологічні інновації у сфері нових медіа відкривають нові можливості для творчості, самовираження та соціальної активності.

#### - Персоналізація та алгоритмічний відбір

Нові медіа використовують алгоритми для персоналізації контенту, який пропонується користувачам. Це робиться на основі аналізу попередніх дій та вподобань користувача, що дозволяє створювати персоналізований досвід споживання інформації. Персоналізація сприяє тому, що користувач отримує контент, який відповідає його інтересам, що може призвести до утворення "фільтрівних бульбашок" та посилення ехо-камер. Концепцію "фільтрівних бульбашок" в журналістиці популяризував американський політолог Елі Парайзер у своїй книзі "The Filter Bubble: What the Internet Is Doing to Our Democracy" (2011). Він описував, як алгоритми персоналізації в Інтернеті, такі як

ті, що використовуються в соціальних мережах та пошукових системах, можуть створювати "фільтрівні бульбашки" для користувачів, де вони стикаються лише з інформацією, яка підтверджує їхні існуючі переконання та упередження. Це призводить до поляризації суспільства та ерозії довіри до достовірних джерел інформації:

- Соціальна взаємодія та мережева спільнота

Нові медіа створюють платформи для соціальної взаємодії та формування мережевих спільнот. Користувачі об'єднуються за спільними інтересами, обмінюються думками, ідеями, підтримують соціальні рухи. Мережеві спільноти в нових медіа стають важливим фактором формування громадської думки, соціальної активності та мобілізації. У сучасному соціологічному дослідженні формування громадської думки набуває особливої ваги, адже воно тісно переплетене з динамічною сферою нових медіа та інформаційних війн.

Громадська думка - це сукупність поглядів, уявлень та переконань, що побутують у колективі суспільства. Це складний соціальний феномен, який формується внаслідок взаємодії між індивідами та впливу факторів зовнішнього середовища. Нові медіа відіграють ключову роль у цьому процесі, адже вони забезпечують глобальний доступ до різноманітної інформації та сприяють активній взаємодії між учасниками суспільства.

Вплив нових медіа:

- Інформаційна повнота та різноманітність джерел: Нові медіа надають громадянам доступ до широкого спектра інформації з різних джерел, що сприяє об'єктивності та багатогранності формування громадської думки.
- Активна взаємодія та участь: Завдяки можливості брати участь у дискусіях, залишати коментарі та взаємодіяти у віртуальних спільнотах, громадяни стають активними учасниками процесу формування громадської думки, маючи можливість обмінюватися думками та впливати на громадську свідомість.
- Персоналізація інформаційного потоку: Алгоритмічний відбір контенту в нових медіа персоналізує інформаційний потік для кожного користувача,

що формує індивідуалізовані підходи до сприйняття інформації та, таким чином, впливає на його погляди та переконання.

Умови ефективного формування громадської думки:

- Доступ до Інтернету та сучасних технологій: Широкий доступ до високошвидкісного Інтернету та наявність сучасних технологій для масового користування є необхідною базою для активної участі громадян у формуванні громадської думки.
  - Високий рівень медіа-грамотності: Успішна участь громадян у цьому процесі вимагає високого рівня медіа-грамотності, що включає уміння критично аналізувати інформацію, розпізнавати дезінформацію та працювати з різноманітними медіа форматами.
- Збалансований інформаційний потік: Створення умов для збалансованого інформаційного потоку передбачає боротьбу зі спотворенням фактів, забезпечення різноманітності джерел та визначення об'єктивності інформаційного контенту.

Інформаційні війни, що стали невід'ємною частиною сучасного світового протистояння, суттєво впливають на процес формування громадської думки. Їх маніпулятивні методи, дезінформаційні кампанії та пропаганда спотворюють сприйняття інформації, шкодять об'єктивності та розхитують соціальну згуртованість.

## **1.2 Феномен медійного фільтрування та його вплив на масове сприйняття подій**

Фільтр медіа є важливою концепцією в сучасному інформаційному середовищі, особливо при розгляді нових медіа та їхньої взаємодії з інформаційною війною. Цей розділ розглядає сутність, особливості та умови застосування фільтрів медіа в контексті нових медіа та інформаційної війни. Фільтр медіа – це система, яка визначає, яку інформацію має отримати користувач на основі певних критеріїв. В контексті нових медіа фільтри

виступають як механізми, що впливають на відбір, подання та сприйняття інформації користувачем. Фільтри медіа набувають особливого значення в умовах інформаційної війни, де вони можуть бути використані як інструмент для контролю над сприйняттям інформації, формування громадської думки та маніпуляції в медійному просторі.

Однією з ключових особливостей нових медіа є застосування алгоритмів для визначення та регулювання потоку інформації. Алгоритмічні фільтри персоналізують контент для користувача на основі його попередніх взаємодій, що може вести до формування інформаційних "бульбашок". Соціальні мережі функціонують як фільтри медіа через механізми взаємодії, шарування контенту та визначення соціального впливу. Алгоритми соціальних мереж формують та моделюють інформаційний ландшафт для користувачів, обмежуючи їхній доступ до певних поглядів та думок. Нові медіа використовують інформаційні платформи для фільтрації контенту. Наприклад, новинні агрегатори визначають та відфільтровують новини на підставі алгоритмів, призначених для виділення ключових тем та пригнічення інших.

Приклади застосування фільтрів Медіа:

- Алгоритмічні Фільтри Google News: Google News використовує алгоритми для персоналізації інформаційного стріму, враховуючи регіональні та індивідуальні вподобання користувачів.
- Алгоритми Facebook: Алгоритми Facebook визначають, які повідомлення та новини відобразатимуться в стрічці новин користувача на основі його активності та взаємодії з контентом.

## **Висновки до розділу 1**

У сучасному світі, де інформація стає все більш цінним ресурсом, нові медіа відіграють дедалі важливішу роль у формуванні громадської думки та впливі на політичні процеси. Це робить їх потужним інструментом у руках тих, хто прагне контролювати інформаційний простір та маніпулювати людьми. Інформаційна війна, що ведеться в цьому просторі, стає все більш складною та

жорсткою, використовуючи нові методи та технології для досягнення своїх цілей. Нові медіа, такі як соціальні мережі, онлайн-видання та блоги, надають людям безпрецедентний доступ до інформації. Це дозволяє

їм бути більш поінформованими та активними учасниками суспільного життя. Однак це також робить їх більш вразливими до маніпуляцій та дезінформації. Нові медіа дозволяють людям не лише споживати інформацію, але й активно взаємодіяти з нею та між собою. Це призводить до більш глибокого розуміння проблем та формування більш зважених думок. Алгоритми нових медіа персоналізують інформаційний потік для кожного користувача, що призводить до формування "фільтрівних бульбашок", де люди стикаються лише з інформацією, яка підтверджує їхні існуючі переконання. Нові медіа дозволяють інформації поширюватися дуже швидко, що уже призводить до дезінформації та паніки.

Нові медіа мають величезний потенціал для блага суспільства, але вони також можуть використовуватись для маніпуляцій та шкоди. Важливо, щоб люди розуміли, як працюють нові медіа та як вони використовуються в інформаційній війні. Це дозволить нам бути більш стійкими до маніпуляцій та приймати більш обґрунтовані рішення.

## 2 ДИНАМІКА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ

В сучасному світі, де інформація стає ключовим ресурсом, інформаційна війна та соціальні мережі перетворилися на два нерозривно пов'язаних явища, що роблять значний вплив на суспільство. З одного боку, інформаційна війна використовує соціальні мережі як потужний інструмент для маніпуляцій та поширення інформації, а з іншого - соціальні мережі стають полем битви, де розгортаються інформаційні кампанії та протистояння.

Інформаційна війна, будучи комплексом заходів, спрямованих на вплив на громадську думку та свідомість людей з метою досягнення політичних, економічних або військових цілей, знаходить у соціальних мережах безпрецедентні можливості. Ці онлайн-платформи, де мільйони людей щодня спілкуються, обмінюються інформацією та формують думки, стають ідеальним середовищем для поширення пропаганди, дезінформації та інших форм інформаційного впливу. Швидкість та масштабність поширення інформації в соціальних мережах роблять їх ідеальним інструментом для інформаційної війни. Завдяки алгоритмам та механізмам роботи цих платформ, контент може бути доставлений мільйонам користувачів протягом лічених хвилин, незалежно від їхнього географічного розташування чи політичних поглядів. Це дає можливість маніпулювати громадською думкою, формувати хибні уявлення про події та впливати на політичні процеси.

Дезінформація, пропаганда та розпалювання ворожнечі – це лише деякі з методів, які використовуються в інформаційній війні в соціальних мережах. Фейкові новини, вирвані з контексту цитати та емоційно заряджені публікації поширюються з неймовірною швидкістю, сіючи хаос, розкол та недовіру в суспільстві. Особливості взаємодії інформаційної війни та соціальних мереж в контексті нових медіа:

- Швидкість поширення інформації. Соціальні мережі дозволяють швидко поширювати інформацію серед великої кількості людей, що ускладнює її контроль та вирішення.

- Відсутність фізичного контакту між сторонами. Сторони інформаційної війни можуть перебувати на значній відстані одна від одної, що ускладнює їх переговори та вирішення конфлікту.
- Вплив на громадську думку. Соціальні мережі дозволяють впливати на громадську думку в глобальному масштабі, що може призвести до політичних змін або воєнних дій.

Розвиток соціальних мереж змінив умови застосування інформаційної війни в наступних аспектах:

- Широке охоплення. Соціальні мережі дозволяють охопити велику кількість людей, що робить інформаційну атаку більш ефективною. -
- Швидкість поширення. Соціальні мережі дозволяють швидко поширювати інформацію, що робить інформаційну атаку більш небезпечною. -
- Відсутність кордонів. Соціальні мережі не мають кордонів, що робить інформаційну атаку більш глобальною.

Росія активно використовувала соціальні мережі для поширення дезінформації про війну в Україні. Цілі, які були поставлені стороною конфлікту:

- Формування громадської думки в бажаному напрямку. Росія намагалася підірвати довіру до України та її союзників, а також виправдати свою агресію.
- Вплив на політику. Росія сподівалася розколоти європейське та міжнародне співтовариство.
- Дестабілізація суспільства. Росія докладала зусиль дестабілізувати ситуацію в Україні та інших країнах Європи.

До прикладу, Росія поширювала дезінформацію про те, що Україна готується до нападу на Росію. Ця дезінформація мала на меті виправдати російське вторгнення в Україну. А також, поширювала дезінформацію про події на фронті та про гуманітарну ситуацію в Україні. Ця дезінформація мала на меті підірвати довіру до української влади, знеохочувати українців від опору російській агресії та виправдати російські обстріли українських міст та сіл. Взаємодія інформаційної війни та соціальних мереж створює серйозні виклики для сучасного суспільства. Важливо пам'ятати, що соціальні мережі є потужним

інструментом для обміну інформацією та демократичного діалогу. Нам потрібно навчитися використовувати їхні можливості на благо, а не на шкоду.

## **2.1 Вплив нових медіа на еволюцію інформаційної боротьби**

Сучасні медіа, що включають у себе різноманітні соціальні мережі, блоги, інтернет-платформи та інші цифрові канали, виявилися неабиякою силою у сфері інформаційної війни. Вони радикально змінили парадигму поширення, формування та контролю інформації в сучасному цифровому ландшафті. Ці нові медіа надають можливість створення потоків інформації, що поширюються зі швидкістю світла через всесвітню мережу. Це робить інформаційну війну більш динамічною та ефективною, дозволяючи ініціаторам миттєво впливати на глобальну аудиторію. Наприклад, вірусне відео або фейкова новина можуть за декілька годин розповсюдитися по всьому світу завдяки соціальним мережам та іншим цифровим платформам. Завдяки розвитку сучасних медіа з'явилася можливість точного налаштування інформації для конкретних аудиторій за допомогою алгоритмів та аналітики. Це дозволяє створювати персоналізовані повідомлення для ефективного впливу на різні групи отримувачів. Наприклад, політичні кампанії можуть використовувати алгоритми для надсилання спеціалізованих рекламних

повідомлень прихильникам з певними інтересами та переконаннями. Спільноти у соціальних мережах створюють унікальну можливість для взаємодії та обговорення інформації. Це робить нові медіа ефективним інструментом для активного залучення громадськості в інформаційні процеси.

Вплив нових медіа на інформаційну війну має ряд особливостей:

- Збільшення масштабів інформаційної війни. Нові медіа дозволяють швидко поширювати інформацію серед великої кількості людей у всьому світі. Це означає, що інформаційна війна може мати все більш значний вплив на міжнародні відносини та світову політику.

- Зростання ефективності інформаційної атаки. Нові медіа дозволяють швидко та ефективно поширювати дезінформацію та пропаганду. Це ускладнює їх виявлення та протидію.

- Зміна характеру інформаційної війни. Нові медіа дозволяють використовувати нові форми інформаційної атаки, такі як кібервійна та соцмережева пропаганда.

Нові медіа можуть застосовуватися в інформаційній війні в різних умовах, зокрема:

- У період політичної нестабільності. Нові медіа можуть використовуватися для дестабілізації суспільства та посилення політичної кризи.

- Під час виборів. Нові медіа можуть використовуватися для впливу на результат виборів.

- Під час воєнних дій. Нові медіа можуть використовуватися для дезінформації противника та підриву його морального духу.

Отже, сучасні медіа стали не лише платформою для обміну інформацією, але й потужним інструментом в руках тих, хто бажає впливати на глобальну громадську думку та переконання. Вони формують не лише наше уявлення про світ, але й визначають тенденції і перспективи інформаційної взаємодії у сучасному світі.

## **2.2 Соціальні мережі як інструмент для маніпулювання масовою свідомістю**

Роль соціальних мереж у сучасному інформаційному просторі, особливо в умовах інформаційної війни, є невід'ємною складовою взаємодії та впливу на громадську думку. Соціальні мережі – це онлайн-платформи, спрямовані на взаємодію та обмін інформацією між користувачами. У контексті інформаційної війни, соціальні мережі стають важливим інструментом для формування громадської думки, поширення інформації та маніпуляції громадським впливом. Вони забезпечують глобальний зв'язок між користувачами, що дозволяє миттєво

долучатися до дискусій, обмінюватися поглядами та взаємодіяти з інформацією. Це створює унікальний майданчик для інформаційного впливу.

Соціальні мережі володіють надзвичайною швидкістю розповсюдження інформації. Новини, які з'являються на соціальних мережах, можуть швидко стати вірусними та впливати на громадську думку. Вони використовують алгоритми для мікротаргетингу, надсилання користувачам персоналізованої інформації з урахуванням їхніх індивідуальних вподобань та поведінки. Ефективне використання соціальних мереж передбачає наявність активної аудиторії, готової сприймати та обговорювати інформацію. Стабільна технічна інфраструктура та швидкий доступ до Інтернету є передумовами для ефективного функціонування соціальних мереж. Twitter виступає ключовою платформою для швидкого поширення інформації та організації громадських обговорень, що часто використовується для акцентування уваги на певних

темах. Соціальні мережі були використані в багатьох інформаційних війнах, зокрема:

- Російсько-українська війна. Росія активно використовує соціальні мережі для поширення пропаганди та дезінформації про війну в Україні.
- Вибори у США 2016 року. Росія використовувала соціальні мережі для впливу на вибори у США, зокрема для поширення дезінформації про кандидата в президенти від Демократичної партії Гіларі Клінтон.
- Вибори у Франції 2017 року. Росія використовувала соціальні мережі для впливу на вибори у Франції, зокрема для поширення дезінформації про кандидата в президенти від Національного фронту Марин Ле Пен.

Інформаційна війна також включала масове використання ботів у соціальних мережах. Автоматизовані акаунти розповсюджували пропагандистську інформацію, коментували публікації та взаємодіяли з користувачами, створюючи штучний вплив на дискусії та громадську думку.

Сполучення соціальних мереж із засобами інформаційної війни забезпечує постійний потік інформації, створення та поширення вражаючих матеріалів, взаємодію із споживачами контенту та використання алгоритмів для маніпуляції

громадською думкою.

### **2.3 Аналіз ключових аспектів інформаційних конфліктів у медіа**

Аналіз інформаційних конфліктів в сучасному світі, особливо у контексті нових медіа та українсько-російської війни, стає важливим завданням для розуміння динаміки і впливу інформації на громадську думку та події. Інформаційні конфлікти представляють собою зіткнення інформаційних потоків, цілей та стратегій між різними соціальними, політичними або військовими силами. У цьому контексті нові медіа виступають основним інструментом розповсюдження та формування інформації.

Нові медіа, такі як соціальні мережі та онлайн-платформи, дозволяють миттєво поширювати інформацію по всьому світу. Це створює умови для швидкого поширення дезінформації та масової маніпуляції громадською думкою. Під час політичних виборів активно використовується дезінформація через соціальні мережі та новинні портали. Висвітлюються події або кандидати у спотвореному світлі для впливу на виборчу думку. Нові медіа стали ідеальним середовищем для створення та поширення фейкових новин та дезінформації. Спотворення фактів та створення неправдивих історій може впливати на громадську думку та формування перекручених уявлень. Фейкові новини з'являються на веб-сайтах, які виглядають авторитетно, але розповсюджують неправдиву інформацію.

Соціальні мережі дозволяють широкій аудиторії активно обговорювати та обмінюватися точками зору. Це призводить до формування різних групових думок та взаємодії, що активізує інформаційний простір. Приклад : Розповсюдження фальшивих статей або відео, спрямованих на певні соціокультурні або політичні групи. Інформаційні конфлікти є складною і багатоплановою категорією, яка включає в себе різноманітні аспекти. Умови та інструменти інформаційних конфліктів можуть варіюватися в залежності від контексту та обставин, проте основні чинники та засоби можна виділити наступним чином:

- Розбіжності інтересів:

Інформаційні конфлікти часто виникають у ситуаціях, де різні сторони мають суперечливі інтереси, інформаційні потреби або погляди.

- Доступ до інформації:

Нерівномірний доступ до інформації може призвести до виникнення конфліктів. Якщо одна сторона має перевагу у зборі та розповсюдженні інформації, це може призвести до спотворення реальності:

- Суспільна напруженість:

Наявність соціальної або політичної напруги створює плідний ґрунт для інформаційних конфліктів. Суспільство, розділене на конфліктні групи, стає мішенню для маніпуляції інформацією.

- Технологічний прогрес:

З розвитком технологій зростає можливість швидкої та масової передачі інформації. Це може бути використано для збільшення обсягу дезінформації та маніпуляції.

Водночас інструментами інформаційних конфліктів виступають: -

Мас-медіа:

Засоби масової інформації грають ключову роль у формуванні громадської думки. Медіа може бути використано для поширення дезінформації, публікації прихованих або спотворених фактів.

- Соціальні мережі:

Платформи соціальних мереж стали потужним інструментом впливу. Розповсюдження інформації через соціальні мережі може бути швидким і безпосереднім, але вони також можуть стати ареною для фейків та дезінформації.

- Кібератаки:

З використанням технічних засобів, таких як хакерські атаки, можна завдати шкоди інформаційним системам, вкрадаючи або знищуючи дані. Це може

впливати на довіру до інформації.

- Дезінформація і фейки:

Спеціально створена або спотворена інформація може використовуватися для створення невірної уявлення про події або особи.

- Лобіювання та вплив:

Групи чи організації можуть використовувати свій вплив на прийняття рішень і формування громадської думки через лобіювання та засоби масової інформації.

- Політична риторика:

Вживання агресивної або маніпулятивної мови в політичних виступах може підштовхувати громадськість до певних поглядів та створювати конфлікти.

Конфлікт на Сході України, який розпочався у 2014 році, є складним і багатоплановим, і його також можна аналізувати в контексті інформаційних аспектів.

- Дезінформація та пропаганда:

Обидві сторони конфлікту активно використовують дезінформацію та пропаганду для формування образу ворога та мобілізації громадської думки. Прикладом є розповсюдження фейків про події на передовій або події, що відбуваються на окупованих територіях. Наприклад, спотворення інформації щодо подій, які відбуваються з лютого 2022 року в Маріуполі. Жодна з сторін не дає об'єктивної інформації та оперує не достовірними даними.

- Соціальні мережі і гібридна війна:

Використання соціальних мереж для поширення дезінформації та маніпуляції громадською думкою. Прикладами є створення фейкових акаунтів для розповсюдження пропаганди та впливу на громадські настрої.

- Кібератаки:

Здійснення кібератак на урядові інформаційні системи та медіа-ресурси для знищення даних чи розповсюдження дезінформації. Такі атаки можуть впливати на інформаційну безпеку та громадянську свободу.

- Медійні сюжети:

Впливові ЗМІ можуть використовувати свою силу для формування образу ворога чи жертви. Аналіз медійних сюжетів та їхніх емоційних аспектів може висвітлити, як інформаційні ресурси впливають на громадянське суспільство.

- Інформаційні блокади:

Заборона або обмеження доступу до певних інформаційних ресурсів або медій на окупованих територіях. Це може призводити до ізоляції населення та маніпуляції інформаційним простором.

- Гібридна війна через медійні ресурси:

Залучення медійних ресурсів для впливу на політичні процеси та прихованого ведення війни. Прикладами є використання засобів масової інформації для формування негативного ставлення до української влади чи маніпуляцій у формуванні публічної думки.

## **Висновки до розділу 2**

У ході дослідження впливу нових медіа на громадську думку та їхньої взаємодії з інформаційною війною, мною виявлено ключові аспекти, які варто враховувати для розуміння цієї складної та актуальної проблеми. Здійснене дослідження підтвердило, що нові медіа відіграють ключову роль у формуванні громадської думки. Їхній вплив базується на швидкому та глобальному розповсюдженні інформації, що може впливати на переконання та погляди аудиторії. Важливим аспектом є фільтрація інформації, що надходить через нові медіа. Алгоритми та особливості платформ можуть

сприяти формуванню інформаційних "бульбашок", обмежуючи доступ до різноманітності думок та перспектив. Дослідження підтверджує, що нові медіа є не лише інструментом інформаційної війни, але й важливим фактором, який визначає її успішність. Швидкість та глобальність розповсюдження інформації

через ці платформи зробили їхню роль визначальною у сучасних конфліктах. Соціальні мережі, як ключовий елемент нових медіа, виконують значущу роль у поширенні інформації та формуванні думок. Їхній вплив на сприйняття подій та образів у суспільстві стає темою серйозного обговорення. Здійснений аналіз інформаційних конфліктів дозволив визначити, що їхній успіх або невдача часто залежать від вправної маніпуляції новими медіа. Важливим фактором є також готовність громадськості до критичного мислення та розпізнавання дезінформації.

Усі аспекти дослідження підтверджують, що нові медіа відіграють центральну роль у сучасному інформаційному просторі. Їх вплив на громадську думку, взаємодію з інформаційною війною та участь у формуванні інформаційних конфліктів не можна недооцінити. Це вказує на необхідність розвитку стратегій контролю та регулювання нових медіа з метою забезпечення інформаційної безпеки та захисту громадської думки. Важливо враховувати роль освіти та критичного мислення громадян для зменшення вразливості до маніпуляцій та дезінформації.

### **3 АНАЛІЗ ЗМІН В ЗМІСТІ МЕДІА-ПОВІДОМЛЕНЬ ВІТЧИЗНЯНИХ ВИДАНЬ ВНАСЛІДОК ВПЛИВУ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ**

Огляд сучасного медіа-ландшафту в умовах інформаційної війни. У сучасному світі інформаційна війна стала не лише реальністю, але й одним із ключових аспектів впливу на суспільство та його перспективи. Умови інформаційної війни викликають значні зміни в медіа-ландшафті, впливаючи на зміст, формати та способи поширення інформації вітчизняних видань. Огляд сучасного медіа-ландшафту в контексті інформаційної війни стає критично важливим для розуміння динаміки змін у медіа-повідомленнях та їх взаємодії з новими медіа.

Сучасний медіа-ландшафт визначається різноманітністю медіа платформ, включаючи традиційні засоби масової інформації (газети, телебачення, радіо) та цифрові медіа-платформи (онлайн-видання, соціальні мережі, блоги, подкасти тощо). Він характеризується постійним розвитком та зміною, що відбувається під впливом технологічних інновацій, соціальних трансформацій та політичних подій.

Інформаційна війна спричиняє значні зміни в сучасному медіа ландшафті. З одного боку, це призводить до появи нових форм інформаційних засобів, які використовуються для поширення пропаганди, дезінформації та маніпулювання громадською думкою. З іншого боку, це стимулює розвиток альтернативних медіа-просторів, які намагаються балансувати домінуючий медіа-наратив та пропаганду.

Умови інформаційної війни спричиняють перегляд змісту медіа повідомлень та їх форматів. Відбувається акцентування уваги на питаннях безпеки, національного інтересу та конфліктів, що породжує напруженість у суспільстві та змінює загальний тон медіа-повідомлень. Розгляд змін у медіа

повідомленнях внаслідок впливу інформаційної війни вимагає детального аналізу та систематизацію отриманих даних, щоб усвідомити динаміку та наслідки цих змін у суспільстві.

### **3.1 Проведення аналізу новин в умовах інформаційної війни: ідея та методика дослідження**

В сучасному інформаційному середовищі, особливо в умовах інформаційної війни, важливо аналізувати зміни в змісті медіа-повідомлень, що публікуються вітчизняними виданнями. Для цього дослідження я обрала найефективніший інструмент дослідження - контент-аналіз, який є одним із найпоширеніших методів для вивчення медіа-повідомлень та їх впливу на суспільство. Цей метод дозволяє систематично аналізувати зміст медіа матеріалів, виявляти тенденції, патерни та зміни у змісті повідомлень. Обґрунтування доцільності використання контент-аналізу для даного дослідження:

**Об'єктивність та систематичність аналізу:** Контент-аналіз дозволяє проводити об'єктивний аналіз медіа-повідомлень без втручання суб'єктивного судження дослідника. Використання систематичних процедур і критеріїв дозволяє забезпечити однорідність та послідовність у процесі аналізу.

**Можливість кількісного та якісного аналізу:** Контент-аналіз дозволяє якісно оцінювати зміни в змісті медіа-повідомлень шляхом ідентифікації та класифікації певних характеристик. Крім того, за допомогою кількісного аналізу можна визначити частоту та розподіл певних тем, термінів чи фреймів у медіа-контенті.

**Здатність виявлення тенденцій та патернів:** Контент-аналіз дозволяє виявити тенденції та патерни у представленні інформації, що публікується у медіа.

Шляхом аналізу різних виразів, термінів та мовних конструкцій можна 31

виявити сталі схеми та стратегії впливу, які використовуються у медіа повідомленнях.

Можливість порівняльного аналізу: Контент-аналіз дозволяє порівнювати зміни в медіа-контенті в різних періодах часу або між різними виданнями, що дозволяє визначити вплив нових медіа на зміну змісту медіа повідомлень у контексті інформаційної війни.

Для проведення аналізу змін в змісті медіа-повідомлень вітчизняних видань внаслідок впливу нових медіа на інформаційну війну, обрано такі джерела:

- Hromadske.ua: Це онлайн-медіа, яке спеціалізується на аналізі та коментуванні суспільних та політичних подій в Україні та світі. Відоме своєю аналітичністю та об'єктивністю в поданні інформації.
- Espresso.tv: Це інтернет-портал, який також активно веде журналістську діяльність і зосереджується на поданні новин та аналізі політичних подій в Україні та за кордоном.

Аналіз проводився за два періоди:

- До початку активної фази інформаційної війни: З 1 січня 2021 року по 23 лютого 2022 року.
- Після початку активної фази інформаційної війни: З 24 лютого 2022 року по 30 листопада 2023 року.

Ці періоди були вибрані для оцінки змін у змісті медіа-повідомлень перед та після початку активної фази інформаційної війни, що виникла внаслідок подій на сході України та анексії Криму Російською Федерацією. Порівняльний аналіз медіа-повідомлень за цими двома періодами дозволить виявити динаміку змін в їх змісті внаслідок впливу нових медіа на інформаційну війну.

Категорії: війна.

Аналіз змісту медіа-повідомлень українських видань стає ключовим аспектом дослідження впливу інформаційної війни на суспільство та медійну сферу. Цей аналіз є надзвичайно цінним, оскільки дозволяє виявити зміни в сприйнятті громадськістю інформації, відтвореній у медійних джерелах,

внаслідок впливу воєнної пропаганди та дезінформації.

Один із аспектів такого аналізу полягає у вивченні змін у змісті повідомлень, які відображають соціальні настрої, відношення до конфлікту та учасників, а також реакцію на події, що відбуваються на передовій. Важливим елементом є також виявлення впливу інформаційної війни на формування публічної думки та взаємин між національними групами.

Застосування методів аналізу контенту у дослідженні військового конфлікту вимагає ретельної розробки стратегій збору та обробки даних. Це включає в себе розробку проксі-словників для визначення ключових тематик, розробку схем кодування для класифікації виявлених патернів, а також валідацію результатів через порівняння з іншими джерелами інформації. Незважаючи на виклики, пов'язані з проведенням аналізу контенту, цей підхід стає все більш популярним серед дослідників, оскільки дозволяє отримати глибше розуміння впливу інформаційної війни на суспільство та медійну сферу. Його результати можуть бути використані для розробки стратегій протидії дезінформації та впливу пропаганди, а також для побудови більш об'єктивного та інформованого суспільного діалогу щодо військових конфліктів.

Для ефективного аналізу змін у змісті медіа-повідомлень внаслідок впливу інформаційної війни важливо ознайомитися з термінологією, що використовується у контент-аналізі. Один з ключових показників - водність тексту. Це відсоток слів у тексті, які не несуть істотної інформації або є стоп

словами. Зазвичай максимально припустимий рівень водності становить 60%.

Ще одним важливим показником є нудота тексту, яка визначається частотою вживання будь-якого слова у документі. Існують два підходи до розрахунку з

нудоти: класичний та академічний. Класичний показник обчислюється як квадратний корінь з частоти вживання слова у тексті, де значення менше 2,64 вважається недопустимим. Академічна нудота вимірюється як відношення кількості повторень слова до загальної кількості слів у тексті. Частотність слова також важлива для аналізу. Вона визначається як відсоткове співвідношення кількості повторень слова у різних формах до загальної кількості слів у тексті. Для проведення аналізу змін у медіа-повідомленнях внаслідок інформаційної війни важливо враховувати ці показники, оскільки вони дозволяють об'єктивно

оцінити та порівняти вміст різних текстів.

### **3.2 Контент-аналіз медіа-повідомлень в онлайн-медіа «Hromadske.ua» та «Espresso.tv»**

Перша публікація, яку я аналізувала - це стаття видання Hromadske.ua за 20 липня 2021 року. Вона має назву "Обов'язковий військовий призов можуть скасувати уже з 2023 року — Корнієнко". Стаття повідомляє, що з 2023 року в Україні можуть скасувати військовий призов, що стане частиною закону про національний спротив. Ініціатива спрямована на створення територіальної оборони та підготовку до членства в НАТО. Також зазначається збільшення чисельності Збройних сил на 11 тисяч військових.

Аналіз тону та емоційної насиченості матеріалу: у цьому підрозділі проводився аналіз тону та емоційної насиченості матеріалів, опублікованих у виданні Hromadske.ua за період: до початку активної фази війни. Встановлено, що в цілому публікація містить переважно нейтральний тон і не містить виразних емоційних компонентів. Використані цитати політичних діячів передають стандартні офіційні позиції та не надають підстав для визначення виражених емоцій. Встановлено, що публікація не містить явних маніпуляцій або спроб впливу на громадську думку. Інформація подана достатньо об'єктивно, без виразних нахилів.



Таблиця 3.1 – Основні характеристики тексту

Топ 10 слів: 2024 (11); квітня (10); призов (6); корнієнко (5); 2023 (4) цілому (3); українців (3); скасувати (3); підтримати (3); обов'язковий (3).
Водність: 29,4%
Нудота: 2,24

Таблиця 3.2 – Частота вживання найпоширеніших слів

Слово	Частота	Релевантність
2024	11	0
квітня	10	0
призов	6	0
Корнієнко	5	0
2023	4	0
цілому	3	00
українців	3	0
скасувати	3	0
підтримати	3	0.0006
обов'язковий	3	0.0004

У таблиці 3.2 наведено частоту вживання найпоширеніших слів та їх значимість у тексті.

Наступна стаття, також розміщена на сайті видання Hromadske.ua, за період від 15 вересня 2023 року. Назва статті «Уряд затвердив проєкт бюджету на 2024 рік. Зростуть витрати на оборону й безпеку.» Стаття повідомляє, що уряд затвердив проєкт бюджету на 2024 рік з доходами в 1 трлн 560 млрд гривень та видатками в 3 трлн 108 млрд гривень. Основний акцент робиться на збільшенні видатків на оборону та безпеку, а також на соціальній сфері, освіті, медицині та підтримці ветеранів. Прем'єр-міністр Денис Шмигаль зазначив, що жодного

підвищення податків не передбачається, але дефіцит бюджету зростає. Проект також передбачає підвищення мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму.

Аналіз тону та емоційної насиченості матеріалу: згідно з проведеним аналізом, тон та емоційна насиченість матеріалу у публікації були переважно нейтральними. Інформація подана у формі офіційного повідомлення, без виразних загострень чи емоційних висловлювань. Такий підхід відповідає стандартам об'єктивної журналістики та не містить суб'єктивних оцінок. Публікація демонструє, що під впливом інформаційної війни видання стали акцентувати увагу на питаннях оборони, безпеки, соціальної підтримки та економічного розвитку.



Рисунок 3.3 – Частотна мапа



Рисунок 3.4 – Мапа тексту

Рисунок 3.3 зображує частоту вживання слів у тесті, разом із допоміжними.  
Рисунок 3.4 - мапа тексту, яка ілюструє частоту вживання слів у тексті.

Таблиця вказує на такі параметри як: найбільш вживані слова в тексті, «водність», «нудота».

Таблиця 3.3 – Основні характеристики тексту

Топ 10 слів: 2024 (17); гривень (15); млрд (13); квітня (11); бюджету (8); проект (6); уряд (5); 29 (5); Шмигаль; (4) видатки (4).
Водність : 24,5%
Нудота: 3,87

Таблиця 3.4 – Частота вживання найпоширеніших слів

Слово	Частота	Релевантність
2024	17	0
гривень	15	0
млрд	13	0
квітня	11	0
бюджету	8	0
проект	6	00

7 уряд 5	0
8 29 5	0
9 Шмигаль 4	0
10 видатки 4	0

В якості аналізу наступного повідомлення, я обрала статтю видавництва Espresso.tv, яка має назву «Російські війська обстрілюють мінами житлові квартали Донбасу» від 20 лютого 2021 року. Повідомлення описує жорстокий обстріл житлових кварталів Донбасу з боку російських військ, внаслідок якого загинули мирні жителі. Проте у статті відсутня конкретика, наприклад не згадано про конкретні втрати російських військ або чи були вжиті якісь заходи щодо ліквідування наслідків обстрілу.

Тон публікації є фактичним та об'єктивним, з підтримкою військових даних та офіційних заяв. Використання таких слів, як "під мінометний обстріл", "пошкоджено житлові будинки" та "постраждалих серед цивільного населення", передає емоційну насиченість матеріалу, вказуючи на тяжкі наслідки обстрілів. У контексті проросійського контенту в соціальних мережах, використання фраз "розповсюдження неправдивої інформації", "умисне поширення" та "дискредитація українських воїнів" вказує на відверту негативність та осудження дій пропагандистських каналів.

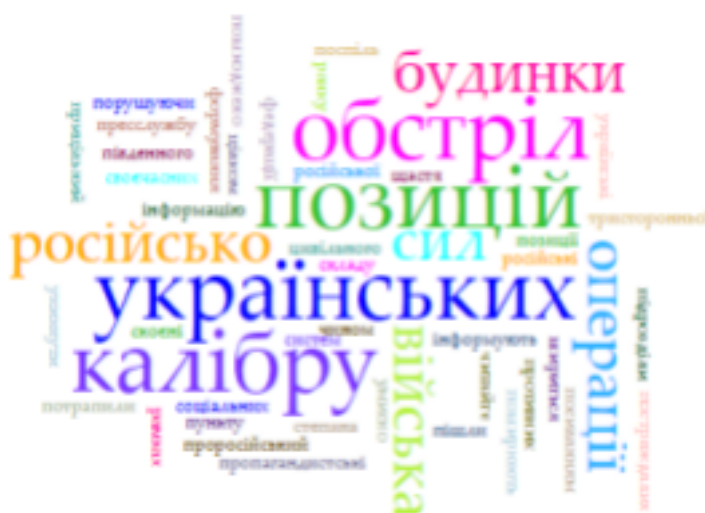


Рисунок 3.5 – Частотна мапа



українських	3	0,120
позицій	3	0,120
обстріл	3	0,544
калібру	3	0,544
сил	2	0,285
російсько	2	0,285
операції	2	0,544
війська	2	0,486
будинки	2	0,335
інформують	1	0

Таблиця 3.6 - частота вживання найпоширеніших слів і їх значимість у тексті. В результаті опрацювання наступної статті, від видання Espresso.tv за 12

квітня 2022 року із заголовком «Росія не відмовилась від планів захопити всю Україну, - Маляр», ідея публікації полягає в тому, що заступниця міністра оборони Ганна Маляр підкреслила - Росія має намір захопити всю Україну, незважаючи на те, що зараз може здаватися, що ситуація стабілізується. Вона

наголосила, що російська армія активно готується до виконання свого плану, і хоча зараз їхні дії можуть бути спрямовані на схід України, їхнім кінцевим завданням є захоплення всієї країни.

Тон публікації є тривожним та серйозним, відтіненою підтримкою військової діяльності та заходів безпеки. Використання фраз, які виражають обурення, таких як "ворог накопичує свої сили" та "немає ніякого затишшя", створює емоційно насичений контекст. Публікація передає серйозність ситуації та закликає до мобілізації та підготовки до можливих подальших військових дій.



Таблиця 3.7 – Основні характеристики тексту

Топ 10 слів: Маляр (3); України (2); кінцевою (2); заявила (2); єдиних (1); щодня (1); чекають (1); ціллю (1); укрінформ (1); Україну (1)
Водність: 29,0%
Нудота: 1,73

Таблиця 3.8 – Частота вживання найпоширеніших слів

Слово	Частота	Релевантність
Маляр	3	0,01
України	2	0,486
кінцевою	2	0
заявила	2	0,
єдиних	1	0,
щодня	1	0,
чекають	1	0,
ціллю	1	0
укрінформ	1	0
Україну	1	0,335

Таблиця 3.8 - частота вживання найпоширеніших слів і їх значимість у тексті.

Україна, знаходячись у складній політичній ситуації, також стала

ареною для інформаційних битв. Публікації в українських медіа є важливим джерелом інформації про суспільно-політичні події, аналіз яких дозволяє виявити вплив інформаційної війни на їхній зміст. Загальний аналіз медіа ресурсу [Promadske.ua](http://Promadske.ua) зосереджений на політичних подіях, проте, з плином часу, його напрями змінилися. Якщо у період до початку активної фази інформаційної війни акцент був зроблений на реформуванні військового призову та конфлікті на

Донбасі, то після початку активної фази збільшення видатків на оборону та питання безпеки стали пріоритетними. Крім того, виникла необхідність у міжнародній підтримці для запобігання розширенню російської агресії на інші країни. Статті видання Espresso.tv, описані в аналізі, охоплюють ключові події та реакції на них. Зокрема, медіа розкриває порушення режиму припинення вогню, спроби дезінформації з боку Росії, а також активність в дипломатичних зусиллях для завершення війни. Це важливо для розуміння сучасного стану конфлікту в Україні та перспектив вирішення конфлікту.

### **Висновки до розділу 3**

У результаті проведеного дослідження аналізу змін в змісті медіа повідомлень у вітчизняних виданнях, зокрема Hromadske.ua та Espresso.tv, внаслідок впливу інформаційної війни, можна зробити наступні висновки: Перш за все, аналіз вказує на значний вплив інформаційної війни на зміст публікацій у вітчизняних медіа. У порівнянні з періодом до початку активної фази інформаційної війни, спостерігається збільшення кількості та інтенсивності публікацій, що стосуються подій, пов'язаних з конфліктом.

Другим важливим висновком є зміна тону та спрямованості публікацій. У період після початку активної фази інформаційної війни спостерігається загострення риторики та контексту в матеріалах, що відображається у збільшенні кількості матеріалів з відтінком однобокості у поданні інформації.

Крім того, виявлено зміни у виборі тематики та акцентів у публікаціях. Під впливом інформаційної війни, окрім збільшення кількості матеріалів, присвячених конфлікту, також спостерігається зростання уваги до питань безпеки, оборони та міжнародних відносин.

У цілому, результати аналізу свідчать про те, що інформаційна війна суттєво впливає на зміст медіа-повідомлень у вітчизняних виданнях, що відображається у зміні тону та акцентів у публікаціях. Такі зміни можуть мати велике значення для сприйняття та розуміння подій читачами та глядачами, а також впливати на формування громадської думки та ставлення до конфлікту.

## **4 СТАНДАРТИ ЖУРНАЛІСТСЬКОЇ ПРАКТИКИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ МАНІПУЛЯЦІЯМ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ**

У сучасному інформаційному суспільстві інформаційна війна стала однією зі складних та динамічних реальностей, що впливає на політичні, економічні та соціокультурні процеси. З огляду на розвиток технологій та доступність інформації, журналісти виступають важливими посередниками між подіями та громадськістю, відіграючи ключову роль у формуванні суспільної думки та усвідомленні громадянами подій та процесів.

В умовах інформаційної війни, коли різні суб'єкти маніпулюють інформацією з метою впливу на громадську думку та події, важливо розглядати роль та значення стандартів журналістської практики як ефективного інструменту запобігання маніпуляціям. У даній роботі я розгляну сутність та важливість стандартів журналістської практики в контексті інформаційної війни, проаналізую методи виявлення та уникнення маніпуляційних технік у роботі з джерелами інформації, а також розроблю стратегії для реагування на можливі спроби маніпуляції інформацією під час роботи над матеріалами.

Стандарти журналістської практики виступають як невід'ємна складова професійного кодексу журналіста і забезпечують виконання етичних, правових та професійних норм у процесі виробництва та поширення інформації. Однією з ключових ролей цих стандартів є запобігання маніпуляціям та забезпечення об'єктивності у діяльності журналістів. Перш за все, стандарти журналістської практики накладають на журналістів вимогу до точності та достовірності інформації, що ними поширюється. Вони повинні перевіряти джерела інформації, а також уникати поширення непідтверджених фактів або спекуляцій. Це допомагає уникнути розповсюдження маніпуляційних матеріалів та зберегти довіру читачів до журналістського продукту. Друга важлива роль стандартів полягає в забезпеченні об'єктивності та відкритості у взаємодії з джерелами інформації. Журналісти повинні прагнути до об'єктивності та забезпечувати баланс у висвітленні подій, уникаючи впливу зовнішніх чинників та політичних уподобань.

З метою виявлення та уникнення маніпуляційних технік у роботі з джерелами інформації, журналісти можуть використовувати різноманітні методи та підходи. Один із них - критичне мислення та аналіз інформації, отриманої від джерел. Важливо перевіряти достовірність інформації з різних джерел та залучати експертів для оцінки її об'єктивності.

Також важливим є вміння розпізнавати маніпулятивну мову та прийоми, що використовуються у медіа. Журналісти мають бути особливо уважними до суб'єктивних оцінок та емоційно-забарвлених термінів у матеріалах, а також вміти розкрити можливі приховані мотиви та інтереси за джерелами інформації.

Методи виявлення маніпуляційних технік у роботі з джерелами інформації відіграють важливу роль у забезпеченні об'єктивності та достовірності журналістського матеріалу. Ці методи включають у себе різноманітні стратегії та інструменти, спрямовані на виявлення, аналіз та уникнення маніпуляційних прийомів, які також впливають на інформаційну діяльність. Основні засоби виявлення маніпуляцій включають у себе аналіз джерел інформації, перевірку достовірності поданих фактів, а також оцінку контексту та прихованих мотивів зацікавлених сторін.

Перший метод полягає у вивченні джерел інформації та їх авторитету. Журналісти повинні дотримуватися принципу перевірки фактів з декількох джерел, перевіряти репутацію джерела інформації, а також аналізувати його біографію та можливі конфлікти інтересів. Наприклад, якщо джерело інформації відоме своїми політичними амбіціями або партійною приналежністю, це може вказувати на можливість маніпуляції або спотворення інформації.

Другий метод - перевірка достовірності фактів та інформації, поданої джерелом. Журналісти мають активно використовувати фактологічну перевірку, перевіряючи дані та ствердження на предмет їхньої правдивості та об'єктивності. Наприклад, перевірка даних з офіційних джерел або порівняння інформації з різних джерел може допомогти у виявленні можливих маніпуляцій або спотворень.

Якщо матеріал викладено зі значним емоційним навантаженням або

надмірною суб'єктивністю, це може свідчити про спробу маніпуляції аудиторією через психологічний вплив. Журналісти повинні стежити за можливими політичними, економічними чи іншими інтересами, які можуть впливати на представлення інформації.

Розуміння психологічних механізмів впливу на аудиторію, запобігає використанню засобів для маніпуляцій. Наприклад, розуміння психологічних прийомів маніпуляції, таких як емоційне вплив або використання стереотипів, допомагає журналістам уникнути їхнього використання в своїй роботі. Застосування цих методів дозволяє ефективно виявляти маніпуляційні техніки та уникати їхнього впливу на процес створення інформаційного продукту. Такий підхід сприяє забезпеченню об'єктивності та достовірності інформації, що є важливим у контексті інформаційної війни та боротьби з маніпуляціями у медіа.

Шляхом дотримання цих стандартів та використання методів виявлення та уникнення маніпуляційних технік, журналісти забезпечать високу якість своєї роботи та зберігатимуть довіру суспільства до журналістської професії. Реагування на можливі спроби маніпуляції інформацією у журналістичній роботі є важливим аспектом забезпечення об'єктивності та достовірності інформації, що надходить до аудиторії. У зв'язку з поширенням маніпулятивних практик у медіа та наявністю ризику впливу на громадську думку, журналісти повинні мати належні стратегії для виявлення та запобігання таким спробам.

Однією з ключових стратегій є збільшення критичного мислення серед журналістів. Це включає вміння аналізувати інформацію, перевіряти її джерела, переконатися у достовірності та об'єктивності фактів, що представлені. Наприклад, у разі отримання сумнівних даних або інформації від ненадійного джерела, журналісти повинні провести додаткове дослідження та перевірку перед її публікацією. Нижче наведені кроки та методи, які можна використовувати для цього:

- Перш ніж використовувати інформацію з будь-якого джерела, журналісти повинні перевірити його авторитетність та надійність. Це може включати аналіз репутації видання чи автора, перевірку їх професійного досвіду та експертності в даній області.

- Перевірка даних у різних джерелах, порівняння інформації з вже відомими фактами та переконання, що вона не суперечить загальноприйнятим експертним думкам у відповідній галузі. - Фактчекінг: Це процес перевірки фактів та даних, які надходять від джерела. Журналісти повинні перевірити кожен факт на його достовірність шляхом перевірки відомих джерел, експертного аналізу та перевірки з допомогою фактчекерських інструментів.
- Використовування критичного мислення під час аналізу інформації від ненадійного джерела. Це означає ставитися до інформації з певним ступенем сумніву та шукати підтвердження або спростування представлених даних. У разі сумніву щодо інформації, треба звернутися до експертів у відповідній галузі для отримання додаткової інформації та перевірки фактів.
- При отриманні фотографій або відеоматеріалів журналісти повинні перевіряти їх на автентичність та можливість маніпуляції. Це включає аналіз метаданих, порівняння з іншими джерелами та використання спеціалізованих інструментів для перевірки фотографій, відео та інших матеріалів на автентичність.

Також важливою є стратегія контролю за власними емоціями та уникнення емоційного впливу на процес прийняття рішень. Журналісти повинні залишатися об'єктивними та професійними, незалежно від того, наскільки сильно може бути спроба маніпуляції. А розробка внутрішніх правил та процедур для виявлення та вирішення ситуацій, пов'язаних з маніпуляцією інформацією, допоможе у забезпеченні високого рівня професійної етики серед журналістів та забезпеченні якості в роботі над матеріалами.

Прикладом успішного застосування цих стратегій є діяльність незалежних фактчекерських організацій, які спеціалізуються на перевірці інформації та виявленні маніпуляцій у медіа. Такі організації, такі як "StopFake" чи "Snopes", використовують сучасні технології та професійний експертний аналіз для виявлення та публічного розкриття маніпулятивних технік у медіа. "StopFake" - це проект, створений в Україні в 2014 році під час Революції Гідності та подальшої російської агресії, з метою боротьби з дезінформацією та маніпуляціями в медіа. Основною метою проекту є

виявлення та розкриття фейків, зокрема з пропагандистських російських джерел, а також надання об'єктивної та достовірної інформації громадськості. Організація "StopFake" використовує сучасні технології та методи аналізу для виявлення маніпулятивних технік у медіа. Основні принципи їхньої роботи включають:

- Моніторинг медіа: "StopFake" стежить за новинами та інформацією, що поширюється в медіа, зокрема відомими російськими джерелами пропаганди, такими як RT, Sputnik та інші.

- Експертний аналіз: Команда "StopFake" включає в себе професіоналів з різних галузей, таких як журналісти, політологи, історики та інші. Вони проводять детальний аналіз інформації, що надходить, зокрема перевірку фактів, контексту та можливих мотивів за поширенням дезінформації.

- Публікація результатів: Після проведення аналізу "StopFake" публікує результати своїх досліджень на власному веб-сайті, в соціальних медіа та інших платформах. Вони розкривають факти маніпуляції та надають об'єктивну оцінку інформації.

- Навчання громадськості: "StopFake" також проводить освітні заходи, тренінги та лекції з метою підвищення медіаграмотності та навичок критичного мислення серед громадськості.

Результати роботи "StopFake" сприяють підвищенню свідомості громадськості про проблему дезінформації та маніпуляцій у медіа, а також допомагають у боротьбі з цим явищем шляхом розкриття недостовірної інформації.

#### **Висновки до розділу 4**

У цьому розділі мною було розглянуто роль та важливість дотримання стандартів журналістської практики у запобіганні маніпуляціям в умовах сучасного інформаційного середовища. Журналісти, як ключові посередники між інформацією та громадськістю, мають велику відповідальність за забезпечення достовірності, об'єктивності та етичності в їхній роботі. Стандарти журналістської практики виступають як основний інструмент для

запобігання маніпуляціям у медіа. Вони включають принципи об'єктивності, достовірності та етичності, які повинні керувати діями журналістів під час збирання, перевірки та розповсюдження інформації. Дотримання цих стандартів забезпечує якість інформаційного продукту та довіру громадськості до журналістської професії. Під час роботи над матеріалами журналісти повинні виявляти високий рівень обережності та критичного мислення. Вони повинні перевіряти джерела, шукати додаткову інформацію та звертатися до експертів для підтвердження фактів.

Колегіальна перевірка та обговорення з іншими журналістами або експертами також може допомогти виявити можливі маніпуляції. 51

Важливою стратегією для реагування на можливі спроби маніпуляції є посилення освіти громадськості. Інформована та критично мисляча аудиторія є найкращим захистом від маніпулятивних технік. Журналісти мають активно працювати над підвищенням рівня медіаграмотності та навчати громадян розрізняти достовірну інформацію від дезінформації. Крім того, створення медіа-платформ та ініціатив, спрямованих на виявлення та публічне розкриття маніпуляцій у медіа, є важливим кроком у боротьбі з дезінформацією. Організації, такі як "StopFake", використовують сучасні технології та професійний аналіз для виявлення та викриття маніпулятивних технік, що сприяє підвищенню обізнаності громадськості та впливає на зниження впливу дезінформації. У підсумку, дотримання стандартів журналістської практики є важливим елементом для запобігання маніпуляціям у медіа. Журналісти повинні діяти з великою увагою та відповідальністю, щоб забезпечити об'єктивність, достовірність та етичність у своїй роботі, що є вирішальним для підтримки демократичних цінностей та стабільності суспільства.

## ВИСНОВКИ

Сучасні медіа відіграють значущу роль у формуванні громадських поглядів та переконань. Завдяки їм, інформація швидко та ефективно поширюється серед широкої аудиторії, що впливає на сприйняття подій та розуміння світових подій. Дослідження журналістики в умовах інформаційної війни, зосереджене на теоретичних та практичних аспектах, надає можливість розглядати цю професійну сферу в контексті сучасних викликів та трансформацій. Мною були розглянуті основні аспекти сучасних медіа як фактор формування громадських поглядів. Результати дослідження підтверджують значний вплив інформаційної війни на медіа-простір, а також відображають важливість розуміння феномену медійного фільтрування та його впливу на масове сприйняття подій. Досліджено динаміку інформаційної війни в соціальних мережах і показано їх роль як інструменту для маніпулювання масовою свідомістю. За допомогою контент-аналізу медіа повідомлень в онлайн-медіа «Hromadske.ua» та «Espresso.tv», було виявлено ключові тенденції та особливості у висвітленні інформаційної війни. Аналіз показав, що журналісти в умовах інформаційного конфлікту стикаються з рядом складних завдань, включаючи відбір інформації, перевірку достовірності, збалансоване представлення фактів та контексту, а також здатність реагувати на швидкозмінні обставини.

Незважаючи на виклики, що постають перед сучасною журналістикою в умовах інформаційної війни, результати дослідження свідчать про те, що професійні журналісти залишаються ключовими учасниками у формуванні громадської думки та забезпеченні доступу до об'єктивної інформації. Для

подальшого розвитку сфери журналістики в умовах інформаційної війни рекомендується продовження подібних досліджень з використанням різних методів аналізу та залучення широкого спектру джерел інформації. Такий 53 підхід сприятиме глибшому розумінню впливу інформаційної війни на журналістську практику .

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Алещенко В. І. Особливо пропаганди в умовах інформаційно психологічної війни. Збірник наукових праць. 2019. Вип. 24. - 29-38 с. 2. Бойко О. "Методологія дослідження громадської думки". Київ: Видавництво "Академія", 2018.- 248-250 с.
3. Бородін А. "Інформаційні конфлікти: соціологічний аналіз". Київ: Видавництво "Академія", 2019 - 208 с.
4. Городенко Л. «Комунікативні парадигми розвитку мережевих соціальних спільнот», Інформаційне суспільство, 2014. вип. 19, - 68–72с. 5. Демченко О. "Динаміка інформаційної війни в соціальних мережах: вплив на масове сприйняття". Соціальна комунікація, 2020. - 34-49с. 6. Кастель О. "Соцмережі як інструменти інформаційної війни". Київ: Видавництво "Соломія", 2020. 240 с.
7. Корчевська О. "Фільтрування інформації у медійному просторі та його наслідки для громадської свідомості". Вісник соціології та політичних наук, 2016. - 22-37с.
8. Крук О. "Інформаційні конфлікти: теорія та практика". Київ: Видавництво "Літера ЛТД", 2018 -240 с.
9. Крук Ю. "Соцмережі в інформаційній війні". Київ: Видавництво "Дух і Літера", 2017. 224 с.
- 10.Ліппман Т. "Громадська думка". Київ: Видавництво "Літера ЛТД". (Переклад з англійської мови: Lippmann, W. (1922). Public opinion. New York: Harcourt, Brace and Company.) 2019 – 208с.
- 11.Младьонова О. Д. Маніпулювання суспільною свідомістю як технологія ведення інформаційної війни. Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. 2017. Вип. 32.- 79-82 с.
12. McCombs, M., & Shaw, D. L. The Agenda-Setting Function of Mass Media. Public Opinion Quarterly, 1972 - 176-187с.
- 13.Маклюєн М."Галактика Гутенберга: Становлення людини друкованого

- слова" ,1962. - 126с.
- 14.Маклюєн М. "Розуміння медіа: Продовження людини". Харків: Видавництво "Основа", 2000. - 63-65с.
- 15.Павленко Ю. "Аналіз змін в змісті медійних повідомлень у контексті інформаційної війни". Журнал масової комунікації, 2019 - 45-50с.
- 16.Почепцов Г. Медіа : теорія масових комунікацій. Київ : Альтерпрес, 2008. - 403 с.
- 17.Романова Н. . "Соціальні мережі як інструмент для маніпулювання масовою свідомістю: вплив на інформаційну війну". Соціологія і політика, 2017 - 76-89с.
- 18.Руденський В. "Інформаційна війна: стратегії та тактики". Київ: Видавництво "Ніка-Центр", 2015. 256 с.
- 19.Рущенко І. «Російсько-українська гібридна війна : погляд соціолога: монографія , 2015 – 268с.
- 20.Соловйов Д. "Стандарти журналістської практики для запобігання маніпуляціям у медіа в умовах інформаційної війни". Журнал соціальних досліджень, 2018 - 112-125с.
- 21.Супрун І. "Інформаційні конфлікти: кібервійна". Київ: Видавництво "Академія", 2019. 240 с.
- 22.Ткаченко О. "Аналіз впливу інформаційної війни на зміст медійних повідомлень". Журнал комунікаційних досліджень, 2020- 34-41с.
23. Шевченко О. "Журналістська етика та війна інформаційного простору: проблеми та перспективи". Вісник Українського журналістського союзу, 2019- 55-68с.
- 24.Шибасєв В. "Медійна війна та журналістика: вплив на формування громадянського суспільства". Український журнал масової комунікації, 2017 - 89-104с.

## ДОДАТОК А

### АНОТАЦІЯ

Дипломна робота на тему «Журналістика в умовах інформаційної війни» присвячена аналізу впливу інформаційної війни на практику журналістики та медіа-середовище. У роботі вивчено питання впливу соціальних мереж на еволюцію інформаційної боротьби та аналізовано зміни у змісті медіа повідомлень внаслідок впливу інформаційної війни. Робота допомагає зрозуміти важливість стандартів журналістської практики для запобігання маніпуляціям у умовах інформаційної війни.

Об'єктом дослідження виступає журналістика в умовах інформаційної війни. Предмет дослідження: вплив інформаційної війни на журналістику. Мета кваліфікаційної роботи полягає у вивченні впливу інформаційної війни на практику журналістики та медіа-середовище.

Аналіз джерельної бази дозволив: 1) надати опорні визначення поняттям інформаційна війна, нові медіа, соціальні мережі, фільтр медіа. 2) типологізувати досліджувані явища. Результатом аналізу також розглянуто стандарти журналістської практики для запобігання маніпуляціям у умовах інформаційної війни. Це сприятиме кращому розумінню важливості дотримання стандартів журналістської практики для запобігання маніпуляціям у цьому контексті.

У роботі використовувався метод контент-аналізу для проведення дослідження змін в змісті медіа – повідомлень внаслідок впливу інформаційної війни. На основі отриманих результатів були розглянуті стандарти журналістської практики для запобігання маніпуляціям у медіа.

**Ключові слова:** інформаційна війна, нові медіа, журналістика, медіа середовище, соціальні мережі, інформаційні конфлікти.

## ABSTRACT

The thesis on "Journalism in the Context of Information Warfare" is dedicated to analyzing the impact of information warfare on the practice of journalism and the media environment. The study explores the influence of social media on the evolution of information warfare and analyzes changes in the content of media messages due to the impact of information warfare. The thesis contributes to understanding the importance of journalistic practice standards in preventing manipulations in the context of information warfare.

The object of the research is journalism in the context of information warfare, while the subject of the study is the impact of information warfare on journalism. The aim of the qualification work is to investigate the influence of information warfare on the practice of journalism and the media environment.

The analysis of the source base allowed: 1) to provide basic definitions of the concepts of information warfare, new media, social networks, and media filter; 2) to typologize the phenomena under study. The analysis also considered the standards of journalistic practice to prevent manipulations in the conditions of information warfare. This contributes to a better understanding of the importance of adhering to journalistic practice standards to prevent manipulations in this context.

The content analysis method was used in the study of changes in the content of media messages due to the impact of information warfare. Based on the obtained results, journalistic practice standards for preventing manipulations in the media were discussed.

**Keywords:** information warfare, new media, journalism, media environment, social networks, information conflicts.