

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

С. Б. Сорочан

РЕМЕСЛО МЕДИЕВИСТА

ОСНОВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
РАБОТЫ

Учебное пособие

Харьков – 2013

УДК 930.2.2:94(100)«653»]:001.89(075.8)

ББК 63.3(10)4в4я73

С 65

Рецензенты:

Г. Ю. Ивакин – член-корреспондент НАНУ, профессор;

С. И. Лиман – доктор исторических наук, профессор.

*Утверждено к печати решением Ученого совета
Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина
(протокол № 1 от 28.01.2013 г.)*

Сорочан С. Б.

С 65 Ремесло медиевиста. Основы научно-исследовательской работы : учебное пособие / С. Б. Сорочан. – Х. : ХНУ имени В. Н. Каразина, 2013. – 176 с.

ISBN 978-966-623-930-6

Учебное пособие является первым после 1920 г. отечественным изданием специального курса, предназначенного для начинающих медиевистов – историков, источниковедов Средних веков, а также может быть полезным для всех гуманитариев, занятых научным творчеством. Оно в сжатом виде знакомит с психологическими особенностями научно-исследовательской работы и помогает разобраться в ее видах, способах, методике и организационных вопросах.

Для студентов, соискателей ученых степеней, преподавателей. Пособие может быть использовано в системе подготовки и повышения квалификации научных и научно-педагогических кадров.

УДК 930. 2. 2: 94 (100) «653»]: 001. 89 (075. 8)

ББК 63. 3 (10) 4 в 4 я 73

ISBN 978-966-623-930-6

© Харьковский национальный университет
имени В. Н. Каразина, 2013

© Сорочан С. Б., 2013

© Дончик И. Н., макет обложки, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Предмет и задачи спецкурса	4
Часть 1. Напутствие к научному творчеству	8
1.1. Общие требования, предъявляемые к научному работнику	9
1.2. О психологических ошибках в научной работе	19
1.3. Приемы и качества, необходимые в научной работе	22
Часть 2. Виды и способы научно-исследовательской работы медиевиста	48
2.1. Последовательность работы над научной темой	49
2.2. Требования, предъявляемые к выбору научной темы	50
2.3. Методика и организация сбора специальной литературы и источников по теме	51
2.4. Методологические основы и методика научной работы. Справка для начинающего	126
2.5. Техника и методика чтения специальной научной литературы	136
2.6. Заключение и тезисы	156
Часть 3. Оформление научной работы	159
Приложение. Темы рефератов к спецкурсу	171

*Что-то сокрыто. Найди же. Смело за Грань загляни.
То, что пропало за Гранью, – ждет тебя. Встань и иди!*
Редьярд Киплинг. *Исследователь* [пер. В. Ковалив]

Предмет и задачи спецкурса

Без научной работы, без научного исследования невозможна наука как таковая. Любая творческая личность не мыслится без умения совершать научные исследования. Творческий интеллект представляет для развития каждой страны, для ее настоящего и будущего огромную ценность. Это стратегический ресурс для занятия ведущего места в мире, который становится все более сложным. За последние пятьдесят лет появилось больше новой информации, чем за предыдущие пять тысячелетий. Как следствие – задачи, с которыми нам приходится иметь дело, уже не имеют простых и очевидных решений. Обычная логика все чаще оказывается малоэффективной, и, значит, растет потребность в нестандартном творческом мышлении и в тех, кто на такое способен. Именно ученые, в какой бы области они не работали, создают огромный потенциал для развития, и в «умных» странах их всячески берегут, дают возможность плодотворно трудиться. Существует притча о том, что Наполеон Бонапарт во время одного из египетских походов, когда его войску угрожал неприятель, воскликнул: «Ослов и ученых – в середину колонны!». Великий завоеватель отлично понимал, что без ослов, неутомимо первозящих грузы, и без ученых, придумывающих умные машины,

рассчитывающих мосты, переправы, составляющих карты, исследующих тайны истории Египта, ему не обойтись. Как бы хотелось, чтобы эту притчу поняли наши руководители.

Одной из важнейших целей учебного процесса на историческом факультете университета является обучение студентов навыкам, методике, организации научно-исследовательской и источниковедческой работы. Решение этих задач осуществляется и на предметных лекциях, и на практических и семинарских занятиях, и в процессе написания курсовых, бакалаврских, магистерских работ, и во время работы в студенческом научном обществе, в научных кружках. Настоящий спецкурс имеет целью помочь начинающему студенту-историку, специализирующемуся по истории Средних веков, овладеть основными навыками, методами, приемами, библиографией научной, источниковедческой работы медиевиста и в какой-то степени постигнуть саму психологию научного творчества, научного мышления. С этой точки зрения приведенные ниже пожелания могут быть пригодны для любого гуманитария, занятого научными исследованиями. Ближайшей задачей при этом является подготовка студента к работе над дипломным сочинением бакалавра, специалиста или магистра по истории Средних веков, тема которого должна быть определена для перспективы как можно раньше. Пособие должно стать своеобразным библиографическим путеводителем в области специальности, помочь студентам правильно выбирать и определять темы своих исследований, систематизировать и расширить их знания по специальности, наконец, помочь понять суть и смысл научной работы. Кроме того, начинающие историки-медиевисты должны получить некоторые конкретные, практические представления о приемах, методах работы с письменными источниками и специальной литературой, об их сборе, о подготовке плана, структуры, текста научной работы разного вида, правилах оформления исследования.

Многие из этих работ созданы выдающимися историками и представляют квинтэссенцию их видения исторического исследования. Это вечные книги, которые делают нас и опытнее, и мудрее. Поэтому настоятельно советую не просто познакомиться с ними, но написать хотя бы по одной из них реферат.

Общая и учебная рекомендуемая литература

1. Боллингброк Г. Письма об изучении и пользе истории / Г. Боллингброк. – М., 1978 (наиболее важны первые пять писем).
2. Бердяев Н. Н. Смысл истории. Новое Средневековье / Н. Н. Бердяев. – М., 2002.
3. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка / М. Блок. – М., 1986.
4. Февр Л. Бои за историю / Л. Февр. – М., 1991.
5. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории / Р. Дж. Коллингвуд. – М., 1980 (пер. на укр. яз. – К., 1996).
6. Мабли Г. Б. Об изучении истории. О том, как писать историю / Г. Б. Мабли. – М., 1993.
7. Тойнби А. Постигание истории / А. Тойнби. – М., 2001.
8. Про А. Двенадцать уроков по истории / А. Про. – М., 2000 (методика современных исследований).
9. Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка / Дж. Тош. – М., 2000.
10. Ивин А. А. Введение в философию истории / А. А. Ивин. – М., 1977.
11. Барг М. А. Эпохи и идеи. Становление историзма / М. А. Барг. – М., 1987.
12. Копосов Н. Е. Как думают историки / Н. Е. Копосов. – М., 2001.
13. Добров Г. М. Наука о науке / Г. М. Добров [отв. ред. Н. В. Новиков]. – 3-е изд., доп. и перераб. – К., 1998.
14. Яковенко Н. Вступ до історії / Н. Яковенко. – К., 2007 (практические советы начинающим историкам).
15. Репина Л. П. История исторического знания : пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М., 2004.
16. Стрельский В. И. Основы научно-исследовательской работы студентов / В. И. Стрельский. – К., 1981.
17. Лудченко А. А. Основы научных исследований : учебное пособие / А. А. Лудченко, Я. А. Лудченко, Т. А. Примак [под ред. А. А. Лудченко]. – К., 2000.
18. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посібник / О. В. Крушельницька. – К., 2003.
19. П'ятницька-Позднякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі : навч. посібник / І. С. П'ятницька-Позднякова. – К., 2003.

20. Шейко В. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник / В. М. Шейко, К. М. Кушнарченко. – К., 2008.
21. Методологические вопросы науковедения [под ред. В. И. Оноприенко]. – К., 2001.
22. Гарскова И. М. Базы и банки данных в исторических исследованиях / И. М. Гарскова. – М., 1994.
23. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки : учебно-методическое пособие / У. Эко [пер. с итал. Е. Костюкович]. – М., 2001 (2-е изд. – М., 2003). (книга написана в 1977 г.).
24. Кузин Ф. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты : практ. пособие для аспирантов и соискателей учен. степени / Ф. А. Кузин. – М., 1997.
25. Кузнецов Н. П. Диссертационные работы (методика подготовки и оформление) / Н. П. Кузнецов. – М., 2003.
26. Колесникова Н. И. От конспектов к диссертации : учебное пособие по развитию навыков письменной речи / Н. И. Колесников. – М., 2003.
27. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня : методичні поради / Авт.-упоряд. Л. А. Пономаренко. – К., 1999.
28. Здобувачу наукового ступеня : методичні рекомендації / Упоряд. С. В. Сьомін. – К., 2002.
29. Волков Ю. Г. Диссертация. Подготовка, защита, оформление : практическое пособие / Ю. Г. Волков. – Изд. ВАК России (электронная версия 2003 г.).
30. Боженко Л. И. Азбука исторического исследования (Методические рекомендации в помощь соискателю ученой степени) / Л. И. Боженко. – Новосибирск, 1993.
31. Мильчин А. Э. Культура издания, или Как надо и как не надо делать книги. Практическое руководство / А. Э. Мильчин. – М., 2002.

1.1. Общие требования, предъявляемые к научному работнику

Чтобы стать ученым, надо прежде всего быть *профессионалом своего дела*. Как бы тривиально это не звучало, но данное требование безусловно главное, ключевое. Бывают какие-то озарения, какие-то исключения, но, как правило, открытие есть следствие обдуманного, тяжелого профессионального труда. Однако речь идет не только о том, чтобы научить начинающего историка проводить исследования, то есть научить профессионализму, хотя и это существенная сторона проблемы. Речь идет прежде всего о воспитании творческой личности, личности, которая способна работать в научном коллективе, создавая творческую атмосферу. Следовательно, речь идет о формировании ученого, для которого научное творчество – потребность, более того, – смысл жизни. Как вырастить, сформировать такого ученого?

Прославленная французская певица Эдит Пиаф как-то сказала: «Вы думаете, у нас нет молодых людей, умеющих петь? Их тысячи, но дайте мне личность». Люди науки то же самое могли бы сказать и о своих коллегах.

Если бы меня спросили, что самое главное надо внедрить в душу, сердце, голову начинающего историка для того, чтобы создать прочную базу в его научной деятельности, я бы ответил не задумываясь – любовь к науке. Бывает, что это сделать очень трудно, даже просто не под силу. А бывает, что об этом никто просто не думает. Между тем успех начинается с любви! Если ваша работа начинает валиться у вас из рук, постарайтесь влюбиться в нее и разберитесь, почему и для чего вы оказались именно на этом месте – ведь, как известно, случайностей в жизни не бывает.

Совершенно необходимо *быть энтузиастом и действовать азартно*. Ведь исследовательская работа сама по себе чрезвычайно неэффективна. Иногда, просматривая результаты годичных исследовательских трудов, становится ясно, что всю работу можно было выполнить за месяц или даже пару не-

Часть 1

Напутствие к научному творчеству

На вопрос: «Какова ваша профессия?» – врач ответит, что он врач, учитель, – что он учитель или педагог, экономист, – что он экономист. Человек, занимающийся наукой, даже тогда, когда эти занятия являются профессиональными, редко назовет себя ученым.

Я думаю, профессии «ученый» вообще не существует. Можно сказать, что наряду с уже названными профессиями есть профессия научного работника. В нашей стране число научных работников исчисляется многими тысячами, и можно, конечно, говорить, что это люди одной профессии. Но наряду с научными работниками, работающими в технике, сельском хозяйстве, истории, архивном деле, даже археологии, где угодно, существует еще никем не присуждаемая, ни в каких анкетах не фигурирующая профессия – почетное звание ученого. Оно как бы витает над всеми вообще профессиями, так или иначе связанными с наукой. Перед вами тоже открыты перспективы стать ученым или по крайней мере приобщиться к научной работе. Что создает ученого, в том числе ученого-медиевиста? Каковы те трудноуловимые качества, которые должны быть ему присущи? Что нужно, чтобы обнаружить новое, чтобы достичь успеха в исследовании? На эти вопросы очень трудно ответить, но, анализируя опыт великих ученых, мы все же попытаемся это сделать.

дель. Я имею в виду все исследованные ответвления, оказавшиеся в итоге ненужными, оказавшиеся тупиками, - все перевернутые камни, под которыми ничего не нашел.

Знаменитого физика, изобретателя Майкла Фарадея спросили однажды, как вести исследование, и он ответил: «Начните его, продолжайте и заканчивайте». При всей кажущейся шутливости ответа трудно привести более точный совет. Темпы научного исследования низки, особенно в истории, где приходится перелопачивать горы письменных и прочих источников и специальной литературы. Недаром единица измерения времени в научной работе – пять лет: чтобы получить диплом историка-специалиста нужно не менее пяти лет, столько же по меньшей мере нужно соискателю научной степени, да и аспиранту для полного завершения работы; на пятилетия составляются планы научной работы кафедр, факультетов. И это вполне объяснимо. Только если вцепиться в проблему и повисеть на ней достаточное время, она сдастся и выдаст вам свой секрет, если, конечно, кто-то другой не проникнет в него раньше вас.

Энтузиазм и оптимизм – жизненно важные факторы в поддержании духа исследователя. Поэтому можно с полным правом сказать, что всех подлинных ученых объединяет то, что можно охарактеризовать как *вдохновенное отношение к науке*. Но возможно это отношение лишь тогда, когда наука действительно захватывает всего человека, занимающегося ею. В книге Вадима Чурбанова о правилах развития способностей по этому поводу приведены следующие яркие примеры.

...Архимеда уже в юные годы настолько влечет к себе механика, что он забывает о пище, подолгу не бывает в бане и чертит везде: в пыли, пепле, на песке и даже на собственном теле.

Исаак Ньютон однажды говорил: «Однако я стал лентяем. Вчера, по случаю воскресного дня, я проспал с 11 вечера до 8 утра». Он говорит это на 85-м году жизни, за несколько недель до смерти.

О последних годах жизни Михаила Ломоносова его племянница Матрена Евсеевна рассказывала: «Бывало, сердечный мой, так зачитается и запишется, что целую неделю не пьет, не ест ничего, кроме мартовского (пива) с куском хлеба и масла».

У Жоржа Кювье – будущего родоначальника палеонтологии в пору учительства в графском доме на разных столах лежали разные бумаги, и, если выпадало даже пять свободных минут, он тут же присаживался и без всякого разбега, минуты даже не тратя на сосредоточение, сразу начинал писать, продолжая мысль, прерванную много часов, а иногда и дней назад. Он оборудовал приспособление для письма в своей карете и не терял времени в пути. Кстати, никогда не писал черновиков, всегда набело.

Карл Маркс 30 лет работал над «Капиталом». Это был поистине титанический труд.

«Почему я Вам не отвечал? – пишет Маркс одному из своих корреспондентов. – Потому, что все время находился на краю могилы. Я должен был поэтому использовать каждый момент, когда я бывал в состоянии работать, чтобы закончить свое сочинение, которому я принес в жертву здоровье, счастье жизни и семью. Надеюсь, что этого объяснения достаточно. Я смеюсь над так называемыми «практичными» людьми и их премудростью. Если хочешь быть скотом, можно, конечно, повернуться спиной к мукам человечества и заботиться о своей собственной шкуре. Но я считал бы себя поистине непрактичным, если бы подох, не закончив своей книги, хотя бы только в рукописи».

Дмитрий Иванович Менделеев доказывал знакомым, что непрерывные, долгие и упорные усилия необходимы, даже если это вредит здоровью. В 26 лет, работая над книгой «Органическая химия», он не отходил от письменного стола почти два месяца. Знаменитые свои «Основы химии» писал тоже неистово. Склонившись над бумагой, кричал во весь голос, угрожая математической формуле: «У-у-у! Рогатая! Ух, какая рогатая! Я те одолею!.. Убью-у!».

Когда Менделеева называли гением, он морщился и ворчал: – Какой там гений! Трудился всю жизнь, вот и стал гений...

Периодическая система элементов приснилась Менделееву во сне. Чем не еще один пример того, как легко живет гениям! Но вот как это было. Уже много месяцев и так и этак раскладывал он карточки, где были выписаны свойства элементов, чувствовал, есть между ними связь, должна быть! Накануне целую

ночь простоял он у конторки, за которой обычно писал, и лишь под утро, предельно утомленный, не раздеваясь, повалился на диван и уснул. Здесь и явилась ему таблица. Менделеев обрадовался во сне и тотчас проснулся. На первом попавшемся листке набросал он свои великие столбики и сразу понял: нашел!

Эмиль Золя по утрам привязывал себя к стулу, так что, хочешь или не хочешь, пиши! Если «вдохновение» не приходит, не пишется, тогда он так и писал: «Не пишется... Не пишется... Не пишется...». В конце концов, уверял он своих друзей, оно возьмет и напишется!

Народный артист Михаил Штраух говорил о великом кинорежиссере Сергее Эйзенштейне: «Он мне напоминал огнедышащий, гремящий завод, который работал круглосуточно. Эйзенштейн клал даже на ночь рядом с собой карандаш и бумагу. Под утро бумага была вся исписана»¹.

В Америке, в Детройте, в музее Томаса Эдисона стоят часы из лаборатории Эдисона, с которых великий изобретатель убрал стрелки. Он говорил: а зачем? Если ты увлечен, время летит незаметно, а когда уже истощил себя, тогда кончилась работа и истекло ее время. До 50 лет Эдисон работал 19,5 часов в сутки, потом по 18 часов. Неделями не выходил из лаборатории и ложился спать на столе с книгами под головой, ложился, когда устанет: днем, ночью, все равно. Именно в этом смысле выдающийся физиолог, академик Иван Петрович Павлов говорил в своем письме-завещании молодежи, что для занятия наукой необходимо увлечение, даже больше – страсть. «Помните, – обращался он, – наука требует от человека всей его жизни. И если у вас было бы две жизни, то и их бы не хватило вам. Большого напряжения и великой страсти требует наука от человека».

Есть люди, занимающиеся наукой, той же историей, медиевистикой, – люди бесспорно талантливые, которые даже получают определенные научные результаты. Они добросовестно работают, издают свои статьи, выступают с толковыми научными докладами, иногда даже защищают диссертации. И все-таки

уходят из науки. Почему? Ответ, как правило, однозначен: они не любили дело, которым занимались, хотя и старались изо всех сил заменить любовь усердием и прилежанием. Ничего не вышло. Они остались ремесленниками от науки, им было тоскливо – работа не приносила радость, и при случае они расстались с ней без сожаления. Вполне возможно, что на другом поприще, иногда совершенно неожиданным и на первый взгляд случайным, им повезет больше. Все люди в чем-то талантливы, важно найти, в чем.

Я хочу подчеркнуть, что подготовка начинающих историков-медиевистов совсем не должна предполагать, что все они станут великими в науке. Можно не быть ни Михаилом Баргом, ни Жаком Ле Гоффом, но в то же время иметь право называться ученым-медиевистом и оставить след в культуре человечества.

Интеллигенция XIX – начала XX вв. имеет в этом отношении большие заслуги. Она представляла собой колоссальную культурную силу прежде всего потому, что состояла из людей, привыкших думать широко и о многом. Без этой привычки человек не может быть настоящим ученым, несмотря на наличие отдельных хороших собственных результатов, как не может быть настоящим музыкантом пианист или скрипач, интересующийся лишь техническими проблемами своего инструмента. Он может сделаться виртуозом, но большим музыкантом не будет никогда.

Вспоминается анекдот, слышанный в музыкальных кругах. В нем идет речь об одном литавристе, который долгое время играл в оркестре оперного театра и однажды попал в первый раз в самый зал театра. Он был поражен тем, что слышал в зале и потом говорил: «Когда я громко играю на своем инструменте свою партию «бум – бум», оказывается в это время певцы поют прекрасные арии, а скрипачи и виолончелисты ведут прекрасную тему».

Так вот, нужно, чтобы люди, занимающиеся наукой, не только слышали свое «бум – бум», но слышали и ту красоту, которая происходит в их науке, и во всей науке, и во всей человеческой культуре.

Поэтому совершенно необходимо стараться «влюбиться» в науку. Думаю, что есть только один путь – человек должен по-

¹ Чурбанов В. В чьих ранцах маршальские жезлы, или несколько правил развития способностей / В. Чурбанов. – М., 1980. – С.106-108.

чувствовать, что его работа – творчество, чрезвычайно важное и нужное, и что состоит оно из исканий, блужданий, неудач и находок. Что он следопыт и искатель и что добывает он чистое золото – истину. Если исследователь почувствует себя в этом качестве – дело почти сделано. Разумеется, предстоит еще долгий и трудный путь. Любовь к науке, как и человеческая любовь, – это длительный, сложный и опять-таки творческий процесс. Антон Павлович Чехов в расцвете лет, тонко и глубоко понимавший радости и горести жизни, как-то заметил: «Кто испытал наслаждение творчества, для того уже все другие наслаждения не существуют». А другой великий писатель исторических романов, Вальтер Скотт, говорил: «Чем бы там ни объясняли побудительные мотивы сочинительства, я считаю, что единственный стимул – это наслаждение, даруемое напряжением творческих сил и поисками материала. На любых других условиях я писать отказываюсь – точно так же, как не стану охотиться только ради того, чтобы пообедать кроликом. Однако коль скоро сему занятию будет соответствовать хвала и деньги, возражать против этого было бы так же нелепо, как выбрасывать убитого кролика».

Если в человеке зажглась искра – любовь и творческое начало, ничто его не остановит, рано или поздно он достигнет цели, и будет достигать вновь и вновь, несмотря на неудачи. Наталия Яковенко, профессор Киево-Могилянской академии, в своей книге «Введение в историю» дала по этому поводу следующий совет: «Тест на исследовательскую профпригодность историка можно свести к очень простому признаку: когда находки распирают его так, что не в силах сдерживаться и не надоедать коллегам, родителям и приятелям разговорами об этом, – пусть идет в науку, там все такие же самые чудачки». Без этого элемента сумасбродства напряжения научного творчества просто не выдержат.

На юбилее кафедры биофизики МГУ, которая справляла свое 25-летие, выступая последним, в заключение заведующий кафедрой Лев Александрович Блюменфельд полусерьезно сказал: «Боюсь, что занятия наукой – патология. Многие из вас убедились, что удовольствие от науки – при-

манка для непосвященных. Радость успеха, что маячит впереди, достается так редко, что не следует на нее рассчитывать. Да и, кроме того, удовольствие вовсе не связано с большими результатами. Занятие наукой скорее напоминает мне болезнь вроде наркомании или алкоголизма. Пьешь потому, что не можешь не пить. Отказаться нет сил. Пьешь – и противно, как говорил один алкаш, но не пить еще противнее».

Лев Александрович, – пишет об этом Даниил Гранин, – припоминал, сколько у него было случаев такой радости за эти четверть века. Насчитал всего пять. То есть в среднем раз в пять лет выпадает успех, удовольствие найти что-то стоящее. И то один из случаев был ликованием неоправданным. Потом выяснилась ошибка – результаты пришлось опровергать, удача не состоялась. Остается четыре. Остальное время было потрачено на рутинное добывание материала, на занудную обработку данных, никому не нужные отчеты...

К сожалению, наши суждения о науке на страницах газет, в литературе, кино, телевидении иногда поверхностны и весьма приблизительны. Показывается, как правило, внешняя сторона успеха, схематично, недостоверно. Хотя на самом деле это в основном черная работа, сто неудач на одну удачу, иногда целая жизнь на единственный заслуживающий внимания результат. Чаще бы об этом вспоминать!

Для работы в науке нужны особые профессиональные качества. И в частности, такое, как *умение переживать неудачи*. Ясно, что если работаешь над чем-то новым, удачи не гарантированы. Как сказал Гёте: «Кто ищет, тот вынужден блуждать». А вот далеко не все справляются с этой психологической нагрузкой.

Вместе с любовью к науке, как мне кажется, необходимо воспитывать *уважение* к ней, ибо первой задачей науки является *установление истины* – в этом ее главный практический смысл, в этом ее нравственная сущность, и в этом же ее притягательная сила.

Вся история человечества связана с поиском истины.

Установить истину – первая наиважнейшая задача, которую надо ставить перед собой. Истина – это первый и необходимый

шаг на пути к любым практическим результатам. Такой подход порождает уважение к научному исследованию и к науке в целом, без которого не может быть и любви.

Если речь идет о настоящей научной работе, а не о писании необходимого количества страниц, то так называемая покойная научная работа представляет собой миф.

Настоящая научная работа – искание ответа на то, как же все обстоит на самом деле, – всегда беспокойна, всегда состоит из перехода от одних научных попыток к другим, пока не найдется наконец удачный подход, если он вообще находится. Эта работа беспокойна так же, как работа музыканта, ищущего и долго не находящего нужного звучания музыкальной фразы.

Очень важно для исследователя – *любопытство*, стремление проникнуть в тайны истории, а значит, тайны человеческого общества. «Любознательность – это главный движущий стимул ученого», – утверждал выдающийся венгерский биохимик А. Сент-Дьерди. Таков еще один мотив деятельности. И конечно – *способность удивляться*. Эта способность одинаково отличает ученого, художника и поэта. Еще Аристотель заметил, что открытие начинается с удивления.

В связи с этим важно воспитывать в себе умение *обращать внимание на аномалии, неясности и парадоксы* в результатах научного исследования. Удивиться и попытаться понять, в чем все-таки дело, – вот что необходимо. Кстати сказать, я совершенно уверен, что ничто так не развивает науку, как аномалии в результатах исследований. Исследователи, особенно молодые, начинающие, часто отмахиваются от них, как от назойливых мух, боятся их. Между тем именно они часто приводят к открытию новых представлений и рожают новые плодотворные гипотезы.

В сущности, всякое исследование в большей или меньшей степени (и чем оно интересней, тем в большей степени) дает неожиданные результаты, достойные удивления. Важно не проходить мимо них – очень часто они могут оказаться началом новых путей, ведущих к открытию. Поэтому исследователю всегда нужна *непредубежденность, готовность отбросить прежние идеи и начать все сызнова в совершенно новом на-*

правлении. Когда какой-нибудь ученый осуществляет открытие нового, ответ часто предстает настолько очевидным, что, по образному выражению известного английского ученого Лоуренса Брэгга, «хочется дать себе пинка за то, что сам его не нашел».

Что помешало это сделать? Помешала некая окостенелость, негибкость мышления, нежелание взглянуть на предмет исследования и его источники, материалы свежими глазами. К сожалению, большинство людей ленятся или боятся что-то менять в устоявшихся представлениях. Единственный закон, которому они следуют, – закон инерции. Не мудрено, что они не видят новое. Итак, надо обладать *оригинальностью мышления*. Оглядываться на окружающих и поступать «как все» – значит заведомо обрекать себя на разочарование. Истоком любого большого успеха является великая дерзость воображения. При этом следует помнить, что оригинальность мышления – это не только природное свойство таланта, ее можно и нужно в себе воспитать, развить. Начать это воспитание следует с выработки собственной и критической оценки явлений, событий, материалов. Перестаньте делать то, что легко, и сосредоточьте свои усилия на том, что считаете верным. Ученому надо обладать качествами апостола Фомы Неверующего, который отказывался признать Воскресение Христа после смерти, пока лично не увидел Его и не вложил руки в Его раны. Поэтому, если имеешь склонность бездумно во всем соглашаться, верить на слово, надо разрушать ее в себе. Надо привыкать иметь собственную точку зрения, действовать за пределами привычного. Главный метод исследователя – сомнение. На это указывали все ведущие ученые. Если мы откроем вторую книгу «Метафизики» Аристотеля, то прочтем: «...Тот, кто хочет обладать знанием, должен прежде всего уметь сомневаться, потому что сомнение ума приводит к обнаружению истины». Более чем через полторы тысячи лет Аристотелю вторил гениальный француз Рене Декарт: «Тот, кто ищет истину, должен насколько возможно сомневаться во всем». В этих словах – суть *рационального метода*: исследователю необходим скептицизм и личная проверка заявлений любых авторитетов.

Вот что писал Джордано Бруно: «Недостойно мыслить заодно с большинством только потому, что оно большинство. Един-

ственным авторитетом должен быть разум и исследования, производимые под его руководством». Как известно, от этих слов он не отрекся и перед костром инквизиции, сжегшей его на римской площади с поэтическим названием площадь Цветов.

Иногда человек торопится: кем-то написанное прочтено, цитата есть, чего же еще? Ну и что из того, что какой-то, пусть даже известный ученый когда-то сказал так? Его слова имели отношение ко вчерашней ситуации, а к реальному опыту, реальному знанию сегодняшнего дня, возможно, неприменимы. Ты имеешь право вступить в спор с самым большим авторитетом, особенно если есть новая фактология, новая база доказательств и новая, сегодняшняя ситуация в науке.

Все укладывается в готовую схему? Жди подвоха. Брать под сомнение очевидные факты – самый верный путь к оригинальности мышления. А творить, стоя на коленях перед авторитетами... Я не уверен, что, скажем, Лев Гумилев в таком неудобном положении мог бы создать свою теорию исторических этносов и пассионарности.

Поэтому еще раз подчеркиваю, что очень важно, чтобы вы пытались быть *активной и совершенно неординарной личностью*.

В середине 80-х гг. XX в. был снят чудесный фильм киевских документалистов, который называется «Я и другие». В фильме заснят один эксперимент, проведенный без всякой фальши. Столик невысокий, входят малыши лет по пять-шесть, человек 12, садятся вокруг столика. Ставятся две пирамиды, белая и черная, довольно большие, и экспериментатор – женщина говорит: «Ребята, сейчас придет мальчик Петя, а вы должны сказать, что обе пирамидки черные. Ну, мальчики, какие пирамидки? «Черные» - «Обе черные?» - «Обе черные». – «Петя, Петя, заходи, садись с нами». Заходит. Экспериментатор спрашивает всех: «Деточки, какие это пирамидки?» - «Черные». - «Обе черные?» - «Обе черные». И так все 12 человек. Доходят до мальчика Пети. «Петя, какие это пирамидки?». Петя смотрит – тут очень здорово снято, камера наплывает на его лицо с широко раскрытыми глазами. «Черные,» - тихо отвечает он. - «Обе черные?» - «Обе черные». – «Дай белую пирамидку». Он подает

белую пирамидку. Женщина говорит: «Ну как же ты говоришь: обе черные, а подаешь белую?». И мальчик так наклонил голову, и слеза у него покатила, и он отвечает: «Я не знаю».

При всей кажущейся простоте эксперимент величайший! Это означает потерять свое «я», тут же, на глазах у всех, только оттого, что 12 человек до тебя сказали, что это черные пирамидки, хотя ты своими глазами видишь, что одна черная, а одна белая.

Я давно согласился с выводом, что знания – история, археология, культурология, философия, социология, другие дисциплины – могут быть грудой камней, под которой погребена личность. Вы знаете, что дважды два – четыре, что за античностью следовало средневековье, что Колумб открыл Америку, что первые буржуазные революции были в XVI в. и многое другое, прописное, но вы ничего *сами* не знаете. Вы знаете все чужое. Поэтому, повторяю, некритически воспринятые знания могут быть грудой камней, под которой погребена личность. Но знания могут быть грудой камней, на вершине которой стоит самостоятельная, оригинально мыслящая личность, увлеченная своим делом. Ваша личная оригинальность, умение видеть все своими глазами, а не через призму авторитетных, пусть даже всеми признанных утверждений, важнейшее качество для настоящего исследователя. Об этом надо помнить и воспитывать в себе такое качество, суть которого Сент-Дьерди сформулировал в следующей яркой формуле: «Исследовать – значит видеть то, что видели все, и думать так, как не думал никто».

1.2. О психологических ошибках в научной работе

Талантливейшему ученому Нильсу Бору принадлежит высказывание: специалист – это тот, кто знает некоторые привычные ошибки в данной области и умеет их избегать.

Существуют распространенные психологические ошибки, затрудняющие научную работу. Попробуем проанализировать наиболее существенные из них.

На самой первой стадии работы, когда надо раздуть творческое пламя, иногда совершенно необходимы *поиски аргументов*, подтверждающих принятую точку зрения. Но как только работа начала оформляться, успокаивающие соображения могут принести только вред. И главной становится задача подыскивать опровергающие аргументы. Аргументы «за» находятся сами собой, без сознательных усилий.

Стремление обязательно сделать открытие очень часто приводит к подыскиванию успокоительных аргументов и даже к невольной подтасовке фактов. Даже очень малая недобросовестность в обработке данных источников, накапливаясь, может привести к совершенно неверным заключениям. Поэтому надо твердо усвоить, что не бывает добросовестности 1-го или 2-го сорта, добросовестность только одна – безупречная. Уместно вспомнить разговор булгаковского Воланда с буфетчиком: «...свежесть бывает только одна – первая, она же и последняя».

Бывают ошибки и другого рода. Так, существует, казалось бы, заколдованный круг, из которого нет выхода: нельзя сделать научную работу без ясного понимания, но ясное понимание возникает только в конце работы (и то не всегда). В этом противоречии одна из существенных трудностей научной работы. Каждая сделанная работа означает преодоление такого противоречия. Происходит это, как правило, не скачком – по мере понимания работа двигается дальше, что, в свою очередь, позволяет продвинуться в понимании.

Часто в начале работы откладываешь до более позднего времени нерешенные вопросы или задачи, которые обязательно надо решить, но которые пока не мешают продвигаться дальше. Иногда листок с большим перечнем таких задач теряется среди бумаг. Когда этот листок снова находится, с удивлением обнаруживаешь, что почти все неясные места прояснились сами собой в процессе решения основной задачи. Поэтому надо четко усвоить, что понимание в науке, так же как и понимание близкого человека, появляется только в результате длительно-го общения. И оно тем больше, чем продолжительнее это плодотворное общение.

Стремление сначала понять все до самого конца, а потом уже работать – очень частая причина неудач. Однако есть люди, которые по складу не способны блуждать в потемках, не способны работать без полного понимания. Научные работники такого типа крайне полезны для обсуждения работ, то есть в области историографии, если иметь в виду исторические науки. Трудно переоценить роль таких ученых в развитии науки – она гораздо больше, чем можно заключить, изучая их собственные исследовательские работы, как бы значительны эти работы не были. Под их пристальным взглядом все сомнительные и недодуманные места любой работы выступают наружу.

Нелюбовь к блужданию в потемках, но в более завуалированной форме проявляется в желании делать только «достоверные» работы. Отбрасываются как «недостоверные» все работы, в которых делаются необоснованные, но правдоподобные предположения, научные гипотезы. Эта черта иногда наносит ущерб результативности исследователей даже самого высокого класса. Альберт Эйнштейн писал в некрологе, посвященном очень глубокому физическому Полю Эренфесту: «Он постоянно страдал от того, что его способности критические опережали способности конструктивные». Поэтому, дабы не попасть в ловушку гиперкритики, не отбрасывайте правдоподобные предположения. Не бойтесь вводить их в ткань исследования. Некоторые из них, получив в дальнейшем подтверждение, могут стать основами для новых научных концепций, научных направлений в изучаемой вами области.

И еще один момент. Среди людей, далеких от науки, широко распространено мнение, что ученый руководствуется в своей работе стремлением сделать открытие. Между тем научный работник не должен задаваться целью сделать открытие. Его задача – глубокое и всестороннее исследование своего предмета. Открытие возникает только как побочный продукт этого исследования. Это не означает, что люди, занимающиеся наукой, так идеальны, что не хотят сделать открытие. Это желание, разумеется, должно присутствовать, но на втором плане. Оно не только не должно определять, но даже и в малой степени влиять на характер исследователя.

1.3. Приемы и качества, необходимые в научной работе

Я спросил как-то одного подающего надежды студента: когда вы занимаетесь научной работой? Он ответил: четыре раза в неделю после лекционных занятий в библиотеке. Вот так. Выделено, оказывается, специальное место – библиотека и отведено конкретное время. Ни больше – ни меньше. К сожалению, зачастую именно в таком ключе заставляют писать аспирантов в их рабочих планах для отдела аспирантуры. И кое-кто считает, что о научной работе надо думать в какое-то специально отведенное на это время, а в остальное можно о чем угодно. Увы, нельзя создавать что-то новое, не думая о нем неотступно. Ведь где делаются открытия? За письменным столом, компьютером, в архиве, на месте археологических раскопок? Да. Но часто в самых неподходящих местах и в совсем неподходящее время.

Авторы одной книги привели ответы на анкету, в которой был и такой вопрос: где и когда крупные ученые сделали открытия? Оказалось, в самых неожиданных местах: от ванной до рыбалки.

Лишь бесстрастные люди, не увлеченные идеей, работают и думают только в «положенные» часы в одном и том же месте. Настоящая же научная работа требует постоянного, подспудного мышления, которое продолжается даже в виде подсознательно-го процесса. Есть даже *приемы, которые увеличивают эффективность такого систематического, подспудного мышления*. Так, хорошо известно, как важно для плодотворного рабочего дня поработать хотя бы недолго накануне вечером. Тем самым вы как бы даете задание подсознанию и утром следующего дня встаете с ясной программой действий. Для того, чтобы сдвинуться с мертвой точки при решении трудной задачи, необходимо сознательными усилиями, многократно повторяя рассуждения и факты, довести себя до состояния, когда все аргументы «за» и «против» известны наизусть, а вся структура работы прочно удерживается в уме. Такая подготовка настолько облегчает работу подсознания, что очень скоро оригинальное решение приходит само собой.

Тот, кто хотя бы однажды делал работу, лежащую на границе или, казалось бы, за границей возможного, знает, что есть только один путь – упорными и неотступными усилиями, решением вспомогательных задач, подходами с разных сторон, отменяя все препятствия, отбрасывая все посторонние мысли, довести себя до состояния, которое можно назвать состоянием экстаза (или вдохновения?), когда смешивается сознание и подсознание, когда сознательное мышление продолжается и во сне, а подсознательная работа делается наяву. Это состояние опасно потому, что близко к психическому расстройству, близко к тому состоянию, которое описано А. П. Чеховым в «Черном монахе». Как вспоминал Альберт Эйнштейн, в периоды создания гениальной теории относительности он доходил до галлюцинаций.

Итак, чтобы пришло вдохновение, необходимо соединение нескольких маловероятных событий:

- наличие трудной исследовательской задачи, но не просто трудной, а волнующей вашу душу;
- ощущение, что именно ты сможешь эту задачу решить;
- владение техникой, навыками, методами, достаточными для решения задачи;
- опыт решения более легких задач подобного рода в прошлом;
- безупречное здоровье, чтобы выдержать длительную бессонницу или полубессонницу;
- максимально возможное отвлечение от посторонних забот.

Но самое главное, необходимо иметь огромное мужество, чтобы поверить в свои результаты, как бы они ни расходились с общепринятыми, чтобы не испугаться собственных выводов и довести их до конца. Сколько замечательных работ было брошено неоконченными из-за недостатка смелости!

Следующее качество, необходимое в научной работе, это *умение суммарно охватывать факты, данные*. Задача ученого – одновременно думать о разных предметах. Одновременно. В физиологии это называется *симультанным мышлением*. То есть надо думать не только об одном узком вопросе, а представлять себе, какое отношение имеет он к соседним. Потому что идут исследуемые события, процессы, кажется, между со-

бой несопоставимые. Но когда вы вдруг охватываете их, то можно вскрыть закономерность, новое явление, так как соединение ряда фактов – на первый взгляд несоединимых – позволяет иногда делать открытия, увеличивает новизну исследования. Однако для этого надо обладать не только необходимыми знаниями, но и способностью к симультанному мышлению, чтобы одновременно думать о разных, порой совершенно неожиданных вещах, которые внешне кажутся между собой несоединимыми. Ведь доказательство – это умозаключение, построенное на целой пирамиде фактов, обширной базе информации, делающей основание для специфических утверждений.

Надо воспитывать в себе также *чувство нового*. Про всех крупных ученых говорят, что они обладают (или обладали) чувством нового. Это и правда так. Они умеют, изучая проблему, заострить внимание на новом, увидеть это новое. А другие, у которых тоже немало учеников, тем не менее все топчутся на месте, проговаривая старые истины и создавая иллюзию нужности, важности их работы. Что же это значит: воспитывать в себе чувство нового, а не руководствоваться готовыми цитатами? По-видимому, надо прежде всего помнить о двух обстоятельствах.

Первое. Чтобы почувствовать новое, надо знать старое. То есть мы возвращаемся к тому, что надо быть крепким профессионалом. Надо обладать определенной научной зрелостью, чтобы каждый день «не открывать Америки», точнее, называть собственным открытием то, что высказали до тебя за добрую сотню лет. И второе: нельзя бояться быть в меньшинстве. Поиск нового часто идет вразрез с общепринятым. Новое встречается в штъжки, в особенности со стороны установившихся школ и течений. В науке нередко бывает так: все считают выводы едва ли не абсурдными, невероятными, а ученый движется и движется вперед только потому, что нашел путь, которым раньше не шли. Он прав, возражая большинству. И хотя положение зачинателя нового ненадежно, оставаться в меньшинстве – удел не из сладких, но и жертвовать своим искренним мнением грустно, потому что время-то идет.

В моей научной биографии такая ситуация сложилась по поводу предложенной мной научной концепции кондоминатного, то есть двойного владения Византией и Хазарией земель Крымского

полуострова в VII-IX вв. Эта концепция встретила возражения в научных кругах, но, постепенно, обрастая новыми наблюдениями, все более крепла, находя уже и последовательных сторонников. Какие бы ни предлагались варианты исторического решения судеб крымских земель и центров в «темные века» – считать их завоеванными хазарами или, напротив, находящимися только под византийским контролем – лучше других объясняющей все противоречия источников, как теперь становится ясным, оказалась все же концепция кондомината. Я рад, что устоял под нажимом иных научных взглядов и не отрекся от выношенных мыслей.

Умение увидеть новое во многом зависит от того, что у человека, занимающегося научной работой, должна быть *проницательность к усвоению чужой прогрессивной идеи*. Подобная проницательность чрезвычайно важна. Это такое же неотъемлемое свойство ума оригинального, как и другие качества, о которых мы говорили. Еще в XIX в. итало-швейцарский экономист и социолог Вильфредо Парето обнаружил, что восемьдесят процентов полезной информации всякого сообщения содержится всего лишь в двадцати его процентах. Отсюда следует, что, научившись сосредотачивать внимание на самом важном, мы будем получать нужные нам результаты в пять раз быстрее и эффективнее. Ведь можно прочесть кучу книг и статей, как ловкий паук бегать по паутине сети интернетовских веб-сайтов и пройти мимо нужного. Но есть люди, которые воспитали в себе умение ухватить прогрессивную идею в любой работе. Почему это важно? Потому что есть важнейший научный закон: *в открытии решает последнее звено в цепи подготовительных работ*. Сотни, тысячи историков, археологов, источниковедов, палеографов, эпиграфистов, нумизматов, сфрагистов и прочих накапливали факты, устанавливали закономерности, и вот достаточно на добытое ими наложить последнее звено, как делается открытие. Но для этого опять-таки надо хорошо знать, кем, что и как сделано.

В какой-то монографии или статье, выпущенной к тому же в малотиражном издании, прогрессивная идея утонула, потому что была высказана мельком, как бы между прочим, но если книгу или статью читает человек, который постоянно изучает

специальную литературу по своей теме и понимает прогрессивные идеи, он в прочитанном эту идею ухватит, и для финала его работы она может явиться завершающим звеном, – тем ключом, который отожмет заветный клад новизны. Собственно именно так произошло у меня с упомянутой выше концепцией кондоминатной Таврики, которая была мельком, едва ли не в примечаниях высказана медиевистом Арчибальдом Льюисом в монографии о морских силах и торговле в Средиземном море в Средние века, вышедшей в Лондоне в середине XX в.

Очень важно не остановиться перед этим последним звеном. Ведь работа уже есть. Кажется, хватит и так. Но именно на этой стадии появляются самые интересные уточнения, новые моменты, каких не замечал прежде. Александр Солженицын в своем романе «В круге первом», описывающем жизнь сталинской «шарашки» – исследовательской группы из заключенных, очень точно сформулировал суть того, что образно назвал «правилом последних вершков»:

«Область последних вершков!... Работа уже почти окончена, цель уже почти достигнута, все как будто совершенно и преодолено, но качество вещи – не совсем то! Нужны еще доделки, может быть еще исследования. В этот миг усталости и довольства собой особенно соблазнительно покинуть работу, так и не достигнув вершины качества. Работа в области последних вершков очень, очень сложна, но и особенно ценна, ибо выполняется самыми совершенными средствами! Правило последних вершков в том и состоит, чтобы не отказываться от этой работы! И не откладывать ее, ибо строй мысли исполнителя уйдет из области последних вершков! И не жалеть времени на нее, зная, что цель всегда – не в скорейшем окончании, а в достижении совершенства!»

Нельзя не сказать и о *самокритичности*. Ученому нельзя быть несамокритичным, иначе вся работа расплывается по швам. Нельзя быть обидчивым, сверхамбициозным, склонным абсолютизировать свое дело и его значение. Самое главное – без умения анализировать свои ошибки, без признания их нет и не может быть творчества. Павлов называл это ценное качество скромностью. «Никогда не думайте, – обращался он к молодым, – что вы уже все знаете. И как бы высоко ни оценивали

вас, всегда имейте мужество сказать себе: «Я невежда»... Не давайте гордыне овладеть вами. Из-за нее вы будете упорствовать там, где нужно согласиться, из-за нее вы откажетесь от полезного совета и дружеской помощи, из-за нее вы утратите меру объективности». Это тем более важно учесть для исторической науки, поскольку, как верно заметил французский медиевист Фернан Бродель, она, как и всякий серьезный предмет, знает мало истин, установленных раз и навсегда.

Об этом писалось очень много, и я хочу еще только напомнить слова известного ботаника первой трети XX в., академика Ивана Владимировича Мичурина, основателя метода селекции растений: «Мои последователи должны опережать меня, противоречить мне, даже разрушать мой труд, в то же время продолжая его. Только такой последовательно разрушаемой работой и создается прогресс».

Это замечательная мысль. Только человек, обладавший колоссальной самокритичностью, мог ставить все, что делает, под удар своих учеников и последователей. Такая черта всегда отличает настоящего ученого. Именно об этом писал в некрологе на выдающегося византиниста – правоведа второй половины XIX в. Карла Захария фон Лингентала известный русский канонист А. С. Павлов: «Он был чужд мелкого авторского самолюбия, свойственного мелкой ученой братии. Он не стыдился изменять свои мнения по частным вопросам избранной им специальности и в своих сочинениях не редко поправлял самого себя, иногда даже по указаниям со стороны: черта великого духа и высокого нравственного характера». Между тем некоторые исследователи ведут себя подобно неким апостолам истины, сказанное которыми не подлежит даже намеку на несогласие с их мнением. Самое печальное, они путают при этом знания с убеждениями и вместо поиска контраргументов для своих критиков становятся в позу несправедливо обиженных.

И вот еще о чем хотелось бы сказать. Необходимо воспитывать *трудолюбие и умение ждать*. Отсюда и воспитание терпения – первого закона успеха. Без терпения нет самоконтроля. Терпеливый человек способен, где это необходимо, притормозить самого себя и не поддаться стихийному порыву эмоций. Терпение помогает ему преодолеть любые трудности и, не-

смотря ни на что, добиваться успеха. Разумеется, никакая работоспособность, никакое усердие, никакая воля сами по себе не дают выдающегося результата: нужны еще и способности и определенные внешние условия. Наконец, нужна еще и стоящая цель – люди ведь любят не сам труд, а смысл его. И все-таки значительный результат – это величина со множеством переменных слагаемых, но с одним постоянным: трудолюбием – этой высшей нравственной ценностью человека, которую, как заметил в свое время основоположник отечественной научной педагогики Константин Ушинский, нельзя купить за все золото Калифорнии – ее можно создать в себе только самому.

Историк и известная писательница Екатерина Михайловна Рязанова, жена видного саратовского медиевиста Соломона Моисеевича Стама, писала по этому поводу в любимейшей мне повести «Зовут горизонты» (Саратов, 1977): «Думается, что первым делом следует учиться тому, без чего не обходится ни одна профессия. Ни одно искусство на земле. Надо научиться работать. Труд и умение трудиться – основа всякого счастья. Всё значительное и великое давалось человечеству с величайшим трудом. Гениальный, неслыханно одаренный итальянский художник эпохи Возрождения, Микеланджело, работал до изнеможения. Когда ему поручили расписать потолок Сикстинской капеллы в Риме, он сначала наметил довольно скромный орнамент. Но стоило ему взяться за работу, его скромные планы разрослись до гигантских. День за днем он лежал на спине высоко под потолком капеллы на лесах и работал. Он не замечал, что он ест, что пьет, отказывался отдыхать. Он работал как одержимый. И когда сняли леса, перед глазами людей открылись чудеса искусства, непревзойденные творения живописи».

Исследователю нельзя поддаваться желанию «схватывать на лету» проблему, то есть желанию угадать результат, минуя процесс понимания. Назовем эту черту условно «вундеркиндством». Воспитание или самовоспитание научного работника должно начинаться с полного устранения всех следов вундеркиндства. Многие замечательные результаты не были бы получены, а выдающиеся открытия не были бы сделаны, если бы у исследователя раньше времени иссякло трудолюбие и терпение. Именно это имел в виду академик Павлов, когда в своем обращении к молодым ученым

советовал им приучать себя к сдержанности и терпению. «Научитесь делать черную работу в науке, – писал он. – Изучайте, сопоставляйте, накапливайте факты! Как ни совершенно крыло птицы, оно никогда не смогло бы поднять ее ввысь, не опираясь на воздух. Факты – это воздух ученого, без них вы никуда не сможете взлететь. Без них ваши «теории» – пустые потуги. Но, изучая, экспериментируя, наблюдая, старайтесь не оставаться у поверхности фактов. Не превращайтесь в архивариусов фактов. Пытайтесь проникнуть в тайну их возникновения. Настойчиво ищите законы, ими управляющие».

В то же самое время настоящему, глубокому научному исследователю – профессионалу необходимо, как это ни парадоксально прозвучит, *обладать некоторыми качествами дилетанта*. Вы, конечно, знаете, что за термином «дилетант» утвердилась сомнительная слава человека, обитающего на периферии науки, этакого верхогляда, поверхностно знакомого с различными областями знаний. Между тем есть и другие оттенки. Это понятие ведет родословную от латинского *delecto* – «забавляю, услаждаю» и означает занятие какой-либо наукой без специального, подтвержденного дипломом образования. Как ни странно, несомненный факт, что наука, в том числе современная, отмечена успехами дилетантов. Именно дилетанты (те, кто интересуется сразу многими областями знаний) больше других оказались способны сказать принципиально новое слово в науке. Их сознание не ограничено никакими запретами, для них нет вечных истин, традиционных установок. Над ними не висит дамоклов меч – боязнь не угодить старшему, навлечь на себя грозу. Им просто не перед кем отчитываться за «неправильную» постановку вопроса.

Собственно говоря, по отношению к новому, неизвестному все оказываются дилетантами – и специалисты – профессионалы, и «любители». На сей счет остроумно заметил автор философского романа «Самшитовый лес» Михаил Анчаров: «Думали, что солнце всходит и заходит. И когда Коперник догадался, что это не так, он был дилетантом. А когда всё увязал и подтвердил – стал профессионалом».

Но почему все-таки дилетантам часто сопутствует удача? В чем их преимущества перед добротными профессионалами?

Это стоит понять, чтобы извлечь ценный опыт для формирования специалистов, для организации своей научной работы.

Разумеется, никаких серьезных открытий не будет, если не накоплены предварительно отдельные факты. Павлов тут архиправ. Этим живет специалист, на этой почве разворачивается его профессиональное мышление. Объемы информации из источников и особенно специальной научной литературы растут, и не овладев ею, не продвинуешься в глубь исследуемой темы, проблемы.

А ученые недовольны. Они все чаще говорят, что эрудиция, зияющая на бурнопенном потоке растущей информации, затрудняет исследователю поиск, становится препятствием. «Читай он меньше, он сделал бы больше». Эти слова, сказанные о большом английском физике XIX в. В. Гамильтоне, звучат актуально (быть может, даже более актуально) и сейчас.

Конечно, речь идет о чрезмерной эрудиции, об очень узкой специализации в науке. Из-за чрезмерной специализации мы иногда получаем массу никому не нужной информации. В потоке частностей тонет самое важное. Чрезмерно погружаясь в детали, нагромождая их, можно потерять предмет исследования как целое. Поэтому надо уметь вовремя вспомнить, что перед нами – единое целое. Это особенно важно для наук о живых структурах, о человеке, о социальных образованиях, то есть и для истории.

Узкая специализация навязывает определенный стиль восприятия мира. Он как бы изолирует исследователя от окружающего, оставляя наедине с предметом его анализа. Прикованный к отдельному обрывку целого, человек и сам, по выражению Фридриха Шиллера, «становится обрывком». У Анатоля Франса есть чудесный рассказ о специалисте, который всю жизнь занимался типологией зеркал и ничего больше не замечал вокруг. Мораль этого рассказа перекликается с известным выражением Козьмы Пруткова, что узкий специалист подобен флюсу.

Но как можно осмыслить проблему без специальных знаний? Разумеется, это риторический вопрос. Стало быть, и говорить надо не о вреде специализации, а о *разумных границах накопления и усвоения информации, фактажа*.

Перенасыщенность информацией мало располагает к самостоятельным решениям. Закон Паркинсона действует в этом случае

предельно верно. Более того, *поглощая массу литературы по специальности, человек постепенно привыкает считать, что в этой литературе он найдет ответы на все вопросы*. Вырабатывается своеобразное иждивенчество, каким страдали средневековые хронисты и интеллектуалы. Глохнет инициатива, потребность разобраться, провести «расследование» самому. Вся сумма знаний представляется уже кем-то данной. И если ум исследователя завоеван чужими мнениями, где же найти место для собственных? Известный физик-теоретик Петр Капица однажды заметил: «Эрудиция не всегда является той основной чертой, которая позволяет ученому решать задачу, тут главное – воображение, конкретное мышление и в основном смелость». И вот тут преимущество за дилетантом. Овладевая полюбившейся наукой или ее областью среди других дел, занятий, к тому же в более короткие сроки, он просто не успевает проникнуться подострастием, перенять сложившиеся научные стереотипы, готовые клише, штампы. Поэтому принимает ее выводы, положения в качестве утверждений интересных, может быть глубоких, но ...не единственных. В этом различии подходов к содержанию науки и зарыты многие беды профессионального ученого, равно как и источники удач дилетанта.

Поскольку дилетант пришел со стороны, не успел окунуться во все тонкости дела (часто он их просто не знает), поскольку не испытывает почтения к ученым отцам, ему легче оторваться от парадигм старого знания и пуститься в свободное плавание по любимой им теме. Интересно признание выдающегося математика Георга Лейбница, которого вполне можно причислить к когорте дилетантов, поскольку к математике он пришел уже будучи юристом: «Две вещи принесли мне огромную пользу..., – писал он. – Во-первых, я был, собственно говоря, самоучкой, во-вторых, во всякой науке, как только я приобретал в ней первые понятия, я искал новое часто потому, что не успевал достаточно усвоить обыкновенное». Подобное можно встретить и среди историков. Знаменитый зачинатель тантрологии, нового направления исторических исследований, Филипп Арьес, автор книги «Человек перед лицом смерти», принесшей ему громкую славу, долгие годы трудился в парижской фирме по продаже тропических

фруктов и иронично назвал себя «воскресным историком». Уже получив признание, лишь незадолго до смерти, он был приглашен читать лекции в Сорбонне. Искалеченная сталинскими лагерями судьба Льва Гумилева тоже предопределила во многом самостоятельный путь этого талантливого человека в востоковедение и медиевистику.

Следовательно, дело не в том, чтобы хоронить специальные знания, не считаться с ними, а в том, чтобы *научиться видеть свои проблемы как бы со стороны*. Таким образом, науке нужен не собственно дилетант, а раскрепощенный специалист, способный взглянуть на дела своей науки с дилетантским уклоном. Именно поэтому английский физик Джон Томпсон рекомендовал, погрузившись в проблему, не спешить обнять всю литературу по теме. Сначала, советует он, рискните высказать независимое ни от кого мнение, а потом ищите предшественников. Насколько известно, некоторые современные руководители ведут своих студентов, аспирантов тем же путем, рекомендуя вначале испытать собственные решения и лишь потом искать готовые.

Специалисту-профессионалу иногда надо поступать как дилетанту. Например, одно из «прегрешений» дилетанта – «отталкивание решения». Решение есть (на основе господствующих мнений, выводов), но вы, как будто не зная об этом, сопротивляетесь ему. А когда назад движение отрезано, невольно приходится искать (и иногда находить) иные, более эффективные пути.

Плодотворен и другой типично дилетантский прием – «переворачивание». То есть принято делать так, а мы сделаем наоборот, словно не зная, как надо поступать «правильно». Аналогичный прием использовал, например, в построении новой системы мира Николай Коперник, когда «распорядился» ходить не Солнцу вокруг Земли, а наоборот. Аналогичные примеры знает и медиевистика. К примеру, плодотворная попытка выдающегося источниковеда-медиевиста Александры Дмитриевны Люблинской представить дело со средневековыми стертыми и вторично исписанными рукописями не как указание на удар по культуре, якобы нанесенный невежественными монахами, а напротив, мера, направленная на спасение культурных, в том числе античных, ценностей теми же раннесредневековыми

ми монахами – переписчиками рукописей. Или, скажем, оригинальная попытка профессора Михаила Михайловича Бахтина увидеть в культуре средневековья, традиционно представлявшейся исключительно аскетичной, мрачной, унылой, темной, элементы смеховой, «карнавальской культуры», полной сатиры и гротеска. Такие подходы приводили к коренной ломке, переворачиванию научных стереотипов, казавшихся незыблемыми.

Наконец, дилетанты с присущей только им непосредственностью путают науки, сближая смежные и далековатые дисциплины, перемешивая их методы, установки, их «нравы». Это всегда обогащает неожиданными ассоциациями, освежает мысли. Явной похвалой дилетанту воспринимаются, к примеру, слова, произнесенные биологом Николаем Кольцовым еще в 30-х гг. XX в.: лучше заслужить упрек в дилетантском отношении к соседним наукам, чем вовсе от них отгородиться, сославшись незнанием, ибо именно работа в промежуточных сферах способна дать плодотворные результаты.

В медиевистике такие «прорывы» в соседние сферы науки и заимствования из них в последние десятилетия стали особенно плодотворными. Достаточно вспомнить использование математических количественных методов для решения сугубо гуманитарных проблем, использование компьютерных программ, исследование проблем частной жизни, общественного сознания, нравов, морали, того, что принято называть менталитетом, с помощью методов исторической антропологии, социальной психологии, социологии, демографии, этнографии, филологии, искусствоведения, как это великолепно сделано в чудесных, увлекательных книгах Арона Яковлевича Гуревича, Юрия Львовича Бессмертного, Ксении Владимировны Хвостовой, Вячеслава Петровича Даркевича, Льва Николаевича Гумилева и их западных коллег – Марка Блока, Люсьена Февра, Фернана Броделя, Жака Ле Гоффа, Жоржа Дюби, Андре Гийу и др.

Из истории научных открытий следует, что успех чаще всего сопутствует исследователям, наделенным разносторонней ученостью и умеющим переключаться с одной области на другую. В наше время эта проблема стала еще острее. Не случайно президент Венгерской Академии наук Янош Сантаготаи в од-

ном из интервью отметил очень мудро: «Только те люди должны становиться учеными, которые способны в течение жизни по крайней мере три раза обновить свои знания, сменить не только методы труда и средства, но и творческие концепции». Уже авторы Свода международных прогнозов «Мир в 2000 году» указали, что профессиональная мобильность достигнет такой степени, когда каждый работающий (следовательно, и ученый) будет менять специальность не менее трех раз.

Таковы уроки и выводы из опыта дилетанта, могущие внушить профессионалу иной стиль поведения, нежели тот, что казенно задает его наука. Разумеется, нужны не столько дилетанты, отдающиеся науке из любви и в дополнение к своей профессии, сколько исследователи широко образованные, способные преодолевать ведомственную привязанность, умеющие посмотреть на собранный материал раскованно, глазами стороннего пытливой наблюдателя.

Ну а удача? – можете спросить вы. Действительно, просто счастливый дар случайных находок, такой же необходимый элемент научной работы, как и долготерпение. В какой-то мере удача должна сопутствовать каждому исследователю, чтобы у него хватило сил, времени, средств дойти до поставленной цели.

Крупные ученые прекрасно понимали роль случая в научном творчестве и знали ему цену. Выдающийся физик и физиолог Герман Гельмгольц высказался об этом весьма определенно: «Иногда и счастливый случай может прийти на помощь и раскрыть неизвестное соотношение. Но случай вряд ли найдет применение, если тот, кто его встречает, не собрал уже в своей голове достаточно наглядного материала, чтобы убедиться в правильности предчувственного». Другой крупный ученый и поэт, Иоганн Гете – да, да, Гете был ученым, немало обогатившим естествознание своими исследованиями, – обрисовал роль случая в научном открытии в мудром четверостишье:

Талант и счастье – сплав таковский,
 Что дуракам и не понять.
 Им нужен камень философский...
 А мудрецам его где взять?

Действительно, мудрецы не имеют волшебных талисманов, им приходится полагаться только на себя, на свое терпение, на свои знания. На удачу никто не надеется заранее, ибо на ожидание счастливого случая может уйти так много времени, что его не хватит на то, чтобы постичь суть находки. Надо помнить, что одной удачи явно недостаточно для торжества нового в науке. Нужны и другие слагаемые: талант, знания, непредвзятость мнения, умение удивляться новому, трудолюбие, терпение, смелость в отстаивании своих взглядов. Поэтому не верьте легендам, когда они станут нашептывать дурманящие слова о том, как легки случайные открытия, озарения, о том, что в науке главное – везенье, что если кому отпущена природой хоть крупинка удачи, то рано или поздно тому повезет. Главное – не пропустить деликатное покашливание госпожи Удачи, когда она захочет обратить на себя внимание. А поэтому надо сидеть смиренно всю жизнь, наострив уши и сложа руки, и ждать своего часа, а когда пробьет он, тогда уж можно позволить себе все, что угодно – хоть бежать нагишом по городу и кричать «Эврика!». Не верьте легендам. В кажущейся опьяняющей легкости научных побед нетрудно разглядеть красочные одежды вымысла. Под ними обнаруживается суровая, трезвая правда о прозаическом, кропотливом, изнуряющем, до седьмого пота труде ученых, которым однажды на миг посчастливилось увидеть то, что до них не видели другие.

Всегда помните слова великого француза, врача Луи Пастера, открывшего эффект прививки: «Счастливая случайность выпадает лишь на долю подготовленных умов». Ни в коем случае не сосредотачивайте свое внимание на вероятном успехе. Нужно концентрироваться на процессе как таковом.

В науке же прежде всего нужна *последовательность*. Академик Павлов писал в своем наказе: «Об этом важнейшем условии плодотворной научной работы я никогда не смогу говорить без волнения. Последовательность, последовательность и последовательность! С самого начала своей работы приучите себя к строгой последовательности в накоплении знаний. Изучите азы науки, прежде чем пытаться взойти на ее вершины. Никогда не беритесь за последующее, не усвоив предыдущего.

Никогда не пытайтесь прикрыть недостаток своих знаний хотя бы и самыми смелыми догадками и гипотезами. Как бы ни тешил ваш взор своими переливами этот мыльный пузырь, он неизбежно лопнет, и ничего, кроме конфуза, у вас не останется».

Одно зернышко познания ведет к другому. Каждый новый ключ к пониманию исследуемой проблемы, который вы куετε, открывает дверь, превосходящую своими размерами предыдущую. Определив свои долгосрочные и краткосрочные цели, детально их опишите и укажите планируемые сроки реализации, набросайте долгосрочный (на несколько лет) и краткосрочный (на срок от нескольких недель до нескольких месяцев) планы собственной работы. Только не забывайте о том, что каждый пункт плана должен быть выполнимым. Планы необходимо регулярно пересматривать (краткосрочные – каждую неделю; долгосрочные – не реже одного раза в три – шесть месяцев), это позволит вам вовремя вносить в них необходимые коррективы. Не зря утверждают, что успех состоит на четверть из нашего опыта и квалификации и на три четверти – из правильной последовательной стратегии действий. Не имея такой стратегии, люди теряют веру в себя и капитулируют раньше, чем успевают потерпеть поражение.

Еще более кратко и точно обо всем этом сказал академик Глеб Кржижановский: «Научный успех находится в почти абсолютном соответствии с затраченным трудом».

К этому можно было бы добавить – и временем. Ибо, как верно заметил Александр Дюма, «время – это богатство трудолюбивых людей». Ученому как никому другому следует помнить мудрый завет великого эксплуататора и не менее великого организатора труда Генри Форда: «Потеря времени совершается легче всего и возмещается труднее всего, ибо потерянное время не валяется на полу подобно прочему зря затраченному материалу».

Американский философ Б. Фуллер сделал следующий поучительный подсчет: «Я прожил 70 лет. Это составляет 600 тысяч часов. Из них 200 тысяч я спал, 100 тысяч ушло на то, чтобы есть, пить, восстанавливать свое здоровье, 200 тысяч часов я учился и зарабатывал на жизнь. Из оставшихся – 60 тысяч часов я провел в дороге. Остаток – время, которым я мог располагать свободно, составил всего 40 тысяч часов, или около полутора часов в день».

Это все, что отпущено на творчество! При таком мизере просто грешно тратить время попусту. Иначе жизнь человеческая становится нелепой: человек рождается для того, чтобы в основном спать, есть, восстанавливать здоровье, трястись в транспорте! Необходимо действовать, не давая себе передышки. Нельзя ничего откладывать на потом. Время – наша главная ценность, не зря же слова «успех» и «успеть» так похожи.

Но, думаю, есть еще две составляющие, которые в конце концов и решают исход дела. Это – *самостоятельность и результативность научного труда*.

Совершенно необходимо и чрезвычайно важно доверять молодому исследователю в самом начале его исследовательского пути самостоятельные разделы в работе – поначалу небольшие, но обязательно самостоятельные. У каждого из вас должен быть самостоятельный «свой» участок, за который вы персонально отвечаете. Неважно – это курсовая работа или диссертация. Вы должны испытать радость «собственных» побед и горечь «своих» поражений, торжество мысли и правильность догадки. Именно это помогает начинающему исследователю самостоятельно думать, именно это и делает для него научный процесс творческим, рождая прекрасные эмоции.

Я думаю, например, что если молодой специалист вносит предложение, которое расходится с предложением научного руководителя (если оно, конечно, не противоречит основным научным положениям и очевидным фактам), надо дать возможность его осуществить. И тогда даже небольшие личные победы и поражения сделают его внутренне сопричастным и заинтересованным в этой работе в целом.

Любовь к науке, как и любовь к человеку, возникает не только благодаря радости, доставленной друг другом. Но и из-за перенесенных испытаний, боли, горечи.

В очаровательной и мудрой сказке Антуан Сент-Экзюпери устами Лиса и Маленького принца говорит, что Роза Маленького принца, точно такая же, как и те пять тысяч, которые он увидел, стала для него единственной и неповторимой потому лишь, что он поливал ее каждый день, оберегал от ветра, слушал, как она жаловалась и хвасталась. Он прислушивался к ней даже тогда,

когда она умолкала. И потому она – единственная на всем свете. Таким должно быть и ваше отношение к избранной исследовательской теме.

Научный процесс коллективен и индивидуален. В этом его прелесть и сложность. Не надо насилловать природу. Если лишить человека самостоятельности и окружить его чрезмерной опекой, то наверняка можно помешать развитию его индивидуальности, сопричастности. В нем будет подавлено творческое начало. В такой обстановке молодой специалист (особенно с мягкой натурой или склонный к карьере) превращается в простого исполнителя чужой воли, панически боящегося ошибок. А ошибки в науке, как мы уже говорили, закономерны.

Скажу откровенно, мне всегда доставляло радость, если кто-нибудь из студентов, аспирантов, соискателей делал солидные, основательные работы, но все-таки еще большую радость я испытывал, когда он вместе с тем проявлял свою индивидуальность и в голосе его слышались собственные ноты и мотивы, когда он находил свои оригинальные пути раскрытия темы. Даже единомышленники должны отличаться друг от друга, иначе каждый утратит индивидуальность. Богатство науки – в индивидуальности ученых, в их неповторимости. В этом и залог ее развития. И индивидуальность творческого процесса отнюдь не умаляет, а возвышает роль творческого коллектива, сообщества ученых одной направленности в создании научных ценностей.

Опыт показывает, что хорошие научные исследователи формируются из тех молодых людей, которые, используя знания и опыт наставника, идут своей, иной дорогой, хотя, подчас, и в том же направлении.

Справедливо и то, что не все одинаково способны и даже не все склонны к самостоятельности. Многие, что уж тут греха таить, предпочитают находиться за чьей-то надежной, широкой спиной. Но и в этом случае нужно делать все возможное, чтобы развивать и воспитывать в таких людях самостоятельность в научной работе.

Впрочем, роль научного руководителя при этом не надо преувеличивать. В конце концов человек сам образовывает себя. Научный руководитель лишь заинтересовывает некой про-

блемой, обеспечивает школу научного мышления, помогает организационно, учит идти последовательно. Но дальше нужны все-таки собственные идеи, собственное творчество.

Однако есть моменты, в которых научный руководитель незаменим. Я знал блестящих студентов. Великолепно успевали, получили дипломы с отличием, все им было по зубам, легко осваивали подсказанные им новые направления, но вот предпринять собственного шага не могли. Боязнь собственных гипотез, выводов, предложений делала их собственно бесплодными. Страшного ничего нет, надо искать себе другое дело. Замечу, что даже внутри науки истории есть разные профессии и амплуа. Наряду с оригинальными исследованиями необходимы перевод и комментарии источников, разбор накопленной информации, сопоставления, систематизации. Человек может не иметь собственных значительных научных результатов, но быть блестящим эрудитом, лектором, помогать другим анализировать материал, задавать вопрос. Помочь найти свое место – вот здесь наставник должен быть очень строг, бескомпромиссен и определен. Чтобы не испортить ничью жизнь, не посеять ложных надежд.

И второе. Кроме самостоятельности, совершенно необходимой для успеха в работе, так же жизненно необходима результативность научного исследования. Все-таки хорошо, когда любовь взаимна, – ведь должна же наука чем-то платить за любовь к ней! Ничто так не утомляет и не разочаровывает, как бесплодность наших усилий. Разумеется, результативность исследований определяется многими факторами, как и качество выполненной работы. Порой об этом качестве не скажет ни индекс цитирования, ни большое количество работ, изданных по теме, ни публикации в иностранных журналах. Увы, количество это только количество, а наличие иностранных публикаций – свидетельство в первую очередь способности ученого к контактам с зарубежными коллегами и лишь затем – качества исследований. Заграничное принято считать лучше отечественного, что опять-таки неверно. В определенной степени оценка научной публикации происходит путем «саморегулирования», то есть восприятия ее научными кругами, отзывами на достигнутое, предложенное исследователем, в чем сейчас

помогает сеть интернет. Впрочем, и на этом пути оценки качества, результативности научной работы таится много помех, в частности, невозможность тиражировать в интернет – изданиях привлекающую внимание чужую статью именно потому, что она чужая и это нарушает авторские права. В общем, вопрос этот не решен и едва ли будет решен в обозримом будущем².

Исследователю важнее подумать о другом – какую выбрать научную тему. Вот один из самых сложных вопросов! Характер, степень трудности выбираемых задач и способ подхода к ним должны изменяться с ростом квалификации, вместе с совершенствованием навыков работы и увеличением опыта. Существует важнейшее явление: работа, которая «получилась», которую удалось результативно довести до конца, приносит гораздо больше пользы развитию качеств научного работника, чем десятки работ, которые пришлось бросить на середине из-за чрезмерных трудностей. Поэтому, начиная свой путь в науке, *не следует брать за неопределенные, слишком проблематичные темы*. Нужно приобрести опыт и овладеть методикой, решая не очень сложные задачи, более простые и более результативные, и лишь потом, по мере накопления своего научного опыта и становления характера, переходить к более сложным, спорным и менее ясным проблемам и задачам. Правда, надо делать это вовремя. Не засидеться за раскрытием все новых и новых простеньких, прикладных тем.

Итак, еще раз подчеркиваю, что следует начинать с «достоверных» задач, то есть с таких задач, которые не требуют введения недоказанных или недоказуемых предположений, а являются следствием полученных ранее результатов. Помните важный принцип: свидетельство положительное является решающим, в то время как свидетельство отрицательное остается условным. Начинаящий научный работник не имеет права на ошибочные работы, он должен добиваться максимального полного раскрытия темы. Хотя вопрос о степени трудностей

² См.: Голубев В. С. Критерии качества научной работы / В. С. Голубев // История и современность. – 2012. – № 2 (16). – С. 178-182; Григорьева Е. И. О кличевенно-качественной оценке работы ученого / Е. И. Григорьева // История и современность. – 2012. – № 2 (16). – С. 183-188.

выбранной работы тоже не прост и не однозначен. Все в той же главе «Немного методики» Александр Солженицын давал по этому поводу следующий совет: «Как относиться к трудностям? В области неведомого надо рассматривать трудности как скрытый клад. Обычно: чем труднее, тем полезнее. Не так ценно, если трудности возникают от твоей борьбы с самим собой. Но когда трудности исходят от увеличивающегося сопротивления предмета – это прекрасно!

Самый благодарный путь исследования: наибольшее внешнее сопротивление при наименьшем внутреннем. Неудачи следует рассматривать как необходимость дальнейшего приложения усилий и сгущения воли. А если усилия уже были приложены значительные – тем радостней неудачи! Это значит, что наш лом ударил в железный ящик клада! И преодоление увеличенных трудностей тем более ценно, что в неудачах происходит рост исполнителя, соразмерный встреченной трудности!

Это не значит, что никогда нельзя отказаться от дальнейших усилий. Наш лом мог ударить и в камень. Убедясь в том, ...можно отказаться даже от самой цели. Но важно строжайше обосновать отказ!».

Вывод: нужно воспринимать любую трудность как вызов и шанс проявить себя в деле. Именно это дает возможность получить необходимый опыт.

С ростом опыта, с ростом числа доведенных до конца успешных, «достоверных» работ отношение к «недостоверным» работам должно измениться. Едва ли правильно ориентироваться только на несложные, «ремесленные», беспроигрышные работы, – а именно этот путь, к большому сожалению, чаще всего выбирают молодые исследователи и особенно те, которые стремятся во что бы то ни стало и как можно скорее сделать нехитрую научную карьеру.

Надо ли серьезному исследователю гордиться тем, что он никогда не делал ошибочных работ? Конечно, речь идет не о тривиальных ошибках, возникающих из-за опечаток, неправильно сделанных переводов источников и специальной литературы, превратно истолкованных источников. Таких ошибок

надо стыдиться, как стыдятся неблагоприятных поступков. Имеются в виду правдоподобные, но необоснованные предположения, неправильность которых выясняется только при дальнейшем развитии науки. С одной стороны, отсутствие ошибочных работ свидетельствует о высокой научной добросовестности и интуиции научного работника. Но, с другой стороны, может означать недостаток размаха и мужества. Не может быть хорошим горнолыжником или мотоциклистом-гонщиком человек, который никогда не падал. Это означат, что он не доходил до предела своих возможностей. Между тем именно «недостоверные» работы, в том случае, если они подтверждаются дальнейшим развитием науки, и являются самыми интересными, так как позволяют проверить предположения, положенные в основу. И наоборот, абсолютно достоверные работы, являющиеся неизбежным следствием полученных ранее результатов, обычно не дают существенного толчка в науке. Поэтому не бойтесь ошибаться – бойтесь быть середнячками.

Вообще, этот вопрос не так прост. Действительно, может, например, случиться, что сама цель вашего исследования выбрана неудачно. Что тогда?

Прежде всего, если высказанное научное предположение не подтвердилось, это еще не значит, что оно все-таки неверно. Не исключено, что его просто нельзя было доказать с помощью существующих данных, известных материалов источников. Таких примеров в истории науки сколько угодно. Но предположим, что и в самом деле ваши построения не подтвердились окончательно (хотя ничего окончательного в познании истории не бывает). Так вот в этом случае – как считать результат: удачей или неудачей?

Не будем торопиться с ответом.

Начнем с науки вообще. С ее позиций то, что произошло, несомненно удача. Не такая большая, как, скажем, если бы ваши выводы, построения подтвердились, но все равно удача, скажем, умеренная. Потому что вовремя проведенное исследование, не приведшее автора к поставленной цели, имеет несомненную общественную ценность: оно закрывает одну из дорог, по которой могли бы пойти другие исследователи. В этом случае исследо-

ватель похож на минера, идущего по предполагаемому минному полю. Убедившись, что опасность не существует, он ставит опознавательную табличку: «Проверено. Мин нет».

А для самого исследователя – что для него означает отрицательный результат? Ничего катастрофического, если только этот ученый не карьерист, жаждущий немедленной славы. Более того, он заслуживает признания коллег, и часто оно выражается даже в присуждении ученой степени кандидата или доктора наук. Степень за неудачу? Да, степень за неудачу, если пользоваться такой терминологией. А если выражаться более точно – степень за сумму знаний, накопленных во время работы, иными словами – за вклад в науку. За вклад со знаком «плюс», несмотря на то, что результат – со знаком «минус». Парадокс?

Ничуть. Тщательность, с которой выполняется так называемое неудачное исследование, неудачное по результату, должна быть даже выше, чем в случае удаче. Обычно, когда появляется новая работа, делающая в чем-либо шаг вперед, на нее буквально сразу набрасываются другие исследователи и проверяют и перепроверяют иногда каждую ее строку, все ее выводы: не ошибся ли коллега и, главное, нельзя ли продвинуться теперь по этому пути еще дальше. А отрицательный результат никто перепроверять не станет – ученому поверят на слово. Но его ответственность за это короткое слово «нет» увеличивается. Представьте, что он недостаточно тщательно исследовал все возможности и упустил из-за этого истинный ответ «да», он же тем самым как бы украл у науки новое знание: пока еще найдется такой смельчак и энтузиаст, чтобы решиться на свой страх и риск перепроверить данную работу, или когда еще наука накопит другие косвенные факты, не вяжущиеся с полученным однажды «нет» и опровергающие его?

Этот нюанс – результативность даже при неудаче – характерен именно для научного творчества. В искусстве, например, или в спорте неудача есть неудача, она конечна по своим последствиям, если не считать некоторого ее педагогического значения по принципу – на ошибках учатся.

Но вернемся к вопросу о выборе темы, что в значительной степени определяет результативность научного исследования. Следует все-таки еще раз подчеркнуть, что самостоятельная работа должна быть по возможности простой, ясной и результативной. Но на таких темах нельзя останавливаться. Это с одной стороны. С другой стороны, конечно, невозможно быть в плену влечений и склонностей каждого начинающего специалиста. Иногда новички предлагают проблемы, может быть, и интересные, но не обеспеченные источниками, или, напротив, перегруженные огромным количеством специальной литературы, о существовании которой такие увлеченные «энтузиасты» по своему неведению не подозревают. Поэтому ваши руководители должны учитывать эти склонности и влечения и считаться с ними, но уметь направить их в нужное русло. Это совершенно необходимо. Именно такое отношение к молодому специалисту дальновидно и стратегически оправдано.

Для начинающего исследователя очень вредна частая смена заданий, тем. Это нарушает ощущение целесообразности, оправданности работы, а без этого нельзя ни овладеть процессом исследования, ни полюбить работу. Ведь в исследование надо обязательно вжиться. И вживание это сродни актерскому вживанию в роль.

Мы порой объясняем эту смену возникновением новых, более важных задач, или старые, дескать, стали бесперспективными. Действительно, бывает и так. Но бывает, что такая смена – попросту результат наших собственных ошибок, результат недостатков нашей интуиции, следствие приверженности к сенсационным слухам и переменчивой научной моде, или непонимание того, как это пагубно влияет на молодого специалиста.

Позволю себе привести пример из собственной научной биографии. С 1971 г. все пять лет пребывания в Харьковском университете я, будучи студентом-историком, посвятил изучению античных глиняных светильников, прежде всего, нескольких тысяч тех, которые были обнаружены в ходе раскопок древнего Херсонеса Таврического, существовавшего и в античности, и в Средние века. Светильники – это небольшие изделия античных ремесленников – оказались великолепным историческим источником. Они очень хорошо классифицировались и могли

служить для историков и археологов надежным датирующим источником, позволяя иногда называть дату их изготовления с точностью до четверти столетия. Кроме того, они давали новый материал для изучения ремесленной техники, и уж поистине были бесценны как источник по культуре, быту античности. Дело в том, что почти все глиняные лампы так называемого римского типа украшались самыми различными рельефными изображениями, оттиснутыми на щитке. И вот анализ этих изображений позволял в значительной мере пополнить наши представления об искусстве, мифологии, религии, быте и нравах херсонеситов, а также древних греков и римлян. Интерес к этой теме у меня был еще и потому, что в отечественной науке о светильниках почти не существовало специальных работ, тогда как за рубежом – в Англии, Америке, Италии, Германии, Франции, Венгрии, Польше, Румынии – к ним давно проявляли должное внимание, издавали прекрасные каталоги и исследования. Поэтому мне приходилось работать прежде всего с иностранной литературой на разных языках. Увлеченный этой работой, осуществляемой под руководством известного античника, профессора кафедры истории древнего мира и средних веков В. И. Кадеева, я добился кое-каких результатов, и, конечно, моя дипломная работа, весьма обширная, с внушительным альбомом иллюстраций, была посвящена исследованию именно светильников Херсонеса в I в. до н. э. – VI в. н. э. Работа вызвала интерес и была оценена самым высоким образом.

За пять лет я очень привык к светильникам, полюбил их, и мне казалось, что я с ними на «ты». Я и мой научный руководитель понимали, что тема о светильниках не исчерпана, что здесь может быть много интересных, новых задач. Однако, когда встал вопрос о продолжении моей учебы в аспирантуре, случилось так, что я вынужден был со светильниками расстаться. Во-первых, некоторым видным представителям нашей науки показалось, что тема эта слишком «вещеведческая» и узкая для диссертации на ученую степень кандидата наук. Повторяю, специалистов по данному вопросу в нашей стране не было, и поэтому спорить и возражать было трудно. Давил чужой авторитет, а апеллировать было не к кому. Во-вторых,

уже остро стоял вопрос о необходимости самой пристальной и углубленной разработки социально-экономических проблем античных городов, расположенных на территории Северного Причерноморья. Специалисты были нужны именно для продолжения решения такого рода задач. И вот случилось так, что В. И. Кадеев предложил мне сменить тему и заняться вопросами торговли античного Херсонеса. При этом коренным образом менялся не только объект исследования, но и вся проблематика. Светильники оказывались лишь десятой частью тех источников, которые надо было поднять и исследовать. Скажу откровенно, все это было для меня не просто и даже болезненно. Но, как потом стало ясно, моя работа выиграла от такой смены тематики, я получил возможность разрабатывать новую область, а это расширило мой научный горизонт, вывело в дальнейшем на исследование проблем торговли уже ранней Византии. Так был проложен мостик к тому, чтобы стать на путь византиниста и еще раз изменить главную тематику своих исследований. Темой моей докторской диссертации стала структура и организация византийских механизмов обмена в IV–IX вв. Это же обстоятельство помогло мне начать возрождение в Харьковском университете незаслуженно преданного забвению научного направления по изучению истории Византии. Таким образом, я уже по меньшей мере три раза сменил ключевые направления своих научных интересов, но не жалею об этом.

Думаю, что из сказанного следует, что смена направлений и тем допустима, порой неизбежна, а в ряде случаев и полезна, но только в одном случае – если она хорошо продумана и аргументирована. Любовь к науке – дело серьезное, и частая смена объектов не рождает преданности и глубоких чувств, наоборот, вызывает поверхностное отношение к предмету. Опыт показывает, что успех тем значительней, чем сосредоточенней и определенной усилia. Как известно, кто не умеет себя ограничивать, тот рискует ничего не достигнуть. Но в любом случае, если мы все же меняем свои вежи и маршруты, хорошо, когда на пройденном пути мы оставляем после себя хороший след.

У поэта Леонида Мартынова есть прекрасные слова:

Скажи, какой ты след оставишь?

След, чтобы вытерли паркет и посмотрели косо вслед,

Или незримый, прочный след в чужой душе на много лет?

Чтобы оставить добрый и прочный след, надо поработать и вложить в работу голову, руки и обязательно – сердце.

В заключении этого раздела попробуем применить ко всему сказанному идею предельного упрощения. Движущей силой ученого, историка-медиевиста должно быть не стремление совершить переворот, не стремление к успеху, а любознательность, способность удивляться и радоваться каждой малой удаче и, главное, ощущение красоты науки. Без любви к истории, без энтузиазма и страсти к научной работе ваш творческий путь, уверяю, завершится едва начавшись. Необходимо воспитать в себе безупречную добросовестность и способность доводить любой самый сложный вопрос до предельной простоты и ясности. Старайтесь развивать в себе оригинальность мышления и чувство нового, восприимчивость к прогрессивным идеям, но помните, что не менее важны для научной работы последовательность и самокритичность. Будьте всегда и во всем последовательны, самостоятельны и каждый раз добивайтесь хотя бы маленьких побед. Не останавливайтесь на полдороге. Если вы сумели преодолеть первую половину пути, вам достанет сил дойти до конца. Стремитесь к успеху – и он сам устремится вам навстречу. Помните, что надо руководствоваться интуицией, но не доверять ей. Знать все трудности, но уметь на время от них отвлекаться. Верить в результат и в то же время упорно искать его опровержение. Найти свой стиль работы, но менять его по мере накопления опыта и с исследованием каждой новой научной темы. Короче, нужно все понять до «оснований, до корней, до сердцевины», как сказано у Бориса Пастернака. Это его стихотворение начинается словами:

Во всем мне хочется дойти до самой сути.

В работе, в поисках пути, в сердечной смуте.

Пусть эти строки послужат духовным напутствием именно вам, начинающим свой путь в науке.

Часть 2

Виды и способы научно-исследовательской работы медиевиста

В этом разделе мы должны познакомиться с самыми общими, начальными принципами и методами научно-исследовательской работы, но эти принципы, эта техника исследования пригодятся вам в течение всей вашей последующей работы не только в вузе, но и после его окончания.

Начнем с азов. *Видами научно-исследовательской работы* являются:

- написание научных статей, книг (монографий – до трех соавторов и коллективных монографий – свыше трех соавторов), публикаций (в отличие от статей не имеющих сугубо исследовательской цели, а лишь представляющих материал), научных рефератов, аналитических обзоров, рецензий, научных отчетов (например, об археологических раскопках и разведках), отчетов о научных конференциях, научных докладов, тезисов, различных видов учебников, учебных и учебно-методических пособий, курсовых (дипломных, магистерских работ), диссертаций (кандидатских или докторских), авторефератов диссертаций;

- составление исторических хрестоматий, антологий источников, библиографических указателей;

- научные переводы;
- научное редактирование.

Все это может быть опубликовано в печатном виде в соответствующих печатных изданиях или помещено на сайтах электронных изданий в сети Интернет.

2.1. Последовательность работы над научной темой

Схема научно-исследовательской работы в самом общем виде выглядит приблизительно следующим образом:

1. Выбор конкретной темы работы.
2. Знакомство с «базовыми книгами» – обобщающими трудами и статьями по теме, в том числе в энциклопедической, справочной литературе (там, как правило, приведена основная, отправная библиография по теме).
3. Знакомство с методическими указаниями и работами.
4. Составление библиографии по теме работы.
5. Знакомство с более узкими, специальными работами по теме исследования.
6. Составление плана работы (сначала общего структурного, затем – развернутого сложного).
7. Изучение источников и литературы, руководствуясь принципом «не брать из вторых рук» (*ad fontes!* – «от источника!») и пользоваться не только переводами, но и оригиналами. Умберто Эко, сам медиевист, метко заметил по этому поводу: «При работе с книгами *первоисточником* считается первоиздание или академический текст. *Перевод источником не является* (выделено мной – С. С.). Это протез, как вставная челюсть или очки. Это способ кое-как достичь желаемой цели, если иначе ее достичь нельзя».
8. Написание основных глав, разделов.
9. Написание вспомогательных глав, введения и заключения.
10. Составление приложений из пояснительных текстов, терминологического словаря, таблиц, схем, графиков, карт, иллюстраций, веб-сайта и пр.

11. Оформление полного списка использованных источников и литературы.

12. Написание списка условных сокращений.

Следует подчеркнуть, что это лишь схема научно-исследовательской работы, которая нуждается в конкретизации, уточнении ее основных моментов и уяснении последовательности.

2.2. Требования, предъявляемые к выбору научной темы

Обычно тема студенческого научного доклада или курсовой работы строится из учета темы будущей дипломной работы. Курсовая работа в этом случае часто представляет часть дипломной работы, касающуюся исследования ее источников, историографии или каких-либо отдельных проблем темы диплома. Выбор темы обязательно согласовывается с научным руководителем, который консультирует студента для того, чтобы он действовал более продуктивно. При этом надо помнить, что тема курсовой, равно как и тема будущей дипломной работы, которая будет строиться на ее основе, должна быть достаточно актуальна, то есть научно значима. Это значит, она должна быть посвящена разработке наиболее важных, недостаточно разработанных, не исключено, даже дискуссионных, но обязательно конкретных проблем истории Средних веков. «Чем конкретнее тема, тем лучше работается и тем достижимей успех», напутствовал Умберто Эко. Следует помнить, что выбранная тема должна быть *обеспечена доступными, достижимыми и постижимыми, то есть интеллектуально посильными для вас источниками*, причем как можно более разнообразными – публикациями хроник, анналов, летописей, Житий святых, писем, мемуаров, дневников, речей, юридических документов, законов, различных дипломов, актов, формул, грамот, художественных произведений, эпиграфических памятников, печатей, монет, результатов археологических исследований. То есть она, тема, должна включать повествовательные, или нарративные источники, документаль-

ные материалы – публикации актовых и правовых источников, картографические источники, фольклорные источники (песни, саги, легенды, фарсы), памятники художественной литературы, вещественные материалы. «Наводкой» на них могут служить ссылки на источники в специальных работах, близких к вашей теме. Поэтому, кроме источников, следует прикинуть, какая специальная литература существует по избранной теме. Если вы заметите, что такой литературы слишком много, значит избранная вами тема уже достаточно хорошо разработана в науке. Вряд ли стоит заниматься ею. Ничего принципиально нового вы не сможете внести, да и работа с большим количеством литературы сложна, требует опыта и специальных навыков. Другое дело, если вы считаете, что появилась возможность по новому трактовать решение интересовавшей вас проблемы. Тогда, конечно, следует браться за работу. Но лучше иметь дело с *узкими темами, недостаточно разработанными в специальной литературе*. Обилие литературы хорошо лишь для историографических или источниковедческих работ.

2.3. Методика и организация сбора специальной литературы и источников по теме

Работа над любой темой начинается со сбора специальной литературы и источников. В ходе этих сборов, этих поисков обязательно составляется библиография по теме работы, которая постепенно растет. Как и где искать источники и литературу?

Как известно, основной метод исследования – самостоятельная работа с литературой. Однако прежде чем приняться за чтение книги, нужно знать, что она вышла в свет, найти эту книгу среди огромного числа изданий. Тут на помощь приходит *библиография*. Она служит посредником между книгой и читателем, информирует его о том, где, в каких изданиях он может получить сведения по любому интересующему его вопросу. Издавна ее символом является золотой ключ, которым

можно открыть дверь в мир знаний. Поэтому библиографическая культура и состоит, образно говоря, в искусстве владеть этим ключом.

Крупный библиограф Н. В. Здобнов утверждал: «Библиографическое просвещение среди широких кругов населения необходимо, конечно, не для того, чтобы каждого грамотного человека сделать библиографом, - нет, оно необходимо для поднятия культурного уровня населения; оно необходимо, как путь, ведущий к расширению и углублению знаний... От уровня библиографических знаний сплошь и рядом зависит успех научных исследований, качество популяризации тех или иных знаний, качество преподавания и учебы».

Эти слова, сказанные еще в 30-е гг. XX в., как никогда актуальны сегодня. Чтобы всегда быть во всеоружии знаний и тем более заниматься научными изысканиями, нужно постоянно пополнять знания, а для этого – уметь уверенно ориентироваться в разнообразной по тематике специальной литературе и изданиях источников. Такое умение как раз и дает библиотечно-библиографическая подготовка.

Самостоятельный поиск литературы – дело сугубо творческое, но он не составит особого труда для тех, кто знаком с его методикой и источниками информации о книгах.

Впрочем, и при необходимости прибегнуть к помощи библиотекаря без элементарных библиографических знаний тоже не обойтись. Они нужны хотя бы для того, чтобы толково объяснить, что хочется найти в библиотеке, чтобы сделать правильную библиографическую ссылку на какое-либо печатное издание, грамотно заполнить читательское требование. Между тем люди, не знающие правил описания книг и статей, часто задают библиографам загадки, разгадать которые бывает очень трудно. Так, они порой не указывают фамилий и инициалов авторов или искажают их; пишут неточные, приблизительные названия книг; статьи из сборников или журналов выдают за отдельные издания; сообщают приблизительные годы выхода в свет заказанных книг и т.п. Этим они затрудняют работу библиографов, заставляют их тратить много времени на поиск, который порой заканчивается безрезультатно.

Что же входит в понятие библиографическая культура? В самом общем плане – это знания, навыки, умения, дающие возможность легко ориентироваться в огромном мире книг. Рассмотрим коротко элементы, из которых складывается эта культура.

Литература, с которой имеют дело историки, в том числе медиевисты, очень разнообразна. Ее составляют первоисточники, изданные в отдельных книгах, сборниках, научно-исследовательские (специальные) и массовые книги, учебники, справочники, методические пособия, реферативные сборники, журналы и газеты. Естественно, что весьма полезно уметь разбираться в типах и видах изданий, знать специфику того или иного центрального или местного издательства, выпускающего литературу. Ведь деятельность каждого из них по своему специализирована. Так, особым спросом у историков средневековья пользуется продукция современных российских издательств «Алетейя» (особенно серия «Византийская библиотека») (СПб.), «Дмитрий Буланин» (СПб.), «Гуманитарная Академия» (СПб.), Изд-во Олега Абышко (М.), «Российский фонд содействия образованию и науки» (М.), Института всеобщей истории Российской АН (М.), «Эксмо» (М.), ЗАО Центрполиграф, «Русская панорама» (М.), «Индрик» (М.), «Ладомир» (М.), «Паломник» (М.), «Миртъ» (М.), «Аxioma» (М.), «Республика» (М.), «Александрия» (Рязань), «Профит Стайл»; украинских – «Наукова думка», «Стилос», «Вища школа», «Академперіодика» (К.), «Свічадо» (Львов); белорусского издательства «Харвест» (Минск).

Чтобы купить необходимую книжную новинку, нужно знать, какие книжные магазины есть в городе, каков их ассортимент, направленность работы, иметь представление о правилах торговли, книготорговой библиографической информации (сайтах с прайс-листами, календарях, буклетах новинок, картотек наличия и поступления литературы и т. д.), о помощи, которую могут оказать посетителям информационно-библиографические отделы наиболее крупных магазинов. Важно иметь постоянный деловой контакт с работниками магазинов, делать предварительные заказы на книги по тематическим планам издательств.

Конечно, не обойтись без помощи библиотек. Поэтому нелишне представлять себе особенности библиотек разных типов, знать, как организован книжный фонд и каковы возможности той библиотеки, которой вы пользуетесь. Успешному поиску книг в библиотеке помогает знание библиотечно-библиографической классификации, видов каталогов, картотек, включая электронные, и принципов их устройства. К слову, для пользования электронным каталогом библиотеки надо иметь свой личный пароль.

Начать работу в библиотеке лучше всего с системного каталога, хотя этот каталог, как правило, окажется неполным и не будет отражать всего, что имеется по интересующей вас теме в данной библиотеке. Но все же это лучше, чем случайные, хаотичные поиски в алфавитном, именном каталоге. Первое, что следует сделать, выписать из системного каталога все книги, которые, как кажется, вам подходят для исследуемой научной темы и после проработать их. Учтите, лишь малая доля найденного подойдет в результате, но другого пути нет. Лишь после этого, вооружившись списком трудов и источников, обнаруженных при работе с системным каталогом, ищити их в алфавитном каталоге, заказывайте и конспектируйте их.

Разумеется, для овладения таким кругом знаний требуются усилия, время. Не обойтись без консультаций или занятий со специалистами библиотечно-библиографического дела. Но эти затраты полностью себя оправдывают. Люди, получившие даже минимальную библиографическую подготовку, свободнее ориентируются в справочном аппарате библиотеки, пользуются более широким в тематическом отношении кругом изданий, активно работают со справочниками и библиографическими указателями, самостоятельный поиск литературы становится для них менее трудоемким и более результативным.

К сожалению, библиографы часто встречаются с неумением многих читателей свободно ориентироваться в библиотеках. По их свидетельству, читатели порой хотят получить книги, еще не вышедшие из печати; в алфавитном каталоге они пытаются найти книгу по фамилии ее редактора; в систематическом

каталоге ищут издание, автор которого им известен. В поисках журнальной статьи просматривают чуть ли не все номера журналов и тратят на это много времени вместо того, чтобы обратиться к картотеке журнальных статей, библиографическому указателю по тому или иному периодическому изданию и т. п. Число таких примеров можно было бы увеличить.

Такое же неумение порой проявляется при слежении за книжными новинками. Ведь хорошие книги не залеживаются на прилавках магазинов, книжных рынков несмотря на их порой высокую стоимость, нужно уметь активно искать их. А для этого прежде всего – своевременно знать, что вышло или выходит в свет. Между тем многие о существовании нужных им книг узнают случайно и, к сожалению, поздно, когда книги, особенно малотиражные, оказываются уже распроданными.

Но предельно верной представляется мысль академика Дмитрия Сергеевича Лихачева о том, что особенно полезно собирать дома не книги, а всевозможные библиографические издания и вести картотеку их. В статье «Поэзия труда библиофила» Д. С. Лихачев писал: «Пусть те, кто гоняется сейчас по книжным магазинам и покупает разные книги «одноразового употребления», чтобы прочесть и отложить, гордятся не своими библиотеками, а своими картотеками (получилось в рифму и почти как афоризм) и собранными у себя справочными пособиями, в том числе и библиографическими. В маленьких городах библиографические издания во сто раз необходимее, чем в центре, и владелец такой библиотеки может смело не считать себя «провинциалом»³.

Чтобы расширить эти краткие представления о библиографической культуре, советуем самостоятельно обратиться к некоторым достаточно популярным, давно известным книгам по библиографии:

1. Иениш Е. В. Библиографический поиск в научной работе. Справочное пособие-путеводитель / Е. В. Иениш. – М., 1982.
2. Основы библиотечных и библиографических знаний. Пособие. – М., 1989.

³ Библиография в моей жизни. Сборник очерков. – М., 1984. – С. 45.

3. Краткий справочник книголюба. - 3-е изд., перераб. и доп. - М., 1984 (раздел «Библиография»).
4. Моргенштерн И. Г. Занимательная библиография / И. Г. Моргенштерн, Б. Т. Уткин и др. - М., 1987.
5. Гриханов Ю. А. Что нужно знать каждому о библиотеке / Ю.А. Гриханов. - М., 1987.
6. Амбарцумян З. Н. Читателям о библиотечных каталогах / З. Н. Амбарцумян. - М., 1968.
7. Гецов Г. Г. Работа с книгой. Рациональные приемы / Г. Г. Гецов. - М., 1984.
8. Поваркин С. И. Как читать книги / С. И. Поваркин. - 3-е изд. - М., 1987.
9. Смородинская М. Д. О культуре чтения. Что нужно знать каждому / М. Д. Смородинская, Ю. П. Маркова. - М., 1984.

К сожалению, изданий такого рода, рассчитанных специально на медиевистов, в отечественной литературе практически нет. Имеются в виду те вводные издания, общие вступления в специальность, которые помогли бы начинающему самостоятельно войти в эту отрасль исторической науки, сориентировали его в имеющихся основных учебниках, пособиях, справочниках, журналах по специальности, как отечественных, так и зарубежных. Попытку создать такое пособие предприняла только Ольга Антоновна Добиаш-Рождественская, крупнейший и известный отечественный медиевист, палеограф и эрудит. После революции петроградское издательство «Наука и школа» стало выпускать с 1918 г. серию под названием «Введение в науку». В этой серии выходили книги и по истории. Их редактировали такие крупнейшие специалисты по античности, как С. А. Жебелёв, по истории Средних веков - Л. П. Карсавин и русской истории - М. Д. Приселков. В частности, в этой серии вышли книги Л. П. Карсавина «Введение в историю», С. А. Жебелёва «Греция», О. А. Добиаш-Рождественской «Средние века», А. Г. Вульфуса «Западная Европа в Новое время». Выпуск 10 этой серии вышел в Петербурге в 1920 г. Автором его была О. А. Добиаш-Рождественская и называлась книга небольшого объема в 100 страниц «Западная Европа в Средние века».

Книга, точнее, пособие, представляло собой введение в историю Средних веков, причем, как указала автор в предисловии, это введение было обращено «...к читателю, не искусственному в медиевистике и еще неопытному в исторической работе, но желающему и способному изучать историю научно». В пособии давалось определение понятия Средние века, основные проблемы этого периода, а третья часть называлась «Введение в литературу изучения Средних веков». Здесь были указаны основные пособия общего характера, учебники, общие очерки, курсы университетских лекций, всеобщие истории, истории по странам, справочники, периодические издания, источники и их публикации на иностранных языках, литература по вспомогательным историческим дисциплинам. Разумеется, все это до 1920 г. издания. О. А. Добиаш-Рождественская поясняла, что приведенная литература имеет только руководящий или примерный характер, и отсылала к соответствующим справочникам. Она писала: «Мы заранее отводим от себя всякий упрек в недостаточно исчерпывающем характере нашей библиографии. Мы имеем в виду читателя, который хочет и готов искать сам, используя наши основные указания. Мы с искренней благодарностью выслушаем указания тех, кто, принимая этот общий принцип, отметит, в пределах его выполнения, крупные и мелкие (неизбежные) промахи». И далее слова, долгое время остававшиеся злободневными и актуальными (напомним, что писались они в холодном и голодном весеннем Петербурге в 1920 г.), - слова, превратившиеся в своеобразный завет: «В обстоятельствах, среди каких пишется книга, они неизбежны более, чем когда бы то ни было. Мы отрезаны от Европы, лишены соприкосновения со свежей литературой нашей науки, часто также с основной и справочной ее литературой. Мы до известной степени, условиями температуры и затрудненностью обслуживания, отодвинуты и от многих фондов наших библиотек, ставших по всем этим причинам менее доступными и требующих значительного времени для простых справок. Невозможно рассчитывать, чтобы на книгу, отчасти претендующую быть библиографическим путеводителем, не налагала тяже-

лая печать этих стихийных условий. Наверяд ли, однако, правильно откладывать до неопределенного будущего писание и опубликование подобных книг. Для русского ученого и преподавателя-историка должны быть слишком понятны мотивы, заставляющие нас торопиться регистрировать наш опыт, делиться им с младшими товарищами и учениками, спешить перекидывать от этого, пусть несовершенного, опыта, мост в неизвестное будущее..., в котором ближайшая судьба медиевистики неясна». Ситуация, бывшая в Украине почти такой же еще с десятков лет назад, теперь изменилась к лучшему, но задача, намеченная в 1920 г., осталась актуальной в полной мере.

Для ее решения можно, во-первых, пользоваться *зарубежными обобщающими введениями в специальность*.

Наиболее полезны для медиевиста следующие английские, немецкие, французские и голландские издания:

1. Caenegem R.C., van. Encyclopedie van de geschiedenis der middeleeuwen / R. C. Van Caenegem, F. L. Ganshof. – Gent, 1962 (немецкий перевод: Caenegem R.C., van, Ganshof F.L. Kurze Quellenkunde des westeuropäischen Mittelalters. – Göttingen, 1964).
2. Pacaut M. Guide de l'étudiant en histoire médiévale / M. Pacaut. – Paris, 1968.
3. Paetow L. J. A Guide to the Study of Medieval History / L. J. Paetow. – Millwood, 1973.
4. Sprandel R. Verfassung und Gesellschaft im Mittelalter / R. Sprandel. – Paderborn, 1975.
5. Boockmann H. Einführung in die Geschichte des Mittelalters / H. Boockmann. – München, 1981.
6. Hilsch P. Mittelalter / P. Hilsch. – Frankfurt am Main, 1989.
7. The New Cambridge Medieval History [ed. by D. Aulafia, M. Jones, R. McKitterck, T. Reuter et al]. – Cambridge, 1995-2005. – Vol. 1-7 (обновленное издание классической многотомной «Кембриджской средневековой истории»; особый интерес представляют наиболее фундаментальные тома 2 и 3, охватывающие периоды 700-900 и 900-1204 гг.).
8. Ланглуа Шарль-Виктор. Введение в изучение истории / Ш.-В. Ланглуа, Ш. Сенебос. – 2-е изд. – М., 2004.

Во-вторых, отечественному медиевисту совершенно необходимо овладение достаточно богатым библиографическим наследием, оставшимся от советского периода. В то время выходили периодические библиографические издания, например:

Книжная летопись (издание Всесоюзной книжной палаты, с 1927 г.);

Летопись журнальных статей (издание Всесоюзной книжной палаты, с 1926 г.).

Эти издания Всесоюзной книжной палаты печатались еженедельно.

Книжная палата Украинской ССР с 1924 г. каждый месяц выпускала на украинском языке «Літопис книг» (с 1924 г. ежемесячно), а также «Літопис журнальних статей» (с 1936 г. два раза в месяц). Еще существовала «Летопись рецензий», которая выходила каждый квартал с 1935 г., и «Літопис рецензій», который печатали ежемесячно тоже с 1935 г. Три раза в месяц с 1958 г. появлялись «Нові видання УРСР. Бюлетень».

Текущую литературу, советскую и иностранную, можно было найти в указателях, которые каждый месяц с 1949 г. выпускал Институт научной информации по общественным наукам АН СССР. Они назывались «Новая советская (или соответственно – иностранная) литература по общественным наукам. Серия: История, Археология и Этнография» (12 выпусков в год). С 1953 г. издавался «Сводный бюллетень новых иностранных книг, поступивших в библиотеки СССР. Серия Б: общественные науки» (6 выпусков в год). Все эти издания, как правило, и сейчас можно найти в справочном зале любой крупной научной библиотеки. Литература и источники собраны также в системных и предметных каталогах таких библиотек. Для поиска соответствующих каталожных ящиков в этом случае следует обратиться за помощью к дежурному библиографу. Кроме того, очень много можно почерпнуть из внимательного изучения сносок, примечаний, указателей той специальной литературы, которая относится к теме вашей работы.

Но главным подспорьем в поиске библиографии именно по медиевистической тематике могут стать соответствующие

профессиональные указатели. Перечислим как наиболее востребованные, так и менее известные, но тоже полезные издания:

1. История Средних веков. Т. 1. Указатель литературы, изданной в СССР (1918–1957) [под ред. К. Р. Симона, Э. А. Нерсесовой]. – М.: МГУ, 1968.
2. История Средних веков. Т. 2. Указатель литературы, изданной в СССР (1958–1967). Ч. 1–2. Ч. 3. Вспомогательные указатели / [под ред. Ю. М. Сапрыкина, М. С. Мейера]. – М.: МГУ, 1980.
3. Гельфанд Н. В. Литература Средних веков. Западная Европа. Византия. Указатель работ, изданных на рус. яз., 1917–1975 / Н. В. Гельфанд. – Л., 1978.
4. Бюллетень Всероссийской ассоциации медиевистов и историков раннего Нового времени (с 1997 г., Москва).
5. Проблемы источниковедения западноевропейского средневековья. – Л., 1979 (в сборник помещен обширный указатель отечественных изданий источников и источниковедческой литературы по средневековью).
6. Садилов В. Н. Библиография по всеобщей истории государства и права (1918–1978 гг.) / В. Н. Садилов. – М., 1979 (раздел IV «Средние века», с. 36 – 73).
7. Культурология. Рекомендательный библиографический указатель / Сост.: А. А. Гаврюшенко, А. В. Кравченко, Т. В. Босенко, Л. Г. Тишевская, И. А. Дударь. – Харьков, 1998. – Вып. 1.
8. История исторической науки в СССР. Советский период 1917–1967 гг. Библиография (историографических работ). – М., 1980.
9. Таугіса. Опыт указателя сочинений, касающихся Крыма / Сост. Арсений Маркевич. – Симферополь, 1894; 1898. – Вып. 2; 1902. – Вып. 3.
10. Подосинов А. В. Избранная библиография работ по античной истории и источниковедению Северного Причерноморья / А. В. Подосинов // Древнейшие государства Восточной Европы. 1996–1997 гг. Северное Причерноморье в античности: Вопросы источниковедения. – М., 1999. – С. 373 – 391.
11. Бороздин И. Н. Библиографический словарь членов Московского археологического общества / И. Н. Бороздин. – М., 1915. Наукова бібліотека (1933–1994 рр.) // 60 років Інституту археології НАН України. – Київ, 1994. – С. 106 – 129.

12. Голенищева-Кутузова И. В. История итальянской литературы: Указатель литературы, изданной в СССР в 1917–1975 гг. / И. В. Голенищева-Кутузова. – М., 1977. – Т. 1–2.
13. Тепер Е. М. Италия: Рекомендуемый библиографический указатель / Е. М. Тепер [под ред. В. И. Рутенбурга]. – М., 1981.
14. Двадцать лет советской италянистике: работы советских авторов по истории Италии, изданные в Советском Союзе в 1965–1985 гг. – М., 1986.
15. Проблемы методологии истории Средних веков: европейский город в системе феодализма. Реферативный сборник. – М., 1979. – Ч. 1–2 (Серия «Проблемы всеобщей истории»).
16. Рогинский З. И. Указатель художественной литературы к курсу истории Средних веков / З. И. Рогинский. – М., 1938.
17. История Древнего мира. История Средних веков. Аннотированный указатель литературы для учителей. – М., 1962.
18. Указатель литературы по древней Греции, изданной в России до 1895 г. / Сост. П. И. Прозоров.
19. Древняя Греция и Древний Рим. Библиографический указатель / Сост. А. И. Воронков (библиография с 1895 по 1959 гг.).
20. Сходознавство і візантологія в Україні в іменах: біобібліографічний словник / Упоряд.: Е. Г. Циганкова, Ю. М. Кочубей, О. Д. Василіук; редкол.: Л. В. Матвеева (голов. ред.) [та ін.]. – К., 2011.
21. Chersonessiana. Опыт избранной библиографии // Сорочан С. Б. Жизнь и гибель Херсонеса / С. Б. Сорочан, В. М. Зубарь, Л. В. Марченко. – Харьков, 2000 (2001). – С. 774–826.
22. Васильевский В. Обзор трудов по византийской истории. Вып. 1 / В. Васильевский. – СПб., 1890.
23. Титова З. Д. Указатель статей по византиноведению в изданиях периферийных университетов (указатель за 1834–1963 гг.) / З. Д. Титова // Византийский временник. – 1964. – Т. 25. – С. 275–282.
24. Соколов Н. П. Сорок лет советскому византиноведению [Вып.] 1 / Н. П. Соколов. – Горький, 1959.
24. Удальцова З. В. Советское византиноведение за 50 лет / З. В. Удальцова. – М., 1967.
25. Курбатов Г. Л. История Византии (историография) / Г. Л. Курбатов. – Л., 1975.
26. Липшиц Е. Э. Советская историография русско-византийских отношений / Е. Э. Липшиц // Советская историография Киевской Руси. – Л., 1978.

27. Указатель советских работ по византиноведению, опубликованных в СССР в 1981–1986 гг.: К XVII Международному конгрессу византинистов / Сост. С. Б. Коренева, А. Б. Ковачева. – Л., 1986.
28. Советское византиноведение. Указатель литературы 1986–1990 гг.: К XVIII Международному конгрессу византинистов / Сост. Л. И. Розенберг, Н. П. Чеснокова [отв. ред. Г. Г. Литаврин]. – М., 1991.
29. Византиноведение в СССР: Состояние и перспективы исследований. – М., 1991 (история Византии в МГУ, 1980–1990 гг.; в Ленинграде, 1980–1990 гг., Уральском гос. ун-те; ведущие направления – аграрный строй, византийский город, Византия и Восток, Византия и Кавказ, славянские народности, обзор историографии по византийскому праву и художественной литературе).
30. Бородин О. Р. Советское византиноведение в 1986–1990 гг. Статьи и библиографический указатель / О. Р. Бородин // *Общественные науки и современность*. – 1991. – №3.
31. Дашков С. Б. Императоры Византии / С. Б. Дашков. – М., 1996 (библиография – с. 360–365).
32. Сорочан С. Б. Источники и литература / С. Б. Сорочан // Сорочан С. Б. Византия: парадигмы быта, сознания и культуры : учебное пособие / С. Б. Сорочан. – Харьков, 2011. – С. 797–933.
33. Латышев В. В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе: указатели / В. В. Латышев // *Вестник древней истории*. – 1950. – №4. – Приложение. – С. 1–88.
34. Сметанин В. А. Перечень изданий поздневизантийских писем с 1502 по 1917 гг. // *Античная древность и средние века*. – 1969. – Вып. 6. – С.176–200.
35. Сыркин А. Я. Библиография [Византийская литература] / А. Я. Сыркин // Сыркин А. Я. Поэма о Дигенисе Акрите. – М., 1964. – С. 225–235.
36. Терновский Ф. Русская и иностранная библиография по истории Византийской церкви IV–IX вв.: Алфавитный список авторов и краткий обзор их трудов / Ф. Терновский. – Киев, 1885.
37. Православие: Библиографический указатель книг на русском и церковно-славянском языках за 1918–1993 гг. / Сост. Н. Ю. Бутина, К. К. Тарасов; науч. ред. и введение протоиерея В. В. Асмуса. – М., 1999.
38. Каталог православных изданий и церковных изданий. – М., 1997.

39. Библиографический указатель к «Творениям святых отцов в русском переводе» // *Богословский вестник*. – М., 2003. – Т. 23. – С. 276–350.
40. Исихазм: Аннотированная библиография [под общ. и науч. ред. С. С. Хоружего]. – М., 2004.
41. Браунинг Р. Новые издания неопубликованных византийских источников / Р. Браунинг // *ВВ*. – 1983. – Т. 23. – С. 69–84.
42. Moravcsik Gy. *Byzantinoturcica. Die Byzantinischen Quellen der Geschichte der Türkervölker*. – Berlin, 1958. – Bd. 1 (справочник по византийским источникам).
43. Karayannopoulos J., Weiss G. *Quellenkunde zur Geschichte von Byzanz (324–1453)*. – Weisbaden, 1982. – Hbd. 1. Hpt. 1 bis 3. Methodic. Typologie. Randzonen / Bearb. von G. Weiss; Hbd. 2. Hpt. 4. Hauptquellen. Allgemein Quellenlage (nach Jahrhunderten geordnet). Anhang: Die wichtigsten urkundenkomplexe und Archive / Bearb. von J. Karayannopoulos u. G. Weiss (указатель к византийским письменным источникам по столетиям).
44. *Author Index of Byzantine Studies. Microfiche Catalogue* / Ed. by J. S. Allen. – New York, 1985. – 170 microfiches.
45. *Byzantine Library Collection of Dumbarton Oaks*. – Harvard University; HOLLIS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.doaks.org/library/general_library_collections.html (самый обширный библиографический указатель византиноведческой литературы, содержащий около 150 000 позиций за период с 1600 г. с удобным поиском, но со слабой системой ключевых слов).
46. *Byzantinische Zeitschrift – Bybliographie*. 83. Jahrgang (1990) – 97. Jahrgang (2004). – München: Walter GmbH et Co. KG, 2005 (библиографический указатель по византиноведению, содержащий 63 000 наименований за 1990–2004 гг. с аннотациями, ключевыми словами).
47. Prinzing G. *Ortsnamenindex zu stadtdgeschichtlichen arbeiten aus der byzantinistik* / G. Prinzing. – Weisbaden, 1994.
48. Irmscher J. *Byzanz und byzantinischer Orient in der sowjetischen Wissenschaft* / J. Irmscher, P. Nagel, J. Zemke. – Halle; Wittenberg, 1964.
49. Ceran W. *Historia i bibliographia rozumovana bizantinologii polskiej (1800–1998)* / W. Ceran. – Lodz, 2001. – Т. 1–2.
50. Hanawalt E. A. *An Annotated Bibliography of Byzantine Sources in English Translation* E. A. Hanawalt. – Brockline, Mass., 1988.

51. *Bybliotheca hagiographica Graeca*. – 3e ed, par. F. Halkin. – Bruxelles: Societe des Bollandistes, 1957. – Т. 1: Aaron - Ioannes Baptista; Т. 2: Ioannes Calybita – Zoticus; Т. 3: Supplement, appendices et tables (общий указатель византийской агиографии).
52. Grünbart M. *Bibliography on Byzantine Material Culture and Daily Life* / M. Grünbart. – Wien, 2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.univie.ac.at/byzantinae/> (библиографический указатель по византиноведению, составленный в Венском университете с 5500 позициями за период 1973–2008 гг.).
53. *Dictionary Catalogue of the Byzantine Research Collection of the Dumbarton Oaks Research Library*. – Boston, 1975. – Vol. 1-12.
54. Podskalsky G. *Theologie und Philosophie in Byzanz* / G. Podskalsky. – München, 1977 (библиография).
55. Sauget J.-M. *Bibliographie des liturgies orientales (1990-1960)* / J.-M. Sauget. – Roma, 1962.
56. Janeras S. *Bibliografia sulle liturgie orientali, 1961-1967* / S. Janeras. – Romae, 1969.
57. Kleinbauer W. E. *Early Christian and Byzantine Architecture. An Annotated Bibliography and Historiography* / W. E. Kleinbauer. – Boston, 1992 (широко известный, наиболее полный аннотированный тематический библиографический указатель работ по раннехристианской и византийской архитектуре, а также строительной технике, выполненный известным специалистом Вальтером Кляйнбауером).
58. *Personenlexikon zur Christlichen Archäologie. Forscher und Persönlichkeiten vom 16. bis 21. Jahrhundert* / Hg. Stefan Heid, Martin Dennert. – Regensburg: Schnell und Steiner, 2012. – Bd. 1-2 («Биографический словарь христианской археологии. Исследователи и личности от XVI до XXI века», первое энциклопедическое издание в области христианской и византийской археологии и истории искусств, включает биографии и библиографию свыше 1500 ученых из более чем 30 стран) (см.: http://www.schnell-und-steiner.de/artikel_7696.ahtml).
59. Caenegam R. C., van. *Guide to the Sources of Medieval History* / R. C. Van Caenegam. – Amsterdam, North Holland, 1978.
60. *Repertorium fontium historiae medii aevi* / Istituto Storico Italiano per il Medio Evo. – Romae, 1962-2007. – Т. 1-11 (обзор письменных источников по истории Средних веков).

61. Potthast A. *Bibliotheca historica medii aevi. Wegweiser durch die Geschichtswerke des europäischen Mittelalters bis 1500* / A. Potthast. – Berlin, 1896. – Bd. 1-2 (2-е изд. репр: Graz, 1954-1957. – Bd. 1-2).
62. Chevalier U. *Repertoire des sources historiques du moyen age* / U. Chevalier. – P.1: Bio-bibliographie. – Montbeliard, 1877-1888. – Т. 1-2 (New York, 1960); P. 2: Topobibliographie. – Montbeliard, 1894-1903. – Т. 1-2 (Millwood, 1975).
63. *Typologie des sources du moyen age occidental* [ed. L. Genicot]. – Turnhout, 1972-2003. – Т. 1-86 (серия очерков об источниках западноевропейского средневековья).
64. *International Medieval Bibliography* / International Medieval Institute, University of Leeds. – Leeds, 1967 – 2008. – Vol. 1-42.
65. *Medieval Studies: A Bibliographical Guide* [ed. E. V. Crosby, J. Bishko, R. L. Kellog]. – New York, 1983.
66. Dahlmann F.C. *Quellenkunde der deutschen Geschichte. Bibliographie der Quellen und der Literatur der deutschen Geschichte* / F. C. Dahlmann, G. Waitz. – Stuttgart, 1965-1999. – Bd. 1-16 (наиболее полная библиография по немецкой истории).
67. Wattenbach W. *Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter bis zur Mitte des 13-ten Jahrhunderts* / W. Wattenbach. – Berlin, 1893-1894. – Bd. 1-2 (классическое пособие Вальтера Ваттенбаха, содержащее связный очерк источников по истории Германии и прилегающих земель; 6-е изд.; 1-й том переиздан Э. Дюммлером (E. Dümmler) 7-м изданием в 1904 г.).
68. Wattenbach W. *Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter: Die Zeit der Sachsen und Salier* / W. Wattenbach, R. Holtzmann, F.-J. Schmale. – Darmstadt, 1967-1971. – Bd. 1-3 (переработка предыдущего издания, источники за период от начала X в. до 1125 г.).
69. Wattenbach W. *Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter: Vom Tode Kaiser Heinrichs V. bis zum Ende des Interregnums* / W. Wattenbach, F.-J. Schmale. – Darmstadt, 1976. – Bd. 1- (немецкие источники периода Высокого Средневековья).
70. Lhotsky A. *Quellenkunde zur mittelalterlichen Geschichte Osterreichs* / A. Lhotsky. – Graz; Köln, 1963 (указатель по источникам австрийской истории).
71. Balzani U. *Le chronache italiane nel medio evo* / U. Balzani. – Milano, 1909 (3-е изд., указатель по средневековым итальянским источникам).

72. Molinier A. Les sources de l'histoire de France: Des origines aux guerres d'Italie (1494) / A. Molinier. – Paris, 1901-1906. – Т. 1-6 (указатель Августа Молинье к источникам по средневековой истории Франции).
73. Gransden A. Historical Writing in England c. 550 to c. 1307 / A. Gransden. – London, 1974 (указатель к источникам по английской средневековой истории VI-XIV вв.).
74. Dabrowski J. Dawne dziejopisarstwo polskie (do roku 1480) / J. Dabrowski. – Wrocław, 1964 (указатель к источникам по польской средневековой истории).
75. Bresslau H. Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien / H. Bresslau (2-е издание 1-го тома – 1912 г., 1-я половина 2-го тома – 1915 г., 3-е изд. 2-й половины 2-го тома – 1958-1960; классический справочник по средневековой западноевропейской дипломатике).
76. Manitius M. Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters / M. Manitius. – München, 1911-1931. – Bd. 1-3 (общее представление о литературе средневековья по периодам).
77. Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis. – Bruxelles, 1898-1901. – Т. 1-2 (агиография, издание Общества боландистов с дополнительным томом: Bruxelles, 1911 (Subsidia hagiographica. – Т. 12); сведения упорядочены по именам святых).

Особо следует выделить специальные указатели к археологической литературе, отражающей результаты раскопок и исследований средневековых памятников. Они наиболее полезны для исследователей средневековых крымских древностей. Приводим их в хронологической последовательности подборок литературы:

1. Межов В. Археология русская в период времени с 1859 до 1868 г. включительно: Библиографический указатель книг и статей по русской археологии / В. Межов. – СПб., 1873.
2. Русская археологическая литература 1900-1917 гг.: Библиографический указатель / Сост. Т. Н. Заднепровская. – Л., 1989.
3. Советская археологическая литература: Библиография. 1918-1940 / Сост. Н. А. Винберг, Т. Н. Заднепровская, Р. Ш. Левина, А. А. Любимова. – М.; Л., 1965.

4. Советская археологическая литература: Библиография. 1941-1957 / Сост. Н. А. Винберг, Т. Н. Заднепровская, А. А. Любимова. – М.; Л., 1959.
5. Советская археологическая литература: Библиография. 1958-1962 / Сост. Н. А. Винберг, Т. Н. Заднепровская, А. А. Любимова. – М.; Л., 1969.
6. Советская археологическая литература: Библиография. 1963-1967 / Сост. Н. А. Винберг, Т. Н. Заднепровская, А. А. Любимова. – М.; Л., 1975.
7. Советская археологическая литература: Библиография. 1968-1972 / Сост. Н. А. Винберг, Т. Н. Заднепровская, А. А. Любимова. – М.; Л., 1980.
8. Советская археологическая литература: Библиография. 1973-1975 / Сост. Н. А. Винберг, Т. Н. Заднепровская, А. А. Любимова. – М.; Л., 1983.
9. Советская археологическая литература: Библиография. 1976-1978 / Сост. Н. А. Винберг, Т. Н. Заднепровская, А. А. Любимова. – М.; Л., 1986.
10. Советская археологическая литература: Библиография. 1979-1981 / Сост. Н. А. Винберг, Т. Н. Заднепровская, А. А. Любимова. – М.; Л., 1989.
11. Шовкопляс І. Г. Археологічні дослідження на Україні (1917-1957) / І. Г. Шовкопляс. – К., 1957.
12. Шовкопляс І. Г. Розвиток радянської археології на Україні (1917-1966). Бібліографія / І. Г. Шовкопляс. – К., 1969.
13. Радянська література з археології України 1967-1975 / Укладчі І. Г. Шовкопляс, Н. Г. Дмитренко. – К., 1978.
14. Археология Украинской ССР: Библиографический указатель. 1918-1980 / Сост. и авт. пред. И. Г. Шовкопляс, Н. Г. Дмитренко. – К., 1989.
15. Спасский И. Г. Советская нумизматика. Библиографический указатель. 1917-1960 / И. Г. Спасский, В. Л. Янин // Нумизматика и эпиграфика. – 1960. – Т. 2. – С. 155-209; 1962. – Т. 3. – С. 288-304.
16. Непомнящий А. А. Музейное дело в Крыму и его старатели (XIX – начало XX века): Библиографическое исследование / А. А. Непомнящий. – Симферополь, 2000.

Неизменным подспорьем в исследовательской работе, а подчас и отправным толчком к такого рода исследованиям явля-

ются справочные издания, энциклопедии и словари, каталоги, атласы. Каждый медиевист подбирает их по мере надобности, в зависимости от проблематики, конкретных задач своего исследования. Список таких изданий достаточно обширен и с трудом поддается систематизации:

1. Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – СПб., 1890 1907 (с этого фундаментально-многотомного словаря рекомендуется начинать справочный поиск).
2. Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон: Биографии: В 12 т. – М., 1991.
3. Энциклопедический словарь / Изд. Русского библиографического института «Гранат». 7-е изд. – М., 1910 1948. – Т. 1-55, 57-58.
4. Советская историческая энциклопедия: В 16 т. – М., 1961-1976.
5. The New Encyclopaedia Britannica. 15th edition. – 1991 – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.britannica.com/>
6. The Cambridge Medieval History. Cambridge (все издания за любые годы).
7. Энциклопедический словарь по культурологии. – М., 1997.
8. Енциклопедія історії України: У 8 т. [редкол.: В. А. Смолій та ін]. – К., 2007.
9. Словник-довідник з археології / Ред., укладач та керівник автор. колективу Н. О. Гаврилук. – К., 1996.
10. Буров Г. М. Энциклопедия крымских древностей: Археологический словарь Крыма / Г. М. Буров. – К., 2006.
11. Когонашвили К. Краткий словарь истории Крыма / К. Когонашвили. – Симферополь, 1995.
12. Мультимедийная компьютерная энциклопедия «Древний и средневековый Крым». – Севастополь: ООО Информационно-производственное предприятие «СЭЛД», 2006.
13. Энциклопедический словарь Средних веков. – М., 2000.
14. Толковый словарь средневекового Запада. – М., 2000.
15. Фомченко А. П. Толковый словарь по истории Средних веков / А. П. Фомченко. – Ташкент, 1979.
16. Большая школьная энциклопедия. История Средних веков. – М., 2000.
17. Смирнова Е. Д. Средневековый мир в терминах, именах и названиях / Е. Д. Смирнова, Л. П. Сушкевич, В. Д. Федосик. – Минск, 1999.

18. Муртузалиев С. И. Словарь по истории Средних веков. Около 1300 терминов и понятий / С. И. Муртузалиев. – Махачкала, 1995.
19. Словарь исторической науки. 100 основных понятий. – М., 2002.
20. История государства и права: Словарь-справочник / Под общ. ред. М. И. Сизикова. – М., 1997.
21. Гревцов Ю. И. Энциклопедия права / Ю. И. Гревцов, И. И. Козлихин. – СПб., 2008.
22. Енциклопедія політичної думки [за ред. Д. Мілера]. – К., 2000.
23. Ренненкампф К. К. Юридическая энциклопедия / К. К. Ренненкампф. – К., 1898.
24. Неволин К. А. Энциклопедия законовещения / К. А. Неволин. – СПб., 1857.
25. Бартошек М. Римское право: понятия, термины, определения. – М., 1989.
26. Юридический энциклопедический словарь [под ред. В. Е. Крутских]. 3-е изд. – М., 2004.
27. Berger A. Encyclopedie Dictionary of Roman Law. – Philadelphia, 1953.
28. Словарь средневековой культуры [под ред. А. Я. Гуревича]. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2007.
29. Тайны, скрытые забралом. Энциклопедический путеводитель по истории рыцарства [под ред. О. И. Голова, В. А. Серганова]. – М., 2002.
30. Словарь средневековой Франции. – М., 2000
31. Лависс Э. Всеобщая история: Популярный справочник / Э. Лависс. – СПб.; М., 1997 (1-е изд. на рус. яз. 1900).
32. Dictionary of the Middle Ages [ed. by J. R. Strayer]. – New York, 1982-2004. – Т. 1-14 (классический американский энциклопедический словарь по истории Средних веков).
33. Routledge Encyclopedias of the Middle Ages. – London, 1993 2005. – Vol. 1-13 – (тематический многотомный словарь-справочник по истории Средних веков. В его составе:
34. Vol. 1: Medieval Scandinavia [ed. Ph. Pulsiano, K. Wolf] (1993);
35. Vol. 2: Medieval France [ed. W. W. Kibler, G. A. Zinn, J. B. Henneman, L. Earp] (1995);
36. Vol. 3: Medieval England [ed. H. T. Szarmach, M. T. Tavormina, J. T. Rosenthal] (1998);
37. Vol. 4: Medieval Archaeology [ed. P. Grabtree] (2000);
38. Vol. 5: Trade, Travel, and Exploration in the Middle Ages (2000);

39. Vol. 6: Medieval Germany [ed. J. M. Jeep] (2001);
40. Vol. 7: Medieval Jewish Civilization [ed. N. Roth] (2002);
41. Vol. 8: Medieval Iberia [ed. E. M. Gerli] (2002)
42. Vol. 9: Medieval Italy [ed. C. Kleinhenz, R. Lansing] (2003);
43. Vol. 10: Medieval Ireland [ed. S. Duffy] (2004)
44. Vol. 11: Medieval Science, Technology, and Medicine [ed. T. F. Click, S. Livesey, F. Wallis] (2005);
45. Vol. 12: Medieval Islamic Civilization [ed. J. W. Meri] (2005)
46. Vol. 13: Key Figures in Medieval Europe [ed. R. K. Emmerson] (2005).
47. Lexikon des Mittelalters [ed. R. Auty et al.]. – München; Zürich, 1980 1999. – Bd. 1-10 (Nachdr.: 2008) (один из лучших классических фундаментальных немецких словарей-справочников по истории, культуре, быту, нравам Средних веков).
48. Glossar zur frühmittelalterlichen Geschichte im östlichen Europa. – Waisbaden, 1974. Serie B, griechische Namen bis 1025 [hrsg. von J. Ferluga, M. Hellman, H. Ludat]. – Bd. 1 – (словарь-справочник по раннесредневековой истории Восточной Европы).
49. Megale Ellenike Enkyklopadeia / [ed. P. Drandakes]. – Athenai, 1926 (Большая греческая энциклопедия на греч. яз.).
50. Grabois A. The Illustrated Encyclopedia of Medieval Civilization / A. Grabois. – New York, 1980.
51. Medieval France. An Encyclopedia. – London, 1995.
52. Medieval England. An Encyclopedia [ed. by P. E. Szarmach, M. T. Tavormina, J. T. Rosenthal]. – London, 1998.
53. Gransden A. Historical Written in England C. 550 to C. 1307 / A. Gransden. – Ithaca, New York, 1974.
54. Bresslau H. Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien / H. Bresslau (2-е изд. 1-го тома – 1912 г.; 1-я пол. 2-го тома – 1915 г.; 3-е изд. 2-й пол. 2-го тома – 1958 1960 гг.).
55. Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland [ed. O. Brunner, W. Conze, R. Koselleck]. – Stuttgart, 1972-1997. – Bd. 1-8 (словарь по социально-политической истории немецкого средневековья).
56. Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens [ed. A. Cordes, A. Erler]. – Berlin, 1971-1998.
57. Germania Judaica / Kölner Bibliothek zur Geschichte des Deutschen Judentums. – Köln, 1962 1969. – Bd. 1-8.

58. Исторический лексикон «Семнадцатый век». – М., 1997 (энциклопедия по отечественной и всемирной истории и культуре XVII в.).
59. История крестьянства в Европе. Эпоха феодализма. – М., 1985 1986. – Т. 1-2.
60. Любкер Фр. Реальный словарь классической древности / Ф. Любкер [пер. с нем. проф. В. И. Модестова]. – СПб.; М., 1884.
61. Гладкий В. Д. Древний мир: Энциклопедический словарь: В 2 т. / В. Д. Гладкий. – Донецк, 1996.
62. Daremberg Ch. Dictionnaire des antiquetes grecques et romaines d'apres les textes et les monuments / Ch. Daremberg, E. Saglio, E. Pottier, G. Lafaye. – Paris, 1877-1919 (хорошо известный специалистам-античникам добротный французский словарь Дарембер-Сальо с обширными статьями, в том числе и по ранневизантийской истории материальной и духовной культуры).
63. Paulys Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft: Neue Bearbeitung [hrsg. von G. Wissowa, W. Croll, K. Mittelhaus et al.]. – Stuttgart; München, 1894-1978 (авторитетная и предельно полная многотомная немецкая энциклопедия классической истории, известная специалистам как энциклопедия Паули-Виссова).
64. Der Kleine Pauly Lexikon der Antike in fünf Bänden. – München, 1979 (Малая энциклопедия Паули по античной истории).
65. Etymologicum Magnum [ed. T. Gaisford]. – Oxford, 1848 (Amsterdam, 1965) (Большой Оксфордский этимологический словарь).
66. L'annee philologique: Bibliographie critique et analytique de l'antiquite Graeco-Latine. – Paris, 1914 2002. – Т. 1 – 81.
67. Late Antiquity: A Guide to the Postclassical World [ed. G.W. Bowersock et al.]. – Cambridge (Mass.), 1999.
68. The Princeton Encyclopedia of Classical Sites [ed. R. Stillwell et al.]. – Princeton, New Jersey, 1976 (Принстонская энциклопедия городов античного времени).
69. Качарова Д. Д. Города и поселения Причерноморья античной эпохи. Малый энциклопедический справочник / Д. Д. Качарова, Г. Т. Квириквелия. – Тбилиси, 1991.
70. Reallexicon für Antike und Christentum [hrsg. E. Dassmann et al.]. – Leipzig; Stuttgart, 1941-2009. – Bd. 1-24 (до буквы М). Supplementen 1-4 [A-Athen].

71. Grant M. Greek and Latin Authors 800 B.C. – A.D. 1000: A Biographical Dictionary M. Grant. – New York, 1980 (биографический словарь античных и раннесредневековых авторов известного античника Майкла Гранта).
72. Рыжов К. Все монархи мира. Древняя Греция. Древний Рим. Византия / К. Рыжов. – М., 1998.
73. Бикерман Э. Хронология Древнего мира / Э. Бикерман. – М., 1975.
74. Овсянников А. А. История двух тысячелетий в датах: Справ. пособие для ср. шк. и вузов / А. А. Овсянников. – Тула, 1996.
75. An Encyclopedia of World History: Ancient, Medieval and Modern Chronologically Arranged [comp. and ed. by W. L. Jager]. – 5 ed. – Boston, 1972.
76. Balzani U. Le cronache italiane nel medio evo. 3 ed. riveduta. – Milano, 1909.
77. Христианство: Энциклопедический словарь: В 3 т. [под ред. С. А. Аверинцева и др.]. – М., 1993. – Т. 1. А-К; 1995. Т. 2. Л-С; 1995. Т. 3. Т-Я.
78. Всемирная энциклопедия: Религия [гл. ред. М. В. Адамчик]. – М., 2003.
79. Элиаде М. Словарь религий, обрядов и верований / М. Элиаде, М. Кулиано. – М., 1997.
80. Азбука христианства. Словарь-справочник важнейших понятий и терминов христианского учения и обряда / Сост. А. Удовенко. – М., 1997.
81. Христианство: Словарь [под ред. Л. Н. Митрохина]. – М., 1994.
82. Аверинцев С. Софія-логос: словник. – 2-ге вид. – Київ, 2004.
83. Аннаньель Т. Христианство: догмы и ереси. Компакт-энциклопедия / Т. Аннаньель. – СПб., 1997.
84. Справочный богословский, преимущественно церковно-исторический словарь / Сост. протоиерей Леонид Петров. – М., 1996.
85. Православная богословская энциклопедия, или богословский энциклопедический словарь [под общ. ред. А. П. Лопухина]. – Петроград, 1915. – Т. 1.
86. Полный православный богословский энциклопедический словарь. Репринт. изд. П. П. Сойкина. – М., 1992. – Т. 1-2.
87. Православная энциклопедия [под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II]. – М., 2000. – Т. 1.
88. Православие. Словарь-справочник. – М., 2007.

89. Православие. Словарь неопита / Сост. Ю. Булачев. – СПб., 2005.
90. Православие: Словарь атеиста. – М., 1989.
91. Грекулов Е. Ф. Библиографический указатель литературы по исследованию православия, старообрядчества и сектанства в советской исторической науке за 1922-1972 годы / Е. Ф. Грекулов. – М., 1974.
92. Библейская энциклопедия. – М., 1990 (Репринт. изд.: Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедия / Изд. архимандрита Никифора. – М., 1891).
93. Большой путеводитель по Библии. – М., 1993.
94. Мень А. В. Библиологический словарь / А. Мень. – М., 2004.
95. Мень А. Православное богослужение. Таинство, слово, обряд / А. Мень. – М., 1991.
96. Робертсон Р. Восточные христианские церкви: Церковно-исторический справочник / Р. Робертсон [пер. с англ.]. – СПб., 1999.
97. A Peoples History of Christianity. III: Byzantine Christianity. – Minneapolis, 2006.
98. Энциклопедия мистицизма. – СПб., 1996.
99. Энциклопедия мистицизма / Сост. Н. Дядьков. – СПб., 1997.
100. Роббинс Р. Х. Энциклопедия колдовства и демонологии / Р. Х. Роббинс [пер. с англ.]. – М., 1994.
101. Попов И. В. Патрология. Краткий курс / И. В. Попов [под общ. ред. проф. А. И. Сидорова]. – М., 2003.
102. Сагарда Н. И. Лекции по патрологии I–IV века / Н. И. Сагарда. – М., 2004.
103. Лаба В. Патрология. Життя, письма і вчення Отців Церкви / В. Лаба. – Львів, 1996.
104. Падовезе Л. Вступ до патристичного богослов'я / Л. Падовезе [пер. з італ. Т. Теодорович]. – Львів, 2001.
105. Столяров А. А. Патрология и патристика. Краткое введение. – М., 2004.
106. Хеммель П. Дж. Руководство по патрологии / П. Дж. Хеммель [пер. с англ.]. – Нью-Йорк, 1968 (машинопись).
107. Altaner B. Patrologie: Leben, Schriften und Lehre der Kirchenväter / B. Altaner, A. Stuiber. – Freiburg im Breisgau, 1993 (справочное издание по патрологии).
108. Baur C. Initia patrum graecorum / C. Baur. – Citta del Vaticano, 1955. – Vol. 1-2 (классический словарь по патристике).
109. Quasten J. Patrology / J. Quasten. – Utrecht; Antwerpen, 1975.

110. A Patristic Greek Lexicon [ed. by G. W. H. Lampe]. – Oxford, 1982 (один из наиболее востребованных словарей по патристике).
111. Patrology: The Golden Age of Latin Patristic Literature From the Council of Nicea to the Council of Chalcedon [Ed. A. Di Berardino]. – Westminster, 1986.
112. Patrology: The Eastern Fathers From the Council of Chalcedon (451) to John of Damascus (+ 750) [ed. A. Di Berardino]. – Cambridge, 2006.
113. Quasten J. Patrology. I-III [to the Council of Chalcedon] / J. Quasten. – Utrecht, 1950-1953 (repr.: Westminster, 1990).
114. Clavis Patrum Graecorum qua optima quaeque scriptorium patrum graecorum recensio a primaevis saeculis usque ad octavum commode recluduntur / Corpus Christianorum. – Brepols; Turnhout, 1972. – Vol. 1.
115. Tusculum-Lexicon griechischer und latenischer autoren des Altertums und des Mittelalters. 3. Aufl. – München, 1982.
116. The Cambridge History of Early Christian Literature. Cambridge, 2004.
117. Lexicon der antiken christlichen Literatur [hrsg. S. Döpp, W. Geerlings]. – Freiburg, 1998.
118. Encyclopedia of Archaeological Excavations in the Holy Land. – London, 1975. – Vol. 1. A-D; 1976. – Vol. 2. E-Je; 1977. – Vol. 3. Ji-N.
119. Encyclopedia of Early Christianity [ed. by E. Ferguson, Abilene Christian University, USA]. – London, 1988. – Vol. 1-2 (одна из лучших и наиболее полных энциклопедий по раннему христианству).
120. Encyclopedia of the Early Church [ed. A. di Berardino]. – Cambridge, 1992. – Vol. 1-2.
121. Dictionnaire encyclopedique du christianisme ancien [sous la direction de Angelo di Berardino]. – Paris, 1990. – Vol. 1-2.
122. The Oxford Dictionary of the Christian Church. 3 ed. – Oxford, 2005.
123. The Cambridge History of Christianity. – Cambridge, 2006-2007. Vol. 1-2.
124. Dictionnaire d'histoire et de geographie ecclesiastique. – Paris, 1912. – Т. 1- (продолжающееся до настоящего времени издание).
125. Lexicon der christlichen ikonographie [ed. E. Kirschbaum et al.]. – Freiburg, 1968-1976. – Bd. 1-8 (фундаментальный справочник-словарь по христианской иконографии).

126. Cohn-Sherboc L. Who's Who in Christianity / L. Cohn-Sherboc. – London, 1997.
127. Энциклопедия православной святости: В 2 т. / Авт.-сост. А. И. Рогов, А. Г. Парменов. – М., 1997. – Т. 1-2.
128. Живов В. М. Святость: Краткий словарь агиографических терминов. – М., 1994.
129. Nyssen W. Handbuch der Ostkirchenkunde / W. Nyssen, H.-J. Schulz, P. Wiertz. – Düsseldorf, 1984 1989. – Bd. 1-2.
130. Fedalto G. Hierarchia Ecclesiastica Orientalis. Series episcoporum ecclesiarum christianorum orientalium / G. Fedalto. – Padova, 1988. Т. 1-2; 2006. – Т. 3. Supplementum (справочник и библиографические сведения о всех Патриархах Константинополя, Александрии, Антиохи, Иерусалима и епископах христианского Востока).
131. Католическая энциклопедия. – М., 2002. – Т. 1 – (продолжающееся многотомное издание).
132. Migne J.-P. Encyclopedie theologique, ou serie des dictionnaires sur toutes les parties de la science religieuse / J.-P. Migne. – Paris, 1844 1866 (обширная католическая энциклопедия отца Жана-Поля Миня, содержащая целые залежи фактов, текстов вплоть до христианской зоологии и ботаники).
133. Vacant A. Dictionnaire de Theologie Catholique / A. Vacant, E. Mangenott. – Paris, 1899-1950. – Т. 1-15.
134. Lexikon für Theologie und Kirche [ed. J. Hofer, K. Rahner]. – Freiburg im Breisgau, 1957 1968. – Bd. 1-14 (3. Aufl. – 1993-2001; durchges. Ausg.: 2009. Bd. 1-11) (один из наиболее востребованных, неоднократно переиздававшихся словарей по богословию и Церкви).
135. Die Religion in Geschichte und Gegenwart [ed. K. Galling]. – Tübingen, 1957-1965. – Bd. 1-8.
136. Loth B. Dictionnaire de Theologie Catholique: tables generales / B. Loth, A. Michel. – Paris, 1970.
137. Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche. 3. Aufl. – 1896-1909.
138. Theologische Realenzyklopädie [ed. G. Krause, G. Müller]. – Berlin; New York, 1976 2007. – Bd. 1-38.
139. Vacant A. Dictionnaire de Theologie Catholique / A. Vacant, E. Mangenott. – Paris, 1899 1950. – Vol. 1-15 (один из самых фундаментальных словарей по католическому богословию).
140. Threskeutike kai ethike enkyklopaideia. – Athenai, 1962 1968. – Т. 1-12 (энциклопедия по религии на греческом языке).

141. Мифологический словарь [гл. ред. Е. М. Мелетинский]. – М., 1991.
142. Мифология: Иллюстрированный энциклопедический словарь [гл. ред. Е. М. Мелетинский]. – СПб., 1996.
143. Мифы народов мира: Энциклопедия: В 2 т. [гл. ред. С. А. Токарев]. – 2-е изд. – М., 1997. – Т. 1. А-К; Т. 2. К-Я.
144. Dictionnaire de la vie spirituelle [sous la direction de Stefano De Fiore et Tullo Goffi]. – Paris, 1983 (обширный словарь по вопросам духовной жизни).
145. Encyclopedia of Lesbian and Gay Histories and Culture [ed. by B. Zimmerman, San Diego State University, USA and G. E. Haggerty, University of California, Riverside, USA]. – London, 1999. – Vol. 1-2.
146. Энциклопедический словарь по культурологии. – М., 1997.
147. Гольцман Е. Магические знаки и растения: Справочник / Е. Гольцман. – М., 1996.
148. Бауэр В. Энциклопедия символов / В. Бауэр, И. Дюмон, С. Головин [пер. с нем.]. – М., 1995.
149. Бидерман Г. Энциклопедия символов / Г. Бидерман [пер. с нем.]. М., 1996.
150. Керлотт Х. Э. Словарь символов / Х. Э. Керлотт [пер. с нем.]. – М., 1994.
151. Фоли Дж. Энциклопедия знаков и символов / Дж. Фоли [пер. с англ.]. – М., 1996.
152. Вовк О. В. Энциклопедия знаков и символов / О. В. Вовк. – М., 2007.
153. Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве / Дж. Холл [пер. с англ.]. – М., 1996.
154. The Hutchison Dictionary of Arts: Словарь искусств [пер. с англ. Т. Ф. Гвоздевой, Ю. В. Дубровина, О. И. Зверева, В. И. Наумова]. – М., 1996.
155. Art cyclopedia – энциклопедия истории искусства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.artcyclopedia.com/>
156. Lexicon der christlichen Iconographie [hrsg. E. Kirschbaum et al.]. – Rom u. a., 1968 1976. – Bd. 1-8 (Nachdr. 1994).
157. Энциклопедический словарь живописи: Западная живопись от Средних веков до наших дней [пер. с фр.]. – М., 1997.
158. Власов В. Г. Византийское и древнерусское искусство: Словарь терминов / В. Г. Власов. – М., 2003.
159. Reallexikon zur byzantinischen Kunst / Hrsg. von K. Wessel, M. Restle. – Stuttgart, 1966 2009. – Bd. 1-7 (словарь по византийскому искусству, доведен до слова Numidien).

160. Художники эпохи Возрождения: Справочно-энциклопедическое издание / Ю. С. Бочаров, В. Л. Грохотов, Т. С. Гурьева и др. – М., 1997.
161. Булучевский Ю. Старинная музыка: Словарь. / Ю. Булучевский, В. Фомин. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1996.
162. Влавов В. Г. Архитектура: Словарь терминов / В. Г. Влавов. – М., 2003.
163. Партина А. С. Архитектурные термины: Иллюстрированный словарь / А. С. Партина. – М., 1994.
164. Аполлон: Изобразительное и декоративное искусство. Архитектура: Терминологический словарь [под общ. ред. А. М. Кантора]. – М., 1997.
165. Вайс Г. История цивилизации: Архитектура, вооружение, одежда, утварь. Илл. энциклопедия в 3 т. / Г. Вайс [пер. с нем.]. – Т. 2: «Темные века» и средневековье, IV-XIV вв.; Т. 3: Новое время, XIV-XIX вв. – М., 1998.
166. Буровик К. А. Красная книга вещей / К. А. Буровик. – М., 1992 (популярный справочник по истории предметов быта).
167. Андреева Р. П. Энциклопедия моды / Р. П. Андреева. – СПб., 1997.
168. История костюма зарубежных стран: библиографический указатель книг и статей на русском и иностранных языках / Сост. А. Э. Жабрева // Кунсткамера: Этнографические тетради. – СПб., 1994. – Вып. 5 / 6. – С. 399-450.
169. The Cambridge History of Iran. III: The Seleucid, Parthian and Sasanian Periods. – Cambridge, 1983. – Vol. 1-2.
170. Ислам: Энциклопедический словарь. – М., 1991.
171. Ислам на европейском Востоке: Энциклопедический словарь. – Казань, 2004.
172. Синхронистические таблицы для перевода исторических дат по хиджре на европейское летоисчисление. – Л., 1940.
173. Тораваль И. Мусульманская цивилизация: Энциклопедический словарь / И. Тораваль [пер. с фр. Д. Литвинова]. – М., 2001.
174. Босворт К. Э. Мусульманские династии: Справочник по хронологии и генеалогии / К. Э. Босворт [пер. с англ. П. А. Грязневича]. – М., 1971.
175. Правители Востока: Справочное издание (Иран, Афганистан, Средняя Азия и Великая степь) / Авт. колл. [гл. ред. О. М. Луговой]. – Одесса, 2007.
176. Византийский словарь: В 2 т. / Сост., общ. ред. К. А. Филатов. – СПб., 2011.

177. Словарь имен, названий и терминов // Сорочан С. Б. Византия: парадигмы быта, сознания и культуры : учебное пособие / С. Б. Сорочан. – Харьков, 2011. – С. 362-796.
178. Свод византийских источников // Бибииков М. В. Byzantinorossica. Свод византийских свидетельств о Руси. – М., 2004. – С. 143-506.
179. Культура Византии. [I-III]. – М., 1984-1991.
180. Кирило-Методиевска енциклопедия. – София, 1985-2003. – Т. 1-4.
181. Скабаланович М. Толковый Типикон: Объяснительное изложение Типикона с историческим введением / М. Скабалано-вич. – М., 2004.
182. The Oxford Dictionary of Byzantium [ed. A. P. Kazhdan]. – Oxford; New York, 1991. – Vol. 1-3 (наиболее широкий и востребованный словарь по истории Византии, созданный большим коллективом византинистов под руководством А. Каждана).
183. The Oxford Handbook of Byzantine Studies [ed. E. Jeffreys et al.]. – Oxford, 2008 (одно из лучших и новейших справочных изданий, которое является превосходным введением в специальность).
184. Mazal O. Handbuch der Byzantinistik / O. Mazal. – Graz, 1989 (руководство по византистике).
185. Lexicon der Byzantinistik [hrsg. J. Irmscher]. – Amsterdam, 1998 1999. – Bd 1-2 (прервался на слове Elfenbein).
186. Reallexicon der Byzantinistik [hrsg. P. Wirth]. – Amsterdam, 1968 (прервался на букве А).
187. Schreiner P. Byzanz. 2. Aufl. – München, 1994.
188. Le Monde byzantin, I-II (330 1204). – Paris, 2004 2007.
189. The Cambridge History of the Byzantine Empire, c. 500 – 1492 [ed. J. Shepard]. – Cambridge, 2008.
190. Du Cange Ch. F. Historia Byzantina. 1: Familiae Byzantinae. 2: Constantinopolis christiana / Ch. F. Du Cange. – Paris, 1680 (Brüssel, 1964).
191. Du Ducange Ch. F. Glossarium ad scriptores mediae et infimae Graecitatis. – Lyons, 1688. – Vol. 1-2.
192. Du Cange Ch. Glossarium mediae et infimae latinitatis [ed. L. Favre]. – Niort, 1883 1887 (фундаментальные, до сих пор востребованные медиевистами словари Шарля Дюканжа, в которых под отдельными словами, терминами, понятиями помещены целые диссертационные исследования).

193. A [Blackwell] Companion to Byzantium [ed. L. James]. – Oxford, 2010.
194. The Blackwell Companion to the Eastern Christianity [ed. K. Perry]. – Oxford, 2010.
195. A Blackwell Companion to Late Antiquity. – Oxford, 2009.
196. The Oxford Classical Dictionary. 3 ed. – Oxford, 2003.
197. A [Blackwell] Companion to Greek Rhetoric. – Oxford, 2007.
198. Hunger Н. Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner / Н. Hunger. – München, 1978. – Bd. 1-2 (книга известного немецкого византиниста Генриха Хунгера, которая может служить прекрасным справочником по литературе Византии).
199. Ehrhard A. Überlieferung und Bestand der hagiographischen und homiletischen literatur der griechischen Kirche / A. Ehrhard. – Leipzig, 1936 1951. – Bd. 1-3 (справочник по византийской агиографии и гомилетике).
200. Schilbach E. Byzantinische Metrologie / E. Schilbach. – München, 1970.
201. Schilbach E. Byzantinische metrologische Quellen / E. Schilbach. – Thessaloniki, 1982 (ставшие классическими справочные издания Эриха Шильбаха по византийской метрологии).
202. Grumel V. La chronologie / V. Grumel. – Paris, 1958 (один из лучших фундаментальных справочников Вальтера Грюмеля по исторической хронологии).
203. Bataille A. Les papyrus / A. Bataille. – Paris, 1955 (справочник по папирологии).
204. Болгов Н. Н. Античные письменные источники. Греция: учебное пособие. – Белгород, 1991. – Ч. 1 (источниковедческий справочник, включает сочинения IV VI вв., с. 97-125).
205. Болгов Н. Н. Античные письменные источники. Греция: учебное пособие. – Белгород, 2000. – Ч. 2 (об эпиграфике и христианские греческие тексты IV VI вв., с. 41-59).
206. Всеобщая история литературы. – СПб., 1881. – Вып. 11: Моде-стов В. История римской литературы (окончание); Кирпичников А. Средневековые литературы Западной Европы и Византии. – С. 1601-1698; Вып. 12. Кирпичников А. Средневековые литературы Западной Европы и Византии (продолжение). – С. 57-376; Вып. 13: Кирпичников А. Средневековые литературы Западной Европы и Византии (окончание). – 696 с.
207. Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. – М., 1962-1978.

208. A Global Encyclopedia of Historical Writing [ed. by D. Woolf]. – London, 1998. – Vol. 1-2.
209. The New Princeton Encyclopedia of Poetry and Poetics / A. Preminger and T.V. F. Brogan, co-editors. – Princeton, 1993 (Принстонская энциклопедия по литературе).
210. Der Große Poets. Auszug aus der Geschichte von den Anfängen bis zur Gegenwart [ed. R. J. Poetz et al.]. – Freiburg; Würzburg, 1991.
211. Словарь книжников и книжности Древней Руси [отв. ред. Д. С. Лихачев]. – Л., 1987. – Вып. 1 (XI – первая половина XIV вв.).
212. The Cambridge History of Later Greek and Early Medieval Philosophy. Cambridge, 1967.
213. Конноли П. Греция и Рим. Энциклопедия военной истории / П. Конноли. – М., 2001.
214. Потрошков С. В. Иллюстрированный военно-исторический словарь / С. В. Потрошков, А. С. Потрошков. – М., 2006.
215. Меньшиков А. Византийский военно-исторический словарь / А. Меньшиков. – М., 2004.
216. The Cambridge History of Greek and Roman Warfare. – Cambridge, 2007. – Vol. 1-2.
217. Бехайм В. Энциклопедия оружия / В. Бехайм [пер. с нем.]. Предисл. А. Н. Кирпичникова, коммент и прил. С. Е. Еременко, В. М. Милокова, М. Ю. Некрасова. – СПб., 1995.
218. Энциклопедия вооружений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.arms.ru/>
219. Губайдуллин А. М. Фортификационный словарь / А. Губайдуллин. – Казань, 2003.
220. Боевые корабли мира: Иллюстрированная энциклопедия. – СПб., 1995.
221. Энциклопедия кораблей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ship.bsu.ru>

Просопография и биография представлена в следующих справочных изданиях, главным образом относящихся к истории Византии:

1. Biographisches Lexicon zur Geschichte Südosteuropas. – München, 1972-1981. – Bd. 1-4 (биобиблиографический справочник по просопографии стран юго-восточной Европы).

2. Ferluga J. Glossar zur frühmittelalterlichen Geschichte im östlichen Europa. Serie B: Griechische namen bis 1025 / J. Ferluga et al. – Wiesbaden, 1980-1988. – Bd. 1-3 (словарь прервался на букве А).
3. Nicol D. M. A Biographical Dictionary of the Byzantine Empire / D. M. Nicol. – London, 1991.
4. Prosopography of the Later Roman Empire, I: Jones A. H. M., Martindale J. R., Morris J. A. D. 260-395. – Cambridge, 1971; II: Martindale J. R. A. D. 395-527. – Cambridge, 1980; Martindale J. R. A. D. 527-641. – Cambridge, 1992.
5. Prosopographie chretienne du Bas-empire, I: La Bonnardiere A.-M. Afrique (303-533). – Paris, 1982; II: Prosopographie de l'Italie chretienne (313-604) [ed. Ch. Pietri]. – Paris; Rome, 1999-2009. – Vol. 1-2; III: Destephen S. Prosopographie du Diocese d'Asie (325-641). – Paris, 2008.
6. Cosentino S. Prosopografia dell'Italia Byzantina (493-804) / S. Cosentino. – Bologna, 1996-2000. – Vol. 1-2/1 (до буквы О).
7. Prosopography of the Byzantine Empire, I: 641-867 [ed. J. R. Martindale]. – Aldershot, 2001 [CD-ROM].
8. Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit. I: (641-867) / Nach Vorarbeiten F. Winkelmanns erstellt R.-J von Lilie, Cl. Ludwig, Th. Pratsch. I. Rochow unter Mitarbeit W. von Brandes, J. R. Martindale, B. Zielke. – Berlin, 1999-2002. – Bd. 1-6; II: 867-1025. – Berlin, 2009.
9. Enkyklopadiko prosopographiko lexico byzantines istorias kai politismou [ekd. A. G. K. Sabbides]. – Athena, 1996-1998. – Т. 1-3 – (буква А).
10. Prosopographisches Lexicon der Palaiologenzeit [hrsg. von E. Trapp et al.]. – Wien, 1976-1994. – Fasc. 1-12; Add. 1-2, CD-Version (капитальные собрания сведений по византийской просопографии VII-XV вв.).
11. Fedalto G. Hierarchia Ecclesiastica Orientalis: Series episcoporum Ecclesiarum Christianorum Orientalium / G. Fedalto. – Padova, 1988. – Vol. 1-2.

География средневекового мира представлена в ряде *атласов и специальных картографических изданий*:

1. Петров Л. Учебный церковно-исторический атлас с предварительными объяснениями / Л. Петров. – СПб., 1867.

2. Grosser Historischer Weltatlas. – Bd.2: Mittelalter [ed. J. Engel]. – München, 1979.
3. Atlas of the Early Christian World. – 3 ed. – London, 1966.
4. Atlas zur Kirchengeschichte. Die christlichen Kirchen in Geschichte und Gegenwart [hrsg. H. Jedin, K. S. Latourette, J. Martin]. – Freiburg im Breisgau, 1970.
5. The Atlas of the Crusades [ed. J. Riley-Smith]. – London, 1991.
6. The Barrington Atlas of the Greek and Roman World [ed. R. J. A. Talbert et al.]. – Princeton, 2000.
7. Haldon J. The Palgrave Atlas of Byzantine History / J. Haldon. – Basingstoke, 2005.
8. Tabula Imperii Byzantini: 1: Koder J. Hellas und Thessalia / J. Koder, F. Hild. – Wien, 1976; 2: Hild F. Kappadokien (Kappadokia, Charsianon, sebasteia und Lykandos) / F. Hild, M. Restle. – Wien, 1981; 3: Soustal P. Nikopolis und Kephallenia / P. Soustal, Koder J. – Wien, 1981; 4: Belke K. Galatien und Lykaonien / K. Belke, M. Restle. – Wien, 1984; 5: Hild F. Kilikien und Isaurien / F. Hild, H. Hellenkemper. – Wien, 1990. – Bd.1-2; 6: Soustal P. Thrakien (Thrake, Rodope und Haimimontos) / P. Soustal. – Wien, 1991; 7: Belke K. Phrygien und Pisidien / K. Belke, N. Mersich. – Wien, 1990; 8: Hellenkemper H. Lykien und Pamphylien / H. Hellenkemper, F. Hild. – Wien, 2004. – Bd.1-3; 9: Belke K. Paphlagonien und Honorias / K. Belke. – Wien, 1996; 10: Koder J. Aiagion Pelagos (Die nördliche Ägäis) / J. Koder. – Wien, 1998; 12: Külzer A. Ostthrakien (Europe) / A. Külzer. – Wien, 2008.
9. Janin R. La géographie ecclésiastique de l'Empire byzantin, [I]: Les églises et les monastères [de Constantinople]. – Paris, 1969; [II]: Les églises et les monastères des grands centres byzantins: Bithynie, Hellespont, Latros, galesios, Trebizonde, Athenes, Thessalonique / R. Janin. – Paris, 1975.
10. Malamut E. Les îles de l'empire byzantin / E. Malamut. – Paris, 1988.
11. Hild F. Das byzantinische Strassensystem in Kappadokien / F. Hild. – Wien, 1977.
12. An Historical Atlas of Islam. – 2 ed. – Leiden, 2002.
13. Ангелов Д. Атлас по българска история / Д. Ангелов, П. Коледаров и др. – София, 1963.
14. Коледаров П. Политическа география на средновековната българска държава / П. Коледаров. – София, 1979-1989. – Т. 1-2.

15. Еремян С. Т. Атлас Армянской ССР / С. Т. Еремян. – М., 1961.
16. Newsen R. H. Armenia: A Historical Atlas / R. H. Newsen. – Chicago, 2001.
17. Мухселешвили Д. Исторический атлас Грузии / Д. Мухселешвили и др. – Тбилиси, 2003 (на груз. яз.).

Особо следует отметить подборку *лексикографических словарей*, в том числе тех, что наиболее употребительны при переводе источников с латыни и греческого – основных языков средневекового мира Запада и Востока:

1. Дворецкий И. X. Латинско-русский словарь / И. X. Дворецкий. – 11-е изд. – М., 2008.
2. Дыдинский Ф. Латинско-русский словарь: К источникам римского права / Ф. Дыдинский: По изд. 1896 г. – М., 1997.
3. Трофимчук М. Латинсько-український словник / М. Трофимчук, О. Трофимчук. – Львів: Вид-во Львів. богословської академії, 2001.
4. Латинско-русский словообразовательный словарь / Сост. Г. В. Петров. – М., 2008.
5. Скорина Л. П. Латинська мова для юристів / Л. П. Скорина, Л. П. Чумакова. – К., 2008.
6. Oxford Latin Dictionary. – Oxford, 1968.
7. Lewis Ch. T. A Latin Dictionary / Ch. T. Lewis, Ch. Short. – Oxford, 1958.
8. Древнегреческо-русский словарь / Сост. И. X. Дворецкий [под ред. С. И. Соболевского]. – М., 1958. – Т. 1-2 (один из самых востребованных словарей-переводчиков).
9. Греческо-русский словарь, составленный А. Д. Вейсманом. – СПб., 1899.
10. Liddell H. G. A Greek-English Lexicon / H. G. Liddell, R. A. Scott. – Oxford, 1966. – Vol. 1-2.
11. Sophocles E. A. Greek Lexicon of the Roman and Byzantine Periods (From B.C. 146 to A.D. 1100) / E. A. Sophocles. – New York, 2005 (Лидделл-Скотт и Софоклис – авторы наиболее востребованных, не раз переиздававшихся словарей-переводчиков греческих, византийских слов на английский язык).
12. Demetrakos D. V. Mega Lexikon oles tes ellenikes glosses / D. V. Demetrakos. – Athenai, 1949-1950. – Т. 1-9 (1964. – Т. 1-15) (большой и очень содержательный словарь Д. Димитракоса, который включает все эпохи развития греческого языка).

13. Conca F. Lessico dei romanzieri greci / F. Conca et al. – Hildesheim, 1983-1997. – Т. 1-3.
14. Woodhouse S. English-Greek Dictionary / S. Woodhouse. – London, 1932.
15. Trapp E. Lexikon zur byzantinischen Gräzität besonders des 9-12. Jahrhunderts / E. Trapp et al. Wien, 1994-2007. – Fasc. 1-6 (до слова prospelagizo).
16. Kriaras E. Lexiko tes mesaionikes ellenikes demodous grammatias, 1100-1669 / E. Kriaras. – Thessalonike, 1968-2008. – Т. 1-16 (до слова pneumonos).
17. Lampe G. W. H. A Patristic Greek Lexicon / G. W. H. Lampe. 2 ed. – Oxford, 1968.
18. Thesaurus Lingvae Graecae (см. электронный ресурс).
19. Немченко И. В. Язык Средневековья. Русско-украинско-английский толковый словарь средневековой терминологии / И. В. Немченко. – Одесса, 2001.
20. Англо-русский словарь в помощь христианскому переводчику / Под ред. М. Макарова. – М., 1997.
21. Полный церковно-славянский словарь (с внесением в него важнейших древнерусских слов и выражений) / сост. Г. Дьяченко. Пособие. – М., 2005.

Хорошим подспорьем также могут служить *этимологические издания* справочного характера:

1. Breal M. Dictionnaire etimologique Latin / V. Breal. – Paris, 1885.
2. Ernout A. Dictionnaire etimologique de la langue Latine. Histoire des mots / A. Ernout, A. Meillet. – Paris, 1951.
3. Walde A. Lateinisches etymologisches Wörterbuch / A. Walde, J. B. Hoffman. – Heidelberg, 1938-1956. – Bd. 1-3.
4. Chantraine P. Dictionnaire etymologique de la langue grecque. Histoire des mots / P. Chantraine. – Paris, 2009 (1-е изд.: 1968-1980. – Т. 1-4; история и этимология греческих слов и терминов).
5. Frisk H. Griechisches etymologisches Wörterbuch / H. Frisk. – Heidelberg, 1960-1972. – Bd. 1-3.

Наиболее удобно ориентироваться в очередных проблемах, в специальной литературе на основе чтения и работы с *периодическими изданиями*, то есть по специальным журналам, альма-

нахам, серийным сборникам научных работ. В XIX – начале XX вв. в Петербурге выходили «Историческое обозрение», «Научный исторический журнал». В Москве издавался «Исторический журнал», куда вошла организованная видным медиевистом Д. Н. Егоровым группа сотрудников, которая ранее вела отдел исторической библиографии в журнале «Русская мысль». За 1912-1914 гг. составлялись очень интересные систематические обзоры, дающие широкую картину российской научной продукции.

С 1834 г. начал выходить «Журнал Министерства народного просвещения» (ЖМНП), издание которого прекратилось в 1918 г. В нем публиковались важнейшие исследования по всеобщей истории, а также был библиографический отдел с аннотациями к выходившей научной литературе и критический отдел с рецензиями (см.: Титова З. Д. Указатель статей по византиноведению в ЖМНП. Тематический указатель за 1834-1917 гг. // Византийский временник. – 1963. – Т. 23. – С. 307-318).

Много полезных для медиевиста материалов можно почерпнуть из «Христианского чтения» (ХЧ), издававшегося при Санкт-Петербургской Духовной академии вплоть до 1917 г. (см.: Указатель сочинений, содержащихся в 88 частях Христианского чтения, вышедших с 1821 по 1842 год включительно. – СПб., 1850; Систематический указатель к «Христианскому чтению» за 1821-1870 гг. / Сост. Н. Барсов. – СПб., 1871) и ныне возобновленного Духовной академией. С 1921 г. она же издавала «Христианский вестник». С 1898 г. Московская Духовная академия печатала «Братский вестник», в котором тоже можно найти исследования по истории Церкви в Средние века.

К дореволюционным изданиям относится «Православный палестинский сборник» (ППС), выходивший в Санкт-Петербурге с 1891 г. В нем, а также в «Сообщениях Православного Палестинского общества», публиковались статьи и письменные источники по позднеантичной и средневековой истории Ближнего Востока. В советское время его издание было продолжено Академией наук в Москве под названием «Палестинский сборник» (ПС).

В Санкт-Петербурге – Петрограде, а затем в Ленинграде Академией наук велось издание сборников и трудов Отделения русского языка и словесности (ОРЯС), где тоже помещали пе-

реводы важных средневековых источников, преимущественно восточного происхождения.

До 1920-х гг. осуществлялось издание «Записок Одесского общества истории и древностей» (ЗООИД), созданных в 1839 г. и отражавших в основном материалы по истории античного и средневекового Северного Причерноморья. Этой же тематике были посвящены номера «Известий Таврической ученой архивной комиссии» (ИТУАК) (см.: Маркевич А. И. Указатель сочинений, касающихся древнего Херсонеса // ИТУАК. – 1888. – №5. – С. 115-130).

На рубеже XIX – XX вв. в Софии – Одессе вышло 13 выпусков «Известий Русского археологического института в Константинополе» (ИРАИК), отразивших исследования по средневековой, византийской истории на территории Балкан, Малой Азии, Сирии, Палестины (см.: Титова З. Д. Указатель к статьям по византиноведению, опубликованным в ИРАИК // Византийский временник. – 1967. – Т. 27. – С. 355-359).

Средневековая и византиноведческая тематика, связанная с историей Киевской Руси, критическим изучением ее письменных, археологических источников, нашла отражение в питерских изданиях «Известий Отделения русского языка и словесности Академии наук» (ИОРЯС), «Записках Русского археологического общества» (ЗРАО), «Записках классического отделения Русского археологического общества» (ЗКОРАО), «Записках Отделения русской и славянской археологии Русского археологического общества» (ЗОРСА), «Записках Отделения русского языка и словесности» (Сборник ОРЯС), московских «Чтениях в Обществе истории и древностей Российских» (ЧОИДР), «Трудах Отдела древнерусской литературы» (ТОДРЛ), материалах чтений памяти члена-корреспондента АН СССР В. Т. Пащуто «Восточная Европа в древности и средневековье» (Институт всеобщей истории РАН, 25 выпусков к 2013 г.).

Университет Св. Владимира (Киевский университет) издавал «Университетские известия», где печаталось немало отечественных медиевистов и византинистов (см.: Систематический указатель к «Университетским известиям» за 1861-1912 гг. – Киев, 1913).

С 1894 г. Академией наук России стал издаваться печатный орган российских византинистов «Византийский временник» (ВВ). Его издание прервала революция, но с 1947 г. оно было возобновлено и продолжается до настоящего времени (см.: Титов З. Д. Указатель статей к журналам «Византийский временник» и «Византийское обозрение» за 1910-1928 гг. // ВВ. – 1961. – Т. 18. – С. 312-322; Титова З. Д. Указатель статей к сборнику «Византийский временник» (1945, 1947-1959 гг.) // ВВ. – 1961. – Т. 19. – С. 351-364; Титова З. Д. Указатель статей к сборнику «Византийский временник» за 1959-1969 (т. 16-30) // ВВ. – 1973. – Т. 35. – С. 286-299; Указатель статей ежегодника «Византийский временник» за 1970-1993 гг. (т. 31-54) / Сост. П. П. Чеснокова // ВВ. – 1998. – Т. 55 (80). – Ч. 2. – С. 255-285). К ним могут быть добавлены издания «Византийского сборника» и «Византийских очерков», впрочем, появлявшихся нерегулярно.

В 1920-1924 гг. издавались выпуски «Известий Российской Академии истории материальной культуры» (ИРАИМК), которые сменились «Известиями Государственной Академии истории материальной культуры» (ИГАИМК). Значительное место в них занимали результаты археологических исследований средневековых памятников на территории Крыма. Этому же посвящено издание «Советской археологии» (СА) (ныне «Российская археология» – РА).

С 1942 г. стал издаваться основной орган советских медиевистов, сборник «Средние века», который продолжает выходить до настоящего времени уже как орган российских медиевистов (см. библиографические указатели отечественной литературы по истории Средних веков: СВ. – Т. 15 – за 1956 г., Т. 16. – за 1957 г., Т. 17 – за послевоенный период, Т. 21 – за 1960 г., Т. 24 – за 1961 г., Т. 28 – за 1963 г., Т. 30 – за 1964 г., Т. 36 – за 1969-1970 гг., Т. 37 – за 1971 г., Т. 39 – за 1972 г. и далее в каждом томе; Список статей, опубликованных в вып. 51-60 сборника «Средние века» / Сост. М. М. Горелов // СВ. – 1997. – Т. 60. – С. 501-516).

С 1960 г. в Уральском (Екатеринбургском) университете было начато издание периодического сборника «Античная древность и средние века» (АДСВ), особенно богатого на византиноведче-

ские работы (см.: Указатель работ, опубликованных в АДСВ с 1960 до 1998 г. (вып. 1-29) // АДСВ. – 1999. – Вып. 30. – С. 386-399); продолжение указателя в вып. 40).

С 1968 г. в Саратове выходит важный для медиевистов сборник «Средневековый город» (СГ), посвященный исследованиям по урбанистической тематике, публикации переводов соответствующих источников. В Пермском госуниверситете много лет подряд выходил сборник научных трудов «Античность и средневековая Европа», позже переименованный в «Новый Гиперборей». Белгородский госуниверситет долгое время издавал сборник «Иресиона», посвященный главным образом тематике переходной эпохи от поздней античности к раннему средневековью, а с 2008 г. к нему добавился ежегодник «Классическая и византийская традиция». Такой же периодический характер имеют материалы регулярно проводящихся в Белгороде международных научных конференций «Кондаковские чтения». Там же в ближайшее время планируется начать выпуск нового сборника научных трудов «Tractus aevorum» («Ход веков»), интересного как для античников, так и медиевистов.

Исследование средневековой Испании невозможно без сборника «Проблемы испанской истории» (М.).

В 1978–1983 гг. Московский госуниверситет издавал сборник «Проблемы истории античности и средних веков», с 1991 г. – «Причерноморье в Средние века» (под ред. С. П. Карпова), а с 1996 г. в Санкт-Петербургском госуниверситете периодически выходят выпуски межвузовского сборника трудов «Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего Нового времени» (под ред. Г. Е. Лебедевой).

В значительной степени источниковедческой тематике посвящена академическая серия «Древнейшие государства Восточной Европы. Материалы и исследования» (ДГВС), тогда как результаты археологических исследований представлены в двух сотнях номеров «Материалов и исследований по археологии СССР» (МИА). Их дополняют издававшиеся ежегодно «Археологические открытия...», «Краткие сообщения Института археологии АН СССР» (КСИА), «Краткие сообщения Института истории материальной культуры» (КСИИМК), «Сообщения

Государственного Эрмитажа» (СГЭ), «Археологический сборник Государственного Эрмитажа» (АСГЭ), «Труды Государственного исторического музея» (Труды ГИМ).

В Санкт-Петербурге и Москве с начала 1990-х гг. появились новые периодические издания – «Петербургский археологический вестник», «Боспорский сборник», «Древности Боспора», «Боспорский феномен», «Археологические вести», «Таманский сборник», которые приобрели широкую научную известность за счет того, что в них представлены не только новейшие исторические разработки, но и опубликован богатый археологический и архивный материал. К ним следует добавить еще несколько периодических изданий, альманахов и сборников, интересных как для медиевистов, так и, особенно, для византистов: «Byzantinorussica» (с 1994 г.); «Византинороссика» (с 1995 г.); «Россия и христианский Восток» (с 1997 г.); «Мир Православия» (с 1997 г.); «Средневековое Православие от прихода до патриархата» (с 1997 г.); «Христианский Восток» (новая серия, с 1999 г.); «Кафедра византийской и новогреческой филологии» (с 2000 г.); «Московия: Проблемы византийской и новогреческой филологии» (с 2001 г.); «Scrinium: Журнал патрологии, критической агиографии и церковной истории» (с 2005 г.); «Журнал Московской Патриархии», «Православие и культура», «Альфа и Омега» (изд. Московской Патриархии), «Церковь и время», «Богословский сборник», «Богословские труды» (изд. Московской епархии); «Монфокоп: Исследования по палеографии, кодикологии и дипломатике» (с 2007 г.).

С 2000 г. Институт всеобщей истории РАН (Москва) стал ежегодно выпускать сборник статей «Право в средневековом мире». Еще раньше в Москве появился журнал «Древнее право / Ius antiquum», тоже посвященный юридической тематике исследований.

Особого внимания медиевистов заслуживают появившиеся с 1989 г. выпуски журнала «Одиссей. Человек в истории. Исследования по социальной истории и истории культуры», статьи, очерки, эссе в котором написаны с позиций новой исторической науки, исторической антропологии и в основном касаются проблем средневековой ментальности (см.: Указатель статей, опу-

бликованных в ежегоднике «Одиссей» за 1989-1998 гг. // Одиссей. Человек в истории. 1998. – М., 1999. – С. 386-392). С 1996 г. к ним добавились материалы российского периодического издания «Казус. Индивидуальное и уникальное в истории». В таком же ключе представлены многие работы, включая монографии, в сборнике «Stratum +», один из ежегодных выпусков которого посвящается медиевистической тематике. Это международный орган, издающийся в Кишиневе. Статьи по средневековой истории, византистике и археологии можно также найти в выпусках «Проблемы истории, филологии и культуры» (ПИФК) (см.: Указатель статей, опубликованных в журнале ПИФК в вып. 1-10 (1994-2001) // ПИФК. – М.; Магнитогорск, 2001. – Вып. 10. – С. 533-555), близких к нему по тематике томам альманаха «Scripta antiqua. Вопросы истории, филологии, искусства и материальной культуры» (Москва), а также в интернет-журнале «Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма» (МАИАСК) (Севастополь, Тюмень; к 2012 г. – четыре выпуска). Российский государственный гуманитарный университет издает Вестник РГУ, серия «Исторические науки». В Казани выходит «Православный собеседник», интересный для историков Церкви. Серию известных со второй половины XX в. периодических выпусков академических журналов «Нумизматика и сфрагистика» и «Нумизматика и эпиграфика» с 2006 г. продолжили сборники «Вопросы эпиграфики», выпускаемые Университетом Дмитрия Пожарского. Кроме того, для медиевистов и византистов могут быть полезными серии «Богословие. Философия» и «История. История Русского Православной Церкви», ежегодно выходящие в «Вестнике Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета» (Москва).

Украинские периодические издания представлены прежде всего журналом «Археологія», издаваемым Институтом археологии НАНУ, «Українським історичним журналом» (УІЖ) (Киев), «Сходознавство», «Східний світ» (последние два – издания Института востоковедения имени А. Крымского НАНУ), ежегодником отдела истории Украины средних веков Института истории Украины НАНУ «Україна в Центрально-Східній

Європи (з найдавніших часів до XVIII ст.)» (с 2000 г.), сборниками научных трудов Института украинской археологии и источниковедения НАНУ «Софія Київська: Візантія. Русь. Україна» (два выпуска к 2012 г.); альманахом «Ruthenica», «Трудами Киевской Духовной академии» (Труды КДА), «Записками научного товариства ім. Т. Г. Шевченка у Львові» (Записки НТШ), «Acta Studiosa» (Львов) и недавно появившимся сборником львовского Института украиноведения им. Ивана Крипьякевича «Княжа доба: історія і культура», который охватывает средневековую тематику украинских земель преимущественно IX-XV вв. (6 томов к 2012 г.).

В Крыму, главным образом, в Симферополе, с 1990-х гг. выходят тома «Материалов по археологии, истории и этнографии Таврии» (МАИЭТ) (см.: Указатель материалов, опубликованных в I-X выпусках «Материалов по археологии, истории и этнографии Таврии» // МАИЭТ. – 2003. – Вып. 10. – С. 690-697) и с 2004 г. – «Боспорские исследования» (БИ). С 1926 г. Херсонесский музей-заповедник в Севастополе издает «Херсонесский сборник» (Х. сб.), с 1960 г. – «Сообщения Херсонесского музея» (СХМ) (три выпуска), с 2005 г. – сборник «Sacrum et Profanum. Культ святых мест в древних и современных религиях», с 1997 г. Бахчисарайский музей – «Бахчисарайский историко-археологический сборник» (БИАС), а с 2000 г. музей «Судакская крепость» в Судаче – «Сугдейский сборник» (С. сб.). К ним можно добавить материалы докладов, публикующиеся в «Боспорских чтениях» (орган Крымского отделения Института востоковедения НАНУ, Центра археологических исследований благотворительного фонда «Деметра», Украинского национального комитета византистов, Керчь, 13 выпусков к 2012 г.), журнал «Культура народов Причерноморья» (Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского), «Материалы по археологии Крыма», «Археологические исследования в Крыму» (Крымский филиал Института археологии НАНУ совместно с другими научно-исследовательскими организациями), «Историческое наследие Крыма» (Крымское отделение Института востоковедения НАНУ, Симферополь), «Старожитності Північного Причорномор'я і Крим» (издание Запорожско-

го государственного музея). В них содержатся исследования главным образом античных, а также средневековых, византийских памятников Крыма. Информацию об этом можно также пополнить пользуясь такими периодическими изданиями как «Археологические открытия» (Москва), которые выходили по-годо с 60-х гг. XX в., «Археологические исследования на Украине», «Археологічні пам'ятки УРСР», «Археологічні дослідження в Україні» (АДУ) и «Археологічні відкриття в Україні» (АВУ) (Киев; Запорожье).

В Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина, помимо Вестника Харьковского университета (серия История), статьи по медиевистической тематике регулярно печатаются в историко-археологическом ежегоднике «Древности» (см.: Список работ, опубликованных в ежегоднике «Древности» (1994-2004 гг.) // Древности 2005. – Харьков, 2005. – С. 375-380), историко-культурологическом альманахе «Схід – Захід», сборнике работ молодых ученых «Актуальні проблеми вітчизняної науки». Центр болгаристики и балканских исследований имени М. Дринова при Харьковском университете, действующий в тесном контакте с Болгарской Академией наук, стал инициатором создания «Дриновского сборника». В его томах, появившихся с 2007 г., ображена как средневековая, так и византиноведческая тематика, материалы проводившихся конференций и симпозиумов. Совместно с Институтом востоковедения НАНУ Харьковский филиал Международного Соломонова университета и существующий при нем Центр хазароведения издали с 2002 г. десять выпусков «Хазарского альманаха» и готовят новые. При поддержке Харьковской епархии Украинской Православной Церкви тогда же стали издавать в Харькове периодический журнал «Вера и разум» (продолжение издания конца XIX - начала XX вв.), тематика которого связана с историей Церкви и в котором появлялись медиевистические и византиноведческие статьи. С 2012 г. под эгидой Харьковского национального университета, Украинского национального комитета византинистов и при содействии Харьковской епархии Украинской Православной Церкви стало выходить новое периодическое издание «Нартекс. Byzantina

Ukrainensis», которое отражает интересы византинистов и историков Церкви. Это первый в Украине византиноведческий печатный орган.

В Одесском национальном университете кафедра истории древнего мира и средних веков стала с 2010 г. издавать сборник научных трудов под названием «Libra». Здесь же на основе материалов Чтений памяти профессора П. О. Карышковского периодически выходит сборник «Древнее Причерноморье».

Из иностранной периодики следует иметь в виду давний добротный немецкий исторический ежегодник - Jahresberichte der Gesschichtswissenschaft, выходивший в Германии с 1878 г.

Для медиевиста могут быть полезны и другие общие исторические журналы (каждые 5-10 лет в них помещали систематические указатели материалов по странам, по периодам, по проблемам и в алфавитном порядке авторов):

– во Франции, в Париже – Journal des savants. Publ. sous les auspices de l'Institut de France (Academie des inscriptions et belles-lettres) (с 1665 г.); Revue des questions historiques (с 1866 г.); Revue archeologique, ou recueil de documents et de memoires relatifs a l'etude des monuments, a la numismatique et a la philologie de l'antiquite et de moen age; Revur historique (с 1876 г.); Revue de philologie, de literature et d'histoire anciennes (с 1877 г.); Sciences politique (с 1886 г.); Revue d'etudes latines (REL); Revue generale de droit, de la legislation et de la jrisprudence en France et a l'etranger; Revue historique de droit francais et etranger; Nouvelle revue historique de droit francais et etranger; Revue des sciences politiques (3-me serie); Revue des etudes slaves; Revue de philologie (RPh); L'Annee epigraphique (AE); Bulletin d'Association de Guillaume Bude; Memoires de la Societe de linguistique de Paris (MSL);

– в Германии – Historische Zeitschrift (HZ) (в Мюнхене с 1859 г.); Zeitschrift für Wirtschafts und Sozialwissenschaften (в Берлине с 1871 г.); Historische Vierteljahrschrift (с 1889 г.); Finanz-Archiv. Zeitschrift für das gesamte Finanzwesen (FA) (в Штуттгарте, Тюбингене с 1884 г.); Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte (Берлин); Zeitschrift für Social- und Wirtschaftsgeschichte (в Веймаре, Берлине с 1893 г.); Zeitschrift für histori-

sche Waffenkunde (Zeitschrift für historische Waffen- und Kostümkunde) (ZHWK) (в Берлине с 1897 г.); Archiv für Religionswissenschaft (ARW) (Берлин); Ethnographisch-archeologischen Forschungen (EAF) (Берлин); Philologus (Берлин); Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (Берлин); Klio. Beiträge zur alten Geschichte (в Лейпциге с 1901 г.); Vierteljahrsschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte (в Штутгарте, Лейпциге с 1903 г.); Sitzungsberichte der Bayerische Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Klasse (Мюнхен); Gymnasium (Гейдельберг); Historia. Zeitschrift für alte Geschichte (в Вейсбадене с 1950 г.); Historisches Jahrbuch (Мюнхен); Handbuch der Orientalistik (HdO) (Лейден); Die Welt des Orients (WOr) (Маинц; Берлин);

– в Австрии, Вене – Miscellanea Bulgaricae (Bulgarisches Forschungsinstitut in Österreich);

– в Бельгии, Брюсселе – Academie Royale de Belgique Bulletin de la classe des lettres et des sciences morales et politiques (ARBB-CLSM) (в Брюсселе с 1908 г.); Latomus. Revue d'études latines (в Брюсселе с 1953 г.); Revue d'études juives (REJ) (в Лувене);

– в Голландии, в Амстердаме – Journal of Medieval History;

– в Англии, Лондоне – English Historical Review (EHR) (с 1886 г.); The Journal of Hellenic Studies (с 1880 г.); The Journal of Roman Studies (с 1911 г.); Economic History (с 1926 г.), Economic History Review (в Лондоне, Утрехте с 1948 г.); History Today (с 1951 г.); Past and Present (PP) (в Оксфорде, Лондоне с 1952 г.); The International Journal of Nautical Archaeology and Underwater Exploration (с 1972 г.);

– в Америке – American Historical Review (в Вашингтоне с 1895 г.); Journal of Medieval and Early Studies (Балтимора); American Journal of Philology (Балтимора); Hesperia (в Балтиморе с 1939 г.); Journal of Economic History (в Нью-Йорке с 1941 г.); Traditio. Studies in Ancient and Medieval History, Thought and Religion (Нью-Йорк); The Catholic Historical Review (Вашингтон); Harvard Slavic Studies; Harvard Ukrainian Studies; Transactions of American Philological Association (TAPhA) (Кливленд);

– в Италии, Риме – Archivio storico italiano (с 1842 г.); Rivista di cultura classica e medievale (RCCM); Studi e testi del filologia

antica e medievale (StTesti) (Катанья); Melanges d'Archeologie et d'Histoire de l'Ecole Francaise de Rome (MEFR);

– в Польше – Kwartalnik Historyczny (в Варшаве с 1887 г.); Acta Universitatis Lodzianis. Folia historica (Лодзь);

– в Венгрии – Acta antiqua academiae scientiarum Hungaricae (Будапешт);

– в Румынии, Бухаресте – Revue historique du Sud-Est europeen (в Париже, Бухаресте в 1924-1946 гг.); Revue des etudes Sud-Est Europeennes (RESEE) (с 1963 г.); Studii. Revista de istorie si filosofie (с 1948 г.); Studii si cercetari di istorie veche si archeologie (SCIVA) (с 1950 г.); Acta historica (с 1951 г.), Acta archaeologica (с 1951 г.), Dacia (с 1957 г.), Studii clasice (с 1959 г.); Revue romaine d'histoire (с 1962 г.); Studii si cercetari stiintifice (SCS); Bulletin de la Section Historique de l'Academie Roumaine, Buletinul Comisiunii monumentelor istorice – Revista muzeelor si monumentelor. Seria Monumente istorica si de arta; Pontica (Константа);

– в Болгарии, Софии – Списание на Българското икономическо дружество (с 1900 г.); Известия на Българското историческо дружество (с 1915 г.); Исторически преглед (ИП) (с 1945 г.); Известия на Института за история (ИИИ); Известия на Института за българската история (ИИБИ); Известия на Българското историческо дружество (ИБИД); Известия на Българския археологически институт (ИБАИ); Годишник на Софийския университет «Климент Охридски». Исторически факултет (ГСУ); Трудове на Великотърновския университет «Кирил и Методий» (ТВУ); Известия на Българския Археологически институт (ИБАИ) (с 1921 г.), Годишник на Народния археологически музей (София, с 1920 г.); Годишник на Народния археологически музей (Пловдив, с 1948 г.); Известия на Археологическия институт при БАН (ИАИ) (с 1962 г.); Известия на народния музей – Бургас (с 1950 г.); Известия на Народния музей – Варна (с 1910 г.); Известия на националния исторически музей (ИНИМ); Разкопки и проучвания (РП); Известия на Варненското археологическо дружество; Studia Slavico-Byzantina et Medievalia Europensia (Stud. SBME); Etudes historiques (с 1961 г.), Etudes balkaniques (с 1964 г.); Векове (с 1972 г.); Изве-

стия на музеите от югоизточна България (в Пловдиве с 1978 г.); специальный журнал «Археология» (с 1959 г.) (см.: списание Археология I – XXV. Библиографски указател 1959 – 1983 / сост. Л. Стефанова // Археология. – София, 1983. – Год 25. – Кн.4. – С.25-88).

По общим вопросам историографии – *Revue de synthese historique*.

По вопросам демографии, статистики – *Metron. Rivista internazionale di statistica* (Рим).

По нумизматике – *Die Numismatische Zeitschrift* (Вена), *Numismatic circular* (Лондон); Нумизматика (София).

Есть специальные западные журналы, где история Средних веков занимает исключительное или центральное место. Ей специально посвящен великолепно иллюстрированный французский журнал, прямо носящий название «Средние века» – *Moyen Age. Revue d'histoire et de philologie* (в Париже, Брюсселе с 1880 г.). Ту же направленность имеет американский журнал *Speculum. The Journal of Medieval History* (в Бостоне, Кембридже с 1926 г.), голландский *Classica et Mediaevalia. Revue dannoise de philologie et d'histoire* (в Копенгагене с 1938 г.), английский *Medieval Archaeology* (в Лондоне с 1957 г.), итальянские *Settimane di studio del Centro Italiano di studi sull'alto Medio Evo*, *Studi Medievali* (Сполето) и *Studi Veneziani*.

Средним векам во многом посвящены почти все журналы, отводимые истории и археологии Церкви, так как Средние века были великой порой ее жизни:

1. *Revue d'histoire ecclesiastique* (выходит в Лувене с 1900 г.);
2. *Analecta Bollandiana* (выходит в Париже, Брюсселе, Женеве с 1882 г. и содержит издания, переводы Житий святых);
3. *Archiv für Litteratur und Kerchengeschichte* (выходил во Фрейбурге с 1885 г.);
4. *Zeitschrift für Kirchengeschichte* (ЗК) (выходит в Готе с 1877 г.);
5. *Patrologiae Orientalis* (Париж);
6. *Revue de l'Orient chretien* (в Париже с 1896 г.);
7. *Österreichisches Archiv für Kirchenrecht* (Вена);
8. *Church History* (Нью-Йорк, Чикаго);
9. *Journal of Theological Studies* (JThS) (Кембридж, Массачусетс; Лондон);

10. *Harvard Theological Review* (HThR) (Миссула, США);
11. *American benediktini Review* (канадский Аткинсон и мичиганский Анн Арбор);
12. *Römische Quartalschrift für Christliche Altertumskunde und Kirchengeschichte* (Рим; Фрейбург; Вена);
13. *Orientalic Cristiana Analecta* (ОСА) (Италия);
14. *Orientalic Cristiana Periodica* (ОСР) (Италия);
15. *Vigiliae christianae* (Vig.Chr.) (Амстердам);
16. *Journal of Eastern Christian Studies* (в Брюсселе с 2002 г.);
17. *Orientalia christiana* (OrChr) (Рим);
18. *Ostkirchliche Studien* (Нижмерген);
19. *Studia Monastica* (StMon) (Барселона);
20. *Studia patristica* (StPatr) (Берлин);
21. *Patristic and Byzantine Review* (PBR) (Нью-Йорк);
22. *Acta Patristica et Byzantina* (в ЮАР с 1990 г.);
23. *Delton tes christianikes archaiologikes hetaireias* (Афины);
24. *Theologische Beitraege* (ThB) (Штуттгарт);
25. *Revue historique ecclesiastique* (RHE) (Лувен);
26. *Ephemerides Theologiae Lovaniensis* (Лувенский университет, в специальном разделе приводится библиография по вопросам богословия) и др.

Особый интерес представляют ежегодники двух великих школ – французской и немецкой. Во-первых, это ежегодник парижской «Школы хартий» – *Bibliothèque de l'École des Chartes* (выходит в Париже с 1846 г.) и получившие мировое признание *Annales. Economies. Societes. Civilisations* (в Париже с 1929 г.). Во-вторых, это ежегодник венского Института исторических исследований – *Mitteilungen des Instituts für oesterreichische Geschichtsforschung* (выходит в Инсбруке с 1880 г.).

Целый ряд иностранных журналов имеет отношение к востоковедению и византистике:

1. *Byzantinische Zeitschrift* (BZ) (выходит в Лейпциге, Берлине, Мюнхене, Штуттгарте с 1892 г., с 1990-х гг. содержит специальные библиографические приложения с указателями, которые через интернет доступны в электронном виде);
2. *Byzantion. Revue internationale des etudes byzantines* (Byz) (выходит в Париже и Брюсселе с 1924 г.);

3. Annuaire de l'Institut de philologie et d'histoire orientales et slaves (в Брюсселе с 1932 г.);
4. Revue des etudes grecques (REG) (в Париже с 1888 г.);
5. Echos d'Orient (EO) («Обозрение по истории, географии и литургии Востока» в Константинополе с 1897 г., затем в Париже и Бухаресте);
6. Bulletin d'études Orientales (БЕО) (в Париже);
7. Etudes byzantines (ЕВ) (в Париже с 1943 г.);
8. Revue des etudes byzantines (РЕВ) (в Париже с 1946 г.);
9. Syria. Revue d'art oriental et d'archeologie (в Париже с 1926 г.);
10. Bulletin of the Byzantine Institute (в Париже с 1946 г., ориентирован на археологию и искусствоведение);
11. Cahiers archeologiques (ChA) (Париж);
12. Journal asiatique (JAs) (Париж);
13. Travaux et Memoires. Centre de recherche d'histoire et civilisation byzantines (ТМ) (в Париже с 1965 г.);
14. Byzantinische Forschungen (BF) (в Амстердаме с 1966 г.);
15. Byzantine Papers (BP) (в Канберре);
16. Byzantine Studies / Etudes byzantines (Шепердстоун, Аризона, США, с 1974 г.);
17. Dumbarton Oaks Papers (DOP) (США, Вашингтон, с 1941 г.);
18. Dumbarton Oaks Studies (DOS) (Вашингтон, с 1950 г.);
19. Greek, Roman and Byzantine Studies (GRBS) (в Дургаме с 1960 г.);
20. Patristic and Byzantine Review (США, с 1982 г.);
21. American Journal of Archaeology (AJA) (США);
22. Classical Studies (ClSt) (Беркли; Лос Анжелес);
23. Harvard Studies on Classical Philology (HSt) (Кембридж, Массачусетс);
24. Classical Journal (ClJ) (Менаха, Висконсин, США);
25. Classical Philology (ClPh) (Чикаго);
26. Journal of Near Eastern Studies (JNES) (Чикаго);
27. Journal of Modern Hellenism (JMН) (Филадельфия, США);
28. Transactions of the American Philological Assotiation (ТАРА) (Кливленд, США);
29. Classical Review (CR) (Лондон);
30. Classical Quarterly (CQ) (Оксфорд);
31. Liverpool Classical Monthly (LCM) (Ливерпуль);
32. Journal of Hellenic Studies (JHS) (Лондон);
33. English Hellenic Review (HER) (Оксфорд);
34. Journal of Roman Studies (JRS) (Лондон);

35. Journal of Roman Archaeology (JRA) (Лондон);
36. Journal of the Warburg and Courtauld Institutes (JWCI);
37. Annual of the British School in Athens (BSA) (Лондон);
38. Papers of the British School at Rome (PBSR) (Лондон);
39. Byzantinoslavica (BS) (в Праге с 1929 г.; каждый выпуск до 1994 г. снабжен обширным списком аннотированной библиографии);
40. Archäologischer Anzeiger (AA) (в Берлине с 1962 г.);
41. Jahrbuecher der Österreichischen byzantinistischen Gesellschaft (JÖBG) (орган «Австрийского византийского общества» в Граце, Кельне, Вене с 1961 г.);
42. Jahrbuecher der Österreichischen Byzantinistik (JÖB) (в Вене с 1972 г.) (Register zu band 1-32 / Erstellt von W. Pink // Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik. – Wien, 1984 (указатель к 32-м томам журнала);
43. Wiener byzantinische Studien (WBS) (Вена);
44. Byzantinisch-neugriechische Jahrbücher (BNGJb) (в Берлине с 1920 г., а с 1926 г. в Афинах);
45. Byzantinisches Archiv (BA) (Берлин);
46. Studia Byzantina (StByz) (Лейпциг);
47. Mitteilungen des Deutschen Archäologisches Institutes. Athenische Abteilung (AM) (в Берлине);
48. Aufsige und Niedergang der Römischen Welt (ANRW) (Берлин);
49. L'Antique classique (Лувен, Бельгия);
50. Oudheidkundige mededelingen uit het Rijksmuseum van Oudheiden te Leiden (OMPL) (Лейден, Бельгия);
51. Illinois Classical Studies (ICS) (Иллинойс, США);
52. Yale Classical Studies (YCSt) (Нью Хавен, США);
53. Revue des etudes anciennes (REA) (Париж);
54. Mitteilungen zur spätantoken Archäologie und Byzantinischen Kunstgeschichte (в Берлине с 1998 г.);
55. Sicularum Gymnasium (Катанья);
56. Jahrbuch fuer Antike und Christentum (JBACHr) (Штуттгарт);
57. Ethnographisch-archäologische Zeitschrift (Берлин);
58. Grazer Beitrage (GrB) (Грац);
59. Eranos. Acta philologica suecana (Уппсала, Швеция);
60. Symbolae Osloenses (SO) (Осло);
61. Bulletin av Svenska kommitten för byzantinska studier (в Швеции с 1983 г.);
62. Göttinger Beiträge zur byzantinischen und neugriechischen Philologie (в Швеции с 2001 г.);

63. Studi bizantini e neoellenici (SBN) (в Риме в 1924–1970 гг.);
64. Orientalia Christiana Periodica (OChP) (в Риме с 1935 г.);
65. Rivista degli studi orientali (Рим);
66. Rivista di studi byzantini e slavi (RSBS) (в Болонье с 1981 г.; с 1991 г. – Rivista di bizantinistica);
67. Rivista di studi bizantini e neoellenici (RSBN) (Рим);
68. Studi italiani di filologia classica (SIPS) (Рим);
69. Studia pataviniana (StPatav) (Падуя);
70. Italoellenika (в Италии с 1988 г.);
71. Aegyptus. Rivista italiana di egittologia e di papirologia (Милан);
72. Journal of Egyptian Archaeology (JEA);
73. Thesaurismata (в Италии с 1962 г.);
74. Porphyra (в Италии с 2004 г.);
75. Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete (APF) (Лейпциг);
76. Beitrage zur Papyrusforschung (Мюнхен);
77. Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik (ZPE) (Бонн);
78. Bulletin of the American Society of Papyrologist (BASP) (США);
79. The Journal of Juristic Papirology (Rocznik papyrologii prawniczej) (JJP) (в Варшаве, Нью-Йорке с 1946 г.);
80. Syria. Revue d'art oriental et d'archeologie (в Париже с 1926 г.);
81. Anatolian Studies. Journal of the British Institute of Archaeology at Ankara (ежегодник в Лондоне с 1951 г.);
82. Annual of the British School at Athens (Лондон);
83. Byzantine and Modern Greek Studies (в Оксфорде с 1984 г.);
84. Basilissa: Belfast, Byzantium and Beyond (в Лондоне с 2004 г.);
85. Byzantine Studies in Australia (в Австралии с 1980 г.);
86. Erytheia (в Испании с 1980 г.);
87. Anatolia. Revue annuelle d'archeologie (в Анкаре с 1956 г.);
88. Türk tarih kurumu belleten (Анкара);
89. Deltion tes ethnologikes etaireias (на новогреческом языке в Афинах с 1893 г.)
90. Neos ellenomnemon (на новогреческом языке в Афинах в 1904–1917 гг.);
91. Byzantis (на новогреческом языке в Афинах в 1909–1911 гг.)
92. Epeteris etaireias byzantinon spoudon (EEBS) («Ежегодник общества византийских исследований» на новогреческом языке в Афинах с 1924 г.);
93. Ellenika. Philologikon istorikon kai laographicon periodikon syggramma (на новогреческом языке в Фессалонике с 1928 г.);

94. Byzantina (в Фессалонике с 1969 г.);
95. Epistemonike epeteris philosophikes scholes panepistemiou athenon (EPhSPA) (в Афинах с 1935 г.);
96. Archaologikon deliton (AD);
97. Byzantiaka (в Афинах с 1981 г.);
98. Byzantinos domos (в Афинах с 1987 г.);
99. Byzantinai meletai (в Афинах с 1988 г.);
100. Symmeikta kentrou byzantinon Ereunon (в Афинах с 1966 г.);
101. Diptycha etaireias byzantinon kai metabyzantinon meleton (в Афинах с 1979 г.);
102. Mesaionika kai neaellenika (в Афинах с 1984 г.);
103. Istorikogeographika (в Афинах с 1986 г.);
104. Postbizanci közlemenyek [Studia Postbyzantina Hungarica] (в Будапеште с 1994 г.);
105. Byzantinobulgarica (Bbul) (в Софии с 1962 г.);
106. Seminarium Kondakovianum (SK) (в Праге, Белграде с 1927 г.; в 1937–1940 гг. Annales de l'Institut Kondakov);
107. Acta Byzantina Fennica (в Финляндии с 1985 г.)
108. Сборник радова Византолошки институт (ЗРВИ) (Сборник трудов Византийского института в Белграде с 1952 г.) и др.

В интересах того, кто хочет сделать из себя серьезного медиевиста, было бы важно усвоить две привычки: во-первых, систематически осведомляться в справочниках о всех встречающихся ему неизвестных или неясных терминах, фактах, освежая, таким образом, постоянно фонд фактических знаний, и, во-вторых, следить систематически за одним общим и одним специальным журналом, составляя свой личный указатель заинтересовавших книг, статей и источников.

Пополнить его в значительной степени помогает *самостоятельный поиск необходимого в Интернет-сети*. Однако при работе с электронными интернет-ресурсами следует учитывать одну из главных особенностей Интернета – его способность изменяться в любую секунду и по любым поводам: от сбоя в сети провайдера сайта-издателя, изменения его кодировки, «зависания» слишком отягощенных графикой страниц до опасности закрытия того или иного коммерческого проекта. Следует также учитывать, что интернет-публикации, не содержа-

щие ссылку на печатное издание, лучше не использовать. При ссылке на публикацию в сети обязательно необходимо указать электронный режим доступа:

- 1) полный url-адрес html-страницы;
- 2) название html-страницы;
- 3) дату доступа.

Исходя из этого, библиографическое описание веб-страницы должно включать такие обязательные элементы: *автор, название, тип документа, дата публикации, электронный адрес, дата обращения*. Если название четко не указано, то его можно взять из названия веб-страницы, которое отображается в верхнем левом углу интернет-навигатора (содержание тегов <title>). Пример оформления:

1. Степанов В. Интернет в профессиональной информационной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://textbook.vadimstepanov.ru/>. Доступ - 25. 01. 2012.
2. Cliometrics: Wikipedia, the Free Encyclopedia [On-line resource]. – Access mode: <http://en.wikipedia-org/wiki/Cliometrics/>. Access - Desember 10, 2011.

Работа с интернет-ресурсами позволяет использовать труднодоступные источники и специальную литературу, которые есть далеко не в каждой библиотеке, к тому же, как правило, наличествующие в одном экземпляре. Количество же пользователей любого сайта практически не знает границ (подробности см.: Байков В. Интернет. Поиск информации. Продвижение сайтов. – СПб., 2000; Грей А. Интернет. Справочник. – М., 2002; Комер Д. Принципы функционирования Интернета. Учебный курс. – СПб., 2002; Методы поиска информации в Интернет. – М., 2003; Ландэ Д. В. Поиск знаний в Internet. Профессиональная работа. – М., 2005; Паршукова Г. Б. Методика поиска профессиональной информации: Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений. – М., 2006; Гусев В. С. Поиск в Internet. Самоучитель, 2006; Крупник А. Поиск в Интернете. Самоучитель. – СПб., 2006; Колисниченко Д. Н. Поисковые системы и продвижение сайтов в Интернет. – М., 2007; Куліков В. О. Пошук історичної інформації в інтернеті: Посібник для студентів історичних факультетів. – Харків, 2007).

КАТАЛОГ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ПО ПОЗДНЕАНТИЧНОЙ, СРЕДНЕВЕКОВОЙ И ВИЗАНТИЙСКОЙ ИСТОРИИ

(наиболее важные сайты, блоги выделены жирным шрифтом)

<http://www.worldhist.ru> (Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство).

<http://history.hsp.ru> (Всемирная история).

<http://www.hrono.ru> (Хронос – всемирная история в Интернете)

<http://history.tuad.nsk.ru> (Интернет-страница «История», Россия).

<http://www.historia.ru> («Мир истории». Российский электронный журнал).

<http://www.peoples.ru> (Люди. Россия).

<http://www.vostlit.info/> (переводы письменных источников по истории Средних веков, включая Византию и Ближний Восток).

<http://sites.goodl.com/> (письменные источники по истории средневековых городов).

www.thelatinlibrary.com (самое полное интернет-собрание текстов древних и средневековых авторов на латинском языке).

<http://www.georgetown.edu/labyrinth> (The Labyrinth: Resources for Medieval Studies).

<http://www.utm.edu/staff/globeg/heroic.shtml> (Medieval French Heroic Literature).

<http://www.perseus.tufts.edu> (высокопрофессиональный сайт на английском языке, на котором размещены источники на древнегреческом и латинском языках. Для пользователя предоставлена уникальная возможность проверить перевод (на англ. язык) и грамматическую форму каждого слова. Кроме того, на сайте размещен самый полный каталог сборников папирусов в Интернете, а также большое количество исследований, в основном на английском языке, к примеру, *греческо-английский словарь Лидделл-Скотта, нужный византинистам*).

<http://www.stormloader.com/cactus/all.htm> (The Green Library – тексты произведений писателей на латинском и греческом языках).

<http://www.fordham.edu/halsall/sbook2.html> (Internet Medieval Sourcebook. Full Texts Sources – письменные источники позд-

- ней античности и средневековья, в том числе византийские, в основном в английских переводах on-line).
- <http://www.laciuscurtius.com> (Lacius Curtius – античные источники в переводе на английский язык, в том числе позднеримские).
- <http://www.mgl.ru/> (сайт Греко-Латинского кабинета, его библиотека, фрагменты книг, в том числе источников, изданных ГЛК).
- <http://www.kbr.be/-socboll> (68 томов Acta Sanctorum и другие издания болландистов по агиографии).
- <http://www.centant.pu.ru> (Corpus juris civilis - Свод гражданского права Юстиниана).
- http://www.doaks.org/research/byzantine/translations_byzantine_saints_lives.html (переводы византийских житий на европейские языки, ставшая классической книга Talbot A.-M. Survey of Translations of Byzantine Saints' Lives. - Washington, D.C.; Dumbarton Oaks, 2001).
- http://www.doaks.org/publications/doaks_online_publications/ATHM.html (византийские жития).
- http://www.doaks.org/publications/doaks_online_publications/lazi.pdf (публикации византийских житий и их исследований; сборник Holy Woman of Byzantium / Ed. A.-M. Talbot. - Washington, 1996 и материалы ценного вебсайта Думбартон Оукс - основного центра византиноведческих исследований).
- <http://www.doaks.org/Hagio.html> (византийские Жития святых VIII-X вв. из Dumbarton Oaks Hagiography Database).
- <http://www.fordham.edu.com/holywomen/texts/> (Lives of Holy Women - Жития византийских женщин-святых в оригинале и в английском переводе).
- <http://www.sca.org> (Feminine Names in the 6th/7th Century: Common Names of the Aristocracy in the Roman Empire During the 6th and 7th Centuries: Feminine Names Alphabetically)
- <http://www.tlg.uci.edu> (агиографические тексты).
- <http://www.fordham.edu/halsall/sbook3.html> (переводы греческих житий на английский язык на вебсайте Paul Halsall. Internet Medieval Souzebook: Saints' Lives).
- <http://www.biblicalstudies.ru> (Творения Св. Григория Нисского)
- <http://www.gurin.tomsknet.ru/alpha.html> (по этому адресу можно получить электронную версию древнегреческо-русского словаря И. Х. Дворецкого. Это самый полный словарь, который содержит 70 тысяч статей со множеством цитат из древних авторов).

- <http://www.hist.msu.ru/ER/sozrces.htm> (Исторические источники в русском пер.; собрание ссылок истфака МГУ – студенческий сайт).
- <http://www.jstor.org> (классическая электронная база статей ведущих западных журналов, доступ платный).
- <http://gumilevica.kulichki.net/VAA/index.html> (сайт «Гумлевица» – книги Льва Гумилева и др., гипотезы, теории, мировоззрения, в частности: Васильев А. А. История Византийской империи. Т. 1).
- <http://www.ebookee.com>
- <http://avaxhome.ws/ebooks/history-military/729193.html> (сайты с большим количеством разнообразных книг, в том числе по позднеримской, византийской и раннесредневековой истории).
- <http://historic.ru/lostcivil/> (Древние и средневековые цивилизации, карты).
- <http://www.ancient.holm.ru> (сайт «Древний мир» – история древних держав, их образование и распад, переделы мира, зарождение нынешних государств, борьба за гегемонию и владычество в различных частях света, войны и восстания, правители и завоеватели).
- <http://www.allbest.ru/union/c/f.cgi?597> («Союз образовательных сайтов»).
- <http://history.rin.ru/>
- <http://historic.ru>
- <http://www.humanities.edu.ru/>
- <http://www.centant.pu.ru/>
- <http://www.hist.msu.ru/ER/sources.htm> (исторические источники в переводе на рус. яз., студенческий сайт).
- http://community.ru_livejournal.com/middle_ages (Средневековье и окрестности).
- <http://apropospage.com/history/parag1/hist1.html> (Англия XII в.).
- http://enoth.boom.ru/Crusadec/Crusade_Usp10_Bibl.htm (сайт «Enoth design», Ф. И. Успенский. История крестовых походов).
- <http://scientist.nm.ru/allborttles.html> (Крестовые походы, Столетняя война, Жакерия и т.п.).
- <http://artclassic.edu.ru/> (Российский общеобразовательный портал: Мировая художественная культура).
- http://www.countries.ru/library/middle_ages/index.htm (История средневековой культуры).

- <http://www.architektura.com/> (Архитектура средневековья, Византии).
- <http://www.tambov.fio.ru/vjpusk/vjp002/zabot/20/titul.htm> (Титаны Возрождения).
- http://www.library.ru/2/liki/sections.php?a_uid=93 (Европа XVI в.).
- www.archaeology.ru** (непрофессиональный сайт, который можно рекомендовать студентам-античникам и византинистам, особенно археологам. На сайте размещены тексты древних авторов, есть фрагментарная информация о памятниках и раскопках в северном Причерноморье. Сайт также содержит ссылки на полнотекстовые статьи российских и украинских ученых, но сами статьи не всегда оформлены качественно, иногда отсутствует пагинация).
- <http://militera.lib.ru> (История войн).
- <http://www.byzantion.ru/polemos/polemos.htm> (сайт с исследованиями о византийской армии и военном деле).
- <http://www.xlegio.com> (непрофессиональный харьковский сайт, посвященный античной и средневековой военной технике).
- <http://xlegio.enjoy.ru/sources/index.htm>
- http://www.ccat.sas.upenn.edu** (Bryn Mawr Classical Review – профессиональный англоязычный сайт американского ун-та Брай Мор, на котором представлены научные рецензии на исследования по античности и ранней Византии начиная с 1990 г. Обновление происходит ежемесячно).
- <http://www.rassegna.unibo.it> (сайт на итальянском языке, основанный сотрудником ун-та Калабрии Алессандро Кристофори. Информация и ссылки на специальные сайты по античности. Ссылки разбиты по тематическому признаку. Например, виртуальные библиотеки по античности, сведения о музеях, тексты древних авторов, эпиграфика, папирусы).
- http://www.oxfordjournals.org** (англоязычный сайт изданий Оксфордского университета, в виде аннотаций и в режиме pdf дает возможность познакомиться с большим числом монографий и статей по византиноведческой тематике).
- http://www.ashgate.com/cataloguedownload** (сайт известного английского издательства «Ashgate», на котором содержится информация о новейшей специальной литературе по истории Средних веков и Византии, которую выпускает это издательство).

- <http://books.google.com/> (рекламно-образовательный проект «Гугл», на сайте есть новейшие иностранные издания, но в ограниченном просмотре, частями).
- <http://www.countries.ru> (Страны мира).
- <http://www.naukawpolsce.pap.pl> (Наука в Польше, Польша).
- <http://www.africana.ru> (русский сайт по всему, что связано с Африкой).
- <http://www.rulex.ru> (Русский биографический словарь. Сетевая версия).
- <http://www.rechtslexicon24.net/d/> (юридический словарь on-line, немецкий язык).
- http://community.livejournal.com/costume_history (история костюма).
- http://www.bestreferat.ru** (рефераты по истории).

Сайты академических учреждений, научно-исследовательских организаций и кафедр вузов

- <http://iananu.kiev.ua> (сайт Института Археологии НАН Украины).
- <http://www.history.org.ua> (Институт истории Украины НАН Украины).
- <http://keui.wordpress.com> (Восточный институт украиноведения им. Ковальских).
- <http://www.igh.ru> (Институт Всеобщей истории РАН).
- http://www.orbis-medievalis.nm.ru** (сайт медиевистов Института всеобщей истории РАН).
- <http://www.orientaliatp.org.ua> (сайт Института востоковедения им. А. Крымского НАН Украины).
- <http://www.orient/libfl.ru> (Центр восточных культур, Россия).
- <http://archaeolog.ru> (сайт Института археологии РАН).
- <http://www.cish.org> (Международный комитет исторических наук).
- <http://www.newlocalhistory.com> (Научно-образовательный центр «Новая локальная история», Россия).
- http://www.hist.msu.ru/Association/MedievalA/index.htm** (сайт Всероссийской ассоциации историков средневековья и раннего нового времени).
- <http://www.ehu-international.org> (Центр исследований по философской антропологии европейского гуманитарного университета, Беларусь).

- <http://www.orientalstudies.ru> (Санкт-Петербургский филиал Института востоковедения РАН).
- <http://www.doaks.org/> (высокопрофессиональный англоязычный сайт Центра византистики Думбартон Оукс, Вашингтон).
- <http://byzantinorossica.org.ua> («Византинороссика». Санкт-Петербургское общество византино-славянских исследований).
- <http://www.hist.msu.ru/Labs/ByDSea/index.htm> (Лаборатория истории Византии и Причерноморья Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова).
- <http://www.uaoc.kiev.ua/images/byzant.htm> (Украинский центр византистики и патрологии).
- <http://patrologia.org.ua> (Українське патрологічне товариство. Офіційний сайт).
- <http://home.vicnet.net.au/byzaus> (Австралийская ассоциация византийских исследований).
- <http://tdese.iatp.org.ua> (Общество исследователей Центрально-Восточной Европы).
- <http://www.geografia.ru> («Гео. Непознанный мир». Елисеевское географическое общество, Россия).
- <http://www.leeds.ac.uk/ims> (Institute for Medieval Studies University of Leeds).
- <http://www.medievalacademy.org> (Medieval Academy of America).
- <http://www.pims.ca> (Pontifical Institute of Medieval Studies).
- <http://www.hist.msu.ru/Byzantine/index.html> (сайт Национального комитета византистов России).
- <http://www-history.univer.kharkov.ua/hiao.html> (Харьковское историко-археологическое общество).
- <http://www-history.univer.kharkov.ua/ancient/links.html> (кафедра истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина).
- <http://www.ukr.univer.kharkov.ua/departments/ukrstud.php> (кафедра украиноведения Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина).
- <http://www-history.univ.kiev.ua/star/index.htm> (кафедра истории древнего мира и средних веков Киевского национального университета имени Т. Г. Шевченко).
- <http://www.franko.lviv.ua> (Львовский национальный университет имени Ивана Франко).

- http://www.ccssu.crimea.ua/tnu/structure/hist_fac/departments/drev/index.htm (кафедра истории древнего мира и средних веков Таврического национального университета имени В. И. Вернадского).
- http://odnu.edu.ua/hist_dmsv.htm (кафедра истории древнего мира и средних веков Одесского национального университета имени И. И. Мечникова).
- <http://www/chdu.cv.ua/ukr/colleges/history> (кафедра истории древнего мира и средних веков Черновецкого национального университета имени Ю. Федьковича).
- <http://www.tspu.edu.ua/php/fakult/istor/oldistor.php> (кафедра истории древнего мира и средних веков Тернопольского педагогического университета имени В. Гнатюка).
- <http://www.unn.ru/rus/f3/k1/main.htm> (кафедра истории древнего мира и средних веков Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского).
- <http://www.sgu.ru/facultes/historical/departments/idm> (кафедра истории древнего мира Саратовского государственного университета).
- <http://www.ipn.gov.pl> (Instytut Pamięci Narodowej, Польша).
- <http://www.pwn.pl> (Wydawnictwo naukowe PWN, Польша).
- <http://aspirant.com.ua> (сайт «Аспирант Украины», посвященный правилам оформления диссертаций).

Сайты библиотек и сетевых электронных библиотек

- <http://search.theuropeanlibrary.org/portal/ru> (поиск в каталогах национальных библиотек Европы).
- <http://www.lib.com.ua> (Электронная библиотека, Украина).
- http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/itpm/index.html (сайт Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, Киев).
- <http://www.msu.ru/libraries> (Электронный каталог библиотеки Московского государственного университета).
- <http://www.questia.com> (сайт на английском языке, самая крупная в Интернете виртуальная библиотека. На сайте размещено очень большое количество монографий по древней и средне-

- вековой истории, византистике. Особенно важен для аспирантов и соискателей, так как здесь публикуются самые последние исследования на английском языке. Доступ платный).
- http://elibrary.ru** (Электронная библиотека Российской Академии наук).
- http://gallica2.bnf.fr** (Электронная национальная библиотека Франции, собрание книг на французском языке, сайт бесплатный).
- http://www.e-codices.unifr.ch/en/description/csq/0806** (E-codices. Виртуальная б-ка манускриптов Швеции, 744 рукописи из 33 библиотек).
- http://www.gumer.info/bibliotek_buks/Culture/Huiz/index.php** (Библиотека Гумер – книги Й. Хейзинга и др. медиевистов, историков культуры).
- http://annals.xlegio.ru/evrope** (работы по западноевропейской средневековой истории, истории городов, международных, торговых связей).
- http://www.archive.org/search.php?query=%28language%3AAspa%20**
- http://www.OR%20language%3ASpanish%29%20AND%20mediatype%3Atexts%**
- http://www.20AND%20sublect%3A%22spanish%22&page=2** (Интернет-архив старых книг).
- http://onlinebooks.library.upenn.edu/lists.html** (25 тыс. книг на английском, сайт бесплатный).
- http://www.library.chersonesos.org** (Bibliotheca Chersonessitana - библиотека Национального заповедника «Херсонес Таврический»).
- http://www.kostsyushko.chersonesos.org** (уникальные архивы заведующего раскопками византийского Херсонеса-Херсона К.К. Косцюшко-Валюжинича за 1888-1906 гг., доступные в режиме on-line с английским переводом).
- http://www.questia.com/publicdomainindex** (Интернет-библиотека из 70 000 наименований; сайт платный, но 5 000 книг разрешено пользоваться бесплатно).
- http://canadiana.org** (собрание отсканированных редких книг).
- http://mirknig.com/knigi** (сайт «Мир книг» дает возможность бесплатного скачивания книг, включая новинки).
- http://www.jstor.org/** (собрание статей ведущих западных журналов; свободный доступ только за пределами Украины).

- http://digbijzcoll.librarz.uu.nl/lees_gfx.php?W=On&BoekID=47** (большая коллекция отсканированной литературы на голландском).
- http://www.recensio.net** (сайт Баварской государственной библиотеки, online с конца 2010 г., рецензии и комментарии на любые работы по европейской истории).
- http://www.historyebooks.org** (ACLS History E-Books Project).
- http://www.hartford.hmp.com** (Harford Web Publishing).
- http://www.-icsl.univer.kharkov.ua** (дает возможность выхода на собрания крупнейших библиотек мира, включая Библиотеку конгресса США).
- http://www.rsl.ru** (сайт Российской гос. библиотеки, содержит электронный каталог).
- http://www.nbuv.gov.ua** (Национальная библиотека Украины им. В. И. Вернадского).
- http://www.auditorium.ru** (Российское образование. Система федеральных образовательных порталов и библиотека «Аудиториум.ру»).
- www.archive.org/bookmarks/Alib** (американские и канадские библиотеки, в частности Нью-Йоркская публичная библиотека, библиотека университета Торонто; полнотекстовые книги по древней истории и средним векам, включая иностранные издания *византийских папирусов Египта - фотокопии страниц, словарь «Суда» X в.*).
- http://www.shpl.ru** (Государственная публичная историческая библиотека России).
- http://www.nir.ru** (Российская национальная библиотека).
- http://www.inion.ru** (Институт научной информации по общественным наукам РАН - ИНИОН).
- http://www.oba.wallst.ru/library.htm** (Библиотека “Нестор”).
- http://www.hist.msy.ru/ER/Etext/index.html** (Электронная библиотека исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова).
- http://miribliblion.narod.ru** (Электронная библиотека сочинений античных и византийских авторов).
- http://www.perseus.tufts.edu** (Электронная библиотека “Персей”).
- http://www.fordham.edu/halsall** (Internet History Sourcebooks).
- http://www.thelatinlibrary.com** (The LATIN LIBRARY).
- http://www.bnf.fr** (Bibliothèque Nationale de France).

<http://www.loc.gov/index.html> (Library of Congress).
<http://www.byzneo.univer.ac.at> (информация о библиотеке Института византийских и новогреческих исследований Венского университета).
<http://exlibris.org.ua> (EXLIBRIS: Украинская электронная библиотека).
<http://www.gutenberg.org/catalog/> (большое собрание литературы, на которую закончился срок защиты авторского права).
<http://www.hathitrust.org/>
<http://openlibrary.org> (ассоциации зарубежных библиотек, которые выкладывают свои фонды в режиме on-line).

Сайты периодических изданий

<http://www-history.univer.kharkov.ua/hiao/drevnosty.htm> (Древности. Историко-археологический ежегодник Харьковского историко-археологического общества).
<http://www-history.univer.kharkov.ua/sci.glob.html> (Вестник Харьковского университета. Серия "История").
<http://iananu.kiev.ua/Institute/uaal.html> (Археология).
<http://www.e-anthropology.com> (сайт международного научного журнала "Stratum plus", материалы по археологии, истории, антропологии).
<http://www.onlinedisk.ru/file/> (интернет-журнал «Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма», который издает Севастопольский филиал МГУ и Тюменский госуниверситет; к 2012 г. вышло четыре выпуска).
<http://histiry.org.ua/sob/contents.htm> (сайт журнала "Ruthenica", Киев).
<http://tdese.iatp.org.ua/mediaevalia.htm> (MEDIAEVALIA UCRAINICA: Ментальність та історія ідей).
<http://krytyka.kiev.ua> (Критика).
<http://www.ji-magazine.lviv.ua> (І. Незалежний культурологічний часопис).
<http://www.ancientrome.ru/publik/ama/index.htm> (электронная версия журнала «Античный мир и археология», выпускаемого кафедрой древнего мира Саратовского государственного университета).
<http://www.historycy.pl> (редакция «Historycy.pl», Польша).

Христианство, Церковь, источники и литература

<http://christianlife.ru/> (история христианства).
http://community.livejournal.com/charch_history (история Церкви).
<http://religio.rags.journal/> (труды, переводы источников по истории христианства, патристике и патрологии).
<http://www.bible-center.ru/> ("Библия-Центр").
<http://www.ecclrsia.relig-museum.ru> (ЭКЛЕССИЯ. История античного христианства).
<http://www.myriobiblos.gr/> (MYRIOBIBLOS, электронная библиотека Греческой Православной Церкви).
<http://www.hist.msu.ru/Departments/Charch/News/Rome2009.htm> (сайт кафедры истории Церкви Московского гос. университета).
<http://www.pravoslavie.ru> (сайт Сретенского монастыря, есть исследования по истории православной Церкви, патристике, византиноведению).
<http://www.coramdeo.ru/> (Библиотека христианской литературы).
<http://www.krotov.info> (библиотека Якова Кротова – книги А. Лебедева, И. Мейендорфа и др.).
<http://nesusvet.narod.ru/ico/books/index.htm> (библиотечка со страницы "Икона. Иконография, Иконопочитание").
<http://christianity.shu.ru/antic.html> (Античное христианство: письменные памятники).
<http://apokrypha.narod.ru> (Апокрифическая литература).
<http://www.pagez.ru/1sn/> (Святоотеческое наследие: библиотека произведений Святых Отцов и Учителей Церкви).
<http://aleteia.narod.ru/> ("Путем отцов", библиотека творений Святых Отцов и христианских писателей).
<http://bogoslav.ru/text> (исследования по истории Церкви, патрологии).
<http://de.bogoslav.ru> (Wissenschaftlich-Theologisches portal, кроме исследований по теологии представлены некоторые византиноведческие исследования).
<http://www.patriarchia.ru>

Сайты по византистике

- <http://www.byzantion.ru> (Византийское государство. Российский сайт по истории Византийской империи).
- <http://byzantina.wordpress.com> и keiu.univer.kharkov.ua/byzantium.index.php (Basileus. Byzantina Ukrainensis. Василевс. Українська візантиністика – византиноведческий блог Харьковского и Львовского нац. ун-тов; помещены издательские новинки, как монографии, так и статьи, объявления, указаны основные византиноведческие сайты; удобен для слежения за новостями украинского византиноведения).
- <http://www.geocities.com/yioulepp/BzyantineLiterature.htm> (англоязычный сайт по византийской литературе; собрание ссылок на исследования, посвященные истории византийской литературы, библиография).
- <http://ancientrome.ru/antlitr/antlitr.htm> (античная литература Древнего Рима, позднеантичные-ранневизантийские писатели).
- <http://www.vostlit.narod.ru/> (сайт “Восточная литература”, письменные источники, в том числе: Прокопий Кесарийский. Война с вандалами. Война с готами; Иордан. О происхождении и деяниях гетов (“Гетика”); Никифор. Краткая история; Феофан Исповедник. Хронография (фрагменты); Иоанн Камениата. Взятие Фессалоники; письма Николая Мистика; Васильев А.А. Византия и арабы. Ч. 2; Георгий Акрополит. Эпитафия императору Иоанну Дуке; Михаил Панарет. Трапезундская хроника и др.).
- <http://www.pagez.ru/lsn/0369.php> (Преподобный Исидор Пелусиот. Письма, IV в.).
- http://www.pagez.ru/lsn/studit_p/0133.php (Преподобный Феодор Студит. Послания, IX в.).
- <http://www.stoa.org/sol/> (Византийский энциклопедический словарь «Свида», X в.).
- <http://pergam.chat.ru/> («Пергам»: словарь по античной литературе, встречаются и ранневизантийские авторы).
- http://pegasos.fhw.gr/projests/cooperations/byzantine_literature/index.html (BYZANTINH LOGOTECHNIA, греческий сайт по истории византийской словестности).
- <http://lib.userline.ru/index.php?sction=152&ord=name&num=1>
- <http://www.fordham.edu/halsall/medweb/> (Byzantine and Medieval Sites).

- <http://www.thoughtline.com/byznet/> (BzyNet: Byzantine Studies on the Net).
- <http://www.byzantine.nd.edu/> (Byzantine Studies at Notre Dame).
- <http://www.greece.org/Romiosini/index.html> (англоязычный сайт “ROMIOSINI: Hellenism in the Middle Ages”).
- <http://byzantine.narod.ru> («История Восточной Римской империи (Византии)», фемы, исторические области, города Империи, история Византии в датах и пр.).
- <http://www.geocities.com/Athens/Oracler/7823> (сайт “The 1000 Years Capital of the Hellenic Empire of Byzantium”, англ, фр. яз.).
- <http://www.bway.net/> (англоязычный сайт по византийской истории, ссылки на другие сайты).
- <http://www.hymen.com/texts/history/byzantium23876/> (Интимная гигиена в истории).
- <http://members.tripod.de/Schulsinger/Texts/rus/Manandjan.hl.ru/byz.htm> (сайт “Прект XIII век”, Манандян Я.А. Маршруты персидских походов императора Ираклия).
- <http://if.russ.ru/issue/9/vizant.html> (Тредголд У. Непреходящая Византия).
- <http://www.grek.ru/history> (сайт «Греция on-line»).
- <http://www.utexas.edu/> (сайт Техасского университета по Херсонесу / Херсону).
- <http://www.vehi.net/>
- <http://oldru.narod.ru>
- <http://www.lib.ru/POEEAST/>
- <http://www.mavicanet.com/>
- <http://visaginart.nm.ru/DR/visa.htm>
- <http://www.unifr.ch/go/typica> (сайт проекта, позволяющего установить упоминание тех или иных артефактов в Византийских письменных источниках).

Культура, архитектура и искусство Византии. Иллюстративные материалы

- <http://nin.rpg.ru/> (культура Византии IV-XIV вв.).
- <http://www.biblicalstudies.ru/>
- <http://shard1.narod.ru/knigi/simok.zip>
- http://nesusvet.narod.ru/ico/books/bychkov_2/ (по византийской эстетике)

- <http://artyx.ru/books>
- http://worlddart.sjsu.edu/** (англоязычный сайт «Византийская архитектура»).
- http://www.arch.uiuc.edu/courses/arch311/default.html** (Arch311: Early Christian and Byzantine Architecture, сайт с большим количеством фотографий и планов).
- <http://web.kyoto-inet.or.jp/org/orien/eng/hst/byzantz.html> (ангоязычный сайт «History of Early Christian, Byzantine Architecture», изображения интерьеров византийских храмов Сан-Аполинаре и Сан-Витале в италийской Равенне).
- http://www.thais.it/architettura/default_uk.htm (ресурс, посвященный архитектурным памятникам различных культур древности и средневековья).
- http://www.byzantium1200.com/** (Byzantium 1200 – сайт с трехмерными компьютерными реконструкциями строений Константинополя).
- http://www2.arch.uiuc.edu/** (Constantinople Home Page – раздел сайта Архитектурной школы при Университете Иллинойса, посвященный архитектуре Константинополя).
- http://www-arch-uiuc.edu/research/rgouster/map/map.html** (Constantinople Home Page – масштабируемая карта Константинополя).
- <http://www.angelfire.com/wy/svenskildbiter/constantinople.html> (фотографии оборонительных сооружений Константинополя).
- http://longwalls.ncl.ac.uk/** (The Archaeology of Constantinople and its Hinterland – иллюстрированные англоязычные отчеты по двум научным проектам: «Анастасиевы стены» и «Водоснабжение Константинополя»).
- <http://rubens.anu.edu.au/> (огромное количество профессиональных фотографий ландшафтов, архитектурных памятников, настенных росписей и т.п. городов Средиземноморья. Недостаток сайта – не очень удобная навигация).
- http://members.tripod.com/** (материалы, в том числе выкройки, и библиография по истории одежды в Византии).
- <http://www.hermitagemuseum.org/> (коллекция памятников византийской культуры и цифровая коллекция изображений экспонатов Гос. Эрмитажа).
- http://www.byzantium.ru** («Византия: Современная энциклопедия православного искусства»).

- <http://www.culture.gr/> (Сокровища горы Афон – Treasures of Mount Athos. Полный каталог выставки, англ. яз.).
- <http://www.culture.gr/2/21/218eu/e218eu00.html> (из каталога выставки «Сокровища горы Афон» – музыкальные рукописи Афонских библиотек, англ. яз.).
- <http://www.mamdl.org/> (Mount Athos Manuscripts Digital Library – англоязычный сайт о рукописях горы Афон).
- http://www.etcui.com** (англоязычный сайт ETCIU Museum. Byzantine Art – византийские мозаики, фрески, ювелирные изделия и пр.).
- http://www.icon-art.info/index.php?lng=ru** (иконы).
- <http://www.macedonian-heritage.gr/HellenicMacedonia/en/gallery.html> (Греческая Македония – Hellenic Macedonia: History and Civilization From Antiquity to the Present. Gallery – в галерее представлено огромное количество икон, книжных миниатюр, мозаик, настенных росписей, англ. яз.).
- <http://www.countries.ru> (библиотека по культурологии, в том числе культуре Византии).
- <http://www.fhw.gr/chronos/en> (Foundation of the Hellenic History – сайт на англ., греч. языках о греческой культуре от каменного века до наших дней, статьи и изобразительные материалы).
- http://mirasky.hl.ru/byz.htm** (Византия. Искусство Византии).
- http://nesusvet.narod.ru/** (искусство Византии, Армении, Грузии, южных славян, Древней Руси).
- <http://artyx.ru/> (Всеобщая история искусств [под общ. ред. Б. В. Веймарна, Ю. Д. Колпинского]. – М.: Искусство, 1960. – Т. 2. – Кн. 1, иллюстрации).

Византийское книжное искусство.

Палеография. Папирология.

- <http://ccat.sas.upenn.edu/awiesner/cosmas.html> (Косьма Индикоплов, «Христианская топография» (VI в.), книга IV, англ. яз.).
- <http://www.henry-davis.com/MAPS/Emwebpages/202.html> (схемы из «Христианской топографии» Косьмы Индикоплова, англ. яз.).
- <http://www.rsl.ox.ac.uk/imacat/img0023.jpg> («Начала» Евклида: страница из рукописи с диаграммами, IX (?) в.).
- <http://www.fordham.edu/halsall/byzantium/paleog.html> (англоязычный сайт «Византийская палеография. История греческого письма», фрагменты различных рукописей IV–XVI вв.).

<http://image.ox.ac.uk/static/introduction.html> (высококачественные факсимильные издания ряда редких старинных рукописей, в том числе византийских).

<http://www.csad.ox-ac-uk/> (сайт «Центра изучения древних документов» – Centre for the Study of Ancient Documents. Script. Image and the Culture of Writing in the Ancient World. Большое количество материалов по греческой эпиграфике и папирологии. Достаточно качественные изображения греческих надписей. Ссылки на другие ресурсы той же направленности).

<http://papyri-leipzig.dl.uni-leipzig.de/> (The Papyrus-Project Halle-Jena-Leipzig – собрание папирусов, хранящихся в германских университетах, англ. и нем. яз.).

<http://byzance.dr10.cnrs.fr/> (Byz@nce Web: Sources documentaires (les papyrus et parchemins du Moyen Euphrate; les petitions sur papyrus – папирусы и пергамены Месопотамии, фр. яз.).

<http://www.papyrology.ox.ac.uk/POxy> (папирусы Оксирина).

<http://trismegistos.org/arch.php> (Архивы папирусов всех периодов с библиографией).

<http://www.columbia.edu/cu/lweb/projects/digital/apis> (Объединенный каталог интернет-проекта APIS – Advanced papyrological Information System – усовершенствованная папирологическая информационная система, источник текстов папирусов).

<http://www.ulg.ac.be/facphl/services/cedopal> (сайт Центра документальной папирологии, каталог литературных текстов).

<http://www.ucl.ac.uk/Grandlat/research/christianpapyri.htm> (сайт еврейских и христианских текстов папирусов, дополненный Корнелией Ромер).

<http://ldab.arts.kuleuven.be> (Лувенская база данных античных книг, включает папирусные тексты).

<http://cmcl.let.uniroma1.it> (вебсайт «Собрание рукописей коптской литературы», коптские литературные тексты на папирусе).

http://www.perseus.tufts.edu/cache/perscoll_DDBDP.html (поиск в массиве документальных папирусов посредством банка данных Duke Databank of Documentary Papyri, размещенном на сайте интернет-проекта Персей).

Эпиграфика

<http://odur.let.rug.nl/~vannif/epigraphy1.htm> (Onno van Nijf. The Absolute Beinners Guide to Greek and Roman Epigraphy).

<http://hcl.harvard.edu/widener/services/research/classics/classics0.html> (Classics: A Guide to Library Research, Harvard).

<http://epigraphy.packhum.org> (эпиграфические материалы, в том числе христианские).

<http://www.uni-koeln.de/phil-fak/ifa/zpe/> (электронная версия самого известного журнала по папирологии и эпиграфике – Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik (ZPE) в формате PDF; указатели ко всем томам; можно бесплатно скачать статьи из Bd. 80-133 [1990-2000]).

<http://www.epigraphische-datenbank-heidelberg.de> (с 1986 г. группа ученых немецкого ун-та Хайдельберг под руководством Гезы Альфельди, а с 2007 г. – во главе с Кристианом Вичелем разрабатывает электронную версию корпуса латинских надписей. Это сайт на немецком языке и представляет собой электронную версию базы латинских надписей вплоть до IV-V вв., в том числе CIL – Corpus Inscriptionum Latinarum. С 2006 г. появился доступ к фотоархиву).

<http://asgle.classics.unc.edu/abbrev/latin/> (Abbreviations in Latin Inscriptions).

<http://www.biaa.ac.uk/links.html> (Links at British Institute of Archaeology at Ankara).

<http://www.csad.ox.ac.uk/BES/> (British Epigraphy Society).

<http://www.csad.ox.ac.uk/MAMA/> (Monumenta Asiae Minoris Antiqua, vol. IX-X, надписи с территории Малой Азии, есть ранневизантийские материалы).

<http://asgle.classics.unc.edu/> (The American Society of Greek and Latin Epigraphy).

http://www.chersonesos.org/?pr=museum_coll_ep (эпиграфическая коллекция Национального заповедника “Херсонес Таврический”).

<http://cil.bbaw.de/index.html> (Corpus Inscriptionum Latinarum – CIL).

<http://www.bbaw.de/forschung/ig/index.html> (Inscriptiones Graecae).

<http://insaph.kcl.ac.uk/ala2004/> (малоазийский город Афродисий в позднюю античность, до VI в., издание on-line).

<http://132.236.125.30/> (Cornell Greek Epigraphy Project (PH17 CD-ROM)).

- <http://www.stg.brown.edu/projects/Inscriptions/> (Надписи с территории Израиля).
- <http://www.csad.ox.ac.uk/Laconia/> (Обзор надписей Лаконии, Пелопоннес).
- <http://www.tnmlib.ru/resources/books/pdf/200407012/index.html> (Латышев В.В. Сборник греческих надписей христианских времен из южной России, в PGF формате).
- <http://groups.yahoo.com/group/Inscriptiones-1/> (эпиграфический мэйл-лист, переписка на англ. яз.).

Сфрагистика

- <http://www.kcl.ac.uk/humanities/cch/PBE/seals> (Prosopography of the Byzantine World: PBW seals website 1025-1261 – англоязычный сайт, который содержит информацию о 2750 печатях 1025-1261 гг., с подробными описаниями и изображениями. База данных позволяет вести поиск по конкретным личностям или титулам, которые те носили).
- <http://www.moskow-crimea.ru/fond> (печати чиновников византийского Херсона на сайте «Москва-Крым»).
- <http://archaeology.kiev.ua/jornal/010101/bulgakova.htm> (Булгакова Виктория. Византийские печати из находок в Крыму (по материалам частных собраний) // Восточноевропейский археологический журнал. - 2001. - Январь-Февраль).
- <http://archaeology.kiev.ua/jornal/020302/bulgakova.htm> (Булгакова Виктория. Печати стратиггов Херсона из находок в Сугдее // Восточноевропейский археологический журнал. - 2002. №2(15). - Март-Апрель).

Нумизматика

- <http://www.wildwinds.com> (англоязычный сайт, посвященный римским и византийским, средневековым монетам, удобный поиск по именам императоров. Огромное количество монетных типов, разбитых по хронологическому принципу. Очень качественные цифровые фотографии, обязательные ссылки на источник – нумизматические сборники).

- <http://www.byzantinecoins.com> (англоязычный сайт о византийских монетах).
- <http://www.grifterrec.com/coins/> (англоязычный сайт «Romaion Empire. Imperial Byzantine Coinage», изображения монет с описанием, краткий нумизматический словарь).
- <http://www.wildwinds.com/coins/byz/i.html> (Wind Winds Data Bank. Chronological Index of Byzantine Rulers, книга D.R. Sears «Byzantine Coins and Their Values», изображения византийских монет с описанием).
- http://www.serbianunity.net/culture/history/Byzantine_Coinage/ (византийские монеты на англоязычном сайте «Serbian Unity Congress», изображения монет, портреты и краткие биографии ряда византийских императоров).
- <http://www.wegm.com/coins/index.htm> (изображения монет Византии, Трапезундской империи, Сербии и Венеции).

Поисковые системы

- <http://www.google.com> (одна из лучших поисковых систем мира).
- <http://www.yandex.ru> (популярная российская поисковая система).
- <http://www.rambler.ru> (популярная российская поисковая система).
- <http://www.nigma.ru> (интеллектуальная поисковая система, через «фильтр» может осуществлять сортировку запрошенных научных материалов в расширенном поиске).
- <http://www.sigma.ru> (российская поисковая система по библиографии).

Найденные литературу и источники следует внести в свой электронный каталог, а для верности еще и записать на отдельные библиографические карточки и сложить их вместе в картотеку по примеру библиотечного каталога. Когда приходится иметь дело с большим объемом специальной литературы, трудно обойтись без собственного каталога. Такой каталог организует и предельно облегчает каждодневное общение с литературой, делает работу с ней целеустремленной, быстрой и в то же время простой. В чем же специфика каталога для индивидуальной работы?

Личный рабочий каталог преследует особые цели, и его карточки могут содержать много дополнительных данных по сравнению с библиотечными каталогами. Здесь могут быть сведения о степени пригодности источника для данной научной работы, о дополнительных путях его использования, о номерах страниц, откуда надо сделать выписки. На карточках записываются и краткие отзывы о содержании источника, на них проставляются библиотечные шифры и т. п. Иные карточки вашего каталога будут фиксировать не сами книги или статьи, а только части их, скажем, разделы, главы или отдельные страницы. Одним словом, записи на карточках тематически разнородны и весьма индивидуальны.

Если число литературы велико и работа длится долго, трудно сразу определить степень пригодности того или иного материала для работы. Поэтому, кроме нужных, в каталог включают и ту литературу, которая при первоначальном ознакомлении была признана негодной или казалась таковой. Однако на подобных карточках должно быть отмечено ваше мнение об источнике – такая информация пригодится в дальнейшей работе. Например: «Слабо. Более не читать», «Данные о том-то устарели», «Плохое повторение статьи такой-то», «Проработать позднее, после уяснения вопроса», «Концепция такого-то» и т.п. Как видите, характеристики должны быть определенными, мотивированными. Но в оценке литературы не нужно проявлять поспешность. Книга, статья, сегодня как бы не нужная, со временем – после изучения других источников и литературы – подчас становится полезной. Надо также учесть, что основные работы лучше выделять особо и анализировать подробнее.

По мере роста количества карточек и объема вашей работы каталог потребует определенной организации. Например, он может состоять из следующих отделов: алфавитного, тематического и вспомогательного.

Алфавитный отдел содержит карточки строго по алфавиту фамилий авторов или названий и позволяет быстро найти любой источник, книгу, статью, рецензию с полными библиографическими данными о них. На карточках этого отдела

иногда делают пометки, указывающие, в каких рубриках тематического отдела каталога следует искать тот или иной источник, книгу. Поэтому карточки алфавитного отдела всегда должны быть на своих местах.

Тематический отдел каталога делится на рубрики. Рубрики объединяют карточки по отдельным вопросам, проблемам, относящимся к общей теме. Например, рубрика, посвященная значимости темы, рубрика по источникам, рубрика по историографии темы, рубрики работ по отдельным вопросам. Как правило, они соответствуют поставленным задачам и пунктам плана работы. Рубрики тематического отдела призваны организовать умственный труд. Часто в процессе систематизации литературы и источников вырисовывается план будущей работы или, наоборот, изменяется намеченный план изучения темы. Случается, что рубрики каталога помогают наметить основные разделы, главы и даже подразделы будущей работы. Конечно, в начале, не зная еще глубоко материала и объема работы над темой, трудно провести наиболее логичную и точную систематизацию. Только в результате длительной работы рубрики становятся необходимым и естественным разделением общей темы.

Иногда в начале работы удается наметить лишь несколько основных рубрик, не прибегая к дробному членению, и только в процессе длительной работы над темой, когда материал будет усвоен, можно сделать более длительную разбивку. В это время рубрики обычно легко формулируются.

Внутри каждой рубрики расположение карточек подчиняется определенному принципу, например, алфавитному. Иногда карточки тематического отдела в процессе знакомства с литературой кочуют из одной рубрики в другую. Ведь по одному названию книги, статьи не всегда можно точно представить их содержание. Более того, иногда одну и ту же карточку приходится размножать в соответствии с главами или подразделами, проблемами самой книги или статьи. Получившиеся таким образом дублетные карточки займут место в соответствующих рубриках тематического каталога.

Когда в процессе работы будут сформированы постоянные тематические рубрики каталога, их полезно пронумеровать. Номера рубрик проставляют и на карточках. Тогда карточки получают обратный адрес, их легко после работы возвращать в нужную рубрику, особенно если речь идет не об электронном, а о бумажном каталоге.

Вспомогательный отдел содержит карточки с шифрами тех книг и статей, которые содержатся в алфавитном и тематическом отделах каталога. Зачем нужен этот отдел? Дело в том, что вам приходится, работая над научной темой, делать выписки из собранных вами источников, книг, журналов. Часто из одной и той же книги приходится делать очень много выписок. Поэтому источникам, книгам и т. п. рекомендуется присваивать условные номера-шифры. Их используют как ссылки на книгу или статью, вместо полного их названия. Номер фиксируется на карточке источника, книги, статьи, и карточка эта располагается в соответствующем месте вспомогательного отдела. Теперь, делая выписку, вы проставляете этот условный номер вместо библиографических выходных данных книги, журнала, рядом с шифром указываете страницу источника, скажем, так: А 30, с. 120. В расшифровке это будет означать: Всемирная история [под ред. Е. М. Жукова]. – М.: Мысль, 1955. – Т. 4. – С. 120.

Для нумерации шифровки книг, статей, источников используют таблицу с порядковыми номерами от 0 до, например, 100. При большом объеме работы делают несколько подобных таблиц, но дополнительно индексируют их буквами. Первая таблица будет иметь индекс «А» (ее шифры – А0, А1, А2, А3... А100), вторая – индекс «Б» и т. д. Присваивая номер-шифр книге или статье, зачеркните его в таблице. Этим вы избежите повторов шифров. Сам же шифр фиксируется на карточках источников в алфавитном, тематическом и вспомогательном отделах каталога. Впрочем, этого можно избежать, если вы выберете систему сносок по принципу полукода, при котором фиксируется фамилия автора, его инициалы или первые слова названия работы, если она без автора, обяза-

тельно ставится год выхода и страница сноски. Тогда последняя будет выглядеть примерно так: Гуревич А. Я. 1984, с. 236. Главное, следите, чтобы у автора, на которого вы ссылаетесь, в этом году была лишь одна работа. Если их окажется больше, придется ввести дополнительные буквенные обозначения к годам издания – 1984 а, 1984 б, 1984 в и т. д. Развернуть полное описание такой сноски вы всегда сможете с помощью данных вашего алфавитного каталога. Поэтому алфавитный каталог всегда должен быть в образцовом порядке.

Из чего изготавливать карточки, разумеется, если это не электронная запись в электронном каталоге. В принципе подойдет обычная писчая бумага, бумага для записей. Главное, чтобы она была не особенно тонкой и карточка имела формат 7-8 x 12-13 см. Кроме того, нужны разделители. Они облегчают расстановку карточек, убыстряют поиск. Разделители следует иметь более высокие, чтобы они выступали над карточками на 1,5-2 см. На этих выступах пишется название раздела, полностью или сокращенно, а если места не хватает – ставится вместо названия его шифр. Материалом для разделителей обычно служит плотная бумага или картон. Временные рубрики каталога часто меняют свои названия. Поэтому для них удобно использовать платмассовые, пластиковые разделители, поверхность которых позволяет наносить маркером, фломастером легко стирающиеся надписи.

Все карточки, по крайней мере карточки из алфавитного отдела каталога, должны содержать полные библиографические данные того или иного произведения печати. Это описание должно быть строго подчинено требованиям библиографического ГОСТа. К этому вопросу мы еще вернемся ниже, когда будем говорить об оформлении работы.

2.4. Методологические основы и методика научной работы. Справка для начинающего

Под методологией в науке обычно понимают теорию методов исследования, создания концепций или систему методов исследования. Методика – это совокупность приемов, методов исследования, система правил использования методов, приемов и операций. Правила, организующие, упорядочивающие и направляющие конкретные этапы научного исследования, принято называть научными методами. Теоретически под ними подразумевают «совокупность путей и принципов, требований и норм, правил и процедур, орудий и инструментов, обеспечивающих взаимодействие субъекта с познаваемым объектом»⁴. В узком смысле слова исторические методы – это приемы критики источников, способ верификации фактов; в широком понимании они образуют аналитические концепции исторического процесса, способы познания причинных и структурных связей, теоретического анализа исторических проблем. По своим функциональным возможностям методы могут быть универсальными, то есть использоваться на всех этапах исследования, и этапными, которые связаны с определенными этапами исследования.

Это обязательная часть исследовательской работы историка. Но зачастую к ней подходят искусственно, толком не понимая сути делаемого, точнее, делая это на некоем интуитивном уровне, который уже потом переводят на язык требуемой научной методики. Следовательно, необходимо понимать хотя бы суть основных методологических подходов, направлений, их потенциально возможные составляющие, конкретные исследовательские методы. Разумеется, они диктуются характером фактического материала, условиями и целью конкретного исследования.

К настоящему времени в исторической науке существует несколько основных методологических подходов, методик (комплексов методов) к изучению исторического процесса. Сре-

ди них можно выделить такие подходы в осмыслении истории, как цивилизационный, модернизационный, социоантропологический. Кроме того, общеметодологические стратегии можно почерпнуть из работ В. Дильтея, Г. Риккерта, М. Хайдеггера. У каждого из них есть свои сторонники и критики, которые спорят об обоснованности различных методологий. Но каким бы ни был выбор общей методологии, любой историк использует в своей работе *общенаучные методы и принципы*: исторический, терминологический, функциональный, системный, когнитивный (познавательный), моделирования и др. Самые распространенные среди них – описание, синтез, анализ, индукция, дедукция, эвристика и герменевтика.

Теоретико-методологическую базу исторического исследования, и медиевистика тут не исключение, составляют прежде всего *специальные исторические принципы и методы*: принцип историзма, который позволяет рассмотреть изучаемое явление в контексте конкретного исторического времени и окружения, с учетом изменений объекта исследования и связанных с ним явлений;

принцип всесторонности, требующий выявить все предпосылки и факторы возникновения и развития исторического явления, подразумевающий анализ объекта исследования в контексте его внутренних и внешних взаимосвязей;

сравнительно-исторический метод и так называемые компаративные штудии, которые помогают раскрыть суть исторического процесса, его закономерности и особенности, выявить параллели, общие, сходные и особенные, отличительные черты (эти методы основаны на синтетическом сравнении сходных по каким-то критериям явлений, что позволяет определить «...новые, до сих пор неизвестные исторические индивидуальности либо... наполнить абстрактные понятия конкретным историческим содержанием»⁵);

проблемно-хронологический метод, очень востребованный, суть которого уже в самом названии;

⁵ Шидер Т. Возможности и границы сравнительных методов в исторических науках / Т. Шидер // Философия и методология истории [общ. ред. проф. И. С. Кона]. – М., 1977. – С. 160.

⁴ Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко. – М., 2003. – С. 39.

метод ретроспекции, то есть заимствования (переноса) сведений источников более раннего и более позднего времени по сравнению с изучаемым;

историко-типологический метод, направленный на определение сущности исторических явлений и фактов, выявление общих, сходных признаков у тех или иных явлений (этот метод позволяет упорядочить предметы изучения по качественно различным типам (классам) на основе присущих им существенных признаков; основой метода является понимание взаимосвязи единичного, особенного, общего и всеобщего в историческом процессе);

историко-генетический метод, последовательно раскрывающий закономерности, свойства, функции изучаемой действительности, самого объекта исследования в процессе его исторического развития (познание при этом идет последовательно от единичного к особенному, а затем – к общему и всеобщему; применение этого метода в исторических исследованиях предполагает установление порождения тех или иных событий событиями более ранними во времени);

структурно-функциональный подход или структурный анализ, который предусматривает рассмотрение отдельных структурных компонентов (подсистем) проблемы в структурной взаимосвязи между собой, что позволяет создать структуру системы, а значит, комплексную картину исследуемой темы;

историко-системный метод, он же метод системного анализа, или системный подход с его структурно-функциональным анализом, позволяющим исследовать предмет, явление как единое целое, состоящее из взаимосвязанных элементов, подсистем, компонент и при этом получить цельную комплексную, структурированную картину прошлого (в его основе лежит целостный охват изучаемой реальности и раскрытие внутренних механизмов функционирования общественных систем);

метод аналогий;

метод классификации – последовательного раздела исследуемой системы с целью систематизации с целью получения знаний о составе ее элементов, подсистем, компонентов, особенностях внутренних и внешних связей;

синхронный метод исследования;

диахронный метод исследования, необходимый для установления периодизации изучаемого процесса, выделения динамики развития общества и его отдельных элементов;

метод исторической антропологии, ставящий в центр внимания все стороны деятельности конкретных людей;

метод терминологического анализа и метод операционализации понятий, предполагающие изучение истории терминов и обозначенных ими предметов, понятий, установление взаимосвязи и субординации понятий;

семантический (т.е. смысловой) анализ;

макроанализ, необходимый для понимания функций и влияния больших структур;

микроисторический подход, предполагающий сосредоточение внимания на своеобразии отдельных объектов и субъектов (непригоден при изучении повторяющихся процессов);

просопографический анализ, который предусматривает рассмотрение исторических лиц не как отдельных персонажей, а как членов определенного коллектива (с помощью этого метода можно исследовать, например, крупные семьи, их экономические и клановые связи, влияние на положение дел в том или ином регионе);

морфологический метод – метод описания внешнего вида вещей и явлений;

археологический метод, предусматривающий классификацию, стилистический анализ археологических находок, поиск их аналогий, корреляцию;

историко-картографический метод.

Подспорьем служат *междисциплинарные методы*: социально-психологический, религиозно-эстетический, статистический (подсчет имеющихся данных и сравнение их количественных показателей), математический, а также прочие методы количественного анализа, в частности, корреляционного анализа, факторного анализа, метода импликационных шкал (измерения данных, которые градуируются по количеству или интенсивности признаков), квантитативного (числового) анализа и контент-анализа, основанного на выделении в массиве

текстов ограниченного набора четко определенных элементов, едениц анализа, смысловых понятий, которые затем подвергаются подсчету с целью выявления закономерностей.

Очень важно и выигрышно для результативности работы, чтобы в основе методологии лежал полидисциплинарный подход и использование методологических принципов таких современных направлений исторической науки, как история повседневности, история ментальностей, интеллектуальная и культурная история, компаративистика, просопография.

Более подробно об этих методах, концепциях, а также о поисках в области методологии исторических исследований, в том числе применительно к проблематике истории Средних веков, можно прочесть в ряде работ, с которыми необходимо ознакомиться любому исследователю, тем более начинающему⁶.

⁶ См.: Лаппо-Данилевский А. Методология истории / А. Лаппо-Данилевский. - СПб., 1910. - Вып.1; Гречко П.К. Концептуальные модели истории / П.К. Гречко. - М., 1995; XX век : Методологические проблемы исторического познания. Сб. обзоров и рефератов. - М., 2001. - Ч. 1; Жоль К. К. Методы исторического познания и логика / К.К. Жоль. - М., 2001; Методологические проблемы истории. Учебное пособие / Под ред. В. Н. Сидорцова. - Минск, 2006; Загальна методология наукової творчості // Шейко В. М., Кушнарченко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник. - К., 2006. - С. 54-89; Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності / Л. Зашкільняк. - Львів, 1999; Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних спеціальностей університетів / Л. Зашкільняк. - Львів, 2007; Бахтин М. М. К методології гуманітарних наук // Бахтин М. М. Естетика словесного творчства / М. М. Бахтин. - М., 1979. - С. 381-393; Гуревич А. Я. Исторический анализ и Школа «Анналов» / А. Я. Гуревич. - М., 1993; Культура и общество в Средние века – ранее Новое время. Методика и методология современных историко-антропологических и социокультурных исследований. - М., 1998; Историческая антропология. История ментальностей: зарубежные исследования в обзорах и рефератах. - М., 1998; Бессмертный Ю. Л. «Анналы»: переломный этап // Одиссей. Человек в истории. - 1991. Культурно-антропологическая история сегодня. - М., 1991. - С. 7-24; Дюби Ж. развитие исторических исследований во Франции после 1950 г. // Одиссей: Человек в истории. - 1991. Культурно-антропологическая история сегодня. - М., 1991. - С.48-59; Бессмертный Ю. Л. Как же писать историю? Методологические веяния во французской историографии 1994-1997 гг. / Ю. Л. Бессмертный // Новая и новейшая история. - М., 1998. - № 4; Гуревич А. Я. «Подводя итоги...» // Одиссей. Человек в истории. - 2000. История в сослагательном наклонении? - М., 2000. - С. 125-138; Бюргер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus.

К 80-летию со дня рождения Б. Л. Бессмертного [отв. ред. А. О. Чубарьян]. - М., 2003. - Кн. 1. - С. 191-219; Споры о главном. Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг школы «Анналов». - М., 1993; Осипян О. Л. Экспериментальна історія: дослідницькі підходи та методи французької школи «Анналів» / Осипян О. Л. Навчальний посібник для студентів історичних спеціальностей вищих навчальних закладів. - Краматорськ, 2007; Камынин В. Д. Поиски новых методологических подходов в отечественной историографии второй половины 80-х – начала 90-х гг. XX ст. / В. Д. Камынин // Историческая наука на рубеже веков. - Екатеринбург, 2000. - С.22-29; Хмылев П. Н. Проблема актуальности в историческом познании / Хмылев П. Н. // Труды Томского гос. ун-та. - 1964. - Т. 173. - С. 35-47; Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. - М., 2003; Яковенко Н. Вступ до історії / Н. Яковенко. - К., 2007. - С.229-256 (розділ 8: Історик сам на сам із джерелом); Історик в пошуку. Макро- і мікроісторическі підходи к изучению прошлого. - М., 1999; Барг М. Категории и методы исторической науки / М. Барг. - М., 1984; Иванов В. В. К вопросу о содержании и развитии сравнительно-исторического метода / В. В. Иванов // Труды Томского гос. ун-та. - 1967. - Т. 193. - С. 15-29; Барг М. А. О некоторых предпосылках формализации исторического исследования / М. А. Барг // Проблемы всеобщей истории. - Казань, 1967. - Вып.1. - С. 14-34; Исследования по общей теории систем. - М., 1969; Количественные методы в советской и американской историографии [отв. ред. И. Д. Ковальченко, В. А. Тишков]. - М., 1983; Домановський А. М. Математичне моделювання в дослідженнях соціально-економічної історії ранньосередньовічної Візантії (здобутки, проблеми, перспективи) // Дриновский сборник. - София; Харьков, 2012. - Т. 5. - С. 134-140; Зевелев А. И. Историографическое исследование: методологические аспекты / А. И. Зевелев. - М., 1987; Pomorski J. Historyka i metodologia / J. Pomorski. - Lublin, 1991; Социальная история: проблемы синтеза [отв. ред. В. В. Согрин]. - М., 1994; Шартье Р. История сегодня: сомнения, вызовы, предложения / Р. Шартье // Одиссей. Человек в истории. 1995. - М., 1995; Рюс Ж. Поступ сучасних ідей. Панорама сучасної науки / Ж. Рюс {пер. с фр. В. Шовкун}. - К., 1998; Иванов Вяч. Вс. Семиотика культуры среди наук о человеке в XXI ст. // Одиссей: Человек в истории. - 2000. История в сослагательном наклонении? - М., 2000. - С. 86-95; Баткин Л. М. Два способа изучать культуру / Л. М. Баткин // Пристрастия. - М., 1994; Историк в поиске [под ред. Ю. Л. Бессмертного и др.]. - М., 1999; Бойцов М. А. Вперед, к Геродоту! / М. А. Бойцов // Казус – 1999 [под ред. Ю. Л. Бессмертного, М. А. Бойцова]. - М., 1999; Шукуров Р. М. Введение, или Предварительные замечания о чуждости в истории / Р. М. Шукуров // Чужое. Опыт преодоления [под ред. Р. М. Шукурова]. - М., 1999; Горобець В. «Нова соціальна історія»: можливі українські перспективи у світлі європейських досягнень і проблем / В. Горобець // Історія та історіографія в Європі. - Київ, 2003. - Вип. 1-2; Гётц Х.-В. Историческая наука и истоическое сознание. Тенденции в современной медиевистике (преимущественно в Германии) // Homo Historicus. К 80-летию со дня рождения Б. Л. Бессмертного [отв. ред. А. О. Чубарьян]. - М., 2003. - Кн. 1. - С. 220-237; Головка О. Б. Методологічні проблеми вивчення розвитку держави та державності у населення України доби

Великий арабский историк XIV в. Ибн Халдун сказал, что «в оценке истории и мудрость, и невежество единодушны; внешне она не более чем цепь смешных историй о том, как непредвиденные обстоятельства путают человеческие планы, тогда как ее внутренний смысл требует правильного понимания причин и связи событий». Владение методикой и методологией исторического исследования как раз позволяет как можно более правдиво «преподнести» историю, не исказить событие, сообщая о нем, и не мистифицировать, объясняя его.

При этом надо помнить, что квинтэссенцией исследования является обработка данных исторических источников. Они рассматриваются на основе метода комплексного анализа источников, который дает возможность выявить необходимую информацию, присутствующую в источниках, а также обнаружить недостоверные и тенденциозные сведения, содержащиеся в документах. Обработка материала, получаемого из различных видов источников, производится с применением метода критического анализа, а также уже указанного метода комплексного анализа источников. Эти методы позволяют отобрать необходимую информацию, содержащуюся в источниках разного вида, проанализировать ее с учетом вероятности получения из источников недостоверной, тенденциозной информации.

Самое главное при этом – вопрос о свидетельстве. Безусловно, существуют исторические события, происходившие при большом скоплении народа, и поэтому суждение о них не вызывает сомнений. Возьмите, к примеру, битву англичан и французов при Пуатье в 1356 г. Но довольно часто совершаются собы-

середньовіччя та раннього модерного часу // Методологічні проблеми вивчення розвитку держави і державності у населення України доби середньовіччя та раннього модерного часу. Наукові записки Академії наук Вищої школи України. – Київ, 2012. – Т. 7. – С. 56-72; Репина Л. П. История исторического знания: пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М., 2004; Кром М. М. Историческая антропология. – СПб., 2004; Історія європейської ментальності [за ред. П. Дінцельбахера]. – Львів, 2004; Присяжнюк Ю. Ментальність і ремесло історика. Методологічна парадигма селянствознавчих студій в Україні на зламі XX-XXI ст. / Ю. Присяжнюк. – Черкаси, 2006; Метод // Частная жизнь. – М., 2010. – С. 16-26; Проблема и метод // Дятлов В. Реформи і Реформація у Німеччині (XV-XVI століття). – Чернівці, 2010. – С 5-49.

тия, которые, вовлекая ограниченное число участников, важны по своему значению. Причем в таких событиях трудно отыскать истину. Примером может служить убийство французского короля Генриха IV Наваррского. Имя убийцы было известно уже в 1610 г. Однако прошло четыреста лет, но истинные причины убийства, имена заговорщиков все еще неизвестны. Даже менее значительные события оказываются довольно запутанными. Например, в мемуарах приближенного французского короля Людовика XI, Филиппа де Коммина, описано как король оказался в ловушке у герцога Бургундского Карла Смелого, по сути дела, заточившего его в замке Перонн, но эти описания противоречивы и не дают ясного представления о подлинных виновниках политической интриги.

Таким образом, одних только свидетельств явно недостаточно. Свидетель может преувеличить свою роль или представить ее в ином свете. Он может оказаться чьим-либо ярим сторонником, может напутать в последовательности событий и все же при этом дать нужные, жизненно необходимые сведения. Другой исказит события или даже придумает чего не было. Причем все сказанное можно отнести и к официальным документам.

Поэтому свидетельство из первых рук – это то, чему следует отдать предпочтение. Конечно, это не правило, которое нужно выполнять неукоснительно: ведь среди очевидцев могут оказаться лжецы, и в то же время сведения из вторых рук могут быть правильными. В любом случае отсутствие информации из первых рук вовсе не означает невозможности исторического анализа.

Английский историк Джон Моррис пишет: «...историк не может прибегать к приемам адвоката, чьи доводы о том, что свидетельскому показанию не хватает правды, имеют свою тайную цель: вызвать недоверие зала к показаниям свидетеля». Практически любой источник может оказаться ошибочным или ненадежным по каким-то положениям, но это не превращает всю информацию в недействительную. Эту точку зрения разделял другой известный английский историк Эдуард Гиббон, который утверждал, что историк вправе использовать любой материал. В этом случае он «не отвечает за ошибки и возмож-

ную непоследовательность авторов, которых цитирует».

Необходимо также отметить, что только сбор информации, особенно из специальной литературы, не всегда приведет вас к успеху. Профессор Паркинсон, великий исследователь бюрократии, автор нашумевшей книги «Законы Паркинсона», говорит, что случается, когда накапливается чрезмерное количество информации: «Главный офис окончательно тонет в потоке информации, целые отделы заняты только тем, что подшивают бумаги в дела. Этажи заставлены железными шкафами; для служащих стало делом всей жизни составление указателей. Главный фокусник потребовал фактов. И тут же его ученики развивают бурную деятельность, и фактов уже в четыре раза больше. Теперь не хватает времени не только посмотреть бумагу, но и положить в отведенное для нее место. Пенящийся бумажный поток захлестнул конторы, и никто не знает, как закрыть кран». Образно описанное напоминает то, что происходит при методическом перекосе, связанном с поиском исторического фактажа. Да, фактаж очень важен, но важно и вовремя остановиться с его набором, дабы не превысить разумный уровень репрезентативности собранных источников. В любом случае, как отметил английский медиевист Джозеф Тревельян, «...даже если вы исследуете событие, о котором имеются сравнительно известные свидетельства (возьмите, к примеру, Французскую революцию), помните, что невозможно точно изучить психологию 25 миллионов человек, чьи... жизни и мотивы похоронены в черной ночи забытого прошлого. Следовательно, никто не даст полный и правдивый отчет о событиях этой революции. Однако несколько несовершенных исторических текстов все же лучше, чем ничего. И именно тот исследователь представляет лучший материал о событии, кто, открыв и взвесив все доступные важные свидетельства, обладает большим интеллектом, большим воображением и большим интересом к своему материалу».

Считается, что хороший историк должен быть «объективным» в том смысле, что у него не может быть собственного мнения или чувства по поводу изучаемой темы. Расхожей фразой среди историков стало утверждение, что теоретико-методологической основой исследования является принцип объек-

тивности. На самом деле подобное понимание объективности скрывает мнение самого исследователя. С его стороны было бы честным признать, что у него есть своя, особая точка зрения, которая и заставляет его изучать данное событие, причем изучать как можно более объективно.

Историк Джон Моррис считает, что все крупные историки – от Фукидида до наших дней – на первый план выдвигали свою веру, а самые ленивые «не были уверены в собственном желании заниматься данной темой. ...Мы должны быть особенно осторожными в отношении того, кто заявляет во всеуслышание, что он утверждает абсолютную истину, свободную от его личных предубеждений, поскольку чем ближе он к идеалу, тем сильнее он поработен своим временем».

В любом случае, лишь открыв и накопив достаточно представительное количество фактов, историк может приступить к синтезу – главному в его методике. На нескольких десятках или сотнях страниц ему предстоит тем или иным способом обобщить опыт миллионов за несколько лет, а то и столетий. Еще один английский историк Макаулей считает, что история никогда не откроет нам всей правды, но «...та ее часть, которая предлагает исследователю хотя бы часть информации, отражающую все целое, – лучшее, что может быть».

Здесь мы тоже имеем дело с творческим процессом, который невозможно выразить формулой так же, как нельзя выразить формулой интуицию детектива. Ведь на самом деле вряд ли существуют универсальная методология или универсальный метод, благодаря которым исследователь может составить точную схему прошлых событий. Сама процедура предполагает формирование у ученого общего впечатления после изучения груды материалов источников, которые он должен рассматривать не только самостоятельно друг от друга, но и во взаимодействии с другими историческими свидетельствами, а также данными других, смежных наук. Таким образом, готовых рецептов нет, есть лишь методическое подспорье, которое оформляется, растет и ветвится по мере продвижения самой работы.

2.5. Техника и методика чтения специальной научной литературы

Уяснив основные методологические материалы и принципы, выбрав их для себя, можно приступить к подробному изучению исторической литературы. Здесь мы сталкиваемся, если можно так сказать, с проблемой чтения. Чтение приобретает особое значение для научного работника, ибо заниматься наукой – значит плыть против течения (я имею в виду встречный поток научной информации). Нужно непрерывно ориентироваться в никогда не останавливающемся потоке информации. Достаточно хотя бы на короткое время ослабить усилия, чтобы этот мощный поток сразу же отбросил назад. Теряешь ориентировку в мире собственной специальности, и ты уже не научный работник. Вывод один – уж коли человек занялся наукой, его знание специальной литературы в своей области и уж тем более по теме работы должно быть тотальным. Тот, кто полагается на случайно подвернувшийся журнал, тот, кто позволяет клеймить того или иного ученого, не прочитав ни одной его работы, а только потому, что его ругают другие, не имеет права называться научным работником. Напомню слова известного физиолога, академика К. А. Тимирязева: «Специалист – это человек, который знает все большее и большее во все меньшем и меньшем». В своей области, по той непосредственной теме, над которой работаешь, нужно знать только все, во всяком случае, максимально стремиться к этому.

Как, однако, приобрести это тотальное знание? Только трудом, но труд этот можно несколько сократить, оптимизировать, исключив труд неоправданный.

Профессор А. А. Кисель, известный медиатор, учил своих студентов: «Не читайте книг – нет ... занятия менее оправданного. Но книгой пользуйтесь... ищите в ней ответ на вопрос, который не дает вам покоя». Проводить такого рода розыски вам должен помочь аппарат научной книги и работа с этим аппаратом. У слова аппарат много значений. По-латыни apparatus значит «снаряжение, оборудование». Аппарат книги – это ее

содержание. Оно помогает читателю. Если читатель умеет им пользоваться.

Знакомство с научной книгой опытный читатель начинает с *содержания, оглавления*. Книга состоит из частей, части подразделяются на разделы, разделы на главы или подразделы, главы на параграфы. Внутри параграфов могут быть еще и подзаголовки. В некоторых научных книгах разделы, подразделы, главы и параграфы книги обозначаются в оглавлении римскими и арабскими цифрами, большими и малыми буквами. Оглавление – важнейший путеводитель по научной книге. Оно помогает сразу уяснить себе ее структуру, план и найти в ней нужный материал.

Важной, может быть, важнейшей частью аппарата являются *указатели*.

Возьмем, например, один из томов многотомной «Всемирной истории», к примеру, третий, относящийся к Средним векам. В нем, как и во всех томах, есть именной указатель. Вот отрывок из него:

Александр Ярославич Невский – с. 383, 596, 598, 599-602

Александр Добрый – с. 760, 761

Александр I Комнин – с. 333, 414-416, 419 и т. д.

Обратите внимание: имя византийского императора Алексея Комнина встречается и на отдельных страницах, и на трех подряд. Можно предположить, что здесь дается особенно подробная характеристика его деятельности. Так оно и есть.

Следующий указатель называется «Указатель географических и этнических названий». Принцип тот же.

Знакомство с указателем – важная подготовка к работе с данной книгой.

Первые указатели в европейских книгах появились в XV в., но в XVI в. они стали делом обычным.

Научная книга без указателя во многом теряет ценность. Важные сведения оказываются погребенными в толще текста. Английский ученый лорд Кэмпбелл некогда внес в парламент предложение: «Историков, которые печатают свои труды без указателей, лишать права на публикацию этих сочинений». Разумеется, указатель добавляет объем книги, и чем больше кни-

га, тем существенней такая добавка, что удорожает издание. К сожалению, в попытках удешевить издания, в последнее время стало все больше появляться книг без указателей или с минимальными, по сути дела, формальными указателями. В этом случае остается единственный выход – проработать интересующую книгу всю целиком, чтобы найти в ней нужное для собственной исследовательской темы. Собственно, даже наличие указателя не избавляет от такого труда, поскольку по разным причинам в указатель могли не попасть именно те моменты, которые особенно ценны для вас, для цели вашей конкретной работы.

Важной частью аппарата книги является *аннотация*. Аннотация – короткая заметка, которая объясняет, на какую тему написана книга, в каком жанре или форме, иногда сообщает и краткие сведения об авторе. Аннотацию помещают в книге на обороте титульного листа или на «клапане» суперобложки.

Хорошая аннотация должна привлечь внимание читателя к книге, но не обещать того, чего в книге нет.

В некоторых научных книгах, кроме аннотации, печатается еще и реферат или резюме. В них в научной книге обязательно должно быть подчеркнуто, что нового вносит эта книга в науку. Иногда такие резюме печатают в научных журналах после статей, причем рефераты переводят еще и на иностранные языки.

Во многих книгах помещается *предисловие* или *вступительная статья* (иногда и то, и другое). В научных книгах предисловие или вступительная статья часто необходимы, чтобы объяснить, какое значение занимают выводы, теории, концепции автора, что в них нового, а если речь идет о старой книге, ее переиздании, иногда указать, в чем ее положения устарели.

Когда стремятся помочь читателю разобраться в том, что он только что прочитал, но не хотят говорить о сюжете, содержании книги заранее, чтобы не ослабить интереса к тому, о чем повествует книга, имеет смысл снабдить книгу не предисловием, а *послесловием*. Последнее часто делают после публикации текста источника.

К аппарату книги относятся *примечания*. Примечания, которые помещают в нижней части страницы, называют *подстрочными*. Их обычно набирают шрифтом мельче, чем основной

текст. А в тексте ставят надстрочные цифры по порядку примечаний. В другом случае примечания помещают в конце каждого раздела или вообще в конце книги, после основного текста. Такие примечания называют *концевыми*, или *затекстовыми*.

Некоторые читают примечания особо, причем прежде, чем саму книгу. Другие читают примечания после текста, отдельно. Третьи читают текст, доходят до заинтересовавшего их момента, незнакомого слова, понятия, названия – глядят в примечания. Такой способ помогает не только понять, но и запомнить неизвестное, а главное – отобрать наиболее важное для собственной работы, существенно пополнить историографию избранной для исследования научной проблемы.

В некоторых изданиях помещаются и более подробные пояснения к тексту. В них говорится об истории появления книги (особенно если это первоисточник), рассказывается о ее главных особенностях, об истории работы над ней автора, пространно объясняются термины, понятия, встречаемые в тексте. Такие пояснения называются *комментарий*. Имя автора примечаний и комментария обычно указывается на титульном листе книги. Составить комментарий к книге нелегко. Он должен содержать все необходимое и ничего лишнего и быть совершенно точным. По сути дела, это своеобразный словарь или энциклопедия.

Тому, кто составляет примечания и комментарий, приходится проверять себя по самым надежным источникам, изданиям, иногда переверачивать горы справочников, словарей, энциклопедий. Так, зачинатель уральской школы византиноведения М. М. Сюзюмов, когда издавал в 1961 г. перевод очень важного источника «Книга Эпарха», к каждому параграфу этого устава константинопольских профессиональных корпораций написал обширные комментарии, иногда имеющие вид настоящих пространственных статей-исследований. Случается, что комментарию пишут целые коллективы авторов, как это можно видеть в издании фундаментального трактата василевса Константина Багрянородного «Об управлении империей». Эти комментарии являются одновременно бесценным справочником для специалистов, так как отсылают к основной литературе по тому или

иному понятию, термину, названию, дате, имени и т. п.

Вообще, есть книги, в которых важной, быть может, самой важной частью аппарата являются библиографические ссылки. Вот пример. Поскольку мы говорим о библиографии, тут особенно уместна цитата из книги историка П. Н. Беркова: «Библиография должна быть точна, так же точна, как и таблица логарифмов. Неточная, неряшливая библиография так недопустима, как телефонная книга с неверными номерами телефонов, как расчетные таблицы для инженеров с опечатками, или, наконец, книги рецептов для врачей с неправильными указаниями дозировок».

Случается встречать студентов, которые какую-нибудь книгу на иностранном языке, давно забытую статью сами не читали, но читали цитаты из них в чьей-нибудь книге и, переписывая оттуда цитату, не упоминали того, у кого нашли эту цитату. Это рано или поздно мстит за себя. Первичная цитата может оказаться просто неточной. Поэтому обязательно надо указывать, что такой материал взят из «вторых рук», что вы «цитируете по....» (цит. по:).

Многие книжники начинают знакомство с книгой с *выходных данных*. Они обычно помещаются на титульной странице. В них указываются очень важные сведения: место издания, то есть город, в котором вышла книга, название издательства, год выхода книги в свет.

Единое оформление выходных данных удобно. Именно эти сведения и именно в таком порядке переносятся в библиографическую справку при описании книги после фамилии автора и ее названия.

Мы так привыкли к такому оформлению выходных данных, что нас в первый момент озадачивают зарубежные издания, в которых год выхода книги на первой странице нередко не ставится, а во многих книгах не указывается вовсе. В этих случаях в книге ставится год, когда было зарегистрировано авторское право на эту книгу, и перед датой знак © - *copyright* (речь идет о современных изданиях).

Так, аппарат книги, статьи, публикации, рецензии позволяет ориентироваться в содержании текста и является своеобразным

набором ключевых слов к содержанию, облегчает поиск необходимого для собственного исследования. Но надо не забывать, что аппарат служит тексту, и не уподобляться ученым мужам, высмеянным Чеховым, ученым, которые считают, что «важен не Шекспир, а примечания к нему».

Все, о чем мы говорим, весь аппарат книги, нужен ради главного – ради самой книги!

Итак, приступая к чтению монографии по теме своей работы, целесообразно прежде всего просмотреть введение или предисловие к ней, чтобы получить общее представление, а затем посмотреть заключение и оглавление, чтобы сориентироваться, нужно ли читать всю книгу или только какую-либо ее главу, подраздел.

Но даже после этого, начав читать книгу, бывает, приходишь к выводу, что ее познавательная ценность для тебя низка и нужного материала немного. В этом случае, вероятно, разумнее всего воспользоваться таким рычагом, как *темп чтения*. Отсюда следует, что надо уметь быстро читать. Разные вещи – быть грамотным и уметь читать, держаться на воде, барахтаясь «по-собачьи», и плыть кролем. Мы, европейцы, читаем ушами, Это не парадокс. Дело в том, что европейская система письменности не рисуночна, а фонетична. Каждому звуку соответствует свой символ, своя буква. Поэтому при чтении некоторые шевелят губами, направляя считываемую информацию не по зрительным, а по слуховым каналам. Другие повторяют текст внутренней речью и опять же используют аппаратуру слуха. «Фонетизация» накладывает границу на скорость чтения – она в таком случае не превышает 120–150 слов в минуту (включая союзы). Средний читатель обладает скоростью чтения, не превышающей 200–300 слов в минуту. Между тем с помощью некоторых на первый взгляд простых навыков можно повысить скорость чтения до 3000–4000 слов в минуту. Известно, что есть читатели, способные развивать скорость чтения до 20 000 слов в минуту. Как этого добиться?

Особенно мучительно трудно бывает преодолеть «звуковой барьер» и заставить себя читать как бы вскачь и только глазами. Дело в том, что ваши глаза при примитивном – «буквалистском» - чтении следуют по странице, колонке текста слева на-

право до конца строчки, затем бесполезно теряют время на перескок справа налево, к началу следующей строки, и так далее. Если вы опытный читатель, и ваши глаза, как говорится, набиты, то схватываются не буквы и слоги, а слова целиком. Чтение убыстряется, но не до предела. Если же «звуковой барьер» преодолен, то человеческий глаз с такой же эффективностью усваивает содержание строки при чтении «наоборот» – справа налево, как и при нормальном чтении слева направо. Поэтому надо стараться нацеливать глаза не на отдельные буквы, слова, а на всю колонку, расширяя поле зрения. Цель вполне достижима – схватывать не слова, а фразы и целые абзацы, в идеале – страницу целиком. Взгляд, таким образом, скользит, слегка блуждая из стороны в сторону, по центру колонки сверху вниз. Слуховой канал напрочь отключен, а зрительный работает на полную мощность. Трудно избежать возвращения к непонятым фразам. Уйма времени уходит на перечитывание. Между тем это ошибка: смысл непонятых мест в большинстве случаев проясняется, когда абзац или страница дочитываются до конца. Конечно, глаза блуждают по тексту, их так и тянет налево. Дабы отучить их от этой вредной привычки, можно применить следующий простейший способ – закрывать уже прочитанное ладонью. Еще лучше – закрывать прочитанный текст широкой линейкой строчка за строчкой, двигая линейку с определенной скоростью и постепенно все больше увеличивая эту скорость. Особенно помогают в этом карманные электронные книги (PocketBook), которые позволяют настраивать ширину прочитываемого текста-колонки до наиболее удобных параметров. Скоростью движения текста в этом случае вы тоже руководите сами, постепенно убыстряя ее.

Все эти упражнения на первый взгляд очень просты, но освоить их не менее трудно, чем научиться играть на пианино. Как пианист часами тренирует свои пальцы, так и вы должны упражнять свои глаза.

И еще один момент. Для тех, кто читает не только для того, чтобы искать нужную информацию, факты для своего исследования, но чтобы испытать наслаждение от языка и стиля изложения, столь быстрое чтение, разумеется, не нужно.

Чтение «вскач» следует применять, прежде всего, для быстрой ориентировки в «океане» специальной литературы. При этом, знакомясь с литературой по теме, не нужно читать все подряд. Принципиально важный совет – целесообразно начать с обобщающих трудов, с тех, которые имеют самое прямое отношение к избранной проблеме научного исследования. К слову, число таких трудов едва ли окажется велико, но именно они позволяют создать первое, самое общее представление об избранной теме.

Случается, что по изучаемой вами теме уже существуют историографические обзоры специальной литературы. В этом случае надо начать чтение именно с них. Ну, а если таких обзоров нет и вы не знаете, какие же книги и статьи надо изучать прежде всего, руководствуйтесь следующим правилом – двигаться в чтении литературы не в хронологическом порядке выхода работ, а наоборот – от самых новейших публикаций вспять. Этим, по крайней мере, можно будет исключить чтение тех авторов, взгляды которых не выдержали испытания временем, устарели. Кроме того, в самой последней, новейшей работе может оказаться критический разбор, будет указана методическая несостоятельность ряда работ, которые можно будет пропустить или просмотреть только для того, чтобы убедиться, что тот автор, который давал критический разбор, действительно прав.

Изучая специальную литературу, не следует исключать знакомство с работами иностранных авторов и источников на иностранных языках только потому, что они не переведены. Этим вы серьезно снизите уровень своей научной работы. Помните, что каждый исследователь-медиевист должен хорошо владеть хотя бы одним иностранным языком, но, в идеале, надо стремиться знать их как можно больше. Имеются в виду основные европейские языки, а также латынь и греческий. Это не значит, что вы должны стать полиглотом и свободно болтать и писать на дюжине языков. Вам необходимо хотя бы научиться читать книги и журналы по своей специальности, по своей научной теме на одном или нескольких языках и понимать прочитанное. Кроме того, с помощью имеющегося, уже изданного перевода источника вы можете сверить необходимый вам фрагмент с оригиналом и по-

пытаться предложить свой вариант перевода, внести в него уточнения. Такая постановка цели существенно упрощает задачу.

Приступая к изучению какого-либо языка, достаточно пройти некий начальный курс, включающий в себя три главные вещи – фонетику (звучание букв), основы грамматики, лексику в самом минимальном объеме (около 500 – 600 наиболее употребительных слов, взятых из небольшого частотного словаря). Ну а дальше ...надо читать и переводить. И чем больше, тем лучше. Таким способом продирался через дебри новых языков знаменитый археолог-самоучка Генрих Шлиман: заперся в своем кабинете и методично штудировал книгу с незнакомым текстом. Заканчивая ее, он постигал основы этого языка. По системе, им изобретенной, он изучал новые языки, затрачивая на изучение каждого не более шести недель.

Здесь уместно будет вспомнить известное изречение английского методиста Пальмера, который сказал так: «Learn to swim by swimming, learn to speak by speaking», что значит «учись плавать, плавая, а говорить – говоря». Поэтому вполне справедливо можно будет также сказать «учись читать, читая».

Вы скажете: «Где взять время? Где достать материалы?». Да мало ли где! Иногда, вместо того, чтобы без пользы глазеть по сторонам, не лучше ли эти 10-20 минут, а то и более, использовать для изучения языка. Надо только постоянно иметь под рукой материалы для работы: текст, нужный вам для чтения, и обязательно карточки с выписанными словами. Перебирая их, вы будете постепенно запоминать нужные слова, их написание, звучание по транскрипции. Но заниматься надо регулярно. Причем лучше каждый день по полчаса, чем раз в неделю семь часов подряд. Практика – основа успеха. Поэтому при малейшей возможности читайте, слушайте речь на изучаемом языке. Читайте как можно больше, даже если плохо понимаете текст. Нужно только подбирать материалы не слишком трудные и, что особенно важно, интересные и нужные для вас – тексты по специальности, особенно по избранной теме научной работы, по вашему хобби. Используйте пропадающее попусту время – поездки в транспорте, ожидание приема, всяческие «перекуры», очереди и прочее.

И еще один настоятельный совет. Если в процессе знакомства со специальной литературой вам будут встречаться научные работы, проблематика которых близка к избранной вами теме, ни в коем случае не пропускайте их. Знакомство с ними поможет вам лучше представить методiku вашего собственного исследования, найти для себя новые, иногда неожиданные пути.

После знакомства с основной литературой вы должны уже достаточно хорошо представлять избранную вами тему и попытаться составить план своей работы, наметив ее цель (одну) и задачи (многие). Именно задачи, раскрывающие цель, позволят вам набросать костяк вопросов, который составит основу структуры вашего исследования. Только после этого рекомендуется приступить к углубленному исследованию источников, их толкованию и критике. Это наиболее сложная и трудоемкая часть исследовательской работы. Помочь здесь может только знакомство с уже опубликованными источниковедческими работами. Иногда они в качестве введения предшествуют изданию источника. Наиболее общим и универсальным отечественным изданием с анализом источников до сих пор остается устаревший, но все еще добротный учебник: Люблинская А. Д. Источниковедение истории Средних веков / А. Д. Люблинская. – Л., 1955. К сожалению, никто из российских, украинских или белорусских медиевистов не решился на создание нового аналогичного издания, рассчитанного на студентов-историков и культурологов, хотя соответствующий спецкурс продолжает относиться к числу нормативных дисциплин, предусмотренных учебным планом.

Если ваша работа источниковедческая, надо помнить, что ее задача – не извлечение из источников конкретных фактов, а оценка того, что дают те или иные источники для изучения истории эпохи или какой-либо конкретной исторической проблемы. Все внимание должно быть сосредоточено на установлении содержания источника, восстановлении правильного чтения текста, определении времени составления источника или проверки существующей даты, места составления, сведений об авторе, состава памятника (простой или сложный), источников памятника, выделении вставок, интерполяций и,

главное, степени вероятности, достоверности сообщаемых источником фактов.

Если же работа историографическая, то главное внимание должно быть сосредоточено на анализе научного вклада авторов рассматриваемых научных трудов, на выяснении их методологии, методики, теории, техники исторического исследования, на установлении того, что нового они сделали и насколько расширили источниковую базу, какой научной концепции, каких взглядов придерживались, насколько обоснованы их выводы⁷. Таким образом, самое важное – это определить их место и роль в исторической науке. При этом нужно помнить об определенной дистанции, уважении и корректности в представлении, анализе работ предшественников. Даже если вы полностью не согласны с написанным, следует использовать такие словесные формулы, как: «вряд ли правомерно», «вызывает определенные сложности», «не выглядит достаточно убедительным», «содержит некоторые противоречия» и т. п. Совсем недопустимы такие оценки, как: «автор не понял», «не увидел», «не учел» и т. п. Дело в том, что вы сами еще не знаете, сколько вам самим посчастливилось «учесть», «понять» и «увидеть». Поэтому, давая оценки чужим работам, стоит не забывать слова Бернара из Шампо, сказанные школярам еще в XII столетии: «Мы похожи на карликов, которые сидят на плечах великанов: мы видим больше и дальше, чем они, не потому, что имеем лучшее зрение, и не потому, что выше, чем они, а потому, что *они нас подняли*». Кроме того, Умберто Эко уточнил по этому поводу: «Если Вы тихо скажете что-то эпохальное, эффект будет громовым». Шумный бой в литавры совершенно не уместен. Будьте уверены, по настоящему новое, – если это действительно новое, – ученые заметят и без вашей назойливой саморекламы.

Конечно, приходится пускаться в дискуссии, – этого не минует ни один историк. Но споря, приведите аргументы. Так, если вы пишете, что автору не хватает доказательств, – приведите источники, которые остались вне его внимания; если вы пиши-

те, что автора ввела в заблуждение некорректная концепция, – покажите, что источники, которыми автор оперировал, могут быть истолкованы совсем иначе; если вы считаете, что автор слишком доверился источникам, – раскройте все «ошибки» источников, воспринятые автором дословно, без научной критики. Не будьте голословным в своих претензиях!

И еще одно. При упоминании в тексте фамилий (ученых-исследователей, археологов) инициалы лучше ставить перед фамилией (А. Я. Гуревич, Ж. Ле Гофф, а не Гуревич А. Я., Ле Гофф Ж.), как это принято в списке литературы).

Плодотворная научная работа по сбору и исследованию фактического материала невозможна без правильной техники и методологии работы с источниками и литературой. Эта методика у каждого исследователя своя. Поэтому следует познакомить вас только с наиболее распространенными приемами. Суть этих приемов одна – зафиксировать результаты изучения источников и литературы в виде выписок и заметок. Однако методы отбора и хранения информации могут быть разными. Так, Чарлз Дарвин вырезал нужные ему места и раскладывал их в папки. Рассказывают, что, когда вышла книга Гэксли о геологии, которая очень ему была нужна для работы, он скупил весь тираж, чтобы потом его искромсать. Разумеется, такой несколько «варварский» метод закрепления извлеченной информации, ныне вряд ли применим, разве что в виде ксерокопирования или сканирования наиболее важных страниц, абзацев из попавшей вам в руки специальной литературы и раскладки такого рода «вырезок» по соответствующим папкам, как бумажным, так и электронным.

В XIX столетии предпочитали обработку источников методом конспектирования, выписывая наиболее существенные пассажи в том порядке, в каком они стоят в самом источнике, монографии, статье. Этот метод существует и сейчас. Для овладения им нужно научиться наиболее подробно конспектировать те места, которые предполагается использовать в работе в наибольшей мере, и только коротко излагать материал менее нужный. При этом не следует забывать писать в кавычках фразы, взятые целиком, иначе, при дальнейшем использовании конспекта, они могут быть ошибочно, даже непредумышленно восприняты

⁷ Из последних работ об этом, к примеру, см.: Кроче, Бенедетто. Теория и история историографии / Б. Кроче / Пер. с итал. И. М. Заславской, статья Т. В. Павловой. – М., 1998.

исследователем как свои и включены в работу без ссылки. Таким образом, получится плагиат (литературная кража).

Работа над конспектом, точнее, по составлению конспекта, требует определенных знаний методики конспектирования.

Как ни странно, но далеко не каждый знает, что такое конспект. Обычно так называют любую краткую запись. Между тем понятие «конспект» подразумевает *объединение плана, выписок и тезисов*. Главное требование к конспекту – запись должна быть *систематической, логически связной*. Если это требование соблюдено, к правильно составленному конспекту можно с успехом обратиться через несколько лет после его подготовки. Одним словом, конспект – это наиболее универсальный вид записей по сравнению с другими их формами.

Каковы же особенности составления конспектов? Прежде всего нужно стремиться к *форме связного рассказа*, но не в ущерб другим, более важным качествам конспекта – *ясности и краткости*. И тут важно заметить, что связующим звеном при составлении конспекта должна быть *внутренняя логика изложения*, которую не следует заменять пространными словесными переходами.

С другой стороны, конспекты при своей обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и *факты, доказательства, примеры*. Ведь утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и трудно запоминается.

Поэтому при составлении конспекта записывают отнюдь не только основные положения. *Не следует даже избегать повторений*, если они по иному подводят к вопросу или дополнительно, более выразительно освещают его.

Конспекты можно условно подразделить на *четыре типа*: плановые, текстуальные, свободные, тематические.

Плановый конспект составляется с помощью предварительного плана книги, статьи, источника. Самый простой плановый конспект имеет вид ответов на пункты плана, выраженные в вопросительной форме. Каждому вопросу плана в такой записи отвечает определенная часть конспекта. Но если какой-то пункт плана не требует дополнений и разъяснений, его не следует со-

проводить текстом. Составление такого плана-конспекта причает последовательно и четко излагать мысли, работать над книгой, обобщая ее содержание в формулировках плана. Такой краткий, простой, ясный по своей форме план-конспект – незаменимое пособие при необходимости быстро подготовить доклад, выступление, реферат. Например, в такой форме обычно составляются планы-конспекты школьных уроков.

Однако работать с таким конспектом спустя какое-то время после составления довольно трудно – не всегда легко удастся восстановить в памяти подробности содержания проработанной литературы, лишь кратко зафиксированной.

Текстуальный конспект составляется в основном из цитат. Выписки связываются друг с другом цепью логических переходов. Они могут быть снабжены планом и включать отдельные тезисы в изложении составителя конспекта.

Текстуальный конспект – прекрасный источник дословных высказываний автора. Он помогает выявить спорные, дискуссионные моменты. Особенно целесообразно использовать этот вид конспектирования при изучении материалов для сравнительного анализа положений, высказанных рядом авторов.

Текстуальный конспект в большинстве случаев – пособие, используемое длительное время. Хотя при его подготовке требуется определенное умение быстро и правильно выбирать основные цитаты, этот тип конспекта не трудно составлять.

Существенный недостаток текстуального конспекта заключается в том, что он недостаточно активизирует внимание и память, излишне привязывает к объекту конспектирования, навязывает его стиль и образ мыслей.

Но текстуальный конспект при последующей его разработке или даже в процессе составления может превратиться в *свободный конспект*, который представляет собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов. При этом часть текста иногда снабжается планом.

Свободный конспект требует умения самостоятельно четко и кратко формулировать основные положения. Для этого необходимо глубокое осмысление материала. Свободный конспект, пожалуй, наиболее полноценный, но он достаточно трудоемок.

Тематический конспект дает более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос – тему. Специфика этого конспекта заключается в том, что, разрабатывая определенный вопрос по ряду источников, книг и т. п., он не отображает всего содержания используемых, проработанных произведений.

Составление тематического конспекта помогает всесторонне обдумывать тему, анализировать различные точки зрения на один и тот же вопрос, научную проблему, мобилизовать свои знания. Наряду со свободным конспектом, это наиболее распространенная в научных кругах форма конспектирования.

Для конспекта, разумеется, если он не ведется в электронной форме, обычно используют тетради с пронумерованными страницами, где на специально отведенных полях записывают вопросы темы. Каждая выписка сопровождается фамилией автора, названием работы (хотя бы ее начальных слов), годом издания и т.д. В тетради или электронном конспекте отводится место алфавитному указателю вопросов – своеобразному оглавлению. Делая какую-нибудь выписку, отмечают в указателе ее тему и страницу в тетради.

Но еще плодотворнее прибегать к составлению карточек-выписок. С ними особенно удобно работать. Впервые этот прием опубликовал выдающийся византист и эрудит Александр Петрович Каждан.

Всякая карточка-выписка содержит три основных элемента: выписанный из источника текст (или максимально сжатый пересказ его), ссылку и заголовок. Ссылка указывает, откуда взят данный текст (название источника, книги, статьи в сокращении или полукодом, например: Гуревич А. Я. Категории, 1974, с. 132-133), а заголовок подчеркивает главную мысль текста выписки и показывает, к какому вопросу или разделу (подразделу) относится выписка.

Карточки-выписки, если они делаются не электронными, а бумажными, должны быть стандартны, одного размера (например, четвертушка стандартного листа писчей бумаги формата А 4). Разнобой формата будет вызывать излишнее раздражение, отвлекать от творческого процесса, рассеивать внимание. Следует помнить, что выписывание не цель, а на-

чало работы, что к карточке-выписке еще придется вернуться, поэтому лучше затратить больше времени на ее оформление, нежели иметь неопрятные бумажки, в которых потом сам не сумеешь разобраться. Еще более существенно следующее требование: *карточка-выписка должна содержать одну мысль*. Чем элементарнее выписка, чем ближе она к фиксации «одной мысли», тем картотека гибче, подвижней, удобней для работы, тем сподручнее внести эту выписку в текст собственного исследования.

Большие трудности создает полисемантизм, многозначность отдельных высказываний источника. Одна и та же выписка может быть использована для разных целей, разных вопросов. Как поступать в таком случае? Выписывать ли многозначную фразу на несколько карточек с разными заголовками или составлять отсылочную карточку? Каждый может поступать как ему удобнее, но опыт показывает, что лучше такую карточку не полениться размножить.

Совершенно ясно, что роспись на карточках-выписках более хлопотное, более трудоемкое дело, чем конспектирование. Но картотека из элементарных выписок имеет такие преимущества перед конспектом, которые перекрывают все трудности по ее изготовлению. Главное преимущество состоит в том, что конспект приковывает к источнику, картотека же выписок создает предпосылки для свободного оперирования материалом. В самом деле, конспект есть сокращенный пересказ того или иного источника, исследования, сохраняющий заложенную в нем последовательность. Хочешь или не хочешь, ты привязан к логике источника или логике исследователя, ты воспринимаешь факты в навязанной тебе схеме. Конспект словно подготавливает к пересказу, а не к исследованию прочитанного. Споры нет, талантливый и самостоятельный исследователь, работающий с конспектами, способен порвать эти навязанные ему связи и поставить факты в иные отношения, соответствующие его научным представлениям. Но суть в том, что конспект не помогает ему в этом освобождении. Освобождение происходит в данном случае только в уме, тогда как картотека, где карточки-выписки свободно переставляются, переносятся, электронно или

физически вырываются из заданных связей, по самой своей природе как бы служит материализацией умственной деятельности: не только в уме, но в осязаемой реальности письменного стола, компьютерных файлов, электронных папок перемещаются факты, которыми оперирует исследователь. Расстановка и перестановка, перемещение карточек-выписок составляет важнейший фактор продумывания материала.

Картотека выписок превосходит конспект и емкостью. Ограниченность емкости конспекта лежит в самом его существовании. Действительно, представим себе конспект, стремящийся к максимальной полноте, – он превратится в итоге в конспектируемый источник и тем самым потеряет свой смысл: зачем же полностью переписывать, копировать изучаемый памятник, научный труд, что это может дать, кроме потери времени? Напротив, мы можем представить себе полную роспись источника на карточки-выписки. Более того, чем полнее такая роспись, тем она эффективней.

Ограниченность емкости конспекта проявляется и в другом сопоставлении. Конспект остается «работающим», откуда количество проработанных источников, специальной литературы не превысит известное число. Рано или поздно должен наступить такой момент, когда у исследователя накопится целая библиотека конспектов и он не сможет в них разобраться без особого указателя – конспекта конспектов. Картотека выписок не знает количественного предела: чем больше источников обработано, тем картотека становится ценней, а операции с карточками-выписками не усложняются при условии разумной их расстановки, соответствующей поставленным задачам, плану работы.

Возможны две системы расстановки. В одном случае источник сохраняется как целое и занимает отдельный отведенный ему ящик или электронную папку, файл. Внутри этого ящика или папки карточки-выписки располагаются по созданному исследователем порядку. Допустим, обрабатывается историческое сочинение византийского писателя XI в. Михаила Пселла. Из него могут быть вычленены и выделены в особый раздел сведения, относящиеся к его собственной судьбе; затем данные по

социально-экономической истории Византии этого времени; материал, касающийся политической борьбы; известия о культурной жизни Империи; высказывания Пселла, характеризующие его мировоззрение; созданные им образы его современников; художественные средства – сравнения, метафоры, гиперболы; стереотипы, показательные для византийской социальной психологии и менталитета; упоминания античных авторов и т. п. Разумеется, при обработке источников другого типа, например, законодательных актов, разделы картотеки выписок окажутся иными. В другом случае предметное, проблемное распределение материала составляет единственное содержание картотеки и выписки располагаются исключительно по логическим связям, независимо от того, откуда они происходят. Обе системы имеют свои преимущества. Вторая дает возможность скорее мобилизовать материал, относящийся к определенной исследовательской теме. Первая же облегчает обзор, анализ данного источника как целого, что может быть весьма важным для постановки источниковедческих задач. Если же исследователю необходим материал для освещения какой-то определенной темы, он извлекает его из разных ящиков (папок, файлов), но, поскольку расстановка во всех случаях определяется общим принципом, такое извлечение (перемещение) не потребует слишком больших затрат времени.

Что и говорить, составление картотеки выписок требует больших усилий. Но они сразу же оправдывают себя, когда исследователь приступает к написанию и оформлению работы. Если вы работали с конспектами, процесс писания неизбежно прерывается на разыскание нужных свидетельств источников, литературы, разбросанных по множеству тетрадей или электронных папок, файлов с выписками из текстов и из научных работ. Если исследователь не жалел времени на картотеку выписок, он уже перед началом писания имеет материализованный в виде разложенных, расставленных по порядку карточек-выписок план своего труда. У него уже нет заботы о разыскании, он не роется в тетрадях, папках, файлах, кляня свою память, – он отрабатывает карточку за карточкой, выписку за выпиской, группу за группой, и работает непринужденно, имея

под руками все ссылки и весь сосредоточившись лишь на творческий процесс, покуда физическая усталость не заставит отложить продолжение работы.

К слову, об усталости. Всем известно, что продуктивность восприятия материала периодически падает. Появляется желание включить телевизор, послушать плеер, поговорить с друзьями по телефону. Более того, можно встретить советы наиболее активно работать с 10 до 12 и с 14 до 17 часов, ибо после этого работоспособность падает, не трудиться за компьютером больше четырех часов в день и вообще чередовать каждые 45 минут работы 15-минутным перерывом, для того чтобы пройтись, попить кофе, снять напряжение с глаз. Пожелания хорошие в теории, но трудно выполнимые на практике, особенно когда поджимают запланированные сроки работы и есть мощный духовный порыв к творчеству, который невозможно включать и выключать по команде, подчиняя некоему ритму в чередовании работы и отдыха. Тем более ориентироваться на то, что лишь вторник и среда являются наиболее продуктивными днями недели, а в субботу и воскресенье обязательно надо отдыхать. По многим причинам это не всегда выполнимо, да и вряд ли стоит строго придерживаться таких рекомендаций по режиму. Есть другие способы преодолеть периодически возникающие пораженческие настроения. Прежде всего, это изменение характера работы, смена книги. Да и не только характера работы. Жорж Кювье, один из основателей палеонтологии, когда он чувствовал, что устает и продуктивность восприятия снижается, менял, во-первых, объект работы, а во-вторых, рабочую комнату. Карл Маркс тоже менял характер работы, переключаясь, скажем, с экономики на историческую литературу, а так как он не мог при этом сменить и комнату (подобно большинству из нас, Маркс жил в стесненных материальных условиях), то он попросту садился с другой стороны своего письменного стола, переставлял кресло. Восприятие комнаты в силу этого нехитрого приема менялось, она приобретала иной ракурс, и работа в ней начинала восприниматься по-новому. Такие уловки достижимы даже в небольшой комнате студенческого общетия. Проверьте, они действуют.

Итак, в процессе вашей работы над источниками и специальной литературой к концу этой работы вместе с завершением сбора основной массы материала у вас должен появиться окончательный и подробный вариант плана работы. При этом чем подробнее, развернутее будет план, тем легче будет писать текст работы. Рабочий план, по выражению Наталии Яковенко, это «дорожная карта». Только имея план можно приступить к написанию. Главное – разбить материал темы на разделы и подразделы, параграфы и четко придерживаться их.

Каковы же принципы составления плана? В отличие от конспектов и тезисов, которые готовятся, как правило, только после полного ознакомления с материалом, пункты плана можно и должно фиксировать немедленно уже в процессе первоначального чтения. В дальнейшем план можно (и нужно) исправлять и уточнять.

Составляя план при чтении, прежде всего стараются определить те места, где кончается одна мысль и начинается другая. Эти места в монографии или статье следует отмечать на вкладных листах, а имея электронные издания, выносить иным шрифтом, подчеркивая, на поля текста, чтобы они бросались в глаза.

Планы могут быть простыми и сложными. Сложный план в отличие от простого имеет, кроме основных пунктов, еще и подпункты, которые детализируют, разъясняют содержание основных пунктов.

Сложный план не следует составлять в один прием, без черновика. Составляя сложный план, объединяют часть пунктов под одним заголовком или, наоборот, детализируют некоторые пункты, разбивая их на более мелкие части.

Другими словами, возможны два способа работы:

а) составляется подробнейший простой план, а далее он преобразуется в сложный за счет группировки части пунктов под общими заголовками;

б) составляется краткий простой план, а затем при повторном чтении формируется сложный план с детализирующими частями.

Такой метод приемлем лишь при продолжительной работе над фундаментальной темой и многочисленными источниками,

так как требует много времени, постепенного осмысления проблемы, развертывания ее.

Чтобы избежать нерационального переписывания, главные заголовки сложного плана выделяются либо выписываются в отдельные графы – слева или справа от текста простого плана. При уплотненной записи заголовки приходится выносить на поля и отсылать стрелкой к нужному месту. Вот почему надо стараться вести записи планов с большими интервалами между пунктами и с достаточными для дополнения полями.

Запись планов желательно делать так, чтобы ее легко можно было увидеть в целом. Для этого используют один большой лист бумаги или несколько листов, но запись ведут лишь с одной их стороны. Важно сразу видеть все пункты плана, раскладывая листы рядами или один под другим.

2.6. Заключение и тезисы

Любая работа заканчивается заключением, большим или чаще кратким. Это заключение подводит итог всему материалу, всем выводам, рассуждениям, показывает, к чему пришел автор в своем исследовании в порядке поставленных задач. Очень важно, чтобы выводы отвечали поставленным задачам. Соответствующие этому абзацы можно даже нумеровать. Не забудьте в итогах еще раз обратить внимание читателей на научную новизну сделанного вами, отметить наиболее дискуссионные места и ваш вклад в решение спорных вопросов, уточнить, наметить те проблемы, которые еще предстоит решать.

Н. В. Гоголь так говорил об основном требовании, предъявляемом к заключению: «Заключение должно *повторить* дело трактата и в *сокращении обнять его снова*, чтобы читатель мог повторить самому себе» (выделено мной – С. С.). В этих словах хорошо передана суть тезисов, в виде которых иногда пишется заключение. Но составление тезисов является также одним из видов научно-исследовательской работы.

Суть тезисов в том, что они действительно повторяют, сжато

формулируют и заключают написанное. Это положения, вбирающие в себя существо значительной части текста работы, то, что доказывает или опровергает автор, в чем он стремится убедить читателя. В отличие от выписок, содержащих только фактический или иллюстративный материал, *тезисы всегда имеют доказательства, несят доказательный характер*.

Тезисы, как никакая другая запись, позволяют обобщить изучаемый материал, выразить его суть в кратких формулировках. Ни одна другая форма записи не помогает так хорошо, выпукло представить основную точку зрения автора. При их использовании акцентируется, заостряется суть вопроса.

О тезисах говорят в двух смыслах, имея в виду

- 1) способ выражения собственных размышлений и
- 2) способ изложения содержания какого-либо источника, специального сочинения, научной работы. Рассмотрим последнюю форму записи, для которой возможны три типа.

Основные тезисы – это принципиально важные, главные положения, обобщающие содержание работы. Они иногда несут характер главных выводов и выглядят как отдельная самостоятельная запись. Основные тезисы составляются, как правило, по крупным законченным разделам работы или же целиком по всему исследованию. Иногда это может быть несколько строк, но в них содержится огромная смысловая нагрузка.

Простые тезисы, напротив, удается выделить из многих частей работы. Кроме того, к каждому основному тезису может быть составлено несколько простых, разъясняющих тезисов.

Если запись включает два вида тезисов (простые и основные), она называется *сложными* тезисами. Как в сложном плане за основными пунктами следуют подпункты, подразделы, параграфы, так и в сложных тезисах за основными будут следовать простые, раскрывая и поясняя их содержание.

В самих тезисах не приводятся обосновывающие факты, примеры. Но тезисы сами по себе всегда должны быть обоснованны, доказаны. Поэтому полезно в записи отсылать к обоснованиям, доказательствам, остающимся в тексте работы, на основе которой составляются тезисы.

Часть тезисов можно записывать в виде цитат. Этот метод применяют обычно в тех случаях, когда необходима особая осторожность в выводах.

В противоположность простым тезисам, которые в большинстве случаев могут быть составлены из цитат, основные тезисы чаще всего формулируют самостоятельно. При этом для удобства составления тезисов следует разбить текст (с помощью плана или без него – отчеркиванием и подчеркиванием, закладками) на ряд логически завершенных частей. В этих частях определяют, а затем выписывают главные идеи или временно просто отмечают их с помощью вкладных листков, полосок бумаги или вставок, если работа идет с электронным текстом. Затем, хорошо продумав выделенное, уяснив его суть, формулируют отдельные положения. Это и будут тезисы.

Умело составленные тезисы вытекают один из другого. Первый, открывающий запись, или последний, завершающий их (наиболее общие), определяет содержание остальных тезисов или подытоживает все предыдущие.

Тезисы, составленные вчерне, не лишне тщательно сверить с содержанием работы и после этого перепечатать начисто. Этому может также помочь подробный план, связанный с текстом работы ссылочными страницами, или система закладок.

В окончательном виде тезисы нумеруют по порядку, но можно и не ставить номера тезисов, выделяя их лишь абзацем с красной строки. Главное, чтобы при этом сохранялась логичная связь между такими абзацами-тезисами.

Любая законченная работа нуждается в тщательном редактировании текста. Поэтому обязательно перечитывайте, даже «проговаривайте» его, убирайте лишнее, боритесь с тавтологией, повторением одних и тех же слов, не прибегайте к наукообразным, заумным или ходульным выражениям, которые порой засоряют текст. Не забывайте про абзацы. Страницы, на которых нет ни одного абзаца, смотрятся по меньшей мере странно и затрудняют восприятие текста, тех положений, которые он несет.

Часть 3

Оформление научной работы

Структура исследовательской работы, будь это статья или курсовая, дипломная работа, обязательно должна предусматривать введение, основную часть (последняя должна занимать не менее $\frac{3}{4}$ от общего объема работы), а также заключение с основными итогами. Обязательный научно-справочный материал подается в сносках и в списке использованных источников и литературы.

Во введении:

- 1) обосновывается тема, ее актуальность, суть, значение научной проблемы;
- 2) указывается объект и предмет исследования (объект – это процесс или явление, которые порождают проблемную ситуацию и выбраны для изучения; предмет – это то, что содержится в пределах объекта и подлежит непосредственному изучению);
- 3) обосновываются конечные границы хронологических рамок;
- 4) указываются географические рамки работы;
- 5) излагается историография темы (в хронологической последовательности или по проблемам);
- 6) дается анализ источников по теме;

7) отмечается научная новизна сделанного (следует особо обратить внимание на то, что новизна полученных результатов состоит в выборе предмета исследования и освещении комплекса вопросов, которые раньше специально не исследовались, но при этом она не должна сводиться к простому перечню установленных фактов, идей, закономерностей и ни в коем случае не может быть подана лишь в виде процесса исследования – «раскрыто», «установлено», «изучено», «охарактеризовано», «проанализировано», «определено» и т.п., а обязательно сообщать, что конкретно нового сделано, предложено, объяснять суть новизны достигнутого, раскрывать главную научную концепцию автора);

8) указывается практическая значимость работы, возможность ее использования в дальнейшей научной работе, написании обобщающих исследований, создании курсов лекций, учебной литературы, организации музейных экспозиций, пополнении материалов соответствующих интернет-сайтов и блогов;

9) ставится основная цель исследования;

10) формулируются конкретные исследовательские задачи;

11) сообщается структура работы, ее основные разделы (для курсовых и дипломных работ).

Основная часть курсового или дипломного сочинения должна состоять из нескольких глав (не менее двух). Каждая глава должна освещать один из основных самостоятельных вопросов темы. Если вопрос достаточно обширен, то следует разделить главу на подразделы, а их в свою очередь поделить на параграфы. Каждый подраздел должен быть посвящен отдельной части поставленного вопроса, задаче.

В период написания текста работы главным должно стать не накопление и изучение фактов, а их *отбор и обобщение*. Поэтому не надо увлекаться цитированием, тем более обширным. И вообще помните: уж если вы прибегаете к цитате, она должна быть ни длинной, ни короткой.

Главы и подразделы должны завершаться краткими выводами. При этом надо соблюдать и хронологическую, и логическую последовательность изложения, чтобы выводы предыдущей главы или подраздела подводили к содержанию последующих разделов.

Если работа носит источниковедческий характер, будет грубейшей ошибкой сводить ее содержание к простому перечислению и пересказу сюжетов рассматриваемых источников. Точно так же, если работа историографическая, недопустимо превратить ее в библиографическое перечисление исторических трудов и изложение их краткого содержания.

Материал должен быть логично изложен и подчинен одной главной цели. Одни выводы не должны противоречить другим, а напротив, подкреплять друг друга. Очень важна доказательность исследования, связь приводимых доказательств друг с другом. Для доказательства каждого положения нужно приводить аргументы. Рекомендуется располагать их следующим образом: среднее доказательство – слабое доказательство – сильное доказательство или сильное – слабое – среднее.

К каждому разделу (главе) работы необходимо сделать выводы, на основе которых формулируют выводы ко всей работе в целом.

Работа обязательно должна завершаться заключением, которое подводит основные итоги. Но надо помнить, что в нем не должно быть ни новых фактов, ни новых положений, о которых не шла речь в основном тексте.

Особое внимание надо также обратить на грамматику и стиль изложения, который должен быть четким и ясным. Не злоупотребляйте сложными, обширными предложениями и уж тем более не применяйте слов, смысл которых не понимаете, но которые показались вам «красивыми и слишком умными». Практика показывает, что почти за каждым из таких заумных терминов кроется вполне понятный, простой эквивалент. Достаточно заглянуть в любой словарь иностранных слов.

Текст работы должен быть тщательно вычитан на наличие грамматических ошибок и ошибок пунктуации. Имена собственные пишутся в таком виде: А. Р. Косминский, то есть с пробелами между инициалами и фамилией. Настоятельно рекомендуется для предотвращения разрывов между инициалами и фамилией и в других подобных случаях при наборе текста на компьютере использовать неразрывный пробел Ctrl + Shift + Пробел. В русском и украинском языке тире длиннее, чем дефис и об-

рамляется с обеих сторон пробелами. Тире без пробелов ставится лишь между обозначениями годов, столетий (к примеру, 395–420 гг., XI–XV вв.). Для вставки тире рекомендуется использовать сочетание клавиш Ctrl + Shift + «минус» (на цифровой клавиатуре). Дефис пробелами не оформляется (к примеру, с. 18–20). Кавычки правильно вставлять в виде: «пример кавычек». Между словами ставится только один пробел. Два и более пробела, идущих подряд, – это ошибка (для самоконтроля включите во время набора «непечатаемые знаки»). Категорически недопустимо использовать пробелы как способ форматирования текста. В названиях учреждений, которые состоят из нескольких слов, с заглавной буквы пишется только первое слово. В числах целая часть от дробной отделяется запятой.

Очень важно правильное оформление работы, что существенно влияет на ее восприятие и оценку.

Чистовой вариант должен быть выполнен на стандартных листах бумаги формата А 4. Каждый лист должен включать не более 30 строк, набранных шрифтом размером 14. Лист должен иметь поля. Если они специально не оговорены, лучше остановится на следующем формате: сверху и снизу – 2 см, слева – 3 см, справа – 1 см. Заглавия разделов отделяются от предыдущего текста интервалом в два пробела, а новая строка, следующая за заголовком, размещается ниже его на один пробел. Разделы и подразделы принято нумеровать арабскими цифрами. Параграфы (подразделы) нумеруются отдельно в каждом разделе. Обозначения разделов (глав), параграфов и их порядковые номера пишутся в одном ряду с заголовком, причем в конце точка не ставится.

Пример:

Глава 3. Категории картины мира елизаветинских каперов

3.1. Восприятие времени и пространства

3.2. Профессиональный жаргон английских каперов

3.3. Межличностные отношения

Все страницы работы нумеруются от титульной до последней без пропусков. Первой страницей считается титульный лист, на нем цифра 1 не ставится, второй считается страница, которая несет «Содержание», на ней цифра 2 не ставится, на

следующей странице проставляется цифра 3 и далее по порядку, пока не последует страница с названием главы и т. д. Порядковый номер страницы проставляется в правом верхнем углу поля.

Курсовая или дипломная работа открывается титульным листом. На нем указываются название вуза, в котором выполнялись курсовой проект или дипломная работа, название факультета, кафедры, на которых она исполнялась, общеобразовательно-квалификационный уровень работы (курсовой проект, дипломная работа бакалавра, специалиста, магистра), полное название темы работы, фамилия, имя и отчество выполнившего ее студента, курс, группа, в которой студент учится, шифр и название направления подготовки (6.020302 – история), специальность (бакалавр, специалист, магистр), ученое звание, фамилия, инициалы научного руководителя, место и год выполнения работы.

Вслед за титульным листом располагается содержание (именно содержание, а не оглавление, как принято в книгах) с названием каждой главы, подраздела и с указанием страниц, на которых они помещены, точнее, с каких они начинаются.

После заключения следует список источников и литературы. Он может быть построен двояким образом: по алфавитному принципу (сначала кириллицей, затем латиницей) либо в алфавитном порядке указываются письменные источники, а после них в таком же порядке дается список остальной литературы.

Затем следует список использованных сокращений в алфавитном порядке сокращений. Их должно быть не менее десяти, в противном случае можно обойтись без сокращений.

Вслед за списком использованных сокращений к работе прилагаются (если они необходимы) различного рода приложения: карты, рисунки, фотоснимки, таблицы, схемы, диаграммы, графики, чертежи, архитектурные планы, реконструкции, статистические выкладки, словарь терминов, тексты источников, особенно редких или переведенных вами с иных языков. Самое главное условие – они не должны нести исследовательского характера, а быть прикладными материалами. Приложения обозначаются заглавными буквами алфавита (Приложение А, Приложение Б, Приложение В и т. д. с пропуском буквы Ё) и обязательно имеют

заглавия. Все рисунки, фотографии, таблицы и прочее должны иметь подписи, которые размещают после номера иллюстрации с обязательным указанием источника, откуда они взяты (или с указанием на собственное авторство, если таковое имело место). По сути дела, это сноска на источник приведенного в приложении. Фотографии должны быть контрастными, рисунки – четкими. Карты, таблицы желательно помещать на одну страницу.

«Закон ремесла» – делать сноски. Их правильное оформление представляет особую трудность. После каждой цитаты, цифры, факта, описания события, артефакта и т. п. в тексте чуть выше строки ставят ссылки (1, 2, 3 и т. д.), текст которых помещается в нижней части листа. Такие ссылки, в отличие от концевых, идущих после текста раздела, называют обычными. Их используют наиболее широко. Сноска должна содержать указание на использованные письменные и вещественные источники, книги, статьи и пр. согласно принятому библиографическому описанию произведений печати и интернет-ресурсов, которое должно соответствовать требованиям Госстандарта ГОСТ 7.1-2003 [<http://ru.wikisource.org/wiki/ГОСТ7.1-2003>]. Примеры библиографических описаний см.: Бюлетень ВАК України. – 2008. – № 3. – С. 9-13 или на сайте Книжной палаты Украины [http://www.ukrbook.net/prykl_bib_zap/pdf]. Вместе с тем следует учитывать, что такой ГОСТ периодически изменяется, в него вводятся некоторые новые элементы и исчезают прежние. В основном это касается бесконечного числа квадратных скобок, косых черт, писаний некоторых слов исключительно с прописной буквы, точек и точек с запятой (причем иногда в ущерб правилам правописания), что довольно усложняет оформление и требует привыкания.

Во всяком случае, на момент издания данного пособия можно ориентироваться на следующие основные правила.

Общие правила

1. Инициалы пишутся после фамилии авторов.
2. Описание производится на языке оригинала (по правилам современной орфографии и пунктуации).

3. В библиографическом описании при указании тома, части, номера и года издания римские цифры не применяются.

Описание книг

Книги одного, двух или трех авторов (монографии) описываются следующим образом: указываются фамилия автора, их инициалы, заглавие книги (в кавычки не берется, сокращение слов не допускается), место издания (без сокращения, за исключением: Москва – М., Ленинград – Л., Санкт-Петербург – СПб., Петроград – Пг., Киев – К.), издательство (собственное наименование издательства производится без кавычек), год издания (без буквы «г»), страницы всей книги.

Описание книг с одним автором

Каждан А. П. Деревня и город в Византии IX-X вв.: Очерк по истории византийского феодализма / А. П. Каждан. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – 431 с.

Zakythinus D. Byzantinische Geschichte, 324-1071 / D. Zakythinus. – Wien; Köln; Graz: Bohlaus, 1979. – 446 S.

Tafrali O. Topographie de Thrssalonique. These complementaire / O. Tafrali. – Paris: P. Geuthner, 1913. – 262 p.

Описание книг двух или трех авторов

Хилтон Р. Восстание английского народа в 1381 г. / Р. Хилтон, Г. Фаган [пер. с англ. Ф. А. Коган-Бернштейн; под ред. Е. А. Косминского]. – М.: Иностранная литература, 1952. – 194 с.

Романчук А. И. Амфоры из комплексов византийского Херсона / А. И. Романчук, А. В. Сазанов, Л. В. Седикова. – Екатеринбург: УрГУ, 1995. – 110 с. (Средневековый Херсон: История, стратиграфия, находки. – Ч. 2).

Описание книг под заглавием

Книги четырех и более авторов описываются под заглавием, затем ставится косая черта, после которой указываются четыре автора, а если их больше четырех – первые три автора с добавлением слов «и др.», причем инициалы пишутся перед фамилией. Можно привести фамилии всех авторов.

Херсонес Таврический в середине I в. до н.э. – VI в. н.э.: Очерки истории и культуры / А. А. Владимиров, Д. В. Журавлев, В. М. Зубарь и др. – Харьков: Майдан, 2004. – 732 с.

Страны мира. Краткий политико-экономический справочник / А. Г. Алексенок, С. А. Александров, В. В. Андреев и др. – М.: Политиздат, 1974. – 391 с.

Описание многотомных изданий

Даннеман Ф. История естествознания. Естественные науки в их развитии и взаимодействии / Ф. Даннеман: В 2 т. – М.: Медгиз, 1932. – Т. 1. От зачатков науки до эпохи Возрождения [пер. с нем. А. Г. Горнфельда]. – 432 с.

Zepos I. D. Jus graecoromanum / I. D. Zepos, P. I. Zepos. – Aalen, 1962. – Vol. 6: Ecloga privata aucta ex ed. C.E. Zachariä von Lingenthal. – 564 p.

Аналитическое описание

К аналитическому описанию относится описание статей из журналов, продолжающихся изданий, сборников статей и документов, материалов научных конференций, газет.

Описание статьи из журнала, продолжающегося издания или сборника

При описании статьи из журнала или продолжающегося издания (например, «Труды», «Ученые записки», «Вестник», «Сообщения») сведения приводятся в следующей последова-

тельности: фамилия и инициалы первого автора, название статьи, инициалы и фамилия автора или авторов, название журнала или продолжающегося издания (без кавычек), год, том, номер (или выпуск), страницы, на которых опубликована работа. Перед названием журнала или продолжающегося издания, сборника трудов, материалов ставятся две косые черты.

Васильевский В. Г. Хождение апостола Андрея в страну мирмидонян / В. Г. Васильевский // Васильевский В. Г. Труды / В. Г. Васильевский. – СПб., 1909. – Т. 2. – Вып. 1. – С. 213-295.

Гуревич А. Я. Средневековый купец / А. Я. Гуревич // Одиссей. Человек в истории. – М.: Наука, 1990. – Вып. 2. – С. 97-131.

Романчук А. И. «Темные века» и Херсон: проблема репрезентативности источников / А. И. Романчук, Л. В. Седикова // Византийская Таврика. – К.: Наукова думка, 1991. – С. 30-46.

Эйнгарт. Жизнь Карла Великого / Эйнгарт // Хрестоматия по истории средних веков [под ред. С. Д. Сказкина]. – М., 1961. – Т. 1. – С. 302-305.

Штакельберг Н. С. «Кружок молодых историков» и «Академическое дело» / Н. С. Штакельберг [предисл., послеслов., публ. Б. В. Ананьича, прим. Е. А. Правиловой] // In memoriam: исторический сборник памяти Ф. Ф. Перченка. – М.; СПб.: Феникс, Atheneum, 1995. – С. 19-86.

Mango C. Daily Life in Byzantium / C. Mango // Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik. – 1981. – Bd. 31. – Hbd. 1. – P. 327-354.

Описание статьи из газеты

При описании статьи из газеты указывается: фамилия и инициалы автора и заглавие статьи. После двух косых черт приводятся: название газеты (без кавычек), место издания, год, номер, число, месяц и страница.

Сомов Л. Павлины в склепе / Л. Сомов // Слава Севастополя. – 2000. – № 59 (20770). – 30 марта. – С. 4.

Чала А. Кафедральні золото і бронза / А. Чала // Харківський університет. – Харків, 2011. – №7 (3965). – 5 квітня. – С. 3.

Описание неопубликованных архивных материалов

Описание неопубликованных архивных материалов производится в следующем порядке: указывается наименование архива (можно в сокращенной форме), номер архивного фонда, номер описи, номер единицы хранения (дела), номер листа (листов).

Харьковский областной городской архив (ХОГА). – Ф. 1010. – Оп. 3. – 21 л.

Статьи для Херсонесского сборника, вып. V. 1957 г. // Архив Национального заповедника «Херсонес Таврический». – Д. № 1035. – Л. 129-134.

Научный архив Института истории материальной культуры Российской академии наук, рукописный отдел, г. Санкт-Петербург. – Ф. 2: Фонд ГАИМК. 1991-1937. – Оп. 1. 1928. – Д. № 37. Крымская комиссия. 04. 01. 1928 – 06. 12. 1928. – 78 л.

Научный архив Крымского филиала Института археологии НАН Украины, г. Симферополь. – Ф. 1: Личные архивы. Е. В. Веймарн. 1947-1973 гг. – Д. № 1. Письма. 1957-1974 гг. – 48 л.

Письменные источники по средневековой истории отличаются некоторыми особенностями, которые необходимо иметь в виду при ссылке на них. Повествовательные (нарративные) источники – хроники, анналы, Жития святых и т. д. обычно делятся на книги, что примерно соответствует нашему понятию главы, и на параграфы. Источники документальные, например, «Варварские правды», делятся на титулы и параграфы. Как правило, при ссылке на них необходимо обязательно указать на эти подразделения. Обычно они приводятся в скобках после указания страницы. Пример: Видукиндр Корвейский. Деяния саксов / Видукиндр Корвейский. – М., 1975. – С. 126 (Кн. I, § 1), или проще: С. 126 (I, 1).

Следует учесть, что в дореволюционных изданиях часто указывается не само издательство, а его адрес, улица и номер дома, название типографии, где была опечатана книга. Эти сведения в описание не вносятся.

При многократных ссылках на одну и ту же работу необходимо придерживаться следующего правила. Нет необходи-

мости каждый раз повторять полное описание использованной книги или статьи, полное описание дается только при первом упоминании, в соответствии с правилами, изложенными выше; при вторичном цитировании издание можно указать в сокращенном виде, приведя фамилию, инициалы автора и первые слова названия работы, а затем, после многоточия, поставить тире и указать номер цитируемой страницы. Если на одной странице приводится две или более ссылок на одну и ту же книгу, нет необходимости каждый раз повторять ее описание, достаточно во всех ссылках (кроме первой) написать – Там же, поставить точку и после тире указать страницу. Принято также писать сокращенно – Ук. соч. и после тире ставить страницу. Если приходится цитировать эту книгу на следующей странице и после того, как были процитированы другие книги, следует делать так: приводить только фамилию и инициалы автора, вместо названия книги пишется «Ук. соч.», страница. Но если приходится иметь дело с двумя книгами одного и того же автора, которые цитируются попеременно, тогда в повторных ссылках уже нельзя довольствоваться только написанием фамилии автора, нужно привести и заглавие работы, можно лишь его начало, но повторять выходные данные по несколько раз не следует.

Примеры. Рутенбург В. И. Титаны Возрождения / В. И. Рутенбург. – Л.: Наука, 1976. – С. 186.

Допустим, нам необходимо сделать ссылку еще и на другую книгу того же автора. В первый раз мы дадим полное описание: Рутенбург В. И. Италия и Европа накануне нового времени. Очерки / В. И. Рутенбург. – Л.: Наука, 1974. – С. 47-48. При повторной ссылке следует писать так: Рутенбург В. И. Титаны... – С.115; Рутенбург В. И. Италия и Европа... – С. 57.

В принципе делать сноски можно только на те произведения, которые автор прочитал сам. Цитировать произведения, самим автором не читанные, как принято говорить, «из вторых рук», можно только в порядке исключения, при наличии определенных обстоятельств, строго придерживаясь специальных правил. Цитата должна быть приведена таким образом, чтобы читатель не был введен в заблуждение, – долж-

но быть абсолютно ясно, что цитата приведена из вторых рук. Пользоваться этим методом можно только при том обязательном условии, если та или иная книга, статья, на которую хочет сослаться автор, ему совершенно недоступна, но крайне важна для раскрытия темы, для более полной аргументации выводов. В этом случае приводится точное название книги, статьи (на том языке, на котором она издана), все выходные данные, страница. Далее после двух косых черт пишется «Цит. по :» и приводятся все данные той публикации, откуда фактически взята сноска.

Нельзя предусмотреть все варианты, с которыми вы можете столкнуться. Во всяком случае нужно руководствоваться здравым смыслом. В каждой сноске должно быть все необходимое, чтобы читатель без всякого труда мог разыскать цитируемый источник, но не должно быть ничего лишнего.

* * *

Тонкости, связанные с организацией научно-исследовательской работы, неисчерпаемы. Их познание приходит лишь с опытом в процессе непрерывающейся учебы и работы, которую вы выбрали на всю жизнь. Поэтому в заключении хочется привести слова властителя дум молодежи XIX столетия – Дмитрия Ивановича Писарева, – слова, которые, будучи напечатанными на листочке, всегда висели над столом ныне покойного замечательного писателя Валентина Пикуля, создававшего интереснейшие и добротнейшие с исторической точки зрения романы, хотя и имевшего за плечами в виде общеобразовательного багажа лишь морскую школу юнг :

«Кто дорожит жизнью мысли, тот знает очень хорошо, что настоящее образование есть только самообразование и что оно начинается только с той минуты, когда человек, распроставшись со всеми школами, делается полным хозяином своего времени и своих занятий». Пусть эти слова станут последним румбом на компасе вашего самостоятельного научного пути!

ПРИЛОЖЕНИЕ

Рекомендуемые темы рефератов к спецкурсу

1. Общие требования, предъявляемые к научному работнику.
2. Возможные психологические ошибки в научной работе.
3. Приемы, используемые для улучшения систематического мышления.
4. Виды научно-исследовательской работы.
5. Требования, предъявляемые к выбору научной темы.
6. Последовательность работы над научной темой.
7. Методика и организация сбора специальной литературы и источников по теме.
8. Библиографическая культура научного работника.
9. Библиотеки и организация работы в них.
10. Библиографические издания и указатели по истории Средних веков.
11. Основные отечественные периодические издания по истории Средних веков.
12. Основные зарубежные периодические издания по истории Средних веков.
13. Справочные издания.
14. Интернет-ресурсы по позднеантичной и средневековой истории и правила пользования ими.
15. Методология и методы научного исследования.
16. Аппарат книги и работа с ним.
17. Методика чтения научной литературы.
18. Понятие конспекта; требования, к нему предъявляемые. Типы конспекта.
19. Техника и методика научной работы с помощью составления карточек.
20. Принципы составления плана научной работы.
21. Структура научной работы.
22. Структура введения к научной работе.
23. Требования к заключению для научной работы.
24. Составление тезисов и их типы.
25. Правила оформления чистового варианта работы.
26. Оформление сносок в работе.

Навчальне видання

Сорочан Сергій Борисович

Ремесло медієвіста

Основи науково-дослідницької роботи

Навчальний посібник
(Рос. мовою)

Коректор *О. В. Гавриленко*
Комп'ютерна верстка *М. В. Правик*
Макет обкладинки

Формат 60x84/16. Ум. друк. арк. 9,27. Тираж 300 прим. Зам № 0314.

Видавництво ХНУ імені В.Н. Каразіна
61022 Харків, майдан Свободи, 4
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3367 від 13.01.2009
Тел. 705-24-32

