

МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
«МАИ»

ИНЖЕНЕРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
«ИНЖЭКИН МАИ»

Кафедра Экономической теории

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
**«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА:
НА ПУТИ К НОВОЙ ПАРАДИГМЕ»**

Пятнадцатые Друкеровские чтения
(5–6 июня 2013 г.)

Том 1

Под ред. Р.М. Нижегородцева, А.И. Тихонова, Н.В. Финько

Москва
Издательство «Доброе слово»
2013

ББК 65.05
УДК 338.2

Редакционная коллегия:

Д.э.н. Нижегородцев Роберт Михайлович (председатель)
К.т.н. Тихонов Алексей Иванович (сопредседатель)
К.э.н. Финько Николай Васильевич (сопредседатель)
Д.э.н. Бархатов Виктор Иванович
Д.э.н. Колбачев Евгений Борисович
К.т.н. Матюшенко Игорь Юрьевич (Украина)
Член-корр. РАН, д.т.н. Новиков Дмитрий Александрович
Д.э.н. Ратнер Светлана Валерьевна
Д.э.н. Сорвилов Борис Владимирович (Республика Беларусь)

Материалы международной научно-практической конференции «Экономическая политика: на пути к новой парадигме». Пятнадцатые Друкеровские чтения. В 2-х томах. Том 1/ Под ред. Р.М. Нижегородцева, А.И. Тихонова, Н.В. Финько. — М.: Издательство «Доброе слово», 2013. — 336 с.

Сборник подготовлен при участии научной лаборатории «МАИ – инновации».

ISBN 978-5-89796-457-2

Сборник материалов посвящен вопросам становления современных подходов к экономической политике на уровне стран, регионов и отраслей. Особое внимание уделяется технологическим сдвигам, диктующим необходимость пересмотра существующих концепций и механизмов принятия решений.

Для специалистов, разрабатывающих и реализующих экономическую политику на уровне страны, регионов и отраслей, для преподавателей высших учебных заведений, руководителей производства, а также для всех, кто хочет ими стать.

© Коллектив авторов, 2013
© Издательство «Доброе слово», 2013

ПРЕДИСЛОВИЕ

В современном мировом хозяйстве все большее количество стран становится жертвами непрофессиональной и абсурдной экономической политики, основанной не на реальных экономических законах, а на либеральных догмах, изобретенных теоретиками неоклассического синтеза. Неоклассический «мэйнстрим» находится в глубоком, непреодолимом кризисе, знаменующем его полный разрыв с экономической реальностью. Мир отказывается развиваться в соответствии с надуманными ходульными схемами, которые изобрели догматики-либералы для того, чтобы им было удобнее и легче этим миром управлять.

В современных условиях радикальных технологических сдвигов экономическая политика не может использовать хорошо известные схемы и механизмы полувековой давности. Мировое хозяйство нуждается в новых концепциях и подходах, позволяющих поставить на новую основу механизмы управления современными макросистемами. Управление высокотехнологичными экономическими системами также должно быть высокотехнологичным. Процедуры принятия решений представляют собой человеко-машинные процессы, в функционировании которых необычайно высока роль экспертов, которые консультируют лиц, принимающих решения.

Некоторая часть предлагаемых в данной книге подходов развивалась относительно давно, другие представляют собой пионерные решения, разрабатываемые в течение последних 5–6 лет. Практика современного хозяйствования позволит выявить алгоритмы и эвристики, которые будут закрепляться и наследоваться, широко внедряясь в процессы управления макросистемами.

Ближайшие годы будут ознаменованы поиском новых решений в данной области, и на этом пути нас ожидают непредвиденные повороты, существенно обогащающие наши представления о теоретических основах макроэкономического управления и прогнозирования.

*Роберт Нижегородцев,
Алексей Тихонов,
Николай Финько*

НОВЫЕ ФОРМЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В УКРАИНСКО- РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

© Черномаз П.А., 2013

В 2013 году исполняется 10 лет с момента учреждения органами власти и местного самоуправления Харьковской и Белгородской областей особой формы трансграничного сотрудничества — украинско-российского еврорегиона «Слобожанщина», и 16 лет — с момента выхода в свет первой публикации, в которой была высказана идея о возможности его создания [1–2].

Еврорегион — это форма трансграничного сотрудничества, возникающая в послевоенной Европе, позволяющая реализовывать на практике содержание трансграничного сотрудничества — улучшение взаимодействия органов управления приграничных регионов с целью повышения благосостояния населения за счет совместных действий во всех сферах жизнедеятельности (экономическая, социальная, экологическая и др.) [3].

Именно развитие еврорегионов на просторах Европы позволило гармонизировать взаимоотношения населения стран в приграничных территориях и впоследствии — снять многие барьеры, созданные на границах. Причем часто граница разделяла один народ, имеющий общую историю и духовное единство.

Классическим примером может служить регион Эльзас, лежащий на границе Германии и Франции. Долгие годы эти государства боролись за господство над данной территорией, что приводило для ее населения к трагическим последствиям вплоть до вовлечения в военные конфликты. Это стало толчком к тому, чтобы в 1917 г. французский географ, профессор Сорбонны Поль Видаль де ла Блаш в работе «Восточная Франция», посвященной вопросу французской принадлежности Эльзаса и Лотарингии (которые в результате Франко-прусской войны 1870–1871 гг. были присоединены к Германии и возвращены Франции в 1919 г.), выдвинул идею преобразования пограничных земель двух государств в зону взаимного сотрудничества. Он предлагал совместное освоение этих земель немцами и французами, считая, что граница должна стать не разделяющей, а объединяющей линией.

Таким образом, П. Видаль де ла Блаш сформулировал суть трансграничного сотрудничества, которое четыре десятилетия спустя (в 1958 г.) было оформлено в виде первого еврорегиона «Euregio» на не-

мецко-нидерландском пограничье с центром в немецком городе Гронау. Впоследствии появился еврорегион на территории французского Эльзаса и соседней немецкой земли Баден-Вюртемберг. Сейчас он трансформировался в новую форму — европейскую группировку территориального сотрудничества (European grouping of territorial cooperation — EGTC) под названием «Eurodistrict Strasbourg-Ortenau».

Сегодня развитие межрегионального приграничного сотрудничества является одним из приоритетов Совета Европы. Его основным вкладом в определение правовых основ этого сотрудничества стала Европейская рамочная конвенция о трансграничном сотрудничестве между территориальными общинами или властями (Мадридская конвенция) 1980 г., сопровождаемая двумя протоколами, принятыми соответственно 9 ноября 1995 г. и 5 мая 1998 г. Данная конвенция обязала подписавшие ее стороны поддерживать и поощрять трансграничное сотрудничество между территориальными общинами и органами власти, находящимися под их юрисдикцией.

Группировка территориального сотрудничества «Eurodistrict Strasbourg-Ortenau» создана 25 января 2010 г. на францужско-немецком пограничье муниципалитетом французского Страсбурга (столица региона Эльзас) и администрацией немецкого района Ортенау (земля Баден-Вюртемберг), население которого традиционно являлось эльзасским. Население данной территории — 868 тыс. жителей, площадь — 2176 км². Штаб-квартира EGTC — в Страсбурге (Франция), секретариат — в Келе (Германия). Создан Совет EGTC «Eurodistrict Strasbourg-Ortenau» (48 членов по 24 представителя с обеих сторон), заседания проводятся регулярно в открытом режиме, о чем заранее сообщается на сайте www.eurodistrict.eu.

Данная форма сотрудничества в виде территориальной группировки (в терминах Совета Европы — «объединения еврорегионального сотрудничества» [4]) позволяет сегодня реализовывать совместные немецко-французские проекты, усиливающие единство населения Эльзаса. Примерами таких проектов являются:

- экологический проект «Одна природа, два языка, одна сеть»;
- строительство трансграничного трамвайного сообщения между городами Страсбург и Кель (планируется ввод в 2014 г.);
- микропроекты фонда «Мой еврорайон» (50% софинансируются в рамках программы INTERREG IV Верхний Рейн, для участия в конкурсе на получение финансирования можно подавать заявки через сайт еврорайона «Strasbourg-Ortenau»). Общий бюджет проекта может составлять от 2000 до 80 000 евро. Направления — культура, спорт, образование, экология, социальное обеспечение и др.;
- проекты, направленные на сохранение эльзасского языка (алеманнская группа немецких диалектов) и поощрение двуязычия, в том числе через программы обмена учащимися (путем заполнения заявок на сайте), создание фонда трансграничных перемещений учащихся;

• первый трансграничный марафон Страсбург-Ортенану длиной 42 км, проведенный 28 октября 2012 г., собрал 2360 участников. Регистрация проводилась через сайт марафона. Следующий марафон намечен на 27 октября 2013 г.

Успешная реализация проектов EGTC «Eurodistrict Strasbourg-Ortenau» объясняется следующими предпосылками, сформированными в ЕС:

1. Региональная государственная политика, основанная на реальном финансировании (в ЕС — политика сплочения с бюджетом 355 млрд евро на период 2007–2013 гг.).

2. Действующие инструменты финансирования (в ЕС — Европейский фонд регионального развития и программы INTERREG).

3. Инициатива местных органов власти (желание региональных политических элит развивать сотрудничество).

4. Прозрачность выделения средств на реализацию трансграничных программ и проектов (на конкурсной основе).

5. Действующая институциональная структура органа трансграничного сотрудничества (совет, секретариат, рабочие группы).

Положительный европейский опыт сплочения и единения населения приграничных территорий нами не раз предлагалось воплотить в жизнь приграничья России и Украины, используя форму еврорегиона «Слобожанщина» [5–9]. Однако на сегодня эффективность этой формы трансграничного сотрудничества остается низкой. Причин тому множество. Выделим основные препятствия в украинско-российском трансграничном сотрудничестве, которые мешают наполнению формы еврорегиона содержанием:

1. Отсутствие четкой государственной региональной политики, подкрепленной финансированием, с приоритетом приграничного сотрудничества (Указ Президента РФ от 03.06.1996 г. №803 «Об основных положениях региональной политики в РФ» и концепция региональной политики, утвержденная Указом Президента Украины от 25.05.2001 г. №341, — декларативные документы, требующие обновления и развития).

2. Отсутствие механизма согласованного совместного украинско-российского стратегического планирования в трансграничном сотрудничестве.

3. Отсутствие специальных инструментов финансирования (необходим российско-украинский фонд развития трансграничного сотрудничества по примеру Европейского фонда регионального развития).

4. Не обеспечена конкурентоспособность и прозрачность выделения средств на реализацию трансграничных программ и проектов.

5. Не создана действенная (работающая, а не формальная) институциональная структура органов трансграничного сотрудничества (совет, секретариат, рабочие группы). Тем не менее даже в нынешних условиях форма еврорегиона позволяет реализовывать малобюджетные проекты в русле политики «малых дел» [10]. Но даже эти «малые дела»

уже помогают укреплять единство населения того региона, который исторически называют Слобожанщиной [11-12].

Как Украина, так и Россия ратифицировали Европейскую рамочную конвенцию о трансграничном сотрудничестве между территориальными общинами или властями и два дополнительных протокола к ней. Таким образом, в украинско-российских отношениях имеется правовая основа для развития полноценного трансграничного сотрудничества. Третий протокол к этой конвенции Украиной уже подписан и ратифицирован, Россией — только подписан.

Протокол №3 к Европейской рамочной конвенции о трансграничном сотрудничестве между территориальными общинами или властями предусматривает определенный юридический статус, создание и деятельность «объединений еврорегионального сотрудничества» (ОЕС). Целью ОЕС является поощрение, поддержка и развитие в интересах населения трансграничного и межтерриториального сотрудничества между его членами в сферах общей компетенции и в соответствии с национальным законодательством соответствующих государств.

В протоколе определено, что ОЕС — это форма органа трансграничного сотрудничества в виде юридического лица с правом на собственный бюджет, которое подпадает под законодательство той страны — члена Совета Европы, где расположена его штаб-квартира. ОЕС учреждается путем заключения письменного соглашения между его членами-основателями. ОЕС могут основать территориальные общины или власти и другие члены, которые определены в п. 1 ст. 3 протокола. Под другими членами понимаются государства-члены Совета Европы, а также юридические лица, созданные с целью решения конкретных задач, представляющих взаимный интерес, которые не занимаются производственной или коммерческой деятельностью. Юридические лица могут быть членами ОЕС, если: 1) их деятельность финансируется преимущественно государством, территориальной общиной или властью или подобным органом, или 2) их управление контролируется этими субъектами, или 3) половина членов их административного, управленческого или надзорного органа назначается государством, территориальной общиной или властью или подобным органом. При этом территориальные общины или власти имеют большинство избирательных прав в ОЕС. Также п. 1 ст. 3 протокола определено, что физические лица не могут быть членами ОЕС.

На границе Украины и России на сегодня сформирован каркас территориально компактных еврорегионов, в основе которых лежат соглашения между территориальными общинами, расположенными по обе стороны границы. В этот каркас входят еврорегионы «Днепр» (2003 г.), «Ярославна» (2007 г.), «Слобожанщина» (2003 г.) и недавно созданный «Донбасс» (2010 г.). В то же время формально учрежденный на южных рубежах Украины Черноморский еврорегион (2008 г.) вряд ли можно считать таковым, в том числе в силу значительной территориальной разбросанности многочисленных членов-основателей (Азербайджан,

Албания, Армения, Болгария, Греция, Грузия, Молдова, Россия, Румыния, Сербия, Турция, Украина).

Вступление в силу Протокола №3 к Мадридской конвенции будет способствовать принятию странами-членами Совета Европы соответствующих национальных законов по обеспечению эффективной деятельности ОЕС как новой формы трансграничного сотрудничества.

В Украине и России это будет сопряжено с необходимостью уточнения юридического статуса уже существующих еврорегионов, прежде всего с целью получения финансирования для реализации совместных проектов. Это означает, что, кроме подписания соглашений о создании еврорегионов на уровне местных органов власти и самоуправления, все ОЕС должны быть оформлены в виде юридических лиц с соблюдением условий 3-го протокола.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Голиков А.** Еврорегион «Слобожанщина» как форма трансграничного сотрудничества сопредельных областей Украины и России/ А. Голиков, П. Черномаз// Регион: Проблемы и перспективы, 1997. — №4. — С. 52–54. — Режим доступа: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5204>.

2. **Черномаз П.А.** Развитие сотрудничества в рамках еврорегиона «Слобожанщина»/ П.А. Черномаз// Трансграничное украино-российское сотрудничество: формы, методы, перспективы: Монография/ Б.И. Адамов, И.А. Бердников, Т.Ф. Бережная и др./ Под общ. ред. В.И. Дубницкого, В.И. Ляшенко. — Донецк: Юго-Восток, 2010. — С. 150–160. — Режим доступа: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5282>.

3. **Черномаз П.А.** Содержание и формы трансграничного сотрудничества: учет европейского опыта в украинско-российском контексте/ П.А. Черномаз// Українсько-російське порубіжжя: стан та перспективи співробітництва: Матеріали III міжнародної науково-практичної конференції 15 грудня 2012 р. — Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2012. — С. 135–139.

4. **Черномаз П.А.** Институциональные перспективы украинско-российского трансграничного сотрудничества в контексте третьего протокола к Мадридской конвенции// Українсько-російське порубіжжя: стан та перспективи співробітництва: Матеріали науково-практичної конференції 16 квітня 2011 р. — Х.: ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2010. — С. 111-114. — Режим доступа: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5249>.

5. **Черномаз П.А.** Еврорегион «Слобожанщина» — перспективы трансграничного сотрудничества Харьковской области// Вестник торгово-промышленной палаты: Совместный выпуск Харьковской и Белгородской ГПП, 2002. — №11. — С. 15–16.

6. **Голиков А.П.** Еврорегион «Слобожанщина» и трансграничное сотрудничество Украины и России/ А.П. Голиков, П.А. Черномаз// Трансграничные проблемы стран СНГ/ Отв. ред. В.М. Котляков. — М.: Опус, 2003. — С. 208-210. — Режим доступа: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5284>.

7. **Черномаз П.А.** Еврорегион «Слобожанщина» и перспективы украинско-российского трансграничного сотрудничества// Часопис соціально-економічної географії: Зб. наук. праць. — Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2009. — Вип. 7 (2). — С. 85–92. — Режим доступа: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5208>.

8. **Черномаз П.А.** Украинско-российское трансграничное сотрудничество в рамках еврорегиона «Слобожанщина»: реалии и возможности// Развитие частно-государственного партнерства в Республике Беларусь: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13–14 дек. 2012 г. — Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2012. — С. 241–252. — Режим доступа: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/7792>.

9. **Черномаз П.А.** Перспективы развития российско-украинского трансграничного сотрудничества на примере еврорегиона «Слобожанщина»// Перспективы скоординированного социально-экономического развития России и Украины в общеевропейском контексте: Труды Первой междунар. научн.-практ. конф./ ИНИОН РАН. Отдел науч. сотрудничества и междунар. связей; Отв. ред. Ю.С. Пивоваров. — М.: ИНИОН РАН, 2013. — С. 499–504.

10. **Черномаз П.А.** Значение трансграничного сотрудничества для укрепления единства населения приграничных территорий// Межрегиональное и приграничное сотрудничество: Материалы международной научно-практической конф., г. Белгород, 8–12 апреля 2013 г.; под ред. проф. В.П. Бабинцева. — Белгород; Харьков: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. — С. 198–202. — Режим доступа: http://euroregion2013.blogspot.ru/2013/04/blog-post_5454.html.

11. **Черномаз П.** Феномен «Слобожанщины»// Европа-Центр, 2005. — №1. — С. 32–33. — Режим доступа: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/8055>.

12. **Черномаз П.А.** Слобожанщина как украинско-российский трансграничный регион: особенности генезиса// Україна в системі світових економічних процесів: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції 17–18 грудня 2009 р. — Х.: МСУ, 2009. — С. 163–166. — Режим доступа: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5202>.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Азарян Елена Михайловна — доктор экономических наук, зав. кафедрой маркетинга и коммерческого дела Донецкого национального университета экономики и торговли им. М. Туган-Барановского.

Акаев Аскар Акаевич — иностранный член РАН, доктор технических наук, главный научный сотрудник Института математических исследований сложных систем МГУ им. М.В. Ломоносова.

Архипова Марина Юрьевна — доктор экономических наук, профессор Национального исследовательского университета — Высшая школа экономики.

Афанасьев Игорь Вячеславович — преподаватель ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Байбакова Елена Юрьевна — аспирант Института проблем управления РАН.

Бархатов Виктор Иванович — доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики отраслей, бизнеса и администрирования ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Белова Ирина Анатольевна — преподаватель ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Бирюков Евгений Сергеевич — кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Бирюкова Екатерина Андреевна — кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Богомолов Александр Иванович — кандидат технических наук, доцент Финансового университета при Правительстве РФ.

Боклаг Анастасия Андреевна — студентка Кубанского государственного аграрного университета.

Болдырев Юрий Евгеньевич — аспирант ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Бужинов Владимир Владимирович — аспирант ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Бычкова Людмила Сергеевна — кандидат экономических наук, преподаватель ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Варнавский Владимир Гаврилович — доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН.

Варюхина Екатерина Витальевна — аспирант Московского физико-технического института.

Вессловский Михаил Яковлевич — доктор экономических наук, зав. кафедрой управления ГБОУ ВПО МО «Финансово-технологическая академия» (г. Королёв Московской обл.).

Власьева Елена Андреевна — ФГБОУ ВПО Уральский государственный экономический университет, кафедра государственного управления и экономики.

Воронина Людмила Анфимовна — доктор экономических наук, профессор Кубанского государственного университета.

Вострикова Светлана Михайловна — преподаватель НИУ «Московский авиационный институт».

Горидько Нина Павловна — соискатель Южно-Российского государственного технического университета (НПИ).

Горлевская Людмила Эдуардовна — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института проблем управления РАН.

Горохова Анна Евгеньевна — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института проблем управления РАН.

Горшкова Ирина Владимировна — аспирант Института проблем управления РАН.

Гурьева Оксана Алексеевна — кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Двалишвили Реваз Александрович — кандидат экономических наук, доцент НИУ «Московский авиационный институт».

Дериколенко Александр Николаевич — Сумской государственный университет.

Дорина Елена Борисовна — доктор экономических наук, профессор Белорусского государственного экономического университета.

Дудкина Нина Сергеевна — аспирант Санкт-Петербургского Университета управления и экономики.

Дьяченко Олег Вячеславович — аспирант ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Еланцев Сергей Викторович — аспирант ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Жаров Владимир Сергеевич — доктор экономических наук, декан экономического факультета Кольского филиала Петрозаводского государственного университета, главный научный сотрудник Института экономических проблем Кольского научного центра РАН.

Западнюк Евгений Александрович — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и мировой экономики Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины.

Иванова Ольга Юрьевна — кандидат экономических наук, Научно-исследовательский центр индустриальных проблем развития НАН Украины (г. Харьков, Украина).

Йохна Николай Антонович — кандидат экономических наук, проректор по научно-педагогической работе и международным связям Хмельницкого национального университета, зав. кафедрой менеджмента.

Кадол Наталья Федоровна — кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономической теории и мировой экономики Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины.

Капкаев Юнер Шамильевич — кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Карпухин Антон Анатольевич — соискатель Института проблем управления РАН.

Климова Наталья Владимировна — доктор экономических наук, профессор Кубанского государственного аграрного университета.

Клочков Владислав Валерьевич — доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института проблем управления РАН.

Ковалева Евгения Алексеевна — кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Коваль Ольга Васильевна — кандидат экономических наук, старший преподаватель Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина.

Козлов Алексей Анатольевич — научный сотрудник отдела промышленной и инновационной политики Института экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН.

Колесникова Ирина Ивановна — кандидат экономических наук, доцент Белорусского государственного экономического университета.

Колесов Сергей Александрович — магистрант ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Коротеев Михаил Викторович — магистр экономики, аспирант ФГБОУ ВПО Волгоградский государственный технический университет.

Костикова Анастасия Владимировна — магистр экономики, аспирант ФГБОУ ВПО Волгоградский государственный технический университет.

Критская Светлана Сергеевна — аспирант Института проблем управления РАН.

Круглов Владимир Николаевич — доктор экономических наук, доцент, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Калужский филиал).

Кубатко Александр Васильевич — Сумской государственный университет.

Любимцева Светлана Васильевна — доктор экономических наук, профессор НИУ «Московский авиационный институт».

Ляшенко Елена Александровна — ФГБОУ ВПО Уральский государственный экономический университет, кафедра государственного управления и экономики.

Медведева Анна Михайловна — кандидат экономических наук, доцент НИУ «Московский авиационный институт».

Мельник Леонид Григорьевич — доктор экономических наук, зав. кафедрой Сумского государственного университета.

Молчанова Екатерина Валерьевна — студент НИУ «Московский авиационный институт».

Наванян Ашхен Мардирововна — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник ЦЭМИ РАН.

Нехайчук Дмитрий Валериевич — доцент Таврического национального университета им. В.И. Вернадского.

Нижегородцев Роберт Михайлович — доктор экономических наук, зав. лабораторией Института проблем управления РАН.

Никитинская Елизавета Дмитриевна — магистрант Финансового университета при Правительстве РФ.

Николаева Екатерина Владимировна — Челябинский государственный университет.

Новиков Сергей Вячеславович — заместитель директора ИНЖЭКИН НИУ «Московский авиационный институт».

Петухов Николай Анатольевич — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института проблем управления РАН.

Пискун Елена Ивановна — кандидат экономических наук, доцент Харьковского национального экономического университета.

Плетнев Дмитрий Александрович — кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Попадюк Татьяна Геннадьевна — доктор экономических наук, зам. зав. кафедрой «Инвестиции и инновации» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Прилепа Наталья Валерьевна — Хмельницкий национальный университет.

Ратнер Светлана Валерьевна — доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института проблем управления РАН.

Рослякова Наталья Андреевна — аспирант Института экономических исследований ДВО РАН (г. Хабаровск).

Сабадаш Виктор Владимирович — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и бизнес-администрирования Сумского государственного университета.

Савотина Светлана Владимировна — ГБОУ ВПО МО «Финансово-технологическая академия» (г. Королев Московской обл.).

Сапор Анатолий Константинович — кандидат экономических наук, профессор НИУ «Московский авиационный институт».

Сарычева Татьяна Владимировна — кандидат экономических наук, доцент кафедры моделирования экономических процессов ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет».

Секерин Владимир Дмитриевич — доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института проблем управления РАН.

Сергеева Оксана Евгеньевна — Волгоградский государственный университет.

Сигал Анатолий Викторович — кандидат экономических наук, доцент Таврического национального университета имени В.И. Вернадского (г. Симферополь, Украина).

Силова Елена Сергеевна — кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Сментына Наталия Валентиновна — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления национальным хозяйством Одесского национального экономического университета.

Сорвиров Борис Владимирович — доктор экономических наук, зав. кафедрой экономической теории и мировой экономики Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины.

Сорвирова Валентина Владимировна — кандидат экономических наук, старший преподаватель Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины.

Сорокин Дмитрий Алексеевич — кандидат экономических наук, доцент Челябинского государственного университета

Сухарев Олег Сергеевич — доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН.

Сухоносова Евгения Владимировна — магистрант ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

Терелянский Павел Васильевич — доктор экономических наук, заведующий кафедрой ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет».

Тетерятников Андрей Юрьевич — магистрант Финансового университета при Правительстве РФ.

Тищенко Виктория Федоровна — кандидат экономических наук, доцент Харьковского национального экономического университета.

Торбенко Анастасия Романовна — студентка Кубанского государственного аграрного университета.

Трнев Николай Николаевич — доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института проблем управления РАН.

Уклеба Шура Давидовна — преподаватель Кутаисского государственного университета им. А. Церетели.

Файвишенко Диана Сергеевна — Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского.

Феррейра Опасо Елена Владимировна — магистр экономики, аспирант ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет».

Финько Николай Васильевич — кандидат экономических наук, зав. кафедрой «Экономическая теория» НИУ «Московский авиационный институт».

Хабибуллина Ольга Витальевна — преподаватель Челябинского государственного университета.

Цукерман Вячеслав Александрович — кандидат технических наук, зав. отделом Института экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН.

Черсучкина Юлия Ивановна — студентка Пермского филиала Национального исследовательского университета Высшая Школа Экономики.

Черномаз Павел Алексеевич — кандидат географических наук, доцент Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина.

Човгун Валерия Юрьевна — магистрант Полесского государственного университета (г. Пинск, Республика Беларусь).

Шапошников Артем Михайлович — Кубанский государственный университет.

Швец Ирина Юрьевна — доктор экономических наук, профессор Таврического национального университета им. В.И. Вернадского (г. Симферополь, Украина).

Швец Юрий Юрьевич — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института проблем управления РАН.

Швецов Михаил Николаевич — доктор экономических наук, и.о. ректора ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет».

Яковлев Анатолий Иванович — доктор экономических наук, зав. кафедрой экономики и маркетинга Национального технического университета «Харьковский политехнический институт».

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	5
<i>Акаев А.А.</i> Новая парадигма в экономике: нооэкономика — экономика справедливости и разума.....	6
<i>Нижегородцев Р.М.</i> Крах либеральной концепции в современной экономической политике.....	11
<i>Попадюк Т.Г.</i> «Полюса роста» инновационной экономики в России	22
<i>Бархатов В.И.</i> Противоречия хозяйственного развития в XXI веке	28
<i>Мельник Л.Г., Дериколенко А.Н., Кубатко А.В.</i> Флуктуации и дуализм в развитии социально-экономических систем	34
<i>Сухарев О.С.</i> Движение к новой макроэкономической теории и моделям экономической политики.....	46
<i>Тренев Н.Н.</i> Роль государственного регулирования в экономическом развитии	57
<i>Любимцева С.В.</i> Механизм инновационных трансформаций экономических систем.....	64
<i>Плетнёв Д.А.</i> Тектоника государственной экономической стратегии: индивиды, корпорации, общество.....	76
<i>Ратнер С.В.</i> Государственная экономическая политика в области энергоэффективности: от теории к практике	86
<i>Торбенко А.Р., Климова Н.В.</i> Инновационный потенциал современного российского общества	100
<i>Санор А.К.</i> Определяющие факторы формирования парадигмы новой модели экономики XXI века	105
<i>Швец И.Ю.</i> Минимизация энтропии при управлении инновационным развитием социально-экономической системы.....	110
<i>Коротеев М.В., Терелянский П.В., Феррейра Опасо Е.В.</i> Динамические нечеткие числа для представления динамики социо-экономических процессов	117
<i>Пискун Е.И., Богомолов А.И.</i> Метод анализа иерархий в инновационном развитии экономических систем	120

<i>Медведева А.М.</i> О конкурентоспособности российской экономики.....	129
<i>Ганделян Н.Э.</i> Проблемы формирования инновационного развития экономики России.....	132
<i>Новиков С.В.</i> Национальная экономика как крупномасштабная организационная социально-экономическая система (КОСЭС).....	138
<i>Бирюков Е.С.</i> Механизм государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов во внезаконной экономике	147
<i>Бычкова Л.С.</i> Экономический рост в России: характер и факторы влияния.....	152
<i>Капкаев Ю.Ш.</i> Цикличность подходов к экономической политике и движение к социальному государству.....	156
РАЗДЕЛ 2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	167
<i>Варнавский В.Г.</i> Экономическая политика Евразии в условиях системного кризиса.....	168
<i>Дорина Е.Б., Сорвилов Б.В.</i> Региональная экономическая политика государства: методологические проблемы оценки эффективности.....	174
<i>Швец Ю.Ю.</i> Интернационализация российского рубля в рамках мирового финансового кризиса.....	188
<i>Горохова А.Е., Секерин В.Д.</i> Инновации в муниципальном управлении: потенциал маркетинговых технологий	194
<i>Архипова М.Ю.</i> Классификация стран мира по экологической устойчивости	199
<i>Сабадаш В.В.</i> Глобальная экономическая политика: современные тенденции, перспективы, риски	207
<i>Климова Н.В., Боклаг А.А.</i> Перспективы развития аграрно-промышленного комплекса России в условиях ВТО	218
<i>Иванова О.Ю.</i> Влияние налогово-бюджетных отношений на социально-экономическое развитие регионов: пример Украины	222
<i>Круглов В.Н.</i> Экономическое развитие региона: экологический фактор	228
<i>Жаров В.С.</i> Формирование инновационной экономики в регионах	235
<i>Нехайчук Д.В.</i> Проблемы и перспективы реализации региональной политики в Украине	241

Черномаз П.А. Новые формы трансграничного сотрудничества в украинско-российских отношениях	250
Дудкина Н.С. Формирование региональной инновационной системы как процесс управления инновационным развитием региона (на примере Магаданской области)	256
Двалишвили Р.А., Уклеба Ш.Д. О стратегии поступательного роста экономики субъектов РФ	261
Горидько Н.П., Тетерятников А.Ю., Никитинская Е.Д., Нижегородцев Р.М. Нелинейные модели экономического роста регионов Севера России	266
Горшкова И.В., Молчанова Е.В., Клочков В.В. Государственная поддержка авиатранспорта в малонаселенных регионах России: «цена вопроса»	272
Карпухин А.А. Сравнение европейских технологических платформ и российских технологических платформ	284
Цукерман В.А. Основы формирования стратегии инновационного развития экономики Арктики	293
Ляшенко Е.А, Власьева Е.А. Технопарковая структура как инструмент развития инновационной экономики	300
Гурьева О.А. Создание благоприятного предпринимательского климата в рамках моногорода	306
Рослякова Н.А. Исследование уровня инновационного развития регионов СЗФО	311
Сергеева О.Е. Проблемы эффективного развития региона как самостоятельного субъекта хозяйствования	317
Сментына Н.В. Приоритетные направления стратегического развития Украины сквозь призму евроинтеграции	322
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	328

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: НА ПУТИ
К НОВОЙ ПАРАДИГМЕ».**

Пятнадцатые Друкеровские чтения

Том 1

Корректурa: Яковлева С.Ю.
Верстка: Виноградова М.В.

Издательство «Доброе слово»
www.dobroeslovo.info

Подписано в печать: 24.05.2013
П.л. 21. Формат 60x90/16
Тираж 500 экз.