

Молодёжные общественные организации: факторы достижения доминирующих позиций в политическом поле (в рамках подхода Пьера Бурдьё)

Стратегический политический курс украинского государства состоит в ориентации на развитие западные демократии. Демократия как политический феномен предполагает наличие развитого гражданского общества, а как политический процесс – социальное взаимодействие государственных структур, коммерческих структур и различных форм самоорганизации общества. Одной из таких форм являются молодёжные общественные организации.

В ключе подхода Пьера Бурдьё молодёжную общественную организацию можно интерпретировать в качестве агента политического поля, реализующего определённые стратегии – системные практики, направленные на достижение доминирующей позиции в пространстве.

Функционирование молодёжных общественных организаций в политическом поле подчинено общим закономерностям взаимодействия агентов в данном поле. Целью деятельности молодёжной общественной организации, как и любого другого агента в политическом поле, является стремление занять доминирующую позицию, то есть стать способной заставить поле функционировать в свою пользу. При этом альтернативная позиция – позиция подчинения – предполагает активные действия по выдвиганию встречных требований и претензий в адрес доминирующих. То, насколько агенты могут претендовать на доминирующие позиции, зависит, прежде всего, от следующих факторов:

- результативность процесса делегирования. Молодёжь не может представлять собой реальную силу без делегирования своих прав своим представителям. Однако сама группа-представитель, которой передали права, не может существовать иначе, кроме как делегируя свои полномочия какому-либо одному лицу (т.е. - лидеру молодёжной общественной организации), способному действовать в качестве юридического лица, без чего невозможна реализация даже элементарных проектов организации. Фактически такой акт делегирования заключается в том, что конституирующая социальная реальность наделяет своим «мандатом» (П. Бурдьё) какого-либо индивида. Весь этот процесс перехода от атомизированных субъектов к индивиду, обладающему «мандатом», достаточно сложен, но в случае успеха организация сможет принять участие в борьбе за доминирующие позиции в политическом поле.

- качества лидера, обладающего мандатом. Реальная позиция молодёжной общественной организации в политическом поле во многом зависит от фигуры (её лидера, так как другие агенты воспринимают и признают, как правило, только представителя организации, только с ним имеют дело.

- условия доступа к осуществлению политической практики. Даже действующая организация может испытывать существенные затруднения в реализации политической практики, особенно это касается тех политических систем, где институты гражданского общества развиты не лучшим образом.

- способность аккумулировать, производить и распространять политические представления и мнения – то, что даёт объединению власть и силу.

- способность «конкурировать за непосвящённых» – это борьба за монополию на право говорить и действовать от имени какой-либо части или всей совокупности непосвящённых. Официальный представитель (как лидер, так и сама организация) присваивает себе не только голос группы, т.е. чаще всего её молчание, но и саму силу этой группы.

- наличие капитала политического авторитета. Фактически, под этим понимается накопленный за время существования организации «символический капитал признания и преданности» (П. Бурдьё), который держится как на объективных структурах, так и на диспозициях.

Таким образом, реализация стратегий молодёжных общественных организаций направленных на достижение доминирующей позиции в политическом поле является весьма сложным процессом, требующим активных, разумных и последовательных действий.