

ИНТЕЛЛЕКТ ВЛАСТИ ИЛИ ВЛАСТЬ ИНТЕЛЛЕКТА КАК СОВРЕМЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ УКРАИНЫ

Халина О.В., аспирантка

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

Статья посвящена определению феномена человеческого интеллекта в структуре власти и общества, возрастающей значимости процессов интеллектуализации в мировом хозяйстве, которые развиваются параллельно с финансовикой и являются приоритетными направлениями развития Украины, а также выявлены отношения взаимодействия современного властного аппарата с интеллектуальными ресурсами государства.

Ключевые слова: интеллектуальная деятельность, властные отношения, интеллектуальное обеспечение власти, духовность и материальный мир, устойчивое развитие, интеллектуальный потенциал власти.

Постановка проблемы. На современном этапе мирового хозяйственного развития необходимо осмыслить, как использовать интеллект, и на что направить знание, как улучшить человеческие качества и способности, т. к. интеллект работает на благо общества только тогда, когда его счётно-логическая сущность введена в нравственно-ценностный формат, тогда как бездуховное материальное развитие лишь разрушает человеческую личность и работает против человека, превращая его в робота. Для этого необходимо интеллектуальное обеспечение власти государства и образованные, ценностно-ориентированные люди в аппарате власти, которые способны нести ответственность за принимаемые ими разумные решения.

Степень разработанности проблемы. Проблемы соразвития интеллекта и власти, их полезного взаимного содействия активно исследуются

отечественными учеными, такими, как Задорожный Г., Осипов Ю., Хохлов Н., Кутырёв В., Лебедев С., Марчук Е., Чешко В., Абдеев Р., Дементьев В., Шамхалов Ф. Наряду с экономистами, этой проблемой сегодня занимаются социологи, философы, психологи, политологи, историки и др.

Цель статьи. Показать экономическую сущность интеллектуальных ресурсов и доминанту их духовной составляющей, выделить основные категории украинских интеллектуалов, способных действовать в структуре современной власти на пути становления интеллектуальной экономики Украины как естественной части глобального хозяйства мира.

Изложение основного материала. На сегодняшний день интеллект и созидательные, креативные способности людей создают окружающий мир. Это самые мощные факторы мирового влияния. Все, что создано человечеством, есть плоды его ума и труда, которые растут и развиваются в мировой цивилизации. Интеллект (от лат. *intellectus*) означает ум, рассудок, разум; мыслительные способности человека. Интеллект обладает целым набором черт, главными из которых являются компетентность, целеустремленность, творчество (находчивость), предприимчивость, предельность, критичность, надпредметность (выход из предмета, распрепредмечивание), самоопределение, самопрограммирование, саморазвитие, рефлексивность и логичность. Исходя из данных черт, интеллект в широком смысле можно определить как способность накапливать знания [1, с. 99]. Сегодня наш многообразный мир движется к интеллектономике, одни характеристики которой уже сегодня просматриваются весьма четко – повышение роли знаний, компьютеризации и информатизации, создающих возможность выхода человека из сферы материального производства; другие же, более существенные, связанные с духовностью, моральностью и нравственностью самого человека, скрыты обыденным сознанием и насаждаемым финансовоэкономикой мировоззрением. Но без одухотворенности интеллект может принести человеку больше вреда, чем пользы [1, с. 103]. В идеале в интеллектуальной экономике люди не подвергаются односторонней эксплуатации ни в труде, ни в потреблении.

Конечно, ресурсная экономика, материальное производство никуда не исчезают, но они попадают в полную зависимость от интеллектуальной экономики, которая будет управлять, давать направление и обеспечивать ее безопасное развитие, исходя из своей системы нравственных координат.

Интеллектуальная экономическая модель предполагает минимальную эксплуатацию природных ресурсов. Стоимость продукции в ней формируется в основном за счет интеллектуальных усилий человека. Развитие интеллектуального варианта производственной модели и есть, по сути, формирование того, что принято называть экономикой знаний. Однако такое общество станет реальностью только тогда, когда большая часть ВВП развитых стран будет создаваться в интеллектуальном секторе, в котором будут трудиться большинство занятых. Основными отраслями интеллектуальной экономики являются информационные технологии, высокотехнологичные производства, научно-технические разработки и исследования, образование, экология, здравоохранение. Основной её ресурс – это интеллект, а основной способ воспроизводства социального статуса – творческая деятельность. Решающее влияние в таком обществе принадлежит интеллектуальной творческой элите, которая должна возрождаться и воспитываться преобразованной системой образования.

На современном этапе развития общества в качестве основного фактора роста стали рассматриваться знания. Именно как главный экономический фактор роста, а это есть не что иное, как трансформация в экономику знаний и интеллекта. Западные футурологи еще в 1970-е гг. называли будущее человеческое общество обществом знания. Так, Д. Белл писал: “Совершенно очевидно, что постиндустриальное общество представляет собой общество знания в двояком смысле: во-первых, источником инноваций во все большей мере становятся исследования и разработки (более того, возникают новые отношения между наукой и технологией ввиду центрального места теоретического знания); во-вторых, прогресс общества, измеряемый возрастающей долей валового национального продукта (ВНП) и возрастающей

частью занятой рабочей силы, более однозначно определяется успехами в области знания” [2, с. 88].

Интеллектуальные ресурсы не имеют физического износа, они неисчерпаемы и способны к самовоспроизводству, а самое главное – они возрастают быстрее и качественнее по мере их потребления. А основное свойство интеллектуальных ресурсов, которое обеспечивает их активное производство, – способность к тиражированию, что обозначает возможность использовать их в любом масштабе. В интеллектуальной экономике знания превращаются в товар и продаются, но существует и процесс развития интеллекта, который, безусловно, основан на знаниях, но это не только товарные, материализованные знания, но и знания из области неосознанного, иррационального, метафизического, духовного, которые определяют поведение как отдельного человека, так и групп, сообществ, организаций, наций и народов. Современные знания есть только часть интеллектуального мира, в равной мере как и экономика знаний есть естественная часть экономики и финансового хозяйства мира. И только интеллект и знание дают возможность реализовать себя не через властное кресло, связи, деньги и т. п. Главное требование современной цивилизации - постоянное наличие интеллектуального ресурса. Только он является условием продуктивной, творчески-конструктивной деятельности человека, основой развития современного украинского общества. «Интеллект – свидетельство победы ума над глупостью» ("обратным разумом" – М. Фуко) [3].

В свое время конкурентоспособность государства в значительной мере зависела от наличия в ней трех основных факторов производства: природных ресурсов, трудовых ресурсов и капитала. С развитием производства и технического прогресса конкурентоспособность стали определять факторы высшего уровня, прежде всего, инфраструктура страны, ее научный потенциал, уровень образования населения. Теоретики утверждают, что конкурируют не страны, а отдельные производители или продавцы продукции. И

экономический успех государства непосредственно определяется наличием в ней конкурентоспособных отраслей и производств.

Конкурентоспособность страны определяется, в первую очередь, последовательностью и системностью решений на уровне государственной власти в отношении ключевых факторов, от которых и зависит ее успешность. Здесь побеждают те, у кого в большей степени используются инновации, высокие технологии и интеллект. Украина серьезно отстает от остальных стран по условиям ведения бизнеса, хотя именно он обеспечивает конкурентоспособность государства. Сейчас предпринимателям выгоднее импортировать товары, чем производить что-либо для внутреннего рынка. Трудно ожидать чего-либо другого при нынешней высокой цене кредитов для бизнеса, неразвитости рынков капитала, неэффективности судебной власти и отсутствии защиты прав собственности, в том числе интеллектуальной. Сейчас бизнес не видит своей выгоды в инвестировании в экономику знаний. И Украина экспортирует в основном товары с низкой добавочной стоимостью. Это продукт, который создается исключительно или, главным образом, за счет эксплуатации дешевых ресурсов: человеческих, природных и т. п. Но сама по себе торговля не может сделать экономику конкурентоспособной. Нужна структурная перестройка предприятий и действенная промышленная политика.

Новые интеллектуальные технологии не развиваются без количественных числовых оценок – любую человеческую деятельность, включая власть, необходимо оценивать, считать и рассчитывать, проектировать и организовывать. В Украине очевидна существенная нехватка квалифицированных специалистов в этой сфере. Само собой происходит только разрушение, возврат к предыдущему [4]. Двадцатилетний период политической трансформации Украины не предоставил достаточных оснований для определения траектории общественно-политического развития страны в обозримом будущем. В связи с этим возникает вопрос: какими возможностями влияния на политическую власть, политику вообще обладают украинские интеллектуалы? В начале 90-х годов XX века украинский интеллектуал, с

одной стороны, оказался в ситуации без привычных и обязательных «правил игры», при этом социальный и материальный статус его резко понизился. С другой – перед ним открылись невиданные возможности для индивидуального успеха, самореализации, а для некоторых и обогащения. Украинские интеллектуалы зачастую исходят из того, что их благосостояние и карьера зависят, прежде всего, от близости к власти, чиновникам, олигархам, зарубежным фондам и т. д., а не от проявления гражданской активности, собственной совести, патриотизма и прочих неконвертируемых в личные блага добродетелей. Интеллектуалы в Украине не представляют собой однородной, монолитной массы: они отличаются друг от друга не столько по своему социальному статусу и профессиональному уровню, сколько по степени социальной активности, по стереотипам и образцам поведения, по характеру отношений с властью, по своим мировоззренческим установкам, по ценностным, социокультурным и идейно-политическим ориентациям. В этой связи можно выделить четыре основные категории (группы) украинских интеллектуалов.

Первую можно назвать интеллектуалами-идеологами (штатные «советники», «помощники» и т. п. Основное призвание данной группы – «научное» обслуживание корпоративных интересов. Наградой же за это являются возможности накопления «связей», доступ к распределению и перераспределению материальных благ. Вторую, довольно многочисленную группу, составляют «интеллектуалы-клерки» («политические консультанты»): они изначально и при любых условиях не конфликтуют с властью. Эта категория не входит непосредственно в политический класс, но тесно с ним, а также с олигархами сотрудничает; по собственной воле она выполняет важную функцию внештатных клерков. Эта группа – резерв правящего политического класса, а также источник пополнения «интеллектуалов-идеологов». Третья, самая многочисленная группа – «интеллектуалы-конформисты». Большей частью политически пассивные, они весьма индифферентно относятся к практической политике, к официально декларируемым ценностям, живут по

своим собственным предписаниям и имеют самодостаточный внутренний мир. Власть не является для них абсолютно «чужой», но и не становится союзником, помощником в творческой реализации их способностей и жизненных планов. И, наконец, четвертый, тончайший слой интеллектуального сообщества – «независимые интеллектуалы». Интеллектуальная свобода и независимость для них означают, прежде всего, финансовую независимость от главного объекта своих исследований – политики, тех или иных ее конкретных субъектов. Многие из них, ориентируясь на общечеловеческие, либеральные ценности, не стремятся участвовать в практической политике и не испытывают иллюзий относительно характера политического процесса.

Когда встречаются в одно время и в одном месте интересы независимых интеллектуалов и интересы политиков, то взаимовыгодное сотрудничество в определенных формах вполне возможно. Во властном аппарате Украины на сегодняшний день обострились противоречия тех, кто является носителями интеллекта, и теми, кто непосредственно имеет власть и управляет курсом развития страны. С усложнением человеческих объединений происходит разделение интеллекта и воли так, что интеллект становится особой функцией одних членов управляющего органа, а воля – других. Они совместно выполняют функции управляющего органа, но внутри него различаются. При этом доминирует функция воли (включая выработку и принятие решения – решающе волевая функция). Она становится функцией власти объединения. Волю (власть) и ум (интеллект) олицетворяют различные люди. Вторые подчиняются первым. В силу законов подчинения, подчиненные не могут быть умнее тех, кому они подчиняются. Вместе с тем, власть не может быть умнее своей собственной функции ума, воплощенной в других людях. Тут – изначальное противоречие, достигающее предельной напряженности в современных человеческих объединениях.

В современных государствах дифференциация власти и интеллекта всё более усугубляется. За властью как таковой (как за особой сферой социальной организации) остается выработка и принятие решений, принуждение людей к

исполнению решений, контроль за исполнением, управление процессом исполнения и т. д. Интеллектуальный аспект превращается в совокупность людей, учреждений, организаций и т. п., которые органы власти используют при обдумывании каких-то профессиональных проблем и решений. Общее число людей, занятых в этом деле, огромно. Власть использует огромное число людей и учреждений из различных сфер общества вне власти, – из науки, культуры, образования и т. д. Многие из них специально ориентированы на обслуживание власти. Все это в совокупности образует интеллектуальный потенциал власти. Имеют место следующие тенденции во взаимоотношениях власти и ее интеллектуального потенциала. Во-первых, этот интеллектуальный потенциал все более приспособляется к требованиям власти. Во-вторых, степень его участия в выработке решений власти относительно сокращается. Так что нет ничего удивительного в том, что большинство решений власти сегодня принимается при отсутствии научного понимания, управляемого ею объединения. Отношение уровня интеллектуального потенциала власти к ее решениям есть интеллектуальная эффективность власти [5]. Точных признанных методов измерения уровня и эффективности интеллекта власти пока нет. Оценку дают приблизительную. Причем, оценивают то, что реализуется в деятельности власти в целом, т. е. оценивают власть с точки зрения разумности ее поведения. Но степень разумности власти зависит не только от интеллектуального потенциала. Последний может иметь высокий уровень, но власть с ним может не считаться в каких-то важных случаях.

Власть может использовать науку в той мере, в какой это ей полезно и выгодно. Но она не может поступать по законам, которые открывает наука, – тут действуют разные измерения. Задача науки – делать открытия и изобретения. Задача правителей – управлять людьми. Например, открытия в физике делали ученые. А делать или не делать атомную бомбу и бросать ее или нет – дело политиков и военных.

Таким образом, необходимо различать состояние общества с точки зрения интеллекта (образование, наука, культура) и состояние его власти с

точки зрения интеллекта – интеллект власти. Так как власть – это управляющий орган общества, то интеллект нашего общества должен определяться интеллектом власти. А не наоборот.

Интеллектуальный ресурс позволяет построить фундамент для реального созидания государства. Ведь он ориентирует на новаторство, которое осуществляется не "посредственностями", а личностями. Каждая страна достигала соответствующих свершений и побед тогда, когда опиралась на людей творческих, знающих, разумных, мыслящих.

Кризис духовности современного украинского общества возник из-за непонимания "властными людьми" простой истины: управление, власть, руководство невозможны без одухотворённого интеллекта. А там, где отсутствует такой интеллект, отсутствуют мышление и нравственность.

В современных условиях конкурентной борьбы могут выживать и побеждать только те государства, которые обеспечивают опережающее развитие своего интеллектуального капитала. Для этого необходимо делать существенные «вливания» в социальную сферу и перераспределять средства в направлении повышения качества интеллектуального капитала – вкладывать их в науку, образование, культуру. Это возможно лишь с пониманием во власти значимости такого распределения для дальнейшего развития Украины.

Очевидно, выход из сложившихся трудностей – в способности понять простую истину: интеллект – это основа возможности принятия решения, это свобода, которая позволяет выбрать наиболее важное для человека, но не „простого человека”, а личности и гражданина. Этим наиболее важным являются полнота, целостность и самодостаточность – интеллектуальная, моральная, профессиональная, культурная – всех тех, на кого возлагаются надежды общества о будущем нашей страны.

Литература:

1. Задорожный Г.В. Неоэкономика как интеллектономика/ Г.В. Задорожный, О.В. Бервено // Экономическая теория на пороге XXI века. М.: Юристъ, 2001. – Т. 5. – С. 99-112.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 205 с.
3. Мельникова Е.Н. Россия: интеллект и выживание/ Е.Н. Мельникова. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.intellect21.ru/books/intellect-survival/27/>
4. Зиновьев А. Русская трагедия (гибель утопии)/ А. Зиновьев. – М.: Алгоритм-ЭКМО, 2006. – 608 с.
5. Эйдемн И.В. Кризис и революция/ И.В. Эйдемн. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forum-msk.org/material/economic/490617.html>
6. Ильин В. Украина: интеллект и власть/ В. Ильин. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20085/1534.htm>

Анотація

ИНТЕЛЕКТ ВЛАДИ АБО ВЛАДА ИНТЕЛЕКТУ ЯК СУЧАСНІ ПЕРСПЕКТИВИ ДЛЯ УКРАЇНИ

Халіна О.В., аспірантка

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Стаття присвячена визначенню феномену людського інтелекту в структурі влади та суспільства, зростаючій значущості процесів інтелектуалізації в світовому господарстві, які розвиваються паралельно з фінансовікою та є

пріоритетними напрямками розвитку України, а також виявлено відносини взаємодії сучасного владного апарату з інтелектуальними ресурсами держави.

Ключові слова: інтелектуальна діяльність, власні відносини, інтелектуальне забезпечення влади, духовність та матеріальний світ, сталий розвиток, інтелектуальний потенціал влади.

Summary

INTELLECT OF THE POWER OR THE POWER OF INTELLECT AS THE CURRENT PERSPECTIVES FOR UKRAINE

Khalina O.V., the post-graduate student

V.N. Karazin Kharkiv National University

The article is devoted to the definition of the phenomenon of human intelligence in the structure of power and society, to the increasing significance of the processes of intellectualization in the world economy, which advance across financonomy and which are priority-driven directions of the development of Ukraine and the relations of interaction of the modern power-holding apparatus with intellectual resources of the state are revealed also.

Key words: intellectual activity, authoritative relations, intellectual provision of the power, spirituality and material world, sustainable development, intellectual potential of the power.

Поступила в редколлегию 23.06.2011 г.

Научный руководитель: Задорожный Г.В., д. э. н., профессор

© Халина О.В., 2011 г.