

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Філологічний факультет
Кафедра слов'янської філології

Завідувач кафедри

Людмила ПЕДЧЕНКО
(підпис) (ініціали, прізвище)
“ ” 2023 р.

СЕМАНТИЧНЕ ПОЛЕ «МІСТО» В РОСІЙСЬКІЙ МОВІ

Кваліфікаційна робота
студентки 2 курсу
другого (магістерського) рівня освіти
спеціальності 035 Філологія
спеціалізації 035.034 Слов'янські мови та
літератури (переклад включно),
перша – російська
освітньо-професійної програми
«Слов'янська філологія, створення
текстового контенту та креативне
письмо)»

Назарової Валерії Робертівни

Керівник
Педченко Людмила Вадимівна,
канд. філол. наук,
доцент закладу вищої освіти
кафедри слов'янської філології

Оцінка
за національною шкалою _____

Кількість балів: _____

Голова комісії
Ігор ЧОРНИЙ
(підпис) (прізвище та ініціали)

Харків – 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Раздел 1. Понятие семантического поля в современной лингвистике.....	6
Раздел 2. Структура семантического поля «город» в русском языке	
2.1. Этимологическое значение слова <i>город</i> как когнитивная база соответствующего семантического поля	15
2.2. Семантика слова <i>город</i> в современном русском языке.....	17
2.3. Лексико-семантическая группа «город» в русском языке.....	21
2.4. Синтагматическое поле «город» по данным Национального корпуса русского языка.....	25
2.5. Ассоциативное поле «город».....	39
ВЫВОДЫ.....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	45
СЛОВАРИ И ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Как известно, место и среда обитания человека составляют не только один из важнейших аспектов его биологического существования, но и определяют особенности мировосприятия и мировоззрения личности. Локальный аспект бытия человека проявляется как чрезвычайно разветвленный и частотный в русском языке. Так, лексико-семантическая группа наименований населенных пунктов насчитывает более 30 единиц, а лексема *город*, согласно «Системе лексических минимумов современного русского языка» под ред. В.В. Морковкина, принадлежат к 500 самым важным словам современного русского языка.

В настоящее время урбанистические исследования проводятся в рамках различных наук. Город является объектом изучения философии, истории, социологии, антропологии, экономики, культурологии, искусствоведения. Однако в рамках лингвистики феномен города изучен недостаточно. Данная область русской лексики не была предметом специального лингвистического исследования.

В этой связи изучение семантического поля «город» в русском языке, чему посвящено настоящее дипломное исследование, представляется актуальным. Актуальность данного исследования обусловлена также усилением тенденции антропоцентричности в изучении языка, которая находит выражение в концепции языковой картины мира. В рамках данного подхода актуальным предметом исследования становятся различные культурно маркированные группировки лексики, отражающие особенности русской языковой картины мира, к которым относится и обширная лексико-семантическая группа наименований населенных пунктов городского типа. Данная группа лексики, вербализующая представления о месте и среде обитания человека, отражает очень важный фрагмент русской культуры, а базовые лексемы группы «город» маркируют существенные когнитивные

признаки этого феномена в сознании человека на экономическом, социальном, мировоззренческом и других уровнях.

Комплексный подход к слову позволяет объединить парадигматический и синтагматический потенциал лексики, зафиксированный многочисленными лексикографическими и текстовыми источниками, и объективно представить характер, содержание и структуру семантического поля «город».

Объект исследования – лексико-семантическая группа «город» в русском языке.

Предмет исследования – структура и содержание семантического поля «город» в парадигматическом и синтагматическом аспектах.

Цель работы – выявить структуру и содержание семантического поля «город» в современном русском языке.

Для достижения данной цели предполагается решение следующих задач:

1. определить различные подходы к пониманию и исследованию семантического поля в лингвистике;
2. проанализировать этимологию слова *город*, выявить его внутреннюю форму;
3. описать семантику слова *город* по данным толковых словарей русского языка.;
4. проанализировать семантику слов, входящих в лексико-семантическую группу «город»;
5. выявить характер сочетаемости слова *город* с глаголами и прилагательными по данным Национального корпуса русского языка;
6. описать ассоциативное поле «город» по данным Русского ассоциативного словаря.

Теоретическую базу исследования составили работы Ю. Н. Караулова, Ю. Д. Апресяна, В. А. Масловой, З. Д. Поповой, И. А. Стернина и др.

Эмпирической базой исследования послужили данные этимологических, толковых, ассоциативных словарей, а также материалы Национального корпуса русского языка.

В соответствии с целью работы и поставленными в ней задачами в работе используются синхронные и диахронические методы и приёмы анализа: лингвистическое описание базируется на общенаучных методах анализа и синтеза, а также, индукции и дедукции, классификации, для исследования этимологии слова используется сравнительно-исторический метод, для раскрытия семантики лексем используются дефиниционный и полевой анализы, для изучения сочетаемости и контекстуальной семантики слова используется контекстуальный анализ.

Структура работы включает введение, 2 раздела, выводы и список использованной литературы.

Раздел 1

ПОНЯТИЕ СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

Язык формирует внутренний мир человека (сознание) и внешнюю действительность (культуру). Факты языка и культуры как порождения одного менталитета находятся в отношениях взаимной дополнительности. Данное обстоятельство диктует обращение к комплексному исследованию языка с привлечением внеязыкового материала. Необходимость комплексного анализа обусловлена самими свойствами объекта изучения – целостного семиотического образования «менталитет – язык – культура – история» [20].

Комплексный анализ состоит из двух общенаучных процедур – накопления фактов (индукция) и логического вывода из их совокупности (дедукция). В связи с ними вспомним известного героя А. Конан Дойля. С точки зрения наблюдательности и познавательной стратегии люди делятся на «умных» Шерлоков Холмсов и «тупых» докторов Ватсонов. Анализируя одну и ту же ситуацию, они приходят к разным результатам, потому что первые способны учитывать генетические связи и типологические параллели между, казалось бы, совершенно не связанными фактами, а вторые нет.

Лингвокогнитивный анализ выясняет содержание когнитивного языкового опыта через установления соотношения между знанием и способом его представления. Лингвокультурологический анализ – наиболее общий исследовательский подход к определению взаимоотношения между языком и культурой. Он включает конкретные методы (концептуальный, дискурсивный, статистический и другие виды анализа).

Для лингвиста-структуралиста текст ограничивается лексикой и грамматикой, для лингвиста-«антропологиста» он превращается в дневниковые записи души. Лингвокогнитивист или лингвокультуролог (философ или просто думающий человек) через текст способны увидеть

подлинное сознание его автора. Например, систему ценностей автора выдают его концептуальные метафоры [35, с. 157].

Представление о лексике как о многообразном, многоаспектном и в то же время целостном системном объекте объясняет возможность построения различных, но взаимосвязанных ее подсистем. Исследования лексической системы языка проводится обычно в форме выявления лексических группировок различного типа и объема, а также установления их отношений друг с другом. Поиски путей изучения системных связей лексического состава привели к возникновению теории семантического поля. В современной лингвистике, как отечественной, так и зарубежной, наблюдается многообразие теоретических концепций и методологических подходов при изучении поля. Впервые термин “семантическое поле” был введен Г. Ипсеном в 1924 году. С тех пор он прочно вошел в работы лингвистов разных стран и разных направлений языкознания, а полевая модель системы языка имеет разнообразные интерпретации и применение [45, с. 56].

Теория поля охватывает, по сути дела, множество точек зрения, представляющих собой весьма значительные варианты общей идеи – идеи семантической связи слов друг с другом в языке. Теория поля оказалась результативной потому, что в понятии “поле” лингвистам удалось реализовать идею о наличии некой структурной величины, которая объединяет лексику в лексико-семантическую систему, где каждая лексема обнаруживает эту величину как доминантную сему лексического значения.

Анализ определений семантического поля показывает, что в качестве критерия взаимосвязи лексических единиц и включения их в ту или иную группировку выступают “лексические значения в целом”, “смысловый признак”, “семантический признак”, различные значения какого-либо слова или варианты его значения, компоненты значения и другое. В качестве такого общего элемента могут также выступать понятие, тема, некоторая ситуация.

Нетрудно заметить, что признаки, используемые как образующие семантического поля, делятся на две основные группы. Первую из них

составляют признаки, так или иначе связанные с лексическим значением; это признаки лингвистические. Вторую группу составляют признаки, ориентированные на понятийную, предметно-тематическую сферу и другие сферы; их можно назвать экстралингвистическими.

В соответствии с этим выделяются два основных подхода к исследованию семантических полей: лингвистический и экстралингвистический. При этом экстралингвистический подход, основоположником которого считается немецкий ученый Й. Трир, был разработан раньше лингвистического.

В основе концепции Й. Трира лежит представление о языке как о самостоятельной замкнутой системе, определяющей сущность всех ее составных частей. Язык членит мир, который существует в сознании в виде системы понятий. Эта система представляет содержательную сторону языка и участвует в его членении [33, с. 89].

Каждому такому полю в понятийной сфере соответствует в языке лексическое поле, состоящее из совокупности отдельных слов. Лексические поля полностью покрывают соответствующие пространства понятийных полей, очерчивая тем самым их границы. С другой стороны, принадлежность слов к понятийному полю, то есть их способность выражать определенный круг понятий, определяет состав лексического поля, которое выступает как самостоятельная единица и занимает промежуточное положение между системой языка в целом и отдельным словом.

Самостоятельность таких единиц, по мнению Й. Трира, состоит в том, что отдельные слова не являются обособленными носителями значения. Каждое из них имеет значение потому, что его имеют другие смежные с ним слова, входящие в поле. В связи с этим слушающий может понять отдельное слово, если в его сознании присутствует все поле словесных знаков, то есть слово имеет значение только внутри целого поля и благодаря этому целому. Важный момент концепции Й. Трира заключается в утверждении наличия жесткой (практически однозначной) корреляции между системой понятий

(логических компонентов) и полевыми структурами в лексике, наличия однозначной детерминации между понятием и лексемой. В основу выделения семантического поля Й. Трира положен логический подход.

В качестве альтернативы понятийно-логическому подходу сформировалось лингвистическое направление, основанное на использовании связей, существующих между значениями отдельных слов, которые рассматриваются как основные и самостоятельные единицы языка. Представители собственно лингвистического подхода к лексике по-разному изучают лексический состав языка, пользуются различными методиками, но все они исследуют слова или словосочетания, группы слов, но не понятия, изучают типы семантических связей слов в языке. И все-таки говорить о каком-либо едином направлении в разработке теории семантических полей не приходится [35, с. 117].

Наиболее яркими сторонниками лингвистического подхода, которые своими исследованиями заложили основы разработки концепции семантического поля, были Г. Ипсен и В. Порциг, рассматривавшие словарный состав языка как совокупность лексико-грамматических и лексико-синтаксических групп слов, В. Ройнинг, применивший методику самостоятельного изучения семантических систем в разных языках, Л. Рудскогер, сводивший понятие “поле” к значению полисемантического слова.

Г. Ипсен исследовал лингвистическое поле, основанное на чисто лингвистических отношениях. Предметом его изучения явилась группа слов, родственных и по формальному признаку, и по значению - индоевропейское поле металлов.

Объединение различных названий металлов проводилось многоступенчато:

- первая ступень – объединение разрозненных единиц в класс слов;
- вторая – конкретизация их путем синтаксического членения;

– третья – переосмысление, металлы включаются в систему обозначения.

Следует отметить, что теория Г. Ипсена ограничена в применении, так как подобных групп слов, представляющих и семантическое, и формальное родство, немного.

Лингвистический подход характеризует и семантическое поле В. Порцига. Его поля – словесные комплексы, которые представляют собой простые соотношения, состоящие из глагола и субъекта или объекта, прилагательного и существительного. Подобные соотношения создают общие значения, которые автор называет “элементарные поля значений”. Языковое значение, по В. Порцигу, определяется через его отношения ко всем остальным значениям. При этом в отличие от Й. Трира В. Порциг допускает известную самостоятельность слов, членов “элементарных полей значений”. Этот подход распространился на широкий круг явлений и получил дальнейшую разработку в исследованиях отечественных лингвистов, которые трактуют различные синтаксические комплексы как семантико-синтаксические поля [34, с. 58].

Изучение семантических полей проводится и в плане сопоставления их в двух языках в одну историческую эпоху. Этот метод, позволяющий сравнить словарные множества разных языков, оказывается эффективным в определении их сходства и своеобразия. Так, В. Ройнинг рассматривает лингвистическое поле приятных эмоций в английском и немецком языках.

Лингвистическое поле В. Ройнинга включает слова и выражения, означающие те или иные чувства человека, объединенные общим понятием – “эмоция”. Одно и то же понятие выражается в различных языках специфически, что и составляет национальное своеобразие языка. Лексические различия состава полей автор объясняет различиями в национальных характерах немцев и англичан.

Таким образом, исследователь фактически выходит за пределы чисто лингвистического анализа, акцентируя влияние на язык экстралингвистических факторов.

Подобная методика исследования полей путем сравнения их в двух языках является достаточно продуктивной и до сих пор привлекает внимание лингвистов. Межъязыковое сопоставление позволяет выявить общие и специфические черты одноименных полевых структур разных языков, что способствует решению проблемы соотношения универсального и идиоэтнического в языке.

Семантические поля объединяют не только лексические единицы, но и значения полисемантического слова. А. Рудскогер подробно анализирует в своем исследовании четыре прилагательных английского языка (*fair, foul, nice, proper*) и более поверхностно 24 полисемантических прилагательных на протяжении трех веков. Основное внимание в работе уделено анализу семантического объема каждого слова, то есть исследуется система значений одного слова, а не система семантических отношений ряда слов.

Отобранные для исследования четыре слова А. Рудскогер изучает, исходя из детерминативов с учетом синтаксических конструкций. Исследователь полагает, что именно эти детерминативы определяют смысл слова, а не наоборот, слово вступает в определенные семантические связи благодаря своему значению, вне контекста значение слова не существует.

Глубокое исследование значений прилагательных позволило А. Рудскогеру сделать заключение о том, что полисемия ни в одном слове не сохраняется полностью, часть значений утрачивается. Само полисемантическое слово принадлежит одновременно к нескольким понятийным полям [41, с. 56].

Вопрос о полевой трактовке полисемантического слова разрабатывается и современными лингвистами. Примером может служить исследование Н.А. Боровиковой, посвященное анализу семантемы многозначного слова. Под семантемой автор понимает “систему элементов отдельных семем,

образующих единую смысловую структуру слова”. Все элементы семантемы связаны между собой благодаря наличию общих сем (грамматических, категориально-лексических, дифференциальных и так далее). Семантическая связь позволяет семантеме сохранить свое единство. В семантеме автор выделяет ядро и периферию. Как самостоятельная полевая структура семантема существует благодаря общей лексеме (звуковой оболочке слова), объединяющей все ее элементы (семемы) в одно целое. Семантемы не изолированы друг от друга. В процессе развития языка семемы отмирают или возникают новые, что ведет к расширению или сужению семантики.

В современной лингвистике предметом исследования в теории поля являются лексические единицы, объединенные на основе общности выражаемого ими значения (семантический принцип) или на основе комбинации лексико-синтаксических признаков, взаимодействующих на основе общности их функций, базирующихся на определенной семантической категории (функционально-семантический принцип).

Поля, выделенные на основании этих признаков, представляют собой семантические системные образования, характеризующиеся специфическими связями и отношениями [48, с. 185].

Интерес к идее системной организации лексики возрос в связи с изучением так называемой “когнитивной организации человека”. Базируясь на экспериментальных данных, исследования такого рода свидетельствуют о психологической реальности языковых структурных объединений, характеризующихся ядром и периферией. В психологических исследованиях последних лет большое внимание уделяется построению прототипной теории значения, что непосредственно соотносится с лингвистическим описанием ядра и периферии на разных уровнях его рассмотрения; тщательно разрабатывается проблема статуса и специфики семантических признаков, которые трактуются как наиболее обобщенный вид “знания о мире”; делаются также попытки разграничить семантические признаки по степени их важности для описания того или иного понятия. Наиболее существенным выводом

представляется требование учитывать в лингвистических исследованиях значимость экстралингвистических параметров, без которых любое описание языка остается далеким от действительности.

При всем многообразии материала, интерпретируемого как поле, представляется возможным выделить некоторые наиболее общие характеристики лингвистического поля, о которых в том или ином виде пишет большинство исследователей.

Поле представляет собой множество лексических элементов, связанных между собой структурными отношениями, основными из которых считают вхождение, схождение, расхождение.

Следующим важным свойством поля, которое признается также многими отечественными и зарубежными лингвистами, является наличие его специфической структуры. “Поле имеет особую структуру – ядро-периферия, – для которой характерна максимальная концентрация полнообразующих признаков в ядре и неполный набор этих признаков при возможном ослаблении их интенсивности на периферии” [43, с. 104].

Все члены поля находятся в разного рода семантических отношениях, которые складываются по отношению к его ядру, однако характер этих отношений варьирует в зависимости от исследуемой группы слов. Но неизменным параметром семантического поля можно назвать его неравномерность, которая проявляется в неоднородной структуре поля (наличие ядра и периферии и неравнозначности семантических отношений, в которых находятся его члены).

Специфика поля как способа существования объекта характеризуется явлением аттракции, которое заключается в том, что “благодаря существованию данной группы элементов с общим признаком в нее включаются новые элементы с таким же признаком”.

Как всякое системное объединение поле имеет определенную структуру; внутри поля существуют микросистемы, обладающие относительной самостоятельностью, которая проявляется в наличии связей

между микросистемами внутри и вне его (связи между микросистемами разных полей) [46, с. 42].

Рассмотренные выше свойства поля (структура, наличие отношений между его элементами, ядро, периферия, неравномерность, аттракция) представляются обязательными для любой полевой модели. В то же время та или иная модель поля может иметь и дополнительные свойства, характерные только для нее.

Семантическое поле представляет собой большую смысловую парадигму, которая собирает и сочетает слова из разных частей речи по семантическому признаку.

Раздел 2.

СТРУКТУРА СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «ГОРОД» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

2.1. Этимологическое значение слова *город* как когнитивная база соответствующего семантического поля

Этимологическое значение (внутренняя форма) слова лежит в основе его дальнейшего семантического развития. Поэтому внутреннюю форму можно рассматривать как когнитивную базу соответствующего семантического поля. Исходя из этого, представляется целесообразным начать исследование семантического поля «город» с выявления этимологии центральной лексемы, определяющей данное поле.

В этимологическом словаре Макса Фасмера слово *город* толкуется следующим образом:

«*Гóрод*, ст.-слав. градъ "πόλις, κῆπος", болг. градът, сербохорв. грађ, словен. grāđ, чеш. hrad, польск. gród, в.-луж. hród, н.-луж. grod, кашуб. gard, полаб. gord. Родственно лит. gaĩdas "ограда", местн. н. Gaĩdamas, Gaĩdinas, лит. gardinỹs "хлев для мелкого скота" (Буга, РФВ 70, 248), жем. gardis, вин. gaĩdĩ "решетчатый борт воза", др.-инд. grhás "дом", авест. gərəδō "пещера", алб. garth, -dhi "забор", гот. gards "дом", др.-исл. gerði "огороженный участок земли", тохар. В kerciye "дворец" (из *ghordhjom), фриг. Manegordum, Manezordum "город Манеса" (Кречмер, Einl. 231 и сл.), возм., также греч. κορθίλαι ὑστροφοί, σωροί; κορθίλας καὶ κόρθιν ὑστροφῶν καὶ τὴν συστρόφην. Связано чередованием гласных с гóрод и жердь. Наряду с этим и.-е. ĝh представлено в лтш. zardi мн., др.-прусс. sardis "забор", см. также озорóд. Заимствование гóрод и родственных из гот. garþs невероятно, вопреки Зубатому и др.» [Фасмер 1, с.96].

В этимологическом словаре Н. М. Шанского слово *город* характеризуется как общеславянское. Автор отмечает, что оно имеет тот же корень, что *жердь*, нем. *Garten* «сад», алб. *garth* «ограда» и т. д. Исходное

**gordь* > *gorod* в результате появления полногласия и отпадения в историческую эпоху слабого редуцированного *ь*. Первоначально данное слово имело значение «ограда, забор», затем – «огороженное место» и далее – «город, крепость». [Шанский 1, с.36]

П. Я. Черных с «Историко-этимологическом словаре русского языка» также характеризует слово *gorod* как общеславянское, восходящее к праславянскому *gordь*. В старославянском языке ему соответствует *градь*, а в древнерусском – *городь*. Слово широко известно в древнерусском языке с XI в. «Город» — полногласное образование от старославянского *градь*, которое, в свою очередь, восходит к общеславянскому *gordь*. Первоисточником является корень *ghard* в индоевропейском праязыке, что и объясняет наличие родственных слов в других языках: немецкое *Garten* (сад), английское *garden* (сад), албанское *garth* (ограда), готское *grhas* (дом). Первоначально слово «город» означало «забор», «ограда», «огороженное место» (здесь наблюдается родство со словом «огород»), потому как древние славяне старались разными способами оградить свои поселения, защитить от врагов, диких животных и т. д. В итоге городами стали называться крупные поселения с домами, огороженные крепостной стеной. Родственными являются: болгарское *градът*, чешское *hrad*, польское *grad*. Производные: *городской, горожанин, городить*. [Черных 1, с.50]

Таким образом, слово *gorod* имеет славянское происхождение. Изначально оно обозначало крепость или городскую укрепленную область. В Древней Руси города строили для защиты населения и отражения вражеских нашествий. Некоторые из них становились центрами княжеств и даже государств.

Весьма распространёнными у славян являются названия человеческих поселений, заканчивающиеся на слово *gorod*. Оно имеет у разных славян разную форму, или огласовку – у балтийских, или северо-лехитских славян это *gord*, или *gard*, у лужичан *grad*, либо *hród*, у поляков *gród*, у чехов и словаков *hrad*, у южных славян *grad*, или *grad*. У восточных славян – *gorod*. Эти формы

развились в результате разной эволюции исходного праславянского слова **gordь*, произошедшей у разных славян в 6–8 веках новой эры. Восходит же это слово к праиндоевропейскому языку и встречается у многих индоевропейских народов, восходя к корню, первоначально имевшему значение «ограда, ограждение». У славян это слово приобретает значение «крупное, защищённое человеческое поселение» и по этой причине, именно у них наиболее массово присутствует в названиях крупных или средних населенных пунктов.

Таким образом, когнитивной базой семантического поля «город» является представление о защищённом, огороженном пространстве, в котором живут люди.

2.2. Семантика слова *город* в современном русском языке.

Д. Н. Ушаков в Большом толковом словаре русского языка определяет *город* как «крупный населенный пункт, управляемый по особому положению, административный, промышленный и торговый центр. *Важнейшие города РСФСР — Москва и Ленинград. • Зеленый город*». В этом словаре представлена и омонимичная лексема *город*, являющаяся спортивным термином и имеющая следующие значения: 1. Вычерченный на земле прямоугольник, в пределах которого расставляются городки, рюхи. 2. В различных подвижных играх в форме состязания между двумя партиями (напр. в лапте) – место, лагерь каждой из партий [Ушаков].

Большее количество значений в семантике слова *город* выделяет С. И. Ожегов: 1. Крупный населенный пункт, административный, торговый, промышленный и культурный центр. *Портовый г. За городом жить* (в пригородной местности), *За город поехать* (в пригородную местность). *За городом* (вне города). 2. Центральная главная часть этого населенного пункта в отличие от окраин и пригородов (разг.). *Из нового района приходится в магазин ездить в г.* 3. В старину на Руси: огражденное стеной, валом

поселение; крепость. *Китай-г.* (в центре Москвы). 4. ед. Городская местность в отличие от сельской, деревенской. *Сельская молодежь стремится в г.* 5. В игре в городки: площадка, на которой ставятся фигуры из городков * *Вечный город* – Рим. *Что ни город, то норы, что изба, то обычай* – посл. о пестроте, несходстве мнений, привычек. [Ожегов].

Таким образом, в словаре С. И. Ожегова, кроме исконного исторического и основного современного значения слова **город**, отражены и метонимические значения «часть города» и «городская местность». В семантическую структуру слова включено и терминологическое значение, относящееся к игре в городки.

Ещё более широко семантика слова **город** представлена в толковом словаре Т. Ф. Ефремовой:

«1. Крупный населённый пункт, являющийся административным, промышленным, торговым и культурным центром района, области, округа и т.п. || разг. Центральная часть такого населенного пункта (в отличие от удалённых его окраин). || разг. Район старой застройки такого населённого пункта. 2. разг. Жители такого населённого пункта. 3. устар. Древнее поселение, огороженное, укреплённое стеной для защиты от неприятеля, как центр ремесла и торговли. || Центральная часть такого поселения; кремль, крепость. || Стена, окружающая такое поселение» [Ефремова].

Как видим, в словаре Т. Ф. Ефремовой показаны значения, возникшие в разговорной речи в результате метонимических переносов не только по модели «целое» => «часть целого» («населенный пункт» => «его часть»), но и по модели «место» => «люди, живущие на этом месте». Исконное значение слова **город**, связанное с его внутренней формой, представлено в этом словаре как устаревшее.

Отражено в толковом словаре Т. Ф. Ефремовой и омонимичное употребление слова **город** в качестве спортивного термина: «квадрат, из которого выбивают городки (в некоторых играх: лапта, городки и т.п.). [Ефремова]

В «Большом толковом словаре русского языка» С. А. Кузнецова представлены те же значения слова *город*, что и в словаре Т. Ф. Ефремовой, однако интерпретируются они иначе:

1. Крупный населённый пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр района, области, округа и т.п. *Областной г. Порттовый г. За город перевести завод* (за пределы, за черту такого населённого пункта). *За город поехать* (в пригород, в пригородную, дачную местность). *Остановить машину за городом* (за пределами, за чертой такого населённого пункта). *За городом жить, находится* (в пригороде, в пригородной, дачной местности). *Вечный город* (о Риме). *Город-спутник* (населённый пункт такого типа, расположенный вблизи очень крупного населённого пункта и связанный с ним в хозяйственном и культурно-бытовом отношении). *Города-побратимы, породнённые города* (населённые пункты различных стран, установившие непосредственные дружеские связи в целях укрепления сотрудничества между народами). *Города-республики* (феодалные государства на территории северо-запада и севера Руси в 12 – 15 веках). // Разг. Центральная часть такого населённого пункта (в отличие от удалённых его частей, окраин); старая часть, район старой застройки такого населённого пункта. *Застраиваются окраины, а старый г. сохраняется в неизменном виде.* / Разг. О жителях такого населённого пункта. *Весь г. вышел на улицу. Была глубокая ночь, г. спал. Весь город был свидетель злодеянья; Все граждане согласно показали* (Пушкин).

2. Ист. Древнее поселение, огороженное укреплённой стеной; крепость. // Ограда, стена, окружающая такое поселение. *Земляной г.*

3. В различных подвижных играх (в лапте, в городках и т.п.): очерченное на земле место, являющееся лагерем каждой из играющих партий, площадкой, из которой выбивают городки и т.п. *Ни к селу ни к городу*. Некстати, не к месту, невпопад [Кузнецов].

С. А. Кузнецов представляет семантику слова *город* более обобщенно, рассматривая метонимические значения «часть города» и «жители города» как

лексико-семантические варианты одного и того же значения. Игровое терминологическое значение С. А. Кузнецов рассматривает как проявление не омонимии, а полисемии.

Аналогичную интерпретацию семантики слова *город* дает и «Словарь русского языка» в 4-х томах (МАС):

1. Крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр. *Областной город. Портовый город.* □ *Чичиков отправился посмотреть город, которым был, как казалось, удовлетворен, ибо нашел, что город никак не уступал другим губернским городам.* Гоголь, Мертвые души. *[Строитель] говорил – о новом городе на левом берегу Волги. Об удобных и красивых домах, архитектурных ансамблях, садах и стадионах.* Паустовский, Рождение моря. | *Разг. О жителях подобного населенного пункта. Весь город, то есть все губернское общество, не только мирилось с системой чиновничьих доходов, но даже покровительствовало ей.* И. Гончаров, Воспоминания. *В малыгинском доме перебивал весь город.* Мамин-Сибиряк, Хлеб. || *Разг. Центральная, главная часть этого населенного пункта в отличие от окраин и пригородов.* *[Анна Петровна:] Не забыть бы чего! Сначала в город... Ты все записала, что купить-то надо?* А. Островский, Бедная невеста.

2. *Ист.* Населенное место, огороженное и укрепленное стеной; крепость.

3. В различных подвижных играх (например, в лапте, в городках): место, лагерь каждой из партий, обычно обозначенный на земле чертами [МАС].

Таким образом, данные толковых словарей русского языка показывают, что первоначальное значение слова *город* – «поселение, огороженное и укрепленное стеной», – обнаруживающее непосредственную связь с внутренней формой слова («ограда»), в настоящее время деактуализировалось и устарело. Основное значение данной лексемы – «крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр» –

составляет ядро семантического поля «город» в современном русском языке. Ближайшую периферию составляют метонимические значения, указывающие на центральную часть населенного пункта или на его жителей. Значение слова *город*, характерное для спортивно-игровой сферы, можно отнести к дальней периферии поля, поскольку оно имеет метафорический характер, а многими лексикографами вообще рассматривается как омонимичное.

2.3. Лексико-семантическая группа «город» в русском языке.

Представляется интересным рассмотреть лексико-семантическую группу «город» в структурном и семантическом аспектах. В состав лексико-семантической группы, как известно, входят лексические единицы, относящиеся к одной части речи, между которыми может быть установлена связь на основании общих компонентов значения [2, с. 151].

Появление в современном русском языке новых единиц ЛСГ «город» объясняется усиливающимся процессом урбанизации. Этот процесс зародился ещё в давние исторические времена. Роль городов в жизни общества по мере развития человеческой цивилизации повышалась, особенно заметно это стало в XIX в. В XX в. она усиливается, масштабы урбанизации становятся ещё более существенными. По отношению к этому времени принято говорить о начале так называемой «городской революции». Вместе с появлением новых форм расселения людей рождаются и новые номинации. Состав исследуемой группы расширяется и пополняется также благодаря актуализации устаревших слов, таких как *град*, и притоку заимствований: *мегаполис*, *таун*, *сити* и др.

Группа слов, называющих город и городское образование в современном русском языке включает 34 единицы: *город*, *городок*, *городочек*, *городишко*, *городище*, *град*, *моногород*, *киногород*, *наукоград*, *город-герой*, *город-сад*, *город-спутник*, *город-миллионер*, *города-побратимы*, *город-парк*, *город-крепость*, *город-отель*, *город-призрак*, *город-невидимка*, *город-остров*, *остров-град*, *город-государство*, *столица*, *центр*, *порт*,

агломерация, конурбация, мегаполис, мегалополис, метрополия, полис, таун, сити, технополис.

Среди них 20 слов являются производными от *город* и *град*, в их числе уменьшительные *городок, городочек, городишко*, увеличительное *городище*, слова, образованные путём сложения основ: *моногород, киногород* и *наукograd*. *Моногород* – это своего рода город-завод, где существует тесная связь между функционированием крупного предприятия и жизнью самого поселения. Территория, занимаемая какой-либо крупной киностудией, получила название *киногорода* [6].

Интерес представляет окказиональное префиксальное образование *предгород*, о котором пишет В.Н. Топоров, отмечая достаточно позднее с точки зрения мировой истории возникновение города около десяти тысяч лет назад. Этот город был совсем не похож на тот, который ассоциируется с этим понятием у нас сейчас. Автор пишет, что применительно к эпохе неолита правильнее говорить о «предгороде» и что важна сама идея «города», которая «в первых городских поселениях, в «предгороде» достаточно очевидна» [45, с. 121].

Достаточно продуктивным способом образования наименований города является сложение слов. Слова данного типа включены в толковые словари русского языка. К ним можно отнести такие лексические единицы, как *город-герой; город-сад* – небольшой город с редко стоящими домами, многочисленными территориями, засаженными деревьями, и небольшим числом жителей (несколько десятков тысяч); *город-спутник* – город или посёлок городского типа близ крупного города; он предоставляет своим жителям возможность трудиться и обеспечивает им социальное и бытовое обслуживание, а также культурную связь с крупным мегаполисом; *город-миллионер* (или *город-миллионник*) – город, численность населения которого превышает один миллион человек; *города-побратимы* (только мн. ч.) – два города разных стран, установившие постоянные дружеские связи для укрепления сотрудничества между народами.

В лексико-семантическую группу «город» входит слово **столица**. В «Большом толковом словаре русского языка» С. А. Кузнецова слово **столица** определяется так: 1. Административно-политический центр государства; главный город страны. 2. Публиц. О городе, являющем центром чего-л. (области, края и т. п.) [Кузнецов].

Близким слову **столица** является номинация **центр** в 5 значениях. Так называют город, который имеет особое значение для определённой области или целой страны в плане административного правления, промышленного и культурного развития [Кузнецов]. Обычно слово **центр** в значении «город» требует определения: *культурный центр, политический центр, районный центр, областной центр*. Например: *Харьков – это крупный культурный и промышленный центр. После трех лет жизни в деревне они переехали в областной центр.*

Лексико-семантическая группа «город» включает несколько заимствованных из английского, французского, латинского и греческого языков слов, имеющих специальное значение: **агломерация, конурбация, мегаполис, мегалополис, метрополия, полис, порт, технополис, центр, сити**.

- **Агломерация** (лат. agglomerо присоединяю, накапливаю) – слияние многих городов и населённых пунктов в единое городское поселение, а также самое такое поселение [Крысин, с. 38]. Крупнейшими агломерациями являются Токио, Мехико, Москва, Нью-Йорк.

- **Конурбация** (лат. con вместе + urbs город) – городская агломерация полицентрического типа [Крысин, с. 392].

- **Мегаполис** (греч. megas большой + polis город) – огромный город, который образовался путём слияния множества городов и других поселений [Крысин, с. 470]; то же, что **мегалополис** [5].

Метрополия (лат. metropolis столица, главный город < греч. mgtgr мать + polis город) – в эпоху античности город-государство, который имел свои колонии [Крысин, с. 482]. То же значение имеет слово **полис**.

• **Порт** (фр. port < лат. portus пристань, гавань) – приморский город, имеющий специальное место, где находится стоянка судов, а также происходит их ремонт, разгрузка и погрузка [Кузнецов].

• **Сити** (англ. city город, городской центр деловой жизни) – в некоторых странах так называют город, отличающийся своими особыми привилегиями. В Англии сити – название большого старинного города. Наименование сити присваивалось городам, в которых была резиденция епископа, и тем, которые получили от короля специальные грамоты. В Америке значительный в определённой степени город, имеющий местное самоуправление, также называется сити [29].

Таким образом, в семантике слов, образующих лексико-семантическую группу «город» в русском языке, могут актуализироваться различные когнитивные признаки:

1. размер: маленький (*городок, городишко*) и большой (*мегаполис*);
2. статус (*столица, сити, метрополия, город-государство*);
3. местоположение (*город-спутник, порт, город-остров*);
4. структура (*моногород, агломерация, конурбация*);
5. количество жителей (*город-миллионник*);
6. градообразующие сферы деятельности (*наукograd, киноград, город-отель*);
7. особенности застройки и городской инфраструктуры (*город-сад, город-парк, город-крепость*);
8. оценка (*город-герой*).

Выделенные признаки формируют структуру семантического поля «город».

2.4. Синтагматическое поле «город» по данным Национального корпуса русского языка

Для выявления синтагматического поля «город» проследим сочетаемость слова *город* на примерах из Национального корпуса русского языка.

Вначале обратимся к статистическим данным. Запрос поиска точных форм слова *город* имеет следующие результаты: представлен 72 539 примерами (вхождениями) в 15 229 текстах, *городской* – 13 191 пример в 7007 текстах. Употребление *горожанин* насчитывает всего 228 текстов с 358 примерами.

Лексико-грамматический поиск слова *город* показал 40 549 текстов с 277 879 примерами. *Городской* – 15 881 текст с 45 777 примерами. *Горожанин* – 2 543 текста с 5 067 примерами.

Такое большое количество примеров (вхождений) со словом *город* и его производными свидетельствует об актуальности данного семантического поля для русского языкового сознания.

Сочетаемость исследуемой лексики с глаголами показывает, что город может интерпретироваться в русском языке как **субъект действия или состояния**. В первую очередь, субъектное значение может характеризовать город как **населенный пункт** (в этом случае слово *город* употребляется в своём основном значении). Например:

Этот критерий требовательности сохранился и в дальнейшем, когда город стал расти, развиваться. [Надежда Шагрова: «Я – мал» ищет единомышленников // «Экран и сцена», 2004.05.06]

С тех пор город рос вместе со строительством новых шахт. [Константин Анохин. Город-уголь // «Коммерсантъ-Власть», 2002]

Удобный для жителя город стихийно дорос до отвлеченных бергмановских недугов: семейный дискомфорт, тошный магнит замкнутого пространства, нестыковка с пустоговорливым и назидательным человечеством, трафаретность обыденного существования, белые стены,

зябкий ветер, осенний марафон. [Денис Горелов. Москва кирзам верит. «Молодые». Режиссер Николай Москаленко. Год 1971. // «Известия», 2002.07.14]

*И что ежегодно в огне в общей сложности **погибает** город с населением в 250 тысяч человек?* [Зерцало российской беды // «Криминальная хроника», 2003.06.10]

*О том, что усилиями своих отцов огромный город **превратился** в чудовищную **помойку**...* [Омский мусорный абзац // «Криминальная хроника», 2003.06.10]

*Порой это настоящий город в городе, а порой 80 процентов городского населения так или иначе связаны с университетом, и город только **обслуживает** университетский городок (кампус).* [Ольга Панфилова. Америка от А до Я // «Богатей» (Саратов), 2003.03.20]

***Издержки**, которые **понес и мог** понести город, с этим мизером несопоставимы.* [Черные дыры России // «Криминальная хроника», 2003.06.10]

*Поезд прибывает в Яньань ранним утром, город **встречает** туманом, в это время здесь прохладнее, чем в центре провинции-это объясняется тем, что он расположен в долине между гор; их склоны, окружающие город, благодаря обилию зелени очень живописны.* [Памятные места Китая. Яньань // «Проблемы Дальнего Востока», 2002.12.30]

*]Погода отличная, градусов пятнадцать, ночью город **погружается** в туман, и кругом ходят люди в костюмах...* [Юлия Пешкова. В поисках диковинного // «Домовой», 2002.05.04]

*Кисейные лапы метели празднично рукоплескали ветру, в ртутном свете фонарей все двигалось и дышало. Кренясь, город **погружался** в долгий снегопад... Оказалось, Людмила живет точно в такой же, как у Павла, квартире, — только не в панельной пятиэтажке, а в кирпичной, не на четвертом этаже, а на первом, и не в запущенной, а вылизанной до состояния*

леденца на языке у ребенка. [Андрей Волос. Недвижимость (2000) // «Новый Мир», 2001]

*В этот час город не **превращается** еще в тоскливые руины, каким он кажется ночью, но и не выставляется таинственной громадой, каким кажется днем.* [В. Г. Распутин. Новая профессия (1998)]

*Но Иван Григорьевич не понимал, что не только город **изменился**, изменился и сам Иван Григорьевич, его интерес, его ищущий взгляд стал иным.* [Василий Гроссман. Все течет (1955-1963) // «Октябрь», 1989]

*Город **сиял** золотыми маковками на ранней вечерней заре.* [И. Грекова. Перелом (1987)]

*Больше всего это событие обрадовало жителей Грозного, живущих надеждой на то, что когда-нибудь их многострадальный город **станет полноценной столицей**.* [Муса Мурадов. Грозный ждет хозяина // «Коммерсантъ-Власть», 2000]

*В немецком Касселе проходит 11-я Documenta — важнейшая в мире выставка современного искусства, которую устраивают в центре Германии раз в пять лет, причем весь город **становится действующей площадкой** — выставки проходят даже на вокзале.* [Алексей Мокроусов. Слово Ларисе Миллер // «Домовой», 2002.08.04]

*Город моментально **получает площадь** для расселения, освобождается площадка от ветхого фонда, и за полтора года вырастает новый красивый благоустроенный микрорайон.* [Михаил Песин. Дом, который построит «Дом» // «Биржа плюс свой дом» (Н. Новгород), 2002.10.14].

В контекстах такого типа город характеризуется как субъект, который может расти, развиваться, погибать, превращаться, изменяться и т. д.

В контекстах субъектного типа слово **город** может приобретать значение «**городские власти**», которое не отмечено ни в одном из толковых словарей:

Горадминистрация считает, что платит в Фонд обязательного медицинского страхования за неработающее население все, что им

*причитается, Минздрав убежден, что город **обделяет** ФОМС в средствах, как минимум, на две трети. [Ольга Муравская. Пойманное слово. // «Московский комсомолец» в Сыктывкаре, 2003.08.06]*

*Правда сторон состоит в том, что город, по методике Министерства финансов, **отрезает** в пользу ФОМСа 1/ 12 от поступлений в казну, а фонд согласно какой-то другой, неопознанной градоначальниками методике рассчитывает на большее. [Ольга Муравская. Пойманное слово. // «Московский комсомолец» в Сыктывкаре, 2003.08.06]*

*Немало слухов ходило о том, что город **собирается продать** гостиницы. [Светлана Бударцева. Красная площадь не продается // «Вечерняя Москва», 2002.03.14]*

*В Москве 544 акционерных общества, где город **имеет свою долю**. [Светлана Бударцева. Красная площадь не продается // «Вечерняя Москва», 2002.03.14]*

*То есть если город **будет** бездумно, по формальной схеме, **оформлять те участки**, которые переходят в собственность, то может потерпеть серьезные убытки. [Александр Кузьмин. До восьми - инвестор, после восьми - обычный москвич // «Вечерняя Москва», 2002.04.11]*

*Город **готов идти на такие расходы**, потому что в силу вполне понятных причин приток беспризорников в столицу год от года увеличивается. [Ника Удачина. Бродяжья проблема // «Вечерняя Москва», 2002.06.13]*

*В результате операции, противоречащей не только закону, но и здравому смыслу, город **лишился** одиннадцати объектов недвижимости. [Сергей Николаев. Опасный прецедент // «Богатей» (Саратов), 2003.07.17]*

*Стоит отметить, что рассмотрение заявки происходило как раз в то время, когда город, по словам мэра, столь **остро нуждался** в деньгах, что появилась необходимость за бесценок заложить 11 объектов недвижимости. [Сергей Николаев. Опасный прецедент // «Богатей» (Саратов), 2003.07.17]*

*Многое **делает** город, чтоб облегчить аборигенам этот труд.* [Игорь Мартынов. Дерибрюхово // «Столица», 1997.03.04]

*Это слишком сложный процесс, ведь надо убедить очень многих людей в том, что город **способен провести такое мероприятие**, – заявил пресс-секретарь комитета Александр Ратнер.* [Константин Гетманский. Губернаторские кольца. Иркутск делает вид, что хочет стать олимпийским городом // «Известия», 2001.07.23]

*На прошлой неделе золотой павлин в Эрмитаже, которого заводят только во время самых важных визитов, работал практически без выходных: в Питере были принцы голландский и датский, бельгийский и британский, президент Габона, премьер-министр Норвегии. Город **выдерживает такой интенсивный ритм** приемов? – Да просто шевелиться надо быстрее.* [Иван Артцишевский: «Президенты -- тоже люди» // «Известия», 2001.06.28]

В контекстах субъектного типа слово **город** может употребляться и в значении «**жители населенного пункта**»:

*Весь город **знал**, куда идет Андрей Сургеев после школы.* [Анатолий Азольский. Лопушок // «Новый Мир», 1998]

*И хотя ни сама Рахиль, ни ее родители не собирались устраивать потемкинские деревни, не хотели показухи, как теперь говорят, но город **был взбудоражен**, и как только стало известно, что летом Ивановские приедут, то само собой на Рахили появились модные туфли лодочки на высоком каблуке; понятно: отец сапожник; появилось новое платье, появилась и шляпка от лучшей модистки, как полагалось в те времена, а в те времена модисткой называлась мастерица, которая изготовляла именно шляпки.* [Анатолий Рыбаков. Тяжелый песок (1975-1977)]

Отдельно следует выделить группу контекстов, в которых в семантике слова город актуализируется локативное значение «**место, на котором расположен населенный пункт**»:

*Уже вечерело, город **остался позади**, на взлетном поле ревели моторы тяжелых бомбардировщиков.* [Василь Быков. Болото (2001)]

*Он включил двигатель, они медленно поехали по скользкой узкой улице и вскоре оказались на загородном шоссе. Город **исчез из виду**. По правую сторону вырос густой, весь белый, неподвижный лес.* [Ирина Муравьева. Мещанин во дворянстве (1994)]

*Стюардессы в салоне погасили свет, чтобы лучше был **виден** город.* [Д. А. Гранин. Месяц вверх ногами (1966)]

*Здесь около бетонного мостика **кончался** город: горел первый загородный фонарь и стояла последняя городская скамейка.* [Ю. О. Домбровский. Факультет ненужных вещей, часть 4 (1978)]

*Город **разбросан**, его центр-небольшой, его можно обойти за пол часа.* [Памятные места Китая. Яньань // «Проблемы Дальнего Востока», 2002.12.30]

*Якорь бросили в бухте, где теперь **расположен** город Рио-де-Жанейро.* [Олег Тихомиров. Подвиг Магеллана // «Мурзилка», 2002]

В качестве субъекта город может **олицетворяться**. В этом случае его характеризуют действия,, присущие живому существу – **высасывать, спать, молчать, обретать второе дыхание** и т.п.:

*Оно возникло после войны, было оно состраданием и надеждой — **отогреется** Город, **обретет второе дыхание**.* [Юрий Давыдов. Синие тюльпаны (1988-1989)]

*Город молчаливо и презрительно **свидетельствовал** о его неизвестности, о его незначительности.* [Юрий Давыдов. Синие тюльпаны (1988-1989)]

*Дорога была знакомой, как и посты ГАИ, — и, приближаясь к ним, Андрей Николаевич притормаживал, да и узкое шоссе забито машинами, город **высасывал** из деревни капусту и зерно, картофель и свеклу. "Ягуар ", построенный для европейских магистралей, легко одолевал российскую полосу*

препятствий, и дождь пошел вовремя, смыл грязь. [Анатолий Азольский. Лопушок // «Новый Мир», 1998]

*Вот и город **замер**, только чуть хлюпает зыбь под пристанью.* [Б. С. Житков. Элчан-Кайя (1926)]

***Спит** город в белых улицах, а Христо в тень прячется, пробирается закоулками на большую дорогу.* [Б. С. Житков. Элчан-Кайя (1926)]

*Город **разметался** по холмикам среди полей и древних каменоломен, всей энергией своей город **истекал** в завод на том конце, — и случайный разговор, бывший весной в начале знакомства между Агрневым и Олей, — был в стиле и города, и Оли: Агрнев сказал к чему-то.* [Б. А. Пильняк. Простые рассказы (1923)]

*А Христо ждет, чтоб **смолк** город, уgomонился б народ, заперся бы в домах.* [Б. С. Житков. Элчан-Кайя (1926)]

В сочетании с глаголами слово **город** может обозначать и **объект действия**:

*Человек-легенда Алексей Косыгин, увидев Нижневартовск, город на месте непролазных топей, обронил вслух: "Такой город мог **построить** только русский мужик".* [Иван-дурак и миллиардер Шахновский // «Завтра», 2003.08.22]

***Строился** город физиков в Дубне, атомная станция в Обнинске, институты в сибирском Академгородке.* [Даниил Гранин. Зубр (1987)]

*В 70-х годах, когда **создавался** город, а вернее поселок, его население представляло собой конгломерат людей из разных городов России, из союзных республик.* [Надежда Шагрова: «Я -- мал» ищет единомышленников // «Экран и сцена», 2004.05.06]

*Как и большинство исторических портов на Рейне, город **основан** римлянами, и следы их присутствия сохранились по сей день.* [Владимир Гаков. Сказочными дорогами Германии // «Туризм и образование», 2001.03.15]

*Почему дед так поступил, истолковывалось всеми причастными к дачной истории персонажами по-разному; вспоминались, например, времена середины пятидесятых, когда отец основатель священных купавинских камней привел свою молодую и несмышленную дочь на неосвоенный участок с кочками и лягушками и горделиво заявил: "Здесь будет **город заложен** ", — а легкомысленная студентка, ради которой все и было затеяно, лишь повела плечиком, озабоченная совсем иными думками, зато куда серьезнее к земельной затее отнесся ее старший брат и одолжил скуповатому родителю на строительство дома две тысячи старыми, что и дало ему право в Купавне жить и работать. [Алексей Варламов. Купавна // «Новый Мир», 2000]*

*У нас в области жители поселков на трассе никогда **не любили** город. [Александр Градов. «Медведи» залили партийный фундамент // «Аргументы и факты», 2003.01.22]*

*А мэр Омска принялся бесперечь взывать к омичам "**любить и не засорять** родной город и выйти на субботники ". [Омский мусорный абзац // «Криминальная хроника», 2003.06.10]*

*Здесь в поэтической форме отражена реальная действительность — перед тем, как **штурмовать** город, Степан Разин часто засылал туда лазутчиков, в обязанности которых входило не только разузнать обстановку в городе, но и "обработать " население, сагитировать местных жителей в пользу атамана. [История одного песенного сюжета // «Народное творчество», 2003]*

*На них **благоустраивается** город, строятся дома, которые продаются жителям по низкой цене, а кому-то предоставляются квартиры бесплатно. [Михаил Песин. Дом, который построит «Дом» // «Биржа плюс свой дом» (Н. Новгород), 2002.10.14]*

*У отца в прошлом тоже было голодное военное детство и свои воспоминания о Москве, где его семья провела всю войну, так в эвакуацию и не уехав, и в октябре сорок первого под бомбами готовилась **покидать** город*

вместе с отступающей, но не отступившей армией. [Алексей Варламов. Купавна // «Новый Мир», 2000]

*Такая чудесная весна была утром, и вот откуда-то налетела вьюга, снег начал кружиться повсюду, лететь в лицо, **заметать** город.* [Натаалья Емельянова. Путешественник // «Дальний Восток», 2019]

*Как показывают примеры, чаще всего объектное значение у слова **город** появляется в сочетании с глаголами созидания – **строить, создавать, основать, благоустраивать**, – но возможны и другие контексты. Город можно любить, не любить, штурмовать, покидать и т.д.*

Таким образом, значения глаголов, сочетающихся со словом **город**, разнообразны. Результаты исследования показывают, что имеет место как объектная сочетаемость, так и субъектная. Это объяснимо, так как город – это прежде всего место, точка в пространстве, куда можно прийти, перебраться, переехать, его можно создать, захватывать, занимать, построить, любить. Как субъект город растет, развивается, делает, превращается и т.д..

Слово **город** в русском языке может сочетаться с широким кругом определений, как правило, выраженных прилагательными. Данные определения актуализируют различные характеристики города. Обобщив полученный из Национального корпуса русского языка данные, мы выделили следующие семантические группы определений к слову **город**, которые актуализируют различные когнитивные признаки соответствующего концепта:

1. Размер:

Большой город вдруг словно приходит в движение после спячки, и они, люди, со всех концов спешат теперь к Михайлову. [Владимир Маканин. Отдушина (1977)]

Огромный город мчался мимо, отражаясь в зеркальцах множества машин. [И. Грекова. На испытаниях (1967)]

*Самый **громадный** город — это просто тысяча деревень.* [Василий Аксенов. Звездный билет // «Юность», 1961]

*Город был **маленький**, и в нем можно было не пользоваться общественным транспортом.* [Наталья Радулова. Как выживали в 1990-е. Воспоминания из соцсетей (23.03.2020) // 2020]

2. Оценка:

*Баку — **красивый**, вальяжный город на берегу моря.* [Токарева Виктория. Своя правда // «Новый Мир», 2002]

*Иду в тихий кабинет свой, читаю добрых философов, утешителей, размышляю — и сравниваю жестокие потрясения в нравственном мире с лиссабонским или мессинским землетрясением, которое свирепствовало, разрушало и наконец утихло; на берегах Тага снова возвышается **великолепный** город — и обитатели Мессины снова наслаждаются мирною жизнью.* [Н. М. Карамзин. Филалет к Мелодору (1795)]

*Во времена древних наших князей, до времен еще великого Кия, на том месте, где ныне Санкт-Петербург, был **великолепный, славный и многолюдный** город именем Винета; в нем обитали славяне, храбрый и сильный народ.* [М. Д. Чулков. Пересмешник, или Славенские сказки (1766-1768)]

*Олбани — столица штата Нью-Йорк. Тоже **хороший** город. Вполне современный, есть и рестораны, есть и швейцары.* [Ирина Левитас. На горах бальзамических // «Дальний Восток», 2019]

*Впрочем, на узких улицах Даун-тауна в час пик вы подумаете: да нет же, это **обыкновенный** город, самый обычный большой американский город.* [Василий Аксенов. Круглые сутки нон-стоп // «Новый Мир», 1976]

*Настало время, и мы все один за другим покинули **родной** город в поисках славы.* [В. П. Катаев. Алмазный мой венец (1975-1977)]

Тогда королевич, который начал читать нам свою длиннейшую поэму " Анна Онегина ", печально махнул рукой и отправился в кассу сдавать остальные два билета, после чего камень свалился с наших душ: слава богу,

*можно уже было не ехать в Рязань, которая вдруг в нашем воображении из нестеровского рая превратилась в **обыкновенный пыльный провинциальный** город.* [В. П. Катаев. Алмазный мой венец (1975-1977)]

*Впервые я увидел этот **необычайный** город, столь **непохожий** ни на один из городов в мире, в 1933 году и помню, как он меня тогда удивил.* [Ю. О. Домбровский. Хранитель древностей, часть 1 (1964)]

*Пройдут через Ла-Мани и через "гремящие сороковые широты ", через Гибралтарский пролив, и через Суэц, будут задыхаться в Красном море и одичают в океане, а дальше **смешной** город Сингапур, и то-то нагазуются, когда придут во Владик.* [Василий Аксенов. Звездный билет // «Юность», 1961]

***Великий** город открылся перед путниками. Его западные окраины тонули в тумане.* [Василий Гроссман. Жизнь и судьба, часть 2 (1960)]

***Ненавидимый** им город умер, и только он один стоит, сжигаемый отвесными лучами, упершись лицом в небо.* [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита, часть 1 (1929-1940)]

*С добрым утром, **милый** город, Сердце Родины моей!* [Александр Купер. Истопник // «Дальний Восток», 2019]

*На моих глазах он хорошел и превращался из **провинциального заштатного** городишки в **современный благоустроенный** город.* [Виталий Голышев. О нелегком ревизорском хлебе // «Дальний Восток», 2019]

***Сказочный** город искрился огнями небоскребов, манил шикарной жизнью, но ему не хватало Шехерезады.* [Ирина Левитас. На горах бальзамических // «Дальний Восток», 2019]

*Казалось, атланты держали ночное небо на широких плечах и от усталости все ниже склонялись к земле, приближая к ней звезды. **Неразгаданный** город лежал у ног художника.* [К. Г. Паустовский. Орест Кипренский (1936)]

Данные прилагательные вербализуют различные виды оценки: общую (*хороший*), эмоциональную (*милый, ненавидимый*), эстетическую (*красивый, великолепный*).

3. Время и возраст:

*Мы подошли к ограде. Далеко под нами шумел **вечерний** город. Улица сверху казалась безликой.* [Сергей Довлатов. Заповедник (1983)]

*Мы стояли с Антоном на крыше возле металлической, из тонких прутьев ограды и смотрели на **черный ночной** город.* [Юрий Трифонов. Дом на набережной (1976)]

*То есть, конечно, совершенно не исключено, что **средневековый** город Алма-Ата находился именно здесь.* [Ю. О. Домбровский. Хранитель древностей, часть 2 (1964)]

*Но самое главное вот что: ну, положим, мы установили, что **древний** город Алма-Ата был тут.* [Ю. О. Домбровский. Хранитель древностей, часть 2 (1964)]

*Словно ущелье, она рассекает **старый** город, и нет на ней ни одного дома моложе 400 лет.* [Василий Аксенов. Звездный билет // «Юность», 1961]

*Стоит на реке Ирене и Сылве. Город **старинный**, худо построен. Бывший провинциальный.* [А. Н. Радищев. Записки путешествия в Сибирь (1790)]

*Салоники **древнейший** византийский город, который нуждается в отдельном посещении.* [А. Ф. Чернавский. «Византийское время». Рассказы о паломничестве на Афон в 2019 году (2019)]

4. Статус:

*Скажу коротко: сорок верст, отделяющих **уездный** город Грачевку от Мурьинской больницы, ехали мы с возницей моим ровно сутки.* [М. А. Булгаков. Полотенце с петухом (1926)]

*Полицейский надзиратель был два года болен и чахнул, и Яков с нетерпением ждал, когда он умрет, но надзиратель уехал в **губернский** город лечиться и взял да там и умер.* [А. П. Чехов. Скрипка Ротшильда (1894)]

5. Звук:

А сброшу кольца, сброшу серьги. В шумный город жить пойду... — запела здоровенная, курносая девица и скосила... опасный, как ей, должно быть, теперь казалось, глаз на молодого соседа. [Василий Шукшин. Печки-лавочки (1970-1972)]

6. Цвет, свет:

Все погружается в темноту; спят матросы, спит белый город на берегу, спит мой отец в глубокой черноте, где-то недалеко от меня, и тогда мимо нашего заснувшего корабля тяжело пролетают черные паруса Летучего. [Г. А. Газданов. Вечер у Клэр / начало романа (1930)]

В то время это был достаточно мрачный, темный город. [Юрий Лепский. В поисках Бродского // «Дальний Восток», 2019].

7. Локализация:

Северный город был деревянным, заборы и стены домов красились светлой охрой, и кисточка юного художника честно повторила этот желтый цвет везде, где мальчик хотел говорить об уличных зданиях, об изделии рук человеческих. [В. Т. Шаламов. Колымские рассказы (1954-1961)]

И опять те же люди, и опять дальний город, и бок рояля, и выстрелы, и еще какой-то поверженный на снегу. [М. А. Булгаков. Записки покойника (Театральный роман) (1936-1937)]

Задолго перед тем компетентные люди установили и объявили повсюду, что на этот раз затмение можно отлично наблюдать именно из Ахуан-Скапа, в силу чего затерянный полудикий город, преподнесший астрономам такое редкое лакомство, должен был отпраздновать свою пчелиную свадьбу, погружаясь затем снова в так громко потревоженное забвение. [А. С. Грин. Ива (1923)]

Он держал шиномонтажную мастерскую на въезде в соседний город. [Николай Божиков. Вася — Циклоп // «Дальний Восток», 2019]

*Салоники древнейший **византийский** город, который нуждается в отдельном посещении.* [А. Ф. Чернавский. «Византийское время». Рассказы о паломничестве на Афон в 2019 году (2019)]

*Если попытаться визуально представить себе движение миссии из Иерусалима в Рим, то в центре этого пространства – Коринф, **портовый** город, соединяющий Восток и Запад.* [священник Дионисий Харин. Портрет читательской аудитории книги Деяний Апостольских // «Актуальные вопросы современной науки», 2018].

8. Типичный род деятельности:

*Быть может, на маршруте "отсюда в вечность " они и пролетели бы всю пустыню Невада без остановки, если бы вдруг на горизонте не запылал раскаленными до ярости углями **игорный** город Лас-Вегас.* [Василий Аксенов. Круглые сутки нон-стоп // «Новый Мир», 1976]

*В 2016 г. респонденты оценивали ресурс «**Сетевой** город.* [Г. З. Ефимова, М. Ю. Семенов. Электронные дневники и журналы в школе в оценках учителей // «Информационное общество», 2017]

В художественных текстах можно встретить эпитеты, олицетворяющие город:

*Он сделал еще одну паузу, задерживая имя, проверяя, все ли сказал, потому что знал, что **мертвый** город воскреснет после произнесения имени счастливица и никакие дальнейшие слова слышны быть не могут.* [М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита, часть 1 (1929-1940)]

*Но после августа 21-го года в Петербурге стало трудно дышать, в Петербурге невозможно было оставаться — тяжело **больной** город умер с последним дыханием Блока и Гумилева.* [Николай Оцуп. Н. С. Гумилев (1926)]

Теперь Харар едва ли не самый **целомудренный** город в мире, так как харариты, не поняв, как следует, принца, распространили его даже на простой адюльтер. [Н. С. Гумилев. Африканский дневник (1913)].

Встречаются и другие определения:

Взгляните на монохромные зарисовки, эскизы и этюды — дождливый город, обязательный зонтик над одинокой человеческой фигурой... [Владимир Будников. Четырежды романтическая душа // «Дальний Восток», 2019]

Венеция — кошачий город, символ ее — лев, семейство кошачьих. [Юрий Лепский. В поисках Бродского // «Дальний Восток», 2019]

«Умный город» – это структура, которая обеспечивает устойчивое развитие, повышение качества жизни и эффективное использование ресурсов для своих обитателей (жителей). [Д. Е. Намиот. О стандартах Умного города // «Информационное общество», 2017].

Таким образом, анализ материалов из Национального корпуса русского языка позволяет сделать вывод о том, что слово *город* обладает в русском языке очень широкой сочетаемостью, что обуславливает объемность его синтагматического поля.

«Город» характеризуется различными признаками: размер, оценка, время, возраст, статус, звук, свет, цвет, локализация, типичный род деятельности и др.

Круг признаков города, выделенных на основе материалов Национального корпуса русского языка, значительно шире по сравнению с набором признаков, выделенных в «Словаре сочетаемости слов русского языка», в котором представлены следующие модели лексической сочетаемости лексемы *город* с прилагательными: указывающие на размер населенного пункта (*большой, крупный, огромный*); на особенности экологии города (*грязный*); на характер занятости населения (*промышленный, портовый, приморский, курортный, университетский*); на эмоциональное отношение к городу (*любимый, родной*) [Словарь сочетаемости].

2.5. Ассоциативное поле «город».

Поскольку представления о том или ином феномене действительности реализуются в ассоциативном мышлении носителей определенной

лингвокультуры, представляется чрезвычайно актуальным выход за пределы семантики слова и обращение к содержанию ассоциативно-вербальных полей, которые являются «не только фрагментом вербальной памяти человека, фрагментом семантических и грамматических отношений, но и фрагментом образов сознания, мотивов и оценок русских» [4]. Кроме того, ассоциативные поля содержат чрезвычайно разноплановый материал, поскольку включают «стереотипные образы, представления, понятийный уровень, эмоции и оценки, ассоциации и предметное содержание», что «позволяет „измерить“ семантическое расстояние между различными категориями слов...» [14].

С целью выявления ассоциативных представлений о городе, позволяющих смоделировать его ассоциативные образы, стереотипные для сознания носителей современного русского языка, проанализируем данные «Русского ассоциативного словаря» [РАС], а именно ассоциативно-вербальное поле «город».

В Русском ассоциативном словаре зафиксировано большое количество реакций на стимул *город*, которые могут быть классифицированы следующим образом:

1. Физическое пространство города структурировано в сознании носителей русской культуры оппозиционными признаками большой/маленький. Прежде всего, город – это (в соответствии с критериями размера и численности населения) крупный населенный пункт, ср.: на первом месте по частотности оказалась ассоциация *большой* (55 реакций). Представления о городе как о крупном населенном пункте отражены также в реакциях *огромный, миллионный, муравейник*.

2. В число наиболее частотных реакций на стимул *город* попали наименования других населенных пунктов: *деревня* (36 реакций); *село* (20 реакций).

Данные содержательные аспекты рассматриваемого ассоциативно-вербального поля отражают выделенные в толковых словарях семантические признаки лексемы *город*. Однако поскольку «ассоциативный ряд дает

представление о языковом сознании личности и выводит исследователя за пределы семантики» [4], данные РАС содержат дополнительную информацию об интересующем нас слове-стимуле.

1. Город в ассоциативном мышлении носителей русской лингвокультуры предстает как шумное, динамичное пространство, пространство суеты (ср.: *муравейник, шумный, толпа, суматоха*). С этой характеристикой корреспондирует признак многолюдности (ср.: *миллионный, огромный*).

2. Город ассоциируется с городскими жителями (ср.: *горожанин*).

3. В ассоциативно-вербальном поле «город» есть реакции, связанные с состоянием окружающей среды (ср.: в *пыли, бардак, помойка, грязь, пыль от машин*).

4. Поскольку «язык способен отражать глубинный уровень ценностного сознания, связанный с базовыми ценностями любой национальной культуры» [3], то показательным является и характер оценки, заключенной в реакциях, содержащихся в ассоциативно-вербальном поле «город». Так, в данном ассоциативном поле присутствуют как позитивные реакции (*любимый светлый*), так и негативно окрашенные реакции.

Таким образом, ассоциативно-вербальное поле «город» отражает не только сложное содержательное и оценочное наполнение соответствующего концепта, но и его место в современной языковой картине мира, свидетельствуя об особенностях быта и социального устройства русского города.

ВЫВОДЫ

Предметом исследования в современной лингвистической теории поля являются лексические единицы, объединенные на основе общности выражаемого ими значения или на основе синтагматических связей.

Поля, выделенные на основании этих признаков, представляют собой семантические системные образования, характеризующиеся специфическими связями и отношениями.

Семантическое поле является множеством, в которое входят как слова во всей полноте их семантической структуры, так и лексико-семантические варианты многозначных слов, выражающие соответствующее понятие.

Полевая модель представляет язык как систему подсистем, которые взаимодействуют и взаимопроникают друг в друга.

В процессе полевого структурирования раскрываются диалектические связи между языковыми явлениями и неязыковой действительностью, выявляются особенности языкового сознания, раскрываются его национально-специфические черты. Поле представляет собой одну из форм систематизации языкового материала (значений) в системе языка.

Когнитивной базой семантического поля является внутренняя форма центральной лексемы. По данным этимологических словарей, слово *город*, восходящее к индоевропейскому корню *ghard*, первоначально имело значение «забор», «ограда», «огороженное место», поскольку древние славяне старались различными способами оградить свои поселения, защитить от врагов, диких животных и т. д. В дальнейшем городами стали называться крупные поселения с домами, огороженные крепостной стеной.

Данные толковых словарей русского языка показывают, что первоначальное значение слова *город* – «поселение, огороженное и укрепленное стеной», – обнаруживающее непосредственную связь с внутренней формой слова, в настоящее время деактуализировалось и устарело. Основное значение данной лексемы – «крупный населенный пункт,

административный, промышленный, торговый и культурный центр» – составляет ядро семантического поля «город». Ближайшую периферию составляют метонимические значения, указывающие на центральную часть населенного пункта или на его жителей. Значение слова *город*, характерное для спортивно-игровой сферы, можно отнести к дальней периферии семантического поля, поскольку оно имеет метафорический характер.

В семантике слов, образующих номинативное поле «город» могут актуализироваться различные когнитивные признаки:

5. размер: маленький (*городок, городишко*) и большой (*мегаполис*);
6. статус (*столица, сити, метрополия, город-государство*);
7. местоположение (*город-спутник, порт, город-остров*);
8. структура (*моногород, агломерация, конурбация*);
9. количество жителей (*город-миллионник*);
10. градообразующие сферы деятельности (*научград, киноград, город-отель*);
11. особенности застройки и городской инфраструктуры (*город-сад, город-парк, город-крепость*);
12. оценка (*город-герой*).

Выделенные признаки формируют структуру семантического поля «город».

Анализ материалов из Национального корпуса русского языка позволяет сделать вывод о том, что слово *город* обладает в русском языке очень широкой сочетаемостью, что обуславливает объемность его синтагматического поля.

Значения глаголов, сочетающихся со словом *город*, разнообразны. Результаты исследования показывают, что имеет место как объектная сочетаемость, так и субъектная. Это объяснимо, так как город – это прежде всего место, точка в пространстве, куда можно прийти, перебраться, переехать, его можно создать, захватывать, занимать, построить, любить. Как субъект город растет, развивается, делает что-то, превращается и т.д. При этом слово *город* в субъектных контекстах часто приобретает не только значение

«населенный пункт», но и значение «городские власти», не зафиксированное ни одним из словарей, а также значение «жители города».

Анализ атрибутивных сочетаний с прилагательными показал, «Город» характеризуется различными признаками: размер, оценка, время, возраст, статус, звук, свет, цвет, локализация, типичный род деятельности и др.

Научная новизна работы состоит в том, что лексико-семантическое поле «город», представленное в современном русском языке начала XXI в., впервые стало предметом специального исследования.. Теоретическая значимость работы заключается в том, что она вносит определенный вклад в разработку вопросов, касающихся полевых исследований лексики, а также в уточнении некоторых вопросов лексикографии. Практическую значимость определяет то, что полученные результаты могут быть использованы на лекциях и семинарах по лексикологии, семантике и стилистике русского языка и послужить полезным материалом при преподавании русского языка как иностранного.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абросимова Л.С. Теоретико-методологические установки когнитивного подхода к изучению словообразования // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. №2. С. 7-14.
2. Акопов Г.В., Иванова Т.В. Феномен ментальности как проблема сознания // Психологический журнал. 2003. Т. 24. №1. С. 47-55.
3. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка: учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2010. 224с.
4. Алефиренко Н.Ф. Язык, познание и культура: Когнитивно-семиологическая синергетика слова. Волгоград: Перемена, 2006. 228с.
5. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке: учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2005. 416с.
6. Алпатов В.М. Об антропоцентричном и системоцентричном подходах к языку // Вопросы языкознания. 1993. №3. С. 15-26.
7. Антология концептов/ под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. М.: Гнозис, 2007. 332с.
8. Антонова Е.Л., Туркина В.Г. Экзистенциальные основания культуры деревни и культуры города как устойчивой и неустойчивой систем противостояния социальному хаосу // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. №8. С. 27-29.
9. Апресян Ю.Д. Основные принципы и понятия системной лексикографии/ Ю.Д. Апресян // Языковая картина мира и системная лексикография. М.: Языки славянских культур, 2006. С. 33-74.
10. Апресян Ю.Д. Интегральное описание языка и системная лексикография: избранные труды: в 2-х т. М.: Школа «Языки русской культуры», 1995.

11. Апресян Ю.Д. Лексикографическая концепция Нового большого англо-русского словаря // Новый большой англо-русский словарь. М.: Русский язык, 1993. Т.1. С. 6-17.
12. Арутюнова Н.Д. Образ: опыт концептуального анализа // Проблемы текстообразования и референции. М.: Наука, 2012. С. 117-129.
13. Архипова С.В. Ассоциативный эксперимент в психолингвистике // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. №11. С. 6-9.
14. Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология / под ред. проф. В. И. Нерознака. М.:Academia, 1997. С. 276-279.
15. Байдак А.В. Анализ словообразовательного гнезда как один из приемов исследования концепта смерть в селькупском языке // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. №7. С. 137.
16. Бартминьски Е. Языковой образ мира: очерки по этнолингвистике. М.: Индрик, 2005. 528с.
17. Бастриков А.В., Бастрикова Е.М. Лингвокультурные концепты как основа языкового менталитета // Филология и культура. 2012. №3. С. 15-19.
18. Боровикова Н.А. Полевые структуры в системе языка. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 2012. 197 с.
19. Болдырев Н. Н. Когнитивная семантика. Введение в когнитивную лингвистику. Тамбов: Тамбовский университет, 2014. 236 с.
20. Босова Л.М. Построение и анализ семантического поля // Лексическая и синтаксическая семантика. Барнаул, 2013. С. 43-56.
21. Васильев Л.М. Единицы семантической системы языка // Вопросы семантики. М., 2014. 133 с.
22. Васильев Л.М. Общие проблемы лингвистики: теория и методы. Уфа. РИЦ БашГУ, 2007. 205с.
23. Васильев Л.М. Теория семантических полей // Вопросы языкознания. № 5. 2013. С. 105-113.

24. Васильева Г.М. Семантическое развитие слова как предмет учебной неографии // В мире научных открытий. Научный журнал. Изд-во «Научно-инновационный центр». 2013. № 1 (37). С. 13-27.
25. Васильева Г.М. Лингвокультурологические основания изменения языковой оценки // Мир русского слова. 2012. №1. С. 22-25.
26. Васильева Г.М. Лингвокультурологические аспекты русской неологии: автореф. дис. ... доктора филол. наук: 10.02.01 ЛГТП, СПб., 2001. 39с.
27. Васильева Г.М., Некора Н.Е. Особенности национальных культур в зеркале языка: монография. СПб.: СПГУВК, 2012. 221с.
28. Введенская Л.А. Русская лексикография: учебное пособие. М.: МКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2007. 352с.
29. Григорьева О. Н., Цзян Н. Лексико-семантическая группа «город» в современных российских масс-медиа // Вестник Московского государственного областного университета: Серия: Русская филология. 2018. №5. С.31–37.
30. Городецкий Б. Ю. К проблеме семантической типологии. М.: Издательство Московского университета, 2014. 173 с.
31. Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания. 2014. № 4. С. 17-33.
32. Долгих Н.Г. Теория семантического поля на современном этапе развития семасиологии // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. 2014. № 1. С. 89-98.
33. Заворуева Л.А., Тецкая Л.Н. Семантические связи в лексико-семантических полях. М.: Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2018. № 3 (58). С. 58-60.
34. Залевская А.А. Понимание текста: психолингвистический подход. Калинин: Изд-во Калининского ун-та, 2012. 241 с.

35. Золотова Г.А. Семантическое поле предложения // Синтактика, парадигматика и их взаимоотношения на уровне синтаксиса. Рига, 2011. С. 89-193.
36. Казак М.Ю. Интегративная теория словообразовательного гнезда: грамматическое моделирование; квантитативные аспекты; потенциал; прогнозирование: авторефер. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01. Белгород, 2004. 40с.
37. Казанский Б.В. В мире слов. 2-е изд. СПб.: ИД «Авалонь», Издательская Группа «Азбука-классика», 2010. 320с.
38. Каламбет Е.В. Проявление антропоцентризма в современной отечественной лексикографии: на материале лингвистических словарей: автореф.дис. .канд. филол. наук: 10.02.01. Краснодар, 2007. 23с.
39. Карасик В.И. Языковые ключи. М.: Гнозис, 2009. 406с.
40. Карасик, В.И. Языковой круг: личность, концепты. М.: Гнозис, 2004. 390с.
41. Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография. М.: Наука, 2016. 355 с.
42. Кривченко Е.Л. К понятию «семантическое поле» и методам его изучения // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. 2013. № 1. С. 99-103.
43. Маслова В. А. Когнитивная лингвистика: учебное пособие. Минск: Тетра Системс, 2015. 272 с.
44. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. М.: Восток-Запад, 2014. 225 с.
45. Топоров В. Н. Текст города-девы и города-блудницы в мифологическом аспекте // Исследования по структуре текста. М.: Наука, 1987. С. 99–132.
46. Филичева Н.И. Структура словосочетания и семантическое поле // Вестник Московского государственного ун-та. 2012. № 3. С. 42-52.
47. Щур Г.С. Теория поля в лингвистике. М.: Наука, 2014. 255 с.

48. Эгамназаров Х. Х. О понятии лексико-семантического поля в лингвистике // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. 2018. №1. С. 185-189.

СЛОВАРИ И ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ

1. Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка:
<https://gufo.me/dict/efremova/%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4>
2. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Эксмо, 2006.
3. Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка: <https://gufo.me/dict/kuznetsov/%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4>
4. Малый академический словарь:
<https://gufo.me/dict/mas/%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4>
5. Национальный корпус русского языка
6. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: <https://gufo.me/dict/ozhegov/%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4>
7. Русский ассоциативный словарь/ Под ред. Ю. Н. Караулова. М., 2002
8. Словарь сочетаемости слов русского языка/ Под ред. Г. Н. Денисова, В. В. Морковкина. М., 1983
9. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка:
<https://gufo.me/dict/ushakov/%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4>
10. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка:
<https://gufo.me/dict/vasmer/%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4>
11. Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: [В 2 т.] [3-е изд., стер.]. М.: Изд. «Русский язык», 1999. / Т. 1.: Пантомима. 624 с.; Т. 2: Панцирь-Ящур. 560 с.
12. Шанский Н. М. Этимологический словарь русского языка:
<https://gufo.me/dict/shansky/%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4>