

боты накопили богатый опыт организации производственных процессов в условиях постоянно возрастающей энерговооруженности сельскохозяйственного труда.

Список литературы: 1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., т. 8 — М.: Политиздат, 1972. — 576 с. 2. Компартия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2. — Киев: Политиздат Украины, 1977. — 1084 с. 3. *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 1. — М.: Политиздат, 1973. — 544 с. 4. Народное хозяйство Украинской ССР. Стат. ежегодник. — Киев, 1976. — 540 с. 5. Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974 гг.). — М.: Колос, 1975. — 928 с. 6. *Аллилуева В. А., Ждановский Н. С., Николаенко А. В.* и др. Техническая диагностика тракторов и зерноуборочных комбайнов. — М.: Колос, 1978. — 287 с. 7. *Ачкасов К. А.* Прогрессивный способ ремонта сельскохозяйственной техники. — М.: Колос, 1975. — 303 с. 8. *Бурлак М. Ч.* Коммунисты обеспечивают успех. — Харьков: Прапор, 1976. — 72 с. 9. *Лепя В. Е., Ровенко И. И.* Комплексная механизация производственных процессов в молочном скотоводстве УССР. — Киев, 1978. — 46 с. 10. *Лепя В. Е., Финн Э. А.* Совершенствование структуры материально-технического парка и повышение эффективности его использования в колхозах и совхозах УССР. — Киев: Политиздат Украины, 1979. — 43 с. 11. *Паршишин П. В., Радченко В. В.* Аграрна політика КПРС на сучасному етапі. — Київ: Політвидав України, 1976. — 95 с. 12. *Пивнев Н. П.* Коммунистическая партия — организатор технического прогресса в сельском хозяйстве (1959—1970 гг.). — Воронеж, 1977. — 210 с. 13. *Тушиков И. Г.* Партийные организации Украины в борьбе за повышение эффективности колхозного производства (1965—1975 гг.). — Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те, 1976. — 151 с. 14. Передовой опыт повышения эффективности сельскохозяйственного производства. — М.: Правда, 1977. — 198 с. 15. Правда Украины. 16. Архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 17. Центральный Государственный Архив Октябрьской революции УССР.

Поступила в редколлегию 27.12.80.

В. И. СЕМЕНЕНКО

СОЗДАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (ИСТМОЛА) ПРИ ЦК ЛКСМУ (1921—1933 гг.)

История Ленинского комсомола всегда рассматривалась партией как составная часть историко-партийной науки. Развитие его историографии непосредственно связано с эволюцией советской исторической науки. Уже в первые годы после победы Октября были не только определены идейные и организационные основы научных исследований в социалистическом обществе, но и образован целый ряд научных учреждений. После создания при инициативе В. И. Ленина в сентябре 1920 г. научного центра по изучению истории Коммунистической партии — Истпарта вскоре была организована и комиссия по разработке проблем юношеского движения — Истмол.

Если деятельности Истпарта Украины, созданного 6 апреля 1921 г., посвящено значительное число научных трудов, то работа Истмола практически не освещена в исторической литературе. В книгах и статьях об историко-партийных учреждениях на Украине о нем лишь упоминается [6, с. 34, 61]. Между тем, при изучении истории ЛКСМУ крайне необходим анализ основных направлений исследовательской работы в 20—30-х годах, характера и методов деятельности Истмола как первого научного центра по изучению истории комсомола республики, его вклада в разработку

принципиальных проблем молодежного движения. В данной статье на основе архивных и опубликованных материалов предпринимается попытка раскрыть в общих чертах историю становления и деятельности Истмола Украины.

В феврале 1921 г. по решению ЦК РКП(б) был создан Истмол при ЦК РКСМ [15, ф. 1, оп. 3, д. 1 а, л. 118]. Несколько позже, в июне 1921 г., бюро ЦК КСМУ утвердило циркуляр о создании Истмола и введении разделов по истории молодежного движения в органе ЦК КСМУ журнале «Юный коммунар», а также в местных периодических изданиях [14, ф. 7, оп. 1, д. 9 а, л. 24].

Партийные органы уделяли постоянное внимание и помощь работе Истмола. Вопросы о его деятельности рассматривались не только на заседаниях Истпарта ЦК КП(б)У, но и в Секретариате ЦК [Там же, д. 37, л. 30]. Систематическую помощь оказывал Истпарт и при решении организационных, финансовых вопросов [Там же, д. 9 а, л. 214, 229]. Всеукраинское совещание Истпартотделов приняло решение о введении в состав коллегий отделов Истпарта на местах и представителей Истмолов [10, 1925, № 1, с. 232]. В 1926 г. ЦК КП(б)У принял решение о необходимости руководства и контроля со стороны Истпарта над всеми исследованиями по истории партии и комсомола [9, 1926, № 2, с. 44].

С декабря 1922 г. по февраль 1928 г. председателем комиссии Истмола был С. Белокриницкий — один из первых историков ЛКСМУ. В составе комиссии постоянно работали такие энтузиасты историко-комсомольских исследований, как С. Высочиненко, Д. Кляпцов, В. Карташев, Д. Марченко, Б. Свердлов и др.

В 1923—1924 гг. появились первые работы Истмола, созданные как в центре [2], так и на местах [4]. Только за пять лет работы Истмола им было опубликовано более 20 брошюр по истории комсомола республики и местных организаций. Анализ некоторых публикаций местных Истмолов был дан в журнале «Юношеское движение». Несмотря на имеющиеся ошибки, недостатки формы и стиля, брошюры дают яркое представление о наиболее трудном этапе становления комсомола. В них в основном с правильных позиций рассматривается необходимость партийного руководства, приводятся данные о деятельности комсомольских организаций на различных участках социалистического строительства. Эти работы в целом успешно выполняли свою главную задачу — ознакомить молодежь с недавним героическим прошлым комсомола.

Исключительно большое внимание придавал Истмол сбору материалов по истории комсомола, особенно первых лет деятельности. В 1924 г. бюро ЦК РКСМ поручило Истмолу «...определить категории документов, могущих носить исторический характер» [15, ф. 1, оп. 3, д. 11, л. 81].

Работа Истмолов по собиранию материалов истории молодежного движения велась постоянно. Продолжался, хотя и с большими трудностями, сбор документов, находящихся в личном хранении у ветеранов комсомола [11, 1927, № 3, сч 8; 12, с. 15]. Часть документальных источников первых 5—6 лет деятельности ЛКСМУ хранилась в архивах партийных, профсоюзных организаций. Их выявление и концентрация рассматривались Истмолем как актуальная задача [12, 1931, № 3, с. 69—70].

Второй Всеукраинский съезд архивных работников (ноябрь—декабрь 1931 г.) принял решение рассматривать периодическую печать 1917—1921 гг. как архивный фонд. Вскоре после принятия этой резолюции работники Истмола завершили большую работу по выявлению места нахождения комсомольско-молодежной прессы этого периода [12, 1932, № 1. с. 84—89; № 2, с. 143—157]. Благодаря усилиям сотрудников Истмола с 1923 г. начал выходить журнал «Юношеское движение». В нем преобладали материалы мемуарного характера. Однако с начала 30-х годов появляются и исследовательские статьи по различным проблемам истории ЛКСМУ, работы научно-теоретического плана, документальные источники.

Наибольшее количество материалов посвящено первоначальному этапу становления комсомола, его деятельности в годы гражданской войны, работе

комсомольских организаций Киевщины, Луганщины, Черниговщины, Сумщины и др. В то же время журнал уделял недостаточно внимания разработке вопроса о роли В. И. Ленина и его соратников в молодежном движении, слабо освещалось партийное руководство ЛКСМУ на различных этапах его деятельности. Невелико и число статей об участии комсомола в хозяйственном строительстве, о борьбе с влиянием оппозиционных группировок и мелкобуржуазными организациями молодежи.

Несмотря на крайне острый недостаток научных кадров по истории ЛКСМУ, Истмол и его местные комиссии выполняли значительную работу по созданию книг, брошюр, статей историко-комсомольского характера. Для публикации этой литературы в октябре 1922 г. было создано издательство «Молодой рабочий», а после его ликвидации (1925 г.) эту деятельность продолжил юнсектор при издательстве «Пролетарий» [14, ф. 7, оп. 1, д. 46, л. 80]. Такой же отдел был образован и при Госиздате Украины для выпуска литературы на украинском языке (с 1930 г. — «Молодой большевик»).

Большое внимание уделялось распространению молодежной литературы среди широкого круга читателей. Для этой цели в Харькове был открыт магазин издательства «Молодой рабочий», создана сеть филиалов издательства ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия» [Там же, д. 9 а, л. 235]. Стремление донести литературу к возможно более широкому читательским массам было весьма актуальным, так как на книжный рынок республики вплоть до конца 20-х годов поступала продукция частных издательств, выдержанная нередко в духе буржуазной идеологии.

В деятельности Истмола, несомненно, имелись и серьезные недостатки: частая сменяемость состава комиссий, отсутствие ритмичности в работе, невыполнение планов публикаций, слабое использование источниковой базы. К концу 20-х годов Истмолем были опубликованы материалы съездов и конференций КП(б)У, освещающие партийное руководство комсомолом, целый ряд других документальных и обобщающих работ, брошюры по отдельным проблемам истории ЛКСМУ [5].

Кроме значительно расширившейся тематики исследований, заметно повысились требования к содержанию и форме публикаций. В то же время некоторым работам были присущи иллюстративность, субъективность оценок, редкое обращение к ленинским трудам и партийным документам. Невысоким оставался и уровень археографической обработки в документальных сборниках.

Во второй половине 20-х годов Истмол несколько ослабил свою деятельность. Это выразилось прежде всего в уменьшении количества публикаций. Если в 1925—1926 гг. в юнсекторе Госиздата Украины вышло 13 истмольских изданий, в 1926—1927 гг. — 11 [3, с. 50], а юнсектором «Пролетария» только до мая 1925 г. было выпущено 31 название книг и брошюр [8, с. 75], то план 1927—1928 гг. предусматривал, к примеру, в юнсекторе Госиздата только 6 названий [3, с. 50]. С 1926 до 1928 гг. не вышло ни одного номера журнала «Юношеское движение».

Эти недостатки были отмечены ЦК КП(б)У [9, 1927, № 6—7, с. 47]. Истпартом [10, 1929, № 1, с. 310], IX съездом ВЛКСМ [1, с. 198]. К 1927 г. по истории ЛКСМУ сравнительно подробно освещен был лишь период гражданской войны, вопросы же деятельности комсомола в 1921—1927 гг. почти не поднимались в историко-комсомольской литературе [12, 1928, № 5, с. 3—4].

Причины снижения уровня работы Истмола заключались не только в отсутствии достаточных научных кадров, но и в ослаблении внимания к ней со стороны ЦК ЛКСМУ, стремлении переключить ее исключительно на аппарат Истпарта (к сожалению, немногочисленный).

В конце 20-х годов была перестроена система историко-партийных центров, проведенная и на Украине. Истпарт ЦК КП(б)У, войдя в 1928 г. в состав Института В. И. Ленина, был реорганизован в августе 1928 г. в Институт истории партии и Октябрьской революции на Украине [7, с. 214]. В его состав вошли на правах секции по изучению истории комсомола

и рабочей молодежи также и Истмол. С октября 1930 г. секция развернула свою деятельность [10, 1930, № 6, с. 472].

Цель данной реорганизации заключалась в стремлении провести необходимую консолидацию исследовательских кадров, наиболее полно использовать открывшиеся к тому времени возможности творческих научных поисков, требовавших создания единого руководящего центра. ЦК ЛКСМУ одобрил программу работ Истмола на 1931—1932 гг. Историки комсомола вошли в состав группы по созданию очерков по истории 14 крупнейших партийных организаций республики, сбору источников для написания истории 10 местных организаций ЛКСМУ [14, ф. 7, оп. 12, д. 338, л. 2—3]. Для разработки указанных тем ЦК ЛКСМУ рекомендовал Истмолу обратиться с просьбой к руководству Всеукраинской ассоциации марксистско-ленинских институтов (ВУАМЛИН) о выделении бригад ученых и аспирантов [Там же, д. 337, л. 12].

В апреле 1932 г. секция юношеского движения была организована согласно решения ЦК КП(б)У и при ВУАМЛИНе [12, 1932, № 2, с. 167]. В плане ее работ предусматривалась разработка следующих проблем: классики марксизма-ленинизма о коммунистическом воспитании молодежи; социалистические формы труда и молодежь; ленинский этап в международном молодежном движении и др. [14, ф. 7, оп. 1, д. 718, л. 27, 31]. Уже в 1931 г. ЦК ЛКСМУ поставил перед Истмолем задачу создания научной истории комсомола республики [12, 1931, № 3, с. 68]. В январе 1932 г. в Киеве на слете ветеранов комсомола, участников гражданской войны было организовано три секции по разработке отдельных проблем истории ЛКСМУ [12, 1932, № 1, с. 133].

С этого времени начинается активный сбор источников в Центральном архиве революции УССР [16, ф. 3357, оп. 1, д. 2, л. 200, 201, 202, 246]. Хотя к апрелю 1930 г. партийные архивы были отделены от государственных и переданы в ведение Единого партийного архива при Институте истории партии и Октябрьской революции на Украине (в их составе была и секция архивов ЛКСМУ) [10, 1930, № 2, с. 343], однако многие из них продолжали храниться в фондах историко-революционных архивов. Широкая программа работ была намечена и в местных отделениях Истмола [12, 1932, № 1, с. 134—135; № 2, с. 167; 1933, № 1, с. 125].

Принципиальное значение для исторической науки о молодежном движении имели происходившие в начале 30-х годов оживленные дискуссии по поводу некоторых публикаций историков комсомола. В ряде книг и брошюр по истории ВЛКСМ были допущены серьезные методологические ошибки: недооценка роли партии большевиков в руководстве молодежным движением, замалчивание борьбы партии и комсомола с мелкобуржуазными союзами молодежи, авангардистские тенденции. Серьезные претензии были предъявлены и ряду работ Истмола Украины. В них история ЛКСМУ рассматривалась в отрыве от истории ВЛКСМ в целом, не всегда верно и последовательно освещалась борьба комсомола республики с влиянием оппозиционных группировок на молодежь, вносилась путаница в истолкование некоторых событий и фактов [12, 1932, № 1, с. 27—32; 1932, № 13—14, с. 24—32].

Большую роль в изживании ошибочных трактовок истории молодежного движения на Украине сыграло принятое ЦК ВЛКСМ в апреле 1932 г. постановление «Об итогах просмотра литературы по истории ВЛКСМ и КИМа». В нем подчеркивалась необходимость объективного отражения истории комсомола в неразрывной связи с историей партии большевиков и революционным движением [11, 1932, № 7—8, с. 63—64]. Начиная со второго номера журнала «Комуністичний юнацький рух» (1932 г.), на его страницах систематически печатается «Бюллетень новой литературы по юношескому движению», а для рецензий новых изданий Истмолем были выделены две бригады сотрудников [12, 1932, № 1, с. 132].

Реорганизация историко-партийных учреждений и принятые меры по улучшению качества литературы по истории ВЛКСМ благотворно сказались на дальнейшем процессе исследований по молодежной тематике. Истмольские издания начала 30-х годов разнообразны по проблемам; значительно

возрос уровень как исследовательских, так и мемуарных работ, улучшилось качество археографической обработки документальных публикаций. Сборники документов по истории ЛКСМУ имеют сравнительно качественный научно-справочный аппарат, составлены на основе не только опубликованных, но и архивных материалов.

Наряду с традиционной для первых лет деятельности Истмола темой о борьбе комсомола в гражданскую войну, поднимаются и такие важные проблемы, как партийное руководство комсомолом, участие молодежи в построении фундамента социализма, вопросы военно-патриотического воспитания.

В отличие от литературы 20-х годов, в работах этого периода гораздо более выражен научно-исследовательский аспект, история деятельности ЛКСМУ излагается в органической связи с историей страны, партии. Авторы приводят большой и интересный фактический материал, оперируют сотнями имен комсомольцев — участников гражданской войны и социалистического строительства, работы написаны в основном хорошим литературным языком.

Таким образом, окончательное утверждение в начале 30-х годов ленинской методологии исторической науки, своевременно принятые партийные меры по укреплению историко-партийных центров оказали значительное воздействие на повышение уровня исследований.

В результате деятельности Истмола сложилась определенная система изучения истории ЛКСМУ, выявились основные направления этой работы, выросли кадры первых историков комсомола. Работа Истмола отразила процесс поисков форм и методов исследовательской деятельности, преодоления ошибочных воззрений по принципиальным вопросам молодежного движения и, как следствие этого, прочное утверждение ленинских методологических принципов.

Список литературы: 1. IX Всесоюзный съезд ВЛКСМ. Стенограф. отчет. — М.: Мол. гвардия, 1931. — 440 с. 2. *Белокриницкий С.* В единый союз. — Харьков: Мол. рабочий, 1923. — 23 с.; *Белокриницкий С., Кулик И. Ю.* Трипольская трагедия. — Харьков: Мол. рабочий, 1923. — 91 с.; *Белокриницкий С.* Краткий очерк по истории КСМУ. — Харьков: Мол. рабочий, 1924. — 126 с. 3. *Двохрітний шлях ЛКСМУ.* — Харків: Держвидав України, 1928. — 205 с. 4. За пять лет. — Кременчуг, 1923. — 63 с.; *История Ахтырской организации КСМУ.* — Ахтырка, 1924. — 23 с.; *Молодой Печерск за три года.* — Киев, 1923. — 24 с.; *Наш путь.* — Киев, 1924. — 38 с.; *Наш юбилей.* — Екатеринослав, 1923. — 16 с.; *Три года комсомольского Харькова.* — Харьков, 1923. — 8 с.; *Шесть лет, которые нас закаляли.* — Запорожье, 1924. — 52 с. 5. *Зарва І.* Короткий нарис Історії ЛКСМУ/Для селянської молоді. — Харків: Пролетарій, 1928. — 77 с.; *Історія ЛКСМУ в резолюціях та постановках з'їздів.* — Харків: Держвидав України, 1927. — 296 с.; *Комсомол в боротьбі з націоналістическими організаціями молодіжі.* — Херсон: Пролетарій, 1925. — 99 с.; *Партия о комсомоле.* — Харьков: Пролетарий, 1925. — 94 с.; *Ситищенко О.* Молодь на барикадах. — Харків: Держвидав України, 1929. — 158 с. 6. *Комаренко Н. В.* Установи Історичної науки в Український РСР (1917—1937 рр.). — Київ: Наук. думка, 1973. — 286 с. 7. *Комаренко Н. В.* Новые научно-исследовательские учреждения исторического профиля на Украине. — В кн.: *Великий Октябрь. История. Историография. Источниковедение.* — М.: Наука, 1978, с. 207—218. 8. Отчет о работе Харьковского губкома ЛКСМУ за время от VIII до IX конференции. — Харьков: Пролетарий, 1925. — 108 с. 9. *Известия ЦК КП(б)У.* 10. *Літопис революції.* 11. *Известия ЦК ВЛКСМ.* 12. *Комуністичний юнацький рух (Юношеское движение).* 13. *Молодий комунар, орган ЦК ЛКСМУ.* 14. *Партийный архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины.* 15. *Центральный архив ВЛКСМ.* 16. *Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства на Украине.*

Поступила в редколлегію 10.01.80.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ БОРЬБЫ КОМСОМОЛА УКРАИНЫ ПОД РУКОВОДСТВОМ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ С ТРОЦКИЗМОМ В ОСВЕЩЕНИИ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ (1925—1927 гг.)

Первые успехи строительства социализма в СССР вызвали ожесточеннейшее сопротивление буржуазных элементов города и деревни. Обострение классовой борьбы отразилось на положении внутри партии и комсомола. Выступая с капитулянтской позиции неверия в возможность построения социализма в СССР, участники троцкистско-зиновьевской оппозиции всячески пытались оклеветать деятельность Коммунистической партии и руководимого ею Ленинского комсомола.

Вот почему одним из основных направлений идейно-политической деятельности партии и комсомола в те годы являлось разоблачение контрреволюционного характера оппозиционной платформы по вопросам юношеского движения. Немаловажную роль в этом сыграл один из отрядов молодых революционных бойцов страны — Ленинский комсомол Украины, руководимый Коммунистической партией.

Проблема борьбы комсомола с мелкобуржуазной оппозицией не случайно привлекает современных буржуазных идеологов. Посредством антикоммунистических измышлений по вопросам партийного руководства комсомолом, места и роли его в общественно-политической жизни страны они стараются подорвать единство революционных поколений во всем мире. С этой целью буржуазные фальсификаторы стремятся выработать тактику и методы влияния на молодое поколение, для того чтобы помешать ему объективно разобраться в борьбе сил социализма и капитализма, умалить притягательную силу коммунистических идей, принизить авторитет КПСС и братских коммунистических партий.

Актуальность поднимаемой проблемы подтверждается в постановлении ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы». В нем среди важных задач идеологической работы партии ставится задача развития наступательного характера пропаганды и агитации, противопоставления подрывной политической и идеологической деятельности классового противника глубокой убежденности и политической бдительности каждого советского человека [1].

Вопросы идейно-политической борьбы комсомола Украины с мелкобуржуазной оппозицией в историко-партийной науке изучены недостаточно. В отдельных работах предпринята попытка показать роль комсомольских организаций Украины как помощника партии в борьбе против троцкизма [4; 3].

Однако специальных исследований по данному направлению деятельности комсомола Украины нет. Это объясняется тем, что документы многих комсомольских организаций не сохранились. Вот почему названное обстоятельство усиливает значение печати как массового и сравнительно доступного исторического источника изучения вопросов борьбы ЛКСМУ с троцкизмом в первые годы социалистической реконструкции народного хозяйства.

Украинские периодические издания, выходившие в рассматриваемый период, широко и довольно полно представлены в Центральной публичной библиотеке им. В. И. Ленина в Москве, в Центральном архиве Октябрьской революции и социалистического строительства УССР в Киеве, в Центральной библиотеке АН УССР в Киеве, в Книжной палате УССР в Харькове и в Научной библиотеке им. В. Г. Короленко в Харькове. Часть местной периодики хранится в ряде областных архивов, в музеях и др.

Периодическая печать тех лет, являясь трибуной идейной борьбы партии с противниками ленинизма, содержит богатейший фактический и цифровой материал, которым не располагают другие источники. Помимо этого, только газеты помогают воспроизвести содержание ценных документов: резолюций комсомольских собраний, выступлений отдельных комсомольцев, об-

ращений организаций ЛКСМУ, писем в ЦК и прочих, не сохранившихся в архивах.

Из печатных органов, представленных на Украине, необходимо в первую очередь выделить центральные и местные газеты — богатый по насыщенности фактами и многоплановый исторический источник. В 1926 г. в республике насчитывалось 187 газет и выходили они тиражом 1 270 000 экземпляров [5]. Большое внимание освещению хода борьбы с троцкистской оппозицией уделяли центральные партийные и комсомольские газеты — орган ЦК КП(б)У «Комуніст» и орган ЦК ЛКСМУ «Комсомолец України». На страницах этих изданий подробно освещался процесс борьбы комсомольских организаций Украины под руководством Коммунистической партии против капитулянтов.

Важную роль в разоблачении антиленинских взглядов и действий троцкистов сыграла и местная печать. Окружные, районные и многотиражные газеты в отличие от центральных и республиканских изданий более подробно освещали организационно-политические меры по ликвидации фракционно-консперативных групп троцкистов и других антикоммунистических организаций на местах. На страницах печати в теоретических и редакционных статьях, в заметках и корреспонденциях на основе неопровержимых фактов отвергались вымыслы оппозиции о социальном перерождении комсомола, бюрократизме его руководства, снижении политической и трудовой активности молодежи, утрате политической самостоятельности молодежными организациями, ослаблении партийного влияния в ВЛКСМ и прочее.

Троцкисты обвиняли комсомол в мелкобуржуазном перерождении, в том, что он якобы потерял пролетарское лицо и больше не выражал интересов рабочего класса. Это утверждение опровергает статья секретаря ЦК ЛКСМУ А. Мильчакова «Перерождается» комсомол или, наоборот, крепнет и идет вперед?, опубликованная как в партийных, так и в комсомольских газетах. В ней указывалось, что большой приток сельской молодежи в союз, имевший место в 1926 г., несколько сократил удельный вес пролетарского ядра, однако в целом комсомольская организация Украины росла и укреплялась [9, 1927, 22 окт.]. Это подтверждают данные, приведенные в вышеназванной статье, а также цифры на основе анализа других газетных материалов и проверенные методом сопоставления с данными иных источников:

Годы	Число членов ЛКСМУ	В том числе рабочих и батраков, %	Крестьян (бедняков и середняков), %
1926	297 643	57,2	38,1
1927	367 998	50,9	40,9
1928	335 937	51,2	39,4
1930	448 623	54,0	—

Как видим, утверждения оппозиции об ослаблении пролетарской базы комсомола являются беспочвенными. Комсомольская организация Украины, как и ряды комсомола страны, продолжала расти в основном за счет пролетарской молодежи. Так, в Луганской организации ЛКСМУ рабочие среди принятых в комсомол в этот период составляли 68,4% [9, 1927, 16 окт.]. За счет рабочих увеличивались ряды Харьковской комсомольской организации. Газета «Комуніст» сообщала, что за вторую половину 1926 г. в Журавлевском районе города из всех принятых в ряды ЛКСМУ рабочих было 83, а в Октябрьском — 67% [9, 1927, 21 февр.]; на Екатеринославщине — 70% [9, 1926, 21 февр.], Днепропетровщине — 50,8% [8, 1927, 15 ноября]. По свидетельству местных газет, пролетарские позиции были прочны и в комсомольских организациях аграрных округов. В Глуховском округе пролетарская молодежь составляла 37,6% [7, 1929, 18 мая], в Каменском — 37,9% [12, 1929, 13 июня].

Таким образом, как республиканская, так и местная печать дает возможность исследователю прийти к выводу, что рабочая молодежь, несмотря

на домыслы троцкистов, играла решающую роль в комсомольских организациях на Украине.

Современные буржуазные «советологи» Р. Корнелл, Р. Фишер, А. Касоф единодушно с троцкистами, утверждавшими, что усиление партийного влияния и увеличение партийного ядра в союзе молодежи есть тенденция усиления административного контроля над комсомолом со стороны партии [6, с. 23—24]. Анализируя материал печати тех лет, убеждаешься в клевете оппозиции. На самом деле, факты, приведенные в газетах, подтверждают, что усиление партийного руководства комсомолом способствовало развитию творческой активности молодежи, повышению роли и авторитета Ленинского комсомола среди трудящихся, способствовало идейному сплочению юношей и девушек в борьбе за генеральную линию партии в строительстве социализма в СССР.

Наиболее ярко проявлялась самостоятельность комсомола Украины в период проводимых партией выборов в Советы депутатов трудящихся. Каждый номер республиканских и окружных газет сообщал о том, с какой ответственностью относились все члены ЛКСМУ к этому важному партийному заданию. Особое внимание Коммунистическая партия обращала на деятельность комсомольцев в тех селах, где не были созданы партийные организации. (В 1929 г., по свидетельству «Комуніста», 62% организаций ЛКСМУ функционировали в местах, где отсутствовали партийные ячейки [9, 1929, 21 сент.]).

По сведениям, содержащимся в газетах, выборы в Советы всегда проходили при высокой политической активности комсомольцев. В 1926 г. в Харьковском горсовете комсомольцы составляли 4,6% делегатов, а в 1927 г. — уже 9,5% [10, 1927, 10 марта]. В Киевский горсовет в 1926 г. было избрано 3,2% комсомольцев, а в 1927 г. — уже 9,13 [18, 1927, 4 мая]. В 1925 г. в сельских советах на Киевщине работал 101 член ВЛКСМ, в 1926 г. — 376, а в 1927 г. — 523 [18, 1927, 8 мая]. В Кременчугском округе в состав сельсоветов входило 3,7% комсомольцев, а в 1927 г. — 5,2 [11, 1927, 19 февр.]. Факты, которыми располагают газеты, наглядно демонстрируют доверие, которое оказывала партия комсомолу в проведении важных политических кампаний, а также рост его авторитета среди трудящихся.

Вопрос о партийном руководстве деятельностью ЛКСМУ был одним из основных на партийных, комсомольских съездах и конференциях, а поэтому регулярно поднимался в периодической печати. Особое внимание освещению этого направления партийной работы уделяли газеты «Комуніст» и «Комсомолец України». В теоретических, редакционных и дискуссионных статьях, а также в материалах собственных и общественных корреспондентов, объединенных в постоянной рубрике «Партия и комсомол», газета «Комуніст» убеждала своих читателей, что усложнение практической работы комсомольских организаций в новых исторических условиях, всестороннее развитие внутрисююзной демократии, повышение политического уровня и сознательности каждого комсомольца требуют со стороны партии самого пристального внимания. В большой редакционной статье «О комсомоле», опубликованной в газете 5 сентября 1926 г., обращено внимание на необходимость превратить руководство партии ЛКСМУ в такое, которое должно основываться на взаимном понимании каждым членом партии и комсомола общности коммунистических интересов. Оппозиционеры же выступали против значительного оживления комсомольской работы, необходимости приспособления ее содержания, форм и методов к быстро растущим запросам молодежи. А для этого, как показывает анализ газетного материала, прежде всего необходимо укреплять партийное ядро в самом комсомоле. Газета «Комуніст» систематически публиковала материалы, в которых отражен рост удельного веса и авторитета коммунистов в комсомольских организациях республики. Так, например, в 1926 г. члены ВКП(б) и ЛКСМУ составляли 7,7%, в январе 1927 г. — 8,5, а в июне этого же года — 8,8% [9, 1927, 22 окт.; 10, 1926, 6 марта]. Особенно крепким, отмечала «Комуніст», было партийное ядро в промышленных районах Украины: в Артемовском округе оно составило 13,4% численности комсомольских организаций, Луганском — 12,9, Сталин-

ском — 12,5 [9, 1926, 17 окт.]. Рост числа коммунистов в комсомольских организациях наблюдался и в аграрных округах. Если в 1926 г. в Каменской организации ЛКСМУ члены партии составляли 5,4, то в 1927 г. — 7,1% [9, 1927, 2 окт.], в Коростенской — 6,2% [9, 1927, 13 мая].

Четко и ясно, с партийных позиций на страницах газет разоблачались происки оппозиции и ее сторонников в местных комсомольских организациях. Подробно освещался процесс борьбы с фракционерами в комсомоле на страницах окружных молодежных газет «Молодая гвардия», «Більшовицька зміна», «Молодий більшовик» и других. Печать воспроизвела множество фактов, свидетельствовавших о непримиримой позиции, которую заняла основная масса комсомольцев по отношению к раскольникам в своих рядах, о мерах, предпринимаемых к тем, кто порочил имя комсомольца, став в ряды открытых противников партии Ленина.

Газеты рассказывали о высоком политическом подъеме, царившем на собраниях актива во всех комсомольских организациях Украины. Вот о чем говорится в резолюции Пленума Одесского ОК ЛКСМУ и собрания комсомольского актива, опубликованной в газете «Молодая гвардия»: «Пленум совместно с активом заверяет окрпартком в том, что Одесская комсомолка, закаленная в ленинских боях под испытанным руководством партии, будет продолжать активно проводить в жизнь ленинскую линию [15, 1927, 23 авг.]. Орган Вольнского ОК ЛКСМУ газета «Молоде село» в передовой «Комсомол — за ленинскую партию» заверила ВКП(б) в поддержке решений октябрьского и ноябрьского (1927 г.) Пленумов ЦК ВКП(б) об исключении Троцкого и Зиновьева из состава Центрального Комитета и исключении из рядов Коммунистической партии. При обсуждении этого решения во всех производственных ячейках в округе против решения ЦК голосовало всего 2, а воздержалось от голосования 5 комсомольцев [17, 1927, 22 ноября].

Орган Днепропетровского ОК КП(б)У газета «Звезда» неоднократно информировала о ходе комсомольских собраний в низовых коллективах. Под рубрикой «Комсомол против троцкизма» газета также воспроизвела выступления отдельных комсомольцев, которые отвергли доводы оппозиции по вопросам роста рядов комсомола, образования молодежи, крестьянскому вопросу и другим [8, 1927, 22 ноября].

Современные буржуазные фальсификаторы, выдавая желаемое за действительное, заявляют, что молодежь в те годы поддерживала идеи и «платформы» Троцкого и его сторонников. Л. Шапиро и Г. Ингензанд выступают ныне с теорией об особой роли молодежи в современном революционном процессе, о «независимости» молодежных организаций от коммунистической партии [6, с. 22]. Как раз факты, изложенные в печати тех лет, свидетельствуют о полном провале попыток троцкистов привлечь на свою сторону комсомол. Оппозиция имела некоторый успех в ряде крупных промышленных городов страны, в том числе в Киеве, Харькове, Одессе. Троцкистскую платформу пыталась защитить на дискуссионных собраниях или заняла примиренческую позицию незначительная часть служащей и вузовской молодежи, а также выходцы из непролетарской среды населения. В эти дни ни один номер «Молодой гвардии» не выходил без материалов, посвященных борьбе в комсомольских организациях за единство партии и комсомола против троцкизма. В номерах этой же газеты помещались материалы о дискуссионных комсомольских собраниях в первичных, районных и окружной организациях Одесщины. Они содержатся в рубрике «Комсомол — непримиримый враг троцкизма» [15, 1927, 10 ноября]. За линию партии в округе голосовало 5999 членов ВЛКСМ, против — только 52 [15, 1927, 12 ноября].

Газета «Комуніст» сообщила, что бюро ЦК ЛКСМУ на своем заседании рассмотрело вопрос о деятельности оппозиции в Харьковской организации комсомола. Еще 5 июня 1927 г. ЦК ЛКСМУ обратил внимание на то, что оппозиционеры пытались превратить Харьковскую организацию в центр дезорганизаторской подпольной работы. Здесь собирались нелегальные фракционные собрания, создавались подпольные кружки и курсы, распространялась литература, документы, печатались антипартийные листовки. Бюро ЦК

ЛКСМУ сочло необходимым 17 злостных фракционеров исключить из Харьковской организации комсомола [9, 1927, 14 окт.; 8, 1927, 25 ноября].

20 ноября 1927 г. газета «Молодой большевик» под заголовком «Не место раскольникам в комсомоле» опубликовала постановление бюро Киевского ОК ЛКСМУ. В нем названы имена 13 троцкистов, которые за подрывную деятельность (организацию и руководство подпольными кружками, распространение нелегальной литературы, агитацию и вовлечение во фракционную деятельность молодежи) были исключены из комсомола.

Во всех республиканских газетах был опубликован доклад секретаря ЦК ЛКСМУ А. Мильчакова на VI Пленуме ЦК ЛКСМУ. Особую ценность для исследователя он представляет тем, что докладчик привел данные по 26 округам республики, где проходили комсомольские дискуссионные собрания. Из 62 000 участников высказались за поддержку оппозиции или воздержались от голосования только 438 членов ЛКСМУ, или 0,7% [10, 1927, 25 ноября; 15, 1927, 22 ноября; 16, 1927, 23 ноября].

Таким образом, анализ материалов периодической печати дает возможность утверждать, что оппозиция по существу не получила никакой поддержки в комсомольских организациях Украины.

Большую источниковую ценность представляют опубликованные в печати не только те документы, которые родились в ходе дискуссионных собраний, но и те, которые исходили от коллективов или отдельных трудящихся. Это обращения, призывы, заявления, письма. В этой связи не должно остаться без внимания письмо молодого рабочего, адресованное газете «Звезда». Его автор, осуждая вопиющие действия оппозиции, призывал всю молодежь следовать своему примеру — вступать в комсомол [8, 1927, 23 ноября].

В ответ на клевету сторонников Троцкого комсомол бросил клич: «Лучший подарок Октябрю — это сотни и тысячи молодых рабочих в ряды Ленинского комсомола». Ход Октябрьского призыва нашел самое широкое освещение на страницах печати. По свидетельству газет, за время этой кампании в комсомол в Артемовском округе вступило 2 080, в Луганском — 1 600 [16, 1927, 29 окт.], Днепропетровском — 500 молодых рабочих [8, 1927, 3 дек.], 104 рабочих подали заявления в Волынскую организацию ЛКСМУ [17, 1927, 10 дек.]. В период Октябрьского призыва большой отряд комсомольцев, как отмечали газеты, заявил о своем намерении вступить в ряды ВКП(б). В Коммунистическую партию вступило 432 комсомольца Киевской [15, 1927, 8 дек.] и 354 члена ВЛКСМ Днепропетровской [8, 1927, 3 дек.] организаций ЛКСМУ. Украинская печать отражала высокий политический подъем, который царил среди комсомольцев и молодежи в дни призыва в Харькове [9, 1927, 23 дек.], Одессе [15, 1927, 8 дек.] и других городах республики. «Майбутня зміна» сообщила, что на Украине в период празднования 10-летия Великой Октябрьской социалистической революции в ряды ВЛКСМ вступило 16 356 рабочих, а в Ленинскую партию — 7164 комсомольцев [13, 1927, 14 дек.].

Таким образом, только на основании анализа материалов партийной и советской печати исследователь может наиболее полно представить четкую картину и масштабы борьбы комсомольских организаций Украины под руководством партии против троцкизма в первые годы социалистического строительства.

Список литературы: 1. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС. — М.: Политиздат, 1979. — 16 с. 2. ЛКСМУ в цифрах. — К.: Молодой большевик, 1936. 3. Михайловский И. Н. Комсомол Украины в борьбе за построение социализма в СССР (1925—1937 гг.). — Львов: Изд-во Львов. ун-та, 1966. 4. Михайлюк В., Федоров І. Ударна бригада соціалістичного наступу (1926—1932 рр.). — К.: Молодь, 1960. 5. Преса Української РСР 1918—1973 рр. — Харків: Вид-во Книжкової палати, 1974. 6. Серіщев Я. М. Правда про ленінський комсомол і вигадки фальсифікаторів. Наук. праці з історії КПРС, вип. 70. — К., 1974. 7. Большевицька зміна. 8. Звезда. 9. Комуніст. 10. Комсомолец України. 11. Кременчугский рабочий. 12. Комсомолец Прикордоння. 13. Майбутня

зміна. 14. Молодий більшовик. 15. Молодая гвардія. 16. Молодой рабочий. 17. Молоде село. 18. Пролетарська правда.

Поступила в редколлегию 15.01.80.

Л. Ф. БОРТНИКОВ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АНАЛИЗА МАТЕРИАЛОВ СЪЕЗДОВ И КОНФЕРЕНЦИЙ КОМПАРТИИ УКРАИНЫ КАК ИСТОРИКО-ПАРТИЙНОГО ИСТОЧНИКА (1926—1932 гг.)

Решения XXV съезда КПСС и XXV съезда Компартии Украины, постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политиковоспитательной работы» обязывают историков партии сосредоточить внимание на освещении актуальнейших проблем, улучшить качество научных исследований, повышать их роль в строительстве коммунистического общества [2, с. 214; 10, с. 111; 3]. В качестве важного условия воплощения в жизнь задач, поставленных партией перед советскими историками, выдвигается продолжение разработки источниковедения истории партии.

Знаменательным фактом стал выход в последние годы учебных пособий и учебников по источниковедению истории партии и отечественной истории [12; 14; 16; 17]. В этих работах нашли отражение многие вопросы анализа основных групп историко-партийных источников. Общепризнанной стала необходимость более активного исследования как общепартийных источников (материалов съездов, конференций, руководящих партийных органов), так и материалов местных партийных организаций.

Актуальной является задача дальнейшего развития источниковедения истории Компартии Украины. На основе изучения историографии истории КП Украины на современном этапе П. И. Гарчев обосновал вывод о целесообразности фундаментальных исследований архивных и опубликованных источников по истории республиканской парторганизации [15, с. 137].

Поддерживая в целом мнение о необходимости дальнейшего исследования проблем источниковедения истории Компартии Украины как составной части истории КПСС, подчеркнем, в частности, важность изучения материалов съездов и конференций КП(б)У как историко-партийного источника.

В течение семи лет (1926—1932 гг.), преодолев неимоверные трудности внутреннего и внешнего порядка, трудящиеся нашей страны создали фундамент социализма. Достойный вклад во все достижения СССР внесла Советская Украина.

Значительную роль в жизни республики и ее партийной организации в этот период сыграли X и XI съезды, I Всеукраинская, II и III конференции КП(б)У. Материалы этих форумов имеют особое значение для научного исследования опыта Компартии Украины по руководству строительством социалистической экономики, формированию новых общественных отношений, воспитанию советских людей в духе марксизма-ленинизма, освещению многогранной деятельности украинской парторганизации по воплощению в жизнь генеральной линии партии.

Многочисленные вопросы анализа документов съездов и конференций КП(б)У как историко-партийного источника еще не нашли отражения в исследованиях ни гражданской истории, ни истории партии. Авторы брошюр и статей о съездах и конференциях КП Украины, состоявшихся в рассматриваемый период, такой задачи перед собой не ставили.

Состояние изученности и потребность в научном подходе к проблемам историко-партийного источниковедения свидетельствуют об актуальности исследования материалов съездов и конференций КП(б)У в источниковедческом плане. Наиболее важными вопросами следует признать конкретное определение состава и количества документов, объединяемых в понятие «материалы съездов и конференций Компартии Украины», а также описание

некоторых приемов, применение которых необходимо для изучения их как источников. Рассматривая эти проблемы, сосредоточим основное внимание на анализе нормативных источников.

В. И. Ленин писал, что протоколы партийных съездов являются источниками, незаменимыми по точности, полноте, всесторонности, богатству и аутентичности [1, т. 8, с. 189]. О значении, которое придавал Ленин протоколам и решениям партийных съездов, решениям конференций и совещаний как источникам, говорит и тот факт, что он сам систематически привлекал их при освещении широкого круга вопросов. Многие его статьи и выступления насыщены ссылками на эти документы [см., например: 1, т. 1, с. 1—131; т. 14, с. 242—248, 249—273; т. 17, с. 308—322; т. 25, с. 255—320 и т. д.]. Богатейшее наследие Ленина, революционно-критический дух его учения, последовательность и твердость в защите коренных принципов марксизма от оппортунистических искажений, вся его жизнь, — подчеркнуто в постановлении ЦК КПСС «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина», — являются бесценным идейно-теоретическим и методологическим оружием [4, с. 4]. Применение его в источниковедческой практике обязательно, ибо является залогом соблюдения важнейших принципов историко-партийных исследований, и прежде всего партийности и историзма.

Материалы съездов и конференций Компартии Украины 1926—1932 гг. наиболее полно представлены в стенографических отчетах [5; 6; 7; 8; 9]. Все они изданы в Харькове, тогдашней столице Украинской ССР, в минимально короткий срок после завершения работы высших органов КП(б)У. За исключение стенограммы III конференции (тираж которой составил 10 200 экземпляров), каждая из стенограмм была опубликована в количестве 3000 экземпляров.

Документы, содержащиеся в стенограммах, разнообразны по форме, содержанию и значению. В основном это доклады, резолюции и постановления, записи выступлений делегатов, заключительные слова докладчиков, отчеты мандатных и ревизионных комиссий. Наиболее многочисленную разновидность представляют записи выступлений делегатов. Данные, характеризующие основные разновидности и количество различных документов по материалам каждого из рассматриваемых форумов и в целом, приведены ниже.

Съезды и конференции КП(б)У	Доклады	Резолюции и постановления	Записи выступлений делегатов	Заключительные слова	Отчеты мандатных комиссий	Отчеты ревизионных комиссий	Заявления и справки делегата	Воззвания
I Всеукраинская конференция	3	4	78	3	—	—	1	—
X съезд	7	7	129	8	1	1	—	—
II конференция	8	4	85	3	1	—	1	1
XI съезд	8	8	160	7	1	1	5	1
III конференция	1	1	33	1	—	—	—	—
Итого	27	24	485	22	3	2	7	2

Определенную ценность имеют приветствия, приветственные письма, телеграммы в адрес съездов и конференций, другие документы. По нашим подсчетам, общее количество документов, составляющих материалы двух съездов и трех конференций Компартии Украины, состоявшихся в период создания фундамента социализма в нашей стране, достигает более шестисот.

Разнообразие документов рассматриваемого нами вида источников требует руководства исходным принципом при их анализе, который сформулировал В. И. Ленин. Это требование заключается в том, что нужно так изучать съездовские материалы, чтобы они «слились в нечто цельное» [1, т. 8, с. 190]. Это требование обязывает исследователей внимательно изучать все без исключения документы съездов или конференций. Но существенные различия между разновидностями документов, прежде всего в плане информативной нагрузки, ставят вопрос о дифференцированном отношении к ним как к источникам.

Определяя ценность различных разновидностей материалов съездов и конференций, можно сделать вывод, что основными источниками этого вида являются доклады и принятые по ним резолюции и постановления. Они имеют характер исполнительных (в своей исторической части) и нормативных (в постановке задач) источников. Остальные документы дополняют их, раскрывают отдельные стороны работы партийных съездов, конференций и деятельности республиканской парторганизации. По сравнению с докладами, резолюциями и постановлениями они имеют несколько ограниченное самостоятельное значение как источники.

Положив в основу классификации такие признаки, как происхождение и конкретно-историческое назначение докладов, можно разделить их на три группы: а) доклады ЦК и ЦКК ВКП(б); б) доклады ЦК и ЦКК КП(б)У, в) доклады, посвященные отдельным проблемам деятельности республиканской парторганизации.

Доклады ЦК и ЦКК ВКП(б) представлены только на съездах. Пять докладов ЦК КП(б)У были заслушаны на всех съездах и конференциях (за исключением III конференции), состоявшихся в рассматриваемый период. На XI съезд КП(б)У в повестку дня отдельно были поставлены политический и организационный отчеты ЦК КП(б)У.

Доклады ЦКК КП(б)У заслушивались на съездах. Однако, содержание, направленность и источники доклада «Итоги и ближайшие задачи борьбы с бюрократизмом» на II конференции КП(б)У позволяют, по нашему мнению, включить его в группу докладов ЦКК КП(б)У.

Более половины из двадцати семи представленных на съездах и конференциях докладов посвящены отдельным проблемам деятельности украинской парторганизации. Выделение основных направлений пятнадцати документов этой группы основано на их названиях и, естественно, не отражает всего круга вопросов, рассматриваемых в них. При всей условности подобного деления оно позволяет выявить сходные по происхождению, назначению, содержанию и другим признакам источники и решить некоторые вопросы их анализа.

В докладах содержатся и теоретические обобщения, и большой фактический материал о работе партии и жизни советского государства. Наличие тезисов и материалов к некоторым из докладов позволяет при источниковедческом анализе изучать процесс их подготовки, дополнять и уточнять содержащиеся в них сведения. Доклады содержат важнейшие, наиболее типичные, тщательно проверенные данные. В них исследователь найдет информацию в основном общепартийного масштаба. Доклады содержат в себе анализ наиболее общих, типичных фактов, событий, конкретный материал и обобщения, сведения о формах и методах работы парторганизаций, перечень основных проблем, стоявших перед коммунистами Украины.

Все доклады ЦК КП(б)У имеют четко выраженную структуру. Это дает возможность исследователям, во-первых, выяснять вопросы, стоявшие в центре внимания ЦК; во-вторых, определять место тех или иных проблем в жизни республиканской парторганизации; в-третьих, вести поиск необходимой информации целенаправленно.

С ростом задач социалистического строительства усложнялись проблемы, решавшиеся партией. Это нашло отражение и в докладах ЦК КП(б)У. Целый ряд вопросов, и прежде всего забота о материальном положении масс, развитие народного хозяйства, подъем культурного уровня населения, совершенствование форм и методов партийного руководства, единство пар-

тии, постоянно находились в поле зрения ЦК КП(б)У, всей республиканской парторганизации.

Доклады ЦКК КП(б)У должны привлекаться наряду с другими документами. Ограничившись в анализе каких-либо вопросов только этими докладами, даже если они имеют самое непосредственное отношение к интересующим исследователя проблемам, он подвергнется опасности тенденциозности и односторонности выводов.

Изучение отдельных проблем деятельности республиканской парторганизации, освещенных в соответствующих докладах, позволяет привлечь в качестве источников убедительные и аргументированные данные о руководстве КП(б)У хозяйственным строительством, развитием промышленности и сельского хозяйства, о повышении роли массовых организаций и постоянном внимании партии к вопросам культуры.

Между количеством докладов и принятых по ним резолюций и постановлений есть некоторое несоответствие. Оно вполне объяснимо. Так, резолюция «О Днепрострое» была принята I Всеукраинской партконференцией как дополнение к резолюции «О хозяйственном положении». На II конференции КП(б)У резолюции принимались по нескольким докладам, посвященным одному вопросу. В целом можно сделать вывод, что резолюции и постановления были по всем докладам. Наиболее полно доклады представлены в stenographic отчетах о работе соответствующих съездов и конференций КП(б)У [5; 6; 7; 8; 9].

Из многочисленных публикаций резолюций и постановлений, получивших, кстати, наибольшее распространение, предпочтение можно отдать текстам, помещенным в первом томе двухтомного сборника резолюций и решений съездов, конференций КП Украины и пленумов ЦК [11]. Здесь помещены все двадцать четыре резолюции и два воззвания [11, с. 426—454, 486—547, 592—656, 679—726, 783—797]. В научно-справочный аппарат последнего издания резолюции внесены уточнения с учетом выхода в свет пятого издания сочинений В. И. Ленина, восьмого издания «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Публикуемые в сборнике документы сверены с первоисточниками (подробнее об этом издании см. 13).

Анализ и привлечение в качестве источников докладов, резолюций и постановлений требуют от исследователя определенной последовательности. Возможна следующая схема анализа документов съезда или конференции Компартии Украины. Изучив постановку какого-либо вопроса в соответствующем докладе, исследователь проанализирует ход обсуждения и определит его место в числе задач, выдвинутых в принятых по докладу решениях. В докладах на следующем съезде или конференции он попытается найти итоги выполнения принятого решения, а в выступлениях делегатов — как оно выполнялось на местах.

Привлечение других разновидностей документов повышает значение докладов, резолюций и постановлений как источников, расширяет сферу применения содержащихся в них данных. При определенных условиях, в зависимости от задач, поставленных перед исследователем, эти разновидности могут иметь не только вспомогательное, но и самостоятельное значение.

Материалы съездов и конференций Компартии Украины представляют собой систему взаимосвязанных документов, информативная потенция которых тесно связана с их документальными свойствами в реальной жизни. Анализ и практическое использование этого вида историко-партийных источников как единого комплекса позволит шире использовать его в историко-партийных исследованиях.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 3. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. — 16 с. 4. О 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Постановление ЦК КПСС от 13 декабря 1979 г. — М.: Политиздат,

1979. — 16 с. 5. Перша Всеукраїнська конференція Комуністичної партії (б) України. (17—21 жовтня 1926 р.). Стенограф. звіт. — Харків: ДВУ, 1926. — 409 с. 6. Десятий з'їзд Комуністичної партії (б) України. 20—29 листопада 1927 р. Стенограф. звіт. — Харків: ДВУ, 1928. — 616 с. 7. Друга конференція Комуністичної партії (б) України. 9—14 квітня 1929 р. Стенограф. звіт. — Харків: ДВУ, 1929. — 477 с. 8. XI з'їзд Комуністичної партії (більшовиків) України. 5—15 червня 1930 р. Стенограф. звіт. — Харків: ДВУ, 1930. — 776 с. 9. Третя конференція Комуністичної партії (більшовиків) України. 6—9 липня 1932 р. Стенограф. звіт. — Харків: Пролетар, 1932. — 176 с. 10. Матеріали XXV з'їзду Комуністичної партії України. — К.: Партиздат України, 1976. — 132 с. 11. Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. В двух томах, т. 1. — Киев: Партиздат Украины, 1976. — 1062 с. 12. *Варшавчик М. А.* Источниковедение истории КПСС. — М.: Высшая школа, 1973. — 360 с. 13. *Варшавчик М. А., Матвійчук М. М.* Шляхом, указаним Ленінім. — Комуніст України, 1976. №7, с. 29—37. 14. *Варшавчик М. А., Спірін Л. М.* О научных основах изучения истории КПСС (Введение в историко-партийную науку). — М.: Политиздат, 1978. — 191 с. 15. *Гарчев П. І.* Історіографія Компартії України на сучасному етапі. — Укр. іст. журнал, 1979, № 7, с. 126—137. 16. *Маслов Н. Н., Степанов З. В.* Очерки источниковедения и историографии истории КПСС. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. — 166 с. 17. *Черноморский М. Н.* Источниковедение истории СССР. Советский период. 2-е изд., исп. и доп. — М.: Высшая школа, 1976. — 296 с.

Поступила в редколлегию 25.12.79.

С. В. ШЕФЕЛЬ

РОЛЬ ПРЕССЫ ЛКСМУ В ПРАВОВОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ (1971—1975 гг.)

В деле коммунистического воспитания молодежи ЛКСМУ отводит важнейшее место органам печати. На их выдающуюся роль в воспитании строителей нового общества указывал В. И. Ленин. «У нас мало *воспитания масс* на живых, конкретных примерах и образах из всех областей жизни, — писал он, — а это главная задача прессы во время перехода от капитализма к коммунизму» [1, т. 37, с. 91].

Под руководством Коммунистической партии советская печать превратилась в могучее средство политического влияния на трудящихся, стала эффективным орудием в борьбе партии, государственных и общественных организаций за построение коммунизма. В условиях развитого социалистического общества роль прессы как важного инструмента идеологической, политико-воспитательной работы неизмеримо возросла. Ее характерной чертой, подчеркивал В. В. Щербицкий, является активное вмешательство во все сферы общественной жизни [5, с. 100].

Одной из сторон идеологической сферы развития нашего общества, на которую в исследуемый период партия обратила особое внимание органов печати, является правовое воспитание трудящихся. Программа их деятельности в этом направлении была изложена в постановлении ЦК КПСС «О мерах по улучшению правового воспитания трудящихся». ЦК КПСС обязал, в частности, редакции центральных и местных газет, журналов усилить пропаганду юридических знаний среди населения, полнее освещать положительный опыт правового воспитания трудящихся. Им рекомендовалось ввести на страницах газет и общественно-политических журналов специальные разделы и рубрики по вопросам правового воспитания, систематически публиковать квалифицированные юридические консультации, ответы на вопросы читателей и т. д. [2, с. 286, 287]. Эти установки позволили определить свое место, роль и прессы ЛКСМУ.

Следует отметить, что историки, исследующие деятельность комсомольской печати Украины в условиях развитого социализма, недостаточно внимания обращали на такой важный для дальнейшего совершенствования идеологической, политико-воспитательной работы вопрос, как роль прессы ЛКСМУ в правовом воспитании молодежи. Вот почему автор считает необходимым рассмотреть его в рамках данной статьи, ограничив период исследования 1971—1975 гг. Именно в эти годы в процессе реализации задач, выдвинутых XXIV съездом КПСС, пресса ЛКСМУ зарекомендовала себя активным помощником комсомола в правовом воспитании юношей и девушек.

Повышение роли печатных органов ЛКСМУ в решении задач правовоспитательного характера обуславливалось прежде всего дальнейшим совершенствованием руководства ими со стороны ЦК ЛКСМУ. В годы девятой пятилетки, руководствуясь решениями партии, ЦК ВЛКСМ, он постоянно анализировал участие республиканских и областных изданий ЛКСМУ в правовоспитательной работе среди различных категорий молодежи. Об этом, в частности свидетельствуют постановления бюро ЦК ЛКСМУ о работе редакций республиканской газеты «Молодь України»; органа Харьковского обкома ЛКСМУ — газеты «Ленінська зміна». Так, рассмотрев в марте 1971 г. вопрос «Про роботу редакції газети «Молодь України» по патріотичному вихованню підростаючого покоління», бюро ЦК ЛКСМУ рекомендовало ей усилить правовоспитательное воздействие на читательскую аудиторию, сосредоточив внимание на воспитании у молодежи чувства гражданского долга, вовлечении юношей и девушек в активную работу по укреплению общественной и производственной дисциплины [12, ф. 7, оп. 18, д. 461, л. 18, 19]. Эти указания стали программой деятельности комсомольской печати республики.

Важную роль в активизации прессы ЛКСМУ в правовом воспитании молодежи сыграло постановление «Про роботу комітетів комсомолу м. Львова по пропаганді правових знань серед молоді», принятое бюро ЦК ЛКСМУ в январе 1971 г. В нем раскрывался положительный опыт правовоспитательной работы, накопленный львовской молодежной газетой «Ленінська молодь» [12, ф. 7, оп. 18, д. 460, л. 63, 64].

Как свидетельствует анализ работы редакции этой газеты, вопросы правового воспитания молодого поколения стали для нее неотъемлемой частью организаторской и идеологической деятельности. Созданный при редакции внештатный отдел по правовой пропаганде был тесно связан с партийно-комсомольским активом юридического факультета Львовского университета, с работниками органов юстиции. Такое сотрудничество позволило ей квалифицированно, на высоком уровне решать задачи, выдвинутые ЦК и обкомом ЛКСМУ.

ЦК ЛКСМУ рекомендовал комитетам комсомола творчески использовать опыт редакции газеты «Ленінська молодь» при организации правового воспитания молодежи [12, ф. 7, оп. 18, д. 460, л. 14].

Выполняя решения партии, ЦК ВЛКСМ и ЦК ЛКСМУ, обкомы комсомола Украины стали глубже анализировать работу редакций, содержание публикуемых материалов. Так, бюро Донецкого и Харьковского обкомов комсомола, рассматривая работу своих печатных органов, определили конкретные меры по усилению их правовоспитательного воздействия на различные категории молодежи [13, ф. 424, оп. 14, д. 11, л. 38; 16, ф. 14, оп. 8, д. 78, л. 16; ф. 14, оп. 10, д. 9, л. 4, 40].

Обкомы ЛКСМУ отводили своим печатным органам важное место при планировании и проведении многообразных правовоспитательных мероприятий. Редакции комсомольских газет постоянно привлекались к участию в рейдах по контролю за соблюдением молодежью трудового законодательства, за сохранностью социалистической собственности и т. д. [14, ф. 779, оп. 8, д. 7, л. 81; 15, ф. 82, оп. 11, д. 67, л. 60]. При редакциях многих печатных органов обкомов ЛКСМУ по примеру львовян в исследуемый период были созданы внештатные отделы правового воспитания [16, ф. 14, оп. 10, д. 15, л. 233, 238]. Большое внимание уделялось подбору кадров

в газетах. Он осуществлялся при содействии партийных органов, отделов юстиции исполкомов областных Советов депутатов трудящихся. В результате в ряде редакций комсомольских газет, в частности «Комсомольца Донбасса», «Комсомольской искры», «Ленинской молодёжи», в годы девятой пятилетки сложился стабильный состав штатных и нештатных сотрудников, занимавшихся вопросами правового воспитания. Это обусловило формирование устойчивых традиций в характере и направленности их публикаций. Так, редакция газеты «Ленинская молодёжь», одной из первых среди комсомольских газет республики организовавшая в годы восьмой пятилетки постоянно действующую юридическую консультацию, ежемесячно проводила встречи юристов с читателями [9, 1973, 13 февр.; 1975, 25 окт.]. Она систематически публиковала материалы заочного молодежного университета правовой культуры. Традиционными стали выпуски тематической странички, освещавшие различные правовые вопросы. В 1971—1975 гг. редакция подготовила 29 таких выпусков. Содержащиеся в них материалы широко использовались лекторами, пропагандистами, агитаторами, часто обсуждались на комсомольских собраниях, во время политико-воспитательных мероприятий, проводимых комитетами ЛКСМУ в молодежных общежитиях и учебных заведениях [12, ф. 7, оп. 18, д. 460, л. 63]. Это позволяло более активно формировать правосознание молодежи, ее жизненную позицию.

В эти годы для многих комсомольских газет традиционной стала публикация материалов в помощь пропагандистам и слушателям кружков «Основы правовых знаний», учащимся школ и профтехучилищ, изучавшим законодательство [6, 1972, 8 дек.; 1973, 14 февр.; 12 ноября; 8, 1971, 19 окт.; 1972, 22 янв.; 10, 1972, 8 февр.; 6 июля; 13, ф. 424, оп. 15, д. 15, л. 80; 14, ф. 779, оп. 6, д. 32, л. 88]. Во многих молодежных газетах, в частности «Комсомолец Полтавщины», «Комсомольская искра», «Ленинская зміна», «Молодогвардієць», «Прапор юності», по примеру «Комсомольской правды», а также печатных органов ЦК ЛКСМУ и лвовлян оформились постоянные рубрики и тематические подборки, посвященные работе комсомольских оперативных отрядов ДНД и других добровольных молодежных правоохранительных формирований [7, 1972, 8 июля; 1973, 31 мая, 1975, 5 июля; 8, 1971, 2 дек.; 9, 1973, 1 марта, 10 апр.; 10, 1971, 5 янв.; 1975, 19 апр.; 11, 1973, 22 февр.; 1975, 26 июня]. Редакции этих газет уделяли много внимания вопросам методики воспитания подростков, склонных к правонарушениям. Публикуемые под рубриками «Підліток серед дорослих», «Внимание, подросток!» материалы способствовали повышению эффективности работы шефов. Об этом свидетельствует, например, тот факт, что в Черновцах и Харькове ежегодно десятки «трудных» ребят становились на путь исправления [12, ф. 7, оп. 20, д. 915, л. 254; 16, ф. 1124, оп. 2, д. 110, л. 65]. В эти годы пресса ЛКСМУ стала действенным средством в борьбе комсомольских организаций за воспитание у молодежи бережного отношения к природе, превратилась в страстного пропагандиста и активного участника правовой охраны природы [12, ф. 1, оп. 262, д. 267, л. 39; ф. 7, оп. 18, д. 434, л. 166; 15, ф. 82, оп. 11, д. 46, л. 65; 16, ф. 14, оп. 10, д. 65, л. 85]. Комсомольская печать Украины, руководствуясь решениями партии и комсомола, опираясь на пример таких ведущих печатных органов, как «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Правда Украины», «Радянська Україна», стала более решительно вести борьбу с самыми нетерпимыми отклонениями от норм социалистического общежития, еще бытующими среди отдельной части молодежи. В этой работе она широко использовала оружие сатиры. В «Комсомольской искре», «Ленинской молодёжи», «Прапорі юності» печатались фельетоны, судебные очерки [7, 1972, 18 дек.; 9, 1972, 25 окт.; 1975, 14 янв.; 11, 1971, 9 февр.]. В 1971—1975 гг. они поместили соответственно от 20 до 50 подобных публикаций. Однако такой стиль работы был присущ далеко не всем печатным органам ЛКСМУ. Например, газета «Молодогвардієць» за тот же период не опубликовала ни одного критического материала на правовоспитательную тематику.

В связи с дальнейшим совершенствованием системы юридического образования в стране, и прежде всего с расширением учебных программ по

изучению советского законодательства в высшей и общеобразовательной школе, в профтехучилищах, комитеты ЛКСМУ стали более активно использовать возможности прессы в правовом воспитании молодежи во внеучебное время. Так, редакция газеты «Комсомольська іскра» при содействии партийно-комсомольского актива юридического факультета Одесского университета организовала заочную юридическую олимпиаду, о популярности которой среди читателей свидетельствовало ее неоднократное повторение по их просьбе [7, 1972, 30 ноября, 1974, 31 окт.]. Ответы многочисленных участников олимпиады позволили редакции с помощью компетентного жюри выявить наиболее актуальные вопросы правовой пропаганды, требующие углубленного освещения в газете. Они помогли ей сделать более содержательными рубрики «Щит и меч», «Университет правовых знаний» [Там же, 1972, 8 июля; 1973, 31 мая, 1974, 11 мая, 1975, 5 июля].

Комсомольская пресса республики в годы девятой пятилетки превратилась в мощную трибуну распространения передового опыта правовоспитательной работы в ЛКСМУ. В молодежных изданиях систематически печатались материалы о лучшей постановке работы комсомольских организаций с подростками, склонными к правонарушениям, о достижениях пропагандистов кружков и семинаров комсомольского политпросвещения, специализировавшихся на правовой тематике, о новых эффективных формах и методах правовой пропаганды, используемых лекторскими группами комитетов ЛКСМУ, об опыте работы лучших добровольных молодежных правоохранительных формирований. Так, «Комсомольское знамя», выполняя решение бюро ЦК ЛКСМУ, опубликовала материалы об опыте совместной работы комитетов комсомола и организаций общества «Знание» г. Львова по пропаганде правовых знаний среди молодежи [12, ф. 7, оп. 18, д. 460, л. 14; 6, 1971, 27 февр.]. На ее страницах раскрывался опыт работы комсомольского оперативного отряда ДНД Днепровского района г. Херсона, комитетов ЛКСМУ ряда предприятий и вузов Украины по предупреждению правонарушений со стороны подростков [6, 1972, 12, 14 янв.]. Примеру изданий ЦК ЛКСМУ следовали печатные органы обкомов комсомола. Например, газеты «Ленінська молодь», «Молодогвардієць», «Прапор юності» регулярно знакомили читателей, комсомольский актив с работой лучших комсомольских отрядов ДНД [9, 1972, 27 февр; 10, 1971, 5 янв.; 19 апр.; 11, 1973, 22 февр.; 1975, 26 июня]. «Ленінська молодь» поместила также материалы об опыте работы пропагандиста кружка «Основы правовых знаний» Дрогобычского строительно-монтажного треста [9, 1972, 6 февр.] и ряд других интересных материалов о передовой практике правовоспитательной работы организаций ЛКСМУ. К числу наиболее важных публикаций «Прапора юності» следует отнести материалы об опыте работы комсомольской организации Днепродзержинского хімкомбіната по укреплению трудовой дисциплины среди молодежи [11, 1971, 12 янв.], райкомов ЛКСМУ г. Днепропетровска по руководству отрядами юных дзержинцев [Там же, 1971, 2 марта], комитета ЛКСМУ Днепропетровского индустриального техникума по правовому воспитанию учащихся [Там же, 1974, 5 сент.]. По инициативе газеты «Молодогвардієць» было опубликовано ряд материалов об интересном опыте правовоспитательной работы, проводимой совместно комсомольскими организациями и органами внутренних дел г. Коммунарска [10, 1972, 30 ноября, 1974, 16 ноября].

Печатные органы ЛКСМУ оказывали комитетам комсомола существенную помощь в деле распространения ценных починов и инициатив, направленных на дальнейшее улучшение правового воспитания юношей и девушек. Например, газета «Прапор юності» опубликовала призыв молодежи Днепровского завода прессов «Жить и работать без правонарушений», адресованный всем комсомольцам Днепропетровской области [11, 1974, 15 авг.]. Подобные призывы, единодушно поддерживаемые всеми организациями ЛКСМУ, получили «зеленый свет» на страницах молодежных изданий Украины, которые широко освещали участие комсомольцев и молодежи республики в патристическом движении коллективов трудящихся и населенных пунктов за

высокую культуру и образцовый общественный порядок [9, 1972, 7 ноября; 10, 1971, 17 авг.; 11, 1974, 25 мая, 15 июля].

Комсомольская пресса Украины активно боролась и с недостатками, имевшимися в правовоспитательной работе комсомольских организаций. На ее страницах систематически печатались критические материалы по этим вопросам. Редакции привлекали к выступлениям на страницах газет руководящих партийных и комсомольских работников, представителей органов юстиции, которые давали принципиальную оценку состоянию правовоспитательной работы, проводимой комсомолом совместно с заинтересованными государственными и общественными организациями [8, 1972, 1 июля; 9, 1972, 13 ноября, 1975, 19 июля; 10, 1974, 5 окт.]. Они добивались от органов, занимавшихся правовым воспитанием молодежи, конструктивных ответов и предложений на критические замечания газеты [9, 1975, 3 июня, 14 окт.; 10, 1973, 4 окт.; 12, 1972, 25 марта]. Редакции комсомольских газет, в частности «Молодогвардійця», «Прапора юності», проводили пресс-конференции, встречи за круглым столом в составе представителей координационно-методических советов по правовой пропаганде при отделах юстиции исполкомов областных Советов депутатов трудящихся, которые позволили комитетам ЛКСМУ перестроить работу по правовому воспитанию молодежи, направив усилия на повышение эффективности правовоспитательного воздействия на ее различные группы [9, 1972, 14 окт.; 10, 1972, 8 февр.].

Таким образом, комитеты ЛКСМУ, претворяя в жизнь под руководством партии решения XXIV съезда КПСС, подняли роль своих печатных органов в сфере правового воспитания молодежи на качественно новый уровень. Пресса ЛКСМУ в эти годы стала активным участником правовоспитательного процесса. Характерными чертами стиля работы большинства редакций комсомольских газет республики были дифференцированный, комплексный и оперативный подход к решению и освещению многообразных сторон правового воспитания юношей и девушек. Практика их работы отличалась разнообразием форм и методов правовоспитательного воздействия на различные социальные, профессиональные и возрастные категории молодежи, постоянным поиском новых, наиболее эффективных из них и закреплением последних в складывающейся структуре планирования деятельности внешних юридических отделов. Это в значительной мере обусловило дальнейшее развитие социально-правовой активности молодежи, рост ее сознательности, необходимость повышения которых определена ЦК КПСС в качестве одной из важнейших задач идеологической работы на современном этапе коммунистического строительства [3; 4].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. О мерах по улучшению правового воспитания трудящихся. Постановление ЦК КПСС от 15 сентября 1970 г. — В кн.: Вопросы идеологической работы КПСС. Сборник важнейших решений КПСС (1965—1972 гг.). — М.: Политиздат, 1972. — 568 с. 3. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС. — Правда, 1979, 6 мая. 4. Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с правонарушениями. Постановление ЦК КПСС. — Правда, 1979, 11 сент. 5. Щербицкий В. В. Воспитывать сознательных, активных строителей коммунизма. — М.: Политиздат, 1974. — 159 с. 6. Комсомольское знамя, орган ЦК ЛКСМУ. 7. Комсомольська іскра, орган Одесского обкома ЛКСМУ. 8. Ленінська зміна, орган Харьковского обкома ЛКСМУ. 9. Ленінська молодь, орган Львовского обкома ЛКСМУ. 10. Молодогвардієць, орган Ворошиловградського обкома ЛКСМУ. 11. Прапор юності, орган Днепропетровського обкома ЛКСМУ. 12. Архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 13. Донецкий облпартархив. 14. Киевский облпартархив. 15. Полтавский облпартархив. 16. Харьковский облпартархив.

Поступила в редколлегию 29.03.80.

К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РАБОЧИМИ КАДРАМИ (1966—1970 гг.)

Коммунистическая партия в решении проблем подготовки квалифицированных рабочих кадров неустанно руководствуется учением основоположников марксизма-ленинизма о ведущей роли рабочего класса. В произведениях В. И. Ленина красной нитью проходит мысль о решающей роли рабочего класса в развитии общественного производства, об огромном значении творческой активности трудящихся в социалистическом строительстве. В. И. Ленин называл рабочего первой производительной силой человечества [1, т. 38, с. 359].

Этап построения развитого социализма подтверждает вывод Ленина о том, что рабочий класс остается ведущей силой коммунистического строительства [5, с. 569]. Характерна в этом отношении и восьмая пятилетка.

В эти годы Коммунистическая партия, опираясь на трудовую активность рабочего класса, мобилизовала трудящихся на выполнение решений XXIII съезда КПСС. В промышленности был осуществлен переход на новую систему планирования и экономического стимулирования. Возросла численность и квалификация рабочего класса. Наблюдалось увеличение групп рабочих механизированного и автоматизированного труда. Партийные организации стали больше внимания уделять вопросам подготовки и повышения квалификации рабочих, улучшилась организационная и идейно-воспитательная работа.

Коммунистическая партия накопила определенный положительный опыт в подготовке рабочих, который заслуживает пристального изучения и обобщения. Происходящие в рабочем классе в середине 60-х годов процессы привлекли внимание исследователей, изучающих организаторскую роль партии в повышении квалификационного уровня, совершенствовании формы подготовки и повышении квалификации рабочих как в условиях производства; так и в системе профессионально-технического обучения. За эти годы увеличилось количество монографий, статей, сборников, в которых в той или иной степени раскрыта роль партийных организаций в подготовке молодых рабочих, воспитании, повышении их квалификации.

Цель данной статьи — показать, как историки Украины осветили вопросы партийного руководства по обеспечению промышленности рабочими кадрами в 1966—1970 гг. Внимание исследователей к данной проблеме особенно повысилось после XXIII съезда КПСС, который указал на возрастание руководящей роли партии на современном этапе и на необходимость обобщения опыта партийного руководства [2, с. 30]. Усилилась научная работа историков в связи с принятием постановления ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» [2, с. 342], в связи с подготовкой к празднованию 50-летия Великого Октября и 100-летия со дня рождения В. И. Ленина.

Изучение данной проблемы остается и сегодня актуальным вследствие новых задач, поставленных перед историко-партийной наукой XXV съездом и постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» [4]. Это результативно сказалось на глубине, масштабах проделанной работы наших историков.

Рассматривая историко-партийную литературу по данной теме, прежде всего выделим фундаментальные исследования по истории КПСС [6] и истории Компартии Украины и рабочего класса [7]. В этих трудах обобщен опыт работы партии по вопросам обеспечения промышленности рабочими кадрами в условиях развитого социализма.

Авторы ряда вышедших монографий и тематических сборников не ограничились констатацией важнейших закономерностей развития рабочего класса, а, опираясь на принципиальные положения программных документов

партии, стремились раскрыть факторы и условия их проявления. При этом подчеркивается рост масштабов и сложность задач коммунистического строительства, требующих более высокого уровня политического и организационного руководства партии.

В книге «Рабочий класс развитого социалистического общества» [21] на общесоюзном материале коллектив авторов освещает организаторскую работу Коммунистической партии, направленную на обеспечение промышленности квалифицированными рабочими, на совершенствование системы подготовки рабочих кадров. Большое место отведено показу роли рабочего класса в борьбе за создание материально-технической базы коммунизма и научно-технический прогресс. Авторы подчеркивают, что передовой рабочий развитого социалистического общества — это не только создатель материальных ценностей, но и творец духовных богатств. Это одна из первых попыток провести комплексный анализ истории советского рабочего класса в условиях развитого социалистического общества. В коллективной монографии «Рабочий класс СССР и его ведущая роль в строительстве коммунизма» (в главе III) более углубленно показаны качественные и количественные изменения, происшедшие среди промышленных рабочих на современном этапе, дана динамика роста их рядов, раскрыта ведущая роль рабочего класса в социальной структуре общества [20].

В этих работах освещены лишь некоторые аспекты роли партийных организаций в обеспечении промышленности рабочими кадрами. Однако в них дано глубокое теоретическое осмысление социально-экономических процессов развитого социализма, которое является методологической основой для конкретного исторического исследования любого уровня.

По рассматриваемой проблеме имеются историографические работы, написанные на основе общесоюзных и республиканских материалов. Среди них, прежде всего, следует выделить крупную монографию И. Е. Ворожейкина; С. Л. Сениявского [12], в которой обобщается накопленный советскими учеными опыт изучения истории рабочего класса СССР по основным его проблемам. Авторы показывают, что расширилась источниковедческая база исследований по рабочему классу, широкое распространение получили социологические исследования, которые позволяют получить дополнительный материал по освещению ряда аспектов процесса формирования рабочих и роста их трудовой и общественной активности. Они обращают внимание историков на необходимость комплексного изучения перемен, которые произошли в рабочем классе, в его социальном, культурно-техническом облике в связи с изменением характера труда, возрастанием роли партийного руководства производственной деятельностью трудящихся. Ценность этой работы в том, что она дает конкретное представление о проделанной работе по истории советского рабочего класса, об имеющихся в этом процессе достижениях и нерешенных задачах.

Рабочий класс Украины — один из наиболее крупных отрядов среди рабочих страны. Его партийные организации в годы восьмой пятилетки насчитывали в своих рядах около 1 млн. коммунистов [8, с. 51]. Обобщение проделанной украинскими историками работы по освещению роли Компартии Украины в совершенствовании партийного руководства промышленностью содержится в историографической монографии Я. С. Калакуры [13]. В шестом разделе монографии он рассматривает работы о деятельности партийных организаций по подготовке рабочих кадров и повышению их культурно-технического уровня. При этом он указывает, что ряд авторов несколько сужает понятие «культурно-технический уровень рабочих» и сводит его к повышению общеобразовательного и квалификационного их уровня. Он обращает внимание исследователей на необходимость более полного освещения форм и методов партийной работы, связанной с подготовкой кадров, на расширение хронологических и территориальных границ при написании работ, на выработку выводов и практических рекомендаций, которые могут быть использованы в практической деятельности партийных организаций сегодня. Ценность данной работы состоит в том, что в ней определены

пути дальнейшего исследования этих проблем, подчеркнута необходимость повышения научного уровня публикаций. Дана ориентация на разработку еще мало освещенных в украинской историко-партийной литературе вопросов.

По рассматриваемой проблеме имеются и историографические статьи [16; 29; 19], в которых раскрываются лишь отдельные вопросы этой большой и многогранной работы партии по руководству рабочим классом.

Как видим, историками республики проделана значительная работа по освещению организующей и руководящей роли партийных организаций в деле обеспечения промышленности рабочими кадрами. За 1966—1970 гг. в республике издано свыше 150 историко-партийных работ, опубликован ряд статей в различных сборниках, в которых выделены периоды становления и развития рабочего класса УССР, раскрыты особенности форм и методов работы партийных организаций по подготовке квалифицированных рабочих на производстве, подчеркнута увеличение удельного веса подготовки кадров через систему профессионально-технического образования.

Коммунистическая партия постоянно заботится о создании благоприятных возможностей не только для удовлетворения материально-бытовых потребностей рабочих, но и для повышения их уровня образованности, квалификации, общей культуры, нравственности. Освещая эти проблемы, историки в том или ином плане показывают также и их взаимосвязь с повышением профессионального и технического уровня рабочих. Все эти вопросы нашли определенное отражение и в историко-партийной литературе.

Роль рабочего класса в создании материально-технической базы коммунизма получила многоплановое освещение на Всесоюзной научной конференции в Донецке (апрель 1972 г.), где был раскрыт его вклад в развитие промышленности страны в целом и по отдельным республикам [22]. На конференции отмечалось, что забота Коммунистической партии о создании современной многоотраслевой материально-технической базы развитого социализма, внедрении достижений научно-технического прогресса, обеспечении производства высококвалифицированными кадрами создает реальные предпосылки для еще более быстрого роста общественного производства, повышения производительности труда.

Опыт работы партийных организаций предприятий Украины по развитию трудовой активности рабочих раскрывается в монографии В. И. Полуреца [17], где достаточно подробно исследуется деятельность партийных организаций по внедрению в производство передового опыта и его влияние на повышение квалификации рабочих. Автор делает вывод, что научно-технический прогресс выдвигает задачу значительного расширения общеобразовательной и профессиональной подготовки квалифицированных кадров, совершенствования используемых форм и методов руководства ими со стороны партийных организаций.

Определенный интерес представляет монография П. С. Федорчака, в которой на довольно большом материале обобщается опыт партийных организаций Украины по внедрению и усовершенствованию новой техники и в связи с этим повышению квалификации рабочих, развитию их трудовой активности. Федорчак обосновал вывод о том, что именно усиление внимания партийных организаций к вопросам подготовки и воспитания рабочих обеспечило рост производительности труда и успешное выполнение заданий пятилетки в тяжелой индустрии.

Большим вкладом в разработку темы о рабочем классе Украины явилась монография В. А. Романцова [18]. Из широкого круга вопросов в ней наиболее полно освещены тенденции развития рабочего класса, источники пополнения, показан рост его профессионального мастерства. Автор показывает, как развитие народного хозяйства выдвигает новые требования к профессиональной подготовке рабочих и делает правильный вывод о том, что технический прогресс обуславливает дальнейшее совершенствование системы подготовки кадров. Л. А. Черченко раскрывает роль партийных организаций Украины в повышении общеобразовательного уровня рабочих [27].

Все эти авторы справедливо отмечают, что большие и сложные задачи по применению новой техники и технологии, росту квалификации рабочих, внедрению передового опыта успешно решались благодаря активной деятельности партийных организаций, их умению своевременно провести необходимую организаторскую работу и тем самым обеспечить достижение поставленной перед трудовыми коллективами цели.

Направляя продвижение советского общества вперед, партия уделяет большое внимание подготовке достойного пополнения рабочего класса. Оно происходит как путем подготовки рабочих непосредственно на производстве, где обучалось до 70% в годы восьмой пятилетки, так и в системе профессионально-технического образования, удельный вес которой из года в год возрастал. Эти вопросы, естественно, нашли свое отражение в историко-партийной литературе республики.

Обобщению опыта партийного руководства подготовкой кадров непосредственно на предприятиях посвящено немало статей в различных сборниках (статьи Л. Н. Черченко, А. П. Сидоренко, И. А. Ступак и др.) [27, 25].

Здесь рассматриваются отдельные вопросы этого многогранного процесса на материалах ряда партийных организаций наиболее крупных промышленных районов Донбасса, Харькова, Приднепровья. Роль парткомов в повышении квалификации трудящихся в условиях научно-технического прогресса на предприятиях Донбасса раскрывают П. А. Сидоренко, И. А. Ступак.

Но в большинстве статей отражен лишь положительный опыт в работе партийных организаций, не отмечены недостатки и пути их преодоления, недостаточно показаны результаты партийной работы. В некоторых из них имеют место описательность, отсутствие научных обобщений.

Многие вопросы, связанные с подготовкой рабочих кадров, нашли свое отражение в брошюрах партийных и советских работников [10]. Они содержат изложение передового опыта отдельных партийных организаций, освещение конкретной живой работы первичных парторганизаций и отдельных коммунистов предприятий по подготовке и воспитанию квалифицированных рабочих кадров и являются весомым вкладом в освещение истории парторганизаций промышленности.

Оценка эффективности форм и методов профессиональной подготовки молодых рабочих как на производстве, так и в сети профтехобразования, содержится в публикациях представителей экономической науки. Их исследования ценны тем, что содержат богатый статистический материал, раскрывают экономическую эффективность использования отдельных форм подготовки рабочих [11]. Это помогает понять сущность экономической политики партии на современном этапе, оценить проделанную работу с точки зрения технико-экономической целесообразности.

Однако, пока нет ни одной историографической публикации, которая бы давала цельное представление о проделанной историками работе по освещению деятельности партии в рассматриваемый период в деле подготовки и повышения квалификации рабочих кадров. Ряд монографий освещает эти вопросы лишь частично и поэтому опыт лучших партийных организаций понастоящему не обобщен. Деятельность партийных организаций Сумской, Крымской, Полтавской и ряда других областей раскрыта недостаточно. Еще мало в изданных работах содержится практических рекомендаций, которые можно было бы использовать в работе парткомов сегодня.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 апреля 1969 г. «О мерах по дальнейшему улучшению подготовки квалифицированных рабочих в учебных заведениях системы профессионально-технического образования» [9, с. 309] определило задачи партийных организаций, направленные на совершенствование системы профтехобразования.

Проделанная коммунистами работа по выполнению решений партии получила определенное освещение в литературе. В монографии Г. И. Терещенко [25] на обширном архивном и статистическом материале раскрывается роль системы профессионально-технического образования и подготовки ра-

бочих кадров за период 1940—1970 гг. Оно довольно подробно показывает деятельность партийных организаций Юга Украины по укреплению учебно-материальной базы профтехучилищ, обеспечение их инженерно-педагогическими кадрами, освещает формы работы по совершенствованию учебно-воспитательного процесса. Ценным является то, что в монографии значительное место уделено показу путей преодоления трудностей, которые встречались в этот период. Книга содержит историографический раздел. Это одна из немногих крупных работ, изданных за последние годы, по освещению организаторской деятельности партии в развитии профессионально-технического образования, где нашла свое отражение перестройка системы профтехобразования после вышеназванного постановления ЦК КПСС.

В 60-е годы возросла роль системы профтехобразования в подготовке кадров для промышленности. Партийные организации стали больше уделять внимания и оказывать практической помощи областным управлениям профессионально-технического образования в комплектовании училищ педагогическими кадрами, опытными производственниками на должности мастеров производственного обучения. Благодаря заботе партийных организаций улучшилась учебно-материальная база профессионально-технических училищ.

Существенно повысились требования к профессиональной подготовке рабочих в связи с внедрением в производство достижений научно-технического прогресса. Поэтому среди выпускников училищ возрос удельный вес рабочих новых профессий, требующих более высокого уровня общего и специального образования [15, с. 437]. Улучшилась теоретическая подготовка выпускников, особенно на базе десятилетки.

Эти процессы нашли свое отражение в статьях Ю. М. Томина [26], В. П. Мороховского [14] и других авторов. Они осветили деятельность партийных организаций Украины по расширению учебно-материальной базы училищ, подготовке инженерно-педагогических кадров, совершенствованию учебно-воспитательной работы среди учащихся. Анализ показывает, что круг изучаемых вопросов расширился, полнее стала источниковедческая база, возрос уровень выводов и обобщений.

Но приходится констатировать, что публикаций, отражающих опыт партийной работы в системе профтехобразования в годы восьмой пятилетки — мало. Ряд вопросов партийного руководства развитием профессионально-технического образования молодежи еще не исследован. Так, не обобщен опыт по перестройке профтехобразования на трех-четырёхлетний срок подготовки квалифицированных рабочих со средним образованием на основе постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 апреля 1969 г. Слабо отражена работа по воспитанию молодежи в учебных заведениях профтехобразования и ее адаптации в трудовых коллективах; освещение вопросов профориентации на систему профессионально-технического образования в средних школах только намечено.

По существу 60-е годы явились периодом накопления историко-партийного материала, отработкой методики изучения проблемы, что позволяет сегодня создавать обобщающие работы, которые бы обогатили практику деятельности партийных организаций профтехобразования новыми выводами и предложениями, имеющими практическое применение.

В частности, сегодня, по существу, не вызывает споров вопрос, где готовить рабочие кадры: на предприятии или только в системе профтехобразования. Народное хозяйство требует различного уровня подготовки кадров, поэтому и то и другое направления сохраняются, но каждое из них требует совершенствования, поиска наиболее оптимальных форм, четкого разделения, по каким специальностям следует готовить квалифицированные кадры профтехобразованию и по каким на производстве.

Это требует дальнейшей разработки данной проблемы представителями общественных наук, что позволит выполнить задачу, поставленную XXV съездом КПСС, на котором подчеркивалось, что «партия и государство нуждаются в исследованиях проблем, связанных прежде всего со всесторонним развитием производства и управления производством, в рекомендациях, дающих возможность существенно повысить его эффективность» [3, с. 72].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 9. — М.: Политиздат, 1972. 3. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. 4. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. — М.: Политиздат, 1979. 5. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 2. — М.: Политиздат, 1973. 6. Деятельность партийных организаций по созданию материально-технической базы коммунизма. — М., 1970; Партия и рабочий класс в условиях строительства социализма и коммунизма и его международное значение. — М., 1973; Исторический опыт КПСС в строительстве социализма и коммунизма и его международное значение. — М., 1974. 7. Нариси історії Комуністичної партії України. — К.: Політвидав України, 1977; Історія робітничого класу Української РСР. В 2-х т. — К., 1967; Історія Української РСР. — К.: Наук. думка, 1978. 8. Боевой отряд КПСС. К 60-летию I съезда Компартии Украины. — Киев: Политиздат Украины, 1978. 9. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 7. — М., 1970. 10. Ботвин О. П. Партійні організації і економічна реформа. — К., 1967; Мужичський О. Довіря, ініціатива, відповідальність. — Харків, 1971.; Руденко І. По-ленінському виховувати кадри. — К., 1970.; Якубов А. Партія і масові організації трудящих. — К.: Політвидав України, 1972. 11. Батишев С. Я. Формирование квалифицированных рабочих кадров в СССР. — М.: Экономика, 1971; Процирук Г. П. Комуністичне будівництво і кадри. — К.: Наук. думка, 1968; Рудой П. Є. Економічна реформа і використання робочої сили в промисловості. — К., 1971. 12. Ворожейкин И. Е., Сенявский С. Л. Рабочий класс — ведущая сила советского общества. — М., 1977. 13. Калакурса Я. С. Комуністична партія України в боротьбі за розв'язання завдань будівництва комунізму. Історіографічний нарис. — К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1976. 14. Морозовський В. П. Турбота партії про підготовку кваліфікованих кадрів робітничого класу через систему профтехосвіти (1966—1970 рр.). — Наукові праці з історії КПРС, вип. 73. — К.: Вид-во Київ. ун-ту. 15. Народное хозяйство Украинской ССР. Стат. сб. — К., 1970. 16. Поздняков К. Л., Остапенко И. М. Историография деятельности КПСС по коммунистическому воспитанию рабочих-металлургов Украины в период развитого социализма. — Науч. труды по истории КПСС, вып. 74. — К.: Изд-во Киев. ун-та, 1975. 17. Полурез В. И. Деятельность КПСС по повышению эффективности промышленного производства в условиях развитого социализма. На материалах Украинской ССР. — К.: Изд-во Киев. ун-та. 1974. 18. Романцов В. О. Робітничий клас Української РСР. 1946—1970 рр. — К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1972. 19. Романцов В. О. До питання вивчення історії робітничого класу України у післявоєнні роки. — УІЖ, 1969, № 4. 20. Рабочий класс СССР и его ведущая роль в строительстве коммунизма. — М.: Наука, 1975. 21. Рабочий класс развитого социалистического общества. — М.: Мысль, 1974. 22. Рабочий класс и индустриальное развитие СССР. — М., 1978. 23. Сидоренко А. П., Ступак И. А. Партийные организации Донбасса в борьбе за ускорение научно-технического прогресса в черной металлургии в 1966—1970 гг. — Наукові праці з історії КПРС, вип. 74. — К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1975. 24. Сенявский С. Л., Телпуховский В. Б. Рабочий класса СССР (1938—1965 гг.). — М., 1971. 25. Терещенко Г. І. Організаторська діяльність Комуністичної партії по підготовці робітничих кадрів на Україні. — К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1974. 26. Толін Ю. М. Керівництво парторганізації України діяльністю комсомолу по комуністичному вихованню учнів профтехучилищ 1966—1971 рр. — Наук. праці з історії КПРС, вип. 70. — К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1974. 27. Черченко Л. А. Партійні організації промислових підприємств України на чолі підвищення загальноосвітнього рівня робітничої молоді (1966, 1970 рр.). — Наукові праці з історії КПРС, вип. 79. — К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1975. 28. Федорчук П. С. Шляхом трудових подвигів (Комуністична партія України — організатор боротьби за виконання завдань у галузі важкої промисловості. 1953—1971 рр. — Львів: Вид-во Львів. ун-ту, 1974. 29. Худяк Р. А.

З. И. ГРИЦЕНКО

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА РАЦИОНАЛЬНЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ УССР (1965—1975 гг.)

Рациональное использование природных ресурсов — одно из важнейших условий развития сельского хозяйства. К. Маркс и Ф. Энгельс придавали большое значение бережному отношению к природе [1, т. 25, ч. 2, с. 337]. В. И. Ленин разработал теоретические и практические основы социалистического природопользования [2, т. 5, с. 103—104; т. 43, с. 174].

КПСС, руководствуясь ленинскими идеями, рассматривает проблему сохранения природной среды и приумножения ее богатств как важную составную часть политики экономического и социального развития. Важным шагом по совершенствованию уже проверенных и развитию новых форм и методов партийного руководства рациональным природопользованием в сельском хозяйстве были годы 8-й и 9-й пятилеток. Аграрная политика партии в эти годы была направлена на интенсивное развитие колхозно-совхозного производства. Вместе с тем КПСС исходила из того, что сельскому хозяйству принадлежит уникальная роль в решении ряда экологических проблем, сохранении и приумножении окружающей среды и природных ресурсов. Важнейшим направлением деятельности партии было правильное научно обоснованное сочетание всего комплекса работ, направленных на дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства, с заботой о сохранении природы, приумножении ее богатства.

Изучение опыта партийного руководства рациональным использованием природных ресурсов является одним из главных направлений в исследовании аграрной политики партии. Актуальность изучения данной проблемы возрастает в связи с новыми задачами, поставленными перед историко-партийной наукой XXV съездом КПСС [3, с. 73]. Вместе с тем, съезд указал, что к «сельскому хозяйству мы, строители коммунизма, должны подходить и еще под одним углом зрения — охраны окружающей среды» [3, с. 53]. Вопросы бережного отношения к природным ресурсам, рационального их использования нашли свое отражение в Конституции СССР [4, ст. 18, с. 11].

Особая важность проблемы охраны и рационального использования природных ресурсов заставляет исследователей различных отраслей знаний вносить свой вклад в ее изучение. Во многих книгах, статьях показана особенность взаимодействия общества и природы в условиях современной научно-технической революции, раскрыта коренная противоположность отношения человек — природа в социалистическом и капиталистическом обществе [9; 37; 38], представлены философско-теоретические обоснования рационального природопользования [7; 32; 33], освещены важность проблемы охраны и рационального использования природных ресурсов для сельскохозяйственного производства [26; 30; 31], правовые проблемы социалистического природопользования [27].

Цель данной статьи состоит в том, чтобы показать, как историко-партийная литература раскрывает проблему партийного руководства рациональным природопользованием в сельском хозяйстве на материалах деятельности Компартии Украины в годы 8-й и 9-й пятилеток.

Основными направлениями сельскохозяйственной экологии, которые учитывали партийные организации республики в своей деятельности, направленной на охрану и рациональное использование окружающей среды в сельской местности, являются забота об охране и разумном использовании земли как

основе производства. В условиях ускорения научно-технического прогресса немало экологических проблем несет химизация, мелиорация, строительство крупных животноводческих комплексов.

Историографии деятельности Компартии Украины по развитию сельского хозяйства в условиях развитого социализма посвящены работы Я. С. Калакуры [17; 18]. Однако автор касается наиболее общих вопросов аграрной политики партии, раскрываемых в трудах советских историков, и не затрагивает проблем партийного руководства рациональным использованием природных ресурсов.

Важной методологической и источниковой базой научных исследований аграрной политики партии являются труды руководящих партийных и государственных деятелей [5; 6]. Значение этих работ состоит в том, что в них получили дальнейшее развитие ленинские идеи рационального использования природных ресурсов.

Многогранная деятельность Коммунистической партии по развитию сельского хозяйства в масштабах СССР и на Украине раскрывается в фундаментальных трудах, обобщающих опыт партии за все годы Советской власти [28; 34]. Заслуживают внимания и очерки истории областных партийных организаций республики. Важную роль в разработке вопросов партийного руководства сельским хозяйством играют исследования об историческом значении мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС [22]. В этих работах дается всесторонний анализ аграрной политики партии в условиях развитого социализма, содержится большой конкретно-исторический материал. В то же время здесь раскрываются лишь общие черты курса аграрной политики партии, направленного на рациональное природопользование, охрану земли.

Составной частью историографии являются работы руководящих работников местных парторганизаций, освещающие практическую деятельность областных и районных комитетов партии, первичных партийных организаций колхозов и совхозов по осуществлению задач, выдвигаемых сельскохозяйственной экологией. Эти задачи рассматриваются в связи с борьбой за повышение культуры земледелия, а не как самостоятельный аспект в деятельности партийных организаций [19; 36].

Вопросы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в сельском хозяйстве изучаются интенсивно, хотя пока, в основном, в статьях и брошюрах. В ряде работ обобщаются актуальность современных экологических проблем, взаимоотношения общества и природы раскрываются не только как естественно-научная, технико-экономическая и организационно-практическая, но прежде всего как социальная проблема [10; 21; 39], должное внимание уделяется деятельности КПСС по совершенствованию законодательства по социалистическому природопользованию [12]. Авторы убедительно показывают, что деятельность партии по обеспечению экологической обоснованности использования природных ресурсов столь же важна, как и по достижению максимального производственного эффекта [21; 25; 39].

Поскольку экологические проблемы имеют все возрастающее значение для сельскохозяйственного производства, исследователи все больше внимания уделяют вопросам партийного руководства рациональным использованием природных ресурсов в сельском хозяйстве. Определенным вкладом в разработку данной проблемы стала монография И. Г. Тупикова «Партийные организации Украины в борьбе за повышение эффективности колхозного производства (1965—1975 гг.)» [35]. Автор показывает два основных направления в деятельности по рациональному использованию земли: бережное обращение с землей, повышение ее плодородия и уменьшение отвoda пахотных земель под застройки, дороги и другие хозяйственные нужды. В монографии обобщается опыт Змиевского райкома Компартии Украины Харьковской области по организации рационального использования земли [там же].

Одним из важных направлений в историографии борьбы за охрану земли является освещение деятельности республиканской партийной организации по защите почв от ветровой и водной эрозии. В раскрытии данных

вопросов, а также в изучении опыта партии по руководству всем делом охраны природы и ее рациональным использованием сделаны лишь первые шаги. В литературе 60-х годов обращается внимание на крайне неудовлетворительную работу по охране почв. Так, к началу 1964 г. противоэрозийные меры были проведены лишь на 11% всей площади эродированных земель [8, с. 24], недостаточное внимание уделялось полезным лесонасаждениям [13, с. 24]. Поэтому правомерно ставится вопрос о необходимости создания единого органа в масштабах республики по охране и рациональному использованию природных ресурсов [8, с. 31].

Заслуживает внимания статья В. А. Лысенко, в которой обобщается опыт партийных организаций по осуществлению мероприятий ЦК Компартии Украины и Совета Министров республики по защите почв от ветровой эрозии. Автор приводит данные об увеличении государственных капиталовложений на эти цели, раскрывает опыт природоохранной работы в Борщевском районе Тернопольской области, одобренный Президиумом Верховного Совета УССР [23, с. 53, 54]. Поскольку площади сельскохозяйственных угодий в республике с каждым годом сокращаются (за 1960—1975 гг. они уменьшились на 948,5 тыс. га) [24, с. 8], особенно важным является раскрытие некоторых сторон деятельности партийной организации республики в борьбе за экономное расходование земель на несельскохозяйственные цели. Всемерной поддержки заслуживают публикации, посвященные этой проблеме [23; 24].

Положительные результаты осуществления генеральной схемы противоэрозийных работ в республике показаны в статье Ю. С. Шемшученко. Он отметил, что за 1967—1971 гг. на малопродуктивных землях посажено защитных лесонасаждений на площади более 200 тыс. га, полезационных лесополос — 50 тыс. га, залужено около 600 тыс. га эродированных почв [40, с. 80]. Автор подчеркивает необходимость совершенствования планирования на всех уровнях природоохранной деятельности [40, с. 83].

В комплексе мер по охране земли большое значение имеет рекультивация. Опыт партийного руководства такими методами рекультивации, как озеленение терриконов шахтных угольных разработок, снятие ценного плодородного слоя с площадей, которые отводятся под промышленные разработки в Донбассе, освещен в статье В. А. Висящева и М. С. Казаковой. Эта работа является практически первой попыткой исследовать организаторскую деятельность КПСС по охране природы. Авторы затрагивают и некоторые вопросы партийного руководства широким движением за рациональное использование земли, развернувшегося по инициативе партийных групп Иванопольского сельского и Красноторского поселкового Советов депутатов трудящихся Донецкой области [11].

Последнее время появляются работы, раскрывающие деятельность отдельных партийных организаций по рациональному использованию земли. Примером может служить брошюра В. И. Желибы, который обобщил опыт Черниговской областной партийной организации [15]. Заслуживает поддержки попытка В. И. Желибы раскрыть прежде всего борьбу областной партийной организации за повышение плодородия почв, сохранение земельных ресурсов, восстановление и вовлечение их в хозяйственный оборот, предупреждение развития эрозии почв. Положительное значение имеет обобщение автором опыта партийного руководства широким социалистическим соревнованием колхозов и совхозов за звание «Хозяйство высокой культуры земледелия». Вместе с тем, следует отметить, что автор, приводя интересные факты, не делает выводов и обобщений, без которых снижается ценность публикации [15].

Определенный вклад в историографию проблемы вносят кандидатские диссертации. Так, в диссертации К. Е. Есенбекова анализируется деятельность Казахстанской партийной организации по охране окружающей среды и рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов в 1959—1970 гг. Должное внимание в исследовании уделяется деятельности Компартии Казахстана по использованию почвозащитной системы земледелия, разработанной под руководством академика А. И. Бараева, позволившей

приостановить эрозию почв в районах массового освоения целинных земель [14]. М. С. Казакова на примере парторганизаций Донбасса обобщает организаторскую и массово-политическую деятельность Компартии Украины по улучшению использования земель, по охране и восстановлению земельного фонда этого района республики, раскрывает вопросы партийного руководства движением общественности и молодежи шахтерского края за охрану природы и рациональное использование ее ресурсов [16].

Экологические проблемы органически связаны с социальными, политическими и идеологическими противоречиями современного мира. Поэтому разработка проблемы партийного руководства рациональным использованием природных ресурсов в сельском хозяйстве не может быть плодотворной без разоблачения основных буржуазных концепций взаимоотношения общества и природы. Именно этому вопросу в современной литературе отводится значительное место. Исследователи разоблачают методологическую несостоятельность буржуазных экологических концепций, попытку западных идеологов игнорировать тот факт, что взаимоотношения общества и природы развиваются в определенных социальных условиях и всецело зависят от них [29]. Должное место в литературе занимает разоблачение идеологической направленности буржуазных экологических воззрений. Авторы дают решительный отпор фальсификаторам политики КПСС и Советского государства в области охраны природы, пытающимся с позиций антикоммунизма оправдать капиталистические методы эксплуатации природных ресурсов, доказать, будто социалистическое общество в такой же мере разрушает окружающую среду, как и капиталистическое [20].

Подводя итоги, следует отметить, что в историко-партийной литературе начали исследоваться некоторые экологические аспекты аграрной политики партии. Все большее внимание в ней уделяется заботе партийных организаций о земле — главному и незаменимому средстве производства в сельском хозяйстве. Вместе с тем вопросы партийного руководства осуществлением мер по охране природы в условиях дальнейшей химизации, мелиорации сельскохозяйственного производства, в связи со строительством крупных животноводческих комплексов еще не нашли своего должного освещения.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXV съезда КПСС.—М.: Политиздат, 1977.—256 с. 4. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических республик.—М.: Политиздат, 1977.—62 с. 5. Брежнев Л. И. Вопросы аграрной политики КПСС и освоение целинных земель Казахстана. Речи и доклады.—М.: Политиздат, 1974.—423 с. 6. Щербицкий В. В. Избранные речи и статьи.—М.: Политиздат, 1978.—624 с. 7. Анухин В. А. Основы природопользования. Теоретический аспект.—М.: Мысль, 1978.—293 с. 8. Воиновский М. Беречь и приумножать богатства природы.—Коммунист Украины, 1966, № 8, с. 22—31. 9. Волков Г. «Экологический кризис» и социалистическое природопользование.—Коммунист, 1976, № 12, с. 32—43. 10. Виноградов А. Технический прогресс и защита биосферы.—Коммунист, 1973, № 11, с. 58—67. 11. Вислицев В. А., Казакова М. С. Деятельность КПСС по организации охраны и рационального использования природных ресурсов.—Вопр. истории КПСС, 1974, № 10, с. 42—54. 12. Герасимов И., Будыко М. Актуальные проблемы взаимодействия человека и природы.—Коммунист, 1974, № 10, с. 79—91. 13. Дорошенко П. О разработке научных систем ведения сельского хозяйства.—Коммунист Украины, 1966, № 1, с. 20—27. 14. Есенбеков К. Е. Деятельность Коммунистической партии по охране окружающей среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов (1959—1970 гг.). Автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. ист. наук.—Алма-Ата, 1978.—25 с. 15. Желиба В. И. Забота о земле — партийное дело.—М.: Колос, 1978.—86 с. 16. Казакова М. С. Деятельность Коммунистической партии по охране и рациональному использованию природных богатств Донбасса в годы 8-й пятилетки (1966—1970 гг.). Автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. ист. наук.—Днепропетровск, 1979.—23 с. 17. Калякура Я. С. Комуністична партія України в боротьбі за розв'язання

завдань будівництва комунізму історіографічний нарис. — К.: Вища школа, 1976. — 207 с. 18. *Калакура Я. С.* Радянська історіографія боротьби КП України за інтенсифікацію сільського господарства (1959—1975 рр.). — В кн.: Наукові праці з історії КНРС, вип. 81. — К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1976, с. 14—26. 19. *Качур В. З.* У вищій клас господарювання. З досвіду роботи парторганізації Бершадського району Вінницької області по впровадженню високої культури землеробства. — К.: Політвидав України, 1968. — 79 с. 20. *Косолапов В. В., Жилин Б. В., Королько В.* и др. Социально-политические проблемы НТР и идеологическая борьба. — К.: Политиздат Украины, 1978. — 367 с. 21. *Кравченко И.* Социальные проблемы экологии. — Политическое самообразование, 1978, № 2, с. 65—73. 22. Курсом мартовского Плenums. — М.: Политиздат, 1975. — 527 с. 23. *Лысенко В. А.* Охрана природы — наше кровное дело. — Коммунист Украины, 1969, № 1, с. 52—61. 24. *Маракулін П. П.* Ефективність використання землі. — К.: Урожай, 1978. — 80 с. 25. *Мельников Н.* Рациональное использование природных ресурсов. — Коммунист, 1973, № 15, с. 78—90. 26. *Митрюшкин К. П., Шапошников Л. К.* Прогресс и природа. — М.: Лесная промышленность, 1978. — 312 с. 27. *Мунтян В. Л.* Правові проблеми раціонального природокористування. — К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1973. — 181 с. 28. Очерки истории Коммунистической партии Украины. — К.: Политиздат Украины, 1977. — 814 с. 29. *Павельев А. А.* Социальный оптимизм и экологический пессимизм. (Критика современных буржуазных концепций о взаимодействии общества и природы). — М.: Мысль, 1977. — 92 с. 30. Природа України та її охорона. — К.: Політвидав України, 1975. — 302 с. 31. *Соколовский В., Игнатьев Е., Константинов П.* Сельскохозяйственное производство и охрана природы. — Экономика сельского хозяйства, 1976, № 3, с. 48—54. 32. *Тарасенко М. Ф.* Філософські аспекти відношення людина—природа. — К.: Наук. думка, 1975. — 115 с. 33. *Тарасенко Н. Ф.* Социально-философские аспекты взаимоотношения человека и природной среды. — Коммунист Украины, 1979, № 9, с. 34—41. 34. *Трапезников С. П.* Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос, т. 2. — М.: Мысль, 1976. — 645 с. 35. *Тушиков И. Г.* Партийные организации Украины в борьбе за повышение эффективности колхозного производства (1965—1975 гг.). — Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те, — 151 с. 36. *Уманец Н. В.* Хозяйствованию на земле — высокую культуру. — Коммунист Украины, 1978, № 9, с. 53—62. 37. *Федоров Е. К.* Взаимодействие общества и природы. — Л.: Гидрометеиздат, 1972. — 88 с. 38. *Федоров Е. К.* Экологический кризис и социальный прогресс. — Л.: Гидрометеиздат, 1977. — 176 с. 39. *Федоров Е.* Актуальные проблемы взаимодействия общества и природной среды. — Коммунист, 1972, № 14, с. 70—81. 40. *Шемшученко Ю. С.* Збота о природе — наше кровное дело. — Коммунист Украины, 1972, № 7, с. 79—88.

Поступила в редколлегию 20.01.80.

Л. Н. ПЛИСКО

РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ В КОММУНИСТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ. 1966 — 1978 гг.

(К вопросу историографии проблемы)

Коммунистическая партия постоянно уделяет большое внимание вопросам коммунистического воспитания, сознательного участия советских людей в строительстве коммунистического общества. «Развитие сознания масс, — подчеркивал В. И. Ленин, — остается, как и всегда, базой и главным содержанием всей нашей работы» [1, т. 13, с. 376]. Важное место в системе идеологической деятельности партии занимают средства массовой информации и пропаганды — печать, радиовещание и телевидение. Использование партийными организациями этих средств в коммунистическом воспитании советских людей обогащает идеологическую работу партии, способствует совершен-

ствованию всей ее системы. На XXV съезде КПСС было отмечено, что за отчетный период еще более возросло воздействие печати, радио и телевидения на развитие экономики, науки и культуры, на всю общественную жизнь [3, с. 78].

В данной статье дается краткий обзор историко-партийной литературы, раскрывающей роль средств массовой информации и пропаганды в работе по коммунистическому воспитанию советских людей. Обзор ограничивается литературой, вышедшей после XXIII съезда партии, когда значительно возрос интерес исследователей к изучению опыта деятельности печати, радиовещания и телевидения по коммунистическому воспитанию.

Рассматривая процесс накопления историко-партийных знаний по данной проблеме, имеющуюся литературу можно сгруппировать не только по хронологическому принципу. При этом необходимо учитывать, что на XXIV съезде КПСС было дано марксистско-ленинское определение сущности взаимосвязи печати, радио и телевидения как составных компонентов системы средств массовой информации и пропаганды. «В большом и сложном деле формирования нового человека, — отмечал Л. И. Брежнев, — ...мошным инструментом партии являются средства массовой информации и пропаганды — газеты, журналы, телевидение, радио...» [2, с. 89]. Данное определение делает возможным и даже необходимым выделить из всей имеющейся по рассматриваемой проблеме литературы именно те работы, которые посвящены деятельности средств массовой информации и пропаганды как единой системы. Нам представляется возможным всю изданную литературу условно разделить на три группы.

Первую группу составляют сборники документов и материалов [4], в которых собраны важнейшие партийные решения, директивы; указания по различным вопросам деятельности партийной и советской печати, радио и телевидения, определяющие направления их развития и деятельности. Особо необходимо выделить сборник документов «В. И. Ленин, КПСС о печати» [там же]. В сборник включены статьи, письма, отдельные высказывания В. И. Ленина, резолюции съездов партии и конференций, решения пленумов, письма и указания Центрального Комитета КПСС. Многие документы посвящены освещению на страницах газет и журналов вопросов партийной, государственной и хозяйственной работы. В специальном разделе книги показана постоянная забота В. И. Ленина, партии о расширении массовой работы нашей печати, рабселькорского движения.

Вопросам партийного руководства средствами массовой информации и пропаганды посвящен сборник «О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении» [там же], в котором собраны важнейшие партийные решения по вопросам развития печати, радио и телевидения, усиления их роли в общественной жизни страны. Творческая разработка проблем деятельности средств массовой информации и пропаганды в партийных документах несомненно должна способствовать дальнейшему развитию научных исследований роли печати, радиовещания и телевидения в процессе коммунистического строительства.

Вторая группа — это литература, в которой исследуется деятельность средств массовой информации и пропаганды как единого целого в системе идеологической работы партии [13]. Особый интерес представляет монография Р. А. Сафарова [там же], в которой на обширном фактическом материале анализируется и обобщается деятельность средств массовой информации и пропаганды Узбекской ССР по коммунистическому воспитанию. Заслуживает внимания всесторонний анализ форм и методов, используемых редакциями при освещении вопросов коммунистического воспитания. Р. А. Сафаров показывает влияние общественного мнения на деятельность средств массовой информации и пропаганды, важную роль социологических исследований, проводимых редакциями для повышения действенности выступлений печати, радиовещания и телевидения. Заслуживает внимания и монография В. С. Хелемендика [там же]. Это одно из первых исследований, посвященных взаимодействию печати, радио и телевидения как составных компонентов единой системы средств массовой информации и пропаганды.

В монографии дано определение понятия «средства массовой информации и пропаганды», показана специфика деятельности печати, радио и телевидения.

Научный и практический интерес представляет целый ряд работ [11], подготовленных партийными работниками. Общим для них является стремление авторов охарактеризовать основные направления деятельности партийных организаций по руководству средствами массовой информации и пропаганды, проанализировать формы и методы партийного руководства печатью, радиовещанием и телевидением.

Немаловажное значение для объединения усилий исследователей, занимающихся изучением проблемы деятельности средств массовой информации и пропаганды по коммунистическому воспитанию, имеют научные конференции, симпозиумы, семинары. В 1975 г. в Москве состоялся международный симпозиум партийных и научных работников на тему: «Научные основы коммунистической пропаганды». По материалам симпозиума была издана работа [9], в которой рассматриваются актуальные вопросы теории и практики коммунистической пропаганды. Целый ряд этого сборника посвящен анализу роли печати, радиовещания и телевидения в воспитании нового человека.

В сборнике, изданном после проведения республиканской научно-практической конференции «Формы и методы партийного руководства средствами массовой информации и пропаганды», вошли выступления ответственных работников ЦК Компартии Украины, руководящих работников ряда областных, городских и районных партийных организаций. Особого внимания заслуживают разработанные конференцией рекомендации, направленные на совершенствование форм и методов партийного руководства средствами массовой информации и пропаганды, на дальнейшее повышение эффективности деятельности печати, радиовещания и телевидения.

В целом названные выше работы внесли большой вклад в научную разработку вопросов деятельности печати, радио, телевидения в исследование их роли в коммунистическом строительстве. Но, несмотря на значительное внимание исследователей к проблемам деятельности средств массовой информации и пропаганды, большинство авторов не ставит перед собой задачу проанализировать влияние публикаций, передач радиовещания и телевидения по отношению к отдельным социальным слоям развитого, социалистического общества, показать тесную связь и взаимодействие составных компонентов системы средств массовой информации и пропаганды в решении задач коммунистического воспитания.

В третью группу входит литература, посвященная исследованию деятельности печати, радио и телевидения как отдельных компонентов системы средств массовой информации и пропаганды. Наиболее интенсивно советскими историками разрабатывается проблема деятельности печати по коммунистическому воспитанию, о чем свидетельствуют многочисленные монографии, сборники статей, брошюры.

Наиболее значительна среди них работа А. А. Круглова «В. И. Ленин и становление советской прессы» [7], посвященная анализу многогранной деятельности В. И. Ленина как теоретика, организатора и руководителя советской печати, оказавшего огромное влияние на ее становление и развитие. Эту же тему разрабатывает и В. П. Смирнов [там же], который рассматривает проблемы партийного руководства на современном этапе. В книге нашло отражение дальнейшее совершенствование форм и методов партийного руководства печатью. Заслугой автора, на наш взгляд, является то, что он показал значение социологических исследований как метода научной постановки партийного руководства деятельностью печати. Наряду с обобщением опыта, накопленного партией по руководству печатью и проанализированного в вышеуказанных работах, появились издания, в которых показано обогащение этого опыта в ходе претворения в жизнь решений XXIV и XXV съездов КПСС. Поставив своей целью изучить значение партийно-советской печати в решении задач социалистического и коммунистического строительства, В. Г. Козлов, например [там же], делает попытку показать

и возрастающую роль радиовещания и телевидения в период развитого социализма, а также подчеркивает объективную необходимость усиления координации выступлений прессы, радио и телевидения.

Значительный интерес в историографии проблемы представляют издания, рассказывающие о деятельности печати по осуществлению задач коммунистического воспитания трудящихся. В книге К. Атамирзиева [7] обобщается большая организаторская работа партийных организаций Узбекистана по усилению руководства печатью, раскрывается возрастание ее роли в пропаганде марксистско-ленинской теории. Уделив большое внимание анализу деятельности партии по развитию печати в республике, укреплению ее материально-технической базы, автор указал на важное значение развития общественных начал и рабселькорского движения. В монографии В. Н. Ганичева [7] впервые делается попытка в комплексе исследовать вопросы теории и практики комсомольско-молодежной печати, большое внимание обращается на взаимоотношение печати и молодых читателей, детально анализируются особенности информации и пропаганды для юношества. Бесспорной заслугой автора является исследование основных направлений деятельности буржуазной прессы для молодежи в капиталистических странах.

Значительный вклад в исследование роли печати в коммунистическом воспитании молодежи внесла Т. А. Лобозева [7]. Автор исследует влияние печати на конкретную социально-демографическую группу развитого социалистического общества — студенчество, делает попытку углубленно проанализировать одно из важнейших направлений коммунистического воспитания — идейно-политическое и показать роль печати в решении этой задачи.

В меньшей степени исследована в историко-партийном плане деятельность по коммунистическому воспитанию других составных компонентов системы средств массовой информации и пропаганды, в частности радиовещания и телевидения. Авторы ряда работ [8] анализируют социальную роль телевидения и радио. Б. Фирсов, В. Обухов, А. Юровский предприняли попытку выявить специфические особенности телевидения, показать его основные задачи. В обстоятельной монографии В. Егорова раскрывается роль телевидения в единой системе идеологической работы партии. Автор на основании комплексного подхода исследует общие закономерности и тенденции развития телевидения в социалистическом обществе. Обращает внимание его стремление дифференцированно подойти к анализу роли телевидения по отношению к различным категориям населения, в частности к молодежи. Важным представляется обоснование автором необходимости взаимодействия печати, радиовещания и телевидения, а также анализ форм их координации и взаимодействия.

Определенный интерес представляет работа А. Московского [8], особенно ее специальный раздел, посвященный рассмотрению циклов передач по воспитанию молодежи на славных традициях прошлого и настоящего.

Отдельные вопросы, связанные с воздействием телевидения на аудиторию, рассматриваются в сборниках статей [14]. Ценный фактический материал помещен в сборнике «Телевидение и дети». Здесь представлены выступления ученых, работников телевидения, педагогов на 1-й Всесоюзной научной конференции по вопросам воспитательного воздействия телевидения на детей, проведенной в Москве 24—27 февраля 1973 г. В материалах, помещенных в сборнике, рассматриваются вопросы использования телевидения в идейно-политическом воспитании учащихся, в нравственном воспитании детей в семье, а также участие телевидения в профориентационной работе со школьниками. Этот сборник является первой попыткой в советской литературе проанализировать и обобщить роль телевидения в коммунистическом воспитании подрастающего поколения.

Несомненный вклад в разработку проблемы внесли партийные и научные работники Украины. Так, в работе А. Пащенко [11] на материалах Днепропетровской партийной организации раскрываются формы и методы руководства печатью, радиовещанием и телевидением со стороны партийных комитетов. Автор подчеркивает, что успешное выполнение средствами массовой информации воспитательных функций во многом зависит от умелой

работы партийных организаций по подбору, расстановке и воспитанию кадров, от борьбы редакций за действенность выступлений, от постоянного творческого поиска журналистов. Наиболее интенсивно анализируется украинскими исследователями роль печати в системе воспитательной деятельности партии. В работах И. Маковийчука [7], И. Валько, С. П. Качура [5] исследована деятельность многочисленных периодических изданий Украинской ССР по воспитанию трудящихся на примере жизни и деятельности В. И. Ленина, в духе социалистического интернационализма, дружбы народов СССР; раскрывается роль прессы в формировании марксистско-ленинского мировоззрения и коммунистического отношения к труду. Претворение в жизнь ленинских принципов деятельности печати, анализ основных ее общественных функций нашли отражение в книге И. Велигуры [6]. Автор на основании партийных документов, многочисленных газетных публикаций показывает роль печати как важного средства партийной пропаганды, как активного агитатора и организатора трудящихся масс в решении задач коммунистического строительства.

Анализ литературы свидетельствует, что всестороннее изучение проблем деятельности средств массовой информации и пропаганды по коммунистическому воспитанию является одним из важнейших направлений советской исторической науки. Центральное место в изданиях занимают работы, раскрывающие руководящую и направляющую роль Коммунистической партии в деятельности средств массовой информации и пропаганды. Несмотря на большой вклад исследователей в разработку этого вопроса, роль печати, радиовещания и телевидения в воспитательной работе изучена еще недостаточно. Некоторые проблемы требуют дальнейшей разработки. Так, только начато изучение деятельности партийных комитетов и партийных организаций по координации работы печати, радиовещания и телевидения в решении задач коммунистического воспитания. На наш взгляд, недостаточно исследованы основные направления, по которым осуществляется взаимодействие печати, радио и телевидения. Л. И. Брежнев отметил, что в осуществлении комплексного подхода ко всей воспитательной работе важную роль играет учет особенностей различных групп населения [3, с. 100]. Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР в Приветствии Всесоюзному съезду учителей указали на необходимость уделять еще больше внимания со стороны партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, трудовых коллективов подрастающему поколению, «ибо работа об обучении и воспитании детей и молодежи — это забота о завтрашнем дне нашей любимой Родины» [12]. Незначительное количество статей из опыта деятельности печати, радиовещания и телевидения в названных сборниках, а также вышеуказанная работа Т. А. Лобозовой не раскрывают, естественно, в полном объеме все содержание многогранной деятельности средств массовой информации и пропаганды по коммунистическому воспитанию молодежи. Между тем, изучение этой проблемы заслуживает особого внимания исследователей.

Дальнейшее изучение проблемы деятельности средств массовой информации и пропаганды по коммунистическому воспитанию в условиях развитого социалистического общества будет способствовать дальнейшему повышению эффективности и качества всей работы печати, радиовещания и телевидения как важнейшего звена в системе идеологического воздействия партии.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXIV съезда Коммунистической партии Советского Союза. — М.: Политиздат, 1971. — 320 с. 3. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1978. — 256 с. 4. О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении. Сб. документов и материалов. — М.: Мысль, 1972. — 635 с. 5. Валько И. Роль преси у вихованні свідомого будівника комунізму. — К.: Політвидав України, 1976. — 85 с. 6. Качур С. П. Радянська преса як засіб інтернаціонального виховання трудящих. — К.: Наук. думка, 1978. — 174 с. 7. Велигура І. Джерела сили радянської преси. — К.: Політвидав України, 1976. — 167 с. 8. Маковій-

чук І. Вічно живе ленінське слово. Висвітлення ленінської теми в періодичній пресі республіки. — К.: Політвидав України, 1971. — 120 с.; *Круглов А. А.* Ленин и становление советской прессы. — М.: Мысль, 1973. — 238 с.; *Хакимов Л.* Печать Узбекистана и интернациональное воспитание масс. — Ташкент: Узбекистан, 1974. — 112 с.; *Атамирзиев К.* Печать и коммунистическое воспитание. — Ташкент: Узбекистан, 1975. — 192 с.; *Ганичев В. Н.* Молодежная печать: история, теория и практика. — М.: Мысль, 1976. — 287 с.; *Смирнов В. П.* Ленинские принципы партийного руководства печатью. — М.: Мысль, 1976. — 174 с.; *Лобозева Т. А.* Печать — активный помощник КПСС в идейно-политическом воспитании студенчества. 1966—1975 гг. На материалах Ленинграда. — Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1977. — 144 с.; *Козлов В. Н.* КПСС организатор и руководитель массовой партийно-советской печати. — Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1978. — 167 с. 8. *Московский А. В.* Роль радио и телевидения в коммунистическом воспитании народа. — Ташкент: Изд-во ЦК КП Узбекистана, 1969. — 46 с.; *Фирсов Б.* Телевидение глазами социолога. — М.: Искусство, 1971. — 191 с.; *Обухов В. В.* Ежедневно на малом экране. — М.: Моск. рабочий, 1972. — 135 с.; *Юровский А. Я.* Телевидение — поиски и решения. Очерки истории и теории современной журналистики. — М.: Искусство, 1975. — 183 с.; *Егоров В. В.* Телевидение и зритель. — М.: Мысль, 1977. — 196 с. 9. Научные основы коммунистической пропаганды. Материалы международного симпозиума. Москва, 11—13 февраля, 1975 г. — М.: Политиздат, 1975. — 463 с. 10. Партийный комитет и пресса. Формы и методы партийного руководства средствами массовой информации и пропаганды. — К.: Политиздат Украины, 1978. — 168 с. 11. *Пащенко А.* Партийне керівництво засобами масової інформації. З досвіду роботи Дніпропетровської обласної партійної організації. — К.: Політвидав України, 1973. — 84 с.; Газета — орган партійного комітета. Сб. статей. 2-е изд., доп. — М.: Политиздат, 1976. — 167 с.; Слово о нашей жизни. Из опыта пропаганды советского образа жизни средствами массовой информации. — Донецк: Донбасс, 1977. — 78 с. 12. Приветствие ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР Всесоюзному съезду учителей. — Правда, 1978, 29 июня. 13. *Сафаров Р. А.* Пресса Узбекистана в коммунистическом строительстве. — Ташкент: Узбекистан, 1973. — 312 с.; Журналистика в политической структуре общества. Некоторые проблемы политической организации системы средств массовой информации и пропаганды. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1975. — 336 с.; *Хелемендик В. С.* Союз пера, мікрофона і телекамери (Опыт системного исследования). — М.: Мысль, 1977. — 316 с. 14. Телевизионная аудитория: структура, ориентация, культурная активность. Сб. статей. — Свердловск, 1973. — 138 с.; Телевидение и дети. — М.: Искусство, 1976. — 159 с.

Поступила в редколлегию 05.02.80.

С. Г. ЛИСИНА

ИСТОРИОГРАФИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАРИИ УКРАИНЫ ПО РУКОВОДСТВУ ПРОФСОЮЗАМИ В РАЗВИТИИ ТРУДОВОЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1971—1975 гг.)

На всех этапах развития советского общества профсоюзы были и остаются активными помощниками партии в мобилизации трудящихся на осуществление планов социалистического и коммунистического строительства. Еще в январе 1919 года В. И. Ленин указывал, что с переходом власти в руки рабочего класса, профсоюзы «становятся главным созидателем нового общества, потому что созидателями этого общества могут быть только многомиллионные массы» [1, т. 37, с. 451]. Определение роли и значения профсоюзов в социалистическом обществе дано в гениальном

ленинском изречении, что профсоюзы «это есть организация воспитательная, организация вовлечения, обучения, это есть школа, школа управления, школа хозяйничания, школа коммунизма» [2, т. 42, с. 203]. Коммунистическая партия постоянно заботится о повышении роли профсоюзов в развитии активности масс.

В условиях развитого социализма, как подчеркнуто в Программе КПСС, «особенно возрастает значение профессиональных союзов...» [3, с. 107]. Повышение роли советских профсоюзов, расширение их прав законодательно закреплены в статье 7 Конституции СССР [6, с. 6].

Профессиональные союзы стали поистине общенародными организациями трудящихся. Они охватывают своим влиянием все большее число рабочего класса, тружеников сельского хозяйства и советской интеллигенции. В начале 9-й пятилетки в профсоюзах насчитывалось свыше 93 млн. человек [4, с. 78], а к концу пятилетки численность их увеличилась более чем на 14 млн. и составила 107 млн. человек [5, с. 83].

В решениях XXIV и XXV съездов партии [4; 5], в ряде постановлений ЦК КПСС [7; 8; 9; 10; 11; 12, 13] отмечено возрастание роли профсоюзов в развитии трудовой и общественно-политической активности трудящихся, и в связи с этим определены задачи повышения уровня партийного руководства профессиональными союзами. В этих самых массовых организациях трудящиеся нашей страны проходят школу управления производством, государственным и общественными делами.

Отмечая большие заслуги профсоюзов, Л. И. Брежнев в речи на XVI съезде профессиональных союзов СССР подчеркнул: «В этой школе учатся жить и работать по-коммунистически. В этой школе формируется новый духовный облик человека труда. В этой школе воспитываются высокие качества тружеников-интернационалистов...» [14, т. 6, с. 322].

Проблема повышения производственной и политической активности масс, партийного руководства этим процессом на современном этапе привлекает внимание советских ученых. Вышедшая по данной проблеме общесоюзная литература уже частично обобщена в историографических трудах И. Е. Ворожейкина [17], В. И. Касьяненко [22]. В исследованиях Я. С. Калакуры [21], статьях В. А. Самохвалова [26], А. В. Санцевича [27] содержится анализ работ, освещающих опыт партийных организаций Украины по подъему творческой активности трудящихся в условиях развитого социализма.

Опыт работы партийных и профсоюзных организаций в 1971—1975 гг. по подъему активности масс в труде и общественной жизни нашел отражение в работах партийных и профсоюзных работников, а также в исследованиях историков партии. Особое место в этих публикациях занимают вопросы партийного руководства деятельностью профсоюзов в развитии трудовой активности тружеников промышленности.

Важнейшим средством трудового воспитания трудящихся, подъема их творческой инициативы является социалистическое соревнование. В девятой пятилетке Коммунистическая партия проявляла большую заботу о совершенствовании организации и развитии соревнования. Об этом свидетельствует специально принятое постановление ЦК КПСС [8]. Начиная с 1973 г. ежегодно принимались совместные постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о развертывании Всесоюзного социалистического соревнования за досрочное выполнение народнохозяйственных планов.

Руководствуясь этими постановлениями, профсоюзы республики под руководством партийных организаций провели большую работу по совершенствованию и развитию форм социалистического соревнования. Эта проблема поднята авторами двух коллективных монографий [24; 25]. Главной особенностью соревнования в девятой пятилетке стала борьба за ускорение научно-технического прогресса, повышение эффективности общественного производства, улучшение качественных показателей деятельности трудовых коллективов. В указанных исследованиях подчеркнуто, что с этой особенностью связано появление новых форм соревнования. Наиболее распространенной формой стало соревнование за поиск и использование резервов про-

изводства и увеличение продукции при наименьших трудовых затратах на основе личных комплексных планов. Исключительное внимание уделяли партийные и профсоюзные организации соревнованию за высокое качество продукции. Если в конце 1971 г. на Украине выпускалось свыше 500 изделий со знаком качества, то в конце 1975 г. — около 6000 [25, с. 329].

Одной из особенностей соревнования в условиях ускорения научно-технического прогресса стало вовлечение в соревнование инженерно-технических и научных работников. Именно в девятой пятилетке широкий размах получили организация бригад творческого содружества рабочих и специалистов, соревнование ИТР по личным творческим планам. На крупных предприятиях республики в этот период разработали и трудились по личным творческим планам от 80% до 90% ИТР [24, с. 245]. Авторы монографий отмечают и такие методы руководства соревнованием, как обсуждение этих вопросов на заседаниях парткомов и завкомов профсоюзов, партийных и рабочих собраниях, постоянно действующих производственных совещаниях.

В девятой пятилетке важным направлением деятельности профсоюзов под руководством партийных организаций стал качественно новый подход к разработке и осуществлению планов и социалистических обязательств. Повысилась требовательность к уровню их экономической и научной обоснованности, прочно вошли в жизнь договорные начала в принятых планах и обязательствах. Деятельность профсоюзных организаций промышленных предприятий республики в этом направлении раскрывается в работах председателя Укрсовпрофа В. А. Сологуба [28; 29]. В них автор показал участие профсоюзов в разработке и осуществлении встречных планов, имеющих большое народнохозяйственное значение и способствующих органическому соединению трудового энтузиазма трудящихся с условиями и требованиями современного экономического развития.

О пользе этого почина свидетельствуют цифры. В 1975 г. на Украине по встречным планам работала только треть предприятий, а произвели и реализовали они около половины всей промышленной продукции. Ими достигнуты и более высокие темпы роста производительности труда [29, с. 24—25].

В рассматриваемый период партийные и профсоюзные организации, руководствуясь ленинскими принципами организации социалистического соревнования, больше внимания стали уделять обеспечению его гласности. Опыт решения этого вопроса, накопленный в трудовых коллективах предприятий Запорожской области, освещен в брошюре М. Н. Всеволожского [18]. С целью достижения действенной гласности социалистического соревнования партийные и профсоюзные организации области использовали широкий арсенал современных форм и средств — партийные и рабочие собрания, производственные совещания; деятельность агитаторов, политинформаторов, докладчиков и лекторов; прессы, радио, телевидения. С 1973 г. по инициативе обкома партии и облпрофсовета открыта постоянно действующая выставка «Социалистическому соревнованию — широкую гласность».

Немаловажную роль в эффективном обеспечении гласности соревнования играет моральное и материальное стимулирование трудовой инициативы. Автор данной брошюры обращает внимание на необходимость вдумчивого, творческого подхода к сочетанию моральных и материальных стимулов. В девятой пятилетке на металлургических предприятиях Запорожской области премирование по итогам года стало проводиться дифференцированно, в зависимости от личного трудового вклада. Передовикам производства премия увеличивается на 15%, занесенным в Книгу почета — на 20%, награжденным Почетной грамотой ЦК профсоюза и завоевавшим звание «Заслуженный металлург», «Почетный металлург» — на 30% [18, с. 95].

Большую работу в 1971—1975 гг. проводили партийные и профсоюзные организации по распространению трудовых починков и инициатив, опыта передовиков и новаторов производства. Опыт этой работы, накопленный в ряде промышленных центров республики — Донбассе, Днепропетровской, Запорожской, Киевской областях обобщен в научных статьях Н. В. Белика [16], Н. Г. Цебренько [30], Д. С. Шелеста [31].

В последнее время повысился интерес исследователей к проблемам роста общественно-политической активности трудящихся.

В работах, освещающих период девятой пятилетки, сделаны первые шаги комплексного изучения путей и средств повышения как трудовой, так и общественно-политической активности масс. Это наиболее верный подход к исследованию проблемы. Авторы монографии «Авангард трудового коллектива» [15] одними из первых предприняли попытку в историко-партийном плане рассмотреть развитие трудовой и общественно-политической активности труженников Украины в период между XXIV и XXV съездами КПСС. Здесь анализируется деятельность парторганизаций по повышению роли низовых профорганизаций, действующих непосредственно в производственных коллективах. В книге подчеркнуто воспитательное значение вовлечения профсоюзными трудящихся в активную общественную деятельность. Участие рабочих и ИТР в работе общественных творческих организаций и объединений, постоянно действующих производственных совещаний, рабочих собраний, в подготовке и реализации коллективных договоров не только способствует росту трудовой активности и совершенствованию производства, но и является школой общественно-политической активности труженников.

В девятой пятилетке были значительно расширены права профсоюзов, которые были законодательно закреплены в Положении о правах фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза, утвержденном Президиумом Верховного Совета СССР в сентябре 1971 г. Расширение прав профсоюзов вызвало необходимость повышения ответственности партийных организаций за руководство ними.

Анализ авангардной роли коммунистов в деятельности профсоюзных организаций и профгрупп содержится в монографии [15], а также в статье М. Е. Голубкова [20]. Авторы обоснованно показывают, что профсоюзные организации действуют более активно в тех трудовых коллективах, где парткомы и партбюро постоянно заботятся о выдвижении в руководящие профсоюзные органы энергичных, инициативных коммунистов, передовиков и новаторов производства. Коммунисты в руководящих профсоюзных органах Украины составили 40,3% [15, с. 235].

Важнейшим средством повышения активности масс является идейно-воспитательная работа партии. Богатый опыт организаторской и массово-политической работы партийных организаций ряда крупных промышленных предприятий УССР в девятой пятилетке обобщен в сборнике «Високе політкання партійних організацій» [19]. В девятой пятилетке на предприятиях Днепропетровской области широкое распространение получили комплексные планы и мероприятия политического обеспечения выполнения народнохозяйственных планов. В них отображены вопросы деятельности партийных, профсоюзных организаций по улучшению идейно-политического воспитания трудящихся, повышению авангардной роли коммунистов.

Глубокий научный анализ воспитательного воздействия партийных организаций на рост политического сознания трудящихся содержится в статье А. С. Колодуба [23]. Автор аргументированно показывает взаимосвязь трудового соперничества с формированием высоких морально-политических качеств трудящихся. Основу общественной активности масс составляет коммунистическая идейность, которая проявляется прежде всего в том, какой вклад вносит каждый труженник в строительство коммунизма, в осуществление задач пятилетки [23, с. 11]. Почти все авторы названных публикаций отмечают, что рост трудовой и политической активности трудящихся — это не самоцель в деятельности партийных и профсоюзных организаций. Их работа была направлена прежде всего на обеспечение выполнения и перевыполнения пятилетнего плана. Эффективность ее проявляется в конкретных трудовых успехах каждого труженника и производственных коллективов в целом. Уже в сентябре 1975 г. более 700 тысяч рабочих, 2000 предприятий и производственных объединений Украины досрочно завершили задания девятой пятилетки. А более 190 тысяч трудящихся выполнили по два пятилетних задания [15, с. 195].

Таким образом, историография темы свидетельствует, что в исторической литературе накоплен определенный опыт изучения проблемы деятельности Компартии Украины по повышению роли профессиональных союзов в развитии трудовой и общественно-политической активности трудящихся в период девятой пятилетки. В научный оборот введены новые фактические и цифровые материалы. Особое место в литературе по данной проблеме занимают вопросы развития социалистического соревнования, как мощного средства подъема производительных сил, повышения творческой активности масс, их коммунистического воспитания.

Вместе с тем, деятельность партийных организаций промышленных предприятий Украины по руководству профсоюзами в 1971—1975 гг. изучена и обобщена еще недостаточно. До настоящего времени не опубликовано фундаментальное историко-партийное исследование проблемы партийного руководства профессиональными союзами по развитию активности трудящихся в девятой пятилетке. Слабо показан механизм партийного влияния на работу профсоюзных организаций. В научных исследованиях мало освещены вопросы борьбы партии и профсоюзов за повышение общественно-политической активности масс. Требуется более глубокого комплексного обобщения опыта работы профсоюзных организаций под руководством партии по вовлечению трудящихся в управление производством, общественными и государственными делами, по развитию воспитательной роли трудовых коллективов, форм и методов активизации деятельности трудящихся, направленной на дальнейшее укрепление союза рабочего класса и крестьянства, международных связей.

Необходимость комплексного историко-партийного исследования перечисленных проблем вытекает из задач, поставленных XXV съездом КПСС перед учебными-обществоведами.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Доклад на II Всероссийском съезде профессиональных союзов 20 января 1919 г. — Полн. собр. соч., т. 37, с. 435—453. 2. Ленин В. И. О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках т. Троцкого. — Полн. собр. соч., т. 42, с. 202—226. 3. Программа КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 144 с. 4. Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1972. — 320 с. 5. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 6. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. — М., 1978. — 48 с. 7. Об улучшении работы школ коммунистического труда. Постановление ЦК КПСС. — В сб.: Об идеологической работе КПСС. — М.: Политиздат, 1977, с. 308—309. 8. О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования. — Постановление ЦК КПСС. — КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 10. — М.: Политиздат, 1972, с. 488—497. 9. Об улучшении экономического образования трудящихся. Постановление ЦК КПСС. — КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 10. — М.: Политиздат, 1972, с. 498—505. 10. Об участии руководящих и инженерно-технических работников Череповецкого металлургического завода в идейно-политическом воспитании членов коллектива. Постановление ЦК КПСС. — КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 10. — М.: Политиздат, 1972, с. 522—527. 11. О работе партийной организации Минского тракторного завода по повышению производительной и общественно-политической активности трудового коллектива. Постановление ЦК КПСС. — В сб.: об идеологической работе КПСС. — М.: Политиздат, 1977, с. 340—346. 12. О работе Карагандинского обкома партии по выполнению решений XXV съезда КПСС о партийном руководстве профсоюзными организациями и повышении их роли в хозяйственном и культурном строительстве. Постановление ЦК КПСС. — Партийная жизнь, 1979, № 8, с. 3—6. 13. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС. — М.: Политиздат, 1979. — 16 с. 14. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 6. — М.: Политиздат, 1978. — 680 с. 15. Авангард трудового коллективу. З досвіду партійних організацій України в період між XXIV і XXV з'їздами КПРС. —

К.: Політвидав України, 1976. — 264 с. 16. *Белік М. В.* Партиїні організації України на чолі трудового ентузіазму робітників (1959—1972 рр.) — УІЖ, 1973, № 1, с. 39—48. 17. *Ворожейкин И. Е.* Очерк историографии рабочего класса СССР. — М.: Политиздат, 1975. — 288 с. 18. *Всеволожский М. Н.* Дійовий засіб розвитку творчої ініціативи мас. — К.: Політвидав України, 1975. — 112 с. 19. Високе покликання партійних організацій. З досвіду організаторської та масово-політичної роботи парторганізацій республіки по мобілізації трудящих на виконання завдань дев'ятої п'ятирічки. — К.: Політвидав України, 1974. — 280 с. 20. *Голубков М. Є.* Підвищення ролі громадських організацій в будівництві комунізму. УІЖ, 1973, № 3, с. 3—11. 21. *Калакура Я. С.* Комуністична партія України в боротьбі за розв'язання завдань будівництва комунізму. Історіографічний нарис. — К.: Вища школа, 1976; его же. Творческая активность рабочего класса как объект историко-партийного исследования. (К методологии и историографии вопроса). — Науч. труды по истории КПСС, вып. 93. — Киев: Изд-во при Киев. ун-те, 1978, с. 19—25. 22. *Касьяненко В. И.* Развитой социализм: историография и методология проблемы. — М.: Мысль, 1976. — 268 с. 23. *Колодуб А. С.* Социалистическое соревнование — могучая сила развития творческой активности масс. — В сб.: Коммунистическая партия Украины в борьбе за подъем трудовой и политической активности трудящихся, вып. 3. — Днепропетровск: Изд-во Днепропетр. ун-та, 1975, с. 3—15. 24. КПРС — організатор а натхненник соціалістичного змагання у промисловості України. — К.: Політвидав України, 1975. — 287 с. 25. Партійне керівництво розвитком промисловості України (1917—1975). — К.: Вища школа, 1974. — 344 с. 26. *Самохвалов В. А.* Деятельность партийных организаций Украины по воспитанию у рабочего класса коммунистического отношения к труду в процессе социалистического соревнования. (Историография вопроса). — Науч. труды по истории КПСС, вып. 93. — Киев: Изд-во при Киев. ун-те, 1978, с. 10—19. 27. *Санцевич А. В.* Изучение проблем развитого социализма на материалах Украинской ССР. — История СССР, 1977, № 2, с. 68—80. 28. *Сологуб В. А.* Социалистическое соревнование и коммунистическое воспитание трудящихся. — М.: Профиздат, 1974. — 96 с. 29. *Сологуб В. А.* Наши творческие поиски. — В кн.: Советские профсоюзы и пятилетка. — М.: Профиздат, 1976, с. 17—29. 30. *Цебренько Н. Г.* Деятельность партийных организаций по повышению творческой активности рабочего класса в осуществлении задач девятой пятилетки. (На материалах промышленных предприятий УССР). — Науч. труды по истории КПСС, вып. 73. — Киев: Изд-во при Киев. ун-те, 1975, с. 64—69. 31. *Шелест Д. С.* Партийное руководство развитием патриотических трудовых начинаний рабочего класса республики (1971—1977 гг.). — Науч. труды по истории КПСС, вып. 93. — Киев: Изд-во при Киев. ун-те, 1978, с. 3—9.

Поступила в редколлегию 24.12.80.

СОДЕРЖАНИЕ

Танцюра В. И., Черномаз И. Ш. Исторический рубеж в развитии советского общества	3
Оробинский П. Д. Разработка В. И. Лениным учения о социалистическом переустройстве сельского хозяйства (1917—1920 гг.)	7
Чуб В. И. Создание центральных государственных органов борьбы с беспризорностью (1917—1925 гг.)	12
Булавин А. Ф. К вопросу о подготовке к боевым действиям добровольных народных формирований на Украине (1941 г.)	16
Головань Н. Д. Массово-политическая работа партийных организаций Украины по трудовому воспитанию рабочей молодежи в 1951—1958 гг.	21
Молчанов А. И., Шевченко Р. И. Деятельность КПСС по повышению роли социалистического соревнования в интернационалистском воспитании трудящихся (Из опыта работы партийных организаций смежных областей РСФСР и УССР. 1966—1975 гг.)	26
Щербак В. М. Руководство партийных организаций Украины повышением культурно-технического уровня трудящихся промышленности в годы девятой пятилетки	31
Просюк Н. Г. Деятельность Компартии Украины по повышению производительности труда на предприятиях легкой промышленности (1971—1975 гг.)	36
Несвитенко Е. Б. Деятельность партийных организаций Украины по воспитанию чувства интернационализма у студенчества во внеучебное время (1971—1975 гг.)	42
Руденко Р. Г. Научно-техническая политика партии и массовое техническое творчество трудящихся в условиях развитого социализма	47
Бондарев Е. А. Руководство парторганизаций массовыми формами повышения профессиональной подготовки сельскохозяйственных кадров (На материалах Украины. 1959—1970 гг.)	52
Мелешко П. А. Деятельность Коммунистической партии Украины по развитию ремонтной базы сельского хозяйства республики (1965—1970 гг.)	57
Семененко В. И. Создание и деятельность комиссии по изучению истории молодежного движения (Истмола) при ЦК ЛКСМУ (1921—1933 гг.)	61

Шаблій А. П. Некоторые вопросы борьбы комсомола Украины под руководством Коммунистической партии с троцкизмом в освещении периодической печати (1925—1927 гг.)	66
Бортников Л. Ф. Некоторые вопросы анализа материалов съездов и конференций Компартии Украины как историко-партийного источника (1926—1932 гг.)	71
Шефель С. В. Роль прессы ЛКСМУ в правовом воспитании молодежи (1971—1975 гг.)	75
Глаголь Р. В. К вопросу об изучении деятельности партийных организаций Украины по обеспечению промышленности рабочими кадрами (1966—1970 гг.)	80
Гриценко З. И. Некоторые вопросы историографии партийного руководства рациональным использованием природных ресурсов в сельском хозяйстве СССР (1965—1975 гг.)	86
Плиско Л. Н. Роль средств массовой информации и пропаганды в коммунистическом воспитании. 1966—1978 гг. (К вопросу историографии проблемы)	90
Лисина С. Г. Историография деятельности Компартии Украины по руководству профсоюзами в развитии трудовой и общественно-политической активности трудящихся промышленности (1971—1975 гг.)	95

ВЕСТНИК
ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 218

Деятельность Компартии Украины
по выполнению задач социалистического
и коммунистического строительства

Редактор *С. В. Кузенко*
Художественный редактор *В. Б. Мартыняк*
Технический редактор *Г. П. Александрова*
Корректоры *Л. А. Федоренко, В. В. Николаева*

Сдано в набор 20.02.81. Подп. в печать 24.07.81.
БЦ 10301. Формат 60×90/16. Бумага типогр. № 3.
Лит. гарн. Выс. печать. 6,5 усл. печ. л. 6,75 усл. кр.-отт.
10,3 уч.-изд. л. Тираж 1000 экз. Изд. № 888. Зак. 238.
Цена 1 р. 40 к.

Издательство при Харьковском государственном уни-
верситете издательского объединения «Вища школа».
310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16.

Харьковская городская типография № 16.
310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

**В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ ПРИ ХАРЬКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ВИЩА ШКОЛА»
В 1981 ГОДУ ВЫХОДЯТ В СВЕТ КНИГИ:**

Ким М. Н. Экономические проблемы становления коммунистического труда

Рассматриваются вопросы теории и методологии исследования экономических проблем становления коммунистического труда в свете решений XXIII, XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Плахотный А. Ф. Проблема социальной ответственности

В монографии дано целостное систематическое изложение проблем общей теории ответственности: исследуются ее общепhilosophический, социологический, социально-психологический и мировоззренческий категориальный статус. Выявляя онтологические и гносеологические основания категории социальной ответственности, автор последовательно проводит принцип комплексности анализа проблемы. В свете задач, поставленных XXVI съездом КПСС, особое внимание уделено формированию социальной ответственности как комплексной задачи коммунистического воспитания.

Губин В. Д. Критика современных буржуазных теорий творчества

В работе дается критический анализ концепций творчества «философии жизни», «феноменологии» и «экзистенциализма» — направлений, чьи идеи по-прежнему оказывают большое влияние на современную буржуазную философскую мысль. Рассматривается «метафизическая» психология А. Бергсона, «описательная» психология В. Дильтея, «феноменологическая» психология Э. Гуссерля и строящаяся на их основе «экзистенциальная» онтология М. Хайдеггера. Показывается несостоятельность решений данными философами многих проблем в силу идеологической направленности их мировоззрения.

c/o - 1