

✓ К-14038

П305414

ВЕСТНИК

**ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

№ 240

**ОРГАНИЗАТОРСКАЯ
И ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КПСС В УСЛОВИЯХ ЗРЕЛОГО СОЦИАЛИЗМА**

1983

1 р. 20 к.



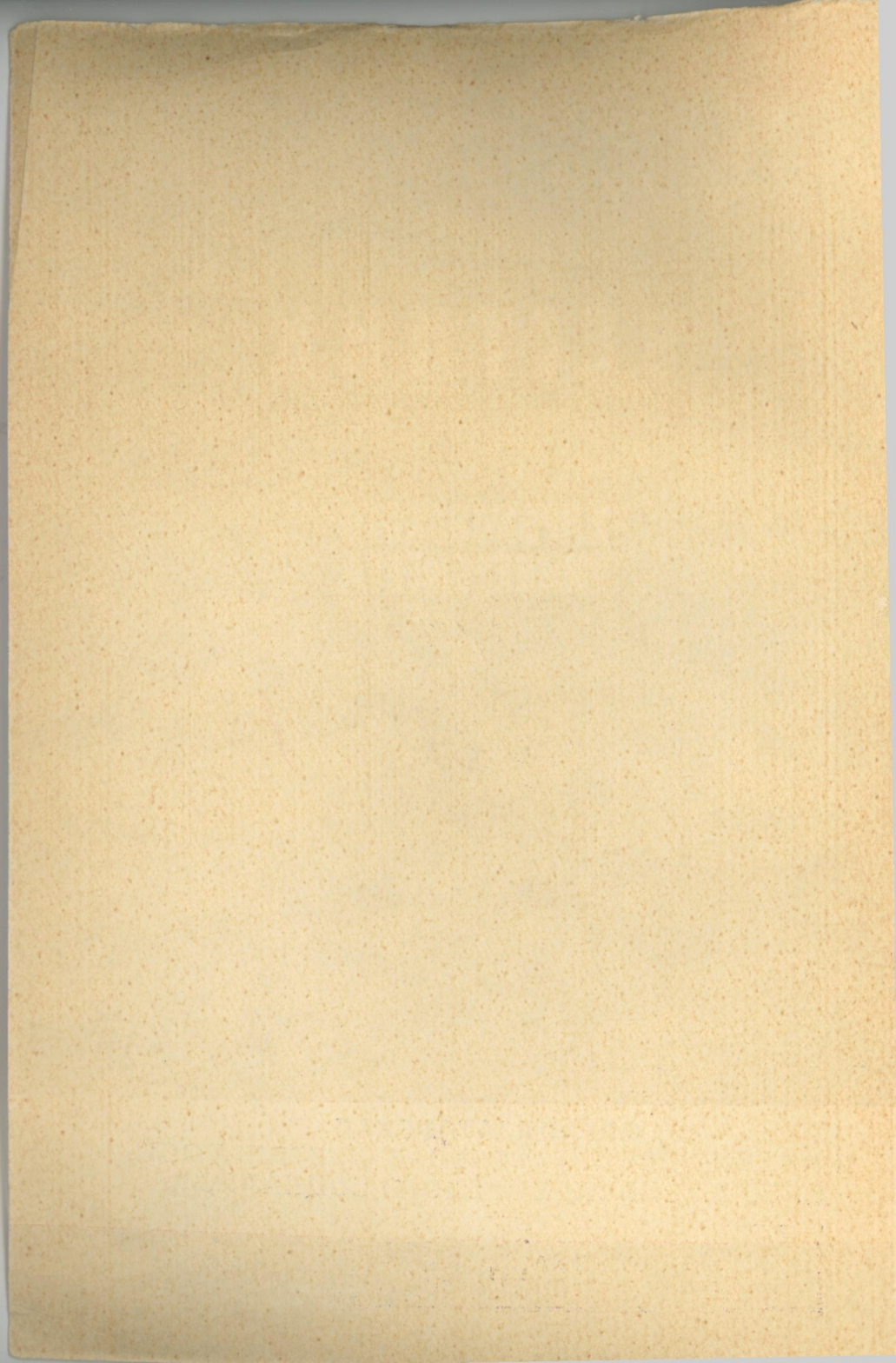
Вестн. Харьк. ун-та, 1983, № 240, 1—120.

V.N. Karazin Kharkiv National University



00256014

0



МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ВЕСТНИК **ХАРЬКОВСКОГО** **УНИВЕРСИТЕТА**

№ 240

**ОРГАНИЗАТОРСКАЯ
И ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КПСС В УСЛОВИЯХ ЗРЕЛОГО СОЦИАЛИЗМА**

Основан в 1964 г.

ХАРЬКОВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ХАРЬКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«ВИЩА ШКОЛА»
1983

Организаторская и идейно-воспитательная деятельность КПСС в условиях зрелого социализма. Вестн. Харьк. ун-та, № 240. — Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те, 1983. — 120 с.

В статьях вестника на основе теоретического наследия классиков марксизма-ленинизма, документов партийных, комсомольских и советских органов, архивных и газетных материалов раскрывается организаторская и идейно-воспитательная деятельность партийных организаций Украины в условиях развитого социализма, освещаются историографические и источниковедческие вопросы историко-партийной науки.

Для научных работников и специалистов.

Редакционная коллегия: В. И. Танцюра (отв. ред.), И. Г. Тупиков, В. И. Семененко (отв. секр.), П. М. Фатеев, И. И. Горелов

Печатается по решению кафедры истории КПСС (протокол № 12 от 18 февраля 1982 г.)

Адрес редакционной коллегии: 310077, Харьков-77, пл. Дзержинского, 4, госуниверситет, кафедра истории КПСС, тел. 40-18-72

Редакция гуманитарной литературы

0902040200—064
В
M226(04)—83

© Харьковский
университет,
1983

Центральна наукова
бібліотека

В. Е. ДЯГИЛЕВ

**В. И. ЛЕНИН О РУКОВОДЯЩИХ КАДРАХ
КАК РЕШАЮЩЕМ ЗВЕНЕ ПАРТИЙНОГО
И ГОСУДАРСТВЕННОГО РУКОВОДСТВА**

В комплексе разнообразных мер, при помощи которых Коммунистическая партия осуществляет руководящую роль в жизни советского общества, решающее значение имеют правильная расстановка сил, подготовка и воспитание кадров. Еще в первые годы Советской власти В. И. Ленин отмечал, что никакой политики нельзя провести, не выражая ее в назначении и перемещении работников [1, т. 40, с. 237].

В условиях развитого социализма проблема совершенствования работы с кадрами стала еще более актуальной. От того, насколько правильно применяются на практике выработанные В. И. Лениным и партией принципы работы с кадрами, во многом зависит решение задач создания материально-технической базы коммунизма, формирования коммунистических общественных отношений, воспитания нового человека. «Могучим рычагом, посредством которого партия воздействует на ход общественного развития, — указывалось в Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС, — является ее кадровая политика» [2, с. 70]. На XXVI съезде КПСС вновь подчеркнуто ленинское положение о том, что суть партийного руководства в подборе людей и проверке исполнения [3, с. 71].

Анализ и обобщение теоретического и практического наследия В. И. Ленина в области партийного строительства, в частности его установок по вопросам работы с руководящими кадрами, имеют непреходящее значение. Поэтому вполне закономерен постоянно усиливающийся интерес к данной проблеме со стороны практических работников партии и государства, идеологических кадров, ученых-обществоведов. Автор статьи поставил цель кратко осветить некоторые стороны ленинского учения о кадрах, показать требования вождя к формированию облика руководителей нового коммунистического типа. Несомненно, отдельные аспекты данной темы широко рассматривались в историко-партийной литературе. Первые исследования,

в которых нашли отражение взгляды В. И. Ленина на решение проблем кадровой политики партии, появились еще в 20-е — начале 30-х гг. Это публикации видных партийных и государственных деятелей, ученых: В. В. Адоратского [15], Н. К. Крупской [26], А. В. Луначарского [28], М. И. Покровского [29]. В них содержатся ценные свидетельства людей, лично работавших под руководством В. И. Ленина, показывают сущность ленинских принципов подбора и воспитания кадров, роль вождя в организации системы партийно-советских учебных заведений и курсов, раскрываются стиль и методы ленинской практической работы и др.

С начала 30-х и до середины 50-х гг. заметен некоторый количественный рост исследований, посвященных вопросам партийного строительства, в которых частично затрагиваются и кадровые вопросы. В этот период публикуются юбилейные сборники, статьи [27], а также работы Г. И. Дубыни и А. М. Панкратовой [23], Д. Ю. Бахшиева [16] и др. Начиная со второй половины 50-х гг. советскими историками написан ряд фундаментальных трудов. Видное место среди них занимают работы Э. Б. Генкиной [21], М. П. Кима [25], П. А. Родионова [30], А. Ф. Водолазского [17], в которых вопросы ленинской кадровой политики получили обстоятельное освещение.

Благотворное влияние на развитие исследовательской мысли в области партийного строительства оказали решения XXIII, XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС. Усилению внимания к вопросам кадровой политики КПСС в свете ленинских заветов способствовали также документы партии, посвященные 100-летию и 110-летию со дня рождения В. И. Ленина [8, т. 10, с. 142—189; 8, т. 13, с. 532—543], 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции [8, т. 12, с. 425—446], труды и речи видных партийных и государственных деятелей: Ю. В. Андропова [9; 10], Л. И. Брежнева [11], К. У. Черненко [12], В. В. Щербицкого [13; 14] и др.

Ценным пособием в изучении рассматриваемой проблемы служат вышедшие в последние годы сборники документов: «В. И. Ленин, КПСС о работе с кадрами» [4], «В. И. Ленин, КПСС о нормах партийной жизни и принципах партийного руководства» [5], «В. И. Ленин, КПСС о работе партийного и государственного аппарата» [6], «В. И. Ленин, КПСС о научной организации труда» [7], сборники воспоминаний В. И. Ленине [20].

Заслуживают внимания коллективные и индивидуальные монографии, в которых кадровая политика партии на современном этапе исследуется в тесной связи с ленинскими основополагающими принципами [18; 19]. Некоторые аспекты изу-

чаемой темы освещены в кандидатских диссертациях В. В. Гребенюк [22], А. Н. Карпова [24], А. А. Сурина [31].

Таким образом, изучение ленинских установок по кадровым вопросам всегда остается актуальной задачей. Исчерпать эту тему невозможно. В условиях зрелого социализма, как это следует из решений XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС, значительно повышаются требования к морально-политическим и деловым качествам руководителей.

Принципы работы с кадрами, разработанные В. И. Лениным, базируются на прочном фундаменте марксизма. В их основе лежит известное положение исторического материализма о роли и взаимоотношении масс и личности в истории. Впервые открыв важнейший объективный закон о решающей роли народных масс в истории, классики марксизма вместе с тем не раз выступали против недооценки личности, подчеркивали значение организаторов, политических деятелей в борьбе трудящихся за революционное преобразование общества. «Ни один класс в истории не достигал господства, — писал В. И. Ленин, — если он не выдвигал своих политических вождей, своих передовых представителей, способных организовать движение и руководить им» [1, т. 4, с. 375]. Это теоретическое положение имело неоценимое значение в период подготовки партии и рабочего класса к завоеванию власти, а также после победы Великой Октябрьской социалистической революции, когда непосредственно встали задачи переустройства страны на социалистических началах. К управлению, хозяйственному и культурному строительству, по мысли В. И. Ленина, необходимо привлекать широкие слои из рабочей и крестьянской массы [1, т. 43, с. 280]. В работе «Очередные задачи Советской власти» (1918 г.) В. И. Ленин отмечал, что решить проблему подготовки кадров нелегко. Для этого нужны не недели, а долгие месяцы и годы, в течение которых пролетариат освоится с новым положением, наладит работу и выдвинет своих организаторов. В то же время он глубоко верил в народ и указывал, что организаторских талантов среди рабочих и крестьян много, нужно их только «найти, ободрить, поставить на ноги, выдвинуть...» [1, т. 36, с. 193]. Следуя ленинским указаниям, партия с первых же дней Советской власти сосредоточила внимание на решении одной из труднейших задач победившей революции — создании многочисленных руководящих кадров. Для этого периода характерно массовое выдвижение десятков тысяч рядовых рабочих и крестьян к руководству партийными, государственными, хозяйственными, кооперативными и общественными организациями. В наши дни Коммунистическая партия, претворяя в жизнь учение своего вождя, принципиальное значение придает выдвижению на руководящую работу активных, подготовленных представителей рабочего класса и колхозного крестьянства, обладающих необходимыми

профессиональными знаниями и навыками организаторов. Так, только на Украине почти треть общего числа работающих секретарей обкомов и более половины секретарей горкомов и райкомов партии начинали свой трудовой путь рабочими и колхозниками [14, с. 9—10].

Изучение бесценного ленинского наследия дает возможность обобщить и выяснить, каким должен быть руководитель, какими качествами обладать, чтобы быть достойным стоять во главе масс, пользоваться у них авторитетом и поддержкой. На первом плане должны быть политические убеждения, крепкая идейная закалка. Политические убеждения выражаются в классовой сущности, определяются мировоззрением людей, их взглядами на исторические и социальные процессы, науку, искусство, философию, мораль, религию и т. д.

Высокая идейность коммуниста, ясность революционного мировоззрения неразрывно связаны с правдивостью и искренностью, партийной принципиальностью. Будучи принципиальным, работник ленинского типа ни при каких обстоятельствах не уклонится от борьбы со всякими извращениями линии партии, за укрепление партийных рядов, за чистоту марксистской теории. В. И. Ленин постоянно подчеркивал, что если член партии «пришел к убеждению в сугубой неправильности и *вреде* известной проповеди, то он обязан выступить против нее» [1, т. 47, с. 151].

Важным политическим признаком зрелости всякого руководителя является его умение организовать людей, знать их настроение, потребности, запросы. В. И. Ленин учил, что партия является вождем масс прежде всего потому, что она правильно выражает то, что народ сознает [1, т. 45, с. 112]. Вот почему он всегда ставил перед партийными и советскими кадрами в качестве одной из главных задач укрепление и расширения связей с массами. По его мнению, руководитель обязан: «Жить в *гуще*. Знать *настроения*. Знать *все*. Понимать массу. Уметь подойти. Завоевать ее **абсолютное доверие**» [1, т. 44, с. 497]. В то же время руководитель должен обладать умением чутко прислушиваться к мнению людей. Этого требует Устав КПСС. Эти ленинские установки нашли четкое отражение в документах XXV и XXVI съездов КПСС [2, с. 70; 3, с. 72]. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов говорил, что гласность в работе, регулярная отчетность руководящих работников перед населением помогут приблизить деятельность партийных и государственных органов к нуждам и интересам народа (Правда, 1983, 16 июня).

Настоящих организаторов В. И. Ленин характеризовал «как людей с трезвым умом и с практической сметкой, людей, соединяющих преданность социализму с умением без шума (и вопреки суматохе и шуму) налаживать крепкую и дружную

совместную работу большого количества людей...» [1, т. 36, с. 193]. Подлинный организатор масс неизменно пользуется авторитетом у подчиненных, который завоевывает «своей энергией, своим идейным влиянием (а не своими званиями и чинами, конечно)...» [1, т. 17, с. 363—364]. Авторитетного руководителя отличают не только деловые качества, но и душевная простота, скромность, обходительность с людьми, умение создавать атмосферу искреннего товарищества, когда все члены коллектива объединены одним стремлением выполнить задачу, добиться заметного движения вперед.

В овладении научными методами руководства В. И. Ленин видел залог успеха. «Чтобы управлять, — писал он, — нужно быть компетентным... нужно иметь известное научное образование» [1, т. 40, с. 215]. Лишь тот руководитель будет на высоте, который учитывает объективные закономерности общественного развития, достижения науки, техники, передовой мысли. Следуя ленинским заветам, партия неизменно уделяет внимание делу повышения специальной подготовки кадров. Большое значение с этой точки зрения имела перестройка работы высших партийных школ и учебных заведений, готовящих кадры для управления народным хозяйством, в частности создание Академии общественных наук и Академии народного хозяйства. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что за 1976—1980 гг. партийные учебные заведения окончили 32 тыс. человек, более 240 тыс. партийных, советских и идеологических работников прошли обучение на курсах [3, с. 72]. Неоднократно подчеркивая важность образования и специальной подготовки работников, В. И. Ленин вместе с тем указывал, что лучшей школой обучения и воспитания кадров, проверки их зрелости является жизнь, практическая работа, повседневная борьба за торжество идей коммунизма. «...Зрелость свидетельствуется не прописью или удостоверением, она удостоверяется опытом, практикой» [1, т. 40, с. 253]. Следовательно, вопросы воспитания работников необходимо решать в первую очередь там, где трудятся люди, создаются материальные блага, духовные ценности.

Высшим принципом партийного руководства является коллективность. Основную сущность коллективности В. И. Ленин видел в том, что «все дела партии ведут, прямо или через представителей, все члены партии... без всякого исключения; причем все должностные лица, все руководящие коллегии, все учреждения партии — выборные, подотчетные, сменяемые» [1, т. 14, с. 252].

Партия постоянно заботится о том, чтобы все партийные комитеты выступали как органы коллективного руководства. Примером последовательного проведения в жизнь этого принципа служит деятельность Центрального Комитета КПСС. Только за период между XXV и XXVI съездами партии состоялось 11 пленумов ЦК, 236 заседаний Политбюро, 250 заседаний

Секретариата ЦК [3, с. 69—70]. Строго выполняя ленинские требования выборности, КПСС тем самым не только привлекает широкие партийные массы к выработке политики партии, но и обеспечивает возможности для избрания в руководящие органы наиболее авторитетных коммунистов.

Одним из важнейших принципов ленинского стиля работы с кадрами является всемерное развитие критики и самокритики. «...Самокритика безусловно необходима для всякой живой и жизненной партии. Нет ничего пошлее самодовольного оптимизма» [1, т. 10, с. 355]. Эти ленинские слова имеют первостепенное значение для воспитания руководящих кадров, всех коммунистов в духе высокой ответственности за порученное дело, трезвой оценки достигнутого, всестороннего учета и использования опыта масс. В процессе работы возможны промахи и недостатки. И суть не в том, говорил Ленин, чтобы вовсе не делать ошибок, главное — насколько эти ошибки серьезны, насколько правильно на них реагируют кадры. Справедливая, принципиальная критика помогает работнику, будит его совесть, поднимает энергию, воспитывает. Для людей, совсем не реагирующих на критику или реагирующих с определенными оговорками, неизбежны неудачи в работе, ибо «...из маленькой ошибки всегда можно сделать чудовищно-большую, если на ошибке настаивать, если ее углубленно обосновывать, если ее «доводить до конца» [1, т. 41, с. 26]. В условиях развитого социализма оружие критики становится более острым и метким. «Нужно, — подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, — и дальше всемерно углублять эту положительную тенденцию, утверждать во всех партийных организациях дух самокритичности, непримиримости к недостаткам» [3, с. 74].

Краткий анализ теоретического наследия В. И. Ленина, его революционно-практической деятельности свидетельствует о том, насколько много он уделял внимания совершенствованию сердцевины организационной работы — делу подготовки и воспитания кадров. Изложенное позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, воплощение в жизнь ленинских принципов подбора и расстановки кадров по их политическим, деловым и моральным качествам составляет на современном этапе нерушимую основу кадровой политики партии. К управлению, партийному и государственному руководству смело привлекаются лучшие представители рабочего класса и колхозного крестьянства. Во-вторых, при определении компетентности работников обращается внимание не просто на их знания, а на умение творчески мыслить, предвидеть политические результаты своих действий. В руководителях ценятся высокая идейность и партийная принципиальность, знание техники, экономики, организации производства, владение современными методами управления, инициативность, чувство нового, творческий подход к делу, умение работать с людьми. В-третьих, КПСС придает большое значе-

ние идейно-политическому воспитанию кадров, формированию у них таких качеств деятелей ленинского типа, как строгое соблюдение норм и правил партийной жизни и принципов коллективности руководства, развитие критики и самокритики, научная обоснованность партийной и государственной работы, комплексный, системный подход в выработке ответственных решений. Воспитанные партией, руководящие кадры вносят достойный вклад в дело построения коммунизма в нашей стране.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, 10, 14, 17, 36, 40, 41, 43, 44, 45, 47. 2. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976.—256 с. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 4. В. И. Ленин, КПСС о работе с кадрами. — М.: Политиздат, 1979.—687 с. 5. В. И. Ленин, КПСС о нормах партийной жизни и принципах партийного руководства. — М.: Политиздат, 1979.—552 с. 6. В. И. Ленин, КПСС о работе партийного и государственного аппарата. — М.: Политиздат, 1980.—771 с. 7. В. И. Ленин, КПСС о научной организации труда. — М.: Политиздат, 1980.—259 с. 8. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., т. 10, 12, 13. — М.: Политиздат, 1972, 1978, 1981. 9. Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. — М.: Политиздат, 1979.—318 с. 10. Андропов Ю. В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 года. — Коммунист, 1982, № 17, с. 14—22; Его же: Шестдесят лет СССР. Доклад на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР 21 декабря 1982 года. — Коммунист, 1983, № 1, с. 3—15; Его же: Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. — Коммунист, 1983, № 3, с. 9—23. 11. Брежнев Л. И. Об актуальных проблемах партийного строительства. 2-е изд., доп. — М.: Политиздат, 1976.—759 с. 12. Черненко К. У. Некоторые вопросы творческого развития стиля партийной и государственной работы. — М.: Политиздат, 1978.—255 с.; Его же: Вопросы работы партийного и государственного аппарата. — М.: Политиздат, 1980.—398 с. 13. Щербицкий В. В. Избранные речи и статьи. — М.: Политиздат, 1978.—624 с.; Его же: Овладевать ленинским стилем работы. — Киев: Политиздат Украины, 1978.—282 с. 14. Щербицкий В. В. Подбор и воспитание кадров, повышение ответственности руководителей. — Партийная жизнь, 1981, № 15, с. 8—12. 15. Адолатский В. В. Судьбы марксизма в России за последнее десятилетие. — В кн.: Памяти Карла Маркса. — М., 1923; Его же: О теории и практике революционного марксизма. — Спутник коммуниста, М., 1924, № 6. 16. Бахшиев Д. Ю. Единство и дисциплина Коммунистической партии Советского Союза. — М.: Политиздат, 1953.—239 с. 17. Водлазский А. Ф. Закон жизни партии (Борьба Маркса, Энгельса, Ленина за коллективность руководства). — М.: Политиздат, 1975.—335 с. 18. Воплощение ленинских принципов подбора, расстановки и воспитания кадров в деятельности партийных организаций. — В сб.: Совершенствование внутрипартийной работы в условиях развитого социализма. — Киев: Политиздат Украины, 1979, с. 240—293. 19. Вопросы работы КПСС с кадрами на современном этапе. — М.: Мысль, 1976.—340 с. 20. Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине: Сб. в 5-ти т. 2-е изд., доп. — М.: Политиздат, 1979. 21. Генкина Э. Б. Ленин — Председатель Совнаркома и СТО: Из истории государственной деятельности В. И. Ленина в 1921—1922 гг. — М.: Изд-во АН СССР, 1960.—255 с. 22. Гребенюк В. В. Деятельность Компартии Украины по подбору, расстановке и воспитанию партийно-хозяйственных кадров тяжелой промышленности (1966—1970 гг.). — Автореф. дис. ...канд. ист. наук. — Харьков, 1977.—20 с. 23. Дубыня Г. И., Панкратова А. М. Десять лет Института Красной Профессуры. — В кн.: Борьба классов. — М., 1931. 24. Карпов А. Н. Деятельность Компартии Украины по подбору, расстановке и воспитанию партийных кадров (1966—1970 гг.). — Автореф. дис. ...канд. ист. наук. — Харьков, 1980.—21 с. 25. Ким М. П. Коммунистическая партия — организатор культурной рево-

люции в СССР. — М.: Госполитиздат, 1957.—340 с. 26. *Крупская Н. К.* Задачи организации совпартшкол.—М., 1923; Ее же: Как Ленин работал над Марксом.—М.: Партиздат, 1933. 27. *Куйбышев В. В.* Десять лет без Ленина.—М., 1934. 28. *Луначарский А. В.* Ленин (Очерк).—М.: Красная новь, 1924. 29. *Покровский М. И.* Институт Красной Профессуры.—Правда, 1924, 2 дек. 30. *Родионов П. А.* Ленин, партия, массы: Деятельность ЦК РКП(б) во главе с В. И. Лениным по упрочению связей с массами (1921—1922 гг.).—М.: Соцэкгиз, 1960.—351 с.; Его же: Коллективность — высший принцип партийного руководства.—М.: Политиздат, 1967.—287 с.; Его же: Ленинский стиль в партийной работе.—М.: Политиздат, 1976.—120 с. 31. *Сурин А. А.* Деятельность КПСС по подбору, расстановке и воспитанию идеологических работников партийных комитетов (1966—1970 гг.).—Автореф. дис. ...канд. ист. наук—Харьков, 1980.—20 с.

Поступила в редколлегия 12.01.82.

Л. М. МОРДОВЕЦ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ (1971—1980)

Возрастание роли партии в жизни общества требует систематического повышения уровня партийного руководства, совершенствования форм организации и методов деятельности партии, всех ее звеньев, в том числе и первичных партийных организаций. «В решении больших и многообразных задач коммунистического строительства первостепенная роль, — отметил XXVI съезд КПСС, — принадлежит **первичным партийным организациям**» [2, с. 71].

В нашей стране последовательно осуществляется курс на усиление концентрации и специализации промышленного производства, совершенствование организационной структуры управления народным хозяйством путем создания производственных и научно-производственных объединений. «Накопленный опыт, — подчеркивалось на XXIV съезде КПСС, — показывает, что только крупным объединениям под силу сосредоточить достаточное число квалифицированных специалистов, обеспечивать быстрый технический прогресс, лучше и полнее использовать все ресурсы» [1, с. 68].

Первые производственные объединения в стране были созданы в 1961 г. во Львовской области на базе предприятий легкой промышленности [14, с. 7]. Но наиболее интенсивно создавались объединения в годы девятой и десятой пятилеток.

В промышленности УССР к началу 1981 г. действовало 834 объединения, на долю которых приходилось более половины реализуемой продукции [16, с. 42]. Они обеспечивали в республике почти всю добычу угля, все производство электроэнергии, тепловозов, автомобилей, тракторов, выпуск большинства сельхозмашин, мебели, швейных, хлопчатобумажных кожаных изделий и других товаров народного потребления [13, с. 9].

В связи с созданием производственных объединений важное значение приобрели вопросы совершенствования работы партийных организаций предприятий, входящих в объединения.

Особенности партийной работы в условиях производственных объединений, в том числе и вопросы совершенствования структуры партийных организаций, еще недостаточно исследованы, хотя по этой проблеме опубликован ряд работ [11; 14].

В настоящей статье предпринята попытка проанализировать основные варианты организационного построения партийных организаций в условиях производственных объединений промышленности Украины в период между XXIV и XXVI съездами КПСС.

XXIV съезд КПСС, учитывая опыт работы партийных организаций первых объединений, внес в Устав партии положение, согласно которому «в отдельных случаях с разрешения обкома, крайкома, ЦК компартии союзной республики первичные парторганизации могут создаваться в рамках нескольких предприятий, входящих в производственное объединение и расположенных, как правило, на территории одного района или нескольких районов одного города» [1, с. 227—228].

Огромное значение для совершенствования структуры партийных организаций объединений имели постановления ЦК КПСС «О работе партийных организаций Горьковского автомобильного завода в условиях производственного объединения» [3, т. 12, с. 331—336] и «О некоторых вопросах организационного построения и форм работы партийных организаций в условиях производственных объединений в промышленности» [3, т. 12, с. 462—467], в которых впервые проанализирована их работа, обобщен опыт, определены меры по повышению уровня партийной работы в новых условиях и формы организационного построения парторганизаций.

Значительное внимание этому вопросу было уделено на XXV съезде Компартии Украины и майском (1976 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины, который поставил задачу «тщательно изучить структуру и работу партийных организаций в производственных и научно-производственных объединениях, принять меры к ее улучшению в соответствии с современными требованиями» [4, 1976, 30 мая].

Проблема совершенствования структуры парторганизаций важна, так как в производственных объединениях трудится значительная часть коммунистов республики. Если в 1976 г. в них работало 364 тыс. коммунистов, или 42% от общего числа членов и кандидатов в члены партии, занятых в промышленности [12, с. 131], то к началу 1980 г. соответственно 510 тыс., или 54% [14, с. 14].

В республике в зависимости от масштабов, характера и специфики каждого производственного объединения, территориального размещения и правового положения предприятий,

входящих в объединение, сложилось три основных варианта организационного построения партийных организаций объединений.

Первый вариант — единая парторганизация объединения, коммунисты которой ставятся на учет в райкоме или горкоме партии по месту нахождения головного предприятия, а парторганизации производственных единиц становятся цеховыми.

В июле 1971 г. было создано производственное объединение «Запорожтрансформатор» им. В. И. Ленина, в которое вошли трансформаторный завод в качестве головного предприятия, завод высоковольтной аппаратуры, Всесоюзный институт трансформаторостроения, а позже кабельный завод. Все они связаны общностью номенклатуры и технологии, расположены в Ленинском районе г. Запорожья. В связи с этим на повестку дня встал вопрос координации деятельности партийных организаций объединения. Опираясь на опыт парторганизаций Москвы, Ленинграда, Львова, а также учитывая, что предприятия объединения территориально располагались близко и перед их коммунистами стояли общие задачи, Запорожский обком партии принял решение о создании единой партийной организации объединения. На состоявшейся в ноябре 1971 г. первой выборной партийной конференции объединения был избран партком расширенного состава в количестве 45 человек, а на организационном заседании парткома для ведения текущей работы — бюро парткома из 9 человек. Партком объединения наделен правами райкома партии по вопросам приема в КПСС, ведения учета коммунистов и рассмотрения персональных дел членов и кандидатов в члены партии [8, с. 81]. Одновременно он является парткомом трансформаторного завода — головного предприятия. В парторганизациях заводов высоковольтной аппаратуры и кабельного, которые являются цеховыми, в соответствии с Уставом КПСС избраны партийные комитеты.

Совершенствовалась также внутренняя структура партийной организации объединения, насчитывавшая более 2,5 тыс. коммунистов, состоящих в 90 цеховых парторганизациях с правами первичной и 137 партийных группах [14, с. 18]. За период между XXIV и XXV съездами КПСС создано 11 цеховых первичных партийных организаций и 47 партгрупп [12, с. 347], а за четыре года, прошедшие после XXV съезда, соответственно 14 и 20 [14, с. 19]. При выполнении наиболее важных производственных задач, когда в работе участвовали коммунисты из различных подразделений объединения, практиковалось создание временных партийных групп.

Такой же тип построения парторганизаций сложился в созданном в 1976 г. объединении «Ждановтяжмаш», где работало свыше 4,5 тыс. коммунистов. За время деятельности единой партийной организации совершенствовалась ее внутренняя

структура. В 1979 г. здесь уже действовало 5 парткомов в наиболее крупных производственных подразделениях, 102 цеховые первичные парторганизации и 369 партгрупп [15, 1979, 31 авг.].

Единые парторганизации созданы в таких крупных производственных объединениях, как «Орджоникидзеуголь» (г. Енакиево), «Павлоградуголь» (Днепропетровская обл.) и др. В начале 1980 г. единые парторганизации действовали в 14 производственных и научно-производственных объединениях Харьковской области [10, с. 510]. В целом по республике к началу 1981 г. таких партийных организаций насчитывалось 137 [6, с. 69], или 3,4% от общего числа парторганизаций объединений.

Создание единых парторганизаций позволяет эффективнее осуществлять партийное руководство хозяйственной деятельностью, сосредоточивать усилия коммунистов, трудовых коллективов на решении общих для объединения задач развития производства, укреплять отстающие участки подготовленными работниками, более полно осуществлять право контроля за деятельностью администрации.

Значительная часть партийных организаций производственных объединений в республике построена по второму варианту, когда коммунисты, работающие на головном предприятии объединения и его филиалах, расположенных на территории одного района или нескольких районов одного города, составляют единую парторганизацию, а парторганизации производственных единиц, расположенных в других городах, областях, сохраняют самостоятельность и подчиняются местным партийным органам. К началу 1981 г. на Украине таких парторганизаций было 181 [6, с. 69], или 4,5% от общего числа партийных организаций объединений.

По этому варианту построена, например, партийная организация Львовского производственного объединения «Электрон», в состав которой вошли парторганизации головного завода, конструкторского бюро, Львовского завода телевизионных узлов. Все они объединены в единую парторганизацию, расположенную на территории Зализничного района г. Львова. Ее внутренняя структура к началу 1980 г. состояла из 47 цеховых парторганизаций и 112 партгрупп. Парторганизации Виноградовского, Свалявского, Межгорского, Воловецкого и Жденевского заводов организационно вошли в состав парторганизаций районов, на территории которых они расположены [5, с. 60—61].

Такой же тип построения партийных организаций сложился в Сумском машиностроительном производственном объединении им. М. В. Фрунзе, где коммунисты завода им. М. В. Фрунзе (головного предприятия), завода тяжелого компрессоростроения, специального конструкторского бюро и ремстройуправления составили единую парторганизацию. К концу 1979 г. она насчитывала около 2,4 тыс. коммунистов, парткому объедине-

ния предоставлены права райкома. В филиале объединения — Конотопском арматурном заводе — действует самостоятельная парторганизация, коммунисты которой стоят на учете в горкоме партии [9, 1979, 7 груд.].

Однако преобладающая часть производственных объединений в республике работает в условиях, когда их предприятия, филиалы расположены на значительном расстоянии друг от друга, на территории разных городов, районов и областей. Поэтому создание единых парторганизаций в них не представляется возможным и парторганизации входящих предприятий сохраняют самостоятельность и подчиняются тем райкомам и горкомам партии, где они расположены. К началу 1981 г. в республике насчитывалось 3705 самостоятельных парторганизаций предприятий, входящих в объединения [6, с. 69], или 92,1% от общего числа партийных организаций объединений.

Такая структура организационного построения сложилась в партийных организациях производственного объединения «Моторостроитель» (г. Запорожье), созданного в 1974 г. на базе Запорожского моторостроительного завода и двух вновь построенных предприятий [11, с. 55].

Сохранение самостоятельных партийных организаций в подразделениях объединений не всегда обуславливается их территориальной отдаленностью от головного предприятия или аппарата управления объединения. При решении вопроса об образовании партийных организаций объединения в пределах крупного города учитывается и то, что из того или иного района иногда уходит значительная часть коммунистов. Так, созданное в 1975 г. Макеевское производственное объединение по добыче угля состоит из шахт, расположенных в четырех районах Макеевки. Но образование единой парторганизации здесь оказалось нерациональным. При ее создании на учете в парткоме объединения состояло бы более 8 тыс. коммунистов, или 35% городской партийной организации. Советский и Горняцкий райкомы партии потеряли бы в этом случае половину, а Червоногвардейский — 80% общей численности районной партийной организации, что могло привести к ослаблению влияния райкомов на решение задач хозяйственного и социально-культурного строительства в своих районах [11, с. 127].

Учитывая эти особенности, Донецкий обком партии не счел необходимым образование единой партийной организации объединения. Такой же тип организационного построения парторганизаций сложился в объединениях по добыче угля «Красноармейскуголь», «Артемуголь» и др.

Для партийных организаций производственных объединений, построенных по второму и третьему варианту, важное практическое значение приобретают вопросы координации работы парторганизаций, обеспечения необходимой согласованности в их планах и действиях. Эффективной формой такой коорди-

нации, получившей одобрение в постановлении ЦК КПСС «О работе партийных организаций Горьковского автомобильного завода в условиях производственного объединения», являются советы секретарей парторганизаций производственных подразделений, входящих в объединение [3, т. 12, с. 336]. Они создаются по решению обкомов партии. Таких советов в республике к началу 1981 г. действовало 227 [7, с. 15].

Таким образом, сложившиеся типы структур парторганизаций производственных объединений промышленности — это итог творческого поиска оптимального варианта организационного построения парторганизаций.

Совершенствование структуры парторганизаций объединений способствовало их укреплению, правильному распределению коммунистов, развитию их инициативы и самостоятельности, повышению уровня всей партийной работы для наиболее полного использования преимуществ объединений.

Список литературы: 1. *Материалы XXIV съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1971.—320 с. 2. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 3. *КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК.* 8-е изд., доп., т. 12. — М.: Политиздат, 1978. — 606 с. 4. *Щербицкий В. В.* Об организационно-политических мероприятиях ЦК Компартии Украины по осуществлению решений XXV съезда КПСС и XXV съезда Компартии Украины: Доклад на Пленуме ЦК Компартии Украины 28 мая 1976 г. — Правда Украины, 1976, 30 мая. 5. *Бакуменко В. П.* Призвание и долг коммуниста. — Коммунист Украины, 1980, № 6, с. 55—63. 6. *Боевой отряд Ленинской партии:* Компартия Украины в цифрах. — Киев: Политиздат Украины, 1981.—179 с. 7. *Боевой отряд Ленинской партии:* Некоторые данные о развитии Компартии Украины в период между XXV и XXVI съездами КПСС. — Коммунист Украины, 1981, № 9, с. 6—20. 8. *Котлюба К. У., Гута А. И.* Работа партийных организаций в условиях объединений. — Коммунист Украины, 1977, № 9, с. 79—89. 9. *Ольшанский М.* В объединении и навколо. — Радянська Україна, 1979, 7 груд. 10. *Очерки истории Харьковской областной партийной организации.* — Харьков: Прапор, 1980.—528 с. 11. *Партийная организация в условиях производственного объединения:* По материалам Всесоюзного семинара секретарей партийных организаций промышленных предприятий (Горький, апрель 1977 г.). — М.: Политиздат, 1977.—190 с. 12. *Передовой опыт — в практику партийной работы:* Материалы респ. науч.-практ. конф. «XXV съезд КПСС и актуальные вопросы партийного строительства». — Киев: Политиздат Украины, 1977.—419 с. 13. *Погребняк Я. П.* Совершенствование организационной структуры управления производством — важный фактор повышения его эффективности. — Коммунист Украины, 1980, № 6, с. 7—17. 14. *Рождено практикой:* Из опыта работы парторганизаций в производственных объединениях Украины. — Киев: Политиздат Украины, 1981.—215 с. 15. *Рябцев Г.* Школа партийной закалки. — Ждановский машиностроитель, 1979, 31 авг. 16. *Українська РСР у цифрах у 1980 році:* Короткий стат. довідник. — Київ: Техніка, 1981.—143 с.

Поступила в редколлегию 25.12.81.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ
ПО ВНЕДРЕНИЮ БРИГАДНОГО МЕТОДА ТРУДА
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1976—1980)**

Одним из характерных явлений в народном хозяйстве страны в десятой пятилетке явилась большая перестройка организационной структуры производства. В соответствии с решениями XXIV и XXV съездов КПСС интенсивно создавались производственные и научно-производственные объединения, ибо только им «под силу сосредоточить достаточное количество квалифицированных специалистов, обеспечивать быстрый технический прогресс, лучше и полнее использовать его ресурсы» [2, с. 68]. Уже в 1980 г. в промышленности насчитывалось 4083 [7, с. 121], а в Украинской ССР — 834 производственных и научно-производственных объединения, которые выпускали более половины промышленной продукции [13, с. 42; 10, с. 16].

На этапе развитого социализма основной упор делается на интенсивные методы хозяйствования. Этому активно способствует внедрение бригадных форм организации и оплаты труда. Если в десятой пятилетке ставилась задача завершить переход к объединениям, которые стали основным хозрасчетным звеном в промышленности, то в одиннадцатой — этот процесс будет углубляться. Ныне поставлена задача по широкому внедрению бригадного подряда.

Опыт показывает, что наибольший экономический эффект обеспечивается там, где в основу хозяйственной деятельности положены бригадные формы организации и оплаты труда. Разработке этих вопросов посвящены отдельные монографии, брошюры, статьи [9; 11; 14, с. 36—43]. В них обобщен опыт работы хозрасчетных бригад, анализируются результаты деятельности партийных организаций по мобилизации коллективов трудящихся на повышение эффективности производства, совершенствование технологических процессов, выпуск продукции улучшенного качества.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» министерствам, ведомствам, предприятиям и организациям предложено разработать и осуществить конкретные мероприятия по широкому развитию бригадной формы организации и стимулирования труда [4, т. 13, с. 404—452]. Эта мысль с новой силой была подчеркнута на XXVI съезде КПСС. В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» поставлена задача «проводить мероприятия по дальнейшему распространению и повышению эффективности бригадной организации и оплаты труда» [3, с. 202].

Бригада — первичное звено трудового коллектива. Именно здесь зарождаются и реализуются все патристические починь и начинания. Именно здесь раскрываются потенциалные возможности труженика, проявляется его творческий подход к делу, оттачивается мастерство, появляется чувство высокой ответственности за выполнение задач, стоящих перед коллективом.

Производственным бригадам, их советам предоставлено право в пределах установленных нормативов и средств определять размеры премий и заработка, выплачиваемых с учетом реального вклада каждого члена коллектива, поощрять лучших работников за мастерство и совмещение профессий, повышать разряд, определять победителей социалистического соревнования и т. д.

Широкое распространение получил бригадный подряд на многих предприятиях Украины. В настоящее время в промышленности республики насчитывается 140 тыс. бригад, объединяющих более 51% общей численности рабочих. В таких коллективах на 10—15% выше производительность труда, лучше качество работы [16, 1981, 21 нояб.].

Проблема объединения рабочих в бригады занимает важное место в деятельности обкомов, горкомов и райкомов партии, первичных партийных организаций. Так, бюро Киевского горкома партии в мае 1979 г. рассмотрело вопрос о задачах партийных организаций города по распространению опыта работы бригад по единому наряду. Если в том году в 6212 бригадах трудилось более 18% всех рабочих промышленности города, то уже через год число таких бригад удвоилось. В Киевском станкостроительном производственном объединении, где вопросами развития бригадной формы труда занимаются свыше десяти лет, в 1980 г. 70% станочников работало в бригадах, что позволило стабильно выполнять государственный план [5, с. 5—6].

Внедрение бригадной формы организации и оплаты труда было горячо поддержано в промышленных объединениях Харьковской области. На предприятиях были разработаны планы внедрения коллективных форм организации производства и оплаты труда. Партийные организации установили действенный контроль за их осуществлением. В 1981 г. на головных предприятиях объединений «Харьковский тракторный завод им. С. Орджоникидзе» насчитывалось 390 бригад с охватом около 6000 рабочих [15, 1981, 25 окт.], атомного турбостроения «Харьковский турбинный завод им. С. М. Кирова» — 409 бригад, в которых трудилось свыше 3640 рабочих [18, 1981, 23 сент., 21 окт.], «Завод им. Малышева» и «Союзкондиционер» — соответственно свыше 600 и 30 бригад [19, 1981, 9 янв.; 6].

В начале 1980 г. редакция областной газеты «Красное знамя» провела встречу руководителей комплексных бригад, работающих по единому наряду, участники которой обратились

с призывом ко всем рабочим промышленных предприятий области развернуть соревнование за достижение наивысшей производительности труда. Этот почин был одобрен бюро обкома партии и получил дальнейшее развитие. Так, уже к концу года число комплексных хозрасчетных бригад на предприятиях области возросло более чем втрое, а производительность труда в них значительно выше, чем в обычных бригадах [12].

Внедрение бригадного подряда позволяет создавать стройную систему планирования и управления, экономить трудовые, материальные и энергетические ресурсы, положительно сказывается на улучшении всего дела соревнования, укреплении трудовой и производственной дисциплины, создании благоприятного морально-психологического климата в коллективе, выполнении одного и того же объема работ меньшим количеством рабочих, повышении качества продукции. В конечном счете все это обеспечивает стабильные успехи в выполнении планов и социалистических обязательств. Например, в производственном объединении «Ворошиловградтепловоз» на конец десятой пятилетки в комплексных бригадах с оплатой по конечным результатам труда была треть рабочих предприятия. Здесь создано 48 комплексно-механизированных участков, поточных и автоматических линий, появились сотни высокопроизводительных станков, в том числе с числовым программным управлением. Это способствовало тому, что тепловозостроители добились права ставить Знак качества на большую часть своих изделий [15, 1981, 2 янв.].

Создание бригад настоятельно требует переноса центра тяжести всей организационно-массовой и воспитательной работы в первичный трудовой коллектив. Чрезвычайно велика роль партийных групп в мобилизации рабочих на выполнение производственных задач. Например, партийная организация механосборочного цеха Харьковского моторостроительного производственного объединения «Серп и молот» вместе с советом бригады решает вопросы выполнения плановых заданий и социалистических обязательств, использования имеющихся резервов, оказания помощи в повышении мастерства, особенно молодых рабочих. В 1971 г. в цехе была создана первая бригада с распределением заработной платы по конечным результатам работы [17, 1981, 11 квітня]. Сейчас таких бригад здесь 31, в них работает 60% рабочих. В одиннадцати бригадах заработная плата распределяется по коэффициенту трудового участия, причем в некоторых бригадах все рабочие овладели смежными профессиями, в 1,5—2 раза увеличили зоны обслуживания за счет механизации и автоматизации производственных процессов, использования передовых методов и организации труда [17, 1981, 29 травня].

По инициативе партийной группы в отделении по производству ферромагнитных порошков Шосткинского производствен-

ного объединения «Свема» им. 50-летия СССР организовали работу по бригадному подряду. Здесь была внедрена система оценки вклада каждого труженика в результаты труда коллектива, в сменах и отделении созданы советы, которые подводили итоги работы, определяли личный вклад каждого в выпуск конечной продукции. Это повысило ответственность работающих за выполнение планов, побудило работать лучше и по-хозяйски относиться к производству. Сейчас отделение работает ритмично, выпускает сверхплановую продукцию из сэкономленных материалов. Без остановки производства здесь проведена реконструкция оборудования, улучшены условия труда [8, с. 13—14]. Партийный комитет объединения обобщил опыт работы этого коллектива и рекомендовал для широкого внедрения. Сейчас по методу бригадного подряда работает 60 коллективов [Там же, с. 14].

В. И. Ленин подчеркивал, что проведение в жизнь экономической политики должно сочетаться в единстве с подбором, расстановкой и воспитанием кадров. В его работах значение кадров рассматривается в качестве главного звена организационной и политической деятельности партии, как сердцевины партийного руководства [1, т. 43, с. 238]. Руководствуясь этими указаниями, партийные организации одним из главных вопросов своей деятельности определили воспитание, подбор и расстановку кадров. Именно так строит свою работу партийная организация производственного объединения «Завод им. Малышева».

Более 30 лет назад после окончания ремесленного училища пришел на завод В. А. Петров. Здесь он прошел большую жизненную школу, стал высококвалифицированным специалистом, новатором производства. Его школу мастерства прошли свыше 30 молодых производственников. План десятой пятилетки он завершил за три с половиной года. Многие из его учеников сами уже наставники. Они обязались одиннадцатую пятилетку выполнить также за три с половиной года и работают с высокой отдачей [19, 1981, 17 февр.]. В 1979 г. вместе с товарищами по работе В. А. Петров первым в цехе перешел на работу по единому наряду. Не все получалось сразу. Помогла партийная группа бригады. Рабочие освоили смежные профессии, приложили немало усилий для сплочения коллектива. Производительность труда в бригаде повысилась на 30 %, что дало возможность тот же объем работы выполнять меньшим количеством людей. Со временем здесь отпала необходимость в транспортировщике, наладчике, доводчике [19, 1981, 17 февр.]. По итогам 8-й пятилетки В. А. Петров награжден орденом Ленина, за успехи в 9-й пятилетке удостоен высокого звания Героя Социалистического Труда, а за высокие производственные показатели в 10-й пятилетке ему вручен орден Дружбы

народов. Передовой рабочий — член ЦК КПСС, делегат XXVI съезда нашей партии.

Испытанным средством достижения высоких производственных показателей является социалистическое соревнование. В производственном объединении «Запорожтрансформатор», например, разработаны и действуют условия социалистического соревнования среди бригад, работающих по единому наряду с оплатой за конечные результаты труда. Бригада, занявшая первое место, поощряется материально и морально. Все это способствует повышению производительности труда на 10—25% [10, с. 96].

Важное место в деятельности партийных организаций производственных объединений занимают вопросы развития инициативы трудящихся. В начале 1981 г. бригады слесарей-сборщиков производственного объединения «Харьковский турбинный завод им. С. М. Кирова», возглавляемые Героями Социалистического Труда Н. К. Сауловым и И. Ф. Горбатько, выступили с инициативой досрочно изготовить и отправить турбины для Чернобыльской и Смоленской атомных электростанций. Партийный комитет одобрил этот почин и рекомендовал поддержать его в других цехах предприятия [18, 1981, 6 февр.]. В дни работы XXVI съезда КПСС бригада И. Ф. Горбатько выступила с новой инициативой «Задания 11-й пятилетки по повышению производительности труда — за 4 года с высоким качеством продукции». Она также была одобрена партийным и профсоюзным комитетами, администрацией предприятия. Выполнение пятилетнего задания по производительности труда за четыре года только отдельными коллективами позволит объединению успешно завершить пятилетку по развитию атомного турбостроения [Там же, 4 марта]. Инициативы передовых бригад Н. К. Саулова и И. Ф. Горбатько поддерживали 32 участка, 80 бригад, сотни турбостроителей, работающих индивидуально [Там же, 25 марта].

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов отметил, что курс на повышение эффективности производства, его интенсификацию требует ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма (Коммунист, 1982, № 17, с. 15). Развитие бригадной формы организации труда является составной частью этой программы. Их создание имеет большое воспитательное значение. Работая в бригаде, рабочий должен свои интересы подчинять всецело интересам коллектива. В воспитании чувства коллективизма первостепенная роль принадлежит первичным партийным организациям, коммунистам-производственникам.

Причиной малоэффективной работы отдельных бригад, а зачастую и их расформирование, на наш взгляд, является то, что оно проводится без глубокого разъяснения важности этого ме-

роприятия со стороны партийных организаций. Результаты хозяйственной деятельности стабильнее и выше именно там, где по-настоящему обеспечено партийное влияние. Практика показывает, что в бригадах, насчитывающих десять и менее рабочих (по нашим подсчетам, их на отдельных предприятиях более 4/5 от общего количества), трудится по одному — два коммуниста. Здесь целесообразно создавать партийно-комсомольские группы или утверждать партийных организаторов, которые должны проводить в бригадах соответствующую работу по мобилизации коллектива на решение стоящих перед ним задач.

Бригадный метод является важным звеном в системе совершенствования хозяйственного механизма. Использование его в полной мере будет способствовать дальнейшему укреплению социалистической экономики, упрочению материально-технической базы коммунизма.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43. 2. Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1971.—320 с. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп., т. 13. — М.: Политиздат, 1981. — 654 с. 5. Влезько В. Н., Губарь Е. И. Внедрение коллективных (бригадных) форм организации и оплаты труда в промышленности — важнейший фактор повышения эффективности производства: Из опыта предприятий г. Киева. — Киев, 1980.—26 с. 6. Малов В. И. За высокие конечные результаты: Из опыта работы партийных организаций области. — Харьков, 1981. 7. Народное хозяйство СССР в 1980 г. — М.: Финансы и статистика, 1981.—583 с. 8. Павличенко В. П. Лично ответственный — Киев: Политиздат Украины, 1981.—87 с. 9. Поклонский Л. А. Бригадный подряд на промышленном предприятии. — Харьков: Прапор, 1981.—58 с. 10. Розмах і діловитість. — Київ: Політвидав України, 1981.—133 с. 11. Романюк В. Я. План, соревнование, встречный план. — М.: Политиздат, 1980.—64 с. 12. Сердитов Д. И. Сила печатного слова: Из опыта работы партийных организаций области. — Харьков, 1981. 13. Українська РСР у 1980 р.: Короткий стат. довідник. — Київ: Техніка, 1981.—143 с. 14. Хозрасчетные бригады в промышленности. — М.: Правда, 1981.—160 с. 15. Правда. 16. Правда Украины. 17. Заводська правда: Орган парткому, дирекції, комітету профспілки та комітету ЛКСМУ Харківського моторобудівного заводу «Серп і молот». 18. Кіровоць: Орган парткому, дирекції, завкому профспілки та комітету комсомолу головного підприємства виробничого об'єднання атомного турбобудування «Харківський турбінний завод ім. С. М. Кірова». 19. Машиностроитель: Орган парткома, дирекции, профкома и комитета комсомола производственного объединения «Завод им. Малышева».

Поступила в редколлегию 03.04.82.

В. С. АЗАРКИН

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ СОРЕВНОВАНИЕМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ УССР (1971—1980)

В условиях развитого социализма высокие темпы развития народного хозяйства определяют возрастающую роль транспорта,

особенно железнодорожного. В. И. Ленин назвал транспорт одной из главнейших баз всей нашей экономики [1, т. 44, с. 302]. «...Железные дороги, — писал он, — это гвоздь, это одно из проявлений самой яркой связи между городом и деревней, между промышленностью и земледелием, на которой основывается целиком социализм» [1, т. 36, с. 271—272].

В настоящее время, когда осваиваются новые экономические районы страны, на долю железнодорожного транспорта приходится основной объем перевозок. Партия и правительство уделяют постоянное внимание его развитию, нацеливают железнодорожников на повышение эффективности перевозок путем лучшей организации социалистического соревнования, внедрения передового опыта и поддержки новаторских починов. «Социалистическое соревнование — творчество масс, — отмечалось на XXVI съезде КПСС. — По самой сути своей оно основано на высокой сознательности и инициативе людей. Именно эта инициатива помогает вскрывать и приводить в действие резервы производства, повышать эффективность и качество работы» [2, с. 58].

Исследованию вопросов социалистического соревнования железнодорожников посвящены работы А. П. Воропай, Б. М. Загорского и В. Н. Шепетовского [11], Н. И. Ветрова и Н. Н. Симоновича [10], В. М. Бузуева и Н. В. Драгунова [8], А. С. Васильева [9], Б. М. Загорского [13; 14], Е. М. Храковского [17] и др. Однако в них недостаточно отражена деятельность партийных организаций по дальнейшему развитию социалистического соревнования железнодорожников Украины. В данной статье делается попытка показать некоторые аспекты этой проблемы.

Партийные организации железнодорожников Украины, объединяющие более 78 тыс. коммунистов [7, с. 55], в своей деятельности руководствуются постановлениями партии и правительства «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» [3, т. 10, с. 488—497], «О мерах по развитию железнодорожного транспорта в 1976—1980 гг.» [3, т. 12, с. 402—406], «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий десятой пятилетки» [Там же, с. 394—402], «О мерах улучшения партийно-политической работы на железнодорожном транспорте» [3, т. 13, с. 581—586], «О социалистическом соревновании за достойную встречу XXVI съезда КПСС» [4, 1980, 27 июня] и др.

ЦК Компартии Украины также неоднократно рассматривал вопросы по организации социалистического соревнования, совершенствованию партийного руководства им. Июньский (1971 г.) Пленум ЦК Компартии Украины поставил перед партийными организациями транспорта задачу «развернуть борьбу за эффективное использование транспортных средств, расшире-

ние прогрессивных форм перевозки грузов и пассажиров, сокращение простоев и порожних пробегов подвижного состава» и др. [5, т. 2, с. 955]. На декабрьском (1979 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины подчеркивалась необходимость повысить ответственность партийных организаций, руководителей железнодорожного транспорта за организацию работы, укрепление дисциплины, наведение во всех звеньях такого порядка, какой должен быть в работе настоящего транспортного конвейера [6, 1980, № 1, с. 26—27].

На железнодорожном транспорте республики действует 1760 первичных партийных организаций, почти тысяча цеховых партийных организаций и свыше 3 тыс. партгрупп. В 69 крупных транспортных узлах созданы узловые партийные комитеты, которые направляют усилия коммунистов различных служб на обеспечение четкой и бесперебойной работы [16, с. 4].

Харьковский обком, горком, Ленинский райком Компартии Украины, первичные партийные организации г. Харькова разрабатывали конкретные мероприятия по выполнению постановлений ЦК КПСС, ЦК Компартии Украины [23, ф. 2, оп. 150, д. 45, л. 39; ф. 69, оп. 42, д. 149, л. 20; ф. 20, оп. 43, д. 1064, л. 144]. Предусматривалось обсуждение в первичных партийных организациях постановлений партии и правительства по улучшению организации социалистического соревнования, приданию ему широкой гласности, проведение семинаров и конференций. Первичные партийные организации должны были проводить смотры, конкурсы по выявлению резервов производства, усилить работу по изучению и распространению передового опыта, организовать соревнование по профессиям, составление личных счетов экономии и др. Были созданы штабы по организации социалистического соревнования [23, ф. 2, оп. 164, д. 5, л. 43]. Штаб систематически заслушивал отчеты руководителей отделений, служб, линейных предприятий, председателей райпрофсожей и местных комитетов профсоюзов о ходе соревнования, внедрении передовых методов труда, мерах по устранению имеющихся недостатков.

Кировоградский обком Компартии Украины создал совет секретарей партийных организаций железнодорожных предприятий для более четкой и эффективной координации деятельности партийных организаций, направленной на выполнение производственных планов и социалистических обязательств [21, 1980, 26 июня]. Такой же совет создан при Харьковском обкоме Компартии Украины.

Большое значение партийные организации республики придают повсеместному распространению инициатив по досрочному выполнению плановых заданий, экономии людских и материальных ресурсов на железнодорожном транспорте. Харьковский обком Компартии Украины одобрил почин коллектива Южной железной дороги в честь 50-летия образования СССР под

девизом: «Пятидневку — за четыре дня, пятилетку — за четыре года». Этот почин был поддержан по всей сети железных дорог Украины, что позволило высвободить ежедневно не менее 10 тыс. вагонов [23, ф. 2, оп. 150, д. 36, л. 18].

По инициативе партийной организации Одесской железной дороги и портовиков началось движение за дополнительную погрузку в каждый вагон 1 тыс. кг груза. В ходе соревнования пересмотрено более тысячи норм загрузки вагонов, улучшено использование грузоподъемности и вместительности вагонов [17, с. 45]. В результате такой организации труда Одесская железная дорога в 1979 г. в течение 9 сут обеспечивала погрузку за счет сэкономленных погрузочных ресурсов [16, с. 66]. Через год в каждый вагон уже загружалось 2 тыс. кг груза сверх нормы. Благодаря этому почину за годы десятой пятилетки одесские железнодорожники дополнительно отправили 3,4 трлн. т грузов, высвободив более 100 тыс. вагонов [21, 1980, 10 апр.]. Эта инициатива одобрена ЦК КПСС. Ее поддержал коллектив Южной железной дороги, где железнодорожники высвободили более 102 тыс. вагонов, сократив эксплуатационные расходы более чем на 2 млн. р. При этом тем же количеством подвижного состава дополнительно перевезено до 400 тыс. т различных народнохозяйственных грузов [18, 1980, № 8, с. 8].

Наряду с известными формами социалистического соревнования возникли новые. Так, партийный комитет Ильичевского морского порта совместно с железнодорожниками принял решение о создании 45 укрупненных комплексных бригад, включающих портовых рабочих и железнодорожников. Для руководства соревнованием был утвержден штаб, на рабочих местах устанавливались экраны выполнения социалистических обязательств. Этот почин, одобренный ЦК КПСС, позволил сэкономить около 2 млн. р. [17, с. 81]. По методу одесских транспортников железнодорожники Кременчуга под руководством узлового парткома заключили договор о трудовом содружестве с речниками [16, с. 35].

Организовывая социалистическое соревнование, стремясь повысить его практическую отдачу, партийные организации Украины внимательно изучают патриотические почины и прогрессивный опыт передовых коллективов союзных республик. Например, поддержав опыт москвичей по формированию и вождению тяжеловесных и длинносоставных поездов, одесские железнодорожники провели 17,5 тыс. поездов, перевезли дополнительно 33,5 млн. т грузов [15, с. 19]. На Приднепровской железной дороге, занимающей первое место на Украине по оснащению средствами автоматики и телемеханики, средний вес грузового поезда был увеличен до 7,5 тыс. т [22, ф. 1, оп. 261, д. 59, л. 76]. На Юго-Западной железной дороге проведено более 70 тыс. поездов повышенного веса, перевезено сверх нормы 36 млн. т грузов [15, с. 25]. Партийные организации поддержали

инициативу «За бесперебойное продвижение поездов весом свыше 5 тыс. т на всем протяжении железных дорог от Донбасса до Карпат» [20, 1980, № 13, с. 50]. Кроме этого, на железных дорогах Украины началось соревнование диспетчеров под девизом: «Ворота стыков — настежь», инициатором которого выступил коллектив Южной железной дороги [14, с. 124]. Этот почин позволил ускорить оборот вагонов, организовать своевременную доставку грузов.

Инициативы железнодорожников Украины «Ремонтировать оборудование вагонов своими силами во время рейса» [20, 1981, № 12, с. 53], «Пассажирский график — забота всех» [20, 1976, № 4, с. 2] распространились за пределами республики. Делегат XXV съезда КПСС машинист И. П. Ситников предложил продолжить соревнование машинистов из четырех братских республик в форме соревнования четырех депо: Киева, Москвы, Тбилиси, Еревана [10, с. 3].

Партийное участие особенно важно, когда речь идет о творческом поиске, мобилизации резервов, необходимости поддержки ценных починов не только больших коллективов, но и отдельных бригад, тружеников. Многие инициативы поддержаны решениями партийных комитетов на местах. Партийные комитеты республики уделяют постоянное внимание развитию социалистического соревнования на основе принятия железнодорожниками встречных планов, обеспечивающих наиболее полное использование внутренних резервов. Так, партком управления Южной железной дороги одобрил встречный план бригады Н. И. Порхуна, которая обязалась выполнить 1 млрд ткм, провести 500 тяжеловесных поездов, освоить вождение составов по 4,5 тыс. т на любых участках пути, сэкономив 250 тыс. квт·ч электроэнергии. На базе этой бригады создана школа передового опыта [15, 1976, № 18, с. 20].

Ленинский райком партии г. Харькова на заседании бюро одобрил инициативу Харьковского отделения Южной железной дороги по изысканию внутренних резервов, направленных на увеличение пропускной способности железнодорожных станций и узлов [23, ф. 20, оп. 43, д. 1064, л. 165]. Под руководством партийной организации развернулось соревнование за освоение возрастающего объема перевозок меньшим парком вагонов. Главным в этом соревновании является интенсификация производственных процессов в каждом цикле оборота вагонов на технических и грузовых станциях. За 1971 г. было сэкономлено свыше 300 тыс. вагонов. При обязательстве в среднем в сутки высвободить 500 вагонов высвобождалось 2016, сокращен простой вагонов на 0,4 ч, участковая скорость поездов увеличилась на 0,5 км/ч [Там же, л. 166].

Партийные организации железнодорожного транспорта проделали большую работу по изучению и распространению прогрессивного опыта социалистического соревнования. Результаты

работы по внедрению передовых методов и приемов труда на железнодорожном транспорте Украины на 1979 г. приведены в таблице *.

Железные дороги	Охвачено передовыми методами, чел. на 1000 работающих	Условно высвобождено, чел. на 10000 работающих	Экономический эффект на 1 р. затрат
Юго-Западная	116,8	7,8	5,01
Львовская	116,4	7,4	26,55
Одесская	101,4	6,1	9,70
Южная	58,2	4,2	1,94
Приднепровская	58,2	3,7	5,44
Донецкая	54,7	9,6	1,47
По железным дорогам СССР в среднем	84,3	6,5	8,35

* Таблица составлена по данным Центрального научно-исследовательского института информации технико-экономических исследований и пропаганды железнодорожного транспорта Министерства путей сообщения СССР [12, с. 28].

Таким образом, партийные организации железнодорожников Украины много внимания уделяют развитию социалистического соревнования, поддержке и распространению передовых починов и инициатив, направленных на приведение в действие внутренних резервов, повышения надежности работы и эффективное использование транспортных средств. В авангарде соревнования идут коллективы Одесской, Юго-Западной, Львовской железных дорог, многие отделения, сотни станций [20, 1980, № 13, с. 51]. В годы девятой пятилетки сверх установленной нормы перевезено около 130 млн. т народнохозяйственных грузов, на 150 т увеличен средний вес поезда, повышена скорость движения [20, 1975, № 13, с. 49]. По итогам десятой пятилетки тысячи железнодорожников награждены орденами и медалями за трудовые успехи [20, 1981, № 12, с. 52—53].

Решениями XXVI съезда КПСС предусматривается улучшить работу железнодорожного транспорта и обеспечить его развитие в более полном соответствии с потребностями народного хозяйства и населения. Способствовать этому должна долгосрочная комплексная программа [2, с. 39]. Ее цель — обеспечить работу транспорта как экономически сбалансированной, единой, высокоэффективной системы.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, 44. 2. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 3. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., т. 10, 12, 13. — М.: Политиздат, 1972, 1978, 1981. 4. О социалистическом соревновании за достойную встречу XXVI съезда КПСС: Постановление ЦК КПСС. —

Правда, 1980, 27 июня. 5. *Коммунистическая партия Украины* в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2. — Киев: Политиздат, 1977.—1084 с. 6. *Щербицкий В. В.* Об итогах ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС и задачах партийных организаций республики, вытекающих из постановления Пленума и выступления Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнева: Доклад на Пленуме ЦК Компартии Украины 11 дек. 1979 г. — *Коммунист Украины*, 1980, № 1, с. 15—37. 7. *Боевой отряд* Ленинской партии (Компартия Украины в цифрах). — Киев: Политиздат Украины, 1981.—178 с. 8. *Бузуев В. М., Драгунов Н. В.* Социалистическое соревнование в отрасли. — М.: Профиздат, 1976.—179 с. 9. *Васильев А. С.* За высоту высота. — М.: Моск. рабочий, 1978.—63 с. 10. *Ветров Н. И., Симонович Н. Н.* Дружбы окрыляющей пример. — Киев: Политиздат Украины, 1977.—112 с. 11. *Воропай А. П., Загорский Б. М., Шепетовский В. Н.* Социалистическое соревнование железнодорожников на современном этапе. — М.: Транспорт, 1975.—263 с. 12. *Железнодорожный транспорт*: Науч.-техн. реф. сб. — М.: Ротапринт ЦНИИТЭИ МПС. Сер. экономика, 1980, вып. 1.—39 с. 13. *Загорский Б. М.* Соревнование железнодорожников за коммунистический труд. — М.: Транспорт, 1969.—216 с. 14. *Загорский Б. М.* Железнодорожный транспорт СССР в условиях развитого социализма. — М.: Транспорт, 1978.—391 с. 15. *Социалистическое соревнование на железнодорожном транспорте*: Обзорная информация. — М.: Ротапринт ЦНИИТЭИ МПС. Сер. экономика, 1980, вып. 2.—49 с. 16. *Творчески, эффективно*: Из опыта партийно-политической работы на железнодорожном транспорте. — Киев: Политиздат Украины, 1981.—102 с. 17. *Храковский Е. М.* Комплексное соревнование смежников на транспорте и в связи: По материалам Всесоюз. науч.-практ. конф. в Ленинграде (12—14 апр. 1979 г.). — М.: Транспорт, 1980.—226 с. 18. *Железнодорожный транспорт*. 19. *Коммунист Украины*. 20. *Под знаменем ленинизма*. 21. *Гудок*. 22. *Партийный архив* Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 23. *Партийный архив* Харьковского обкома Компартии Украины.

Поступила в редколлегию 02.12.81.

П. А. МЕЛЕШКО

БОРЬБА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ЗА ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИКИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ (1965—1975)

Неуклонный рост сельскохозяйственной техники ставит перед партийными и хозяйственными органами проблему ее производительного использования. Особое значение она приобрела в настоящее время, когда необходимо «решительно повысить эффективность использования земель, особенно мелиорированных, машин, удобрений, кормов, увеличить урожайность всех культур» [1, с. 46].

Накопленный партийными организациями Украины опыт работы по повышению качественного уровня эксплуатации сельскохозяйственной техники в условиях развитого социализма, его изучение и обобщение представляет практический и научный интерес. За период, прошедший после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, историко-партийная наука пополнилась рядом работ, в которых исследованы формы и методы деятельности партийных организаций по развитию производительных сил сельского хозяйства республики, укреплению его материаль-

но-технической базы, эффективному использованию машинно-тракторного парка [9; 10; 11; 12; 13; 14; 16; 17].

В данной статье делается попытка осветить некоторые стороны деятельности партийных организаций Украины по производительному использованию техники в сельском хозяйстве.

Мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС определил основные направления деятельности партийных и советских органов по производительному использованию имеющейся техники и бережному ее хранению. Партийные организации должны были больше уделять внимания подготовке инженерно-технических кадров и механизаторов для сельского хозяйства, повысить их материальную заинтересованность, поднять ответственность руководителей, специалистов сельского хозяйства и механизаторов за правильную эксплуатацию техники, содействовать широкому внедрению опыта передовиков в производство [6, т. 1, с. 83—84, 89].

Дальнейшее развитие и конкретизацию установки мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС получили в материалах XXIII, XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС, октябрьского (1968 г.), июльских (1970 и 1978 гг.), майского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС, в постановлениях партии и правительства «О мерах по улучшению использования техники в сельском хозяйстве» [5, с. 458—473], «О ходе выполнения решений XXIV съезда и Пленумов ЦК КПСС по интенсификации сельскохозяйственного производства в Кировоградской области» [5, с. 753—759], «Об инициативе механизаторов Казахской ССР, Белорусской ССР и Ростовской области» [5, с. 878—883], «О движении механизаторов сельского хозяйства за достижение высокой производительности труда, максимальное использование технических возможностей машин» [2, т. 11, с. 481—483].

Апрельский (1965 г.) Пленум ЦК Компартии Украины, XXIII съезд КПУ определили программу борьбы коммунистов республики за дальнейший подъем сельского хозяйства. Съезд указал на необходимость «улучшить использование и эксплуатацию, ремонт и техническое обслуживание машинно-тракторного парка, внедрять комплексную механизацию в земледелии и животноводстве» [3, т. 2, с. 855]. Это положение развивалось и конкретизировалось в решениях XXIV, XXV и XXVI съездов Компартии Украины, ноябрьского (1968 г.) июльских (1970 и 1978 гг.), сентябрьского (1973 г.) Пленумов ЦК Компартии Украины.

Партийные организации Украины в своей деятельности руководствовались решениями партии и правительства по сельскому хозяйству. Вопросы производительного использования техники в сельском хозяйстве обсуждались на партийно-хозяйственных активах Киевского, Донецкого, Днепропетровского, Львовского, Одесского, Запорожского и Кировоградского обкомов партии [18, 1965, 16 апр.], а также на пленуме Харь-

ковского обкома партии. Пленум рекомендовал партийным организациям области изучать и широко применять опыт производительного использования сельскохозяйственной техники, накопленный в Краснокутском районе [24, ф. 2, оп. 123, д. 2, л. 10].

ЦК Компартии Украины и Совет Министров УССР в 1966 г. приняли решение создать при 11 сельскохозяйственных вузах факультеты подготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов сельского хозяйства, а для подготовки инженеров-электриков и инженеров-механиков открыть три новых факультета при Луганском, Полтавском, Каменец-Подольском сельхозинститутах. Два года спустя такой же факультет был открыт и при Львовском институте [23, ф. 1, оп. 241, д. 39, л. 70, 77]. Это позволило областным, районным и первичным партийным организациям составить годовичные планы подготовки и повышения квалификации специалистов сельского хозяйства. Кировоградский обком партии утвердил на 1966—1968 гг. перспективный план подготовки руководителей и работников сельского хозяйства, не имевших специального сельскохозяйственного образования [21, ф. 429, оп. 9, д. 892, л. 122]. За три года намечалось подготовить 800 специалистов с высшим образованием [Там же, л. 124]. ЦК Компартии Украины одобрил перспективное планирование подготовки кадров.

Партийные организации Украины использовали также опыт союзных республик. Так, Житомирский обком партии, изучив систему обучения специалистов среднего звена в Белорусской ССР, обратился в ЦК Компартии Украины с просьбой открыть в области специальный техникум по подготовке руководителей-практиков [23, ф. 1, оп. 31, д. 3691, л. 11]. ЦК Компартии Украины ходатайствовал по этому вопросу в ЦК КПСС. 14 августа 1959 г. Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по дальнейшему улучшению подготовки специалистов в средних сельскохозяйственных учебных заведениях [5, с. 362—366]. Предусматривалось создание при сельскохозяйственных техникумах отделений, на которых обучались управляющие фермами, участками и бригады колхозов и совхозов, не имевшие специального образования [5, с. 364].

Целенаправленную работу по подготовке кадров для сельского хозяйства вели Солонянский [20, ф. 19, оп. 51, д. 10, л. 7], Никопольский [20, ф. 19, оп. 51, д. 69, л. 214], Апостольский [20, ф. 19, оп. 60, д. 71, л. 47] райкомы партии Днепропетровской области, Жашковский и Хрестиновский — Черкасской, Бершадский и Ямпольский — Винницкой, Мироновский и Тарашанский — Киевской, Ульяновский и Новоукраинский райкомы партии Кировоградской области [16, с. 82]. За десять лет число специалистов в сельском хозяйстве увеличилось в 2 раза и составило 270 тыс. человек [7, с. 17].

Партийные организации республики большое внимание уделяли подготовке квалифицированных механизаторов. На основе постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 марта 1966 г. «О порядке подготовки механизаторских кадров в сельских профессионально-технических училищах» [5, с. 53—54] ЦК Компартии Украины принял решение построить за пять лет 50 новых, реконструировать 100 существующих сельских профтехучилищ, ежегодно выпускать до 100 тыс. механизаторов [23, ф. 1, оп. 241, д. 75, л. 2]. При объединениях «Сельхозтехника» в колхозах и совхозах были организованы курсы обучения и повышения квалификации механизаторов [23, ф. 1, оп. 241, д. 39, л. 117]. Подготовка механизаторов здесь находилась под непосредственным руководством первичных партийных организаций. Так, в тракторных бригадах колхоза им. С. М. Кирова Переяслав-Хмельницкого района Киевской области были созданы партийные группы, которые обеспечили ежегодную переподготовку 75 механизаторов и бригадиров тракторных бригад. В 1970 г. 44 механизатора колхоза имели квалификацию I и II класса, а 23 выпускника сельской школы обучались на курсах трактористов. Переяслав-Хмельницкий райком партии обобщил опыт работы партийной организации этого колхоза и рекомендовал его к распространению [22, ф. 34, оп. 18, д. 17, л. 96].

Большую заботу о подготовке квалифицированных механизаторов проявляли партийные организации колхозов им. В. И. Ленина [22, ф. 34, оп. 17, д. 54, л. 29], им. Ильича, им. А. М. Горького, совхоза им. А. М. Горького [22, ф. 34, оп. 21, д. 8, л. 104] Переяслав-Хмельницкого района, а также колхозов «Коммунар», им. Энгельса, им. Октябрьской революции Кагарлыкского района Киевской области [22, ф. 34, оп. 15, д. 48, л. 137] и др. В результате только в 1975 г. прошли обучение и переподготовку на курсах в колхозах и совхозах республики 840 тыс. механизаторов [15, с. 371], а за десять лет их число увеличилось с 655 тыс. [15, с. 279] до 1,2 млн. человек [8, с. 74].

Забываясь о подготовке кадров для сельского хозяйства, партия и правительство повышали требования к ним за правильную эксплуатацию и хранение техники. В 1969 г. органы госсельхознадзора выведены из объединения «Сельхозтехника» и стали существовать как структурная единица республиканских министерств сельского хозяйства. В хозяйствах контроль за правильной эксплуатацией и хранением техники осуществляли группы инженеров-инспекторов при районных производственных управлениях сельского хозяйства. За нарушения правил эксплуатации и хранения техники они могли лишать хозяйствам прав на управление техникой, запрещать хозяйствам эксплуатацию машин, налагать на них штрафы [5, с. 352]. В 1975 г. права и функции органов контроля расширены [4, с. 473—477]. Они должны были контролировать качество

ремонта сельскохозяйственных машин, соблюдение правил транспортировки, хранения и расходования нефтепродуктов и др. Госинспекция по надзору за техническим состоянием машинно-тракторного парка в колхозах и совхозах была преобразована в Главное управление государственного надзора с непосредственным подчинением Министерству сельского хозяйства СССР. В районах устанавливалась норма контроля: 600—800 единиц техники на инженера-инспектора [4, с. 475].

Большую роль в мобилизации сельских механизаторов на высокопроизводительное использование техники сыграло развернувшееся в 1965—1966 гг. социалистическое соревнование за достойную встречу XXIII съезда КПСС. Его инициаторами в республике выступили механизаторы Маньковского района Черкасской области, решившие организовать двухсменную работу техники [19, 1965, 21 нояб.]. Этот почин поддержали механизаторы Запорожской [18, 1965, 26 нояб.], Кировоградской [21, ф. 429, оп. 9, д. 786, л. 171], Харьковской [24, ф. 2, оп. 123, д. 42, л. 29], Одесской [19, 1965, 1 дек.], Днепропетровской [19, 1965, 3 дек.] и других областей республики.

В борьбе за производительное использование техники областные партийные организации Украины опирались на инициативы низовых партийных и общественных организаций, передовых механизаторов. Например, Днепропетровский обком партии за годы восьмой пятилетки поддержал инициативы механизаторов Магдальновского [20, ф. 19, оп. 51, д. 69, л. 100], Апостольского [Там же, л. 89], Верхнеднепровского [20, ф. 19, оп. 59, д. 10, л. 32] и других районов области. За десять лет обком одобрил инициативы механизаторов 14 районов.

Партийные организации тщательно изучали передовой опыт организации труда механизаторов. Так, в колхозе «Украина» Знаменского района Кировоградской области был установлен контроль за эксплуатацией каждого трактора, комбайна, автомашины, а бережное отношение механизаторов к технике поощрялось в виде премиальной оплаты за сверх нормы вспаханный гектар. Кировоградский обком партии в 1968 г. обобщил опыт работы партийных организаций Знаменского района. Распространение этого опыта среди механизаторов области позволило 354 трактористам и шоферам работать на закрепленных за ними машинах по 9—18 лет. При этом они успешно выполняли план, а в 1974 г. 48 из них добились показателей, значительно превышавших нормы выработки новых марок машин [19, 1974, 18 мая].

В Николаевской области по рекомендации Баштанского райкома партии техника и земля в хозяйствах района были закреплены за механизированными звеньями. Вводилась аккордно-премиальная оплата труда механизаторов. Это значительно повысило в районе сменную и сезонную выработку сельскохозяйственной техники [19, 1975, 1 марта]. Опыт баштанцев

одобрен ЦК Компартии Украины и получил распространение в Крымской, Запорожской, Херсонской, Донецкой и других областях республики [17, с. 2].

По инициативе Богодуховского райкома партии Харьковской области в 1967 г. начал применяться метод централизованного обслуживания сельскохозяйственной техники. В результате сменная выработка машин повысилась на 3—5%, обеспечивалась экономия горючего и высокий коэффициент готовности машинно-тракторного парка [19, 1975, 25 февр.]. Метод централизованного обслуживания машин использовали хозяйства Харьковской, Сумской, Николаевской, Хмельницкой и других областей республики. К концу девятой пятилетки более 50% колхозов и совхозов Украины переняли опыт богодуховцев [23, ф. 1, оп. 262, д. 502, л. 2]. Его также изучали представители из ГДР, ПНР, Болгарии, Кубы, Ирака [19, 1975, 5 нояб.].

В 1973 г. в Донецкой области применена система централизованного управления вывозкой зерна. Под руководством обкома партии был создан областной центр по вывозке зерна. В его распоряжении находился выделенный хозяйствами и объединением «Сельхозтехника» транспорт, который формировали в районные отряды. Централизованное управление давало возможность широкого маневра техникой, повышало ее производительное использование, позволяло комплексно решать вопросы своевременной подготовки дорог и элеваторов к приему зерна. При этом выработка трехтонных автомашин увеличилась на 38%, было исключено дополнительное привлечение автотранспорта в сельское хозяйство области [19, 1975, 17 июня]. В 1975 г. под руководством областной партийной организации разработано и осуществлено более 40 технических мероприятий, направленных на улучшение транспортного конвейера [Там же].

Таким образом, в борьбе за высокопроизводительное использование техники в сельском хозяйстве партийные организации республики накопили определенный опыт подготовки специалистов сельского хозяйства, правильной эксплуатации и бережного хранения техники, использования передовых методов организации труда механизаторов.

Список литературы: 1. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 2. *КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК.* 8-е изд., доп., т. 11.—М.: Политиздат, 1978.—552 с. 3. *Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК,* т. 2.—Киев: Политиздат Украины, 1977.—1084 с. 4. *Ленинская аграрная политика КПСС: Сб. важнейших документов (март 1965 г. — июль 1978 г.).* — М.: Политиздат, 1978.—680 с. 5. *Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974 гг.).* — М.: Колос, 1975.—928 с. 6. *Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи и статьи,* т. 1.—М.: Политиздат, 1973.—544 с. 7. *Шербицкий В. В. Верным курсом.* — Коммунист Украины, 1975, № 3, с. 11—27. 2. *Шербицкий В. В. Курс плодотворный, проверенный жизнью: Курсом мартовского Пленума.* — М.: Политиздат, 1975.—527 с. 9. *Бильский В., Бойко Г., Денисенко П. и др. Экономическая*

эффективность внедрения поточных технологий уборки урожая. — Экономика Советской Украины, 1975, № 6, с. 70—73. 10. *Бондарев Е. А.* Руководство Коммунистической партии Украины развитием производительных сил сельского хозяйства. — Харьков: Вища школа, 1980. — 135 с. 11. *КПРС і розвиток науково-технічної революції на селі*/Л. Е. Беренштейн, В. І. Юрчук, В. В. Горак та ін. — Київ: Політидав України, 1978. — 159 с. 12. *Ладовский Н.* Тракторный конвейер. — Правда Украины, 1975, 17 июня. 13. *Мирошник В.* Эффективность прогрессивных форм организации труда в сельском хозяйстве. — Экономика Советской Украины, 1972, № 10, с. 54—57. 14. *Мотенко М.* Машинные мускулы села. — Правда Украины, 1975, 26 февр. 15. *Народное хозяйство Украинской ССР*: Стат. ежегодник. — Киев: Техніка, 1976. — 540 с. 16. *Сорока П. А.* Партийное руководство укреплением сельского хозяйства квалифицированными кадрами (1966—1977 гг.). — Науч. труды по истории КПСС, вып. 94. — Киев: Изд-во Киев. ун-та, 1978, с. 79—88. 17. *Федан В.* П'ятому завершальному — ударну працю! — Механізація сільського господарства УРСР, 1975, № 2, с. 1—4. 18. *Запорожская правда.* Орган Запорожского обкома Компартии Украины и областного Совета народных депутатов. 19. Правда Украины. 20. *Партийный архив* Днепропетровского обкома Компартии Украины. 21. *Партийный архив* Кировоградского обкома Компартии Украины. 22. *Партийный архив* Киевского обкома Компартии Украины. 23. *Партийный архив* Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 24. *Партийный архив* Харьковского обкома Компартии Украины.

Поступила в редколлегию 05.01.82.

С. Г. ЛИСИНА

РУКОВОДСТВО ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРОФСОЮЗОВ ПО ВОВЛЕЧЕНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ (На материалах Украины. 1971—1975)

Современный этап развития социалистической экономики выдвигает задачу широкого и сознательного вовлечения масс в управление производством. Большая роль в деле воспитания хозяйского интереса к делам производства принадлежит профсоюзам. «Будучи школой коммунизма вообще, — писал В. И. Ленин, — профсоюзы должны быть, в частности, школой управления социалистической промышленностью (а затем постепенно и земледелием) для всей массы рабочих, а затем и для всех трудящихся» [1, т. 44, с. 346].

XXIV съезд КПСС отметил, что профессиональные союзы должны «шире привлекать трудящихся к управлению производством, к решению задач научно-технического прогресса...» [2, с. 300].

В период развития социализма участие трудящихся в управлении производством приняло поистине массовый характер, что требует повышения уровня руководства этим процессом со стороны Коммунистической партии. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов подчеркнул: «...Необходимо поднять активность самых трудящихся масс. Это сегодня важнейшая задача партийных комитетов, советских, профсоюзных и комсомольских органов» [3, с. 21].

Данная проблема почти не освещена в историко-партийной литературе. В ряде работ [5; 6; 7] содержатся лишь общие сведения о деятельности партийных организаций по вовлечению трудящихся в управление производством в период между XXIV и XXV съездами КПСС. Автор статьи попытался раскрыть опыт работы в этом направлении профсоюзов Украины под руководством партийных организаций.

В настоящее время права профсоюзных комитетов в решении производственных задач значительно расширены. В сентябре 1971 г. утверждено новое Положение о правах фабричного, заводского, местного комитета профсоюза [8, 1971, 29 сент.]. После его принятия почти все документы, регламентирующие жизнь и деятельность коллективов предприятий, разрабатываются и утверждаются только с участием комитета профсоюза.

Права профсоюзов и трудовых коллективов в решении хозяйственных вопросов, их участие в подготовке и расстановке кадров, в обсуждении и решении вопросов управления предприятиями законодательно закреплены в Конституции СССР [4, с. 6—7].

Под руководством Коммунистической партии профсоюзы используют различные формы вовлечения трудящихся в управление. Это постоянно действующие производственные совещания (ПДПС), рабочие собрания, коллективные договоры, комплексные творческие бригады, общественные бюро и группы экономического анализа, бюро технической информации, общественные конструкторские бюро, НИИ, лаборатории и группы, советы НОТ и др. Они стали хорошей школой формирования у трудящихся навыков управления, сознательного участия в осуществлении экономической политики партии.

Среди этих форм наибольшее значение имеют постоянно действующие производственные совещания. Улучшению их работы, расширению прав и функций способствовало утвержденное 18 июня 1973 г. новое Положение о постоянно действующем производственном совещании [8, 1973, 20 июня]. В практике подготовки и проведения рабочих собраний и постоянно действующих производственных совещаний заметных успехов добились профсоюзные организации Донецкой, Киевской, Харьковской и других областей республики. Этот опыт привлечения трудящихся к управлению производством был отмечен ЦК Компартии Украины [15, ф. 2605, оп. 8, д. 7797, л. 5].

Характерной в этом процессе является массовость. Так, если в 1971 г. на Украине действовало 19 513 заводских ПДПС с охватом 872 466 человек [15, д. 2605, оп. 8, д. 7821, л. 3], то к концу девятой пятилетки работало более 21 тыс. ПДПС, объединявших 980 тыс. рабочих и служащих [5, с. 232].

Забываясь о подъеме трудовой активности масс, профсоюзные организации изучали и обобщали накопленный на местах опыт работы. В 1972 г. в Днепропетровской области проведена научно-практическая конференция «XXIV съезд КПСС о повышении активности трудящихся в управлении производством в условиях развитого социалистического общества» [15, ф. 2605, оп. 8, д. 8218, л. 75]. Харьковский обком профсоюза рабочих машиностроения в 1974 г. одобрил деятельность завкома профсоюза подшипникового завода, который под руководством парткома разработал стройную систему привлечения рабочих и служащих к решению производственных задач [16, ф. Р-4993, оп. 2, д. 1296, л. 57].

Успех работы во многом определяется подбором актива ПДПС, компетентностью его участников в решаемых вопросах. Поэтому трудовые коллективы выдвигают в состав производственных совещаний новаторов и передовиков производства, инженерно-технических работников, представителей администрации, партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, творческих объединений трудящихся. Улучшая качественный состав ПДПС, комитеты профсоюза заботятся об увеличении рабочей прослойки в них. Например, в ПДПС Днепропетровского завода металлургического оборудования в годы девятой пятилетки насчитывалось 184 человека, из них 121 рабочий. Численный состав цеховых ПДПС здесь составлял 980 человек, из них 686 рабочих [11, ф. 5148, оп. 4, д. 72, л. 18]. ПДПС Ворошиловградского тепловозостроительного завода им. Октябрьской революции в 1975 г. насчитывало 145 человек, из них больше половины рабочих [9, 1976, 6 янв.]. На Мелитопольском моторном заводе к концу пятилетки в заводском ПДПС работало 386 человек, из них 293 рабочих [13, ф. 3, оп. 27, д. 522, л. 97].

Деятельность профсоюзных организаций по вовлечению трудящихся в управление производством через ПДПС находится в поле зрения партийных комитетов и бюро. Например, на Ждановском заводе «Азовсталь» партком предприятия за период девятой пятилетки заслушал около 30 вопросов по дальнейшему улучшению профсоюзной работы, в том числе о руководстве ПДПС [12, ф. 693, оп. 20, д. 1, л. 42; ф. 693, оп. 24, д. 1, л. 36]. Здесь рабочие в ПДПС составляли 68,6, а в его президиуме — 73,3%. В январе 1975 г. расширенное производственное совещание рассмотрело вопрос об ускорении научно-технического прогресса, внедрении новой техники, передового опыта, механизации и автоматизации на заводе. Выполнение мероприятий, разработанных ПДПС, способствовало повышению инициативы тружеников предприятия, более эффективному использованию резервов производства [12, ф. 693, оп. 24, д. 13, л. 45—47]. За пятилетие производительность труда здесь возросла на 28% (при плане 21%), внедрено 500 работ по

механизации и автоматизации производственных процессов, что позволило облегчить условия труда и высвободить для других участков производства около 1000 человек. Степень занятости тяжелым ручным трудом снижена с 11 до 6,8% [12, ф. 693, оп. 24, д. 10, л. 4—5].

Важными формами работы профсоюзов являются рабочие собрания, коллективные договоры. Так, в обсуждении проекта Директив XXIV съезда КПСС приняло участие почти 11 млн. трудящихся республики, на рабочих собраниях выступило около 580 тыс. человек. Они внесли предложения по улучшению организации производства и культурно-бытовых условий, укреплению трудовой дисциплины и др. [15, ф. 2605, оп. 8, д. 7797, л. 43].

Профсоюзные комитеты республики под руководством партийных организаций проводили большую работу по повышению роли рабочих собраний в мобилизации коллективов на успешное осуществление решений XXIV съезда КПСС и XXIV съезда Компартии Украины. Например, в Донецкой, Ворошиловградской, Николаевской областях активно проходили собрания «В. И. Ленин о социалистической дисциплине труда», в Одесской, Запорожской, Харьковской, Киевской и других—«В. И. Ленин о социалистическом соревновании». Профсоюзные организации Днепропетровской области выносили на обсуждение собраний вопросы о выполнении уставных требований каждым членом профсоюза [15, ф. 2605, оп. 8, д. 7797, л. 42].

Практика показывает, что действенность рабочих собраний достигается в тех коллективах, где обсуждаются наиболее важные вопросы, затрагивающие интересы каждого производственника, где в подготовке собраний активное участие принимают коммунисты.

В годы девятой пятилетки на шахте «Трудовская» в Донбассе рабочие собрания стали эффективным средством борьбы за увеличение добычи угля. Здесь регулярно обсуждались ход выполнения планов и социалистических обязательств, вопросы использования горной техники, укрепления трудовой и производственной дисциплины [12, ф. 18, оп. 7, д. 8, л. 18]. Партийная организация шахты направляла деятельность шахткома профсоюза, заботилась о том, чтобы коммунисты возглавляли важнейшие участки. Партком неоднократно рассматривал вопросы о работе профсоюзной организации по воспитанию социалистической дисциплины труда, по улучшению производственной и общественно-политической деятельности трудового коллектива [12, ф. 2355, оп. 2, д. 46, л. 37—38].

Положительный опыт в подготовке и проведении рабочих собраний накоплен во многих цехах и отделах харьковских заводов: тракторного, им. Малышева, «Серп и молот», турбинного, авиационного, «Кондиционер» и др. [14, ф. 69, оп. 42, д. 157, л. 4]. На заводе «Кондиционер» комитет профсоюза

много внимания уделял повышению роли рабочих собраний. С 1972 г. здесь после каждого рабочего собрания издают распоряжения начальника цеха или отдела по реализации предложений трудящихся. Это позволило повысить активность на собраниях, усилить контроль и ответственность администрации за выполнением предложений трудящихся [16, ф. Р-4993, оп. 2, д. 1342, л. 6].

Деловое, принципиальное обсуждение производственных вопросов на рабочих собраниях помогает устранению недостатков. Так, на партийной конференции завода «Запорожсталь» в ноябре 1970 г. коллектив агломерационного цеха, его партийную и профсоюзную организации критиковали за большие производственные потери. С участием специалистов, передовиков производства была разработана программа технического переоснащения каждого участка и агрегата. Программа широко обсуждалась на собраниях партгрупп, общецеховом и бригадных рабочих собраниях. В результате за первые три года пятилетки в цехе было много сделано по механизации и автоматизации технологических процессов, исключен тяжелый ручной труд, высвобожден 81 человек, практически ликвидирована текучесть кадров [13, ф. 272, оп. 14, д. 230, л. 8].

Важным инструментом вовлечения масс в управление производством являются коллективные договоры — взаимные обязательства рабочих и администрации. Например, в 1973 г. на предприятиях республики заключено 23 739 коллективных договоров, или на 221 больше, чем в 1972 г. [10, ф. 1, оп. 32, д. 628, л. 58]. В 1975 г. уже заключено 24465 коллективных договоров [5, с. 233]. Повысилась активность рабочих при обсуждении годовых итогов выполнения договоров и принятии новых. Так, в 1973 г. на собраниях и конференциях в республике внесено 323 тыс. предложений, а 94,8% двусторонних обязательств, предусмотренных коллективными договорами на 1972 г., успешно выполнены [10, ф. 1, оп. 32, д. 628, л. 58]. В 1973 г. выполнено уже 95,1% обязательств [10, ф. 1, оп. 32, д. 869, л. 21] и внесено 342 тыс. предложений для включения в коллективные договоры на 1974 г. [10, ф. 1, оп. 32, д. 779, л. 196]. При высокой активности рабочих и служащих проведены проверка и заключение коллективных договоров на 1974 г. на предприятиях Донецкой, Днепропетровской, Киевской, Полтавской, Одесской областей [10, ф. 1, оп. 32, д. 779, л. 197].

Настоящей школой управления производством стали различные творческие объединения трудящихся. Только в движении рационализаторов и изобретателей в республике участвовало более трех миллионов человек. Экономический эффект от внедрения рацпредложений и изобретений составил 3 млрд. р. [5, с. 229—230].

Профсоюзные организации Донецкой области широко развернули соревнование за создание рационализаторского фонда

девятой пятилетки в сумме 550 млн. р. За четыре года в производство было внедрено 4354 изобретения и 536 тыс. рацпредложений. Экономия от их внедрения составила 549 млн. р., что практически обеспечило выполнение социалистических обязательств, принятых на пятилетку [12, ф. 326, оп. 100, д. 201, л. 5]. Партийные организации Донецкой области постоянно уделяли внимание развитию творческой активности масс. В области каждый шестой машиностроитель являлся рационализатором или изобретателем. На предприятиях отрасли в 1974 г. трудилось 6 из 27 заслуженных изобретателей области и 13 из 72 заслуженных рационализаторов УССР, действовало свыше 500 творческих бригад, до 150 общественных конструкторских бюро. Так, средняя экономия на одно внедренное рацпредложение, разработанное творческой бригадой на Ждановском заводе тяжелого машиностроения, составила 7,9 тыс. р. при среднем показателе по машиностроению 1,6 тыс. р. [12, ф. 326, оп. 100, д. 201, л. 23—24].

С целью повышения активности рабочих в рационализаторской деятельности на Днепровском машиностроительном заводе под руководством парткома с 1975 г. осуществляется шефство инженеров-новаторов над передовиками производства [11, ф. 18, оп. 43, д. 11, л. 124].

При активном участии профсоюзных организаций на Запорожских предприятиях черной металлургии в 1975 г. работало более 320 творческих комплексных бригад, в которых насчитывалось 1500 человек. Ими ежегодно в девятой пятилетке внедрялось более 600 предложений по осуществлению планов новой техники, организационно-технических мероприятий и планов НТО [13, ф. 157, оп. 28, д. 208, л. 19].

Организация НТО ждановского завода «Азовсталь» к концу пятилетки насчитывала 1960 человек. Профсоюзные организации направляли деятельность 52 творческих бригад, 12 общественных научно-исследовательских групп, 17 общественных бюро экономического анализа и 17 бюро технической информации. Только за два последних года пятилетки этими коллективами выполнено более 460 работ [12, ф. 693, оп. 24, д. 13, л. 48].

Таким образом, профсоюзы республики под руководством партийных организаций достигли существенных успехов в повышении эффективности различных форм вовлечения трудящихся в управление производством.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41. 2. Материалы XXIV съезда КПСС.—М.: Политиздат, 1972.—320 с. 3. Андропов Ю. В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 года.—Коммунист, 1982, № 17, с. 14—22. 4. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик.—М.: Известия Советов народных депутатов СССР, 1978.—48 с. 5. Авангард трудового коллективу.—К.: Політвидав України, 1976.—264 с. 6. Голубков М. Є. Підвищення ролі громадських організацій в будівництві комунізму.—УІЖ, 1973, № 3, с. 3—11. 7. Парти́йне керівництво

розвитком промисловості України (1917—1975). — К.: Вища школа, 1976. — 344 с. 8. *Труд. 9. Октябрьский гудок*: Орган парткома, завкома профсоюза, комитета ЛКСМУ и дирекции Ворошиловградского тепловозостроительного завода им. Октябрьской революции. 10 *Партийный архив* Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 11. *Партийный архив* Днепропетровского обкома Компартии Украины. 12. *Партийный архив* Донецкого обкома Компартии Украины. 13. *Партийный архив* Запорожского обкома Компартии Украины. 14. *Партийный архив* Харьковского обкома Компартии Украины. 15. *Объединенный архив* Укрсовпрофа. 16. *Объединенный архив* Харьковского облсовпрофа.

Поступила в редколлегию 25.12.81.

З. И. ГРИЦЕНКО

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ
ПО ВОВЛЕЧЕНИЮ В ПРИРОДООХРАННУЮ РАБОТУ
ШИРОКИХ СЛОЕВ ТРУДЯЩИХСЯ
В ПЕРИОД МЕЖДУ XXIV и XXV СЪЕЗДАМИ КПСС**

Научно-техническая революция положила начало новому этапу во взаимоотношении общества и окружающей среды. В настоящее время производственная деятельность людей характеризуется усилением использования природных ресурсов, поэтому как никогда актуальны слова Ф. Энгельса: «Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых» [1, т. 20, с. 495—496]. XXVI съезд КПСС выдвинул такие задачи, как сохранность сельскохозяйственных угодий, повышение темпов работ по рекультивации земель, борьба с эрозией почв, защита земель от засоления, заболачивания, подтопления и иссушения [2, с. 183]. Более эффективное использование главного природного богатства — земли является также одним из важных условий выполнения Продовольственной программы СССР на период до 1990 г., одобренной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС [11, 1982, 25 мая]. Успешное выполнение намеченных партией задач возможно при условии вовлечения в природоохранную работу широких трудящихся масс.

В 70-е годы партийные организации Украины накопили определенный опыт руководства рациональным использованием природных ресурсов. Изучение основных направлений деятельности партийных комитетов по рациональному природопользованию привлекает внимание советских исследователей [5; 7]. В ряде публикаций рассматриваются мероприятия Советов народных депутатов по дальнейшему улучшению природоохранной деятельности, раскрывается опыт отдельных партийных организаций в этом направлении [4; 5; 10]. Однако еще нет исследований, в которых была бы обобщена работа Компартии

Украины по решению экологических проблем. Автор данной статьи ставит задачу проанализировать опыт деятельности партийных организаций Украины по руководству природоохранным движением общественности в годы девятой пятилетки.

Коммунистическая партия постоянно уделяет внимание возрастанию роли органов государственной власти, и прежде всего Советов народных депутатов, в организации рационального природопользования. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов» отмечалась необходимость дальнейшего усиления контроля со стороны исполкомов местных Советов за проведением всеми предприятиями и организациями, независимо от их ведомственной подчиненности, мероприятий по охране природы и улучшению использования природных ресурсов [3, с. 214]. В годы девятой пятилетки активизировалась законодательная деятельность Верховного Совета СССР и Верховного Совета УССР, направленная на решение этой проблемы. Были созданы постоянные комиссии по охране природы. Возросла роль сельских и поселковых Советов в организации рационального использования природных ресурсов, по инициативе которых развернулось широкое движение общественности, направленное на бережное отношение к каждому гектару земли. Так, Иванопольский сельский Совет депутатов трудящихся Донецкой области поддержал предложение коммунистов обратиться ко всем сельским Советам с призывом проявить максимальную заботу о земле, включиться в поход за рациональное, хозяйственное ее использование [14, 1972, 1 февр.]. С таким же призывом выступили депутаты Красноторского поселкового Совета г. Краматорска [12, 1972, 15 февр.]. В хозяйствах на территории этих Советов за счет сокращения площадей, занятых под животноводческими дворами и фермами, полевыми станами, раскорчевывания кустарников, потерявших свое назначение лесополос, списанных садов, распахки лишних земель, отведенных под дороги, освоения свободного приусадебного фонда и других малопродуктивных угодий только в 1972 г. введено дополнительно в сельскохозяйственный оборот около 300 га земли [12, 1972, 3 марта]. Начались работы по орошению, предотвращению эрозии почв, улучшению состояния существующих и посадке новых полезащитных лесных полос, оказывалась практическая помощь колхозникам, рабочим совхозов и служащим в повышении культуры земледелия на индивидуальных и приусадебных участках.

Донецкий обком Компартии Украины, рассмотрев вопрос «Об инициативе Иванопольского сельского Совета депутатов трудящихся Константиновского района и Красноторского поселкового Совета депутатов трудящихся г. Краматорска о сохранении и рациональном использовании земли», одобрил этот начин и рекомендовал его к распространению [16, ф. 326, оп. 98,

д. 4, л. 2]. Были созданы областная, городские и районные комиссии по проверке правильности использования земельных ресурсов и выполнения мероприятий по вовлечению в активный сельскохозяйственный оборот земель, ранее использовавшихся непродуктивно. По всей области развернулась работа по распространению почина иванопольцев и красноторцев. Их инициатива рассматривалась партийными организациями Донецкой области на сессиях сельских и поселковых Советов. По этому вопросу было проведено 3596 собраний коллективов промышленных предприятий, колхозов и совхозов и 1653 сходки жителей сел и рабочих поселков, в которых приняло участие 704,4 тыс. человек. Для трудящихся Донецкой области прочитано 1947 лекций, проведено 10 973 беседы по вопросам землепользования [20, ф. 2605, оп. 8, д. 8172, л. 6; д. 8211, л. 2]. В осуществлении пропагандистской и организационно-массовой работы за бережливое отношение к земле использовались пресса, радио, телевидение. Большая работа в этом направлении проводилась в Константиновском, Марьинском и Новоазовском районах. Например, в газете «Знамя индустрии» была введена специальная рубрика «Земля — наше богатство». Газета рассказала об опыте работы коммунистов, депутатов Кондратьевского сельского Совета по вовлечению в сельскохозяйственный оборот земель, отрезанных от приусадебных участков, в междурядьях садов и др. Эту работу возглавила постоянная комиссия по сельскому хозяйству при сельсовете [14, 1972, 14 марта].

В Донецкой области значительную работу по мобилизации усилий широких трудящихся масс на сохранение и рациональное использование земли, выполнение требований Основ земельного законодательства проводили профсоюзные организации. По инициативе партийных органов они разработали конкретные меры по распространению инициативы Иванопольского сельского и Красноторского поселкового Советов. Так, было предусмотрено проведение в колхозах, совхозах, на промышленных предприятиях массовых смотров использования земли. Профсоюзы должны были установить действенный контроль за охраной и использованием приусадебных участков, осуществить инвентаризацию и проверить состояние земельных угодий под индивидуальными огородами. Для осуществления контроля и оказания практической помощи хозяйственным органам при первичных профсоюзных организациях, райкомах, большинстве территориальных и областных комитетов профсоюзов создавались посты и комиссии. Профсоюзные органы совместно с местными Советами Донецкой области уделяли большое внимание повышению урожайности на индивидуальных огородах и приусадебных участках, площадь которых в 1972 г. составляла около 107 тыс. га. Комитеты профсоюзов промышленных предприятий и организаций, колхозов и совхозов обеспечивали осеннюю вспашку коллективных и индивидуальных огородов,

приусадебных участков, обработку садов и виноградников, оказывали практическую помощь трудящимся в приобретении качественных семян, инвентаря, минеральных удобрений, ядохимикатов, организовывали агрономические консультации и осуществляли контроль за рациональным использованием земли, находившейся в личном пользовании колхозников, рабочих и служащих [20, ф. 2605, оп. 8, д. 8172, л. 8—9].

Активное участие в природоохранной работе принимали комсомольские организации. Так, в Донецкой области проводились рейды «Комсомольского прожектора», направленные на выявление неиспользованных земель, бросовых участков. Комсомольцы контролировали проведение противозерозионной обработки почвы, использование земли под строительство, ход рекультивации [8, с. 100]. Таким образом, в Донецкой области за годы девятой пятилетки введено в сельскохозяйственный оборот дополнительно почти 23,5 тыс. га земель, с которых собрано около 30 тыс. т зерна, 2129 т подсолнечника, более 5,5 тыс. т картофеля, 6 тыс. т овощей, почти 200 тыс. т однолетних и многолетних трав, много другой сельскохозяйственной продукции [6, с. 28]. Почин местных Советов Донецкой области одобрен ЦК Компартии Украины и ЦК КПСС.

Партийные организации республики разработали конкретные меры по привлечению трудящихся к работе по охране важнейшего природного богатства — земли. Так, бюро Кировоградского обкома партии обязало горкомы и райкомы Компартии Украины, исполкомы городских и районных Советов депутатов трудящихся, сельские и поселковые Советы, профсоюзные и комсомольские организации области обсудить инициативу иванопольцев и красноторцев на собраниях тружеников города и деревни, организовать проверку и выявление неиспользованных земель, широко освещать средствами массовой информации лучший опыт эффективного использования сельскохозяйственных угодий [17, ф. 429, оп. 11, д. 403, л. 144—146].

В республике широко развернулось движение общественности, направленное на рациональное землепользование. Например, Нестеровский райком Компартии Украины Львовской области одобрил призыв Гийченского сельского Совета бережно относиться к земле и рекомендовал его к повсеместному распространению [19, ф. 10, оп. 27, д. 2, л. 146]. В Днепропетровской области по инициативе Лозуватского сельского и Ратушнянского поселкового Советов началось соревнование-переключка местных Советов под девизом: «Как мы ценим и бережем землю» [15, ф. 55, оп. 37, д. 4, л. 188—189]. Крымский обком Компартии Украины одобрил деятельность Сталинского сельсовета по вводу в сельскохозяйственный оборот земель, расположенных в зоне орошения, вдоль автомобильных дорог [18, ф. 1, оп. 13, д. 13, л. 108, 155—157]. В Харьковской области широко развернулась работа по рациональному ис-

пользованию земельных ресурсов в Змиевском, Первомайском, Нововодолажском, Красноградском и других районах. Партийное руководство деятельностью государственных и общественных организаций позволило в годы девятой пятилетки дополнительно ввести в сельскохозяйственный оборот республики 250—300 тыс. га земли [13, 1978, 13 липня].

Большая роль в деле вовлечения в природоохранную работу трудящихся масс принадлежит Украинскому обществу охраны природы. В рассматриваемый период значительно увеличилась численность членов этой массовой организации: в 1969 г. в ней насчитывалось 5 млн. человек, в 1975 г. — более 10 млн. человек [21, оп. 1, д. 346, л. 56]. В 1975 г. в республике действовало более 28 800 постов по охране окружающей среды и природных ресурсов, из них в колхозах и совхозах — свыше 12 300 [Там же].

Массовое народное движение в СССР за охрану окружающей среды полностью опровергает утверждения некоторых буржуазных идеологов, пытающихся доказать неизбежность экологического кризиса. В условиях развитого социализма оно является единственной силой, обеспечивающей достижение гармонии человека с природой.

В 70-е годы в капиталистических странах сформировалось сравнительно широкое движение защитников природной среды, так называемые «зеленые партии». Экологические проблемы «зеленых партий» выделяют из сферы общественных отношений, а это значит, что борьба трудящихся масс капиталистических стран за охрану природы преднамеренно уводится от единственно возможного пути предотвращения катастрофы — ликвидации частно-капиталистической системы хозяйствования. Особенно опасными являются попытки отдельных консервативных и фашистских сил использовать движение защитников природы в качестве «троянского коня» в борьбе с прогрессивными, демократическими силами [9, с. 559—560].

Таким образом, только широкое природоохранное движение общественности под руководством Коммунистической партии, опирающейся на марксистско-ленинские принципы взаимоотношения общества и природы, способно решить возникающие в условиях научно-технического прогресса экологические проблемы.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 20. 2. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 3. Об охране окружающей среды: Сб. документов партии и правительства 1917—1981 гг. 2-е изд., доп. — М.: Политиздат, 1981. — 384 с. 4. Белоусов В. И. Сельские райкомы партии — боевые проводники политики КПСС на селе. — Киев: Вища школа. Изд-во Киев. ун-та, 1981. — 184 с. 5. Висящев В. А., Казакова М. С. Деятельность КПСС по организации охраны и рационального использования природных ресурсов. — Вопр. истории КПСС, 1974, № 10, с. 42—54. 6. Качура Б. В. С позиции эффективности. — Киев: Политиздат Украины, 1978. — 128 с. 7. Константинович С. А. Деятельность Компартии

Белоруссии по охране, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов на этапе развитого социализма (1959—1975 гг.). — Автореф. дис. ...канд. ист. наук. — Минск, 1981.—26 с. 8. *Лысенко Е., Терентьев И.* Комсомол и охрана природы. — М.: Мол. гвардия, 1978.—176 с. 9. *Научно-техническая революция и противоречия капитализма: Материалы междунар. науч.-теорет. конф. «Научно-техническая революция и углубление экономических и социально-политических противоречий капитализма на современном этапе»*, Москва, 21—23 мая 1979 г. — М.: Наука, 1981.—669 с. 10. *Тупиков И. Г.* Партийные организации Украины в борьбе за повышение эффективности колхозного производства. — Харьков: Вища школа, 1976.—151 с. 11. *Правда*. 12. *Правда Украины*. 13. *Радянська Україна*. 14. *Знамя индустрии*. Орган Константиновского районного комитета партии и районного Совета депутатов трудящихся. 15. *Партийный архив* Днепропетровского обкома Компартии Украины. 16. *Партийный архив* Донецкого обкома Компартии Украины. 17. *Партийный архив* Кировоградского обкома Компартии Украины. 18. *Партийный архив* Крымского обкома Компартии Украины. 19. *Партийный архив* Львовского обкома Компартии Украины. 20. *Объединенный архив* Укрсовпрофа. 21. *Архив* Госкомитета Совета Министров УССР по охране природы.

Поступила в редколлегию 23.12.81.

Н. П. КУТАФИН, канд. ист. наук

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПАРТИЙНОЙ УЧЕБЫ: МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Коммунистическое строительство, как многоплановый и творческий процесс, предполагает глубокое изучение революционной теории, которая «становится материальной силой, как только она овладевает массами» [1, т. 1, с. 422].

В условиях зрелого социализма эта закономерность приобретает возрастающее значение, ибо новый общественный строй невозможно создать, не научив людей «действовать так, как того действительно коммунизм требует» [2, т. 41, с. 302]. Поэтому Коммунистическая партия Советского Союза проявляет огромную заботу об идейной закалке кадров. В решениях XXVI съезда партии [3], постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС «Актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии» (Правда, 1983, 16 июня) подчеркнута необходимость усиления качественных факторов в политическом образовании. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС» сформулированы задачи, связанные с обеспечением глубокого, целостного изучения коммунистами составных частей марксистско-ленинской теории, произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, героической истории партии, документов XXVI съезда КПСС, последующих постановлений партии с тем, чтобы «полученные знания превращались в убеждение, в руководство к действию» [5, с. 2].

Проблема эффективности партийной учебы привлекает внимание многих исследователей. Вместе с тем вопросы методики анализа действенности политического образования нуждаются в дальнейшей разработке и конкретизации. Автор не претендует

на исчерпывающее изложение этой проблемы. Цель статьи — обобщить опыт совершенствования методики исследования эффективности марксистско-ленинской учебы с учетом других факторов, влияющих на идейно-политическое воспитание трудящихся.

Эффективность партийной пропаганды определяется степенью ее влияния (в системе других факторов) на формирование марксистско-ленинского мировоззрения, воспитание коммунистической сознательности у человека (коллектива) и проявляется в осязаемой или потенциальной его деятельности через гармонию знаний, убежденности и социальной активности.

Критерии эффективности партийной пропаганды должны, во-первых, логически вытекать из ее задач и целей; во-вторых, рассматриваться комплексно, во взаимосвязи с другими факторами, влияющими на человека; в-третьих, отражать системность и непрерывность идеологического воздействия, дифференцированный подход к различным социальным группам, вплоть до личности; в-четвертых, учитывать исторически конкретную обстановку, изменения в материально-технической базе, в содержании и характере общественных отношений, идейно-нравственной подготовке людей.

Следует подчеркнуть, что критерии эффективности партийной пропаганды проявляются в интенсивности, глубине и последовательности овладения знаниями в области марксизма-ленинизма; динамике научно-материалистического мировоззрения, коммунистической убежденности и идейно-политических качеств; во взаимосвязи знаний, убеждений и действий; единстве мысли, слова и дела; в трудовой, творческой и общественно-политической активности людей, нравственности их поведения; в степени воспитательной значимости партийной учебы и ее роли в системе других факторов, влияющих на общество, коллектив, личность. Критерии действенности партийной пропаганды и формы их проявления взаимосвязаны и взаимообусловлены, они находятся в диалектическом единстве с критериями эффективности воздействия на человека других факторов, всей советской действительности.

Практическое исследование результативности партийной пропаганды предполагает четкую и конкретную постановку проблемы, определение исследуемого объекта, выдвижение рабочей гипотезы, выбор методики и техники работы, получение и обобщение выводов, логическую проверку полученных данных.

При постановке проблемы необходимо выяснить какие факторы влияют на развитие трудовой, творческой и общественно-политической активности трудящихся и какое место занимает среди них марксистско-ленинское образование. Наиболее существенными факторами, по нашему мнению, являются технический прогресс, динамика социальной структуры общества,

моральное и материальное стимулирование, научная организация труда, идейно-воспитательная работа.

Объектом исследования является трудовая, творческая и общественно-политическая активность трудящихся, степень ее зависимости от указанных факторов.

Рабочая гипотеза логически вытекает из марксистско-ленинской методологии, позволяющей прогнозировать на основе изучения объективных законов общественного развития с учетом условий, места и времени, рассматривать те или иные явления во взаимосвязи и взаимообусловленности. Поэтому правомерно сделать вывод (и это не противоречит логике), что трудовая, творческая и общественно-политическая активность людей зависит от многих факторов, в том числе и от уровня партийного образования.

Что касается методики и техники исследования, то автор пользовался методом математической статистики, в частности корреляционным анализом.*

В связи с тем, что корреляционные формулы отражают связь только между количественно определенными признаками, в данном исследовании использовались факторы, которые количественно измеримы. Включению в корреляционную модель качественного признака предшествовала работа по приданию ему количественной определенности. Например, чтобы проанализировать качественные показатели, характеризующие воспитательное значение системы партийной учебы, а главное — придать им количественную определенность, уровень занятий в политшколах и семинарах на одних и тех же предприятиях в течение 1966—1980 гг. оценивался по десятибалльной системе. Это делалось в процессе глубокого и всестороннего изучения учебного процесса. Количество наблюдений, а также оценки по десятибалльной системе фиксировались с учетом факторов, характеризующих, во-первых, глубину содержания политической учебы, системность и последовательность в учебном процессе, связь изучаемого материала с жизнью, практикой коммунистического строительства; во-вторых, методический уровень учебного процесса, его педагогическую и социально-психологическую стороны, пропагандистское мастерство; в-третьих, качество постановки и организации марксистско-ленинского образования.

* Корреляция отражает сложные причинно-следственные связи, когда на исследуемое явление одновременно воздействуют различные факторы. Задача корреляционного анализа состоит в том, чтобы оценить степень связи между зависимой переменной и факторами, влияющими на нее. Применительно к исследуемой проблеме зависимой переменной будет трудовая, творческая и общественно-политическая активность трудящихся, в том числе занимающихся в системе партийного образования. Показателем этой активности в основном является их участие в социалистическом соревновании, движении за коммунистическое отношение к труду, в массово-политической работе, в деятельности рационализаторов и изобретателей.

Дальнейшая обработка данных производилась на ЭВМ. Затем осуществлялась логическая проверка полученных коэффициентов. Руководствуясь марксистско-ленинским положением о том, что критерий истинности — практика, можно сделать вывод: чем выше уровень идейно-воспитательной работы, организации производства, труда и управления, интенсивнее технический прогресс, стабильнее моральные и материальные стимулы, социальное развитие коллективов, тем динамичнее трудовая, творческая и общественно-политическая активность трудящихся.

Партийная учеба оказывает большое влияние прежде всего на общественно-политическую активность, а также на трудовую и творческую активность людей.

Эффективность учебного процесса в значительной мере обусловлена глубиной его содержания. Результативность занятий выше в тех семинарах и политшколах, где революционная теория изучается творчески, в тесной связи с жизнью и практикой коммунистического строительства. При этом процесс превращения знаний в убеждения является более стабильным при глубоком изучении прежде всего законов и закономерностей общественного развития, овладении методологией марксизма-ленинизма. Доведение партийного образования до практического результата осуществляется значительно успешнее в условиях дифференциации содержания учебы с учетом уровня подготовки слушателей, их познавательных интересов.

Действенность занятий существенно зависит от уровня их методики и организации, причем результативность учебного процесса более стабильна там, где эти вопросы решаются сознательно, с учетом педагогики, логики, психологии, где умело создается проблемная познавательная ситуация, творческий микроклимат, совершенствуются активные формы учебы. Немаловажную роль в этом отношении играют эмоциональная сторона занятий, условия для их проведения, использование наглядных пособий, местного материала, технических средств.

Результативность партучебы во многом зависит от состава пропагандистов, их теоретической и методической подготовки, умения учитывать в работе динамичность общественных процессов, социальные последствия научно-технической революции, а также от влияния других факторов на воспитание человека. Например, от влияния усилившегося потока информации, способствующего расширению каналов прямой и обратной связи в учебном процессе, которая стала более полной, относительно непрерывной и оперативной.

Таким образом, методика исследования эффективности политического образования позволяет, во-первых, сравнить состояние партийной пропаганды в различных коллективах; во-вторых, сделать более зримыми критерии ее действенности; в-третьих, вооружить пропагандистов умением конкретнее воспринимать

результативность своего труда, учитывая при этом другие факторы, влияющие на человека и, в частности, на развитие его трудовой, творческой и общественно-политической активности.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 1. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп., т. 13. — М.: Политиздат, 1981.—654 с. 5. О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС: Постановление ЦК КПСС от 26 мая 1981 г. — М.: Политиздат, 1981.

Поступила в редколлегию 20.01.82.

В. В. РУБАН

РАБОТА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО СОЗДАНИЮ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ КУРСОВОЙ СИСТЕМЫ ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СОВЕТСКИХ РАБОТНИКОВ (1966—1970)

В решениях XXVI съезда КПСС указывалось на необходимость дальнейшего улучшения работы по повышению теоретического уровня и деловой подготовки руководящих советских кадров [4, с. 72]. «Чтобы управлять, — говорил В. И. Ленин, — нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование» [1, т. 40, с. 215].

Важную роль в вооружении руководителей знаниями в области марксистско-ленинской теории, политики КПСС и практики коммунистического строительства, в изучении передового опыта советской работы, в ознакомлении с современными достижениями науки и техники играет курсовая система переподготовки и повышения квалификации партийных, советских и хозяйственных работников.

Основные организационные формы курсовой системы переподготовки советских кадров сложились после XXIII съезда КПСС. «Как в центре, так и на местах, — отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС съезду, — следует развернуть широкую сеть постоянно действующих курсов по повышению квалификации и идейно-теоретической подготовки руководящих работников...» [2, с. 76].

В соответствии с решениями XXIII съезда партии ЦК КПСС принял постановление об организации с февраля 1967 г. постоянно действующих курсов с месячным сроком обучения по переподготовке руководящих партийных и советских работников [5, с. 401]. Такие курсы создавались на базе ВППШ при ЦК КПСС и местных партийных школ. На них должны были проходить переподготовку председатели гор(рай)исполкомов