



**Понятие чести (γέρας),
«ἀρετή» и героического идеала
у древних греков периода классики
и раннего эллинизма**

Коваленко Дарья Сергеевна

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина,
кафедра истории древнего мира и средних веков, IV курс

***Коваленко Д. С.* Понятие чести (γέρας), «ἀρετή» и героического идеала у древних греков периода классики и раннего эллинизма.** Статья посвящена проблеме чести у греков и связанных с ней понятий. На основании нарративного материала было определено, что «честь» имела большое значение в общественной жизни греков периода классики и раннего эллинизма.

Ключевые слова: честь, героический идеал, арэте.

Коваленко Д. С. Поняття честь (γέρας), «ἀρετή» та героїчного ідеалу в давніх греків періоду класики та раннього еллінізму. Стаття присвячена проблемі ставлення греків до честі та зв'язаних з нею понять. На підставі нарративного матеріалу було виявлено, що «честь» мала велике значення в суспільному житті греків періоду класики та раннього еллінізму.

Ключові слова: честь, героїчний ідеал, арете.

Kowalenko Darja. Der Begriff der Ehre (γέρας), «ἀρετή» und des heldenhaften Ideales bei den altertümlichen Griechen der Periode der Klassik und des frühen Hellenismus. Der Artikel ist dem Problem der Ehre bei den Griechen und verbunden mit neü der Begriffe gewidmet. Aufgrund des narrativen Materials war es bestimmt, dass «die Ehre» die große Bedeutung im öffentlichen Leben der Griechen der Periode der Klassik und des frühen Hellenismus hatte.

Die Stichwörter: die Ehre, das heldenhafte Ideal, arete.

Изучение понятия «честь» – огромное поле для исследований, в настоящей работе автор затронула лишь небольшую часть этого довольно сложного и многообразного понятия. Сложность заключается в том, что каждый народ, общество, человек по-своему трактует это понятие и переживает только то, что ближе ему самому, к тому же сложившаяся однажды система ценностных предпочтений личности и общества не остаётся неизменной. Со временем она эволюционирует, постепенно или скачкообразно. Это происходит с изменением условий жизни, ростом образовательного уровня, расширением кругозора людей, накоплением жизненного опыта и внешнеполитическими аспектами. Таким образом, появляются новые ориентации или осуществляется переоценка всей системы, многообразные аспекты которой порой довольно сложно проследить. В данной работе основное внимание сосредоточено на исследовании понятия «честь» и тесно связанных с ним понятий «ἀρετή (доблесть, добродетель)» и «героический идеал» у древних греков периода классики и раннего эллинизма.

Поскольку данная тема имеет довольно узкую направленность, имеют место некоторые трудности с историографической базой. Как таковых, специальных работ, посвященных изучению понятия «честь» в такой постановке вопроса, довольно ограниченное количество. Прежде всего, следует назвать исследования Андреева Ю. В. [1], Зайцева А. И. [8], Винничук Л. [2], Дюкарева В. [7], а также работы Лурье С. Я. [10], Фролова Э. Д. [11], Лейри М. [9]. Данное исследование основывается на нарративной традиции [3], [4]. Цель работы – изучить понятие «честь» у древних греков периода классики и раннего эллинизма.

Начать следует с самого определения понятия «честь». В этом вопросе автор полностью разделяет точку зрения В. И. Даля, который говорит, что «честь» это комплексное этическое и социальное понятие, связанное с оценкой таких качеств личности, как верность, справедливость, правдивость, благородство, достоинство. Честь может восприниматься как относительное понятие, вызванное к жизни определёнными культурными или социальными традициями, материальными причинами или персональными амбициями. С другой стороны, честь трактуется как изначально присущее человеку чувство, неотъемлемая часть его личности.

Словарь В. И. Даля, отражая это разделение, определяет честь и как «внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистую совесть», и как «условное, светское, житейское благородство, нередко ложное, мнимое». Таким образом, мы видим, что «честь» – это морально-этическое понятие, которое отражает в себе ценностные ориентации и критерии общества (в данном случае древнегреческого общества), без понимания которых мы не можем претендовать на понимание поведения людей исследуемой эпохи.

Начнем с рассмотрения понятия чести у героев и т. н. «героического идеала». Наиболее полное воплощение этого понятия содержится в гомеровских поэмах. По сути имен-

но герои – это воплощение идеала, «носители» чести. Честь (γέρας) – самое сокровенное и ранимое место героя [1, с. 15]. Честь имела большое значение для героя. Она – решающая причина потрясений в мире героев. Сюжетной основой «Илиады» является ссора между Ахиллесом и Агамемноном, которая возникла из-за того, что Агамемнон обесчестил Ахиллеса. О том, как восприняли это окружающие, говорят слова Нестора, обращённые к Агамемнону [4, IX, 110–111].

Герои жаждут пожизненных почестей и посмертной славы, причем последнее для них особенно важно, но вместе с тем они опасаются порицаний и позора, всего того, что может запятнать их честь. Что интересно, в гомеровское время «честью» могли обладать лишь выходцы из аристократического сословия [1, с. 16]. Таким образом, можно отметить, что достичь героического идеала мог лишь представитель узкого круга аристократических семей, образующих благородное сословие героев. Ещё одной характерной особенностью героики гомеровского периода является отсутствие в действиях эпического героя какой-либо жертвенности.

Несмотря на некоторые изменения в системе ценностей древнегреческого общества ориентация на снискание славы (κλέος) остаётся доминирующей до конца античной эпохи [9, с. 76]. В послегомеровское время (VII–VI вв. до н. э.) и классический период можно отметить эволюцию в определении самого идеала. Уже в эпоху ранней классики представления об обладателях героического идеала меняются – в период развития демократии и относительного равенства всех граждан его носителем мог стать каждый свободный член гражданской общины-полиса [3, IX, 71; IX, 73]. Более того, прослеживается эволюция в определении самого идеала: если ранее он связывался с представлениями о личной славе и успехе, то теперь он отождествляется с патриотизмом и деятельностью во благо отечества, причём интересно, что нередко под ним подразумевается вся Эллада, а не отдельный полис [3, IX, 45, 48, 72, 101].

Отнюдь не стремление к славе движет афинскими тираноубийцами Гармодием и Аристокитоном, пожертвовавшими жизнью ради избавления сограждан от ига тирании. То же можно сказать и о царе лакедемонян Леониде, желавшем славы только Спарте и отпустившем ради этого союзников из Фермопильского ущелья. Еще одним аспектом героического начала является отмечаемый многими учеными и специально исследованный А. И. Зайцевым [8] агональный дух. По его мнению, издревле заложенный в этническом характере древних греков агональный темперамент в эпоху классики становится мощным ускорителем культурного процесса. Стремление к первенству и жажда славы перестают быть достоянием узкого круга аристократических фамилий и охватывают все греческое общество сверху донизу, рождают в душах людей высокую потребность творческого самовыражения и подлинно героическую готовность идти до конца в отстаивании своих идеалов или служении своему долгу. Таким образом, в эволюции героики хорошо прослеживаются два этапа её развития. На первом этапе честь, слава и мужество, присущие героическому идеалу, были доступны лишь узкому кругу героев-аристократов. Практически отсутствовало понятие патриотизма и служения обществу, каждый герой, хоть и зависел от общественного мнения, был, в сущности, эгоистом, стремящимся достичь собственного «бессмертия» за счёт героических поступков. На втором этапе происходит смещение акцентов в сторону гражданского долга и ответственности перед обществом, патриотизма и служения отечеству. Однако сохраняются и некоторые черты континуитета между эпохами. Так, по-прежнему важное место в системе ценностей греков занимают понятия о личной чести и храбрости [3. VII, 16; IX, 53; IX, 60].

Важное место в греческой аксиологии занимала также такая нравственная категория как – $\alpha\rho\epsilon\tau\acute{\eta}$ (доблесть, добродетель). Первоначально ещё в гомеровскую эпоху «аретэ» значило мужество, силу, ловкость, выносливость, практиче-

ский разум и даже красоту и обходительность – всё, что необходимо было древнему греку для того, чтобы выделиться среди других, прославиться, быть увековеченным рапсодами [6]. ἄρετή – доблесть, должна быть оценена окружающими, в первую очередь равными по общественному положению. Оценка эта обеспечивает герою добрую славу, к которой он больше всего стремится. Вот лишь некоторые примеры. Нестор, поняв, что в его доме только что побывала Афина, обращается к ней с единственной просьбой – о доброй славе для себя, детей и жены [3, III, 380]; Гектор мечтает о том, что и люди последующих поколений, глядя на надгробный холм убитого им противника, будут прославлять победителя, и его, Гектора, слава никогда не погибнет [3. VII, 81–91].

При всех переменах в исторических судьбах и умонастроениях древних греков эта положительная оценка славы, ориентация на ее снискание остается доминирующей до конца античной эпохи [2, с. 99; 5]. Этому, в частности, способствовала и обстановка в полисе, где гражданин мог знать если не каждого, то уж, во всяком случае, любого хоть чем-то заметного члена гражданской общины или не имевшего прав гражданства жителя города.

Спартанские цари перед сражением приносили жертвы Музам, чтобы воины совершили в битве достославные подвиги; Солон желает себе от богов счастья, а среди людей – иметь добрую славу. Аналогичное пожелание в сходных выражениях мы находим и в надписи VI в. до н. э. из Метапонта (IG, XIV, 652) [8, с. 109].

В классической Греции «аретэ» – доблесть, отождествляемая иногда со славой, по-прежнему была идеальной чертой человеческой личности, но связь этого понятия с понятием собственной пользы, личных интересов заметно ослабла [8, с. 92]. «Хороший гражданин», обладающий «аретэ», прежде всего, приносит пользу другим – своим согражданам. Немаловажным является толкование философии понятия «аретэ». Сократ и его последователи исходили из того, что

добродетели, «аретэ»), можно научиться и подобает учиться всю жизнь.

Подводя итог можно заключить, что древние греки весьма многообразно относились к понятию «честь», всеми способами пытались ее блюсти, ведь гражданин, опорочивший себя, становился своего рода изгоем. Каждый житель полиса стремился к почету и уважению, для достижения этого, они жертвовали материальным в угоду общественному. Можно сказать, что соблюдение определенного «кодекса чести» исходящего от противного, было основой общественной жизни древних греков.

Литература

1. *Андреев Ю. В.* Цена свободы и гармонии / Ю. В. Андреев. – М., 1998.
2. *Винничук Л.* Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима / Л. Винничук. – М., 1988.
3. *Геродот.* История / Пер. Г. А. Стратановского. – М., 1999.
4. *Гомер.* Илиада. Одиссея / Пер. Н. Гнедича, В. Жуковского. – М., 1997.
5. *Гуревич А. Я.* Категории средневековой культуры / А. Я. Гуревич. – М., 1984.
6. *Гусейнов А.* Античная этика / А. Гусейнова. – М., 2004.
7. *Дюкарев В.* Эволюция героического идеала в представлениях древних греков / В. Дюкарев. – Белград, 2005.
8. *Зайцев А. И.* Культурный переворот в Греции в VII–V вв. до н. э. / А. И. Зайцев. – СПб., 2002.
9. *Лейри М.* Раса и цивилизация / М. Лейри // Расовая проблема и общество. – М., 1957. – С. 19–75.
10. *Лурье С. Я.* История античной общественной мысли / С. Я. Лурье. – М., 1929.
11. *Фролов Э. Д.* Факел Прометея: Очерки античной общественной мысли / Э. Д. Фролов. – СПб., 1981.