

REVIEWER INSTRUCTIONS
ІНСТРУКЦІЇ РЕЦЕНЗЕНТУ

Title of the article Назва статті	
Reviewer рецензент	
Scientific title вчене звання	
Institution установа	
Date when you received the article for review Дата, коли ви отрима- ли статтю для огляду	
Date when you submit- ted the review Дата, коли ви предста- вили огляд	

Please give concise and reasoned scientific-methodological remarks in the table below. Confidential comments for the editor can be written at the end of the form. The review is anonymous for the authors.

Будь ласка, дайте короткі і обґрунтовані науково-методичні зауваження в таблиці нижче. Конфіденційні коментарі для редактора можуть бути записані в кінці форми. Огляд є анонімним для авторів.

REVIEWER EVALUATION FORM
ФОРМА ОЦІНКИ РЕЦЕНЗЕНТОМ

Questions for reviewers Питання для рецензентів	Yes/ ??? / No	Note
Is the topic scientifically relevant considering the journal profile? Чи є тема відповідною науковому профілю журналу	...	
Is the topic scientifically relevant and useful? Чи є тема науково актуальною і практично корисною?	...	
The article's title reflects the content and purpose of the article Назва статті відображає зміст і мету цієї статті	...	
The abstract is concise and relevant (up to 50-70 words) Абстракт є коротким, відповідним змісту і якісним (до 1500 знаків)	...	
Scientific essay placed on the site is comprehensive, informative and well structured (up to 100-250 words) Науковий реферат, що розміщується на сайті є змістовним, інформативним та гарно структурованим (до 100-250 слів),	...	
The key words provide adequate index entry for the article (up to 7-10 words) Ключові слова адекватні статті (до 7-10 слів)	...	
The introduction contains a clearly stated objectives Вступ містить чітко поставлені цілі	...	
Is the scientific argument logical and persuasive? Наукова аргументація логічна і переконлива?	...	

<i>Are the empirical research results methodologically correctly presented? Give possible suggestions in case you think some amendments and refinements are needed.</i> Результати дослідження методологічно правильно представлені? Дайте можливі пропозиції у разі, якщо ви думаєте, що деякі поправки та уточнення є необхідні.	...	.
<i>Conclusions illustrate the research results, findings and recommendations showing what is new and giving suggestions for future research</i> Висновки повно і вірно ілюструють результати дослідження, показуючи, що є новим і дає пропозиції для майбутніх досліджень	...	
<i>Should some parts of the article be shortened, deleted, extended or refined?</i> Чи можуть або повинні деякі частини статті бути скорочені, видалені, розширені або перероблені?	...	
<i>Would you recommend some refinements in terms of style or language?</i> Чи будете ви рекомендувати деякі уточнення з точки зору стилю і мови?	...	
<i>The references are full and grounded?</i> Чи задовольняє вас кількість, якість та доцільність посилань і літературних джерел ?	...	
<i>Is the article in compliance with the Instructions for authors, i.e. are the abstract, key words, literature, references and table and figure marks written upon the instructions</i> Чи оформлена стаття відповідно до Інструкції для авторів (абстракт, ключові слова, література, посилання і таблиці і малюнки)?	...	
<i>Recommendation for the editor (circle one)</i> Рекомендації для редактора (обвести) a. <i>to published without changes</i> опублікувати без змін b. <i>to published after minor changes</i> може бути опублікована після незначних змін c. <i>to published after significant changes</i> може бути опублікована після значних змін d. <i>to rejected</i> має бути відхилена		
<i>Reviewer's additional opinions, remarks and recommendations:</i> Додаткові думки, зауваження та рекомендації рецензента:		
<i>Confidential remarks for the editor:</i> Конфіденційні зауваження для редактора:		

Reviewer's signature
Підпис рецензента