


*А. Н. Домановский*

## О службе комитов (архонтов) проливов и авидиков в Византии V–IX вв.

(в контексте государственного контроля и регулирования торговли)

 остав, структура и функционирование административных ведомств Византийской империи, осуществлявших контроль и регулирование торговли, крайне неравномерно освещены в источниках. Наибольший массив сведений относится к деятельности чиновников Константинополя и экономического региона столицы, наиболее последовательно охарактеризованного Н. Икономидесом<sup>1</sup>. В числе последних выделяется по своему значению служба комитов (архонтов) проливов и авидиков, существовавшая в пунктах, которые контролировали морские подступы к столице. Наиболее удобными местами для такого контроля были господствовавшие над проливами Дарданеллы и Босфор города Авидос и Иерон<sup>2</sup>.

Несмотря на свою значимость, служба комитов проливов и авидиков не получила должного освещения в историографии, и лишь Э. Арвейлер и Н. Икономидес уделили ей специальное внимание<sup>3</sup>. При этом функции чиновников по контролю и регулированию торговли не получили подробного освещения.

О существовании определенного ведомства, контролировавшего плавание в районе проливов, сообщает найденная в Авидосе фрагментированная мраморная плита с надписью, содержащей часть декрета Анастасия I (491–518), изданного между 492–497 гг.<sup>4</sup>. Декрет, подтверждающий более ранний тариф, был опубликован, за 15–20 лет до начала правления Анастасия и по-разному датируется исследователями в промежутке времени между 470 и 476 гг.<sup>5</sup>. Устанавливалось, что все проплывавшие Геллеспонт (Дарданеллы) и Босфор торговцы должны были уплачивать определенные суммы за провоз через проливы продовольственных товаров. Исполнение закона было возложено на комита проливов (κόμης τῶν στενῶν).

Находившегося в Авидосе архонта проливов (ἀρχὼν τῶν στενῶν) упоминает также относящийся к IV–V вв. протомартирий мученика Стефана<sup>6</sup>. Обычно, по требованию этого чиновника, мореплаватели, приближаясь к проливам, спускали паруса и убирали такелаж судна, чтобы остановить корабль и принять на борт представителя властей, осуществлявшего необходимый осмотр и взимавшего установленный сбор. В этот же раз моряки попытались укрыться от архонта, вероятно потому, что либо не желали платить, либо везли некий незаконный груз. По одной из версий памятника, им это удалось, и служащий проливов послал за ними в погоню 5 дромонов<sup>7</sup>.

Видимо, официально чиновник назывался комитом проливов, а название «архонт проливов» употреблялось как синоним<sup>8</sup>.

С этой информацией соотносятся сведения Прокопия Кесарийского, согласно которым в Авидосе, господствовавшем над проливом Дарданеллы, издавна находилась резиденция специального чиновника, архонта проливов (ἄρχων τῶν στενῶν), который следил за тем, «не направляется ли в Византий без ведома василевса судно, везущее оружие, и не выводится ли из Византия какой-нибудь корабль без грамот и печатей лиц, на которых возложена была обязанность этим ведать»<sup>9</sup>. В городе Иерон на проливе Босфор также находился специальный чиновник, осуществлявший проверку документов и следивший за тем, «не вывозится ли к поселившимся у Понта Эвксинского варварам что-нибудь из недозволенного к вывозу из земли римлян к варварам»<sup>10</sup>. Вероятно, в распоряжении этих чиновников — архонтов проливов находились флотилии из нескольких кораблей, предназначенные, помимо прочего, для более эффективного контроля за проходящими через проливы торговыми судами<sup>11</sup>. Таким образом, основной задачей этих служащих был контроль ввоза и вывоза товаров морским путем.

В 528 г. Юстиниан I, по свидетельству того же Прокопия Кесарийского, «...учредил государственные таможи (τελωνεῖον μὲν δημοσίῳ) у обоих проливов (имеются в виду Босфор и Дарданеллы, и, соответственно, таможенные станции в Авидосе и Иероне — А. Д.) и постоянно посылал туда двух чиновников на жаловании. Доставляя им полагающуюся плату, он в то же время требовал, чтобы они, используя данную им власть, добывали как можно больше денег. Те же, заботясь лишь о том, чтобы показать ему свою преданность, удовлетворялись лишь тогда, когда получали от плывущих полную плату с их груза»<sup>12</sup>. Об учреждении специального «комита устья Понтийского моря» (κόμης στενῶν τῆς Ποντικῆς θαλάσσης), резиденция которого, очевидно, находилась в Иероне, упоминает Иоанн Малала<sup>13</sup>. О том, что в Авидосе взимали 10 % пошлину, сообщает Агафий Миринейский<sup>14</sup>. Проведенное Юстинианом I преобразование, сказавшееся на таможенном деле и касавшееся порядка оплаты чиновников<sup>15</sup>, видимо, мало изменило их прежние функции по контролю и регулированию провоза товаров через проливы.

Служба комитов проливов, впоследствии тесно связанная с налоговым ведомством, не прекратила свою деятельность и в «темные века» византийской истории<sup>16</sup>. О том, что контрольные пункты в Авидосе и Иероне продолжали функционировать в VII в., свидетельствует найденная в Херсоне относящаяся к третьей четверти VII в. (точнее — к 659–668 гг.) печать «патрикия и коммеркиария таможенных складов (Авидоса? — восстановление Н. А. Алексеенко) Стефана»<sup>17</sup>. С контролирующими проливы городами могла быть связана также несущая на себе характерный для печатей коммеркиариев оттиск

ткани<sup>18</sup> и датируемая теми же годами печать некоего Феодора, название должности которого не сохранилось<sup>19</sup>. Функции владельцев печатей Н. А. Алексеенко вполне обоснованно сопоставил с функциями парафалассита Константинополя или комита порта Рима, которые, в том числе, контролировали купеческие суда, заходившие в гавани этих городов<sup>20</sup>. И. В. Соколова, считавшая комита Иерона военным чиновником, специально подчеркивала, что факт появления печати этого должностного лица в Херсоне связан не с военными действиями, а с деятельностью контрольно-таможенного пункта на Босфоре<sup>21</sup>. Видимо, в это время чиновники продолжали исполнять обязанности, подобные описанным Прокопием для VI в. Интересно, что именно отсюда, «от [места] именуемого Иерон, из Константинополя» отправился в 655 г. в изгнание в Херсон римский папа Мартин I, посчитавший важным специально упомянуть об этом обстоятельстве в своем письме<sup>22</sup>.

Известны печати комитов Иерона, датируемые VII или VIII веками (две печати Ваана, патрикия, магистра и комита Иерона, оттиснутые одним и тем же вуллотиром<sup>23</sup>; датируемая VIII в. печать Георгия, ипата и комита Авидоса и Иерона<sup>24</sup>, две датируемые VIII или IX в. печати комита Иерона Косьмы<sup>25</sup>, а также печать царского силентиария и комита Иерона Сергия приблизительно того же времени<sup>26</sup>. К Авидосу относятся печать комита Авидоса Никиты (между второй половиной VII—второй половиной VIII вв.)<sup>27</sup>; моливдовулы Василия, ипата и комита Авидоса (первая половина VIII в.)<sup>28</sup> и датированные тем же временем печати апоэпарха и комита Авидоса Павла<sup>29</sup> и комита Авидоса Феодота [1227, № 2480А]; печати комита Авидоса Константина (VIII в.)<sup>30</sup> и Аврамия, царского спафария и архонта Авидоса (IX в.)<sup>31</sup>.

Возможно, именно таможня в Авидосе упоминается при описании пятой осады Фессалоники славянами в Чудесах св. Димитрия Солунского. Во время этих событий, приходящихся на вторую половину 70-х гг. VII в.<sup>32</sup>, славяне не только осадили город, но также разбойничали на морских коммуникациях империи, грабя моряков, которые везли в столицу урожай с островов, от «узкого моря» (στενῆς θαλάττης), из мест около Парiona и Проконнеса. При этом они, кроме матросов с захваченных кораблей, пленили также тех, кто находился в таможне (τελωνεῖον)<sup>33</sup>. Очевидно, что славянские пираты смогли проникнуть в Мраморное море, к бассейну которого принадлежали Парion и Проконнес. При этом под «узким морем», видимо, имеется в виду пролив Геллеспонт<sup>34</sup>. На пути через него славяне никак не могли миновать Авидос, который, очевидно, и был той таможней, которую они разграбили. При этом можно отвергнуть разделяемое рядом исследователей предположение Ф. И. Успенского, что разграбленная таможня могла находиться и в Кизике<sup>35</sup>, поскольку этот город не лежал на пути в Мраморное море и его, в отличие от Авидоса, пираты могли и миновать.

Интересные сведения о практике ведения торговли между Византией и Халифатом во времена халифа Муавии I (680–683) сообщает ал-Масуди в рассказе о хитроумном торговце, снаряженном Муавией, чтобы выкрасть высокопоставленного византийского придворного патрикия, унизившего пленного араба<sup>36</sup>. Автор упоминает, что купец, перед тем как попасть в Константинополь, прибыл на остров Икритиш (Крит), где сообщил главе местной администрации о своем желании торговать в столице империи. Об этом было доложено василевсу, который позволил торговцу въехать в Константинополь. Купец быстро завоевал доверие византийцев и впоследствии многократно посещал столицу государства с торговыми целями. Со временем ему представился удобный случай осуществить свой план, он захватил и доставил патрикия к Муавии, где обиженный смог ему отомстить. Добившись отмщения, воин отпустил пленника в Константинополь. При этом сами арабы не смогли доставить его туда, поскольку горловина пролива, ведущего к столице, оказалась перегороженной цепями и охранялась специально назначенными для этой цели воинами. Местом, возле которого вход в пролив был закрыт, был, вероятно, Авидос, а сама эта история в общих чертах отражает реальные способы регулирования морской торговли в Византии для рубежа VII—VIII вв., наглядно демонстрируя ее преемственность относительно практики IV—VI вв. Как и прежде, торговцу, прибывавшему морем, нужно было получить разрешение властей и миновать специальный пост, где корабль мог быть задержан. Несмотря на то, что в данном случае соответствующее позволение было получено арабским купцом от самого василевса после обращения через администрацию Крита, более вероятным представляется получение необходимых документов от менее высокопоставленных представителей власти непосредственно в Авидосе или Иероне.

О том, что таможенные пошлины в Авидосе и Иероне продолжали взиматься в VIII в., свидетельствует постановление василисы Ирины (780–790, 797–802), отменившей торговые сборы, осуществлявшие ранее в этих городах<sup>37</sup>. Вскоре же василевс Никифор I (802–811) предписал взимать с каждого раба, ввезенного через таможню Авидоса, пошлину в 2 номисмы<sup>38</sup>. Видимо, одновременно при этом осуществлялся и контроль за торговыми грузоперевозками.

Интересна в данном контексте относящаяся уже к X в. информация ал-Масуди о некоем городе, который удерживал корабли русов<sup>39</sup>. Несмотря на то, что некоторые исследователи связывают имеющуюся в этих источниках информацию о византийском городе, закрывавшем русам путь в империю, с Херсоном, гораздо вероятнее, что речь идет об Иероне, находившемся на подступах к Константинополю<sup>40</sup>. Такая интерпретация имеет свои преимущества, поскольку делает понятной целесообразность и возможность техниче-

ского осуществления «удержания» кораблей русов, абсолютно неочевидную в случае с Херсоном. Иерон закрывал путь на Константинополь, не давая русам свободно пройти Босфорский пролив. Видимо, важную функцию по контролю за прибывавшими кораблями чужеземцев продолжал выполнять в этом городе комит проливов<sup>41</sup>. Подобная информация арабских источников сохранилась и об Авидосе<sup>42</sup>.

Наряду с должностью комита проливов или комита Авидоса (Иерона) в источниках встречается чиновник под названием авидик (*ἀβυδικός*). По всей видимости, данный термин является синонимом названия должности комита проливов и возник в связи с названием одного из пунктов первоначального размещения чиновника<sup>43</sup>. Известна датируемая второй половиной VIII в. печать нотариуса и авидика Афанасия<sup>44</sup> и относящийся ко второй половине IX в. моливдовул царского силентария и авидика Льва<sup>45</sup>.

Со временем термин «авидик» был обобщен и стал нарицательным для специальных чиновников, контролировавших морские торговые перевозки. Об этом свидетельствуют печати авидиков Фессалоники: нотариуса и авидика Фессалоники Никиты (VIII в.)<sup>46</sup>, авидика Фессалоники Трифилла (VIII или IX вв.)<sup>47</sup>, авидика Фессалоники Константина (рубеж VIII–IX вв.)<sup>48</sup>; авидика Фессалоники Димитрия (IX в.)<sup>49</sup>. Известны также печати авидиков других городов империи: Амиса, Атталии, Коринфа<sup>50</sup>. Обозначение «авидик Авидоса» не употреблялось, видимо, из-за бессмысленности повторения двух одинаковых слов, однако означает ли это, что все известные печати авидиков без дополнительной географической привязки относятся к Авидосу, неясно<sup>51</sup>.

Возможно, о чиновнике с подобной сферой компетенции, резиденция которого находилась на острове Лимнос в северо-восточной части Эгейского моря, упоминается в Житии Евфимии Всехвальной (вторая половина VIII в.)<sup>52</sup>. Вероятно, от должности комитов проливов происходит и должность сборщика податей в Никомидийском заливе (*ὁ ἀρχιτελωνίων κόλπου τῆς Νικομηδείας φορολόγος*), упоминаемого в написанном Стефаном Диаконом в 816 г. Житии Стефана Нового (ум. 764/765)<sup>53</sup>, возможно, авидиков можно сопоставить также с комитами вод (*κόμητες ὑδάτων*)<sup>54</sup> и, на основании этого, определить круг функций последних.

Должность авидика могла комбинироваться с должностью коммерциария<sup>55</sup>. К примеру, концом VIII–началом IX в. датируется ряд печатей Льва, царского коммерциария и авидика Фессалоники<sup>56</sup>, к VIII или IX в. относится печать коммерциария и авидика Фессалоники Иоанна<sup>57</sup>; IX в. датируются печати Иоанна, парафилакса, авидика и коммерциария Фессалоники<sup>58</sup>, Феофана, царского коммерциария и авидика Фессалоники<sup>59</sup>; второй половиной IX в. — печать Иосифа, авидика и коммерциария Фессалоники и Кефалония<sup>60</sup>. Совмещение должностей коммерциария и авидика свидетельствует о сходстве

функций чиновников по регулированию торговли и взиманию налогов с коммерческой деятельности.

Ряд источников позволяет полагать, что служба комита в Авидосе привела к появлению не только специального чиновника — авидика, но и определенной службы, ведомства или сферы полномочий — «авид» или «авидос». Известны печати коммеркиариев «авид(ос)а»: к VIII или IX в. относится анонимная печать коммеркиария авид(ос?)а Фессалоники (κομμερκιαρίω τοῦ ἀβίδου Θεσσαλονίκης)<sup>61</sup>, IX в. датируется печать Димитрия, ипата и царского коммеркиария авид(ос)а Фессалоники<sup>62</sup>. По всей видимости, авид(ос) был службой, генетически и функционально родственной таможене и апофике, а основными функциями, осуществлявшимися в нем, был досмотр груза торговцев и надзор за провозом товаров.

Таким образом, в Авидосе и Иероне не позднее, чем с V в., а возможно, и ранее, существовали специальные чиновники — комиты проливов и авидики — надзиравшие за навигацией. Функционирование пунктов, контролировавших проливы, и существование соответствующих чиновников не прерывалось и в VI—IX вв. Эти должностные лица осуществляли проверку груза, сопроводительных документов, сбор пошлин, имели право осуществлять досмотр с привлечением военных кораблей. По словам Э. Арвейлер, они осуществляли все виды контроля, которые характерны для современных стран в их территориальных водах<sup>63</sup>. Их деятельность была связана с существованием специфической столичной экономической зоны Константинополя, особенно пристально контролировавшейся правительством. Именно этой зоне соответствовала выделяемая арабскими авторами особая византийская провинция-фема Тафла, Талайя или Талаха<sup>64</sup>.

В VIII—IX вв. чиновники с названием, производным от названия города Авидоса, появились в ряде крупных портовых городов империи, игравших значительную роль во внешней торговле. Здесь эти чиновники, видимо, осуществляли те же функции, которые известны из источников для константинопольского региона. Исчезли авидики в связи с реорганизацией центральной морской службы империи не ранее конца X—начала XI вв., причем, вполне вероятно, немалую роль в этом сыграло изменение внешнеторговой политики империи и льготы, предоставленные итальянским торговым республикам<sup>65</sup>.

#### Примечания

<sup>1</sup> *Oikonomides N. The Economic Region of Constantinople: from Directed Economy to Free Economy and the Role of Italians//Europa medievale e mondo bizantino/Ed. G. Arnaldi; G. Cavallo. — Rome, 1995. — P. 221–238; Oikonomides N. Les marchand byzantin des provinces (IX<sup>e</sup>—XI<sup>e</sup> s.)//Mercati et mercanti nell'alto Medioevo: l'Area*

- euroasiatica e l'area mediterranea. — Spolete, 1993. — P. 638; *Oikonomides N.* The Role of the Byzantine State in the Economy//EHB. — P. 978–979, 999.
- <sup>2</sup> *Foss C. F. W.* Abydos//ODB. — Vol. 1. — P. 8–9; *Foss C. F. W.* Hieron on the Bosporos //ODB. — Vol. 2. — P. 930–931; *Eickoff E.* Seekrieg und Seepolitik zwischen Islam und Abendland. Das Mittelmeer unter byzantinischer und arabischer Hegemonie (650–1040). — Berlin, 1966. — S. 86; см.: *Toy S.* The Castels of the Bosporus //Archaeologia. — 1930. — Vol. 80. — P. 215–228.
- <sup>3</sup> *Ahrweiler H.* Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance//Revue des études byzantines. — 1961. — Vol. 19. — P. 239–252.
- <sup>4</sup> *Durliat J., Guillou A.* Le tariff d'Abydos (vers 492)//Bulletin de correspondance hellénique. — 1984. — T. 108. — P. 581–598; *Dagron G., Feissel D.* Inscriptions inédites du Musée d'Antioche//Travaux et Mémoires. Centre de recherché d'histoire et civilization Byzance. — 1985. — T. 9. — P. 451–455; см.: *Mordtmann A.* Ein Edict Justinianus //Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Institut in Athen. Athenische Abteilung. — 1879. — Bd. 4. — S. 307–311; ср.: *Bréhier L.* Le monde Byzantin. Par. 2. Les institutions de l'empire Byzantin. — Paris, 1949. — P. 252–253.
- <sup>5</sup> См.: *Ahrweiler H.* Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance. — P. 240–241; *Stein E.* Histoire du Bas-Empire. — Paris, 1949. — T. 2: De la disparition de l'Empire d'Occident a la mort de Justinien (476–565). — P. 196–197; *Antoniadis-Bibicou H.* Recherches sur les douanes à Byzance: l'octava, le «kommercion» et les commerciaux. — Paris, 1963. — P. 76.
- <sup>6</sup> *Ahrweiler H.* Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance. — P. 240.
- <sup>7</sup> См.: *Ahrweiler H.* Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance. — P. 240.
- <sup>8</sup> *Кучина И. А.* О термине «архонты» в Византии IV–XV вв.//История Византии и византийская археология. Тез. докл. — Екатеринбург, 1998. — С. 20–22.
- <sup>9</sup> *Procopii Caesariensis.* Opera omnia/Rec. Jac. Haury. — Lipsiae, 1906. — Vol. 3. — Pars. 1: Historia quae dicitur arcana. XXV.3; *Прокопий Кесарийский.* Тайная история//Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история/Пер. с греч., ст., коммент. А. А. Чекаловой. — М., 1993. — С. 399.
- <sup>10</sup> *Procopii Caesariensis* Opera omnia/Rec. Jac. Haury. — Lipsiae, 1906. — Vol. 3. — Pars. 1: Historia quae dicitur arcana. XXV.4; *Прокопий Кесарийский.* Тайная история. — С. 399; см.: *Ahrweiler H.* Op. cit. — P. 241–243, 246–247; *Ahrweiler H.* Byzance et la mer: La marine du guerre, la politique et les institutions maritimes de Byzance au VII<sup>e</sup>–XV<sup>e</sup> siècles. — Paris, 1966. — P. 13–14; *Antoniadis-Bibicou H.* Op. cit. — P. 78–79.
- <sup>11</sup> *Ahrweiler H.* Byzance et la mer... — P. 100–101; *Ahrweiler H.* Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance. — P. 240.
- <sup>12</sup> *Procopii Caesariensis.* Opera omnia/Rec. Jac. Haury. — Lipsiae, 1906. — Vol. 3. — Pars. 1: Historia quae dicitur arcana. XXV. 5–6; *Прокопий Кесарийский.* Тайная история. — С. 399.

- <sup>13</sup> *Ioannis Malalae. Chronographia/Ex rec. L. Dindorfii. — Bonnae, 1831. — P. 432.*
- <sup>14</sup> *Agathiae Myrinaei. Historiarum libri quinque/Rec. R. Keydell. — Berolini; Novi Eboraci, 1967. — V. 12; Агафий. О царствовании Юстиниана/Вступ. ст., пер., прим. М. В. Левченко. — М., 1953. — С. 149.*
- <sup>15</sup> См.: *История Византии: в 3-х т. — М., 1967. — Т. 1. — С. 236; Antoniadis-Bibicou H. Op. cit. — P. 91; Чекалова А. А. Константинополь в VI веке. Восстание Ника. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб., 1997. — С. 54; Бардола К. Ю. Некоторые аспекты таможенной политики ранней Византии (IV—VI вв.)//Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії. — Харків, 2001. — С. 36.*
- <sup>16</sup> См.: *Oikonomides N. Le commercion d'Abidos, Thessalonique et le commerce bulgare au IXe siècle//Hommes et richesses dans l'Empire byzantin. — Paris, 1991 — T. 2: VII<sup>e</sup>—XV<sup>e</sup> siècles. — P. 241—242; Oikonomides N. Les marchand byzantin des provinces (IX<sup>e</sup>—XI<sup>e</sup> s.). — P. 638; Oikonomides N. The Economic Region of Constantinople... — P. 222—223; Oikonomides N. The Role of the Byzantine State in the Economy. — P. 999.*
- <sup>17</sup> *Алексеевко Н. А. Моливдовулы адресантов Херсона VII—XI вв. (новые находки) //Древности—1996. — Харьков, 1997. — С. 122—123, табл. 1; см.: Вишнякова В. Ф. Свинцовые печати византийского Херсонеса//ВДИ. — 1939. — № 1. — С. 128—129; Соколова И. В. Византийские печати VI—первой половины IX в. из Херсонеса //ВВ. — 1991. — Т. 52. — С. 211—212, № 47; Соколова И. В. Монеты и печати византийского Херсонеса. — Л., 1983. — С. 145—146, № 2; Алексеевко Н. А. Таможня и коммерциарии Херсона//Сорочан С. Б. Византийский Херсон (вторая половина VI—первая половина X вв.). Очерки истории и культуры. — Харьков, 2005. — Ч. 2. — С. 1595.*
- <sup>18</sup> *Романчук А. И., Шандровская В. С. Введение в византийскую археологию и сфрагистику: Учеб. пособие. — Екатеринбург, 1995. — С. 57, 97, рис. 3.*
- <sup>19</sup> *Алексеевко Н. А. Моливдовулы адресантов Херсона VII—XI вв. — С. 122—123, 126, табл. 1, 2.*
- <sup>20</sup> *Алексеевко Н. А. Моливдовулы адресантов Херсона VII—XI вв. — С. 127—128, см.: Oikonomides N. Les Listes de préséance byzantines de IX<sup>e</sup> et X<sup>e</sup> siècles /Introd., texte, traduct. et comment. — Paris, 1972. — P. 113, 321; Успенский Ф. И. Константинопольский епарх//ИРАИК. — 1899. — Т. 4. — Вып. 2. — С. 100; Ahrweiler H. Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance. — P. 248.*
- <sup>21</sup> *Соколова И. В. Византийские печати из Херсонеса//Византия и средневековый Крым. (АДСВ. Вып. 26). — Барнаул, 1992. — С. 195.*
- <sup>22</sup> *Бородин О. Р. Римский папа Мартин I и его письма из Крыма (статья, перевод, комментарий)//Причерноморье в средние века. — М., 1991. — XVI, с. 178; Пана Мартин I. Письма XVI—XVII//Сорочан С. Б. Византийский Херсон (вторая половина VI—первая половина X вв.). Очерки истории и культуры. — Харьков, 2005. — Ч. 2. — С. 1289, 1290 комм. 228; Байер Х.Ф. История крымских готов как интерпретация Сказания Матфея о городе Феодоро. — Екатеринбург, 2001. — С. 37.*

- <sup>23</sup> *Zacos G., Veglery A.* Byzantine Lead Seals. — Basel, 1972. — Vol. 1. — Pts. 1–3. № 3212; *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art.* — Washington, D.C., 1993. — Vol. 3: West, Northwest, and Central Asia Minor and the Orient/Ed. by J. Nesbitt. — 81.1.
- <sup>24</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 1333.
- <sup>25</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 2077; *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art.* — Vol. 3. — 81.2; *Соколова И. В.* Монеты и печати византийского Херсонеса. — С. 145–146.
- <sup>26</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 2358; *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art.* — Vol. 3. — 81.3.
- <sup>27</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 3039.
- <sup>28</sup> *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art.* — Vol. 3. — 40.4 a–d; *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 1769.
- <sup>29</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 3160.
- <sup>30</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 1803; *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art.* — Vol. 3. — 40.6.
- <sup>31</sup> *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art.* — Vol. 3. — 40.1.
- <sup>32</sup> См.: *Чудеса св. Димитрия Солунского/Предисл., текст, пер. и коммент. О. В. Ивановой//Свод древнейших письменных известий о славянах.* — Т. 2 (VII–IX вв.). — М., 1995. — С. 202–203, комм. 170; *Иванова О. В.* Славяне и Фессалоника во второй половине VII в. по данным «Чудес св. Димитрия» (Постановка вопроса)// *Славянские древности. Этногенез. Материальная культура Древней Руси.* — К., 1980. — С. 105–106, комм. 31.
- <sup>33</sup> *Чудеса св. Димитрия Солунского.* — С. 164–165; *Иванова О. В.* Указ. соч. — С. 100.
- <sup>34</sup> *Чудеса св. Димитрия Солунского.* — С. 204, комм. 187–188; *Иванова О. В.* Указ. соч. — С. 106, комм. 37–39.
- <sup>35</sup> *Успенский Ф. И.* О вновь открытых мозаиках в церкви св. Димитрия в Солуни (с табл. I–XX)//ИРАИК. — 1909. — Т. 14. — Вып. 1. — С. 48; ср.: *Чудеса св. Димитрия Солунского.* — С. 204, комм. 189; *Иванова О. В.* Указ. соч. — С. 106, комм. 40.
- <sup>36</sup> *Абу-л-Хасан 'Али ибн ал-Хусайн ибн-'Али ал-Мас'уди.* Золотые копии и россыпи самоцветов [История Аббасидской династии: 749–947 гг.]/Сост., пер. с арабск., примеч., коммент. и указат. Д. В. Микульского. — М., 2002. — С. 412–416.
- <sup>37</sup> *Theophanis Chronographia/Ex rec. C. De Boor.* — Lipsiae, 1883. — Vol. 1: Textum graecum continens. — P. 475, 486–487; *Летопись византийца Феофана от Диоклетиана до царей Михаила и сына его Феофилакта/В пер. с греч. В. И. Оболенского и Ф. А. Терновского, с предисл. О. М. Боданского.* — М., 1884. — С. 348; *Laiou A. E.* Exchange and Trade, Seventh — Twelfth Centuries//ЕНВ. — P. 703.

- <sup>38</sup> *Theophanis Chronographia*. — P. 357; *Летопись византийца Феофана...* — С. 357; *Браунинг Р.* Рабство в Византийской империи (600–1200 гг.)//ВВ. — 1958. — Т. 14. — С. 40.
- <sup>39</sup> *Maçoudî. Les Prairies d'or/Texte et traduction par C. Barbier de Meynard et Pavet de Courteille*. — Paris, 1869. — Т. 2. — P. 317; *Maçoudî. Le livre de l'avertissement et de la revision/Trad. par B. Carra de Vaux*. — Paris, 1887. — P. 194; см.: *Гаркави А. Я.* Неизданное свидетельство Масуди о походе русских на Царьград (Из «Китаб ат-танабих», рукописи Парижской публичной библиотеки)//ЖМНП. — 1872. — Ч. 160. — С. 222–223; *Нефедова Н. К.* Куда ездили древние русы — в Андалузию или Анатолию?//СВ. — 1958. — № 4. — С. 114; *Бейлис В. М.* Ал-Идриси (XII в.) о Восточном Причерноморье и юго-восточной окраине русских земель//Древнейшие государства на территории СССР. 1982 год. — М., 1984. — С. 23; *Минорский В. Ф.* Куда ездили древние русы?//Восточные источники по истории народов юго-восточной и центральной Европы. — М., 1964. — С. 20, 26; *Коновалова И. Г.* К вопросу об этнониме нұкарда у ал-Мас'уди//Средневековая Русь. — Вып. 2. — М., 1999. — С. 4–20.
- <sup>40</sup> *Могаричев Ю. М.* Забытый источник по истории средневекового Херсона //Апанахарсис. Памяти Ю. Г. Виноградова. (Херсонесский сборник. Вып. 11). — Севастополь, 2001. — С. 129–131; ср.: *Сорочан С. Б.* Византийский Херсон (вторая половина VI—первая половина X вв.). Очерки истории и культуры. — Харьков, 2005. — Ч. 1. — С. 91.
- <sup>41</sup> *Домановський А. М.* Візантійське місто, що перепиняє шлях кораблям русів: Херсон чи Ієрон? (до інтерпретації даних ал-Масуді)//Боспорские чтения. — Вып. 6. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Периоды дестабилизаций, катастроф. Сборник материалов конференции/Ред.-сост. В. Н. Зинько. — Керчь, 2005. — С. 82–86; *Домановський А. М.* До локалізації місця збору мита з давньоруських купців (за даними Ібн Хордадбега та Ібн ал-Факіха)//Український історичний збірник. — К., 2005. — Вып. 8. — С. 9–17.
- <sup>42</sup> *Домановський А. М.* Візантійське місто Авідос на торговельних шляхах руських мореплавців X ст. (історичний та історіографічний аспект)//IX Сходознавчі читання А. Кримського. Тези доп. міжнар. наук. конф. Київ, 1–2 червня 2005 р. — К., 2005. — С. 28–31; *Беляев В. И.* К вопросу о пересмотре вопроса//Ученые записки Ленинградского государственного университета. 1962. — Серия востоковедческих наук. — № 306. — Вып. 16. — С. 185–186.
- <sup>43</sup> *Ahrweiler H.* Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance. — P. 244–245.
- <sup>44</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 3080.
- <sup>45</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 2138.
- <sup>46</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 2249; *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art*. — Washington, D.C., 1991. — Vol. 1: Italy, North of the Balkans, North of the Black Sea/Ed. by J. Nesbitt, N. Oikonomides. — 18.8.
- <sup>47</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. № 2566; *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art*. Vol. 1. 18.10.
- <sup>48</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. № 1436 A.
- <sup>49</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. № 1851; *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art*. Vol. 1. 18.1.

- <sup>50</sup> См.: *Ahrweiler H.* Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance. — P. 245.
- <sup>51</sup> *Ahrweiler H.* Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance. — P. 246.
- <sup>52</sup> *Лопарев Хр.* Византийские жития святых VIII–IX веков//BB. — 1913. — Т. 18. — Вып. 1–4. — С. 40–41 (§ 13–14).
- <sup>53</sup> *Лопарев Хр.* Византийские жития святых VIII–IX веков//BB. — 1911. — Т. 17. — Вып. 1–2. — С. 131.
- <sup>54</sup> *Constantini* Porphyrogeniti imperatoris De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine/Ex rec. Io. Iac. Reiskii. — Bonnae, 1829. — Vol. 1. — P. 717; *Bury J. B.* The Imperial Administrative System in the Ninth Century, with a Revised Text of the Kletorologion of Philotheos. — London, 1911. — P. 140; *Oikonomides N.* Les Listes de préséance byzantines de IX<sup>e</sup> et X<sup>e</sup> siècles. — P. 113.
- <sup>55</sup> См.: *Oikonomides N.* Le commercion d'Abidos, Thessalonique et le commerce bulgare au IXe siecle. — P. 241–248; *Kazhdan A., Mc Geer E.* Abydikos//ODB. — Vol. 1. — P. 8; *Dagron G.* The Urban Economy, Seventh — Twelfth Centuries//EHB. — P. 395.
- <sup>56</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 3134, 2101 a–c; *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art.* — Vol. 1. — 18.4a–b, 18.5a–c.
- <sup>57</sup> *Konstantopoulos K. M.* Byzantiaka molybdobulla en to Ethniko Nomismatiko Museio Athenon//Journal International d'Archéologie Numismatique. — 1902. — Т. 5. — № 4.
- <sup>58</sup> *Mordtmann A.* Peri Byzantinon Molybdoboullon//Hellenikos Philologikos Syllogos. 1886. — Т. 17, supplément archéologique. — P. 147, № 12.
- <sup>59</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 2503 a–b; *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art.* — Vol. 1. — 18.9 a–b; см.: *Mordtmann A.* Peri Byzantinon Molybdoboullon//Hellenikos Philologikos Syllogos. 1886. — Т. 17, supplément archéologique. — P. 146, № 10.
- <sup>60</sup> *Zacos G.* Byzantine Lead Seals/Compiled and ed. by J. W. Nesbitt. — Berne, 1984. — Vol. 2. — № 1075.
- <sup>61</sup> *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art.* — Vol. 1. — 18.11.
- <sup>62</sup> *Zacos G., Veglery A.* Op. cit. — № 1852 c; *Catalogue of Byzantine Seals of Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art.* — Vol. 1. — 18.2.
- <sup>63</sup> *Ahrweiler H.* Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance. — P. 241–242.
- <sup>64</sup> *Pertusi A.* Il preteso tema bizantino di Talaya di Costantinopoli//BZ. — 1956. — Bd. 49. — P. 85–95; *Grégoire H.* La Thème byzantine de Tafla — Tablan et le komes ton staulon//La Nouvelle Clío. — 1952. — Т. 4. — P. 388–391; *Липшиц Е. Э.* К изучению экономики пригородов Константинополя в X в.//BB. — 1958. — Т. 14. — С. 81; *Сюзюмов М. Я.* Экономика пригородов византийских крупных городов //BB. — 1956. — Т. 9. — С. 55.
- <sup>65</sup> *Ahrweiler H.* Fonctionnaire et bureaux maritimes à Byzance. — P. 246; *Oikonomides N.* The Economic Region of Constantinople: from Directed Economy to Free Economy and the Role of Italians//Europa medievale e mondo bizantino/Ed. G. Araldi; G. Cavallo. — Rome, 1995. — P. 221–238.