

✓
К-14038

П305344

ВЕСТНИК

ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 235

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ УКРАИНЫ
ПО РАЗВИТИЮ ТРУДОВОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ
АКТИВНОСТИ МАСС В УСЛОВИЯХ
РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

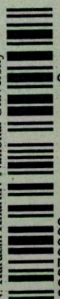
1982

1 р. 40 к.



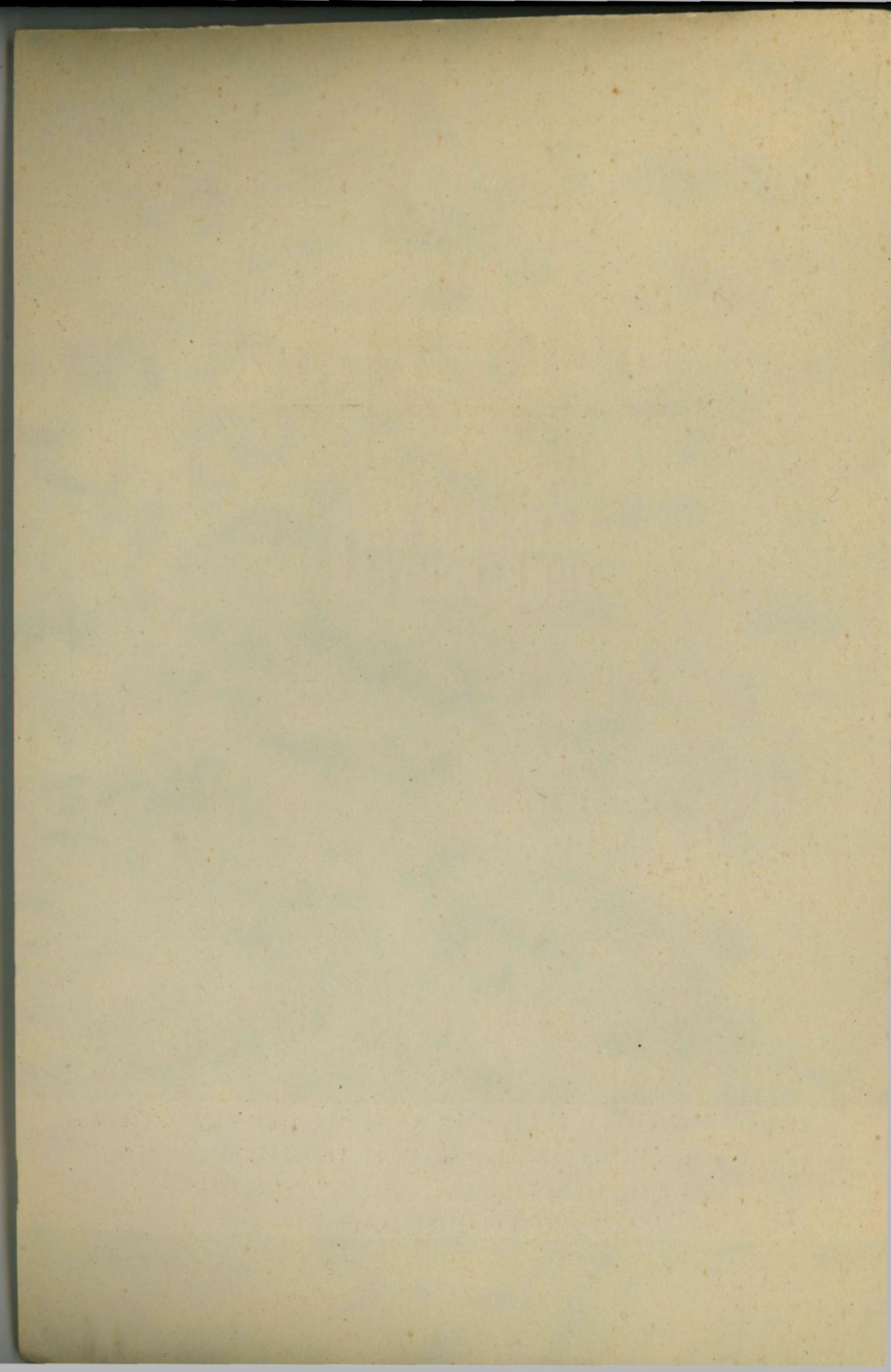
Вестн. Харьк. ун-та, 1982, № 235, 1—128,

V.N. Karazin Kharkiv National University



00279993

9



МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ВЕСТНИК ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 235

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО РАЗВИТИЮ ТРУДОВОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МАСС В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Основан в 1964 г.

ХАРЬКОВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ХАРЬКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«ВИЩА ШКОЛА»

1982

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

**Деятельность парторганизаций Украины по развитию
трудовой и политической активности масс в условиях
развитого социализма: Вестн. Харьк. ун-та, № 235. —
Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те,
1982. — 128 с.**

В вестнике в свете решений XXVI съезда КПСС
рассмотрены вопросы деятельности Коммунистической
партии Украины по повышению эффективности произ-
водства в условиях развитого социализма, исследова-
ны проблемы организационно-партийной и идеологиче-
ской работы партийных организаций республики, по-
мещены статьи по историографии и источниковедению
истории КПСС.

Для научных работников и специалистов.

Редакционная коллегия: А. А. Воскресенский
(отв. ред.), И. В. Гнидаш (отв. секр.), Р. Г. Ру-
денко, В. А. Корилова, Д. А. Ушаков

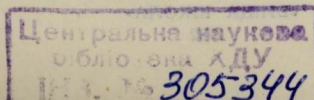
Ответственный за выпуск *И. В. Гнидаш*

Адрес редакционной коллегии: 310077, Харьков-77,
пл. Дзержинского, 4, госуниверситет, кафедра исто-
рии КПСС, тел. 40-18-72

Редакция гуманитарной литературы

0902060000—080
Д М226 (04)—82 без объявл.

© Харьковский государ-
ственный университет,
1982



Н. В. ТЕРЕЩЕНКО, канд. ист. наук

**XXVI СЪЕЗД КПСС О ВОЗРАСТАНИИ
РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ ПАРТИИ
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА**

XXVI съезд КПСС — знаменательное событие в истории нашей партии и советского народа, стран социалистического содружества, всего прогрессивного человечества. Он еще раз продемонстрировал возрастание руководящей роли Коммунистической партии в социалистическом обществе, вписал новую яркую страницу в ленинское учение о партии. В речи при закрытии съезда Л. И. Брежнев отмечал: «Коммунисты — это действительно нестигаемый стержень нашего общества, его живая душа. Это — подлинно революционный авангард народа» [5, с. 218]. Сама жизнь подтверждает безусловную верность данного вывода.

Убедительным свидетельством роста авторитета ленинской партии, укрепления ее связей с широкими массами трудящихся является увеличение числа желающих вступить в партийные ряды. За пять минувших лет их численность увеличилась на 1,8 млн. чел. и составляет в настоящее время 17 млн. 480 тыс. коммунистов. Партийная прослойка среди взрослого населения страны составляет 9,3% [12, с. 59]. Численность одного из боевых отрядов КПСС — Компартии Украины — достигла 2 млн. 933 тыс. чел. Это означает, что на Украине каждый десятый из работающих — член или кандидат в члены партии [7, с. 42].

Возрастание руководящей роли КПСС — закономерное явление в жизни советского общества, зависящее от совершенствования его политической системы, улучшения деятельности государственных и общественных организаций. Обеспечивая всестороннее развитие политической системы советского общества, КПСС уделяет большое внимание повышению активности массовых организаций трудящихся, дальнейшему углублению социалистической демократии. Наиболее ярким воплощением демократизма нашего государства являются Советы, в которых насчитывается 2,2 млн. депутатов, из них около одного миллиона — коммунисты [13, с. 13]. Именно через них партия проводит свою линию по всем вопросам государственной жизни.

В процессе коммунистического строительства все большее значение приобретают профсоюзы, объединяющие в своих рядах практически всех трудящихся. На руководящую работу в них избрано более 3,7 млн. членов КПСС [16, с. 126]. В постановлении XII пленума ВЦСПС, посвященного итогам XXVI съезда КПСС, отмечалось, что «профсоюзные работники должны всегда быть... надежной опорой партии в массах» [15, 1981, 22 марта].

Резервом партии, ее ближайшим помощником является Ленинский комсомол, насчитывающий в своих рядах 40 млн. юношей и девушек, из которых 6,5 млн. приходится на ЛКСМУ. В этой массовой организации число коммунистов, выступающих непосредственно проводниками политики партии, неуклонно растет. Например, в выборных органах комсомольской организации Харьковщины численность членов и кандидатов в члены КПСС увеличилась за пять лет с 8892 до 12483 чел. Всего же в ВЛКСМ работают 1,4 млн. коммунистов [17, 1981, 3 квіт.]. Увеличение количества коммунистов, работающих в комсомоле, обеспечивается за счет роста удельного веса комсомольцев среди принимаемых в ряды партии. Например, в Компартии Украины в период между XXIII и XXIV съездами КПСС их насчитывалось всего 37,7% [6, с. 59], а в настоящее время—около 70% [7, с. 42]. В целом комсомольцы составляют почти три четверти принятых в партию за минувшее пятилетие [5, с. 68]. Возрастающий приток молодежи означает неиссякаемость жизненных сил партии.

В КПСС неуклонно увеличивается число женщин. Если, например, в 1920 г. среди коммунистов они составляли 7,4% [11, с. 32], то в настоящее время—26% [13, с. 13]. В Харьковской областной партийной организации за последние пять лет количество женщин увеличилось с 40489 до 50430 чел. Вместе с тем XXVI съезд отметил, что возможности для выдвижения женщин на руководящую работу используются не в полной мере.

Важным средством, обеспечивающим возрастание руководящей роли КПСС, является улучшение ее социального состава. Ведущую роль в формировании партийных рядов играет рабочий класс, лучшие представители которого составили 59% пополнения партии за истекшие пять лет. Из 425 тыс. принятых за это же время в ряды Компартии Украины более 245 тыс.—рабочие. Их количество в составе КПСС за последнее пятилетие выросло на 1,8% и достигает ныне 43,4%. Колхозников в КПСС насчитывается 12,8%, представителей технической, научной и творческой интеллигенции, работников просвещения, здравоохранения, культуры, аппарата управления, военнослужащих—43. Из 214 тыс. коммунистов Харьковской областной парторганизации 49,6% — рабочие, 11,8 — колхозники, 38,6% — служащие.

На основании цифровых данных о социальном составе

КПСС буржуазные идеологи и ревизионисты пытаются представить нашу партию как организацию интеллигенции. Позаимствовав эту мысль у меньшевиков, они стремятся доказать, что КПСС с начала своего возникновения не имела строго определенной социальной базы, не являлась классовой рабочей партией. Факты опровергают это утверждение. В 1905 г. в партии насчитывалось 61,7% рабочих [10, с. 37], на основании чего В. И. Ленин сделал вывод о том, что к осени 1905 г. наша партия «стала партией миллионов пролетариата» [1, т. 17, с. 145]. К началу 1917 г. рабочие составляли 60,2% членов партии [10, с. 37]. Это свидетельствует о том, что в условиях капитализма именно рабочий класс являлся основой социальной базы нашей партии.

С победой Великого Октября наступил новый этап в укреплении и развитии социальной базы Коммунистической партии. Но в связи с сокращением за годы первой мировой и гражданской войн числа рабочих в стране их процент в партии снизился до 37,3 [10, с. 37]. В процессе восстановления народного хозяйства, выполнения предвоенных пятилеток росли ряды рабочего класса, удельный вес которого в рядах партии поднялся к 1941 г. до 43,7% [14, с. 27]. В условиях развитого социализма социальная база КПСС расширяется. Ныне развитие и рост партии происходят на основе всего советского народа как новой исторической общности людей. Отвергая вымыслы буржуазных фальсификаторов о «непролетарском» характере КПСС, коммунисты исходят из ленинского положения о том, что при определении классового характера партии главное внимание следует обращать на содержание ее деятельности, политики, программы, т. е. на все то, что показывает, интересы каких классов партия выражает. Выступая на II конгрессе Коминтерна, В. И. Ленин говорил: «...является ли партия действительно политической рабочей партией или нет, это зависит не только от того, состоит ли она из рабочих, но также от того, кто ею руководит и каково содержание ее действий и ее политической тактики. Только это последнее и определяет, имеем ли мы перед собой действительно политическую партию пролетариата» [1, т. 41, с. 261]. Превратившись из партии рабочего класса в авангард всего советского народа, КПСС не утратила своего классового характера. Ее программа и политика по-прежнему определяются в первую очередь интересами рабочего класса, на позиции которого встали все другие социальные слои советского общества. «Руководствуясь решениями съезда, мы должны и впредь постоянно заботиться о чистоте партийных рядов, о пополнении их лучшими передовыми представителями трудящихся, прежде всего рабочего плана» [9, С.]. Возрастание руководящей роли партии непосредственно зависит от улучшения качественного состава ее рядов. На современном этапе это означает всемерное повышение зрелости, де-

ловых и моральных качеств. Об этом свидетельствует исключение из партии за период между XXV и XXVI съездами КПСС почти 300 тыс. чел. за поступки, несовместимые с высоким званием коммуниста, а также отказ в приеме в партию 91 тыс. кандидатов, не выдержавших проверку во время прохождения кандидатского стажа. Столь высокая требовательность обеспечивает монолитное единство рядов партии, ее авангардную роль в советском обществе.

Важным условием выполнения партией авангардной роли является последовательное проведение в жизнь идей пролетарского интернационализма. Создавая марксистскую партию нового типа, В. И. Ленин решительно выступал против федеративных устремлений Бунда, настоял на построении ее по интернациональному принципу. КПСС, объединяющая в своих рядах сынов и дочерей более 100 наций и народностей, — яркое воплощение нерушимой дружбы трудящихся многонационального Советского государства. *«Только Коммунистическая партия, выражающая насущные интересы рабочего класса, всех трудящихся, проводящая ленинскую национальную политику, могла сплотить все нации и народности в единое интернациональное братство и направить их усилия на создание нового общества»* [4, с. 49].

Непременным условием возрастания руководящей роли партии является укрепление ее основы — первичных партийных организаций, так как именно от них непосредственно зависит уровень партийного руководства. Поэтому основоположники марксизма-ленинизма проявляли постоянную заботу об их укреплении и активизации деятельности. При создании «Союза коммунистов» Маркс и Энгельс рассматривали общину как основное ядро политической работы среди трудящихся. В. И. Ленин считал партийные ячейки главным звеном, связывающим партию с массами: «Чем крепче будут наши партийные организации... тем шире, разностороннее, богаче и плодотворнее будет влияние партии на окружающие ее, руководимые ею элементы рабочих масс» [1, т. 8, с. 244].

Ленинское требование о неуклонном повышении роли первичных организаций последовательно воплощается в практической деятельности КПСС, насчитывающей в своем составе 414 тыс. первичных парторганизаций, в числе которых более 66 тыс. парторганизаций Компартии Украины, из них 3753 — Харьковщины. Материалы XXVI съезда КПСС свидетельствуют о постоянной заботе Политбюро и Секретариата ЦК о повышении роли и ответственности как первичных, так и республиканских, краевых, областных, окружных, городских и районных парторганизаций. Изучение и обобщение опыта их работы имеет исключительно важное значение для плодотворной деятельности партии в целом. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии показано то ценное

и поучительное, что накопили местные парторганизации. Например, у Компартии Украины появилось немало интересного опыта в подборе и воспитании кадров, повышении ответственности руководителей за конкретные участки работы. На XXVI съезде коммунистов Украины В. В. Щербицкий высоко оценил деятельность Харьковской областной партийной организации [7, с. 44].

Важным условием повышения руководящей роли Коммунистической партии является неустанное совершенствование форм и методов ее деятельности, дальнейшее развитие внутрипартийной демократии, соблюдение ленинских норм партийной жизни и принципа коллективного руководства. Анализируя на XXVI съезде КПСС деятельность Центрального Комитета, его Политбюро и Секретариата, Л. И. Брежнев подчеркивал, что «...все решения принимались в духе полного единодушия. В этом единстве — сила коллективного руководства» [5, с. 69]. Касаясь вопросов совершенствования стиля и методов руководства, Л. И. Брежнев обратил особое внимание на проверку исполнения принятых решений, отметив, что данный участок является узким местом в деятельности значительного числа партийных организаций. XXVI съезд КПСС подчеркнул необходимость неукоснительного выполнения принятых решений в установленный срок, чему должно способствовать усиление контроля.

Одно из условий совершенствования ленинского стиля работы — развертывание критики и самокритики. Нетерпимое отношение к допущенным ошибкам и недостаткам, критический анализ результатов своей деятельности, способность извлекать из допущенных ошибок необходимые уроки — закономерность развития марксистско-ленинской партии. Исходя из этого, XXVI съезд КПСС призвал парторганизации утверждать дух самокритичности и давать решительный отпор тем, кто зажимает критику.

Характерной особенностью развития внутрипартийной демократии является включение в состав партийного руководства вплоть до ЦК КПСС коммунистов, не занимающих каких-либо руководящих должностей. Численность выборного партийного актива неуклонно увеличивается. Например, в Харьковской областной парторганизации выборный партактив насчитывает свыше 52 тыс. чел., т. е. примерно каждый четвертый коммунист Харьковщины входит в состав партийного руководства.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии подчеркнуто значение демократического централизма, из которого вытекает требование теснейшей связи руководящих органов партии со всеми коммунистами. Л. И. Брежнев указал на важность двусторонней связи руководящих органов партии с партийными массами. Одно из средств ее осуществления — внутрипартийная информация, включающая как информирование коммунистов со стороны ЦК КПСС, так и информацию, идущую от первич-

ных организаций в вышестоящие партийные органы. При этом огромная роль принадлежит партийным собраниям, где формируется единая воля партии. Пример тому отчетно-выборная кампания, проведенная накануне XXVI съезда партии. На собраниях в партгруппах, цеховых и первичных организациях присутствовало 96% коммунистов, из них выступило 10 млн. чел. Они высказали ценные предложения, критические замечания. На районных, городских, окружных, областных, краевых партийных конференциях, съездах компартий союзных республик, участниками которых были 1,8 млн. делегатов, выступило 85 тыс. чел. [5, с. 73, 92]. Так КПСС неуклонно претворяет в жизнь ленинское требование о том, что «все дела партии ведут, прямо или через представителей, все члены партии, на равных правах и без всякого исключения» [1, т. 14, с. 252].

Могучим рычагом, обеспечивающим возрастание руководящей роли КПСС, является ее кадровая политика. Главная ее тенденция в современных условиях — всемерное повышение требовательности при подборе и расстановке руководящих кадров. XXVI съезд констатировал улучшение качественного состава и расстановки руководящих кадров за прошедшие пять лет. В настоящее время три четверти секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов, две трети секретарей горкомов и райкомов партии имеют инженерно-техническое, экономическое или сельскохозяйственное образование. Отмечая достигнутые успехи, съезд указал на необходимость повышения политической подготовки коммунистов, пришедших в партийный аппарат с производства, их идейно-теоретического и общеобразовательного уровня. К числу ответственных задач съезд отнес создание надежного резерва кадров. Ее решению способствует система марксистско-ленинского просвещения, охватывающая ныне 23 млн. коммунистов и беспартийных. Развивается и совершенствуется сеть партийных учебных заведений, которые за пятилетку окончили 32 тыс. чел., 240 тыс. партийных, советских, идеологических работников повысили идейно-теоретический уровень, углубили профессиональные знания, пройдя обучение на курсах [5, с. 72]. На Харьковщине за истекшее пятилетие курсы окончили 4837 чел. Приведенные данные свидетельствуют о большом вкладе, который вносит сеть партийных учебных заведений в обеспечение различных участков коммунистического строительства компетентными, политически зрелыми руководителями.

Неуклонно повышается уровень общего и специального образования коммунистов. Так, если в 1927 г. коммунисты с высшим образованием составляли 0,8%, средним специальным — 1,4, то в настоящее время их насчитывается почти 50% [11, с. 29]. Из 5,3 млн. специалистов, занятых в народном хозяйстве УССР, почти 1 млн. 633 тыс. — коммунисты [7, с. 44]. На Харьковщине процент коммунистов, имеющих высшее и

среднее специальное образование, вырос за пятилетие с 49,4 до 52,7. Повышение руководящей роли партии обеспечивается и тем, что коммунисты выступают правофланговыми в строю создателей нового общества. Для члена КПСС недостаточно только самому активно участвовать в реализации решений партии. Он должен уметь повести за собой беспартийных, «личным примером и словом увлечь своих товарищей, повести на новые трудовые свершения» [8, с. 199].

XXVI съезд КПСС подверг тщательному анализу состояние идеологической, политико-воспитательной работы и наметил пути дальнейшего повышения ее эффективности. Тов. Л. И. Брежнев подчеркнул, что речь идет о перестройке многих участков и сфер идеологической деятельности партии. Съезд обязал партийные организации сделать содержание идеологической работы более актуальным, совершенствовать ее формы, вести эту работу живо и интересно, не обходить острых тем и вопросов. Он поставил задачу обеспечить единство идейно-теоретической, политико-воспитательной, организаторской и хозяйственной деятельности партии.

Одним из решающих условий выполнения Коммунистической партией авангардной роли является ее прочная опора на марксистско-ленинскую теорию, верность этой теории, забота о ее развитии и обогащении новыми выводами. Вся работа XXVI съезда партии является ярким примером творческого отношения КПСС к марксизму-ленинизму. Новая редакция Программы партии, о подготовке которой XXVI съезд вынес единое решение, отразит вклад КПСС в развитие революционной теории на современном этапе.

Вопрос о возрастании руководящей роли КПСС является объектом постоянных нападок со стороны буржуазных идеологов и их пособников-ревизионистов. Они трактуют его как стремление установить «господство части над целым», ущемить права народа, урезать демократию. Противопоставляя партию народу, буржуазные фальсификаторы изображают ее как организацию избранных, элиту в социалистическом обществе. Жизнь показывает, что из возрастания руководящей роли КПСС вовсе не вытекают какие-либо привилегии для партии, а повышается ее ответственность перед народом за дело коммунистического строительства. Данный процесс объясняется тем, что «свою направляющую роль КПСС осуществляет не силой власти, а благодаря своему высокому политическому авторитету и идейному влиянию в массах» [9, с. 635]. Измышления буржуазных фальсификаторов о КПСС как организации избранных опровергает то обстоятельство, что 73,3% ее состава занято в сфере материального производства, в том числе в промышленности — 47, в сельском хозяйстве — 20,1% [13, с. 13]. 81% коммунистов Харьковской областной парт-

организации работает в промышленности, строительстве, в транспорте, в колхозах и совхозах. Взаимоотношения партии с народом четко определены в Программе КПСС: «Партия существует для народа, в служении ему видит смысл своей деятельности» [2, с. 140]. В советском обществе партия и народ едины. «В единстве с народом — сила партии. В единстве с партией, в ее руководстве — сила народа!» [5, с. 219].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 8, 14, 17, 41. 2. Программа Коммунистической партии Советского Союза. — М.: Политиздат, 1965. — 144 с. 3. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. — М.: Правда, 1977. — 46 с. 4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 11, 1972—1975. — М.: Политиздат, 1978. — 551 с. 5. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 6. XXV съезд Коммунистической партии Украины, Стеногр. отчет. — К.: Политиздат Украины, 1976. — 495 с. 7. Матеріали XXVI з'їзду Комуністичної партії України. — К.: Політвидав України, 1981. — 140 с. 8. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 6. — М.: Политиздат, 1978. — 680 с. 9. Шербицкий В. В. Доклад на собрании партийного актива республики 17 марта 1981 г. — Красное знамя. Орган Харьковского обкома Коммунистической партии Украины. 10. Всероссийская перепись членов РКП 1920 года. 1923, вып. 4. — 51 с. 11. Партийная жизнь, 1977, № 21. 12. Политическое самообразование, 1981, № 2. 13. Экономическая газета, 1981, № 16. 14. История Коммунистической партии Советского Союза, т. 5, кн. 1. — М.: Политиздат, 1970. — 723 с. 15. Труд. 16. Петровичев Н. А. Важный фактор возрастания руководящей роли КПСС. — М.: Политиздат, 1979. — 159 с. 17. Радянська Україна.

Поступила в редколлегию 20.01.81.

В. И. ТАНЦЮРА, канд. ист. наук, А. И. МОЛЧАНОВ

ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ КПСС

Событиями поистине эпохальными являются успешное решение в СССР под руководством КПСС национального вопроса, создание могучего многонационального социалистического государства, расцвет всех наций и народностей, сплочение их на принципах социалистического интернационализма в единую братскую семью. «Единство советских наций сегодня прочно, как никогда», — подчеркивалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии [38, с. 56].

Решающая роль в утверждении и развитии социалистических национальных отношений в нашей стране принадлежит КПСС, которая во всей своей многогранной деятельности неуклонно руководствуется теорией марксизма-ленинизма.

Развивая идеи К. Маркса и Ф. Энгельса, опираясь на глубокий анализ общественного развития, В. И. Ленин создал целостное, стройное учение о национальном вопросе. Его основой служит вывод о том, что национальный вопрос является составной частью вопроса о пролетарской революции, подчинен инте-

ресам классовой борьбы. Его кардинальное решение возможно лишь с преодолением классовых антагонизмов и победой пролетариата. Для уничтожения национального неравенства и угнетения необходимо прежде всего свергнуть власть буржуазии, утвердить социалистический строй.

«При капитализме, — писал В. И. Ленин, — уничтожить национальный (и политический вообще) гнет *нельзя*. Для этого *необходимо* уничтожить классы, т. е. ввести социализм» [1, т. 30, с. 22].

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась главным политическим условием осуществления ленинской программы по национальному вопросу. После победы Великого Октября Коммунистическая партия и Советское государство, провозгласив равноправие всех наций и народностей, главное внимание в области национальных отношений сосредоточили на преодолении фактического неравенства и выравнивании уровней экономического и культурного развития угнетенных в прошлом народов. В решениях съездов партии, в актах органов Советского государства была намечена развернутая программа оказания действенной помощи малым нациям и народностям со стороны русского народа и других более развитых наций. «С первых лет Советской власти, — отмечал Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, — наша экономическая и социальная политика строилась так, чтобы как можно быстрее поднять бывшие национальные окраины России до уровня развития ее центра» [8, с. 55].

Вместо проводимой царизмом политики сдерживания промышленного развития большинства окраин России Коммунистическая партия стала осуществлять ликвидацию остатков национального неравенства во всех отраслях общественной и хозяйственной жизни. Основные задачи в этой области были сформулированы в Программе РКП(б), в решениях X, XII, XIII, XV, XVI и других съездов партии, конкретизированы в пятилетних планах развития народного хозяйства СССР и других документах.

В резолюции X съезда партии по национальному вопросу была поставлена задача «помочь трудовым массам невеликорусских народов догнать ушедшую вперед центральную Россию» [2, с. 603]. При этом особое внимание уделялось развитию в национальных республиках промышленности [Там же, с. 604], что имело не только экономическое, но и большое политическое значение.

XII съезд партии вновь указал на необходимость ликвидации фактического неравенства народов «путем действительной и длительной помощи русского пролетариата отсталым народам Союза, которая должна в первую очередь выразиться в принятии ряда практических мер по образованию в республиках ра-

нее угнетенных национальностей промышленных очагов с максимальным привлечением местного населения» [3, с. 694].

Руководствуясь этими решениями, ЦК партии наметил конкретные мероприятия по экономическому развитию национальных окраин. Они, в частности, предусматривали перенос фабрики и заводов в республики, избыточные соответствующим сырьем, создание для местного населения ремесленных и технических школ, сельскохозяйственных курсов, обеспечение земель местного трудового населения за счет государственного земельного фонда и др. [9, т. 2, с. 252—253]. В целях создания промышленных очагов и приближения производства к источникам сырья многие предприятия из Центральной России перебазировались в национальные республики. Например, в Туркестан из центральных областей РСФСР было переведено несколько текстильных фабрик, целлюлоидный и кожаный заводы и другие промышленные предприятия [19, с. 44—45].

Для более быстрого развития экономики национальных окраин бюджеты ряда союзных республик в течение многих лет покрывались в своей расходной части главным образом за счет дотаций из общесоюзного бюджета. Так, в 1924—1925 гг. доля собственных доходов Туркменской ССР в ее бюджете составляла лишь немногим более 10%. Даже такая крупная республика, как Украина, покрывала за собственный счет менее 40% расходной части своего бюджета [10, с. 22].

В установлении фактического равенства и дружбы народов огромное значение имела деятельность партии по развитию политических форм их братского сотрудничества и взаимопомощи в строительстве нового общества — создание и развитие национальной советской государственности, единого многонационального государства.

Еще в 1920 г. В. И. Ленин обосновал историческую необходимость более тесного федеративного союза между советскими республиками [1, т. 41, с. 164]. Ему принадлежит план образования СССР на основе добровольного и равноправного объединения суверенных Советских республик [1, т. 45, с. 211]. Создание в 1922 г. СССР означало крупную победу ленинской национальной политики партии.

Последовательно продолжая курс на создание развитой экономики и культур всех республик, достижение на этой основе фактического равенства наций, XV съезд партии в Директивах по составлению первого пятилетнего плана народного хозяйства указал: «Пятилетний план должен уделить особое внимание вопросам подъема экономики и культуры отсталых национальных окраин и отсталых районов, исходя из необходимости постепенной ликвидации их экономической и культурной отсталости; соответственно предусматривая более быстрый темп развития их экономики и культуры, исходя из увязки нужд и потребностей этих районов с нуждами и потребностями союза» [4, с. 1450].

Итоги первой пятилетки (1928—1932 гг.) показали, что объем промышленного производства в старых промышленных районах страны увеличился вдвое, а в национальных республиках — в 3,5 раза. В республиках Средней Азии прирост был еще выше — примерно в пять раз [14, с. 28—29].

Высокие темпы экономического и культурного развития союзных республик были характерны и для последующих пятилеток. В итоге довоенных пятилеток основной отраслью народного хозяйства, движущей силой развития производительных сил в прошлом отсталых национальных окраин стала крупная машинная индустрия, которая заняла главное место в общей продукции народного хозяйства страны. По удельному весу промышленности в совокупной продукции всех отраслей народного хозяйства республики Средней Азии, Закавказья и Казахской ССР приблизились к уровню центральных промышленных районов и Украинской ССР. Об этом свидетельствуют сравнительные данные о росте удельного веса промышленности в народном хозяйстве [16, с. 176]: в Украинской ССР в 1927/28 г. он составил 50,1, а в 1937 г. — 77,4%, в Армянской — соответственно 28 и 77,9, Казахской — 16,5 и 58,9, Туркменской ССР — 38,5 и 68,9%.

Исключительно важное значение для национальных окраин, где большинство населения составляло крестьянство, имело претворение в жизнь ленинского кооперативного плана. Социалистическое преобразование сельского хозяйства в национальных республиках, полностью отвечая принципам социалистического интернационализма, способствовало укреплению союза рабочего класса и крестьянства, дружбы народов СССР.

К концу 30-х годов Советский Союз преобразился в корне, из отсталой, преимущественно аграрной, он стал индустриальной страной с коллективным крупным механизированным сельским хозяйством [5, с. 16, 17, 19, 21]. В соответствии с происшедшей социалистической перестройкой экономики изменилась и классовая структура советского общества. Проводя интернационалистскую политику, устраняя фактическое неравенство ранее угнетенных народов, КПСС успешно осуществляла ленинские идеи о культурной революции. XVIII съезд партии отметил «значительные успехи... в подъеме всей национальной, социалистической по содержанию, культуры». [Там же, с. 650].

На базе социалистических преобразований произошли коренные изменения и в социальной природе наций и народностей нашей страны.

Социалистический общественный строй, новая, социалистическая природа наций и народностей, ведущая роль в них рабочего класса и руководство Коммунистической партии явились определяющими факторами становления всестороннего сотрудничества и взаимопомощи всех народов нашей страны, их братской дружбы и интернационального единства.

Особенно наглядно проявилась прочность и несокрушимость дружбы народов СССР в годы Великой Отечественной войны. Война разбила надежды фашистских захватчиков и мирового империализма на возрождение в нашей стране междоусобиц, развал многонационального социалистического государства. «Народы СССР в едином строю героически сражались и самоотверженно трудились во имя защиты своей социалистической Отчизны, общей победы над врагом, явили миру чудеса стойкости и мужества. Историческая победа в Отечественной войне ярко показала преимущества социалистического общественного и государственного строя, великую жизненную силу и нерушимость Союза Советских Социалистических Республик [9, т. 11, с. 52].

Дружба народов СССР в военные годы нашла свое яркое выражение и в братской помощи населению освобожденных от вражеской оккупации районов. По инициативе партийных организаций многие республики, края и области страны стали брать шефство над восстановлением хозяйства освобожденной территории СССР. Башкирская АССР оказывала шефскую помощь Ворошиловградской области; Омская — Запорожской; Красноярский край — Харьковской области; Кировская область — Сумской. В 12 союзных и автономных республиках СССР были созданы специальные шефские комитеты, которые провели большую организаторскую работу. В освобожденные районы непрерывным потоком шли эшелоны с людьми, материалами, оборудованием, продовольствием, сельскохозяйственным инвентарем, семенным фондом. Трудящиеся Узбекистана отправили к декабрю 1943 г. для жителей одной только Харьковской области около 40 млн. р., 5 тыс. ц зерна, около 3 тыс. ц фруктов и овощей, более 9,5 тыс. голов скота [15, с. 219].

Руководимые Коммунистической партией народы СССР добились быстрого возрождения хозяйства в освобожденных районах, что способствовало дальнейшему укреплению и развитию советского тыла. История не знает еще примера столь грандиозного размаха восстановительных работ. Возродив разрушенное войной хозяйство, наша страна превзошла довоенный уровень экономики в короткий срок [20, с. 203—205].

Ликвидация последствий войны, восстановление народного хозяйства позволили советскому народу во главе с КПСС с еще большей энергией продолжить борьбу за дальнейшее развитие социалистического общества. XXI съезд КПСС сделал важный вывод о том, что в СССР «социализм победил не только полностью, но и окончательно» [6, с. 107].

Вступление СССР в период развитого социалистического общества выдвинуло перед КПСС задачу разработки теоретической обоснованного курса в области национальных отношений. Основные положения этой проблемы были сформулированы в Программе КПСС, конкретизированы в материалах XXIII, XXIV,

XXV и XXVI съездов партии, в постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик», в докладе Л. И. Брежнева «О пятидесятилетию Союза Советских Социалистических Республик» и других документах.

В условиях развитого социализма, создания материально-технической базы коммунизма наступил новый период в развитии национальных отношений, новых форм экономического сотрудничества. На смену односторонней помощи экономически более развитых народов менее развитым, которая преобладала в годы строительства социализма, все в большей мере приходит всесторонняя взаимопомощь, взаимное сотрудничество высоко развитых в экономическом отношении всех союзных республик. Теперь каждая из них имеет возможность подходить к экономическим вопросам прежде всего с точки зрения интересов государства в целом, повышения эффективности всего народного хозяйства страны [10, с. 62]. «И в послевоенные годы восстановления народного хозяйства, и в последующий период коммунистического созидания усиливаются замечательные черты народной дружбы народов СССР — верность социалистической Родине, самоотверженность, трудолюбие, взаимная помощь» [9, т. 11, с. 53].

Ярким проявлением братской дружбы народов СССР стало сооружение крупных промышленных комплексов на Украине. Например, в строительстве прокатного стана «3600» на металлургическом заводе «Азовсталь» им. С. Орджоникидзе активное участие принимали трудящиеся 32 национальностей. Оборудование для стана изготовлялось на 214 предприятиях в 13 союзных республиках [17, с. 35].

Составной частью производственной и общественной жизни, важным средством углубления братских связей и обмена передовым опытом между трудовыми коллективами явилось социалистическое соревнование. Под руководством партийных организаций активно развивалось трудовое соперничество между коллективами смежных предприятий. Заслуживает внимания опыт партторганизаций по развитию соревнования смежных предприятий комбината «КМАруда» Белгородской области, макиевского металлургического завода им. Кирова Донецкой области и завода «Ростсельмаш». Начатое в 1960 г. под девизом «Руда — металл — машины», оно охватывает весь производственный цикл — от рудоразработок до выпуска новых зерноуборочных машин [18, с. 25—27]. Делегации соревнующихся коллективов в исследуемый период регулярно бывали друг у друга, подводили итоги трудового соперничества, обменивались опытом работы, намечали планы на будущее [13, 1968, 18 мая; 1971, 7 февр. 1972, 25 февр.].

Партийные организации, повышая экономическую и воспитательную роль соревнования коллективов-смежников, добива-

лись его действенного влияния на укрепление братского сотрудничества между трудящимися союзных республик, объединения их усилия в борьбе за создание материально-технической базы коммунизма, воспитывали чувство взаимной ответственности за состояние дел в братских трудовых коллективах.

Отличительной чертой межреспубликанского соревнования является активное участие в нем не только трудовых коллективов, но и районов, городов, областей. Так, в годы десятой пятилетки все области, 33 города, 250 городских и сельских районов Украины соревновались с областями, городами и районами других республик Союза ССР [12, № 1, с. 43]. Под руководством партийных организаций активно развивалось соревнование, например, между трудящимися смежных областей РСФСР, УССР и БССР: Харьковской и Белгородской, Курской и Сумской, Черниговской, Брянской и Гомельской областей и т. д.

Существенным результатом в деятельности партийных организаций по развитию межреспубликанского соревнования в период зрелого социализма следует считать заметное увеличение числа соревнующихся коллективов и расширение взаимосвязей между ними. Социалистическое соревнование укрепляло контакты и между отдельными тружениками, что в конечном счете способствовало превращению принципов интернационализма в глубокие убеждения и повседневную норму поведения людей. Межреспубликанское соревнование помогало преодолевать национальную замкнутость, наглядно убеждало каждого производственника в том, что успех любого предприятия — это результат деятельности многих коллективов нашей страны. Все это активно помогало труженикам выйти за рамки интересов только своего коллектива, нагляднее и шире представить усилия народов СССР в строительстве коммунизма, мобилизовало их на выполнение поставленных задач, интернационального и патриотического долга.

Зрелый социализм, обеспечивая всесторонний расцвет наций, ускоряет их сближение и в духовной области. Усиливаются взаимодействие и взаимопроникновение национальных культур, усиливаются и укрепляются их интернациональные черты, развивается общесоветская культура как интернациональный синтез культур всех социалистических наций.

Укрепляются единое общесоветское сознание у всего многонационального населения СССР, общие черты в психологии всех советских наций и народностей. Этот процесс заключается в осознании представителями всех национальностей своей принадлежности к новой общности — советскому народу, в советском патриотизме, приверженности к общесоветским традициям, обычаям и т. д.

В республиках создана однотипная социальная структура, образующие ее классы и социальные группы объединены един-

ством экономических и социально-политических целей, общей заинтересованностью в построении коммунизма.

На основе успехов социалистического строительства в нашей многонациональной стране КПСС сделала важный вывод, что национальный вопрос в том виде, в каком он достался нам от прошлого, решен полностью, окончательно и бесповоротно [10, с. 19]. Это историческое событие можно поставить в один ряд с такими победами в строительстве нового общества в СССР, как индустриализация, коллективизация сельского хозяйства, культурная революция.

Расцвет советских социалистических наций неразрывно связан с процессом их взаимного сближения во всех сферах общественной жизни. Всесторонний расцвет и сближение советских социалистических наций и народностей, их интернациональное единство и сплоченность в развитом социалистическом обществе получили свое яркое выражение в образовании новой исторической общности людей — советского народа, являющегося воплощением братского единства классов и социальных групп, сплочения советских наций и народностей [7, с. 101]. Все народы СССР за короткий исторический срок сделали колоссальный скачок вперед в своем развитии. Эти успехи законодательно закреплены в новой Конституции СССР [11, с. 4—5].

Современный этап коммунистического строительства характеризуется непрерывным развитием экономической и духовной общности социальных слоев, наций и народностей СССР, дальнейшим укреплением исторической общности людей принципиально нового типа — единого советского народа. Но процессы эти не происходят самотеком. Поэтому КПСС проявляет особую заботу о превращении социалистического интернационализма в норму поведения каждого советского человека, о выработке у всех советских людей чувства дружбы, сознания принадлежности к единой братской семье, единой социалистической Родине. Партия не мирится с малейшими проявлениями национализма и шовинизма, на которые особенно рассчитывают в своих идеологических диверсиях антикоммунисты, ревизионисты. XXVI съезд КПСС, неуклонно продолжая ленинскую национальную политику, подчеркнул, что «священный долг партии — воспитывать трудящихся в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, гордого чувства принадлежности к единой великой Советской Родине» [8, с. 57].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Десятый съезд РКП(б). Стенограф. отчет. — М.: Госполитиздат, 1963. — 915 с. 3. Двенадцатый съезд РКП(б). Стенограф. отчет. — М.: Политиздат, 1968. — 903 с. 4. Пятнадцатый съезд ВКП(б). Стенограф. отчет. — М.: Госполитиздат, 1962, т. II. — 845 с. 5. XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). Стенограф. отчет. — М.: ОГИЗ, 1939. — 742 с. 6. Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенограф. отчет, т. I. — М.: Госполитиздат, 1959. — 592 с. 7. XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Сте-

нограф. отчет, т. 1.— М.: Политиздат, 1972.— 592 с. 8. *Материалы XXVI съезда КПСС.*— М.: Политиздат, 1981.— 223 с. 9. *КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК*, т. 2. 10. *50 лет образования Союза Советских Социалистических Республик. Совместное торжественное заседание Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета РСФСР* 21—22 декабря 1972 г.— М.: Политиздат, 1973.— 230 с. 11. *Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик.*— М.: Политиздат, 1977.— 48 с. 12. *Коммунист Украины.* 13. *Белгородская правда.* Орган Белгородского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов. 14. *Грошев И. И.* Образование и развитие СССР — торжество ленинской национальной политики.— М.: Знание, 1972.— 46 с. 15. *Кораблев Ю. И., Куманев Г. А.* Братский союз народов СССР в Великой Отечественной войне. — В кн.: СССР — великое содружество народов-братьев. — М.: Наука, 1972. — 339 с. 16. *Лихолат А. В.* Братское сотрудничество народов СССР в построении социализма. — В кн.: СССР — великое содружество народов-братьев. — М.: Наука, 1972.— 339 с. 17. *На шляхах комуністичного будівництва* — К.: Наук. думка, 1977.— 187 с. 18. *Сотниченко В. А.* Нравственная сила соревнования.— М.: Профиздат, 1978.— 79 с. 19. *Целищев Н. Н.* Великая сила пролетарского интернационализма.— М.: Мысль, 1978.— 182 с. 20. *Храмов С. С., Калашиков В. Л., Шишов Н. И.* Интернационализм и патриотизм: история и современность.— М.: Высшая школа, 1977.— 280 с.

Поступила в редколлегию 24.06.81.

Ш. Ф. АГЕЕВ, канд. ист. наук, В. В. ГРЕБЕНЮК

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАДРОВ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1966—1970 гг.)

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют постоянную заботу о повышении профессиональной подготовки руководящих кадров промышленности. Однако в условиях развитого социализма, дальнейшего роста масштабов народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса знания, полученные руководителями в высших и средних специальных учебных заведениях, быстро устаревают. Это обуславливает необходимость постоянного их обновления, приобретения их в ином качестве, на иной основе, чем раньше. Поэтому особенно актуальным становится указание В. И. Ленина о том, что нельзя «довольствоваться тем умением, которое выработал в нас прежний наш опыт, а идти *непрерывно дальше*, добиваться *непрерывно большего*... Без этого никакой прогресс вообще невозможен, невозможен и прогресс в социалистическом строительстве» [1, с. 196].

Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС осудил ликвидацию сложившейся к началу 50-х гг. системы повышения квалификации руководящих кадров и специалистов народного хозяйства. XXIII съезд партии указал на необходимость серьезного улучшения подготовки и переподготовки партийных, советских и хозяйственных кадров, развертывания широкой сети постоянно действующих курсов по повышению их квалификации и идейно-теоретической подготовки [2, с. 76].

Важную роль в этом сыграли постановления ЦК КПСС «О

работе Компартии Эстонии с руководящими кадрами» (январь 1967 г.), «О работе Волгоградского обкома КПСС по подбору, расстановке и воспитанию руководящих кадров промышленности» (сентябрь 1968 г.), «О работе Иркутского обкома партии по повышению роли инженерно-технических работников в ускорении технического прогресса на предприятиях и стройках промышленности» (октябрь 1969 г.). В них подчеркивалось, что в условиях НТР и осуществления хозяйственной реформы партийные комитеты должны предъявлять повышенные требования к руководящим кадрам. ЦК КПСС поручил обкомам партии совместно с министерствами создать четкую систему повышения их квалификации. Для этого партийным и хозяйственным организациям было предложено наладить систематическую учебу практиков, широко используя заочные и вечерние учебные заведения [5, с. 277].

В становлении системы повышения квалификации хозяйственных кадров большое значение имело постановление Совета Министров СССР от 6 июня 1967 г. «О совершенствовании системы повышения квалификации руководящих работников и специалистов промышленности, транспорта, связи и торговли». Предусматривалось создать институты повышения квалификации с филиалами на крупных предприятиях и в учреждениях, а также факультеты и курсы при высших учебных заведениях, министерствах и ведомствах.

Намеченная партией и правительством программа повышения квалификации руководящих кадров успешно осуществлялась в годы восьмой пятилетки. Положительный опыт в этой области накоплен парторганизациями промышленных предприятий Украинской ССР.

Анализ опубликованных работ показывает, что проблема повышения квалификации хозяйственных кадров в условиях осуществления хозяйственной реформы изучена еще недостаточно [20—22; 24—27]. Цель настоящей статьи — исследовать формы и методы повышения квалификации хозяйственных кадров тяжелой промышленности Украинской ССР в годы восьмой пятилетки, выделить наиболее эффективные из них, показать действенность использования полученных знаний на производстве.

В исследуемый период парторганизации Украины проделали большую работу в этом направлении. Обкомы, горкомы партии на заседаниях бюро, пленумах, конференциях систематически обсуждали вопросы повышения квалификации руководителей предприятий. Всесторонний анализ работы парторганизаций был дан в феврале 1966 г. на XV областной отчетно-выборной конференции Донецкого обкома партии [15, ф. 326, оп. 74, л. 120], пленумах Харьковского — в ноябре [16, ф. 2, оп. 133, л. 13] и Луганского — в августе 1966 г. обкомов партии [12, ф. 1,

оп. 230, л. 38], Днепропетровского горкома партии — в мае 1967 г. [14, ф. 18, оп. 65, л. 154].

Они определили основные направления деятельности партийных комитетов по дальнейшему совершенствованию работы по повышению квалификации руководящих кадров. Райкомам партии, парткомам и дирекции промышленных предприятий было поручено организовать систематическую учебу руководителей с учетом их теоретической и практической подготовки, а также разработать перспективные планы повышения квалификации хозяйственных кадров всех категорий и обеспечить их выполнение.

В результате на большинстве предприятий были созданы отделы технического обучения, которые составляли перспективные планы повышения квалификации рабочих и хозяйственных кадров с дифференциацией организации их учебы, систематически контролировали выполнение планов, руководили учебным процессом в университетах технического прогресса, школах мастеров и т. д.

В этой связи заслуживает внимания опыт работы парткома Харьковского турбинного завода, который совместно с отделом технического обучения составил перспективный план повышения квалификации хозяйственных руководителей и ИТР на 1966—1970 гг. Для руководства работой был создан учебно-методический совет. Его возглавил член парткома [17]. Партком завода постоянно контролировал учебу руководящих работников. Только в 1966—1968 гг. он четырежды обсуждал этот вопрос [16, ф. 123, оп. 40, д. 12, л. 44]. Положительно оценивая работу по повышению квалификации кадров, партком рекомендовал шире использовать в этих целях такие ее формы, как учебу в вечерних и заочных вузах и техникумах, на факультете организаторов промышленного производства.

Руководствуясь указаниями партийного комитета, отдел технического обучения и учебно-методический совет завода провели большую работу по вовлечению практиков в вечерние вузы и техникумы, в заводскую курсовую сеть повышения квалификации, университет технического прогресса. В результате план повышения квалификации хозяйственных кадров ежегодно перевыполнялся. Так, в 1967 г. предусматривалось повысить квалификацию 500 хозяйственных руководителей и ИТР, а фактически обогатили свои знания 539 чел., в 1968 г. против 790 запланированных повысили квалификацию 976 чел. [17, л. 8, за 1968 г., л. 6].

Хорошо была налажена работа в этом направлении на шахтах треста «Фрунзеуголь» комбината «Донбассантрацит», днепропетровском металлургическом заводе им. Г. И. Петровского и др.

Одной из важнейших форм работы в данном направлении были институты повышения квалификации и их филиалы. В них

гополняли свои знания директора и главные инженеры производственных объединений и заводов, их заместители и помощники, начальники участков и цехов. Задача этих учебных центров состояла в том, чтобы дать руководителям предприятий глубокие теоретические и практические знания по вопросам технологии и организации производства, достижений и перспектив развития НТР, научить их пользоваться соответствующей литературой. Большое внимание уделялось экономике.

В Ворошиловградском филиале Института повышения квалификации руководящих работников и специалистов угольной промышленности занимались заместители и помощники главных инженеров шахт, начальники участков, плановых отделов, цехов и смен обогатительных фабрик. 300-часовая программа филиала включала лекции, семинарские занятия, посещение передовых угольных предприятий и изучение опыта их работы. В конце обучения слушатели защищали выпускную курсовую работу. Тему ее предварительно согласовывали с руководителями предприятий, которые направляли слушателя на учебу. В выпускных работах, таким образом, решались конкретные задачи производства. Например, слушатели В. М. Бочков и А. П. Ляшенко (шахта «Лутугинская-Северная») подготовили разработку научной организации труда в комплексно-механических забоях. Внедрение ее позволило увеличить производительность труда в лаге и снизить себестоимость 1 т топлива более, чем на 1 р. [9, 1970, 22 авг.].

Руководители высшего звена повышали также квалификацию на единственном в республике факультете организаторов промышленного производства, созданном в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 11 марта 1965 г. «О повышении уровня экономических знаний руководящих работников, специалистов, студентов высших и учащихся средних специальных учебных заведений» на базе Харьковского инженерно-экономического института [18, с. 364]. Он начал свою работу в октябре 1965 г. Слушатели изучали проблемы политэкономии, внедрения хозяйственной реформы на предприятиях, новые методы планирования и экономического стимулирования, новейшие достижения науки и техники. В процессе учебы они выполняли курсовые работы по экономическому анализу деятельности предприятий и экономике определенной отрасли промышленности.

Уделяя большое внимание работе факультета организаторов промышленного производства, Харьковский горком партии постоянно контролировал и направлял его работу. В июле 1967 г. бюро горкома заслушало отчет парторганизации инженерно-экономического института о выполнении решений сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС [12, ф. 1, оп. 246, д. 1, л. 47]. Бюро горкома партии, отмечая в целом положительный опыт работы факультета, вместе с тем указало на серьезные

недостатки в комплектовании контингента его слушателей, неправильного их использования после окончания учебы. Парторганизациям и администрации промышленных предприятий Харькова было рекомендовано полнее использовать возможности факультета организаторов производства как одну из форм повышения квалификации руководящих кадров [16, ф. 69, оп. 40, д. 112, л. 67].

Партийный комитет инженерно-экономического института принял меры к устранению отмеченных недостатков. Наборы слушателей проводились в строгом соответствии с условиями приема, была проделана работа по вовлечению на учебу руководителей предприятий разных городов республики. Это принесло свои результаты. Так, если первый набор насчитывал 32 руководителя машиностроительных предприятий Харькова, Полтавы, Сум [8, 1966, 6 сент.], то пятый (1969—1970 гг.) — около 100 представителей горной, металлургической, машиностроительной и химической промышленности [10, 1970, 2 июля].

Всего за 1965—1971 гг. факультет организаторов промышленного производства окончили 368 руководителей указанных отраслей промышленности [16, ф. 69, оп. 42, д. 144, л. 127]. Полученные знания хозяйственные руководители использовали при решении актуальных вопросов совершенствования организации производства на своих предприятиях. Например, директор Конопотского завода поршней М. Ф. Кривунь обосновал целесообразность введения повременно-премиальной оплаты труда. Организационно-технические мероприятия, предложенные слушателем факультета директором Ахтырского завода сельскохозяйственного машиностроения, позволили при незначительных капитальных вложениях более чем в два раза увеличить выпуск машин [8, 1966, 6 сент.].

Широко применялись вечерняя и заочная формы обучения в вузах и техникумах. Значительная часть руководителей среднего звена предприятий не имела высшего и даже среднего специального образования. Большинство из них — люди, ранее выдвинутые на инженерно-технические должности из числа наиболее способных, высококвалифицированных рабочих. Выросшие на предприятии, накопившие необходимый практический опыт работы, они особенно остро нуждались в пополнении своих знаний в области научной организации производства и труда, новых достижений науки и техники.

На Харьковском заводе «Серп и молот» с 1957 г. работал вечерний машиностроительный техникум, а с 1961 г. — филиал Харьковского политехнического института. Ежегодно партийный комитет, завком профсоюза и администрация завода подбирали и направляли в вечерний техникум и вузы города практиков, занимающих инженерно-технические должности, и передовых рабочих [16, ф. 124, оп. 1, д. 1248, л. 53]. Только в 1964—1967 гг. вечерний техникум подготовил 702 специалиста, а фи-

лиал политехнического института — 145 инженеров [16, ф. 25, оп. 39, д. 1222, л. 148]. В 1969 г. на вечерних и заочных факультетах вузов и техникумов города занималось 1248 НТР и передовых рабочих завода [10, 1969, 8 июля].

Значительную работу по повышению квалификации хозяйственных кадров проводили областные и городские Дома техники. Они организовывали курсы повышения квалификации ИТР, школы передового опыта, конференции и совещания, оказывали помощь администрации заводов в этом направлении. Всего в республике насчитывалось 28 Домов техники [8, 1966, 28 окт.], которые контролировались и направлялись обкомами и горкомами партии. Хорошо работали Харьковский, Ворошиловградский, Днепропетровский и другие Дома техники.

Немаловажное значение имели университеты технического прогресса и технико-экономических знаний. В них повышали свою квалификацию начальники смен, участков, сменные инженеры, мастера. В совершенствовании их работы большую роль сыграло постановление ЦК КПСС от 8 октября 1968 г. «Об улучшении работы народных университетов» [19, с. 297]. В нем подчеркивалась необходимость дальнейшего развития и совершенствования народных университетов как одной из важных форм идеологической работы в массах, пропаганды научно-технических знаний [19, с. 298—299]. Всего в республике к концу восьмой пятилетки работало свыше 340 университетов [6, 1970, № 10, с. 19], которые направлялись и контролировались партийными организациями заводов. Возглавляли их главные специалисты предприятий. Например, ректором университета технического прогресса при тресте «Кадиевуголь» был назначен главный инженер треста, лауреат Ленинской премии П. А. Буйденко [11, 1970, 23 окт.].

Таким образом, в исследуемый период парторганизации Украины проделали большую работу по повышению квалификации хозяйственных кадров промышленных предприятий. Наиболее эффективными формами повышения производственной квалификации были институты, факультеты и курсы повышения квалификации, вечерняя и заочная форма обучения в высших и средних специальных учебных заведениях, занятия в областных и городских Домах техники, факультет организаторов промышленного производства, университеты технического прогресса и технико-экономических знаний. XXIV съезд КПСС высоко оценил деятельность парторганизаций страны в этом направлении: «В таких масштабах, с охватом столь широкого круга людей переподготовка кадров у нас никогда прежде не проводилась» [3, с. 101].

Большая организаторская работа Компартии Украины сыграла важную роль в успешном переводе промышленности республики на новую систему планирования и экономического стимулирования, в повышении научного уровня управления ею,

в выполнении программы экономического и социального развития нашей страны в годы восьмой пятилетки, разработанной XXIII съездом КПСС. В настоящее время все руководители ведущих промышленных предприятий республики имеют высшее инженерное образование. Повысилась квалификация руководителей среднего звена. Если в 1973 г. высшее образование имел каждый третий начальник цеха и мастер, то в 1980 г. — каждый второй [7, 1980, № 7, с. 24].

Однако достигнутый уровень квалификации кадров еще не полностью отвечает требованиям, предъявляемым к ним в условиях перевода всего народного хозяйства на путь интенсивного развития. Поэтому XXVI съезд КПСС поставил задачу дальнейшего совершенствования подготовки и повышения квалификации хозяйственных кадров [4, с. 182].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Ценные признания Питирима Сорокина. — Полн. собр. соч., т. 37, с. 188—197. 2. Материалы XXIII съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1966. — 304 с. 3. Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1971. — 320 с. 4. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 5. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 9, 1966—1968. — М.: Политиздат, 1972. — 528 с. 6. Коммунист. 7. Коммунист Украины. 8. Правда Украины. 9. Ворошиловградская правда. Орган Ворошиловградского обкома Компартии Украины и областного Совета депутатов трудящихся, Ворошиловградского горкома Компартии Украины и городского Совета депутатов трудящихся. 10. Красное знамя. Орган Харьковского обкома Компартии Украины и областного Совета депутатов трудящихся, Харьковского горкома Компартии Украины и городского Совета депутатов трудящихся. 11. Социалистический Донбасс. Орган Донецкого обкома Коммунистической партии Украины и областного Совета депутатов трудящихся, Донецкого горкома Коммунистической партии Украины и городского Совета депутатов трудящихся. 12. Партийный архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 13. Партийный архив Ворошиловградского обкома Компартии Украины. 14. Партийный архив Днепропетровского обкома Компартии Украины. 15. Партийный архив Донецкого обкома Компартии Украины. 16. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины. 17. Архив Харьковского турбинного завода им. С. М. Кирова. 18. Справочник партийного работника, вып. 6. — М.: Политиздат, 1969. — 695 с. 19. Справочник партийного работника, вып. 9. — М.: Политиздат, 1969. — 714 с. 20. Брянский И. И. Повышение квалификации руководящих кадров. — Социалистический труд, 1967, № 6, с. 28—32. 21. Козинец А. П. Повышение научной обоснованности в работе партийных организаций с кадрами хозяйственных руководителей в условиях социалистического строительства: Автореф. дис. ...канд. ист. наук. — М.: 1974. — 200 с. 22. Кокарев А. Работа с инженерно-техническими кадрами. — Партийная жизнь, 1971, № 13, с. 53—58. 23. Мельников Б. И. Системы, формы и методы повышения квалификации. Социалистический труд, 1969, № 5, с. 36—95. 24. Ольшевский Н. И. Деятельность партийных организаций по руководству промышленностью в 1965—1970 гг.: Автореф. дис. ...канд. ист. наук. — Одесса, 1973. — 20 с. 25. Першин А. Авторитет руководителя. — Коммунист, 1971, № 1, с. 69—72. 26. Пронин И. И. Руководящие кадры: подбор и воспитание. — М.: Мысль, 1971. — 120 с. 27. Руденко І. В. По лєнінському виховувати кадри. — К.: Політвидав України, 1970. — 110 с.

Поступила в редколлегию 23.12.80.

**РОЛЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ В РАЗВЕРТЫВАНИИ
ДВИЖЕНИЯ МОЛОДЫХ РАБОЧИХ ЗА ОВЛАДЕНИЕ
ПЕРЕДОВЫМИ МЕТОДАМИ ТРУДА (1951—1958 гг.)**

В. И. Ленин, глубоко веривший в творческие силы народных масс, требовал всегда внимательно относиться ко всем прогрессивным начинаниям трудящихся, поддерживать новое, передовое. «Мы должны тщательно изучать ростки нового, внимательно относиться к ним, всячески помогать их росту и «ухаживать» за этими слабыми ростками», — писал В. И. Ленин в июне 1919 года в статье «Великий почин» [1, т. 39, с. 20].

В своей организаторской и идеологической работе Коммунистическая партия руководствуется указаниями В. И. Ленина о том, что новаторское движение приобретает важное экономическое и политическое значение только тогда, когда оно становится достоянием широких народных масс, когда опыт новаторов внедряется во все отрасли народного хозяйства и распространяется по всей стране [1, т. 36, с. 149].

Учитывая значение социалистического соревнования и новаторского движения в решении задач коммунистического строительства, XXVI съезд КПСС подчеркнул, что они помогают вскрыть и приводить в действие резервы производства, повышать эффективность и качество работы» [3, с. 58]. На организаторское и идеологическое обеспечение этих движений акцентировано внимание в постановлениях ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. [4, с. 8] и 12 июля 1979 [5, ст. 4].

Положительный опыт по изучению и массовому распространению опыта передовиков и новаторов производства приобрела Коммунистическая партия в годы пятой и шестой пятилеток на завершающем этапе построения развитого социалистического общества.

Отдельные вопросы деятельности партийных организаций Украины по руководству социалистическим соревнованием, по обобщению и распространению передового опыта новаторов производства освещены в обобщающих трудах по истории КПСС и комсомола [7 — 9].

Данная статья посвящена еще недостаточно исследованному вопросу о работе партийных организаций Украины по изучению и внедрению опыта новаторов производства и повышению его влияния на подъем трудовой активности и инициативы молодых рабочих в 1951 — 1958 гг.

Рабочий класс Украинской ССР всегда славился творческой активностью, новаторскими починами и трудовыми инициативами. На завершающем этапе построения развитого социалистического общества в ходе борьбы за досрочное выполнение народнохозяйственных планов возникли патриотические начинания гор-

няков-новаторов Н. Мамай, А. Кольчика, металлургов — Н. Перверзева, М. Марченко и др., получивших распространение не только на предприятиях республики, но и всей страны. Возникновение и развитие новых патриотических начинаний еще раз подтвердило великую силу ленинского предвидения того, «... какие богатые силы таятся в массе трудящихся, ... и могут развернуться при социалистическом устройстве общества» [1, т. 36, с. 153].

Участвуя в поисках новых, более эффективных форм и методов организации труда и производства, неиспользованных резервов, рабочий класс, трудящиеся массы обогащали содержание социалистического соревнования, а соревнование, в свою очередь, обогащало производственный опыт, увеличивало ряды передовиков и новаторов производства.

Основные направления партийного руководства социалистическим соревнованием и новаторским движением среди молодежи в исследуемый период были определены в решениях XIX и XX съездов КПСС [2, т. 6, с. 363; 7, с. 181]. На их основе совершенствовалась организационно-партийная и массово-политическая работа партийных и комсомольских организаций УССР по разворачиванию движения молодых рабочих за овладение передовыми методами труда. Она обогащалась и конкретизировалась в решениях XVIII и XIX съездов Компартии Украины.

Характерной чертой стиля работы партийных организаций в данном направлении была оперативность, действенность разрабатываемых мероприятий. Партийные организации, укрепляя связь с массами, были хорошо осведомлены обо всем новом, что рождалось в трудовых коллективах, и своевременно поддерживали новые трудовые почини, проводили большую организаторскую работу по их отбору и широкому распространению. Например, партийная организация шахты № 2 «Северная» треста «Краснодонуголь», глубоко изучив предложение молодежного коллектива бригады забойщиков Н. Мамай, поддержала его и рекомендовала обратиться с этим призывом ко всем добычным угольным бригадам шахт Донбасса. Обращение молодежного коллектива было опубликовано в областной газете «Луганская правда» и затем широко обсуждалось на открытых партийных и комсомольских собраниях на шахтах области [11, 1956, 21 сент.]. 23 сентября бюро Луганского обкома Компартии Украины в принятом постановлении рекомендовало партийным организациям поддержать этот почин и активно включиться в соревнование за повышение производительности труда по методу молодого горняка Н. Мамай [11, 1956, 23 сент.].

Этот почин был поддержан также металлургами, машиностроителями и строителями. В Ворошиловградской области за ежедневное перевыполнение сменных норм соревновались около 250 тыс. рабочих, в Днепропетровской — 150 тыс., в Сталинской (ныне Донецкой) — 130 тыс. [17, с. 201].

Партийные организации Украины широко использовали такие формы распространения новаторских починов и вовлечения в них молодых рабочих, как открытые партийные и комсомольские собрания, собрания молодых рабочих, совещания новаторов, совещания и семинары по профессиям, технические конференции молодых рабочих, разнообразные средства пропаганды передового опыта: печать, радио, наглядную агитацию. Таким образом проводилось выполнение намеченных планов, обобщался передовой опыт, раскрывались новые приемы работы и их преимущество перед старыми, определялись конкретные формы массовой работы, партийных, профсоюзных и комсомольских организаций в данном направлении.

Партийные организации республики значительное место в разворачивании движения отводили совещаниям новаторов и передовиков производства. Проводились они в специально отведенные дни, получившие название «новаторские вторники», «новаторские субботы», и непосредственно на рабочих местах новаторов. Так, на ворошиловградском паровозостроительном заводе им. Октябрьской революции в 1951 г. было проведено 128 «новаторских вторников», на которых присутствовало более 3000 рабочих [14, ф. Р 2605, оп. 8, д. 363, л. 11], а на харьковском тракторном заводе им. Орджоникидзе в 1955 г. 1100 совещаний [13, ф. 87, оп. 1, д. 680, л. 94]. Они были важным рычагом в выявлении и обобщении опыта новаторов и пользовались большим авторитетом у молодежи.

Широкое распространение в республике получили заводские технические конференции молодых рабочих ведущих профессий с участием рабочих-новаторов. Проходили они под руководством партийных организаций, как правило, на лучших предприятиях, в передовых районах или городах. Например, в исследуемый период на ХТЗ им. Орджоникидзе было проведено 8 заводских технических конференций молодых рабочих, на которых обсуждено 314 докладов молодых новаторов и передовиков производства, 112 из них рекомендовано на городскую техническую конференцию молодежи [13, ф. 7660, оп. 1, д. 9, л. 21; д. 9, л. 11; д. 11, л. 12; д. 13, л. 32; д. 15, л. 19—20; д. 17, л. 19; д. 19, л. 21; д. 44, л. 103]. Большое значение для распространения опыта работы станочников-скоростников сыграла первая городская техническая конференция молодых рабочих г. Днепропетровска (июнь 1951 г.) [14, ф. Р. 2605, оп. 8, д. 364, л. 31].

Для распространения передовых методов труда партийные организации Украины использовали слеты молодых производственников. Проводились они, как правило, в масштабах города, области и республики и имели большое значение в мобилизации молодежи на выполнение пятилетних планов развития народного хозяйства, в распространении на конкретных примерах опыта новаторов. Так, по инициативе ЦК Компартии Украины 6 апреля 1956 г. был проведен 1-й слет молодых шахте-

ров и шахтостроителей республики, на котором присутствовали 1071 шахтер, 160 шахтостроителей, 150 партийных, советских и комсомольских работников, работников прессы [12, ф. 7, оп. 17, д. 41, л. 1—2].

Основной формой передачи новых методов труда являлись школы передового опыта, называвшиеся тогда стахановскими. Количество обучаемых в них быстро росло. Если в 1952—1953 гг. в этих школах обучалось 603232 чел. [14, ф. Р. 2605, оп. 8, д. 921, л. 9], то в 1954—1955 гг. — 1,5 млн. рабочих, причем более половины составляла молодежь [14, ф. Р. 2605, оп. 8, д. 1205, л. 17]. Хорошо была поставлена работа по внедрению передового производственного опыта на ворошиловградском паровозостроительном заводе имени Октябрьской революции, где в 1956 г. работало 385 школ передового опыта, в которых обучалось 830 молодых рабочих различных специальностей [14, ф. Р. 2605, оп. 8, д. 1514, л. 160].

Высшей ступенью в развитии школ передового опыта было создание в 1959 г. по решению ЦК Компартии Украины республиканской школы передового опыта для добычных бригад на базе шахты им. Косиора Ворошиловградской области [9, с. 665].

Партийные организации стремились охватить значительные массы рабочих и в первую очередь молодежь, обогатить их знаниями новых новаторских приемов, воспитывали у них творческое отношение к труду. В этих целях важная роль отводилась агитколлективам, культурно-просветительным учреждениям и библиотекам.

Активным помощником партии в эффективности агитационно-массовой работы по распространению передовых методов труда среди молодых рабочих был комсомол республики. Только за 1951 г. на бюро ЦК ЛКСМУ эти вопросы обсуждались 8 раз [12, ф. 7, оп. 17, д. 311, л. 10].

Характерной чертой этого периода было то, что в работе агитколлективов активное участие принимали сами новаторы производства. Так, в 1952 г. только в пяти областях республики (Киевской, Сталинской, Одесской, Харьковской, Запорожской) было создано 9712 агитколлективов, в которых работало 192343 агитатора, среди них 23,5% — передовики и новаторы производства [12, ф. 1, оп. 155, д. 37, л. 79, 80, 83, 85, 77, 78, 42, 44, 25, 27], а в 1955 г. в четырех областях (без Харьковской) республики уже работало 1257 агитколлективов с 327166 участниками, где число передовиков и новаторов производства составило более 40% [12, ф. 1, оп. 216, д. 24, л. 31, 32, 64, 69, 70; д. 28, л. 8, 9, 24, 26]. Они брали шефство над молодыми рабочими, выступали с лекциями и докладами, выезжали на другие предприятия для передачи и распространения передового опыта, что давало положительные результаты. Например, агитатор-передовик производства Краматорского завода тяжелого

станкостроения молодой коммунист С. Павленко проводил большую агитационную работу среди молодых рабочих по распространению передовых методов труда. Шлифовальный участок, на котором работал и был агитатором С. Павленко, в основном был молодежным. Среди молодых рабочих не было случаев нарушения трудовой и производственной дисциплины. За годы пятой пятилетки на участке выросло 19 молодых передовиков производства, а сам С. Павленко за 4 года пятой пятилетки выполнил 11 годовых норм. В 1955 г. его ежемесячная выработка составляла не менее 450% [12, ф. 1, оп. 214, д. 35, л. 73—74].

Большую работу в данном направлении проводили культурно-просветительные учреждения. Формы их работы в исследуемый период стали разнообразнее: стахановские вечера, дни новаторов, свето-звуковые газеты, «шахтерские телевизоры» и др. В 1953 г. на Украине эту работу проводили 28 тыс. клубов и Домов культуры, 32,5 тыс. библиотек [15, ф. 1, оп. 11, д. 215, л. 13]. Например, в Доме культуры шахты имени Лутугина треста «Чистяковантрацит» в 1953 г. было проведено 8 стахановских вечеров, на которых распространялся опыт новаторов производства. Это позволило в 1954 г. шахте им. Лутугина значительно повысить производительность труда среди молодых шахтеров, а шахте стать настоящей школой горняцкого мастерства. Сюда приезжали горняки шахт Чистякова и других районов Донбасса, чтобы изучить опыт внедрения графика цикличности и др. [14, ф. Р. 2605, оп. 8, д. 1514, л. 2—3].

На многих шахтах Донецкой области в работу по распространению опыта новаторов включились библиотеки. С их помощью в красных уголках шахт оборудовались выставки, стенды, посвященные передовому опыту в угольной промышленности [6, с. 77].

В системе средств по изучению и распространению опыта новаторов и передовиков производства среди рабочей молодежи, активным помощником партийных организаций в этой большой и важной работе была печать, без которой, как указывал В. И. Ленин, «...ни одно массовое движение обойтись не может» [1, т. 41, с. 99]. Особенно большую работу в данном направлении вели газеты «Правда», «Правда Украины», «Комсомольская правда», «Молодь України». Так, газета «Правда» в 1958 г. большое внимание уделила пропаганде опыта Н. Мама. Только за январь—февраль этого года на ее страницах были помещены 5 передовых и редакционных статей [10, 1958, 4, 12, 16, 23., 5 февр.].

Непосредственное участие в распространении опыта новаторов принимали многотиражные газеты. Они первыми освещали опыт своих новаторов, выпускали «боевые листки», «молнии», обзоры, статьи лучших новаторов, технические страницы. При мером хорошей работы можно назвать многотиражку «Темп»

Харьковского тракторного завода. Она систематически изучала и пропагандировала опыт работы передовиков и новаторов завода и других предприятий страны. Только за июнь—август 1957 г. в ней было помещено 42 корреспонденции о передовом опыте [8, т. 2, с. 174].

Верным помощником и активным участником в работе печати был комсомол. Заслуживает внимания деятельность Донецкого обкома ЛКСМУ совместно с редакцией «Комсомолец Донбасса» по подготовке специальных листовок с описанием передовых методов труда. Только в 1956 г. они описали опыт работы машинистов комбайнов А. Кулика, В. Саушкина, А. Паглатюка, двух проходческих бригад и лучших водителей электровозов [10, 1956, 20 июля], а выездная редакция молодежной газеты Ворошиловградского обкома ЛКСМУ «Молодая гвардия» в 1957 г. выпустила более 200 листовок о трудовых подвигах молодых новаторов производства общим тиражом 200 тыс. экземпляров [15, ф. 1, оп. 11, д. 1905, л. 37].

Таким образом, партийные организации Украины провели большую организаторскую и массово-политическую работу по обобщению и распространению новаторских методов труда и овладению ими молодыми рабочими. Ее значение проявилось в быстром росте рядов новаторов за счет молодежи. Наряду с известными всей стране знатными новаторами И. Бредько, А. Кольчиком, Н. Мамаем, Н. Переверзевым и др., во всех областях промышленности выросли тысячи новых молодых передовиков производства, многие из которых стали инициаторами починов, как, например, комсомолец-сталевар А. Небелицин, предложивший метод скоростного сталеварения [12, ф. 7, оп. 17, д. 19, л. 137].

Положительным моментом в деле изучения и распространения передового опыта в республике явилось то, что в исследуемый период чаще стали выступать в печати, по радио, перед трудящимися коллективами, выезжать на родственные предприятия с практическим показом сами новаторы производства. Большую роль в пропаганде передового опыта партийные организации отводили стенным газетам и брошюрам, издаваемым книжными издательствами.

Своим творческим трудом молодые новаторы производства помогали успешно выполнению задач пятой и шестой пятилеток. В 1951—1958 гг. общий объем производства машиностроения и машинообработки в республике увеличился в 3,4 раза, а выпуск всей промышленной продукции утроился, причем 2/3 прироста продукции было достигнуто за счет повышения производительности труда.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. КПСС в резолюциях съездов, конференций и Пленумов ЦК. 3. Материалы XXVI съезда КПСС.—М.: Политиздат, 1981.—223 с. 4. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС

от 26 апреля 1979 г. — М.: Политиздат, 1979. — 15 с. 5. *О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов. Постановление ЦК КПСС от 12 июля 1979 г.* — М.: Политиздат, 1979. — 64 с. 6. *Дорогу новому, передовому: Из опыта партийно-политической работы партийных организаций по распространению методов Н. Мамаева и А. Кольчика. Сб. статей.* — Сталино: Облиздат, 1958. — 87 с. 7. *Історія Української РСР, т. 8, кн. 1.* — К.: Політвидав України, 1979, с. 149—364. 8. *История Харьковского тракторного завода им. Орджоникидзе. Сб. документов и материалов (июнь 1941 г. — 1962 г.), т. 2.* — Харьков: Прапор, 1965. — 293 с. 9. *Очерки истории Коммунистической партии Украины. 4-е изд., доп.* — Киев: Политиздат Украины, 1977. — 814 с. 10. *Правда. Луганская правда. Орган Луганского обкома Компартии Украины и областного Совета депутатов трудящихся.* 12. *Партархив* Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 13. *Партархив* Харьковского обкома Компартии Украины. 14. *Центральный Государственный архив Октябрьской социалистической революции УССР.* 15. *Центральный архив Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.*

Поступила в редколлегия 27.12.80.

З. И. ГРИЦЕНКО

КОМПАРТИЯ УКРАИНЫ В БОРЬБЕ ЗА РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ (1965—1975 гг.)

На XXIII—XXV съездах и последующих Пленумах ЦК КПСС была научно обоснована и конкретизирована комплексная программа развития сельскохозяйственного производства. Основная ее задача — превращение сельского хозяйства в высококоразвитый сектор экономики. Главное в этом процессе — создание мощной материально-технической базы путем дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства.

Однако расширение масштабов и усиление технического воздействия на природу обуславливает резкое нарушение установившегося в ландшафте равновесия, что при определенных условиях может привести к возникновению отрицательных процессов и явлений. Вот почему в условиях интенсивного ведения сельскохозяйственного производства большую актуальность приобрели охрана и рациональное использование природных ресурсов. Это с особой остротой еще раз подчеркнул XXVI съезд КПСС, указав на необходимость дальнейшего улучшения использования земли — важнейшего природного богатства [1].

Важность этой проблемы заставляет исследователей различных отраслей науки вносить свой вклад в ее изучение. Все более полное освещение данная проблема находит в историко-партийной литературе.

В крупных монографических исследованиях по вопросам аграрной политики партии всесторонне обоснован вывод о том, что забота об охране и рациональном использовании природных ресурсов является важным вопросом экономической и социальной политики КПСС [6; 11].

В работах украинских историков партии показана тесная связь рационального использования природных ресурсов с задачей повышения эффективности сельскохозяйственного производства, раскрыт опыт партийного руководства мелиорацией и химизацией сельского хозяйства, показаны некоторые направления борьбы республиканской партийной организации за повышение плодородия почв и охрану земель [9; 11; 12; 15].

Вместе с тем проблема партийного руководства в данной области многопланова и требует своей дальнейшей разработки.

В настоящей статье освещены некоторые направления партийного руководства рациональным использованием земельных ресурсов — деятельность республиканской партийной организации по охране земельного фонда и упорядочению землепользования, рекультивации, орошению и осушению почв.

Как никогда остро и во многом по-новому поставил вопрос о разумном, эффективном использовании земли мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС, который обязал партийные, советские и сельскохозяйственные органы принять меры по наведению порядка в землепользовании, пресечению фактов разбазаривания земли [2, с. 505]. Решения Пленума нашли свое дальнейшее развитие в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г. «Об отнесении затрат по коренному улучшению земель в колхозах за счет государственного бюджета» [3, с. 24].

В соответствии с указаниями ЦК КПСС и по его инициативе в декабре 1968 г. Верховный Совет СССР принял «Основы земельного законодательства Союза ССР и союзных республик». Наряду с этим была разработана и осуществлена широкая программа коренного улучшения земель, борьбы с водной и ветровой эрозией почв, мелиорации и ирригации. В своей речи на Третьем Всесоюзном съезде колхозников Л. И. Брежнев говорил: «Земля — это источник нашей силы и нашего богатства... охрана земли, повышение ее плодородия — непереносимое условие дальнейшего прогресса в сельском хозяйстве. Это крупнейшая государственная проблема... Защита почв — это дело всего нашего общества» [5, с. 496—497].

На Украине, где возможности вовлечения новых земель в использование ограничены, особо актуальным стал вопрос о сохранении угодий для сельскохозяйственного применения. В связи со строительством новых промышленных объектов, ростом городов, увеличением численности населения площадь земель сельскохозяйственного назначения в расчете на одного жителя постепенно сокращается. Так, площади сельскохозяйственных угодий с 1960 по 1975 гг. уменьшились и это привело к сокращению обеспеченности населения сельскохозяйственными землями почти на 21 %, в том числе пашней — на 12% [7, с. 19].

Для обеспечения комплексного подхода к использованию природных ресурсов, свободного от каких-либо узкоотраслевых взглядов, в УССР по инициативе партийных органов в 1967 г.

был создан Государственный комитет Совета Министров республики по охране природы. Одна из важнейших его функций — охрана земельного фонда [4, № 3, с. 42]. По поручению ЦК Компартии Украины он и Комитет народного контроля провели в 1967—1968 гг. массовую проверку использования земель в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных и промышленных предприятиях. В результате принятых мер 86 тыс. га земли было возвращено для сельскохозяйственного использования [13, с. 55]. Аналогичные массовые проверки были организованы в 1971 и 1974 гг. Это было важным фактором повышения ответственности государственных и общественных органов в проведении природоохранных мер.

Широкое распространение в республике получил почин Иванопольского сельского и Красноторского поселкового Советов депутатов трудящихся Донецкой области, которые по инициативе своих партийных групп развернули борьбу за выявление и вовлечение в сельскохозяйственный оборот ранее не использовавшихся земель. В 1972 г. этот почин был одобрен ЦК Компартии Украины, в 1974 г. — Президиумом Верховного Совета СССР и положил начало Всесоюзной переключке-соревнованию сельских и поселковых Советов за рациональное использование и охрану земель под девизом «Ценить и беречь землю». В результате распахки слишком больших хозяйственных и прифермских дворов, полевых дорог, междурядий садов, малопродуктивных кормовых угодий, свободного приусадебного фонда в исследуемый период было дополнительно введено в оборот 250—300 тыс. га пашни [16].

Особое внимание партийные организации уделяли восстановлению земель, ранее изъятых из сельскохозяйственного производства. Так, по инициативе партийных организаций и хозяйственных руководителей Орджоникидзевского горно-обогатительного комбината Днепропетровской области в годы восьмой пятилетки была разработана в содружестве с учеными Криворожского горно-металлургического института комплексная программа рекультивации земель, в которой предусматривалось возвратить в сельскохозяйственное производство 80% отработываемых комбинатом площадей. Этот опыт был удостоен Государственной премии УССР [10, с. 218]. Большая организаторская работа по рекультивации земель проводилась в Донецкой, Ворошиловградской, Крымской и других областях [17, ф. 1, оп. 32, д. 115, л. 152].

Партийные организации добивались выполнения установленных заданий в деле охраны земельных ресурсов, своевременного возвращения их в сельскохозяйственный оборот путем усиления партийного влияния при решении вопросов рекультивации, повышения ответственности, активности и инициативы коммунистов. На партийных собраниях в первичных организациях, на заседаниях райкомов и обкомов партии заслушивались отчеты

3. Зак. 7278

руководителей и специалистов предприятий по осуществлению планов рекультивации земель, создавались временные и постоянные комиссии, которым поручалось вести контроль за выполнением работ. Например, при обсуждении вопроса об использовании земель, отчужденных под строительство Северо-Крымского канала, карьеры и рудники, бюро Крымского обкома Компартии Украины 27 июня 1966 г. приняло решение, которое обязывало государственные и хозяйственные органы осуществлять отвод новых площадей под промышленные и строительные нужды только после рекультивации такого же количества обработанных участков [18, ф. 1, оп. 4, д. 114, л. 94, 95].

Большое внимание партийные организации республики уделяли сохранению земель от затопления при строительстве гидроэлектростанций. ЦК Компартии Украины поручил Минводхозу СССР вместе с Укргидропроектом обеспечить утверждение в 1970 г. технического проекта дополнительной защиты земель от затопления водоемами Каневской ГЭС, а Госплану СССР решить вопрос о финансировании этого строительства [17, ф. 1, оп. 32, д. 323, л. 124].

Должную заботу об охране земель проявляли и областные партийные организации. Так, по инициативе Запорожского обкома Компартии Украины были начаты работы по освобождению от затопления Каховским водохранилищем «Конских плавней» [17, ф. 1, оп. 32, д. 312, л. 63]. Всего же в республике было предусмотрено защитить от затопления при строительстве Днепровских гидроэлектростанций 190 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 150 тыс. га мелководий, защита которых по проектным разработкам считалась экономически неэффективной [17, ф. 1, оп. 32, д. 323, л. 58].

Одним из существенных резервов увеличения площадей используемой в сельскохозяйственном производстве земли является осушение заболоченных и переувлажненных земель. Исключительно большое значение для решения этой задачи имели майский (1966 г.) Пленум ЦК КПСС и июньский (1966 г.) Пленум ЦК Компартии Украины, которые одобрили разработанные мероприятия по широкому развитию мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур. Партия поставила перед всеми тружениками сельского хозяйства задачу: добиваться, чтобы каждый гектар земли давал наибольшую отдачу.

В СССР особый размах освоение заболоченных и переувлажненных земель получило в западных и полесских районах. Здесь оно стало одним из главных направлений интенсификации сельского хозяйства. Вместе с тем, нацеливая деятельность хозяйственных органов на проведение этих работ в широком масштабе, Компартия Украины подчеркивала, что без научно-обоснованного прогноза целесообразности осушения тех или иных земель, при наличии ошибок в проведении мелиоратив-

ных работ они не дают должного экономического эффекта, а то и влекут к отрицательным экологическим последствиям.

Рациональное использование земельных ресурсов подразумевает наряду с обеспечением максимальной полноты вовлечения их в хозяйственный оборот и охраной земель высокий уровень эффективности землепользования, расширенное воспроизводство плодородия почвы.

Важнейшим путем повышения жизненной силы земли стало орошение, которое в той или иной мере осуществлялось в 22 областях республики.

Значительная работа проводилась по развитию сети крупных государственных ирригационных систем: велось строительство самой крупной в Европе Каховской оросительной системы (первая очередь — 260 тыс. га), Северо-Крымского канала (187 тыс. га), Фрунзенской (35,9 тыс. га), зональной Краснознаменной (27 тыс. га), Северо-Рогачикской (69 тыс. га) и других оросительных систем [14, с. 10].

Большое внимание уделялось и проведению ирригационных работ за счет средств колхозов с использованием местного стока. ЦК Компартии Украины в 1968 г. одобрил начин трудящихся Марьинского района Донецкой области в строительстве орошаемых участков с использованием местного стока и шахтных вод [8, с. 48]. Опыт марьинцев нашел широкое распространение в республике.

Неоднократным победителем в социалистическом соревновании по строительству колхозных и совхозных орошаемых участков была Херсонская область. Большая организаторская работа областного комитета партии и Новотроицкого, Ивановского, Генического, Каховского и других райкомов Компартии Украины позволила построить и ввести в эксплуатацию только в 1966—1970 гг. за счет средств хозяйств 15,9 тыс. га при плане 7,4 тыс. га малого орошения [20, ф. 46, оп. 7, д. 35, л. 32].

В исследуемый период усилилось внимание партийных организаций к вопросам организации шефской помощи города деревне в проведении мелиорации земель. В Крымской области, например, как и в других районах республики, по решению обкома партии для оказания шефской помощи в строительстве орошаемых земель за счет использования средств хозяйств за районами были закреплены промышленные предприятия и организации города [18, ф. 1, оп. 4, д. 40, л. 55].

Обкомы, горкомы и райкомы Компартии Украины систематически контролировали выполнение шефствующими организациями всех работ по строительству орошаемых участков в колхозах и совхозах. Например, 12 июля 1965 г. Харьковский городской комитет Компартии Украины рассмотрел вопрос о ходе выполнения Червонозаводским райкомом постановления Харьковского обкома партии о строительстве орошаемых участков

в колхозах и совхозах области и наметил меры по дальнейшему улучшению этой работы [19, ф. 69, оп. 38, д. 20, л. 17].

Таким образом, в условиях научно-технического прогресса, интенсивного ведения сельскохозяйственного производства значительно возросла роль партийных организаций колхозов и совхозов, райкомов и обкомов партии в деле организации рационального использования земельных ресурсов. В рассматриваемый период они настойчиво занимались вопросами охраны земельного фонда, проведения рекультивации земель, орошения и осушения угодий. Деятельность партийных организаций была направлена на рациональное использование природных ресурсов, что явилось важным источником повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Список литературы: 1. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 2. *КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК*, т. 8, 1958—1965 гг. — М.: Политиздат, 1972. — 567 с. 3. *Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974).* — М.: Колос, 1975. — 927 с. 4. *Сборник постановлений и распоряжений правительства УССР*, 1968, № 3, с. 42—44. 5. *Брежнев Л. И. Ленинским курсом.* Речи и статьи, т. 2. — М.: Политиздат, 1973. — 608 с. 6. *Аграрная политика КПСС в условиях развитого социализма.* — М.: Колос, 1977. — 303 с. 7. *Актуальные проблемы охраны окружающей среды. Экономические аспекты.* — К.: Наук. думка, 1979. — 320 с. 8. *Глухов З. Н. Орошение — источник урожая.* — Коммунист Украины, 1969, № 2, с. 48—59. 9. *Казакова М. С. Деятельность Коммунистической партии по охране и рациональному использованию природных ресурсов Донбасса в годы восьмой пятилетки (1966—1970): Автореф. дис... канд. ист. наук.* — Днепропетровск, 1979. — 23 с. 10. *КПСС во главе научно-технического прогресса. Тезисы докладов и сообщений на республиканской научной конференции 24—26 окт. 1978 г.* — Одесса, 1978. — 243 с. 11. *КПРС і розвиток науково-технічної революції на селі.* — К.: Політибуда України, 1978. — 160 с. 12. *Куц М. Т. Компартия Украины в борьбе за здійснення ленінської аграрної політики* — К.: Вища школа, 1979. — 176 с. 13. *Лысенко В. А. Охрана природы — наше кровное дело.* — Коммунист Украины, 1969, № 1, с. 52—61. 14. *Мелиорация на Украине.* — К.: Урожай, 1979. — 318 с. 15. *Тупиков И. Г. Партийные организации Украины в борьбе за повышение эффективности колхозного производства (1965—1975).* — Харьков: Вища школа. Из-во при Харьк. ун-те, 1976. — 151 с. 16. *Радянська Україна*, 1978, 13 липня. 17. *Партийный архив Института Истории Партии при ЦК Компартии Украины.* 18. *Партархив Крымского обкома Компартии Украины.* 19. *Партархив Харьковского обкома Компартии Украины.* 20. *Партархив Херсонского обкома Компартии Украины.*

Поступила в редколлегию 27.12.80.

В. В. ДОЦЕНКО

ОПЫТ РАБОТЫ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ (1965—1975 гг.)

Дальнейшее совершенствование управления экономикой развитого социализма в целом и сельским хозяйством, в частности, — одна из узловых проблем партии на современном этапе. В

своей практической деятельности КПСС руководствуется ленинским указанием о том, что управление должно исходить из «наибольшей экономии сил и наиболее производительного применения народного труда» [1, т. 37, с. 367].

По мере увеличения масштабов сельскохозяйственного производства, углубления его специализации и концентрации возрастает роль и значение научного подхода к управлению. Данная проблема рассматривается партией как динамичный процесс, как важная составная часть по руководству экономикой сельского хозяйства. Особую значимость она приобрела после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, определившего курс последовательной интенсификации в качестве главного звена в комплексной программе развития сельского хозяйства.

Совершенствование управления широко отражено в решениях XXIII, XXIV, XXV и XXVI съездов, последующих Пленумов ЦК КПСС, а также в постановлениях партии и правительства по вопросам сельского хозяйства. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии Л. И. Брежнев отмечал, что «решение проблем, которые перед нами стоят, использование возможностей, которыми мы располагаем, во многом зависят... от уровня планирования и управления» [2, с. 49].

Вопросы совершенствования управления в колхозах и совхозах привлекают внимание многих исследователей. За последние годы появилось немало работ, в которых освещены теоретические и методические аспекты управления сельскохозяйственным производством [4]. В ряде исследований обобщен передовой опыт колхозов и совхозов Украины по совершенствованию внутрихозяйственного управления, показана его экономическая эффективность [5—7; 12]. Значительный интерес представляют статьи и брошюры специалистов и практиков сельского хозяйства из опыта работы отдельных колхозов и совхозов [10; 13]. Однако еще мало историко-партийных публикаций [8; 14]. Отсутствуют работы обобщающего характера об организаторской работе Компартии Украины по совершенствованию управления в колхозах республики.

В статье предпринята попытка показать некоторые недостаточно исследованные аспекты деятельности партийных организаций республики по совершенствованию управления сельским хозяйством.

Партийные организации Украины, совершенствуя формы и методы руководства колхозным производством, важное место отводили научному подходу к проблеме управления. В центре их внимания постоянно находились вопросы совершенствования структуры управления, внедрения диспетчерских служб и цеховой системы управления, рационализации труда руководителей и специалистов, расширения демократических начал в руководстве хозяйством. Они систематически рассматривались на бюро и пленумах областных и районных комитетов Компартии

Украины [18, ф. 2, оп. 155, д. 8, л. 25; ф. 33, оп. 34, д. 8, л. 24], областных и районных семинарах [15, ф. 1, оп. 262, д. 314, л. 48, 50, 51], в хозяйствах создавались советы и группы НОТ, опорные пункты по распространению передового опыта [15, ф. 1, оп. 262, д. 311, л. 83, 20, ф. Р-2, оп. 4, д. 1547, л. 49]

Например, предметом постоянной заботы Тернопольской областной партийной организации были вопросы совершенствования структуры управления, развитие средств связи и оргтехники, внедрение диспетчерских служб, распространение опыта передовых хозяйств [17, ф. 1, оп. 1, д. 5965, л. 165; д. 4, л. 115; д. 5749, л. 19; д. 5855, л. 125, 126; д. 6115, л. 14; оп. 5, д. 1, л. 204]. Районные партийные комитеты и первичные партийные организации проводили значительную работу по пропаганде и внедрению рациональных методов управления, подготовке управленческих кадров, созданию опорных пунктов и постоянно действующих семинаров по распространению передового опыта [17, ф. 1, оп. 6, д. 1, л. 68, 69; ф. 29, оп. 50, д. 9, л. 30, 31, 47, 48, 53; д. 3, л. 51; оп. 52, д. 7, л. 80].

Один из важных участков работы партийных, советских, сельскохозяйственных органов — дальнейшее совершенствование внутрихозяйственной структуры управления. По инициативе Тернопольского обкома Компартии Украины в марте 1969 г. состоялось областное совещание экономистов и бухгалтеров колхозов, совхозов и районных производственных управлений сельского хозяйства. Было отмечено, что устаревшие формы организации производственных процессов сдерживают развитие хозяйств, мешают более полно и рационально использовать технику и другие производственные фонды. Так, например, бригады во многих колхозах остались без изменений с периода коллективизации. В распоряжении бригадиров полеводческих бригад была земля, рабочая сила. Техника, выделенная по нарядам, обезличивалась, а бригадир превращался в старшего рабочего. Подобное положение сложилось и в животноводстве, так как средства механизации работ увеличились, а постоянных кадров механизаторов в распоряжении заведующих фермами не было. Совещание приняло решение передать технику участковым бригадам, создать в них механизированные звенья и отряды, без чего невозможно внедрить хозрасчет и создать необходимые условия для совершенствования технологии производства непосредственно в производственных подразделениях [20, ф. Р-2, оп. 4, д. 1298, л. 36, 37, 38]. Выполнению этих решений была подчинена работа партийных организаций области. Так, Подволочисский райком партии в феврале 1970 г. провел районную конференцию по НОТ, на которой была разработана новая структура управления в колхозах. Вместо полеводческих и тракторных бригад создавались тракторно-полеводческие бригады, вместо заведующих фермами вводилась должность заведующего животноводством [17, ф. 1, оп. 5, д. 116, л. 102].

Последовательное претворение в жизнь решений конференции позволило уже в 1970 г. во всех колхозах района создать тракторно-полеводческие бригады. В зависимости от количества земли и населенных пунктов вводились должности помощников бригадиров — в полеводстве и по механизации. Введение должности заведующих животноводством позволило перейти к управлению по отраслевому принципу. А внедрение диспетчерских служб в колхозах района еще больше повысило оперативность в руководстве хозяйствами. При этом удалось высвободить более 60 специалистов сельского хозяйства, улучшить расстановку кадров среднего звена.

Экономическая эффективность от усовершенствования структуры управления по району составила 58760 р. [17, ф. 1, оп. 5, д. 116, л. 103, 104].

Аналогичную работу проводили и другие партийные организации области. Усовершенствование структуры управления в колхозах Зборовского района позволило сократить среднегодовую численность административного персонала с 1577 чел. в 1969 г. до 1229 в 1971 г., при этом уменьшились затраты на его содержание [20, ф. Р-2, оп. 4, д. 1649, л. 31, 32].

Укрупнение отдельных производственных подразделений, совершенствование внутрихозяйственной структуры управления в колхозах проводилось всеми партийными организациями Украины. Этот участок работы находился в неразрывной связи с процессами специализации и концентрации сельскохозяйственного производства. За 1965—1974 гг. в колхозах республики число тракторно-полеводческих бригад увеличилось в 3,2 раза за счет сокращения мелких полеводческих и тракторных бригад [11, с. 35].

Большое внимание вопросам совершенствования структуры управления уделяли также партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы Киевской [16, ф. 5, оп. 37, д. 594, л. 49, 51; оп. 47, д. 55, л. 46, 49], Николаевской [15, ф. 1, оп. 262, д. 314: л. 48, 50, 51], Львовской [6, с. 11], Крымской [19, ф. Р-3350, оп. 1, д. 2983, л. 7, 10, 11], Днепропетровской [9, с. 339], Черновицкой [5, с. 112] и других областей.

Проводимая работа Компартией Украины позволила только за годы восьмой пятилетки сократить в колхозах количество административно-управленческого и обслуживающего персонала на 21 тыс. чел., или на 4%. Удельный вес затрат на его содержание в общем фонде оплаты труда уменьшился с 14 до 12% [15, ф. 1, оп. 262, д. 311, л. 33].

Таким образом, деятельность партийных, советских и сельскохозяйственных органов республики способствовала совершенствованию управления в колхозном производстве путем ликвидации черт многоотраслевой структуры хозяйства, которые сдерживали интенсификацию земледелия и животноводства. При этом происходило сокращение и удешевление управленческого

аппарата, повышались эффективность и оперативность в работе. Многие хозяйства перешли на отраслевую (цеховую) систему управления, которая имела ряд преимуществ по сравнению с территориальной [14, с. 56—57].

Однако отраслевое управление хозяйством требует наличия квалифицированных кадров, высокого уровня механизации, специализации и концентрации производства, внедрения полного хозрасчета. И там, где эти условия еще не сложились, нецелесообразно отказываться от территориальной формы управления, которая также совершенствуется.

Важным участком работы партийных организаций Украины была рационализация труда руководителей и специалистов сельского хозяйства с помощью средств связи и оргтехники. Ценный опыт по внедрению диспетчерских служб, как составной части системы управления, накоплен Харьковской партийной организацией.

Так, партком колхоза «Россия» Великобурлукского района, учитывая сложность управления хозяйством, которое раскинулось на большой площади и имеет 13 населенных пунктов, начиная с 1967 г., внедрил диспетчерскую службу [18, ф. 2, оп. 155, д. 8, л. 39]. Положительные результаты передового опыта закреплялись дальнейшими поисками путей повышения оперативности управления. В октябре 1970 г. партком принял решение о совершенствовании диспетчерской службы посредством приобретения новых радиостанций и установки их возле агрегатов, создания пульта управления с изображением карты полей и электрической схемы работы агрегатов [18, ф. 2997, оп. 1, д. 45, л. 108, 112, 113]. Диспетчеризация службы колхоза позволила лучше использовать технику и рабочую силу, повысить производительность труда аппарата управления и специалистов.

Опыт работы колхоза «Россия» изучался на бюро райкома и был рекомендован для других хозяйств [18, ф. 33, оп. 33, д. 160, л. 127, 145; оп. 34, д. 8, л. 24, 141].

Хорошо организованная диспетчерская служба благотворно влияет на использование трудовых и технических ресурсов, распределение рабочего времени руководителей и специалистов, способствует сокращению сроков сельхозработ. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов» обращено внимание на необходимость «обеспечить рациональное использование всего, чем располагает народное хозяйство, опираться главным образом на интенсивные факторы роста, широко внедрять в производство научно-технические достижения и передовой опыт» [3, с. 4].

Многогранная работа партийных организаций Украины позволила в 1971 г. внедрить диспетчерскую службу в 200 колхозах республики. А за 1967—1975 гг. диспетчерская система уп-

равления успешно функционировала в более чем 800 колхозах и 500 совхозах [12, с. 32].

Таким образом, руководствуясь ленинскими принципами социалистического хозяйствования, областные, районные комитеты Компартии Украины и первичные партийные организации считали и считают одной из своих центральных задач дальнейшее совершенствование управления в сельском хозяйстве, рассматривая его как постоянный и непрерывный процесс, важный резерв повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVI съезда КПСС.—М.: Политиздат, 1981.—223 с. 3. О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов: Постановление ЦК КПСС от 12 июля 1979 года; Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года.—М.: Политиздат, 1979.—64 с. 4. Апестин А. П. Совершенствование организации управленческого труда в хозяйстве.—М.: Колос, 1976.—72 с.; *НОТ* в управлении совхозов и колхозов. Под ред. проф. И. Ф. Пискуненко.—М.: Экономика, 1971.—391 с.; Ренн О. Х. Научная организация управленческого труда в колхозах и совхозах.—М.: Россельхозиздат, 1974.—224 с. 5. Галанец В. Г. Эффективность управления: теория, методика, практика.—Львов: Вища школа. Изд-во при Львов. ун-те, 1978.—198 с. 6. Галанец В. Г., Щербина В. В. Оперативне управління в колгоспі. Львів: Каменяр, 1979.—54 с. 7. Завадський І. С. Удосконалення структури управління сільськогосподарських підприємств.—К.: Знання, 1976.—48 с. 8. Керівництво КПРС господарським і культурним будівництвом в розвинутому соціалістичному суспільстві. Під ред. проф. А. С. Зашкільняка.—Львів: Вища школа. Вид-во при Львів. ун-ті, 1980.—208 с. 9. Курсом мартовского Пленума.—М.: Политиздат, 1975.—527 с. 10. Остапченко В. Распространяем экономические методы управления.—Коммунист Украины, 1968, № 8, с. 26—34. 11. Сенчугова А. П. Совершенствование управления колхозным производством.—К.: Политиздат Украины, 1976.—124 с. 12. Степаненко І. Х., Боровський В. А. Наукова організація праці та управління в колгоспах і радгоспах. — К.: Урожай, 1977.—88 с. 13. Ткаченко П. М. Научные методы управления колхозом.—Донецк: Донбасс, 1976.—111 с.; *Его же*. Управление колхозным производством.—М.: Знание, 1976.—32 с. 14. Туников И. Г. Партийные организации Украины в борьбе за повышение эффективности колхозного производства (1965—1975 гг.). — Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те, 1976.—152 с. 15. Архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины, филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 16. Партийный архив Киевского обкома Компартии Украины. 17. Партийный архив Тернопольского обкома Компартии Украины. 18. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины. 19. Государственный архив Крымской области. 20. Государственный архив Тернопольской области.

Поступила в редколлегия 10.03.81.

**РУКОВОДСТВО КОМПАРИИ УКРАИНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
ПРОФСОЮЗОВ ПО РАЗВИТИЮ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(1971—1975 гг.)**

Социалистическое соревнование, прошедшее в нашей стране славный путь от первых коммунистических субботников, названных В. И. Лениным великим почином, до всенародного движения за коммунистическое отношение к труду, было и остается одной из важнейших форм развития трудовой и общественно-политической активности трудящихся.

Еще в первые годы Советской власти В. И. Ленин выдвинул идею о необходимости организации социалистического соревнования в качестве одной из первоочередных задач. Он подчеркивал, что только при социализме возможно «втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатый родник...» [1, т. 35, с. 195], что именно социализм «впервые открывает дорогу для соревнования действительно в массовом масштабе» [Там же, т. 36, с. 190].

В условиях развитого социализма особенно велико значение социалистического соревнования — могучего фактора развития экономики и воспитания строителей коммунистического общества. На XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что социалистическое соревнование, как творчество масс, основано на высокой сознательности и инициативе людей, что эта «инициатива помогает вскрывать и приводить в действие резервы производства, повышать эффективность и качество работы» [2, с. 58]. В организации соревнования ведущая роль принадлежит профсоюзам — школе управления и хозяйствования, школе коммунизма. Успехи, достигнутые ими в этой области, в первую очередь определяются партийным руководством. Поэтому КПСС уделяет постоянное внимание деятельности профессиональных союзов по развитию социалистического соревнования.

В годы девятой пятилетки внесен значительный вклад в теорию и практику социалистического соревнования. Вопросы соревнования нашли отражение в документах XXIV и XXV съездов КПСС. В это время был принят ряд постановлений ЦК КПСС по вопросам развития и совершенствования соревнования, в том числе и совместные постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о развертывании Всесоюзного социалистического соревнования, принимаемые ежегодно, начиная с 1973 г. [3, 4]. Вопросам партийного руководства соревнованием в исследуемый период посвящен ряд работ практических и научных работников [5—9; 12—16]. Среди

них имеются исследования, написанные на материалах Украинской ССР. Вместе с тем, в историко-партийной литературе очень мало освещены проблемы руководства партийными организациями нашей республики профсоюзами по развертыванию массового социалистического соревнования в указанный период. Автор настоящей статьи ставит цель восполнить в некоторой степени этот пробел. Организация и совершенствование форм социалистического соревнования постоянно находились в центре внимания профсоюзных комитетов. Развернувшееся в республике соревнование за выполнение решений XXIV съезда партии явилось органическим продолжением трудового соперничества в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. О его массовом характере на Украине свидетельствуют такие цифры. В 1971 г. численность соревнующихся рабочих, служащих и ИТР составила 13 992 148 чел. [21, ф. 2605, оп. 8, д. 6531, л. 3]. За пятилетие она увеличивалась более чем на 2,8 млн. и составила 16 796 063 чел., или 94,5% от общего количества работающих [21, ф. 2605, оп. 8, д. 6531, л. 2].

Принятое в августе 1971 г. Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» [3, с. 448—498] дало новый толчок развитию творческой активности трудящихся. Оно нашло широкий отклик в трудовых коллективах республики. Так, в Донецкой области в его обсуждении участвовало около 1300 тыс. трудящихся, в Ворошиловградской — 800 тыс., а всего по республике — около 16 млн. рабочих, колхозников, ИТР и служащих. С предложениями выступило свыше 400 тыс. чел. [19, ф. 1, оп. 32, д. 243, л. 38].

С учетом выработанных в ходе обсуждения постановления ЦК КПСС предложений и на основе комплексной проверки и анализа существующих видов внутриобластного и республиканского соревнования и с целью их совершенствования в феврале 1972 г. ЦК Компартии Украины, Совет Министров УССР и Укрсовпроф приняли постановление по дальнейшему совершенствованию организации республиканского и внутриобластного соревнования. В соответствии с ним в 1972 г. было организовано социалистическое соревнование между областями за достижение высоких показателей в комплексном развитии народного хозяйства, а также упорядочено трудовое соперничество в различных отраслях народного хозяйства. В Донецкой, Ворошиловградской, Днепропетровской, Киевской и других областях совместными постановлениями обкомов партии, облисполкомов и облсовпрофов было упорядочено внутриобластное, организовано соревнование за достижение высоких показателей в развитии народного хозяйства среди городов и районов [19, ф. 1, оп. 32, д. 415, л. 76].

Одной из важных задач девятой пятилетки стало повышение производительности труда. Под руководством парторганизаций

в профсоюзных организациях республики была подхвачена инициатива передовых рабочих Ленинграда выполнять производственные задания досрочно на основе комплексных планов повышения производительности труда. Это движение развернулось под девизом «Пятидневку — за четыре дня, пятилетку — за четыре года».

Так, в Донбассе широкое распространение получил почин тружеников Донецка ежегодно повышать в девятой пятилетке производительность труда на 9%. В связи с этим здесь родился новый призыв — «Дальнейшему росту производительности труда — донецкие темпы» [18, 1971, 29 сент.]. На предприятиях Днепропетровской области более 6 тыс. машиностроителей включились в соревнование за выполнение личных пятилетних заданий за четыре года [19, ф. 1, оп. 32, д. 243, л. 43]. В авангарде движения за рекордные показатели роста производительности труда шли коммунисты. Соревнуясь за досрочное выполнение заданий пятилетки, делегат XXIV съезда Компартии Украины, забойщик шахты им. Изотова (Донецкая область), В. И. Довбыш выполнил личное пятилетнее задание по добыче угля уже 21 апреля 1973 года. С начала пятилетки он добыл 8340 т угля, сменную выработку довел до 17,5 при норме 8 т. За счет бережного расходования леса и других материалов сэкономил около 2 тыс. р. Такие показатели среди забойщиков Центрального района Донбасса были достигнуты впервые. Подобные примеры не единичны. 22 апреля 1973 г. выполнил пятилетку по добыче угля забойщик шахты «Кочегарка» В. П. Маркин. В черной металлургии строгаельщик завода «Запорожсталь» В. П. Сысоев личную пятилетку закончил в марте 1973 г. [19, ф. 1, оп. 32, д. 662, л. 131, 133].

В исследуемый период особый размах получило соревнование на договорных началах. Наибольшее распространение оно получило в Донецкой, Киевской, Харьковской, Львовской, Ворошиловградской, Днепропетровской и других областях. Только в Днепропетровской области этой формой соревнования было охвачено более 750 тыс. трудящихся. Особое внимание ему стали уделять партийные и профсоюзные организации в период подготовки к 50-летию образования СССР. Широко было развернуто в этот период соревнование по принципу «Рабочей эстафеты», между родственными и смежными предприятиями не только внутри областей и республик, но и между республиками. С целью дальнейшего развития трудового соперничества между родственными предприятиями союзных республик, изучения и обобщения практики его организации Укрсовпроф при поддержке и помощи ЦК Компартии Украины провел в феврале 1972 г. в г. Киеве встречу передовиков пятилетки, представителей трудовых коллективов братских республик [19, ф. 1, оп. 32, д. 415, л. 78].

1850 предприятий страны выполнили заказы строителей

крупнейшей в мире доменной печи № 9 на заводе «Криворож-сталь» им. В. И. Ленина. Представители 35 национальностей СССР участвовали в ее сооружении [10, с. 553]. Трудящиеся Донецкой области соревновались не только с коллективами родственных предприятий страны. 26 предприятий соперничали с побратимами из Магдебургского округа (ГДР), а 14— катовицкого воеводства (ПНР) [11, с. 450]. Соревнование на договорных началах способствовало не только достижению высоких экономических результатов, но и способствовало интернациональному воспитанию тружеников промышленности.

Особенностью социалистического соревнования в девятой пятилетке была борьба за достижение высоких качественных показателей. Вопросы улучшения качества продукции находились постоянно в поле зрения партийных и профсоюзных организаций республики. Например, на пленуме Днепропетровского обкома партии 20 июня 1975 г. был обобщен и рекомендован к распространению опыт работы в этом направлении партийных организаций Никопольского Южнотрубного, криворожского завода «Коммунист», южного машиностроительного завода и других, где широко было развернуто соревнование за звание «Рабочий — отличник качества», «Бригада отличного качества», обобщение и распространение опыта новаторов и передовиков в школе качества, на рабочих собраниях, в прессе. А 26 августа этого же года президиум облсовпрофа одобрил инициативу коллективов Днепропетровских заводов — шинного, электровагоностроительного и комбайнового развернуть соревнование за звание предприятия высокого качества продукции. В области была разработана стройная система управления качеством, общественные организации строго контролировали планы бездефектного изготовления продукции. О результатах этой работы свидетельствуют цифры. Если в 1971 г. здесь выпускалось всего 29 изделий со знаком качества, то в 1975 — более 400 [10, с. 548].

Для социалистического соревнования в исследуемый период характерно было большое внимание партийных и профсоюзных организаций к экономическому обоснованию социалистических обязательств. Так, на Харьковском электромеханическом заводе по рекомендации партийного комитета обязательства принимали после того, как завкомы профсоюза, цеховые профсоюзные организации с помощью экономистов доводили до рабочих мест личные пятилетние планы, согласованные с планами участков, цехов и завода в целом. В задания включалась также планируемая производительность труда на каждого рабочего в зависимости от уровня его квалификации и достигнутой выработки. Этим была создана система условий, при которой молодой рабочий должен был достичь уровня среднего рабочего, а средний — уровня передовика [20, ф. 92, оп. 1, д. 1864, л. 66].

Большое внимание уделялось экономическому образованию трудящихся. Значительному улучшению работы профсоюзов в

этом направлении способствовали принятые в 1971 г. Постановления ЦК КПСС «Об улучшении работы школ коммунистического труда», «Об улучшении экономического образования трудящихся». В профсоюзных организациях республики широкое распространение получила инициатива пропагандистов московского электромеханического завода им. Владимира Ильича, которые стали творчески применять метод практических заданий: анализ экономической деятельности предприятия, поиск повышения эффективности производства, проверка выполнения социалистических обязательств, определение мер по сокращению затрат труда, сырья и материалов, разработка предложений по совершенствованию организации и технологии производства, анализ и оценка личных и коллективных планов роста производительности труда [19, ф. 1, оп. 32, д. 829, л. 16].

Совершенствовались формы материального и морального поощрения. Больше внимания партийные и профсоюзные организации стали уделять формам морального поощрения победителей соревнования. В Донецкой области с целью усиления роли моральных стимулов, воспитания работников на традициях инициаторов стахановского движения обком партии, облисполком и облсовпроф учредили призы трудовой славы имени Никиты Изотова, Макара Мазая для коллективов — победителей в соревновании среди предприятий угольной и металлургической промышленности [19, ф. 1, оп. 32, д. 415, л. 80]. На Харьковском тракторном заводе традиционным стал подъем флагов в честь цехов-победителей. Заслуживают внимания и такие формы поощрения, как поздравительные письма родителям молодых новаторов, чествование рабочих династий, фотографирование победителей у Памятного Знамени ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС, которого коллектив завода был удостоен в ознаменовании 50-летия Октября. Лучшим рабочим вручались вымпелы с именами прославленных героев строительства ХТЗ [20, ф. 69, оп. 43, д. 14, л. 13—14].

Только в 1973 г. Укрсовпроф выделил для поощрения победителей соревнования 24850 туристских путевок и путевок в санатории, дома отдыха, пансионаты, ценных подарков на сумму около 10 млн. р. [19, ф. 1, оп. 32, д. 628, л. 63].

С целью совершенствования форм соревнования, углубления его содержания, оказания помощи коллективам предприятий в выполнении соцобязательств, обобщения и распространения лучшего опыта организации соревнования под руководством парторганизаций при большинстве советов и комитетов профсоюзов из числа активистов, передовых рабочих, ученых, ИТР и специалистов были созданы и работали научно-методические советы и общественные комиссии по вопросам соцсоревнования. В республике всю эту работу координировал и

направлял республиканский научно-методический совет при президиуме Укрсовпрофа [19, ф. 1, оп. 32, д. 415, л. 79].

Одним из важных направлений деятельности партийных организаций в данном направлении были подбор, расстановка и воспитание кадров. Если в начале восьмой пятилетки коммунисты в выборных профсоюзных органах Украины составляли 29,8, то в начале девятой — 37,7%. За 1971—1975 гг. их численность возросла на 2,6% и составила 40,3% [17, с. 129]. Успехи в соревновании во многом определялись руководством первичными профсоюзными организациями. В 1971 г. в целом по республике в состав ФЗМК было избрано 35,7% коммунистов, а в промышленной группе — 44,9%. Среди председателей ФЗМК коммунистов насчитывалось 61,1, а в промышленности — 78,7% [21, ф. 2605, оп. 8, д. 7815, л. 57], в то время как в 1965 г. их было 51,4% [21, ф. 2615, оп. 8, д. 7797, л. 20].

Партийное влияние на деятельность профсоюзных организаций создавало в трудовых коллективах обстановку высокой требовательности, творческого поиска и энтузиазма. Уже в декабре 1973 г. в целом по республике 25853 рабочих выполнили личные пятилетние задания. Более 190 тыс. трудящихся выполнили за пятилетку по два пятилетних задания [5, с. 195].

Таким образом, в годы девятой пятилетки профсоюзы республики под руководством партийных организаций постоянно совершенствовали формы и методы своей работы по развитию соцсоревнования, направляли трудовой и политический подъем масс на успешное осуществление решений XXIV съезда КПСС.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 3. О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования. Постановление ЦК КПСС 31 августа 1971 г. — КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов, т. 10. М.: Политиздат, 1972, с. 488—498. 4. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 8, 9, 10. — М.: Политиздат, 1972, 1974, 1976. 5. Авангард трудового коллективу. 3 досвід партійних організацій України в період між XXIV і XXV з'їздами КПРС. — К.: Політвидав України, 1976. — 200 с. 6. Алексеев Г. П. Профсоюзы в системе управления социалистическим производством. — М.: Профиздат, 1975. — 93 с. 7. Високе покликання партійних організацій. 3 досвід організаторської та масово-політичної роботи парторганізацій республіки по мобілізації трудящих на виконання завдань дев'ятої п'ятирічки. — К.: Політвидав України, 1974. — 90 с. 8. КПРС — організатор і натхненник соціалістичного змагання у промисловості України. — К.: Політвидав України, 1975. — 84 с. 9. Научно-техническая революция, рабочий класс и профсоюзы. — М.: Профиздат, 1975. — 76 с. 10. Очерки истории Днепропетровской областной партийной организации. — Днепропетровск: Промінь, 1979. — 620 с. 11. Очерки истории Донецкой областной партийной организации. — Донецк: Донбасс, 1978. — 501 с. 12. Партійне керівництво розвитком промисловості України (1917—1975). — К.: Вища школа, 1976. — 120 с. 13. Советские профсоюзы и пятилетка. — М.: Профиздат, 1976. — 96 с. 14. Сологуб В. А. Социалистическое соревнование и коммунистическое воспитание трудящихся. — М.: Профиздат, 1974. — 36 с. 15. Цебренько Н. Г. Деятельность партийных организаций по повышению творческой активности рабочего класса в осуществлении задач девятой пятилетки. (На материалах промышленных предприятий УССР). — Науч. тр.

по истории КПСС, 1975, вып. 73, с. 64—69. 16. Шелест Д. С. *Партийное руководство развитием патриотических трудовых начинаний рабочего класса республики (1971—1977)*. — Науч. тр. по истории КПСС, 1978, вып. 93, с. 3—9. 17. *Коммунистическая партия Украины — боевой отряд КПСС*. — Киев: Политиздат Украины, 1976. — 140 с. 18. *Рабочая газета*. 19. *Партархив* Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 20. *Партархив* Харьковского обкома Компартии Украины. 21. *Объединенный архив* Укрсовпрофа.

Поступила в редколлегию 17.02.81.

Н. Г. ПРОСЮК, В. Г. ЛЯШЕНКО.

**ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ УКРАИНЫ В БОРЬБЕ
ЗА СНИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ ПРОДУКЦИИ,
ЭКОНОМИЮ СЫРЬЯ И МАТЕРИАЛОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ
ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1971—1975 гг.)**

Решение проблем роста эффективности общественного производства неразрывно связано со снижением материалоемкости изделий, соблюдением режима экономии. В. И. Ленин учил, что «на хозяйственной работе нужно — пусть это не совсем подходящее слово — известное «скопидомство» [1, т. 42, с. 361].

В современных условиях, когда в производственный оборот вовлекается большая масса материальных ресурсов, важное значение приобретает их бережное и рациональное использование, ликвидация непроизводительных потерь, изживание фактов бесхозяйственного отношения к народному добру. Как указывал Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, стержнем экономической политики ныне становится «...хозяйское отношение к общественному добру, умение полностью, целесообразно использовать все, что у нас есть. На это должны быть нацелены инициатива трудовых коллективов, партийно-массовая работа. На это должны быть нацелены и техническая политика, и политика капиталовложений, и система плановых, отчетных показателей» [5, с. 42].

Проблема усиления режима экономии, борьба за снижение материалоемкости продукции привлекает в последние годы внимание многих исследователей. Отдельные ее аспекты достаточно полно освещены в трудах экономистов, философов, социологов, практических работников [7; 8; 10; 12; 16]. В меньшей степени это пока относится к историко-партийным исследованиям [12—15], что, наряду со значимостью проблемы, учитывалось авторами при выборе темы статьи. Наиболее исследованы вопросы развития социалистического соревнования, организации общественных смотров за экономию и бережливость. Однако формы и методы партийного руководства по усилению режима экономии на предприятиях легкой промышленности изучены еще недостаточно.

В данной статье предпринимается попытка исследовать основные направления работы партийных организаций Украины

по снижению материалоемкости продукции, обобщить опыт борьбы передовых коллективов предприятий отрасли, передовиков социалистического соревнования за экономию и бережливость в годы девятой пятилетки.

Определяя основные направления деятельности партии по повышению эффективности производства, XXIV съезд КПСС указал на необходимость снижения материалоемкости продукции, экономии сырья и материалов [3, с. 58]. В рассматриваемый период партийные организации Украины, руководствуясь решениями XXIV съезда КПСС и XXIV съезда Компартии Украины, Пленумов ЦК КПСС, рекомендациями, вытекающими из Письма ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «Об улучшении использования резервов производства и усилении режима экономии в народном хозяйстве» [2, т. 10, с. 200], постоянно направляли работу коллективов предприятий легкой промышленности в данном направлении. Вопросы экономии и бережливости регулярно анализировались на конференциях, пленумах, партийных активах, заседаниях бюро обкомов, горкомов, райкомов партии, в первичных партийных организациях.

Новый импульс в организаторской работе партийных комитетов в изыскании резервов повышения эффективности производства дало постановление ЦК КПСС «Об организаторской работе Харьковского обкома партии по улучшению использования резервов производства и усилению режима экономии в промышленности и строительстве» [2, т. 11, с. 326]. Оно было обсуждено во многих областных партийных организациях республики [25, ф. 2, оп. 158, д. 4, л. 2, 88—99; 22, ф. 179, оп. 30, св. 70, д. 85, л. 8, 35—36], которые разработали комплексные мероприятия по дальнейшему повышению эффективности производства, усилению режима экономии и бережливости. В 1974, 1975 гг. ЦК Компартии Украины и Совет Министров УССР рассмотрели вопрос о выполнении министерствами и ведомствами республики заданий девятого пятилетнего плана по экономии материальных ресурсов и приняли постановления, направленные на усиление режима экономии в народном хозяйстве Украинской ССР [19, 1975, № 9, с. 14]. Это позволило более целенаправленно и организованно вести работу по экономии и бережливости.

В организаторской работе в данном направлении партийные организации большое внимание уделяли мобилизации тружеников на решение таких вопросов, как сокращение материальных затрат на единицу продукции, рациональное и экономное расходование материальных ресурсов, уменьшение отходов сырья и материалов. Осуществлялось это, прежде всего, за счет совершенствования технологических процессов, распространения передовых методов рационального использования сырьевых ресурсов, укрепления связей науки с производством.

Под руководством партийной организации такая работа проводилась на киевской трикотажной фабрике «Киевлянка». Изыскивая пути уменьшения расхода сырья, коллектив фабрики впервые в республике внедрил прогрессивный метод раскроя полотна по опыту швейной промышленности, при котором 85% раскраивалось на дисковых и ленточных ножах и лишь 15 вручную. Активный поиск резервов, тесное сотрудничество с УкрНИИшвейпромом позволили коллективу фабрики только в 1972 г. сэкономить 6 т сырья при обязательстве 1 т и за счет этого дополнительно выпустить 12 тыс. наименований изделий [23, ф. 8278, оп. 2, д. 16, л. 146; д. 17, л. 17].

В рассматриваемый период осуществлялось плодотворное сотрудничество с учеными на многих предприятиях фарфоро-фаянсовой отрасли. По инициативе партийных организаций ряда предприятий и УкрНИИ стекольной промышленности был выполнен ряд работ по исследованию причин повышенных отходов полуфабрикатов изделий на заводах. В результате совместных усилий ученых и производственников были снижены на 4,3% отходы на Дружковском фарфоровом заводе, на 0,5% уменьшились отходы по дефекту трещин на Полонском фарфоровом заводе, улучшилось положение и на других предприятиях отрасли [18, 1974, № 5, с. 13].

К участию в борьбе за снижение материалоемкости, экономии и бережливости партийные организации стремились привлечь широкие массы трудящихся. Они исходили из того, что только массовый поход за экономию на каждом предприятии, каждом рабочем месте позволит привести в действие все резервы производства. Большое распространение в исследуемый период получили общественные смотры и конкурсы с привлечением профсоюзного и комсомольского актива, новаторов и передовиков производства.

Вопросы проведения смотров регулярно обсуждались на заседаниях бюро обкомов, горкомов и райкомов партии, в первичных парторганизациях, на совещаниях секретарей первичных партийных организаций, руководителей предприятий, председателей групп народного контроля, руководителей «Комсомольского прожектора», редакторов многотиражных и стенных газет. С целью повышения эффективности смотров на предприятиях отрасли организовывались конкурсы на лучшее предложение по экономии сырья и материалов, проводились рейды по рациональному использованию сырья, проверки хранения материальных ценностей, сохранности социалистической собственности. К этой работе привлекались организации НТО и ВОИР, отряды «Комсомольского прожектора».

Организовано проходил смотр на предприятиях легкой промышленности с октября 1970 по июль 1971 г., проводимый в соответствии с постановлением Президиума ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ от 30 октября 1970 г. «О проведении Всесоюзного об-

шественного смотра использования резервов производства и режима экономии» [4, с. 432]. Так, на одесской трикотажной фирме им. Крупской для руководства смотром были созданы специальные комиссии, в состав которых вошли представители партийных, профсоюзных, комсомольских организаций. В марте 1971 г. ход смотра был рассмотрен на совместном заседании парткома, фабкома и комитета комсомола. Для его активизации было принято решение разработать положение и объявить в мае 1971 г. конкурс на лучшее предложение по экономии сырья и материалов. Все это позволило вовлечь в движение за изыскание резервов производства 7 цехов, 71 бригаду, 2339 чел. [24, ф. 853, оп. 1, д. 52, л. 27—32].

Значительное внимание уделялось проведению смотра в Ворошиловградском обвном объединении. Всю деятельность направлял штаб по изысканию и использованию резервов производства, который руководил работой 19 специальных поисковых групп, насчитывавших 133 чел. Только от поступивших в 1971 г. предложений трудящихся был получен экономический эффект на сумму 294,6 тыс. р. [20, 1971, 3 черв.]. Активное участие в смотре приняли трудовые коллективы Киевской, Харьковской, Херсонской и других областей республики. Всего во Всесоюзном общественном смотре участвовало 338 тыс. чел., что составило 68% общего количества работавших в отрасли, в производство было внедрено 1045 предложений трудящихся с экономическим эффектом 14,48 млн. р. [18, 1971, № 5, с. 51—52].

В походе за экономию и бережливость рождались новые формы социалистического соревнования. Широкое распространение получило открытие коллективных и индивидуальных счетов экономии, многие коллективы предприятий приняли обязательство работать в дни коммунистических субботников на сэкономленном сырье. В 1971 г. около 37 тыс. тружеников легкой промышленности республики стали последователями московской ткачихи, Героя Социалистического Труда М. С. Иванниковой в соревновании за экономию сырья и материалов, что позволило только за этот год сэкономить свыше 1580 тыс. м² тканей, около 89 млн. дм² кожтоваров и много другой продукции [18, 1972, № 4, с. 2].

Во главе всенародной борьбы за экономию материальных средств стояли коммунисты. Их творческое отношение к делу рождало новые формы работы. Партбюро головного предприятия Харьковского мехового объединения поддержало инициативу бригады скорняков-раскройщиков, возглавляемой коммунистом Л. Н. Загорой. Члены бригады обязались увеличить выпуск меховых изделий за счет экономии материальных и трудовых затрат. К концу пятилетки этот почин подхватили 20 бригад, в которых работало 259 чел. и 153 чел. индивидуально. Ценный почин харьковчан был распространен не только в объединении, но и во всей меховой отрасли. ЦК профсоюза рабочих тек-

стильной и легкой промышленности СССР утвердил звание «Самый экономный скорняк» [25, ф. 1776, оп. 1, д. 53, л. 263; ф. 2, оп. 163, д. 100, л. 97].

Коллектив головного предприятия мехового объединения в числе других предприятий Харькова выступил в 1973 г. с инициативой развернуть во всех звеньях производства соревнование за более полное использование резервов роста производительности труда, снижение материалоемкости, повышение отдачи производственных фондов и улучшение качества продукции, одобренной обкомом партии и получившей высокую оценку в постановлении ЦК КПСС от 19 сентября 1973 г. по Харьковской областной партийной организации [2, т. 11, с. 327].

В борьбе за экономию и бережливость активное участие принимали все коммунисты львовского обувного объединения «Прогресс». Так, каждый коммунист раскройного цеха имел личный счет экономии, активно участвовал в поисках резервов производства. Инициатор движения, делегат XXIV съезда КПСС закройщица С. Г. Гудзь обязалась каждый день экономить 1 м² кожтоваров. Ее инициативу поддерживали многие закройщики объединения [21, 1971, 4 авг.]. Высоких трудовых показателей систематически добивался коллектив бригады раскройщиков киевской обувной фабрики им. 50-летия Советской Украины. В 1974 г. они сэкономили 116,2 тыс. дм² кожи, изготовили сверх плана 12,5 тыс. комплектов кроя для обуви. Использование площади кож по бригаде составило 74,2% при плане 71 и явилось наивысшим в отрасли [17, 1975, № 6, с. 15].

В исследуемый период под руководством партийных организаций на предприятиях легкой промышленности Украины проведена большая работа в данном направлении. Только за 1971—1974 гг. было внедрено около 1600 организационно-технических мероприятий, направленных на снижение материалоемкости продукции, сэкономлено сырья на сумму свыше 30 млн. р. [26, д. 18—9—1, т. 2, л. 117—118]. В результате широко развернувшегося социалистического соревнования по улучшению использования резервов производства трудящиеся отрасли успешно выполнили свои обязательства на 1975 г. и изготовили из сэкономленного сырья и материалов в завершающем году пятилетки 10 млн. дм² хромовых и юфтевых кожтоваров, 1 млн. пар кожаной обуви, 300 тыс. единиц швейных и 300 тыс. пар чулочно-носочных изделий [9, с. 11].

Таким образом, в рассматриваемый период партийные организации Украины в своей работе использовали разнообразные формы: проведение общественных смотров и конкурсов по использованию резервов производства, открытие лицевого счета экономного расходования материальных, энергетических и трудовых ресурсов, создание комплексных бригад экономии и др. Возросла творческая активность рабочего класса, повысилась авангардная роль коммунистов в этом важном деле. Во всена-

родную борьбу за усиление режима экономии включились широкие массы тружеников предприятий отрасли. Трудящиеся республики внесли большой вклад в осуществление решений XXIV съезда КПСС. Сверх установленных Директивами съезда заданий было сэкономлено 5 млн. т условного топлива, 10 млрд. квт/ч электроэнергии [6, с. 302]. Опыт, который накопили партийные комитеты в мобилизации усилий широких масс трудящихся в борьбе за экономию и бережливость, а также оправдавшие себя на практике формы работы, выдвинутые в девятой пятилетке, получили еще больший размах в последующие годы. Дальнейшее их развитие будет способствовать осуществлению величественных задач коммунистического строительства.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 10, 11. — М.: Политиздат, 1972, 1978. 3. Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1971, — 320 с. 4. Справочник партийного работника. — М.: Политиздат, 1971, вып. 11, — 496 с. 5. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981, — 223 с. 6. Щербицкий В. В. Избранные речи и статьи. — М.: Политиздат, 1978, — 624 с. 7. Безручко Т. Ф., Каляев В. А. Легкая промышленность. — Киев: Знание, 1976, — 21 с. 8. Бережливость — неиссякаемый резерв. — М.: Знание, 1979, — 95 с. 9. Град Н. Е. На благо народа. — К.: Техніка, 1976, — 56 с. 10. Киперман Г. Я., Ушакова Т. Ф. Искусство экономии. — М.: Политиздат, 1978, — 61 с. 11. Колесников Л., Лойко Н. Социалистическое соревнование и научно-технический прогресс. — Киев: Политиздат Украины, 1974, — 167 с. 12. Лапченко Ю. Е., Ходченко Л. П. Бережливость и экономия — черта хозяйская. — Киев: Политиздат Украины, 1978, — 78 с. 13. Партийне керівництво розвитком промисловості України (1917—1975). — К.: Вища школа. Вид-во при Київ. ун-ті, 1976, — 343 с. 14. Полурез В. И. Деятельность КПСС по повышению эффективности промышленного производства в условиях развитого социализма. На материалах Украинской ССР. — Киев: Вища школа, Изд-во при Киев. ун-те, 1974, — 229 с. 15. Робітничий клас УРСР і науково-технічний прогрес, Історичний нарис. — К.: Наук. думка, 1980, — 259 с. 16. Сидоров Н. Е., Сиренко В. А. Снижение материалоемкости продукции (динамика, анализ резервов и планирование). — М.: Экономика, 1979, — 112 с. 17. Кожевенно-обувная промышленность. 18. Легка промисловість. 19. Экономика Советской Украины. 20. Радянська Україна. 21. Львовская правда. 22. Партийный архив: Ворошиловградского обкома Компартии Украины. 23. Партийный архив Киевского обкома Компартии Украины. 24. Партийный архив Одесского обкома Компартии Украины. 25. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины. 26. Архив Министерства легкой промышленности Украинской ССР.

Поступила в редколлегию 25.02.81.

В. М. ЩЕРБАК, В. Н. АРТЕМЕНКО

РОЛЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ

В РАСПРОСТРАНЕНИИ ПЕРЕДОВОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОПЫТА (1971—1975 гг.)

Одной из первоочередных задач Коммунистической партии в борьбе за дальнейший рост производительности труда на всех этапах социалистического строительства является глубоко-

кое изучение и распространение передового производственного опыта. В. И. Ленин, разрабатывая план построения социализма в СССР, обращал особое внимание на необходимость пропагандировать передовой опыт организации производства. «Нам надо именно теперь, — писал он, — позаботиться о том, чтобы масса необыкновенно ценного материала, который имеется налицо в виде опыта новой организации производства в отдельных городах, в отдельных предприятиях, в отдельных деревенских общинах, — чтобы этот опыт стал достоянием масс» [1, т. 36, с. 149].

Внедрение передового производственного опыта отдельных работников, бригад, смен, цехов, предприятий — могучий фактор ускорения технического прогресса, повышения производительности труда, улучшения качества продукции. Он играет важную роль в развитии движения за экономию и бережливость на предприятиях. Изучение, обобщение и внедрение его требует пристального внимания партийных организаций. На XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркивал: «Чем богаче, чем разнообразнее местный опыт, тем плодотворнее деятельность партии в целом» [3, с. 71].

Проблема деятельности партийных, хозяйственных, профсоюзных организаций в данном направлении постоянно привлекала внимание ученых и практиков, широко освещалась в печати. Однако во многих исследованиях вопросы передового опыта фигурируют как одна из составляющих социалистического соревнования, научно-технической пропаганды, а не предмет самостоятельного рассмотрения.

В данной статье делается попытка дать характеристику деятельности партийных организаций по изучению, распространению и внедрению передового производственного опыта в 1971—1975 гг. на материалах промышленности Украинской ССР.

На предприятиях республики изучение, обобщение и распространение передовых приемов и методов труда осуществлялось в направлении широкой организации школ передового опыта и коммунистического труда, смотров внедрения передового опыта и комплексных бригад новаторов, а также на Выставке достижений народного хозяйства УССР.

Руководствуясь указаниями XXIV съезда КПСС о том, что необходимо «активнее применять передовой отечественный и зарубежный опыт» [2, с. 201], обкомы, горкомы и райкомы партии, первичные партийные организации республики усилили политическую и организаторскую работу в данном направлении. В июле 1971 г. этот вопрос рассматривался на заседании бюро Донецкого обкома Компартии Украины [19, ф. 326, оп. 91, л. 80, л. 18] и пленуме Киевского горкома партии [10, 1971, 1 июля]. Хорошо была поставлена работа по пропаганде среди трудящихся опыта новаторов и передовиков производства Одесской партийной организацией. Например, под руководством

Ильичевского райкома партии в 1971 г. районной секцией научно-технической информации и пропаганды передового опыта, организациями общества «Знание», НТО, ВОИР на предприятиях района было прочитано 2028 лекций на экономические и научно-технические темы, проводились конкурсы «Лучший по профессии», Дни новаторов, работали школы передового опыта, народные университеты технико-экономических знаний. Все это способствовало тому, что предприятия Ильичевского района успешно справились с производственными планами восьми месяцев 1971 г. по основным технико-экономическим показателям, производительность труда была выполнена на 102,4% [20, ф. 9, оп. 31, д. 21, л. 73].

В 1972 г. на 24442 предприятиях и организациях республики было внедрено 855906 мероприятий передового производственного опыта с годовым экономическим эффектом 1308014 тыс. р., условно высвобождено 133 тыс. работников [18, ф. Р-3854, оп. 4, д. 555, л. 19].

В годы девятой пятилетки на многих предприятиях республики успешно работали школы передового опыта. Например, в 1975 г. на Харьковском тракторном заводе действовало шесть школ новаторов. Только за первое полугодие они провели 286 смен передовым опытом работы. Было внедрено в производство 98 рекомендаций с экономическим эффектом 125 тыс. р. [16, 1975, 20 авг.]. Всего новаторы Харькова в 1973 г. внедрили в производство 4,9 тыс. рекомендаций с экономическим эффектом около 6 млн. р. [13, 1974, 25 апр.]. На предприятиях Киева в 1971 г. было организовано свыше 800 школ передового опыта с охватом 12 тыс. чел. [7, 1971, 14 окт.].

Постоянная и целенаправленная деятельность партийных организаций республики по руководству школами передового опыта способствовала тому, что только за 1975 г. в 64064 курсах, семинарах, школах передового опыта, действовавших на промышленных предприятиях Украинской ССР, повысили свою квалификацию 1525303 работника [18, ф. Р-3854, оп. 4, д. 776, л. 1].

Важную роль в работе партийных и профсоюзных организаций республики в данном направлении сыграло постановление ВЦПС [июль 1971 г.] «О школах коммунистического труда». В нем отмечалось, что школы коммунистического труда являются эффективной формой пропаганды передового производственного опыта, массово-политической борьбы среди трудящихся, активного привлечения их к труду, воспитания высокой социалистической трудовой дисциплины [4, с. 278].

Партийные организации Украины обсудили задачи, вытекающие из постановления и наметили мероприятия по их выполнению. По-деловому подошли к организации школ коммунистического труда первичные партийные организации. Школы укомплектовывались с учетом профессий и общей подготовки рабочих.

Так, в 1971—1972 учебном году на Одесском автосборочном заводе работало 11 школ, в них занималось 306 чел., в том числе 155 ударников коммунистического труда. Руководителями школ были утверждены начальники цехов, а специалисты завода привлекались к проведению занятий по разделам учебной программы [20, ф. 9, оп. 32, д. 7, л. 174]. Всего на предприятиях машиностроения Одесской области в этот период была создана и работала 201 школа коммунистического труда с охватом более 5 тыс. чел. Для организации в них учебного процесса были созданы методические советы, подобрано 208 руководителей школ, из них 129 со среднетехническим образованием, 79 — с высшим. 145 руководителей являлись ИТР, 63 — партийными, профсоюзными и комсомольскими работниками [17, ф. 1, оп. 262, д. 288, л. 41]. В промышленности Сумской области в 1972—1973 учебном году действовало 1497 школ коммунистического труда, в которых обучалось более 38 тыс. слушателей. Для руководства их работой было создано 175 общественных методических советов [11, 1972, 22 окт.].

Для распространения передового опыта партийные, профсоюзные, общественные организации и хозяйственные органы промышленных предприятий широко практиковали проведение специальных смотров. Так, в феврале 1972 г. Президиум Донецкого областного совета профессиональных союзов подвел итоги общественного смотра, который проходил с 15 октября по 31 декабря 1971 г. под девизом «Новому — крылья!». В нем приняли участие десятки тысяч трудящихся предприятий области. Для его организации и проведения было создано около двух тысяч смотровых комиссий, в состав которых вошло 15 тыс. чел. В ходе смотра они изучили и обобщили более 3 тыс. передовых методов труда, полторы тысячи из них внедрили в производство с экономическим эффектом около 5 млн. р. [12, 1972, 22 февр.]. Особенно хорошо был проведен и организован смотр на предприятиях угольной промышленности. Здесь в ходе смотра внедрили 700 предложений, направленных на усовершенствование организации труда. Большая работа в этом направлении была проведена на шахтах комбината «Торезантрацит» и «Донецкуголь».

Пропаганде и распространению всего нового и прогрессивного на производстве в годы девятой пятилетки способствовали Выставка передового опыта в народном хозяйстве Украинской ССР и передвижные выставки достижений новаторов. Только в 1971 г. в павильоне промышленности ВДНХ УССР было проведено более 120 семинаров, научно-технических конференций, школ передового опыта, на которых повысили свое производственное мастерство более 16 тыс. чел.

15 мая 1972 г. в Харькове на заводах им. Дзержинского и «Свет шахтера» работала республиканская передвижная выставка приспособлений, созданных новаторами Украины. Нова-

торы из разных городов республики выступили с лекцией-показом передовых методов труда. Всего было продемонстрировано более 100 приспособлений для выполнения токарных, фрезерных и слесарных работ [7, 1972, 16 мая]. В инструментальном цехе завода «Львовсельмаш» в мае 1973 г. была организована передвижная республиканская выставка достижений новаторов в области усовершенствования приспособлений и инструментов для механической обработки, создания нового высокопроизводительного оборудования. Большой интерес к выставке проявили работники инструментального, ремонтно-механического и автоматнo-револьверного цехов. Они не только ознакомились с экспонатами, но и отобрали те приспособления и инструменты, которые затем широко применяли в своем производстве [15, 1973, 30 мая].

Большую работу по распространению передового опыта в исследуемый период провела центральная и местная печать. Так, 23 января 1973 г. газета «Радянська Україна» объявила республиканский рейд по внедрению передового опыта, который проходил в течение 1973 г. Его целью была пропаганда достижений передовых коллективов и новаторов в борьбе за интенсификацию технологических процессов, повышение производительности труда, режима экономии и бережливости, содействие лучшему внедрению его в производство. Редакции областных газет приняли в нем активное участие. Например, на страницах газеты «Ворошиловградская правда» в период рейда было опубликовано 30 статей и заметок, посвященных передовому производственному опыту. По инициативе газеты «Заводська правда» харьковского завода «Серп и молот» завод и объединенный павильон механизации и электрификации сельского хозяйства ВДНХ СССР заключили договор на 1972—1973 гг. на творческое содружество по дальнейшему развитию пропаганды достижений ВДНХ, развертыванию соревнования среди трудящихся завода за право участвовать в Выставке. При газете были созданы лекторий, внештатный отдел и творческий совет по пропаганде достижений науки и передового опыта. В конкурсе на лучшее освещение достижений ВДНХ СССР участвовало 40 стенных газет завода. За год они опубликовали 415 материалов под рубрикой «ВДНХ — зеркало прогресса!». В соревновании за право представления заводской продукции на ВДНХ участвовало около 10 тыс. работников. Условный экономический эффект такого творческого содружества составил более 2 млн. р. [14, 1973, 22 дек.].

Проверенной и оправдавшей себя формой распространения передового опыта являлись комплексные бригады новаторов производства. Партийные организации республики постоянно держали в поле своего зрения деятельность таких бригад, координировали и направляли их работу. Так, по инициативе городской партийной организации в феврале 1972 г. в Харькове

состоялся слет бригад творческого содружества. Участники слета поделились опытом распространения передовых методов труда. На слете была организована выставка фотографий приспособлений, механизмов, установок, созданных совместным творческим трудом конструкторов, технологов и рабочих [8, 1972, 17 февр.].

Комплексные бригады новаторов не только демонстрировали успехи в хозяйственном и культурном строительстве на своих предприятиях, но и заимствовали все новое, передовое, что рождалось в практике коммунистического строительства других республик.

Украинский НИИ научно-технической информации и технико-экономических исследований и его межотраслевые территориальные центры провели изучение внедрения передового производственного опыта в народном хозяйстве республики за 1971—1973 гг. Анализ эффективности внедрения передовых приемов и методов труда на 24,4 тыс. предприятий и организаций республики показал, что внедрение 855,9 тыс. мероприятий дало годовой экономический эффект 1,3 млрд. р. при затратах за три года 739 млн. р., а производительность труда возросла в среднем за год на 1,3—1,4% [6, с. 2].

Опыт передовых приемов и методов труда новаторов республики пропагандировался и внедрялся не только на промышленных предприятиях нашей страны, но и привлекал внимание зарубежных коллег. Например, в ноябре 1971 г. в Харькове находилась группа горных инженеров из Польской Народной Республики. Они посетили проектный институт «Южгипрошахт», где ознакомились с проектированием шахт, с новинками, которые вносят советские специалисты в шахтное производство, созданием необходимых условий для высокой производительности труда и облегчения труда шахтеров [9, 1971, 27 ноября]. А в 1973 г. группа французских специалистов принимала участие в шефмонтаже и наладке оборудования арматурно-кабинного корпуса ХТЗ. Для перенятия опыта сварки во Франции на машиностроительной фирме побывал главный сварщик ХТЗ А. Толстокоров [9, 1973, 12 сент.].

По приглашению Сумского обкома Компартии Украины в мае 1972 г. группа специалистов из Болгарии посетила г. Сумы. Болгарские друзья знакомились с системой управления и организации труда на предприятиях области, вопросами научно-технического прогресса и профессионально-технической подготовки кадров. Они посетили конотопский завод «Красный металлист», сумской машиностроительный завод им. Фрунзе, заводы электронных микроскопов и чугунолитейный [11, 1972, 20 мая].

Таким образом, в исследуемый период партийные организации республики уделяли много внимания изучению, совершенствованию и внедрению передового производственного опыта

на промышленных предприятиях, что отвечало требованиям времени. «Сейчас, — подчеркивал Л. И. Брежнев на XV съезде профсоюзов, — особенно важно учиться передовым методам труда, хозяйствования, управления. Это должно стать одной из основ всего стиля нашей работы, всего подхода к практическим делам, которые решает наша партия, весь советский народ» [5, с. 477].

Партийные организации Украины рассматривали передовой опыт как один из важнейших резервов повышения производительности труда, профессионального мастерства трудящихся, их трудовой и политической активности, укрепления трудовой дисциплины. Местные партийные органы, поддерживая инициативу передовых предприятий, определяли конкретные пути широкого использования передового опыта в различных отраслях народного хозяйства Украинской ССР и братских союзных республик, что сыграло значительную роль в сближении трудящихся нашей многонациональной страны, помогало им перенимать друг у друга все лучшее, прогрессивное, укрепляло дружбу, способствовало развитию экономики каждой республики.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти». — Полн. собр. соч., т. 36, с. 127—164. 2. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1972. — 320 с. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 4. Справочник партийного работника. — М.: — Политиздат, 1972, вып. 12, с. 278—282. 5. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 3. — М.: Политиздат, 1972. — 535 с. 6. Калиниченко В. И. Эффективность внедрения рационализаторских предложений в промышленности Украинской ССР. Экспресс-информация. — Киев, 1974, вып. 14. — 11 с. 7. Правда Украины. 8. Радянська Україна. 9. Красное знамя. Орган Харьковского обкома Компартии Украины и областного Совета депутатов трудящихся. 10. Київська правда. Орган Київського обкому Компартії України та обласної Ради депутатів трудящих, Київського міськкому Компартії України та міської Ради депутатів трудящих. 11. Ленінська правда. Орган Сумського обкому Компартії України та обласної Ради депутатів трудящих Сумського міськкому Компартії України та міської Ради депутатів трудящих. 12. Радянська Донеччина. Орган Донецького обкому та міськкому Компартії України та обласної і міської Рад депутатів трудящих. 13. Электрик. Орган парткому, дирекції, завкому профспілки і завкому комсомолу харківського ордена Леніна заводу «Електроважмаш» ім. В. І. Леніна. 14. Заводська правда. Орган парткому, дирекції, завкому профспілки та комітету ЛКСМУ харківського ордена Леніна і ордена Жовтневої революції моторобудівного заводу «Серп і молот». 15. Львівсьільмашівець. Орган парткому, комітету комсомолу та дирекції заводу «Львівсьільмаш». 16. Темп. Орган парткому, дирекції, завкому профспілки та комітету ЛКСМУ Харківського двічі ордена Леніна і ордена Трудового Червоного Прапора тракторного заводу ім. С. Орджонікідзе. 17. Партийний архив Інститута історії партії при ЦК Компартии Украины. 18. Архив Укрсовпрофа. 19. Партийний архив Донецького обкома Компартии Украины. 20. Партийний архив Одеського обкома Компартии Украины.

Поступила в редколлегию 12.02.81.