

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Факультет міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)
Департамент економіки та міжнародних відносин
Харківської обласної державної адміністрації
Харківський обласний осередок Всеукраїнської громадської організації
«Українська асоціація економістів-міжнародників»
Студентське наукове товариство

УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКЕ ПОРУБІЖЖЯ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ СПІВРОБІТНИЦТВА

**Матеріали III міжнародної
науково-практичної конференції
15 грудня 2012 року**

Харків 2012

УДК 339.94(477:470+571)(063)
ББК 65.59я431
А437

Затверджено на засіданні кафедри міжнародних
економічних відносин (протокол № 4 від 27.11.2012)

*Друкується за рішенням Вченої Ради факультету
міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу
Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна
(протокол № 4 від 29.11.2012)*

Редакційна колегія:

Сідоров В. І., канд. екон. наук, проф., декан факультету
Гончаренко Н. І., канд. екон. наук, доцент
Ханова О. В., канд. геогр. наук, доцент
Черномаз П. О., канд. геогр. наук, доцент
Касьян С. А., старший викладач

Адреса редакційної колегії:

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна,
Інститут економіки і міжнародних відносин,
61022, Харків, пл. Свободи, 6, к. 378,
тел. (057) 707-51-60, e-mail: meo_1@ukr.net

**А437 Українсько-російське порубіжжя: стан та перспективи
співробітництва:** Матеріали III міжнародної науково-прак-
тичної конференції 15 грудня 2012 року. – Харків: ХНУ ім. В.Н.
Каразіна, 2012. – 204 с.

УДК 339.94(477:470+571)(063)
ББК 65.59я431

© ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2012

ню необхідних фінансових ресурсів, а й передових технологій, технічно ефективних методів реалізації послуг, та в кінцевому рахунку – підвищить конкурентоспроможність вітчизняних виробників послуг і значно зміцнить позиції України в міжнародному обміні послугами.

Література: 1. Алексеева Т.І. Міжнародна торгівля [Текст]. Навч. посібник. / Т.І. Алексеева. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2007. – 252 с.; 2. Гець В.М., Мазаракі А.А. Економічні дослідження (методологія, інструментарій, організація, апробація): [Текст] навч. посіб. / В.М. Гець [та ін.] – К., Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2010. – 279 с.; 3. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]: статистична інформація, зовнішньоекономічна діяльність, географічна структура торгівлі України товарами. 2001 р. – 2011 р. Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>

УДК 339.92

Черномаз П. А.

СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: УЧЕТ ЕВРОПЕЙСКОГО ОПЫТА В УКРАИНСКО-РОССИЙСКОМ КОНТЕКСТЕ

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

Проблематика формы и содержания в государственном управлении восходит к трудам древности. Одним из первых, кто классифицировал формы государственного устройства, был древнегреческий философ Аристотель (4 в. до н. э.). В зависимости от сочетания формы и содержания правления он в труде «Политика» выделил 6 видов государственного устройства (табл. 1): три правильных (царская власть, аристократия и полиция) и три – отклоняющихся от правильных (тирания, олигархия и демократия).

Форма государственного устройства зависит от количества правящих (один, немногие, большинство), содержание же – от добродетели правящих. Как писал Аристотель: «Итак, ясно, что только те государственные устройства, которые имеют в виду общую пользу, являются, согласно со строгой справедливостью, правильными; имеющие же в виду только благо правящих – все ошибочны и представляют собой отклонения от правильных: они основаны на началах господства, а государство есть общение свободных людей» [1, с. 456].

В 1917 г. французский географ, профессор Сорбонны Поль Видаль де ла Блаш в работе «Восточная Франция», посвященной вопросу

французской принадлежности Эльзаса и Лотарингии (в результате Франко-прусской войны 1870-71 гг. присоединены к Германии, возвращены Франции в 1919 г.), выдвинул идею преобразования пограничных земель двух государств в зону взаимного сотрудничества. Он предлагал совместное освоение этих земель немцами и французами, считая, что граница должна стать не разделяющей, а объединяющей линией.

Таблица 1

Виды государственного устройства (по Аристотелю)

	Различия по содержанию правления – наличие или отсутствие добродетели у правящих	
Различия по форме правления – количество граждан, осуществляющих верховную власть	Правильное устройство («государство ради общей пользы») – проявление правителями добродетели	Отклонения от правильного устройства («государство ради блага правящих») – отсутствие у правителей добродетели
Один	Царская власть (монархия) – правление одного, имеющего в виду общее благо	Тирания – правление одного, руководствующего собственной выгодой
Немногие	Аристократия – правление немногих лучших граждан, осуществляемое в интересах всех граждан	Олигархия – правление немногих состоятельных граждан, заботящихся только о собственной выгоде
Большинство	Полития – правление большинства свободнорожденных граждан «среднего достатка», выбираемых на основании их заслуг и заботящихся об общем благе	Демократия – правление большинства свободнорожденных «непьющих» граждан, отбираемых по жребию и заботящихся об интересах этого большинства

Составлена автором на основании [1]

Таким образом, было в первых чертах сформулировано содержание трансграничного сотрудничества – улучшение взаимодействия органов управления приграничных регионов с целью повышения благосостояния населения за счет совместных действий во всех сферах жизнедеятельности (экономическая, социальная, экологическая и др.).

Для практической реализации трансграничного сотрудничества в Европе на данный момент предложено несколько форм: 1) договор о сотрудничестве; 2) еврорегион (создание совместного координирующего органа управления); 3) объединение еврорегионального сотрудничества (создание совместного юридического лица с собственным бюджетом).

Развитие межрегионального приграничного сотрудничества является одним из приоритетов Совета Европы. Его основным вкладом в определение правовых основ этого сотрудничества стала Европейская ра-

мочная конвенция о трансграничном сотрудничестве между территориальными общинами или властями (Мадридская конвенция) 1980 г. Она закрепила уже существовавшую на тот момент в Европе тенденцию – появление объединений трансграничного сотрудничества, которые получили название еврорегионов по имени первой такой группировки «Euregio», возникшей в 1958 г. на границе Германии и Нидерландов. Еще до подписания конвенции, в июне 1971 г., была создана Ассоциация европейских приграничных регионов (Association of European Border Regions) с секретариатом в г. Пронау (Германия) на территории первого еврорегиона «Euregio». Эта добровольная неправительственная организация сейчас объединяет около 200 разных институциональных форм трансграничного сотрудничества в Европе, большинство из которых названы еврорегионами.

Как Украина, так и Россия ратифицировали Европейскую рамочную конвенцию о трансграничном сотрудничестве между территориальными общинами или властями и два дополнительных протокола к ней. Таким образом, в украинско-российских отношениях появилась правовая основа для развития полноценного трансграничного сотрудничества.

В результате на границе Украины и России в пределах Баренцево-Черноморской оси трансграничного сотрудничества сформировался каркас территориально компактных еврорегионов, в основе которых лежат соглашения между территориальными общинами, расположенными по обе стороны границы. В этот каркас входят еврорегионы «Днепр» (2003 г.), «Слобожанщина» (2003 г.), «Ярославна» (2007 г.) и недавно созданный «Донбасс» (2010 г.).

Базируясь на основных положениях Мадридской конвенции, а также реалиях трансграничного сотрудничества, можно предложить следующее определение: **еврорегион** – это форма европейского трансграничного сотрудничества между имеющими общую границу территориальными общинами или местными органами власти регионов двух или более государств, оформляемая юридически в соответствии с внутренними законодательствами этих стран и нормами международного права в виде действующего соглашения, целью которого является координация взаимных усилий и осуществление согласованных мероприятий в разных сферах жизнедеятельности для решения общих вопросов в интересах населения, проживающего на территориях этих общин по разные стороны государственной границы.

16 ноября 2009 г. в Утрехте (Нидерланды) принят 3-й Протокол к Мадридской рамочной конвенции об «объединениях еврорегионального

сотрудничества» (Euroregional Co-operation Groupings – ECGs). Он призван обеспечить основные положения создания и функционирования органов трансграничного и межрегионального сотрудничества и полностью соответствовать требованиям Регламента № 1082/2006 Европейского парламента и Совета ЕС от 5 июля 2006 г. об «Европейских группировках территориального сотрудничества» (European grouping of territorial cooperation – EGTC). Данным регламентом определены правовые основы создания еврорегиональных групп в странах ЕС. Таким образом, третий протокол к Мадридской конвенции расширяет действие основных положений данного регламента на страны Совета Европы, которые не входят в ЕС.

Данный протокол уже подписали 13 стран-членов Совета Европы (Армения, Бельгия, Германия, Кипр, Литва, Люксембург, Нидерланды, Россия, Словения, Украина, Франция, Черногория, Швейцария), присоединившихся к рамочной конвенции [2].

В протоколе определено, что **объединение еврорегионального сотрудничества** – это форма органа трансграничного сотрудничества в виде юридического лица с правом на собственный бюджет, которое подпадает под законодательство той страны-члена Совета Европы, где расположена его штаб-квартира.

ОЕС основывается путем заключения письменного соглашения между его членами-основателями. ОЕС могут основать территориальные общины или органы власти и другие члены, которые определены в п. 1 ст. 3 протокола. Под другими членами понимаются государства-члены Совета Европы, а также юридические лица, созданные с целью решения конкретных задач, представляющих взаимный интерес, которые не занимаются производственной или коммерческой деятельностью. Юридические лица могут быть членами ОЕС, если соблюдается хотя бы одно из следующих условий: 1) их деятельность финансируется преимущественно государством, территориальной общиной, территориальным органом власти или подобным органом; 2) их управление контролируется этими субъектами; 3) половина членов их административного, управленческого или надзорного органа назначается государством, территориальной общиной, территориальным органом власти или подобным органом.

При этом территориальные общины или власти имеют большинство избирательных прав в ОЕС. Также п. 1 ст. 3 протокола определено, что физические лица не могут быть членами ОЕС.

Выводы. Таким образом, вступление в силу Протокола № 3 к Мадридской конвенции будет способствовать принятию членами Совета Европы соответствующих национальных законов по обеспечению эффективной деятельности ОЕС. Учет данного европейского опыта в украинско-российском сотрудничестве приведет к уточнению юридического статуса уже существующих еврорегионов и созданию новых объединений еврорегионального сотрудничества, прежде всего с целью эффективной организации финансирования и реализации совместных проектов [3]. Это означает, что, кроме подписания соглашений о создании еврорегионов на уровне органов региональной власти и местного самоуправления, будут созданы ОЕС в виде юридических лиц с соблюдением вышеперечисленных условий протокола.

Литература: 1. Аристотель Политика. // Аристотель Сочинения: В 4 т., т. 4. – М.: Мысль, 1983. – С. 375-644; 2. Протокол № 3 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей [Электронный ресурс] // Официальный сайт Службы договоров Совета Европы. URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=206&CM=1&DF=&CL=RUS>; 3. Черномаз П. Тенденции институционализации объединений еврорегионального сотрудничества и их влияние на трансграничное сотрудничество в Украине // Формування мереж прикордонного співробітництва України: Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. – Чернівці: ЧТЕІ КНТЕУ, 2011. – С. 159-162. URL: <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/5253>

УДК 332.1:339.9.622

Чичина О. А.

РОЛЬ ТРАНСГРАНИЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА У РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН УКРАЇНИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ВИРІШЕННЯ ГАЗОВИХ КОНФЛІКТІВ

*Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Науковий керівник: проф., к.е.н. Сідоров В. І.*

Україна володіє унікальним геополітичним становнищем, яке дає можливість вибору інтеграції і розвитку міжнародних відносин.

Геоелекономічна і геополітична реальність для України має 2 напрямки. Перший напрямок – Західне (європейська інтеграція) і друге – східне (євразійська інтеграція). Ці напрями необхідно розвивати, тому що маючи статус позаблокової країни, Україна ризикує втратити можливість реалізації своїх інтересів у регіоні, потрапивши під економіч-