

Коэффициент множественной корреляции, отражающий тесноту связи между уровнем производительности труда и всеми существенно влияющими факторами, оказался равным $R=0,824$. Его квадрат — коэффициент детерминации ($R^2=0,679$) свидетельствует о том, что вариация выработки на 67,9% определяется вариацией вошедших в уравнение регрессии факторов.

Таким образом, результаты проведенного анализа показали направления дальнейшего роста производительности труда в животноводстве. Это дальнейшая интенсификация производства на основе его специализации и концентрации, повышение уровня комплексной механизации и электрификации производственных процессов, правильная организация оплаты труда, улучшение использования всех ресурсов, укрепление кормовой базы животноводства.

Полученная корреляционная модель может быть использована не только для выявления количественного влияния отдельных факторов на уровень производительности труда, но и для оценки работы колхозов в прошлом с точки зрения их объективных возможностей, для оценки текущих планов, а также при разработке плановых заданий на будущее.

Поступила в редакцию 09.11.82.

А. В. СИВОКОНЬ, канд. экон. наук,
Е. А. ЧУПРИНА

ВЛИЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЫРЬЯ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Одной из главных задач, поставленных XXVI съездом КПСС, ноябрьским (1982 г.), июньским (1983 г.) и последующими пленумами ЦК партии, является повышение эффективности использования всех материальных ресурсов. С новой силой значимость рационального расходования нашего общественного богатства подчеркнута в принятом 30 июня 1981 г. на основе решений съезда Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов».

Рациональное использование сырья и материалов в промышленности — один из источников повышения эффективности промышленного производства. Так, например, в 1978 г. каждый процент снижения материальных затрат в промышленности увеличивал национальный доход примерно на 3,8 млрд. р. [2, с. 337].

Значение изучения использования сырья и материалов особенно возрастает в связи с ростом масштабов общественного производства. XXVI съезд КПСС предусмотрел конкретные меры по экономии сырьевых ресурсов. В частности, в отраслях пищевой промышленности предполагается «значительно повысить комплексность переработки, улучшить использование сельскохозяйственного сырья. Внедрять схемы и интенсивные режимы производства» [1, с. 169].

Решение проблемы сырьевых ресурсов, их рациональное использование для каждой отрасли имеет свои направления с учетом специфики производства.

Рассмотрим вопросы использования сырья в сахарной промышленности Украины, где за последние два пятилетия положение складывалось следующим образом: так, если в восьмой пятилетке в среднем за год производилось 5395,2 тыс. т сахара, то в девятой — среднегодовое производство сахара снизилось до 4944,4 тыс. т, а в десятой — до 4542,0 тыс. т. В 1981 г. было произведено 3743 тыс. т сахара. Естественно, снизилась и эффективность свеклосахарного производства. Из высокопродуктивной отрасли сахарная промышленность стала нерентабельной. Объясняется это крайне неблагоприятными климатическими условиями в отдельные годы

для выращивания сахарной свеклы, являющейся основным сырьем для сахарной промышленности. Так, в каждой пятилетке было лишь по одному урожайному году в восьмой — 1968 г. (5999 тыс. т), в девятой — 1973 г. (5216 тыс. т), в десятой — 1978 г. (5381 тыс. т) [3]. Об этом свидетельствует также изменение объемов закупки свеклы за последние 15 лет. Если в восьмой пятилетке было закуплено 214038 тыс. т свеклы (в среднем за год — 42 807,5 тыс. т), то в девятой — только 203937 тыс. т (в среднем за год — 40787,4 тыс. т). В десятой пятилетке закупки свеклы были увеличены до 229855 тыс. т, но в связи с тем, что качество сырья снизилось, выработка сахара, как уже указывалось, была ниже предыдущего периода [4, с. 232].

Большое практическое значение изучения расходования сырья объясняется тем, что затраты на него занимают большое место в себестоимости промышленной продукции, особенно в материалоёмких отраслях, к которым относится сахарная промышленность.

Удельный вес затрат на сырье и основные материалы в общем объеме затрат на производство продукции по УССР составлял: в 1965 г. — 62,1%, в 1970 г. — 63,2%, в 1975 г. — 63,6%, в 1980 г. — 61,5%, в том числе сахарная промышленность соответственно 84,4%, 81,9%, 84,4%, 82% [3].

При этом удельный вес затрат овеществленного труда в общем объеме затрат на производство растет, что подтверждает марксистско-ленинское понимание сущности закона повышения производительности труда. В сахарной промышленности при этом снижение общих удельных затрат может и не наблюдаться главным образом в силу действия природных условий. Сокращение затрат живого труда свидетельствует о повышении производительности труда; сокращение амортизационных отчислений происходит в результате более рационального использования оборудования и вывода из эксплуатации неиспользуемой его части.

Основным сырьем, как уже указывалось, для сахарной промышленности является сахарная свекла. Под ее посевами на Украине было занято в 1980 г. 1775 тыс. га, в 1981 г. — 1742 тыс. га [3]. Самая высокая урожайность сахарной свеклы в среднем за год была на Украине в 1976 г. — 345 ц с га (см. табл. 1).

Таблица 1

Показатель	Пятилетки		
	восьмая	девятая	десятая
Урожайность, ц с га	267	268	300
Валовой сбор, тыс. т	46731	45957	53891
Государственные закупки, тыс. т	42850	40785	45966
Наиболее урожайный год	(330 ц)	(293 ц)	(345 ц)

Экономическая эффективность производства сахарной свеклы может быть определена таким объективным показателем, как количество сахара, получаемого из свеклы с 1 га посева. Значение этого показателя особенно возрастает в настоящее время, когда работа сельскохозяйственных предприятий и предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, оценивается одновременно как результат деятельности агропромышленных комплексов; когда труженники села и города в одинаковой мере должны быть заинтересованы в результатах своего труда (см. табл. 2).

Разрыв в темпах этих показателей свидетельствует о снижении прежде всего качества сырья, а следовательно, и всех остальных технико-экономических показателей. Несмотря на то что мы добились некоторых успехов по сравнению, например, с 60-ми годами (1960 г. — по СССР 17,3 ц с га, УССР—26,6), а в некоторые годы эти величины достигали 31,7 ц с га

Таблица 2

Показатель (по Украине, в среднем за год)	Пятилетки		
	восьмая	девятая	десятая
Заготовка свеклы, ц с га	240,7	238,6	256,8
в % к восьмой пятилетке	100,0	99,1	106,7
Выработано сахара, ц с га	29,9	27,9	25,5
в % к восьмой пятилетке	100,0	93,3	85,3

(УССР за 1968 г.) и 36 ц с га (УССР за 1965 г.), в капиталистических странах (таких, как Бельгия, Нидерланды, Франция) уровень этого показателя все еще намного выше (в среднем 59 ц с га) [5, с. 10]. Это свидетельствует о том, что только на Украине можно было бы получать дополнительно сахара около 6,0 млн. т в год, т. е. практически удвоить его производство. Одним из путей увеличения выработки сахара с каждого гектара посева является прежде всего борьба с потерями при выращивании и уборке.

Показателями качества свеклы являются ее сахаристость, загрязненность и количество некондиционной свеклы. Сахаристость зависит от сорта свекло-семян, погодных условий, густоты насаждений растений, своевременного внесения удобрений, степени обработки свекловичных плантаций, длительности вегетационного периода, соблюдения оптимальности сроков уборки и других мероприятий.

Сахаристость свеклы в десятой пятилетке по сравнению с девятой в целом по стране снизилась на 0,85%, а в свеклосеющих хозяйствах УССР на 0,94%. Произошло это не только в силу неблагоприятных климатических условий, но и явилось результатом недостаточного внимания этому показателю. При сложившейся тенденции увеличения физического объема производства сахарной свеклы упускались из виду вопросы улучшения ее технологических качеств, что привело в последние годы к снижению дигестии свеклы и соответственно к снижению выхода сахара, резкому повышению его себестоимости. Показатель сахаристости свеклы при приемке по заводам УССР в настоящее время установился в пределах 15—16% к весу сырья.

Загрязненность свеклы, поступающей на сахарные заводы, в целом по стране в 1980—1981 г. составила около 19%. По Украине в 1980 г. она достигла 20,1% (против 9,8% в 1979 г.), а в 1981 г. — 13%. Нормативный показатель загрязненности на протяжении многих лет не пересматривался и продолжает оставаться довольно высоким — 10% к массе свеклы. Учитывая, что оптимальный процент загрязненности входит в план объема валового сбора свеклы, свеклосеющие хозяйства не стараются уменьшить загрязненность и ежегодно вывозят с полей вместе со свеклой огромное количество земли.

Решение проблемы интенсификации свеклосахарного производства выходит за рамки перерабатывающих сырье предприятий. Одной из форм общности интересов сельского хозяйства и промышленности, которое выражено в создании агропромышленных комплексов, является переход на сдачу (приемку) и оплату сахарной свеклы, продаваемой государству колхозами и совхозами, в зависимости от содержания в ней сахара.

План закупки свеклы на анализируемый период не был выполнен.

Год	План, млн. т	Фактически, млн. т	% выполнения
1980	49,6	36,4	67,8
1981	50,1	31,4	62,7

Таблица 3

Показатель	1980 г.	1981 г.
Сахаристость свеклы при приемке	15,26	15,76
Дигестия стружки	14,49	14,99
В том числе:		
выход сахара	11,21	11,76
потери сахара в производстве	0,97	0,96
содержание сахара в патоке	2,31	2,27

Невыполнение плана закупок и низкое качество сырья в большой степени объясняется условиями в период вегетации. Кроме того, были нарушения графиков уборки и вывозки сырья, форсирование уборки свеклы в начале и затягивание в конце периода, несвоевременный пуск заводов, а следовательно, образование излишних запасов сырья, поступление механически поврежденной свеклы с высоким содержанием зеленой массы и растительных остатков, что не только снижает качество сырья, но и приводит к дальнейшей его порче. Так, в 1980 г. на сахарные заводы поступило 9 млн. т замороженной свеклы (24% от всего заготовительного сырья). А в результате низкого качества свеклы к декабрю 1980 г. загрязненность свеклы возросла до 60—70%, в 1981 г. — до 40—60% (против 20,1 и 13% в начале периода).

Велики еще потери свеклы при хранении и транспортировке. Если в восьмой пятилетке они составили 3,1% (к весу свеклы), то в девятой — увеличилось до 3,54%, в десятой — до 5,8% (особенно высоки потери были в 1976/77 производственном году — 11,9%). На уровень потерь сахара также влияет и удельный вес сырья, доставляемого по железной дороге. При транспортировке свеклы следует отдавать предпочтение автомобильному транспорту, а также совершенствовать сырьевые зоны сахарных заводов, ликвидировать по возможности железнодорожные перевозки на дальние расстояния, а также максимально приближать посевы свеклы к заводу, совершенствовать методы хранения.

Потери при хранении и транспортировке влияют на такой показатель, как расход свеклы в ц для получения 1 ц сахара. В 1980 г. этот показатель равнялся 9,44 ц (против 9,16 ц в 1979 г.), в 1981 г. — 8,49 ц, т. е. на производство 1 ц сахара в 1981 г. потребовалось на 10,1% сырья меньше, чем в 1980 г. Этот показатель отражает прогрессивность основного технологического процесса, состояние оборудования и т. д.

Существует обратная зависимость между качеством сырья (сахаристость) и количеством расходуемого сырья на производство одного центнера сахара-песка. Чем выше сахаристость свеклы, тем меньше при прочих равных условиях расход сырья на единицу продукции.

В результате низкого качества сырья сахарные заводы Украины не смогли добиться 100% его переработки. Так, из закупленных в 1980 г. 36,4 млн. т свеклы переработано 35,9 млн. т, т. е. 98,6%, в 1981 г. соответственно — из 31,4 млн. т. — 30,3 млн. т, т. е. 99,6%.

Ухудшение качества сырья ведет к тому, что даже та сахаристость свеклы, которой удастся добиться при закупке свеклы, уже после ее транспортировки теряется в производстве (в % к весу перерабатываемой свеклы. См. табл. 3).

Потери сахара в производстве классифицируются так:

а) потери на диффузии, которые происходят из-за низкого качества свекловичной стружки или нарушения технологического режима; б) потери в транспортно-моющих водах. Здесь в основном сказывается качество сырья, вялая и замороженная свекла не дает свекловичной стружки нужной

длины, что, в свою очередь, повышает процент потерь. При современном техническом уровне производства здесь почти исключается влияние других факторов. За исследуемый период этот показатель по Укрсахарпрому был на уровне плана. Колебание его по объединениям было в пределах 1%.

Значительные потери сахара допускаются в форме повышенного содержания его в патоке. Ежегодно в целом по стране в патоке теряется более полутора миллиона тонн сахара, что свидетельствует о необходимости принятия мер по улучшению использования сырья.

В 1981 г. содержание сахара в патоке было на 1,8% ниже, чем в 1980 г. и на 4,2% ниже плана. Сравнение со средним показателем за 60-е годы (снижение на 16,2%) позволяет сказать, что здесь достигнуты значительные успехи.

Размер потерь сахара в производстве и содержание его в патоке скажутся на таком важном показателе, как процент выхода сахара. Если в целом по СССР в 1980 г. выход сахара составлял 10,71% (к массе свеклы), то по Украине он был равен 10,92% в 1980 г. и 11,76% в 1981 г. Достижение в отдельные годы на Украине более высоких результатов (12,48% в 1973 г., 12,86 в 1970 г. и даже 13,55% в 1967 г.) свидетельствует о том, что в повышении показателя выхода сахара есть еще неиспользованные резервы. Кроме того, установлено, что величина выхода сахара при прочих равных условиях имеет обратную связь с уровнем себестоимости (коэффициент корреляции равен 0,792). Следовательно, в результате недостатков в организации свеклосахарного производства допускаются большие потери материальных ценностей. Установлено, что понижение выхода сахара на 1% (при неизменности всех прочих затрат) повышает себестоимость 1 ц сахара примерно на 8%, а в масштабе производства 359 тыс. т сахара на сумму около 142 млн. р.

Следует отметить, что ухудшение некоторых технико-экономических показателей в сахарной промышленности может быть обусловлено в определенной степени увеличением длительности сокодобывания. С одной стороны, удлинение сезона сахароварения дает возможность увеличить объем выпускаемой продукции, а с другой — сахарная свекла при длительном ее хранении портится и теряет сахаристость. Наряду с прямыми потерями сахара в свекле происходят процессы, ухудшающие ее качества как сырья. И как следствие этого — увеличение потерь сахара в производстве и снижение его выхода. Снижение выхода сахара увеличивает расход сырья на единицу продукции. Отсюда вытекает вывод об установлении оптимальной длительности сахароварения. Для климатических условий Украины длительность производства может быть доведена до 115—225 суток (в том числе Правобережья — 115—125, Левобережья 120—130). Однако эти сроки не выдерживаются. Так, из-за недостатка сырья длительность сезона в 1980 и 1981 гг. не превышала 92 суток.

Вышеизложенное дает основание сделать вывод о том, что в сахарной промышленности имеются большие резервы в части более рационального использования сырья, а следовательно, и повышения эффективности свеклосахарного производства.

Список литературы: 1. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 2. *Бакланов Г. И., Адамов В. Е., Устинов А. Н.* Статистика промышленности. — М.: Финансы и статистика, 1982. — 354 с. 3. *Народное хозяйство Украинской ССР: Стат. ежегодники: за 1965, 1970, 1975, 1976, 1980, 1981 гг.* 4. *Народное хозяйство СССР в 1980: Стат. ежегодник.* — М.: Финансы и статистика, 1981. — 583 с. 5. *Бронштейн Д. Г.* Сахарная промышленность капиталистических стран. — М.: ЦИТИ, 1962. — 88 с.

Поступила в редколлегию 19.12.82.

ЗАДАЧИ ПЛАНИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РАЙОНА

На современном этапе социалистического строительства огромное внимание уделяется развитию агропромышленного комплекса (АПК). Он впервые выделяется как самостоятельный объект планирования и управления. Его успешное развитие играет главную роль в реализации Продовольственной программы СССР.

Для решения задачи планирования эффективного развития АПК района, как отмечалось на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, «особое значение придается районному звену. Здесь формируется действительно полноправный орган управления, способный в полной мере воздействовать на производство с учетом интересов колхозов и совхозов» [1, с. 17].

В декабре 1982 г. Совет Министров СССР утвердил «Типовое положение о районном агропромышленном объединении», в котором сформулированы цели образования районного агропромышленного объединения (РАПО), состав его подразделений и организаций, задачи, стоящие перед ним, права и обязанности в различных областях и сферах деятельности [3, с. 11, 12, 13].

В состав РАПО входят колхозы, совхозы, межхозяйственные предприятия и организации системы Министерства сельского хозяйства, плодоовощного хозяйства, мясной и молочной промышленности, заготовок, пищевой промышленности, сельского строительства СССР, Госкомсельхозтехники СССР и Государственного комитета СССР по лесному хозяйству.

Согласно «Типовому положению» РАПО образуется для улучшения управления и планирования АПК района на основе повышения хозяйственной самостоятельности и инициативы входящих в его состав подразделений, мобилизации их усилий на успешное выполнение Продовольственной программы СССР.

Среди важнейших задач, стоящих перед РАПО, особое место уделяется улучшению планирования эффективного развития АПК района. РАПО является теперь основным низовым звеном хозяйственного механизма АПК.

Согласно «Типовому положению» РАПО наделяется особыми правами в области планирования, в отличие от ранее существующих районных управлений сельского хозяйства. Это позволяет решить целый ряд задач, связанных с планированием эффективного развития АПК района. Во-первых, РАПО должно обеспечить решение общих производственных и социально-экономических задач в целом по АПК района на основе пятилетнего плана экономического и социального развития. Во-вторых, РАПО должно устранить разновыгодность произ-

водства некоторых видов продукции из-за существующих неточностей в соотношениях закупочных цен и среднеотраслевых затрат на их производство на основании разрабатываемых РАПО, с учетом входящих в него сельскохозяйственных предприятий, с проектов планов продажи государству сельскохозяйственной продукции. В-третьих, РАПО должно способствовать выравниванию влияния объективных природно-экономических условий (качество и местоположение земель и др.) на результаты хозяйственной деятельности колхозов и совхозов—участников объединения, так как РАПО участвует в составлении производственно-финансового плана райсельхозтехники, сводного плана агрохимического обслуживания сельского хозяйства района. В-четвертых, РАПО должно обеспечить создание больших комплексов индустриального типа и развитие сфер агросервиса на основании концентрации и кооперирования средств в связи с тем, что оно утверждает распределение капитальных вложений, лимиты подрядных работ, планы материально-технического снабжения по предприятиям, входящим в его состав. В-пятых, РАПО должно обеспечить рациональное социально-бытовое развитие данного района на основе прав в области планирования капитального строительства, развития транспорта, прав в области кадров, труда и заработной платы. В-шестых, РАПО должно разработать и применить эффективную систему экономической ответственности аппарата объединения за конечные результаты производства, соответственно расширенным функциям по руководству сельским хозяйством и всем районным агропромышленным комплексом, создавая соответствующую систему материального стимулирования работников аппарата по разработке и осуществлению наиболее оптимальных решений.

В настоящее время уже имеется некоторый опыт работы экспериментальных РАПО в РСФСР, Латвийской ССР, Украинской ССР, Эстонской ССР и ряде других республик страны [4, с. 4; 6, с. 12, 18; 7, с. 25].

Этот опыт показывает, что межхозяйственная кооперация в пределах одного района позволяет видеть перспективу развития как отдельных колхозов, их совместных предприятий, так и в целом АПК района. Она обеспечивает конкретность руководства развитием производственного кооперирования со стороны районных партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Существующая система планирования и хозяйствования при этом позволяет рационально использовать все средства интенсификации производства, концентрировать их на главных направлениях. В рамках административного района легче решать вопросы материально-технического обеспечения, транспортного, культурно-бытового строительства.

Проведенные исследования показывают, что решение задач планирования развития РАПО позволяет более рационально

использовать капитальные вложения на строительство производственных объектов оптимальных размеров, интегрировать сельское хозяйство с предприятиями, перерабатывающими продукты сельского хозяйства, установить более тесные организационно-хозяйственные связи со сферой агросервиса, обеспечить планомерное эффективное развитие всего АПК района. «Работникам агропромышленного комплекса, — подчеркивалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, — надо изо дня в день наращивать усилия, трудиться так, чтобы огромные средства, направляемые на решение этой задачи, давали отдачу уже сегодня и еще большую — завтра» [2, с. 17].

Список литературы: 1. *Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации*: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. — М.: Политиздат, 1982. — 112 с. 2. *Речь Ю. В. Андропова на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г.* — Коммунист, 1982, № 17, с. 14—22. 3. *Типовое положение о районном агропромышленном объединении.* — Экон. газ., 1982, № 51, с. 11—13. 4. *Калынин А. А.* Районные аграрно-промышленные объединения. — М.: Колос, 1982. — 175 с. 5. *Крунич А. И.* Управление сельским хозяйством в условиях районного аграрно-промышленного объединения. — В кн.: *Аграрно-промышленный комплекс. Совершенствование хозяйственного механизма.* Рига, 1982, с. 97—113. 6. *Планирование оптимальной структуры производства в аграрно-промышленных объединениях.* — Киев: Вища школа, 1982. — 147 с. 7. *Удам В. Я.* Пярнуское районное аграрно-промышленное объединение. — Таллин: Валгус, 1982. — 64 с.

Поступила в редколлегию 13.12.82.

А. С. ДЕМИДОВА, канд. экон. наук,
О. Н. КОШЕЛЕВА

О ПУТЯХ ДОСТИЖЕНИЯ РАВНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ ПЛАНОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Совершенствуя хозяйственный механизм развитого социализма, Коммунистическая партия руководствуется прежде всего ленинским учением о планировании, в котором четко определена мысль о том, чтобы план решал задачи не только экономического и социального развития, но и являлся программой одновременно «экономического и социального строительства» [1, с. 352]. Данное положение творчески развито и конкретизировано в решениях майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, в Продовольственной программе СССР на период до 1990 г. и подкреплено решениями июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. «Нам надо научиться, вырабатывая наши хозяйственные планы, всесторонне учитывать и отражать в них важнейшие факторы развития общества — социальные, национальные, демографические» [4, с. 9].

Впервые агропромышленный комплекс выделяется как самостоятельный объект планирования и управления. Этим самым создается возможность лучшего, более эффективного сочетания территориального, отраслевого и программно-целевого метода. В его основу положен конечный результат, соответствующий требованиям основного экономического закона социализма, — бесперебойное снабжение страны продовольствием, улучшение структуры питания советских людей [3, с. 15].

Во всей системе экономического и социального планирования на селе особое внимание и значение уделяется укреплению и развитию его районного звена. Интересный опыт в деле широкого внедрения и совершенствования комплексного социально-экономического планирования на селе на уровне сельского административного района накоплен в Волновахском и Марьинском районах Донецкой области, Краснокутском и Красноградском — Харьковской.

В этих районах в 70-е и последующие годы определились тесная связь и взаимозависимость экономического и социального планирования, сформулировались полноправные и демократические органы управления, способные в полной мере воздействовать на производство с учетом интересов колхозов и совхозов.

Разработка пятилетних планов экономического и социального развития — это одна из ответственных работ плановых служб сельскохозяйственных органов, вновь созданных районных советов агропромышленного комплекса, призванных обеспечить равную напряженность для всех колхозов и совхозов. Система планирования в сельском хозяйстве, введенная в соответствии с решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, сыграла большую положительную роль в подъеме экономики колхозов и совхозов. Она способствовала более высоким и устойчивым темпам роста производства сельскохозяйственных продуктов, осуществлению широких социальных преобразований.

Однако в 70-е годы, как подчеркнул июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС, наряду с твердыми планами стали устанавливаться так называемые общие объемы закупок, различные дополнительные задания. Появилась, по существу, множественность планов.

Нередко местные плановые и хозяйственные органы, в том числе в Харьковской и Донецкой областях, склонялись к несовершенным методам планирования «от достигнутого уровня». При этом не всегда соблюдался территориальный принцип планирования, доведения до хозяйств посевных площадей по культурам, поголовья скота по видам. Нередко навязывались рекомендации, не учитывающие местные условия, что снижало мобилизующую роль планов, отрицательно сказывалось на планировании и хозяйственной деятельности, слабо стимулирова-

ло борьбу за дальнейший рост производства. ЦК КПСС и Советское правительство осудили подобные случаи. Не рекомендовалось навязывать колхозам и совхозам задания, не предусмотренные планом. До хозяйств доводились только объем закупок основных видов сельскохозяйственной продукции, размер капитальных вложений и фонды на некоторые виды материально-технических средств. Все остальные показатели экономического и социального развития хозяйства разрабатывают сами.

Вместе с этим руководители и специалисты хозяйств должны вести дело так, чтобы гарантировать выполнение заказов государства по количеству и качеству продуктов. Максимум хозяйственности, максимум инициативы должно быть направлено на выполнение планов государственных закупок, на снижение затрат и рост рентабельности производства.

На XXVI съезде партии, майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что в области планирования закупок сельскохозяйственных продуктов необходимо ликвидировать недостатки и узкие места, множественность. Начиная с одиннадцатой пятилетки рекомендовано устанавливать республикам, краям, областям, районам, колхозам и совхозам единый напряженный, но реальный план закупок сельскохозяйственных продуктов на пять с разбивкой по годам [2, с. 151; 3, с. 83—88]. Эти же принципы закреплены и развиты в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов», принятом в ноябре 1980 г. [5, с. 487—488].

Теперь важно до конца преодолеть порочные тенденции и существенные недостатки практики планирования закупок сельскохозяйственной продукции, заключающихся в том, что районам, отдельным хозяйствам доводятся планы неодинаковой напряженности. Напряженным же считается план, обеспечивающий выполнение установленных заданий и рациональное использование на нормативном уровне производственных мощностей и затрат материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов. Сюда относятся: а) обеспечение дальнейшего социального развития трудовых коллективов, роста производства, его эффективности, интенсификации экономики и повышения качества продукции; б) обоснование равной напряженности планов закупок в сельскохозяйственных предприятиях; в) оценка степени соответствия (приближения) планов нормативным требованиям; г) выявление резервов производства, принятие встречных планов и социалистических обязательств; д) учет уровня напряженности плана при определении фондов экономического стимулирования и подведения итогов социалистического соревнования.

Практика подтверждает, что завышенные и заниженные планы закупок сельскохозяйственных продуктов одинаково вредны для общества. Равнонапряженный план способствует выравниванию условий хозяйствования, дисциплинирует трудовые коллективы, руководителей и специалистов хозяйств, позволяет постоянно проявлять инициативу, полнее использовать внутренние возможности и резервы.

Обязательным условием создания примерно одинаковых возможностей для развития производства, повышения доходов хозяйств и эффективности отраслей является глубокое технико-экономическое обоснование доводимых до колхозов и совхозов государственных планов заготовок сельскохозяйственной продукции. Планы развития сельскохозяйственного производства и закупок продукции в районах Харьковской и Донецкой областей являются напряженными, реальными, учитывающими природные и экономические условия, а также сложившуюся и перспективную специализацию колхозов и совхозов. Задания по закупкам сельскохозяйственной продукции тесно увязываются с плановым распределением капитальных вложений, материально-технических ресурсов, кредитов и т. п.

Основной смысл предлагаемой и проверенной на практике в условиях Харьковской и Донецкой областей методики состоит в том, что твердые планы закупок сельскохозяйственных продуктов для хозяйств района устанавливаются на уровне, создающем равные условия выполнения и перевыполнения планов. Каждому сельскохозяйственному предприятию района определяется часть условной площади, необходимой для производства продукции в объеме твердого плана закупок. Земельные угодья (пашня, естественные сенокосы и пастбища) переводятся в соизмеримые угодья в целом по району и по отдельным хозяйствам. Сюда же включается площадь, которая потребовалась бы для производства кормов, поступающих из государственных источников. Затем рассчитываются показатели использования земельной площади для производства единицы продукции растениеводства и животноводства по району и отдельным хозяйствам. На основе этих показателей определяется площадь, необходимая для производства продукции в объеме твердого плана [6, с. 3—23].

Данная методика позволяет рассчитывать равнонапряженный план закупок продукции в соответствии с рациональной специализацией хозяйств, районов, областей, обеспечивает концентрацию максимально возможных объемов закупок в наиболее благоприятных условиях производства. Равная напряженность плана достигается благодаря учету имеющихся и поступающих в планируемой перспективе ресурсов и материально-денежных средств. Для стимулирования повышения качества продукции во многих колхозах и совхозах при планировании используются соответствующие показатели. Например, количе-

ство производимого молока нередко на практике пересчитывают в переводе на базисную жирность, как это делается при продаже его государству, а производство и реализацию мяса — в переводе на среднюю упитанность по видам скота и т. д.

В соответствии с изложенными выше методическими подходами и требованиями в Волновахском районе разработан и осуществляется перспективный план производства и закупок сельскохозяйственной продукции на одиннадцатую пятилетку, который является основным разделом общего комплексного плана экономического и социального развития. Успешное превращение его в жизнь невозможно без устойчивых экономических условий для подлинного хозяйственного расчета как метода планового ведения хозяйства. Сейчас такие условия имеются не везде. Большая часть хозяйств имеет низкий уровень рентабельности. В последние годы с убытками для колхозов и совхозов реализуются мясо, молоко и другая сельскохозяйственная продукция. В таких хозяйствах ослаблено внимание к хозрасчету как важнейшему принципу социалистического хозяйствования, снижена роль экономических рычагов управления (цена, прибыль и кредит).

Чтобы оздоровить экономическую обстановку, майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС признал необходимым осуществить ряд целенаправленных мероприятий. В связи с установлением единых планов государственных закупок и в целях сохранения сложившегося среднего уровня выплат за единицу продукции прежние надбавки за сверхплановую продукцию включены в закупочные цены. Это дало возможность повысить закупочные цены на зерновые культуры, особенно на крупяные и фуражные.

С 1 января 1983 г. повысились закупочные цены на крупный рогатый скот, свиней, овец, молоко, зерно, сахарную свеклу, картофель, овощи и некоторые другие виды продукции. Ввелись надбавки к закупочным ценам на продукцию, реализуемую государству низкорентабельными и убыточными хозяйствами. Расходы государства на год при этом составляют около 16 млрд. р. [3, с. 16—17].

Строительство жилья, детских дошкольных учреждений, клубов и других объектов культурно-бытового назначения, внутрихозяйственных дорог в убыточных колхозах предусмотрено финансировать за счет государственного бюджета. В частности, с низкорентабельных и убыточных хозяйств Донецкой области задолженность списана по ссудам Госбанка в сумме 15,6 млн. р. и отсрочено до 1991 г. погашение задолженности в сумме 24,2 млн. р. Усиливается помощь государства в жилом и культурно-бытовом строительстве на селе.

В соответствии с решениями майского (1982 г.) и июньского (1983 г.) пленумов ЦК КПСС экономические отношения будут совершенствоваться уже на стадии разработки проектов

годовых и перспективных планов, строго ориентируя партнеров агропромышленного комплекса на высокие конечные результаты. «Это и понятно, — подчеркивалось на Пленуме, — ведь конечной целью наших усилий в хозяйственной сфере является улучшение условий жизни людей» [4, с. 9].

Последовательно будут создаваться устойчивые экономические условия для хозрасчетной деятельности каждого трудового коллектива, повышения ответственности за рентабельное ведение производства. Для этого совет объединения агропромышленного комплекса наделяется правом утверждать расценки на оказываемые колхозам и совхозам услуги независимо от ведомственной принадлежности выполняющих работ предприятий и организаций, а также устанавливать расчетные цены на скот, корма, материалы, поставляемые хозяйствами района друг другу.

Совет объединения может перераспределять в случае необходимости между предприятиями и организациями часть капитальных вложений и материально-технических ресурсов, создавать централизованные фонды материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, а также развития производства.

Таковы некоторые пути и средства совершенствования производственных отношений на селе.

Список литературы: 1. Ленин В. И. О придании законодательных функций Госплану. — Полн. собр. соч., т. 45, с. 349—353. 2. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 3. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. — М.: Политиздат, 1982. — 112 с. 4. Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 года. — К.: Политиздат Украины, 1983. — 80 с. 5. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. — Сб. документов. — М.: Политиздат, 1981, т. 13, с. 427—504. 6. Шиян В. И., Андрусенко Г. И. Планирование государственных закупок сельскохозяйственной продукции в административном районе: Лекция. — Харьков, 1978. — 23 с.

Поступила в редколлегию 09.12.82.

Э. М. АДАМЕНКО, канд. экон. наук,
И. П. ГОМОЗОВА, канд. экон. наук

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАСЧЕТНОЙ ЦЕНЫ ЛИЦЕНЗИИ

На современном этапе научно-технической революции ни одна страна мира не может преуспевать во всех областях науки и техники одновременно. В этих условиях объективной необходимостью для всех стран становится обмен научно-техническими достижениями, одной из специфических, наиболее распространенных и эффективных форм которого являются лицензионные операции.

Учитывая это, Коммунистическая партия и Советское правительство придают большое значение развитию лицензионной торговли СССР, рассматривая ее как важный рычаг ускорения темпов научно-технического прогресса

в нашей стране и повышения экономической эффективности общественного производства. Именно поэтому XXVI съезд КПСС поставил задачу: «Осуществлять дальнейшее развитие внешней торговли, экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами. Рационально использовать преимущества международного разделения труда и возможности внешних экономических связей для повышения эффективности общественного производства»¹.

Для успешного решения этой задачи важное значение имеет выявление путей дальнейшего расширения и повышения эффективности лицензионных операций. В процессе анализа лицензионных материалов, разработанных ХГУ, ВНИПИЧерметэнергочисткой и ВНИИОХимом на ряд лицензионных соглашений, установлено, что самым узким местом в лицензионных операциях, проводимых организациями-разработчиками, является экономическое обоснование продажи лицензии, в котором вовсе не устанавливается или в лучшем случае неправильно определяется ожидаемая расчетная цена лицензии, экономическая эффективность и коммерческая целесообразность продажи лицензии, а также экономическая эффективность объекта лицензии.

Определение расчетной цены лицензии является самой сложной, трудоемкой и ответственной операцией коммерческой проработки и экономического обоснования любой лицензионной темы. Предлагаемая методика определения расчетной цены лицензии как денежного выражения ее стоимости исходит из того, что цена лицензии образуется из всех затрат, связанных с разработкой и созданием объекта, в котором воплощены изобретения и другие научно-технические достижения, а также с подготовкой, оформлением и реализацией лицензии, включая все издержки лицензиара, обусловленные лицензионным соглашением. При этом в состав расчетной цены лицензии входят:

1. Часть затрат на разработку и создание изобретения, определяемая пропорционально объему использования научно-технического достижения лицензиаром и потенциальным лицензиатом. Здесь учитываются расходы, связанные главным образом с необходимостью выплаты вознаграждения авторам изобретений, а также премии за содействие изобретательству, размер которых регламентирован Положением об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях, утвержденным Советом Министров СССР 21 августа 1973 г.

2. Часть затрат на проведение научно-исследовательских работ, связанных с разработкой объекта лицензии, тоже устанавливаемая пропорционально объему его использования обеими сторонами.

3. Часть расходов на проведение проектных и опытно-конструкторских работ, которые также относятся на стоимость лицензии в зависимости от объема использования объекта лицензии лицензиаром и лицензиатом.

4. Расходы на изготовление и поставку лицензиату технической документации, образца объекта лицензии, сопутствующего специального оборудования, материалов, комплектующих изделий, необходимых для освоения объекта лицензии.

5. Затраты, предусматриваемые на оказание помощи лицензиату в освоении производства по лицензии, передачу ему опыта и знаний, командирование советских специалистов, консультации и обучение представителей лицензиата и т. п.

6. Затраты на патентование изобретения и поддержание патента в силе за расчетный период.

7. Расходы на рекламу объекта лицензии: изготовление выставочного образца, макета, схем, диапозитивов, проспекта, рекламного-технического описания, технического предложения, фотоснимков, рекламного кинофильма, рекламных щитов, оплата рекламных докладов, публикаций и т. д.

8. Затраты на премирование за активное участие в подготовке и реализации лицензии в размере 5% от общей стоимости лицензии.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС.— М.: Политиздат, 1981, с. 195—196.

9. Накладные расходы по коммерческой проработке лицензионной темы всеми звеньями этой проработки, а также связанные с выполнением дальнейших обязательств лицензиара после освоения лицензиатом объекта лицензии, в том числе касающиеся его возможного усовершенствования, и другие непредвиденные калькуляцией расходы. По нашим подсчетам их следует исчислять в размере 35—40% от общей суммы всех указанных выше прямых затрат.

10. Прибыль, необходимая для дальнейшего развития производства лицензиара. В ценообразовании СССР и ряда других стран расчетная (нормативная) прибыль составляет 15%, а фактически в международной торговле она достигает 30 и более процентов себестоимости товара.

Все эти элементы затрат в совокупности образуют расчетную (ожидаемую) цену лицензии. Окончательная цена лицензии устанавливается «Лицензиниторгом» на основе изучения расчетной цены, определяемой организацией-разработчиком, а также с помощью анализа конъюнктуры мирового лицензионного рынка, в процессе переговоров с контрагентами и при заключении лицензионного соглашения.

Применение предлагаемой научно обоснованной методики определения расчетной цены лицензии как денежного выражения ее стоимости позволит правильно решить ряд других важных вопросов. Так, на практике лицензиат чаще всего оплачивает стоимость лицензии путем отчислений в пользу лицензиара определенной доли от цены продукции, производимой или реализуемой по лицензии. Поэтому важнейшее значение имеет правильное на научной основе определение той доли от цены лицензионной продукции, не менее которой должен отчислять лицензиат в пользу лицензиара для возмещения стоимости лицензии.

Эта доля должна рассчитываться на основе установленной ранее расчетной цены лицензии по следующей формуле: $D = S / [\Pi K_n M K_m (T - t)]$, где D — минимальная доля (коэффициент) от цены лицензионной продукции в пользу лицензиара (т. е. роялти : 100); S — ожидаемая цена лицензии, рассчитанная на основе общественно необходимых затрат лицензиара на разработку, подготовку, оформление и реализацию лицензии, р.; Π — средняя мировая цена за единицу лицензионной продукции, р.; K_n — коэффициент, учитывающий среднее изменение цены продукции в течение срока действия соглашения; M — среднегодовая производственная мощность предприятия по лицензионной продукции; K_m — коэффициент использования этой мощности; T — срок действия соглашения, год; t — период освоения производства, год.

Кроме того, использование предлагаемой методики определения ожидаемой расчетной цены лицензии обеспечит также правильность расчета таких показателей экономического обоснования лицензионных операций, как экономический эффект, коммерческая целесообразность и экономическая эффективность продажи лицензии, экономическая эффективность использования объекта лицензии, что позволит повысить отдачу лицензионных операций, будет способствовать увеличению валютных поступлений и росту эффективности общественного производства в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС.

Поступила в редколлегию 21.11.82.

Е. Г. АТАМАНИЧЕНКО, канд. экон. наук,
С. В. НАУМЕНКОВА

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Одной из актуальных задач экономического развития нашей страны в одиннадцатой пятилетке и на период до 1990 г. является решение вопросов охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Выделение в планах экономического и социального развития самостоятельного раздела «Охрана природы», как указывалось в материалах XXVI съезда КПСС, обусловлено необходимостью при переходе к преимущественно интенсивному типу расширенного воспроизводства сбалансировать темпы экономического роста и экономические пропорции с экологическими факторами [1, с. 183—184]. Ю. В. Андропов отмечал, что в настоящее время «...у человечества появилось много новых, в том числе очень непростых забот. Обоснованны его тревоги, связанные с обострением сырьевой, энергетической, продовольственной, экологической и других проблем глобального масштаба» [2, с. 23]. В связи с этим экономическая практика ставит перед плановыми органами нашей страны задачу разработки целевых комплексных программ, в которых вопросы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов должны решаться комплексно с учетом всех имеющихся как социально-экономических, так и экологических факторов. Данные программы могут разрабатываться на различном уровне в зависимости от территориального (район, город, область, республика) и экономического (промышленное предприятие, объединение, производственный комплекс и т. п.) состава структурных подразделений исследуемой системы.

При разработке целевых комплексных программ по охране окружающей среды производственная деятельность предприятий данного региона должна быть скорректирована с учетом имеющейся экологической ситуации. Разрабатываемая программа должна содержать также широкий круг мероприятий, направленных на выполнение работ по совершенствованию технологии производства, строительства новых и реконструкции действующих природоохранных сооружений, уменьшению вредных выбросов в окружающую среду, контролю за состоянием степени загрязнения окружающей среды и т. д.

Логическая схема составления комплексной целевой программы такого типа осуществляется по следующим важнейшим разделам: 1. Охрана воздушного бассейна. 2. Охрана водных ресурсов. 3. Утилизация отходов. 4. Рациональное использование и охрана сельскохозяйственных земель. 5. Рациональное использование выработанных площадей. 6. Организация при-

родоохранных территорий. 7. Рациональное использование и охрана рыбных ресурсов. 8. Рациональное использование и охрана лесных ресурсов [3, с. 493]. В разработке этой программы кроме промышленных предприятий широкое участие принимают инспекции по охране природы, управления сельского хозяйства, городские и областные плановые комиссии, управления лесного хозяйства и лесозаготовок, общества охраны природы и другие организации данного региона.

Составлению программы по охране окружающей среды должен предшествовать всесторонний анализ экологической ситуации в данном регионе за предшествующий период. Например, по второму разделу программы («Охрана водных ресурсов») ведется учет общих мощностей построенных и введенных в эксплуатацию сооружений по очистке и обезвреживанию сточных вод, систем оборотного водоснабжения, экономии воды за счет оборотного водоснабжения, сокращения сброса неочищенных сточных вод в реки и водоемы, учет расхода воды и стоков, анализ планов по строительству водоохраных объектов, внедрение прогрессивных технологий и т. п. Аналогичная работа по анализу эколого-экономической ситуации проводится по всем разделам программы и позволяет определить конечные цели ее разработки и функционирования. Как плановый документ целевая комплексная программа по охране окружающей среды представляет собой развернутую экономическую таблицу, содержащую данные о характере экологической ситуации в отчетном периоде и мероприятия по ее совершенствованию в плановом периоде. При этом следует отметить, что все мероприятия увязаны с планами капитального строительства, поставками материально-технических ресурсов и подкреплены расчетами их экономической эффективности. Кроме того, программа дополняется списком научно-исследовательских и проектно-изыскательских работ в области охраны окружающей среды. В их числе можно отметить такие, как разработка и внедрение автоматизированных систем контроля загрязнения воздуха, исследование загрязнения подземных вод, разработка технологии и оборудования для получения гранулированных удобрений с замедленной скоростью растворения, утилизации сернистого железа из отходов серного газа с целью получения коагулянтов для водоочистки и т. д.

В социальном аспекте в программе предусмотрено составление плана природоохранных мероприятий города и прежде всего по сокращению вредных выбросов в атмосферу, очистке вод, борьбе с производственными и бытовыми шумами, озеленение городов и т. п.

Разработка первых целевых комплексных программ по охране окружающей среды свидетельствует о том, что еще многие методологические и методические вопросы не решены. Совершенствование планирования и экономическое стимулирование

позволит более обоснованно подходить к составлению программ такого рода и обеспечит решение вопросов охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

Список литературы: 1. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 2. *Андропов Ю. В.* Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. — Коммунист, 1983, № 3, с. 9—23. 3. *Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР.* — М.: Экономика, 1980. — 776 с.

Поступила в редколлегию 12.12.82.

*В. К. МАКЕЕВА, канд. экон. наук,
А. С. НИКИФОРОВ*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось: «Мало усовершенствовать систему денежного вознаграждения за труд, надо еще производить необходимое количество товаров, пользующихся спросом. Причем эталоны качества должны быть взяты без всяких скидок, самые высшие» [3, с. 9].

Вопросы производства товаров народного потребления находятся постоянно в центре внимания партийных и хозяйственных органов. В мае 1983 г. вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по улучшению обеспечения населения товарами народного потребления [1]. В нем отмечалось, что для быстрого насыщения рынка товарами народного потребления необходимо, чтобы каждая отрасль, каждое предприятие, независимо от специализации вносили свой вклад. При этом должен быть увеличен выпуск товаров улучшенного качества с повышенными потребительскими свойствами.

Большую роль в реализации этих задач должны сыграть местные Советы. Постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г. «О дальнейшем расширении прав местных органов в хозяйственном строительстве» [2] возложило новые обязанности на областную плановую комиссию в части планирования производства товаров народного потребления на предприятиях области.

Предприятия и организации перед сдачей проектов планов на 1983 г. в облаплан вносили соответствующие предложения по увеличению производства и расширению ассортимента товаров народного потребления с учетом потребностей местных советов и возможностей предприятий. Однако для усиления этой работы необходимо, чтобы министерства и ведомства требовали со своей стороны от объединений и предприятий большей активности и ответственности в выпуске товаров народного потребления.

Увеличение выпуска товаров народного потребления и повышения ответственности предприятий, министерств, ведомств определило необходимость в совершенствовании показателей планирования производства товаров народного потребления. В связи с этим с 1 января 1983 г. Советам Министров союзных республик, многим министерствам и ведомствам, в том числе тяжелой промышленности, впервые в плане были установлены задания по производству товаров народного потребления на 1 р. фонда заработной платы. Тем самым воедино связывались вопросы денежных доходов населения и производства товаров народного потребления не только по стране в целом, но и по отдельным республикам и областям.

В Харьковской области ряд предприятий продолжают выпускать предметы потребления в малых объемах. Сюда относятся заводы тракторных двигателей, тракторостроительное объединение ВГПЗ и другие. В связи с этим не обеспечивается необходимая сбалансированность денежных доходов и расходов населения в территориальном разрезе. Областной плановой комиссией проведена работа по составлению плана выпуска товаров народного потребления на 1 р. заработной платы как в целом по области, так и по каждому предприятию. Исходные данные были взяты из представленных форм по проекту плана на 1983 г., где были предусмотрены показатели выпуска товаров народного потребления в различных ценах и фонд заработной платы с учетом выплат из фондов материального поощрения. Анализ показал, что в ряде предприятий, министерств и ведомств низок выпуск товаров на 1 р. заработной платы.

Так, не обеспечивают фонд заработной платы предприятия Минстанкостроя, Минсельхозмаша, Минстройдормаша, МПС. На 1 р. фонда заработной платы ХТЗ выпускает товаров народного потребления только на 7 к., Чугуевский завод топливной аппаратуры — на 4 к., завод тракторных двигателей — на 3 к.

Все эти предприятия обладают очень солидной производственной базой, имеют сильные конструкторские бюро, и им под силу выпускать даже сложные в техническом отношении товары. В области имеются и предприятия, имеющие хороший показатель. Так, завод оргтехника выпускает на 1 р. фонда заработной платы продукции на 22,7 р., завод «Электромашина» — на 1 р. 23 к., Автозапчасть — на 1 р. 48 к.

В настоящее время проводится соответствующая работа в Госплане СССР, министерствах и ведомствах по определению нормативов выпуска продукции на 1 р. фонда зарплаты, который дифференцирован по отраслям и предприятиям. Введение нового планового показателя даст возможность более четко определить участие каждого предприятия и министерства в решении важной государственной задачи, будет способствовать активизации работы министерств, ведомств и предприятий по принятию более высоких заданий в деле производства товаров народного потребления, позволит местным плановым органам более оперативно реализовать свои права по воздействию на предприятия, не обеспечивающие выполнение плана по этому показателю.

Список литературы: 1. *О дополнительных мерах по улучшению обеспеченности населения товарами народного потребления в 1983—1985 годах:* Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. — Правда, 1983, 6 мая. 2. *О дальнейшем расширении прав местных органов в хозяйственном строительстве:* Постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР.— Правда, 1981, 19 марта. 3. *Материалы* Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 года. — К.: Политиздат Украины, 1983.— 80 с.

Поступила в редколлегия 17.12.82.

А. М. ИЛЫШЕВ, канд. экон. наук,
В. С. ЛИТЯЕВ

О МЕТОДАХ СОРТОВОГО УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Современное состояние и ретроспективный анализ методов сортового учета материальных ценностей показывает наличие нескольких методов, обеспечивающих функцию сортового учета материальных ценностей. Так, в настоящее время на промышленных предприятиях, складах системы Госнаба СССР, Сельхозтехники, организациях системы бытового обслуживания

ния и в других организациях применяются следующие методы организации сортового учета материальных ценностей: параллельный, с помощью группировочных, сортовых и сводных оборотных ведомостей (в соответствии с инструкцией НКФ СССР № 639 от 30 октября 1945 г.), сальдовый или оперативно-бухгалтерский, перфолентный и бескарточный метод [1].

Анализ этих методов позволяет отметить присущий всем им, кроме последнего, параллелизм в осуществлении функции аналитического учета и контроля, и другие недостатки.

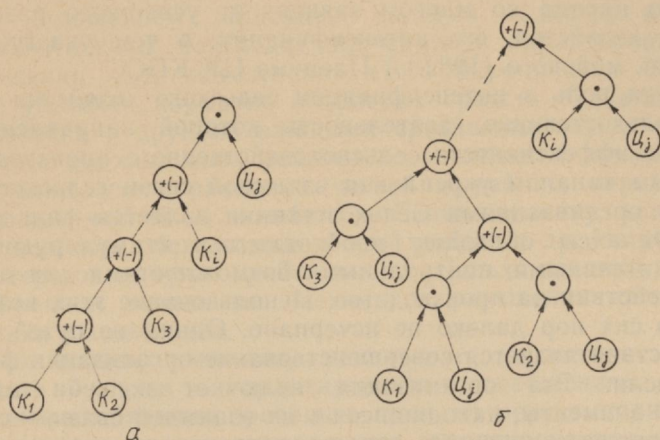
Существенным недостатком карточных методов сортового учета является их несоответствие принципу однократного ввода и многократного использования информации — ведущего принципа АСУ, сформулированного академиком В. М. Глушковым, принципа, во многом перекликающегося с принципом «хранимой в памяти программы» Дж. фон Неймана. Данный принцип сводится к физической неразличимости исходной, промежуточной, результативной и программной информации и позволяет перейти от скоростей обработки учетной информации, находящимся в минутном диапазоне, характерных для ручной обработки, к электронным скоростям, находящимся в микро- и наносекундном диапазоне скоростей. Это свидетельствует о неприемлемости на этапе человеко-машинных форм учета сохранения черт, характерных для этапа «человеко-бумажных» форм учета, когда текущая программа определяется человеком (возможности которого по переработке информации существенно ограничены), инструкциями (записанными на бумаге), формой регистров (материальный носитель регистров — бумага).

Однократный ввод и многократное использование информации позволяет исключить элементы малоэффективной ручной технологии обработки информации, имеющей место при использовании карточных методов сортового учета материальных ценностей, и позволяет удешевить технологический процесс обработки информации на ЭВМ в условиях АСУ, и исключить из сферы нематериального производства значительное количество трудовых ресурсов, что важно само по себе, и особенно в условиях сложившейся демографической ситуации, и переводом экономики на интенсивный путь развития. В этой связи необходимо учитывать повышающийся уровень образования советского народа и невысокую престижность труда по ведению карточек аналитического учета, что также усугубляет положение дел с применением карточных методов сортового учета.

Следует отметить некоторые вычислительные особенности наиболее распространенного в настоящее время оперативно-бухгалтерского метода учета, что приобретает еще большую актуальность в связи с перспективными средствами ВТ и возможностью работать с ячейками памяти переменной длины. Анализ ошибок в численном результате должен являться не-

переменной составной частью любого серьезного вычисления, независимо от того, производится это вычисление вручную или с помощью ЭЦВМ [2].

Используя метод, предложенный в [2], позволяющий в виде графа представить распространение относительных ошибок округления и измерения, а также вычислительный алгоритм



Распространение относительной ошибки при оперативно-бухгалтерском методе: а — аналитический учет; б — синтетический учет (K_i — количество в i -й приходно-расходной операции; U_j — цена j -го вида материальных ценностей)

оперативно-бухгалтерского метода, можно показать, что в общем случае нельзя получить равенство данных аналитического и синтетического учета при использовании алгоритма оперативно-бухгалтерского метода, так как относительные ошибки округления и измерения переходят в следующую операцию с разными коэффициентами и по различным алгоритмам (см. рисунок).

Все вышеприведенные факторы ограничивают применение карточных методов учета материальных ценностей в условиях применения средств вычислительной техники и сужают перспективы их использования.

Список литературы: 1. Додонов А. А. Бухгалтерский учет в промышленности с основами учета в системе бытового обслуживания. — М.: Легкая и пищевая пром-сть, 1981. — 472 с. 2. Мак-Кракен Д., Дорн У. Численные методы и программирование на Фортране. — М.: Мир, 1977. — 584 с.

Поступила в редколлегию 17.12.82.

**ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЙ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ГОСКОМСЕЛЬХОЗТЕХНИКИ СССР**

Темпы подъема всей экономики, повышение благосостояния советского народа во многом зависят от успешного развития сельского хозяйства, его интенсификации, о чем указывалось в решениях майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

Большая роль в интенсификации сельского хозяйства отводится Сельхозтехнике, деятельность которой направлена на повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Важным каналом укрепления взаимной связи сельского хозяйства с организациями Сельхозтехники является финансовая сфера. Финансы обладают необходимыми стимулирующими, распределительными, контрольными возможностями для активного воздействия на производство. Использование этих возможностей до сих пор далеко не исчерпано. Одним из путей такого воздействия является совершенствование организации финансов отрасли. Эта организация включает в себя многие составные элементы, находящиеся в их взаимной связи,— основные и оборотные средства, доходы, расходы, взаимоотношения с кредитной системой, бюджетом и др. Мы считаем, что организация финансов в значительной мере определяется организацией оборотных средств. Это подтверждается не только тем, что финансы предприятий (объединений) тесно связаны с особенностями кругооборота фондов отрасли, но и тем, что они непосредственно влияют и определяют финансовое состояние хозорганов. Вместе с тем различные стороны организации финансов связаны с разными вопросами организации оборотных средств хозорганов — кругооборотом, разделением источников их формирования на собственные и заемные, нормированием, использованием оборотных средств и др.

В организации оборотных средств Сельхозтехники наиболее ярко проявляется специфика организации финансов этой отрасли, с совершенствованием организации оборотных средств Сельхозтехники путем укрепления связи с интересами колхозов и совхозов можно добиться повышения эффективности деятельности Сельхозтехники в оказании производственных услуг селу.

Одной из важных проблем взаимоотношений Сельхозтехники с колхозами и совхозами является снабжение хозяйств запасными частями. Своевременная и полная постановка запасных частей позволяет добиться сокращения простоев техники, более полного ее использования, повышения качества ремонта и обслуживания техники и др.

В настоящее время остатки запасных частей в колхозах и совхозах страны превышают 1,7 млрд. р. (при нормативе около 1 млрд. р.), в то же время предприятия Сельхозтехники имеют на своих складах запасных частей на 1,4 млрд. р. [2, с. 64]. Однако при наличии значительного сверхнормативного количества запчастей в колхозах совхозы испытывают их недостаток.

Для преодоления этого положения, для обеспечения надежным снабжением запасными частями колхозов и совхозов Сельхозтехника переходит на систему гарантированного их снабжения. Для обеспечения этого мероприятия Сельхозтехнике увеличен норматив оборотных средств. Однако эта мера не связана с другими важными организационными вопросами, которые должны быть решены до увеличения норматива: упорядочение учета запасных частей в районе, передача части запасных частей из хозяйств в Сельхозтехнику, взаимная ответственность обеих сторон в этой работе и др. Не установлена заинтересованность работников Сельхозтехники, занятых снабжением запасными частями, в улучшении использования техники в хозяйствах.

По нашему мнению, увеличение норматива оборотных средств в связи с гарантированным снабжением запасными частями необходимо проводить лишь по мере выполнения предварительных этапов перехода на гарантированное снабжение: введение номенклатурного учета запасных частей в хозяйствах; разделение номенклатуры по уровням хранения, создания устойчивой связи и надежной транспортировки; осуществление передачи запасных частей из хозяйств в Сельхозтехнику и сокращение норматива у них. Необходимо установить материальное стимулирование работников, занятых этой формой обслуживания.

Для обеспечения нормальной работы техники, снятой с производства, но эксплуатируемой в районе, необходимо в составе норматива запасных частей предусмотреть запас деталей для такой техники.

Требует совершенствования и порядок нормирования оборотных средств в производственных запасах. Инструкция по нормированию оборотных средств в производственных запасах Сельхозтехники, разработанная около двадцати лет назад, устарела, не отражает новых изменений в ее функциях, слишком трудоемка, так как предусматривает излишнюю детализацию расчетов по различным статьям оборотных средств и их составным частям.

По нашему мнению, в масштабах области нормирование оборотных средств следует ввести на основе типовых укрупненных норм оборотных средств на объем работ по отдельным службам (ремонт, автомобильный транспорт, прочие службы), детально рассчитанных и научно обоснованных по каждой

статье оборотных средств на примере какого-либо одного, передового, предприятия. По остальным хозяйствам норматив следует доводить в зависимости от количества служб и объема работ каждой из них, характера производства и снабжения и других особенностей их работы. Это укрепит планирование производственных запасов Сельхозтехники, упростит его процесс, повысит действенность.

Норматив производственных запасов в Сельхозтехнике следует закрепить за отдельными службами этих хозорганов, установить стимулирование работников этих служб за соблюдением запасов в пределах установленных нормативов. Это повысит ответственность работников Сельхозтехники за соблюдением нормативов, активизирует работу по упорядочению производственных запасов.

Реализация этих мероприятий в Сельхозтехнике позволит сблизить ее интересы и хозяйств по эксплуатации и ремонту техники, укрепит материальную базу сельского хозяйства для реализации Продовольственной программы СССР.

Список литературы: 1. *Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации:* Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г.—М.: Политиздат, 1982.—112 с. 2. *Алферьев В. П.* Крепнут связи с промышленностью.—Материально-техническое снабжение, 1981, № 10, с. 61—65.

Поступила в редколлегию 17.12.82.

И. М. ЧЕРВЯКОВ

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА СССР В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ

Поступательное развитие советского общества по пути коммунистического строительства обуславливает все более тесную взаимосвязь экономического и социального прогресса. Линия партии на повышение благосостояния трудящихся, подчеркивалось на ноябрьском (1982 г.) и последующих пленумах ЦК КПСС, забота о советском человеке, об условиях его труда и быта и о его духовном развитии остается важнейшей ее программной установкой [2, с. 19].

Важное место в осуществлении программы социального развития нашей страны принадлежит Государственному бюджету — ведущему звену финансовой системы СССР. Бюджетная система СССР объединяет около 51 тыс. бюджетов, через которые государство производит плановое распределение и перераспределение совокупного общественного продукта и национального дохода между производственной и непроизводственной сферами, отраслями народного хозяйства, республиками и экономическими районами страны.

Социальная направленность всего общественного развития нашей страны как характерная черта современного этапа строительства коммунистического общества находит свое яркое отражение в системе доходов и расходов бюджета. Так, на 1983 г. седьмая сессия Верховного Совета СССР десятого созыва утвердила общую сумму доходов Государственного бюджета СССР в размере 354,1 млрд. р., в том числе поступлений от социалистического хозяйства — 324,9 млрд. р., или 91,8%, а государственных налогов с населения — 29,2 млрд. р., или 8,2%. Удельный вес поступлений от социалистического хозяйства в общем объеме доходов госбюджета возрастает, а налогов и сборов с населения уменьшится по сравнению с 1982 г. на 0,2% [4].

Из общей суммы расходов Государственного бюджета СССР на народное хозяйство как основу экономического и социального развития страны направляется 198,3 млрд. р., или 56,0%, и на социально-культурные мероприятия — 114,1 млрд. р., или 32,2% всех расходов бюджета [4].

Направляя значительные бюджетные средства на формирование общественных фондов потребления, за счет которых предоставляется населению бесплатное образование и медицинское обслуживание, осуществляется социальное страхование и социальное обеспечение, государство на деле проводит в жизнь решения XXVI съезда КПСС о конкретной заботе о конкретном человеке [1, с. 49]. Так, если в 1975 г. выплаты и льготы из общественных фондов потребления в расчете на душу населения составляли 354 р., то в 1980 г. они возросли до 438 р., а к 1985 г. достигнут 497 р. [3, с. 7, 5, с. 385]. Наряду с повышением заработной платы систематический рост выплат и льгот из общественных фондов потребления значительно увеличивает реальные доходы на душу населения, которые возрасут в 1983 г. по сравнению с 1980 г. на 6,6%, а к 1985 г. — на 16,5% [3, с. 7; 4].

В нашей стране завершен переход к обязательному всеобщему среднему образованию. За 1918—1980 гг. среднее (общее и специальное) образование в СССР получили 88,2 млн. чел., в том числе только за 1976—1980 гг. — 25175 тыс. чел. Если в 1965 г. на образование в СССР выделялось 14,1 млрд. р., то в 1975 г. — 26,2 млрд. р., а в 1980 г. — 31,3 млрд. р., или на 85,8% больше, чем в 1965 г. и на 19,5% — против 1975 г. [5, с. 455]. Огромное внимание уделяется улучшению материальной базы школ, применению технических средств и новых методов обучения. Значительные средства выделяются из бюджета на бесплатное обеспечение учащихся всех общеобразовательных школ.

Одной из самых важных социальных задач является забота о здоровье советских людей. Мероприятия, направленные на выполнение этой задачи, включают не только оказание ме-

дицинской помощи, но и улучшение условий труда и отдыха трудящихся, развитие физической культуры и спорта. Одним из основных источников финансирования этих мероприятий является бюджет государственного социального страхования, находящийся в ведении профсоюзных организаций и входящий в Государственный бюджет СССР. Так, из общей суммы расходов на здравоохранение и физическую культуру, составившей в 1980 г. 18,9 млрд. р., из госбюджета было выделено 14,8 млрд. р., или 78,3% от всей суммы. В 1983 г. расходы бюджета на эти цели составят 16 млрд. р., или увеличатся по сравнению с 1980 г. на 8,1% [4], в расходах на социальное обеспечение и социальное страхование, достигших в 1980 г. 45,6 млрд. р., доля бюджетных ассигнований составила 42,8 млрд. р., или 93,9% [5, с. 522, 525—526]. В проекте бюджета на 1983 г. эти расходы предусмотрены в сумме 53,5 млрд. р., что на 25% больше соответствующих расходов в 1980 г. [4].

Важная роль в осуществлении социальной программы принадлежит местным бюджетам, через которые происходит образование и использование значительной части общественных фондов потребления на общее образование, здравоохранение, коммунальное обслуживание. Местные органы власти через финансово-кредитную систему контролируют финансовую и хозяйственную деятельность предприятий и организаций как местного, так и вышестоящего подчинения, производящих соответствующие материальные ценности и оказывающие услуги населению.

Поэтому целесообразно было бы, по нашему мнению, все выявленные местными финансовыми органами в течение года финансовые резервы оставлять в распоряжении местных Советов народных депутатов. Это заинтересует обл(рай)финотделы в изыскании резервов для увеличения доходов местных бюджетов, что послужит ускорению выполнения решений XXVI съезда КПСС по подъему благосостояния народа, расширению производства и улучшению качества товаров народного потребления, развитию сферы услуг. «Пожалуй, ни в какой другой сфере народного хозяйства местные возможности, местные резервы не играют такой роли, как в удовлетворении повседневного потребительского спроса, в обслуживании населения», — отмечалось на XXVI съезде партии [1, с. 49].

Экономика должна быть экономной — такова задача успешного осуществления планов экономического и социального развития нашей страны. Важная роль в решении этой задачи принадлежит бюджетной системе СССР.

Список литературы: 1. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 2. *Речь Ю. В. Андропова на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г.* — Коммунист, 1982, № 17, с. 14—22. 3. *Гарбузов В. Ф.* Бюджет первого года одиннадцатой пятилетки. — Финансы СССР, 1980, № 11, с. 3—9. 4. *Гарбузов В. Ф.* О Государственном бюджете СССР на 1983 год и об

исполнении Государственного бюджета СССР за 1981 год. Правда, 1982, 24 ноября. 5. Народное хозяйство СССР в 1980 г.: Стат. ежегодник. — М.: Финансы и статистика, 1981. — 583 с.

Поступила в редколлегию 29.11.82.

А. С. ХАРЧЕНКО

ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА В СИСТЕМЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Для обеспечения непрерывного развития промышленности большую роль играет научная организация и эффективное использование производственных фондов, в том числе и оборотных фондов. Актуальность этой проблемы значительно возрастает в связи с тем, что в одиннадцатой пятилетке должен быть завершён переход народного хозяйства на интенсивный путь хозяйствования, а это означает, что, наряду с другими мерами, необходимо максимально использовать уже созданный производственный и научный потенциал [5]. Решению этой задачи во многом способствует внедрение в жизнь постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Максимальное использование уже созданного потенциала в значительной мере относится к повышению эффективности использования оборотных средств.

В экономической литературе иногда нет чёткости в определении сущности оборотных средств. Так, в учебнике «Политическая экономия» есть параграф: «Оборотные фонды и фонды обращения» [6, с. 296]. Из этого следует, что фонды обращения являются самостоятельной категорией и не входят в состав оборотных фондов. Это не совсем так. Мы исходим из другого положения: оборотные фонды — это единая категория, а с точки зрения размещения их по сферам воспроизводства, они делятся на оборотные производственные фонды, т. е. фонды, находящиеся в процессе производства, и фонды обращения — вышедшие из производства и функционирующие в сфере обращения. При этом в современных условиях примерно 70% оборотных средств промышленности размещены в сфере производства, а остальная часть — в сфере обращения.

Все советские экономисты, исследующие оборотные фонды, учитывают такую структуру, как производительное использование оборотных средств. Но наличие больших запасов материальных ресурсов на предприятиях — явление не всегда оправданное, так как это сужает возможности материально-технического снабжения, омертвляет ресурсы, сдерживает возможности расширения производства. Такие явления никак нельзя отнести к положительным. Поэтому задача состоит

в том, чтобы научно обосновать такие нормы производственных запасов материальных ценностей, которые бы позволили уменьшить их до минимума, чему в значительной мере будет способствовать совершенствование в одиннадцатой пятилетке прочных длительных (пятилетних) связей между поставщиками и покупателями материальных ресурсов, предусмотренное в общих мероприятиях по совершенствованию хозяйственного механизма. Ранее эти связи были не всегда эффективными, ибо в них не участвовали органы снабжения и транспорта. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 предусмотрено, чтобы в прямых связях участвовал полный круг его участников: органы снабжения — поставщик — транспортные организации — покупатель. С другой стороны, проблему сокращения запасов в значительной мере можно решить путем расширения и полного перехода от лимитированного снабжения предприятий материальными ресурсами к оптовой торговле ими.

Развитие оптовой торговли средствами производства упрощает многие экономические связи в народном хозяйстве, поэтому XXV съезд КПСС поставил задачу развивать оптовую торговлю через базы, склады и магазины территориальных снабженческо-сбытовых организаций [2, с. 173]. Такая форма удовлетворения потребностей предприятий в материально-технических ресурсах позволяет освободить их от трудоемкой и громоздкой работы по составлению расчетов и заявок на материалы, защиты их в многочисленных инстанциях. Потребители получают возможность приобретать материально-технические ресурсы непосредственно в оптовых магазинах.

Главным же в такой форме материально-технического снабжения, на наш взгляд, является то, что при оптовой торговле появляется возможность намного снизить запасы материальных ресурсов и, соответственно, норматив собственных оборотных средств. Если потребитель будет уверен в том, что он сможет без всяких препятствий в любое время приобрести в оптовом магазине необходимые ему средства производства, у него не будет надобности излишне запасаться ими, вполне достаточно 5—10-дневного запаса вместо 80—90 дней в настоящее время. Кроме сокращения оборотных средств, необходимых для оплаты таких запасов, это намного уменьшит плату за оборотные фонды из прибыли в бюджет, и значит ее больше останется для нужд предприятия, в том числе для материального стимулирования работников производства.

В экономической литературе, к сожалению, нет однозначного понимания сущности оптовой торговли средствами производства, что по нашему мнению, и сдерживает ее развитие. Так, Е. М. Шиндер относит к оптовой торговле средствами производства продукцию, которая поставляется потребителям на основе планов прикрепления по прямым длительным хозяйст-

венным связям [7, с. 35]. Это затрудняет понимание самого содержания торговли. Мы исходим из того, что оптовая торговля должна быть основана на свободной купле и продаже сырья, материалов, полуфабрикатов и других материальных ресурсов в пределах плановой потребности предприятий. Ее необходимо выделить в самостоятельную прогрессивную форму обеспечения промышленности средствами производства. Поэтому мы предлагаем все виды товарно-материальных ценностей, которых в стране достаточно для удовлетворения потребностей производственных объединений (предприятий), снять с лимитированного распределения и перевести их на свободную реализацию через оптовые магазины. Высвобожденные в результате сокращения запасов материальных ресурсов оборотные средства в народном хозяйстве СССР направить на увеличение капитальных вложений в те отрасли, продукция которых является еще дефицитной, чтобы постепенно и здесь увеличивать производство материальных ресурсов для полного обеспечения потребности в них всего народного хозяйства. Это создаст условия для перехода к торговле через оптовые магазины средствами производства, а лимитированное материально-техническое снабжение останется как феномен, что будет соответствовать указаниям В. И. Ленина о необходимости научиться торговать [1, с. 225].

Список литературы: 1. Ленин В. И. О значении золота теперь и после полной победы социализма. — Полн. собр. соч., т. 44, с. 221—229. 2. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 4. Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июня 1979 г. — М.: Политиздат, 1979. — 64 с. 5. Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 года. — К.: Политиздат Украины, 1983. — 80 с. 6. Политическая экономия. — М.: Политиздат, 1980. — 296 с. 7. Шиндер Е. М. Прогрессивные формы и методы материально-технического снабжения. — Киев: Техніка, 1979. — 140 с.

Поступила в редколлегию 19.12.82

М. С. МАРЧЕНКО, канд. экон. наук,
В. Г. НОВИКОВ

К ВОПРОСУ О ПЛАТЕ ЗА ФОНДЫ

В решении задач, выдвинутых XXVI съездом КПСС, важное место принадлежит мерам по более рациональному использованию постоянно увеличивающегося производственного потенциала страны. Производственные основные фонды и материальные оборотные средства народного хозяйства в 1981 г. по сравнению с началом десятой пятилетки возросли почти в 1,5 раза и составляют свыше полутора трлн. р. [4, с. 54]. Естественно, что при таких масштабах даже незначительное улучше-

ние их использования дает огромный народнохозяйственный эффект. Одним из экономических рычагов воздействия выступает плата за фонды, сущность которой определяют отношения, связанные с распределением прибыли между предприятием-производителем и государством-собственником предоставленных производителю средств. Этот платеж достигает 10% доходов бюджета, на его долю приходится около 23% балансовой прибыли [3, с. 502, 504]. Однако выполнения своей основной стимулирующей функции плата за фонды в полной мере пока не обеспечивает, что признается как учеными-экономистами, так и практическими работниками. Объясняется это прежде всего тем, что на высоком уровне сохраняется основной дестабилизирующий фактор — свободный остаток прибыли, доля которого в последней возросла за десятую пятилетку по промышленности с 30 до 34% [3, с. 504]. Во многих случаях оказался недостаточным размер ставки платы за фонды в 6%, отсутствует механизм ее взимания по большинству малорентабельных предприятий и с ненормируемой части оборотных средств. Значителен (до 20%) удельный вес льготированных основных фондов. Существенно ослабла связь между платой за фонды и системой образования фондов экономического стимулирования, не увязана она с премированием и т. д.

В системе мер по совершенствованию хозяйственного механизма, осуществляемых в соответствии с постановлением ЦК КПСС и СМ СССР № 695, предусмотрено дальнейшее усиление влияния платы за производственные фонды на эффективность их использования. Суть сводится к тому, что в условиях применения нормативного метода распределения прибыли экономия по плате за фонды не изымается в бюджет, а при соблюдении ряда условий остается в распоряжении предприятия. В свою очередь, плата за сверхнормативные непрокредитованные запасы товарно-материальных ценностей и неустановленное оборудование вносится в государственный бюджет за счет прибыли, оставляемой предприятию по нормативу [2, с. 320, 321]. При старой форме распределения прибыли на эту сумму уменьшаются взносы ее свободного остатка. Ставка платы за фонды утверждается, как правило, в размере 6%, сокращен перечень предоставляемых льгот, осуществлен возврат к квартальным перерасчетам этого платежа. Безусловно, эти меры в определенной степени устраняют недостатки, свойственные плате за фонды.

Вместе с тем новый порядок взимания в бюджет платы за фонды распространяется только на те объединения и предприятия, которые переведены на нормативный метод распределения прибыли. А таких еще не много. С другой стороны, и он не до конца разрешил все принципиальные вопросы. Плата за фонды, как и ранее, отражает лишь количественную сторону движения производственных фондов без учета степени их исполь-

зования. Так, из 9 объединений и заводов Минсельхозмаша Харьковского региона, применивших новый механизм взимания платы за фонды еще в 1979 г., рост фондоотдачи за истекший период обеспечили только 2, повышение коэффициента сменности — 3, ускорение оборачиваемости нормируемых оборотных средств — 4 предприятия [5]. Влияние платы за фонды сказывается, как правило, только на величине дополнительных отчислений в фонды экономического стимулирования, строго определенным источником которых является сверхплановая прибыль. В пределах же плановой суммы поощрительные фонды менее зависимы от размера дополнительной платы, которая может быть внесена в бюджет за счет других ненормируемых затрат из прибыли, а нередко и путем иммобилизации собственных оборотных средств предприятия. Экономия по плате за фонды, увеличивая долю предприятия в прибыли, не влияет на размер фондов экономического стимулирования, лимитируемых расчетом по фондообразующим показателям. В результате материальные интересы работников, от которых непосредственно зависит использование машин, оборудования, товарно-материальных ценностей, фактически не связаны с действием механизма платы. С применением нормативного метода распределения прибыли острота вопроса об уровне ставок платы за фонды в целях максимального сокращения свободного остатка прибыли несколько ослабла. Однако, на наш взгляд, не отпала проблема усиления хозрасчетного влияния сверхплановой величины платы за фонды, вносимой в бюджет за счет части прибыли, оставляемой предприятию по нормативу. Являясь показателем отклонения от нормальных условий хозяйствования, она должна сильнее затрагивать экономические интересы предприятий. Производственное объединение «Серп и молот» в 1981 г. за содержание сверхнормативных не прокредитованных банком запасов материальных ценностей и неустановленного оборудования в сумме 2,9 млн. р. внесло в бюджет лишь 66 тыс. р. дополнительной платы (на 1,2% больше, чем по плану), что уменьшило прибыль, оставляемую объединению, всего на 0,3% [5].

Дальнейшее повышение роли платы за производственные фонды в улучшении их использования, по нашему мнению, должно предусматривать: взимание платы с ненормируемой части оборотных средств и усиление механизма ее воздействия в условиях малорентабельных предприятий; значительное (не менее, чем в 2 раза) повышение и дифференциацию по отраслям (в зависимости от уровня рентабельности) норматива платы за сверхнормативные запасы материальных ценностей и неустановленное оборудование; корректировку величины фактически начисленной платы за фонды в зависимости от качественных показателей их использования — фондоотдачи, коэффициента сменности, оборачиваемости оборотных средств и др.;

целевое направление в фонды экономического стимулирования части экономии по плате за фонды при соблюдении условий ее образования; увязку механизма платы за фонды в комплексе с функционированием других финансово-кредитных рычагов повышения эффективности производства.

Реализация указанных мер будет способствовать дальнейшему совершенствованию стиля и методов хозяйствования, на что еще раз обращено внимание в материалах ноябрьского (1982 г.) и июньского (1983 г.) Пленумов ЦК КПСС.

Список литературы: 1. *О проектах государственного плана экономического и социального развития СССР и государственного бюджета СССР на 1983 год:* Постановление Пленума ЦК КПСС. 22 ноября 1982 года. — Коммунист, 1982, № 17, с. 23—24. 2. *Совершенствование хозяйственного механизма:* Сб. документов. — М.: Правда, 1982. — 370 с. 3. *Народное хозяйство СССР в 1980 году:* Стат. ежегодник. — М.: Финансы и статистика, 1981. — 583 с. 4. *СССР в цифрах в 1981 году:* Краткий стат. сб. — М.: Финансы и статистика, 1982. — 223 с. 5. *Годовые отчеты объединений и предприятий Минсельхозмаша Харьковского региона за 1979—1981 гг.*

Поступила в редколлегию 18.11.82.

Е. П. СЫЧЕВ, канд. экон. наук

КРЕДИТ И ЕГО РОЛЬ В СТИМУЛИРОВАНИИ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОЦЕССА ПРОИЗВОДСТВА

В десятой пятилетке происходило совершенствование кредитно-расчетного механизма, как и всего механизма хозяйствования. Значительно была расширена сфера применения кредита и кредитных отношений с хозяйством. Это расширение происходило путем усиления роли кредита в организации оборотных средств ведущих отраслей народного хозяйства — промышленности, сельского хозяйства и строительства. Так, за счет кредита банка в 1980 г. формировалось около 48% оборотных средств промышленности СССР, свыше 55% всех оборотных средств совхозов и до 45% колхозов [1, с. 5].

Развитие кредитных отношений Госбанка в десятой пятилетке с основными отраслями народного хозяйства страны видно из табл. 1 [4].

Увеличение объемов кредитных вложений вызвано в основном непрерывным ростом общего объема производства и средств государственного ссудного фонда. Однако этим возможности кредита как активного стимулятора непрерывного развития общественного производства еще не были исчерпаны. Поэтому в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено повысить роль финансово-кредитных рычагов в интенсификации производства, укреплении хозрасчета, усилении режима экономии [1, с. 131—265].

Таблица 1

Кредитные вложения, млрд. р.	1975 г.	1980 г.	1980 г. в % к 1975 г.
Всего	147,8	198,2	134,1
В том числе:			
промышленность	49,9	67,4	135,1
сельское хозяйство	25,7	45,3	176,3
строительство	1,3	2,9	223,0

В решении этой важной задачи большую роль будет играть контроль банка за хозяйственно-финансовой деятельностью предприятий, который осуществляется в целях планомерного развития производства и повышения его эффективности. Этот контроль осуществляется в процессе кредитования предприятий (объединений), а выдаваемый кредит, участвуя в оплате товарно-материальных ценностей, ускоряет оборот средств в хозяйстве. Поэтому главным требованием на современном этапе развития экономики, которое предъявляется к кредитным отношениям, является усиление роли кредита в интенсификации производства и улучшении качества показателей хозяйствования.

Советскими экономистами проводится большая работа по совершенствованию кредитного механизма в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В результате этого произошли существенные изменения в системе кредитования по обороту, предоставлении платежных кредитов и др., что решило задачи укрепления хозрасчета на определенном этапе.

Кредитные вложения в одиннадцатой пятилетке будут возрастать еще более высокими темпами в связи с реализацией решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и развитием кредитных отношений банка с участниками агропромышленного комплекса [2].

В настоящее время назрела необходимость совершенствования практики предоставления платежных кредитов покупателям на оплату счетов поставщиков. Как известно, эти ссуды предоставляются на срок до 60 дней без ограничения лимитов и независимо от наличия просроченной задолженности по ссудам банку. Однако нам представляется, что этот срок является недостаточным для восстановления платежеспособности покупателя.

Анализ практических данных показывает, что целесообразно выдавать этот кредит на 90 дней, так как большинство пред-

Показатель, млн. р.	На 01.01.81				На 01.01.82				На 01.07.82			
	норматив	фактические записи	отклонение (+, —)	кредит банка	норматив	фактические записи	отклонение (+, —)	кредит банка	норматив	фактические записи	отклонение (+, —)	кредит банка
Всего	39,4	43,9	+4,5	3,0	48,2	57,4	+9,2	7,3	47,5	53,5	+6,0	6,0
В том числе сырье и основные материалы	13,1	18,3	+5,2	3,0	15,2	22,2	+7,0	6,1	16,5	23,2	+6,7	6,0

приятий не погашает в течение 60 дней кредит, а его непогашенная часть выносится на счет просроченных ссуд. При наличии просроченной задолженности по ссудам банку свыше 90 дней следует прекращать выдачу платежного кредита до полного погашения.

Назрела необходимость совершенствования порядка кредитования по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату. В связи с тем, что оплата товарно-материальных ценностей со спецссудного счета производится без ограничения лимитами и фактической задолженности, это позволяет предприятиям использовать кредиты для образования сверхплановых, излишних и ненужных материальных ценностей. Данные о наличии сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей и вовлечение кредита банка в их накопление на заводе «Электротяжмаш» им. В. И. Ленина анализируются в табл. 2.

Из табл. 2 следует, что кредит Госбанка вовлекается в накопление сверхплановых остатков материальных ценностей и предотвратить его практически невозможно. Завод на протяжении двух лет допускает превышение задолженности по спецссудному счету над контрольной цифрой кредитования от 1,5 до 9,1 млн. р. В связи с этим уплата процентов за пользование ссудами за 1981 г. составила 1011 тыс. р. (при плане 650 тыс. р.), а за первое полугодие 1982 г. — 548 тыс. р. (против 364 тыс. р. по плану). В результате неудовлетворительной хозяйственно-финансовой деятельности завод испытывает постоянные финансовые затруднения, выражающиеся в неплатежах по ссудам Госбанку и счетам поставщиков. Так, в 1981 г. неплатежи по ссудам Госбанка имели место в течение 116 дней в суммах от 0,1 млн. р. до 9,6 млн. р. а за первое полугодие 1982 г. они имели в течение 111 дней в суммах от 0,2 до 3,7 млн. р. Неплатежи по расчетным документам поставщикам в 1981 г. завод

имел в течение 233 дней в суммах от 0,1 до 3,8 млн. р., а за первое полугодие 1982 г. соответственно 112 дней от 10,0 тыс. р. до 4,8 млн. р.

Нам представляется целесообразным на кредитование по обороту переводить только те предприятия (объединения), у которых устойчивое финансовое состояние, поскольку кредит стимулирует производственный процесс благодаря гибкости и эластичности его предоставления.

Предприятия, имеющие неустойчивое финансовое состояние и кредитуемые по обороту, должны переводиться банком на кредитование по остатку. Выдавая кредит под каждый объект, банк будет иметь возможность осуществлять контроль за целевым использованием ссуд и недопускать накопление сверхплановых запасов.

Завод работал крайне неритмично. Выпуск товарной продукции по декадам характеризовался в 1981 г. следующими данными: I декада — 10%; II декада — 21%, III декада — 69%. Аналогичное положение с ритмичностью выпуска товарной продукции происходило и в 1982 г.

Поэтому предприятиям, работающим неритмично, целесообразно выдавать кредиты под товары, отгруженные с отдельного счета, производя регулирование ссуд под расчетные документы в пути один раз в пять дней, что позволит через механизм кредитования повлиять на ритмичность и усилить контроль за равномерным выпуском и реализацией продукции.

Так, например, если в первой пятилетке не будет никакой отгрузки продукции, то предприятие не получит кредита, тогда как при кредитовании по обороту предприятие получает кредит в неограниченных суммах. Следовательно, через кредитный механизм будет стимулироваться ритмичная работа предприятий.

Реализация этих предложений создаст благоприятные условия для дальнейшего развития кредитных отношений банка не только с предприятиями тяжелой промышленности, но и с участниками агропромышленного комплекса для улучшения использования кредита и его возвратности, что вытекает из решений ноябрьского (1982 г.) и последующих пленумов ЦК КПСС.

Список литературы: 1. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 2. Продовольственная программа СССР на период 1990 года и меры по ее реализации: *Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г.* — М.: Политиздат, 1982. — 112 с. 3. *Барковский Н. Д.* Роль банковского кредита в повышении эффективности производства. — М.: Финансы, 1980. — 126 с. 4. *Народное хозяйство СССР в 1980 г.: Стат. ежегодник.* — М.: Финансы и статистика, 1981. — 583 с. 5. *Правда*, 1981, 5 марта.

Поступила в редколлегию 06.11.82.

С. А. РУДНЕВ, канд. экон. наук,

В. О. КОСТЮК, канд. экон. наук

РАСЧЕТ ВЛИЯНИЯ ТРУДОВЫХ ФАКТОРОВ НА ОБЪЕМ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВАГОНРЕМОНТНОГО ЗАВОДА ХТТУ

Важное значение приобретает проблема эффективного использования трудовых ресурсов в одиннадцатой пятилетке. Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, в 80-е годы будет действовать ряд факторов, усложняющих экономическое развитие страны. Один из них — сокращение прироста трудовых ресурсов.

В этой связи особую актуальность приобретает вопрос изучения и исследования трудовых факторов, влияющих на конечный результат деятельности предприятия. В условиях всеобщей нехватки трудовых ресурсов возрастает роль факторного анализа объема производства продукции, позволяющего определить влияние на его изменение важнейших трудовых факторов.

В статье рассматривается и рекомендуется к практическому использованию методика расчета влияния важнейших трудовых факторов (изменения численности работников, их структуры, рабочего периода, рабочего дня, производительности труда) на объем производства продукции на примере производственно-хозяйственной деятельности вагоноремонтного завода Харьковского трамвайно-троллейбусного управления (ХТТУ) на 1979 (базисный) и 1980 (отчетный) годы. Расчет влияния факторов производится методом цепных подстановок поэтапно: сначала определяется влияние на объем производства продукции двух факторов, затем трех и т. д. Это позволяет в каждом конкретном случае произвести расчет влияния на объем производства продукции тех трудовых факторов, которые с точки зрения производства являются в данный момент наиболее значимыми.

Рассмотрим расчет влияния на объем производства продукции пяти трудовых факторов. Для применения пятифакторного анализа необходимо использовать расчетную формулу объема производства продукции следующего вида: $P = TUD\text{Ч}A$.

Необходимые исходные данные для расчета влияния трудовых факторов на объем производства продукции приведены в табл. 1.

Прежде всего необходимо определить влияние на общий прирост объема производства продукции в размере 134 тыс. р. пяти факторов: T , U , D , Ч , A .

Такой расчет можно произвести на основе следующих формул:

а) влияние среднесписочного числа работников (цифрой «0» обозначен базисный показатель, знаком «1» — отчетный, знаком «Δ» — влияние фактора): $\Delta P_T = (T_1 - T_0) U_0 D_0 \text{Ч}_0 A_0$;

б) влияние удельного веса рабочих в общей численности работников: $\Delta P_U = T_1 (U_1 - U_0) D_0 \text{Ч}_0 A_0$;

в) влияние среднегодового числа дней, отработанных одним рабочим за год: $\Delta P_D = T_1 U_1 (D_1 - D_0) \text{Ч}_0 A_0$;

г) влияние средней фактической продолжительности рабочего дня для одного рабочего: $\Delta P_{\text{Ч}} = T_1 U_1 D_1 (\text{Ч}_1 - \text{Ч}_0) A_0$;

д) влияние среднечасовой выработки одного рабочего: $\Delta P_A = T_1 U_1 D_1 \text{Ч}_1 \times (A_1 - A_0)$.

Результаты расчета влияния факторов на общее изменение объема производства продукции такие:

$$\begin{aligned} \Delta P_T &= (T_1 - T_0) U_0 D_0 \text{Ч}_0 A_0 = (507 - 505) 0,7485 \times 222,9 \times 6,8 \times 5,934 = 13,5 \text{ тыс. р.}; \\ \Delta P_U &= T_1 (U_1 - U_0) D_0 \text{Ч}_0 A_0 = 507 (0,7475 - 0,7485) 222,9 \times 6,8 \times 5,934 = -4,5 \text{ тыс. р.}; \\ \Delta P_D &= T_1 U_1 (D_1 - D_0) \text{Ч}_0 A_0 = 507 \times 0,7475 (223,41 - 222,9) 6,8 \times 5,934 = 8,0 \text{ тыс. р.}; \\ \Delta P_{\text{Ч}} &= T_1 U_1 D_1 (\text{Ч}_1 - \text{Ч}_0) A_0 = 507 \times 0,7475 \times 223,41 (6,8 - 6,8) \times 5,934 = 0; \quad \Delta P_A = \\ &= T_1 U_1 D_1 \text{Ч}_1 (A_1 - A_0) = 507 \times 0,7475 \times 223,41 \times 6,8 \times (6,138 - 5,934) = 117,0 \text{ тыс. р.} \end{aligned}$$

Таблица 1

Показатели	Базисный год	Отчетный год	Абсолютные отклонения (+, —)
Исходные показатели			
Объем производства продукции, тыс. р.	3400	3534	134
Среднесписочное число рабочих, чел.	378	379	1
Отработанные чел.-дни всеми рабочими	84256	84672	416
Отработанные чел.-ч всеми рабочими	572941	575770	2829
Факторные показатели			
Среднесписочное число работников, чел. (Т)	505	507	2
Удельный вес рабочих в общей численности работников, в долях (У)	0,7485	0,7475	—0,001
Среднегодовое число дней, отработанных одним рабочим за год, дни (Д)	222,9	223,41	0,51
Средняя фактическая продолжительность рабочего дня одного рабочего, ч (Ч)	6,8	6,8	—
Среднечасовая выработка одного рабочего, р. (А)	5,934	6,138	0,204

Таблица 2

Показатель	Обозначения	Влияние факторов	
		абсолютное, тыс. р.	относительное, %
Общий прирост объема производства продукции	$\Delta П$	134,0	3,9
В том числе за счет:			
увеличения среднесписочного числа работников	$\Delta П_T$	13,5	0,4
снижения удельного веса рабочих в общей численности работников	$\Delta П_U$	—4,5	—0,1
увеличения среднегодового числа дней, отработанных одним рабочим за год	$\Delta П_D$	8,0	0,2
увеличения средней фактической продолжительности рабочего дня одного рабочего	$\Delta П_Ч$	0	0
роста среднечасовой выработки одного рабочего	$\Delta П_A$	117,0	3,4

Проверка: $\Delta\Pi = \Delta\Pi_T + \Delta\Pi_Y + \Delta\Pi_D + \Delta\Pi_C + \Delta\Pi_A = 13,5 - 4,5 + 8,0 + 0 + 117,0 = 134,0$ тыс. р.

Поделив абсолютные результаты влияния факторов на базисное значение объема производства продукции, получим следующие результаты относительного влияния факторных показателей:

относительное влияние фактора «Т» $(13,5:3400)100 = 0,4\%$;

относительное влияние фактора «У» $[(-4,5):3400]100 = -0,1\%$;

отдельное влияние фактора «Д» $(8,0:3400)100 = 0,2\%$;

относительное влияние фактора «С» $(0:3400)100 = 0$;

относительное влияние фактора «А» $(117,0:3400)100 = 3,4\%$.

Результаты пятифакторного анализа объема производства продукции представим в табл. 2.

Из проведенного анализа следует, что за счет увеличения в отчетном году по отношению к базисному среднесписочного числа работников, повышения среднегодового числа дней, отработанных одним рабочим за год, роста среднечасовой выработки одного рабочего объем производства продукции возрос на 138,5 тыс. р. $(13,5 + 8,0 + 117,0)$, а за счет снижения удельного веса рабочих в общей численности работников — уменьшился на 4,5 тыс. р.

Совокупное же влияние трудовых факторов привело к тому, что в целом объем производства продукции на вагоноремонтном заводе за рассматриваемый период возрос на 134 тыс. р., или на 3,9%.

Приведенная выше методика расчета влияния трудовых факторов на общее изменение объема производства продукции позволяет дать оценку деятельности предприятия по выполнению производственной программы, выявить внутренние резервы в использовании трудовых ресурсов, способствует улучшению уровня экономико-аналитической работы. Ее можно использовать при анализе хозяйственной деятельности как в целом предприятия, так и отдельных его структурных подразделений (цех, участок, бригада) за любые периоды (пятилетка, год, квартал, месяц, декада, день, смена).

Поступила в редколлегия 13.11.82.

В. Н. КОШЕЛЬ, канд. экон. наук,

В. Н. СТАЦИОРА, канд. экон. наук

ПУТИ УСИЛЕНИЯ ВОЗДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

XXVI съезд КПСС поставил задачу дальнейшего повышения эффективности производства. Это прежде всего относится к обеспечению эффективности использования производственных фондов. Хозяйство нашей страны развивается планомерно и динамично. Прирост промышленного производства обеспечивается необходимыми материальными и финансовыми ресурсами. Норматив собственных оборотных средств по народному хозяйству к концу 1983 г. составит 174,6 млрд. р. Необходимо по-хозяйски использовать эти ресурсы, добиваться ускорения оборота запасов товарно-материальных ценностей. В соответствии с указанием Совета Министров СССР о повышении эффективности использования оборотных фондов в 1983 г. предусмотрено ускорить оборачиваемость собственных средств, что обеспечивает дополнительное вовлечение в хозяйственный оборот материальных ресурсов на 1 млрд. р. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусмотрены меры, направленные на более рациональное использование оборотных средств, и совершенствование источников их формирования. Промышленным министерствам предложено разработать и

утвердить экономически обоснованные нормативы оборотных средств для производственных объединений (предприятий) и в одиннадцатой пятилетке привести размеры оборотных средств в соответствие с указанными нормативами, с замещением при необходимости части норматива банковским кредитом. Важно, на наш взгляд, чтобы прирост норматива оборотных средств, который будет вытекать из этих расчетов, был обеспечен реальными источниками финансирования.

Для научно-обоснованного нормирования оборотных средств важное значение имеет организация материально-технического снабжения, так как норматив собственных оборотных средств по производственным запасам определяется исходя из норм запасов этих ценностей в днях, а величина норм в основном зависит от интервала между двумя поставщиками. В одиннадцатой пятилетке предусматривается централизованное планирование объема поставок основных видов материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения пятилетнего и годового планов, а также задание по среднему снижению норм расхода важнейших видов материальных ресурсов, что несомненно будет способствовать ускорению оборачиваемости оборотных средств. Наличие сверхнормативных непрокредитованных банком запасов товарно-материальных ценностей отрицательно сказывается на скорости оборота средств, замедляя их оборачиваемость. В целом в промышленности размеры сверхнормативных остатков товарно-материальных ценностей возросли с 1% общего запаса этих ценностей по состоянию на 1 января 1976 г. до 2,5% по состоянию на 1 января 1979 г. Об этом свидетельствуют данные предприятий и объединений Сельхозмашиностроения. На предприятиях этой отрасли сверхплановые запасы увеличились с 21,8 млрд. р. на 1 января 1976 г. до 55,4 млрд. р. на 1 января 1980 г., т. е. более чем в 2,5 раза. Для их ликвидации и предупреждения образования необходимо повысить ответственность предприятий за формирование запасов, обеспечить более обоснованное составление заявок на снабжение материальными ценностями с учетом переходящих остатков, в договорах на поставку определять наиболее оптимальные размеры и сроки отгрузки поставляемых партий сырья и материалов, повысить ответственность сторон за выполнение договоров по снабжению и сбыту, проводить постоянный контроль запасов товарно-материальных ценностей, своевременно выявлять излишние и ненужные остатки, принимать срочные меры для их реализации или использования.

Важным экономическим рычагом улучшения использования оборотных средств и ускорения их оборачиваемости является система материального стимулирования и материальной ответственности. Необходимо материально поощрять или депремировать работников, от которых зависят формирование запасов материальных ценностей, сокращение сверхнормативных остатков, ускорение оборачиваемости оборотных средств. В улучшении использования оборотных средств важное значение имеет совершенствование кредитования и расчетов в народном хозяйстве. Для обеспечения своевременности расчетов и повышения ответственности покупателей за соблюдение платежной дисциплины при наступлении срока платежа и временном отсутствии средств у покупателя Госбанк или Стройбанк в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров от 12 июля 1979 г. оплачивает платежные документы за счет ссуд с отнесением задолженности по ссуде на покупателя. Срок ссуды до 60 дней, погашение ее осуществляется в очередности, установленной для оплаты товарно-материальных ценностей. Кредитование продолжается и по истечении этого срока. В целях воздействия на предприятия, не обеспечившие погашения таких кредитов в указанный срок, повышается процентная ставка за эти ссуды. В системе экономических рычагов, влияющих на повышение эффективности использования оборотных средств, важная роль отводится плате за производственные фонды. Однако опыт работы промышленных предприятий в условиях хозяйственной реформы показал, что эффективность платы за фонды в силу ряда причин недостаточна. В целях повышения заинтересованности производственных объединений (предприятий) в лучшем использовании оборотных средств Постановлением

ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. установлено, что при выполнении планов производства с меньшей стоимостью фондов, чем это предусмотрено в плане, экономия по плате за фонды остается в распоряжении объединений (предприятий) и на эту сумму уменьшаются взносы платежей в бюджет. В то же время плата в бюджет за сверхнормативные непродуктивные товарно-материальные ценности будет производиться за счет прибыли, оставляемой в распоряжении предприятий и объединений. Однако, на наш взгляд, предприятиям, переведенным на нормативно-долевой метод распределения прибыли, следует дать право использовать экономию по плате за фонды на материальное стимулирование тех работников, которые обеспечили эту экономию.

Стимулирующая роль платы за фонды, по нашему мнению, усилится, если ставки платы за излишние, ненужные сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей будут повышены и плата за них будет взиматься за счет средств фонда развития производства.

Поступила в редколлегию 21.12.82.

В. Н. МИРОШНИЧЕНКО

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ПРОИЗВОДСТВА

В настоящее время народное хозяйство располагает производственным потенциалом 1150 млрд. р., поэтому мобилизация резервов повышения эффективности их использования позволяет все больше переходить на интенсивный путь развития.

С развитием научно-технического прогресса, расширением масштабов производства постоянно совершенствуется и усложняется его техническая база. Однако, как показывают исследования, технико-экономические параметры быстро совершенствующихся машин и механизмов используются далеко не полностью. «Во главу угла выдвигается сегодня задача продумать и последовательно осуществить меры, способные дать больший простор действию колоссальных созидательных сил, заложенных в нашей экономике» [6, с. 13].

Одним из основных социально-экономических факторов повышения эффективности общественного производства, более эффективного использования оборудования является уровень квалификации рабочих. «Именно этот фактор определяет соответствие рабочих средствам производства, усложнение которых требует приобретения рабочими дополнительных теоретических знаний и практических навыков. Совершенствование орудий труда не приводит к увеличению его производительности, если оно не сопровождается ростом культурно-технического уровня рабочих, повышением их профессионального мастерства» [10, с. 107].

С целью выявления и математического описания влияния квалификации рабочих на использование оборудования проведен соответствующий анализ на шести заводах Минстанкопрома, шести заводах Минстройдоркоммунмаша и 13-ти заводах Минтракторосельхозмаша Харьковской области в десятой пятилетке. В качестве показателей использования оборудования использован показатель загрузки оборудования.

Анализ темпов прироста повышения квалификации рабочих кадров и показателей, характеризующих изменение темпов прироста загрузки оборудования, показал, что изменения в темпах прироста повышения квалификации рабочих влекут изменение темпов прироста загрузки оборудования через определенное время. Так, прирост повышения в 1977 г. квалификации рабочих на заводах Минстанкопрома вызвал максимальный прирост загрузки оборудования (+13,4%) на предприятиях отрасли в 1978 г. Снижение темпов прироста повышения квалификации кадров в течение 1977—1978 гг.,

вызвало снижение загрузки оборудования на предприятиях этой отрасли в 1978—1979 гг., а затем рост повышения квалификации в 1978—1979 гг. вызвал повышение загрузки оборудования в 1979—1980 гг.

Аналогичное положение на предприятиях Минтракторсельхозмаша и Минстройдоркоммунмаша. Данные анализа позволяют сделать вывод о том, что между повышением квалификации рабочих и использованием загрузки оборудования существует корреляционная зависимость, а также лаговый эффект (1 год) от повышения квалификации.

Для расчета параметров a и b линейного уравнения зависимости загрузки оборудования y от квалификации рабочих x $y = a + bx$ (1) использован метод наименьших квадратов, основное условие которого

$$\sum_{i=1}^n [y_i - (a + bx_i)]^2 = \min. \quad (2)$$

Параметры a и b определяются по выражениям

$$\left. \begin{aligned} na + b \sum_{i=1}^n x_i &= \sum_{i=1}^n y_i \\ a \sum_{i=1}^n x_i + b \sum_{i=1}^n x_i^2 &= \sum_{i=1}^n x_i y_i \end{aligned} \right\}, \quad (3)$$

где n — число значений x и y .

Уравнение зависимости степени загрузки оборудования от квалификации рабочих кадров имеет вид $y = 1,8 + 0,61x$ (4), причем коэффициент корреляции равен 0,58, а коэффициент детерминации — 0,34.

Проведенный анализ подтверждает зависимость степени загрузки оборудования от квалификации кадров. Например, увеличение темпов прироста повышения квалификации рабочих кадров на предприятиях Минстанкопрома на 12,8% через год приведет к повышению загрузки оборудования на 9,6%.

Следовательно, неуклонное повышение квалификации рабочих должно быть одним из путей улучшения использования оборудования и эффективно-сти производства.

Однако в настоящее время рост квалификации рабочих отстает от роста развития и совершенствования орудий труда. Намечился разрыв между фактической и требуемой численностью квалифицированных рабочих. С другой стороны, анализ планов повышения квалификации рабочих кадров показывает, что они не учитывают многие аспекты, связанные с использованием достижений науки и техники в производстве. Так, в 1980 г. план повышения квалификации рабочих по шести заводам станкостроительной и инструментальной промышленности Харьковского региона выполнен на 120,6%, по шести заводам Минстройдормаша на 121,6%, по 13-ти заводам тракторного и сельскохозяйственного машиностроения на 121,6%. Значительные перевыполнения установленных заданий свидетельствуют о том, что на стадии разработки планов повышения квалификации на большинстве предприятий не учитывается необходимая связь с потребностями производства, с задачами научно-технического прогресса и улучшением использования технико-экономических показателей нового прогрессивного оборудования.

Комплекс мер, связанных с совершенствованием системы повышения квалификации рабочих кадров на производстве еще отстает от запросов производства, темпов развития научно-технического прогресса. В настоящее время положительные сдвиги в профессиональном обучении рабочих касаются скорее количественной, чем качественной стороны.

Среди основных проблем улучшения этой работы особое значение приобретает дальнейшее развитие прогрессивных форм подготовки и повышения квалификации кадров и, прежде всего, переноса центра тяжести в практической работе на развитие курсовой формы обучения. Это в свою очередь требует наличия на предприятиях перспективных и текущих планов подго-

товки и повышения квалификации кадров с учетом уровня развития технической базы производства, потребности в переподготовке рабочих, высвобождающихся в процессе механизации и автоматизации производственных процессов.

Анализ динамики показателей плана подготовки и повышения квалификации кадров проведен на среднем машиностроительном заводе за период с 1977 по 1981 г. (см. таблицу).

Показатель, %	Удельный вес		Отношение 1981 г. к 1977 г.
	1977 г.	1981 г.	
Подготовка новых рабочих	28,63	25,32	100,0
Повышение квалификации рабочих:			
— в школах передовых приемов и методов труда	19,08	16,23	100,0
— на курсах целевого назначения	17,55	23,25	189,1
— на производственно-технических курсах	17,37	15,58	105,5
Обучение рабочих вторым и смежным профессиям	17,37	14,62	98,9

Как видно из таблицы, в течение пятилетки не изменилась структура плана подготовки и повышения квалификации кадров, практически не менялась доля различных форм подготовки и повышения квалификации в общем объеме подготавливаемых рабочих и динамика их изменения в течение пятилетнего периода.

Таким образом, проведенные исследования показывают, что существует лаговая взаимосвязь между повышением квалификации рабочих кадров и степенью использования технической базы. Имеющиеся возможности, заложенные в повышении квалификации кадров, пока реализуются недостаточно. Было бы целесообразно совершенствовать формы планирования повышения квалификации рабочих кадров: учитывать необходимую связь с ростом технического уровня производства, увеличение доли прогрессивных форм повышения квалификации, объединить увязку плана подготовки и повышения квалификации кадров с основными разделами техпромплана, с тем, чтобы обеспечить интенсивный рост эффективности общественного производства.

Список литературы: 1. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 2. *О дальнейшем улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы:* Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. — М.: Политиздат, 1979. — 64 с. 3. *О мерах по совершенствованию подготовки и повышения квалификации рабочих на производстве:* Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 21 июня 1979 г. — СП СССР, 1979, с. 384—390. 4. *Речь Ю. В. Андропова на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г.* — Коммунист, 1982, № 17, с. 14—22. 5. *Встреча Ю. В. Андропова с московскими станкостроителями.* — Правда, 1983, 1 февр. 6. *Андропов Ю. В. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР.* — Коммунист, 1983, № 3, с. 9—23. 7. *Ковригин М. А. Подготовка рабочих кадров в условиях научно-технической революции.* — М.: Профиздат, 1981. — 120 с. 8. *Костин Л. А. Совершенствование профессионального обучения рабочих на производстве и повышение квалификации инженерно-технических кадров.* — Тезисы докладов ко Всесоюзной конференции «Совершенствование организации повышения квалификации инженерно-технических работников, занимающихся профессиональным обуче-

нием рабочих на производстве». М., 1982, с. 10—25. 9. Котикова Р. Рост квалификации рабочих как социально-экономический фактор повышения производительности труда. — Соц. труд, 1979, № 8, с. 80—85. 10. Раев Л. Б. Повышение квалификации рабочих как один из путей повышения производительности труда и эффективности производства. — В кн.: Научная организация и автоматизированное управление производственными процессами на машиностроительном предприятии. Тула, 1979, с. 105—108.

Поступила в редколлегию 17.11.82.

А. Ф. КОНДРАТЬЕВА, канд. экон. наук,
М. М. АРБУЗОВА, канд. экон. наук,
Е. М. БАЛАБАСЕВА

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС остро стоит задача дальнейшей интенсификации народного хозяйства, повышения его эффективности. «Наиболее концентрированный показатель здесь, — как отмечалось на съезде, — производительность труда»¹.

Уровень и темпы роста производительности труда являются важнейшими показателями экономического развития страны. Именно они определяют эффективность народного хозяйства, размер увеличения национального дохода, рост народного благосостояния. «Высшая цель социалистического производства — неуклонный подъем уровня жизни народа, создание условий для всестороннего развития личности. Забота о благе советского человека была и остается генеральной линией нашей партии», — подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О 80-летию второго съезда РСДРП»².

По Харьковской области производительность труда в промышленности за годы десятой пятилетки увеличилась на 17,3%. За этот период область обеспечила четыре пятых прироста продукции только за счет производительности труда. Наиболее высокими темпами возрастала производительность труда в таких отраслях, как машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая, цветная металлургия. 173 предприятия Харьковской области вышли на темпы роста производительности труда, предусмотренные пятилетним планом на конец пятилетки.

Как известно, рост производительности труда складывается под влиянием множества факторов, которые действуют одновременно и во взаимной связи. Один из них — основные фонды — является фундаментом социалистической экономики. Соотношение объема выпуска продукции, стоимости основных фондов и численности работающих образует показатели производительности труда, фондоотдачу, фондовооруженность.

Расчеты влияния на производительность труда факторов, связанных со средствами труда, выполняются с помощью ценных подстановок как наиболее широко применяемого метода анализа. Наряду с достоинствами (простота применения, четкость ответов на поставленные вопросы и др.), указанный способ имеет и слабые стороны. Прежде всего, при определении влияния каждого отдельного фактора предполагается неизменность всех остальных, что на практике не наблюдается. Кроме того, способ ценных подстановок не обеспечивает равных условий оценки влияния факторов, так как влияние каждого из них определяется при допущении, что все предшествующие факторы уже изменились, а последующие остались на базисном уровне. В связи с этим имеет значение последовательность определения влияния каждого фактора. Более глубокий и правильный анализ влияния фондо-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981, с. 33.

² Коммунист Украины, 1983, № 5, с. 7.

отдачи и фондовооруженности на производительность труда возможен только с помощью экономико-статистических методов и, в частности, корреляции.

Проведенный нами корреляционный анализ по группе однородных предприятий Харьковской области за 1980—1981 гг. показал, что между производительностью труда и фондовооруженностью имеется следующая зависимость: $y_x = -3,021 + 1,289x$, где y — производительность труда; x — фондовооруженность. Коэффициент корреляции составил 0,082, что свидетельствует о наличии тесной связи. Рассчитанный коэффициент детерминации, равный 0,964, показывает, что рост производительности труда на 96% зависит от фондовооруженности. Коэффициенты эластичности составили: по предприятию № 1 — 1,26, по предприятию № 2 — 1,23, по предприятию № 3 — 1,46, по предприятию № 4 — 1,53, т. е. с ростом фондовооруженности на 1% производительность труда повышается соответственно по предприятиям на 1,26; 1,23; 1,46; 1,53%. Связь между показателями производительности труда и фондоотдачи характеризуется следующим уравнением регрессии: $y_x = -3,2 + 10,2x$. Коэффициент корреляции составил 0,84, коэффициент детерминации — 0,71. Коэффициенты эластичности — соответственно по предприятиям — 1,23; 1,33; 1,33; 1,84.

Изложенное дает основание предложить не ограничиваться в ходе проведения анализа производительности труда изучением действия на этот показатель только трудовых факторов (как это в основном делается на практике). Данное изучение необходимо дополнить тщательным анализом влияния на производительность труда факторов, связанных со средствами труда. Это позволит обеспечить дальнейший рост эффективности производства.

Поступила в редколлегию 09.09.82.

СОДЕРЖАНИЕ

Ткаченко И. Е., Давыденко Т. А. Пути интенсивного использования рабочей силы в условиях современного производства	3
Глизь Д. Ф., Коюда П. Н., Бакуто Л. Д. Повышение качества труда в социалистическом производстве	9
Глущенко В. В. Предельные нормативы в оценке производственной деятельности предприятий	15
Евтушенко А. Г., Басин А. В. Рациональное использование трудового потенциала — важный путь интенсификации производства	19
Хайкин В. П., Селиванов В. М. Об обеспечении ускоренного роста эффективности производства по сравнению с поощрением	23
Терехов Ю. И., Мищенко В. И. О критерии интенсивного типа расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве	27
Булаенко Л. И., Кириченко А. А. Методические вопросы оценки эффективности управления производством	29
Гогитидзе Г. И., Семеняк И. В. Статистическое изучение замещения ручного труда на машиностроительных предприятиях Харьковщины	30
Денисенко Т. Я. Вопросы статистического анализа использования рабочего времени	34
Березань Е. И., Раскин О. М. Совершенствование организации вспомогательного производства на промышленном предприятии	36
Семеняк И. В. Непараметрическая оценка результатов несплошного статистического наблюдения	39
Матвейко В. Ю., Ягнюк Г. А. Корреляционный анализ производительности труда в животноводстве	41
Сивоконов А. В., Чуприна Е. А. Влияние использования сырья на повышение эффективности свеклосахарного производства	43
Микиша Ю. И. Задачи планирования эффективного развития агропромышленного комплекса района	48
Демидова А. С., Кошелева О. Н. О путях достижения равной напряженности планов государственных закупок сельскохозяйственных продуктов	50
Адаменко Э. М., Гомозова И. П. Совершенствование методики определения расчетной цены лицензии	55
Атаманиченко Е. Г., Науменкова С. В. Методологические вопросы разработки целевых программ по охране окружающей среды	58
Макеева В. К., Никифоров А. С. Совершенствование плановых показателей производства товаров народного потребления	60
Илышев А. М., Литяев В. С. О методах сортового учета материальных ценностей	61
Пантелеев В. П. Пути совершенствования организации оборотных средств предприятий и организаций Госкомсельхозтехники СССР	64
Червяков И. М. Роль государственного бюджета СССР в осуществлении социальной программы партии	66
Харченко А. С. Оборотные средства в системе хозяйственного механизма и пути повышения эффективности их использования	69
Марченко М. С., Новиков В. Г. К вопросу о плате за фонды	71
Сычев Е. П. Кредит и его роль в стимулировании непрерывного процесса производства	74
Руднев С. А., Костюк В. О. Расчет влияния трудовых факторов на объем производства продукции вагоноремонтного завода ХТТУ	78
Кошель В. Н., Стацюра В. Н. Пути усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности использования оборотных средств	80
Мирошниченко В. Н. Анализ влияния квалификации кадров на использование технической базы производства	82
Кондратьева А. Ф., Арбузова М. М., Балабасева Е. М. Статистический анализ производительности труда	85

С
Д
П
В
П
П
В
Т
С

**ВЕСТНИК
ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

№ 265

**Экономические методы и показатели повышения
эффективности социалистического производства**

Редактор *А. Ф. Балабуха*
Художественный редактор *В. Е. Петренко*
Технический редактор *Л. Т. Ена*
Корректор *С. А. Поганова*

Н/К

Сдано в набор 12.06.84. Подп. в печать 30.11.84. БЦ 09331.
Формат 60×90₁₆. Бумага типогр. № 2. Лит. гарн. Выс. печать.
5,5 печ. л. 5,75 кр.-отт. 7,9 уч.-изд. л. Тираж 500 экз.
Изд. № 1189. Зак. 895. Цена 1 р. 10 к.

Издательство при Харьковском государственном университете
издательского объединения «Вища школа»
310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16

Харьковская городская типография № 16
310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16

100-1

24B-14

100-1 FOR CL. 2001