

# БОРЬБА СО ЗЛОКАЧЕСТВЕННЫМИ ОПУХОЛЯМИ.

(Современное состояние вопроса о лечении злокачественных опухолей и виды на будущее).

Торжественное заседание вновь образованного в Москвѣ общества для борьбы съ злокачественными опухолями и помощи страдающимъ ими нашло себѣ широкій откликъ въ русской периодической печати, а дружная жадно ловила каждую новую вѣсть, каждое живое слово, сулившее ей побѣду надъ страшнымъ бичемъ человечества.

Да оно и понятно:

Каждая новая статистика раковыхъ заболеванийъ преподноситъ намъ все болѣе и болѣе ужасающія цифры частоты этой болѣзни, неумолимой и беспощадной. Этотъ естественный страхъ передъ грознымъ призракомъ рака усугубляется еще тѣмъ, что сущность происхожденія этой болѣзни и полныя представляются намъ полнымъ загадочности финиксомъ. Несмотря на то, что вопросомъ о происхожденіи раковыхъ опухолей занимались и занимаются величайшія медицинскія силы (назовемъ для примѣра почти всѣмъ известныя Вирхова, Кошгейма, Бильрота, Лейдена и Эрлиха), несмотря на то, что для научной разработки этого вопроса выдѣлены спеціальныя лабораторіи и богато оборудованные институты, мы все еще стоимъ съ безпомощно опущенными руками и не можемъ проникнуть въ тайну этихъ тайнъ. И единственное, что намъ дала колоссальная затрата труда и умственной энергии, это то, что мы въ настоящее время знаемъ хорошо строеніе злокачественныхъ опухолей, постигли нѣкоторыя причины, способствующія образованію ихъ, и располагаемъ сравнительно довольно большимъ арсеналомъ методовъ изслѣдованія, позволяющихъ намъ во многихъ случаяхъ рано распознать скрытую въ организмѣ злокачественную опухоль, а это для леченія представляетъ, какъ увидимъ дальше, очень важный шагъ впередъ.

Въ виду громаднаго и вполне естественнаго интереса къ состоянію вопроса объ излечимости рака, мы считаемъ, что и для большой, неврачебной публики будетъ весьма полезнымъ хотя бы въ краткихъ чертахъ познакомиться съ тѣмъ, въ чемъ состоитъ новое направленіе въ леченіи этой болѣзни, что оно даетъ намъ

въ настоящее время и какія перспективы оно сулитъ намъ въ будущемъ.

Омывая бѣглымъ взоромъ весь длинный этапъ, пройденный наукой въ вопросѣ о леченіи злокачественныхъ опухолей, можно отмѣтить два пути: путь консервативный, т.-е. леченіе опухолей разными, такъ сказать, безкровными средствами безъ вырѣзыванія этой опухоли ножомъ, и хирургическое.

Само собою разумѣется, что идеаломъ леченія медицина считала и считаетъ первый путь, т.-е. леченіе такого рода средствами, которые дѣйствовали бы только на опухоль, уничтожали бы ее бездѣйственно, не вредя при этомъ здоровымъ частямъ организма, не нарушая его цѣлости.

Дѣло въ томъ, что ножомъ можно удалить лишь то, что доступно глазу; если же, удаливъ опухоль, оставить разсыпанные гдѣ-либо въ организмѣ заносы ея хотя бы въ видѣ малѣйшихъ частичекъ, то спустя нѣкоторое болѣе или менѣе продолжительное время опухоль можетъ возобновиться. Такимъ образомъ отысканіе средствъ, излѣчивающихъ отъ злокачественныхъ опухолей безъ хирургическаго вмешательства, всегда было тѣмъ свѣтящимъ въ безконечной дали маякомъ, который озарялъ темный и тернистый путь къ побѣдѣ надъ этимъ бичемъ. Безконечный рядъ всевозможныхъ средствъ были предложены и испытаны для леченія опухолей, но тщетны были упованія на нихъ: одинъ изъ нихъ не оказывали на опухоли никакого дѣйствія, другія же, хотя и вели къ распаду опухоли, но одновременно съ этимъ пагубно вліяли на здоровыя части организма и, следовательно, не могли быть примѣняемы.

2 года тому въ этомъ безпросвѣтномъ поканіи цѣлительныхъ средствъ, казалось, заворкала лучъ надежды: талантливейшій ученый геніальнаго Эрлиха—Вассерманъ рѣшилъ въ леченіи злокачественныхъ опухолей примѣнять тѣ же принципы, которые въ леченіи нѣкоторыхъ инфекционныхъ болѣзней дали Эрлиху такіе блестящіе результаты. Вся задача заключалась въ томъ, чтобы найти такія лекарственныя вещества, которые при

занимать дьяволъ безвозвратно, а теперь

выскакивая въ кровь проникали бы прямо и непосредственно только къ опухолямъ, уничтожили бы ее, не трогая совершенно все, не относящееся къ опухоли. Теоретическія соображенія подсказали Вассерману остановиться на двухъ металлахъ: селени и теллурѣ; вещества эти въ опытахъ на животныхъ быстро и энергично разрушали опухоли, и оставалось лишь придумать такія химическія соединенія ихъ, которые давали бы возможность направлять ихъ, словно по рельсамъ (образное выраженіе самого Вассермана), къ опухоли и на ней производить свое разрушительное дѣйствіе. И такія соединенія, благодаря въ высшей степени тщательнымъ и хлопотливымъ изслѣдованіямъ Вассермана и его сотрудниковъ, были найдены. Но, къ великому сожалѣнію, удовлетворительные результаты примѣненія этихъ средствъ на животныхъ, пораженныхъ опухолями, пока для человека дали до крайности мало. Лабораторная работа, однако, не обезкуражена этимъ и въ типичныхъ экспериментальныхъ изслѣдованіяхъ неутомимо продолжаетъ начатое дѣло. Но клиника, врачъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ болѣющими человекомъ, устремилъ лишь туду, гдѣ перспективы на успѣхъ были болѣе заманчивы, откуда помощь казалась ближе и надежнѣе.

Мы имѣемъ въ виду леченіе злокачественныхъ опухолей лучистой энергіей, такъ называемъ радиотерапію въ широкомъ смыслѣ этого слова, т.-е. радіемъ, мезотеріемъ и рентгеновскими лучами.

Въ 1895 году нѣмецкій физикъ Рентгенъ открылъ названные потомъ его именемъ лучи, способные проходить черезъ непрозрачныя предметы и дѣйствовать на фотографическую пластинку. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя французскій физикъ Беккерель въ поискахъ за веществами, обладающими свойствомъ испускать лучи съ такого рода свойствами, наткнулся на уранъ или, правильнѣе, урановую руду. Нѣкоторое время спустя работавшіе въ лабораторіи Беккереля супруги Кюри открыли, что эти лучи не столько отъ урана, сколько главнымъ образомъ отъ находящагося въ видѣ мельчайшихъ примѣсей къ урану металла, который они назвали радіемъ.

Рамки этой статьи не позволяютъ намъ коснуться хотя бы вкратцѣ замѣчательнѣйшихъ физическихъ свойствъ радія; абсолютно необходимо, однако, сказать нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ свойствахъ лучей радія для уясненія примѣненія ихъ въ медицинѣ. Различаютъ 3 вида лучей А, В, С, каждый изъ этихъ видовъ имѣетъ свои особыя физическія свойства и,

чу означенными

между прочимъ, разпространяетъ черезъ себя болѣе одарены этимъ строемъ и потому для наибольшаго значенія.

Отдавая эти лучи распадается на рядъ д это непрерывное распадѣніе и слугитъ, по мнѣнію никомъ колоссальной мой имѣ.

Мезотерію, открыт 1907 году, представл различенія элемента р чистомъ видѣ испуск лучи.

Паразитическая физ діоактивныхъ элемент роны, и случайно об ихъ на человеческой о (у Беккереля, после карманъ заплета радіи груди образовалась р потому возился въск вели на мысль примѣн цѣлью для уничтожен ствительно: уже спус цезъ послѣ открытія стали примѣнять ихъ лей. Результатъ полу ющій: наружные ра этихъ лучей рѣзко нѣкоторыхъ случаяхъ ли. Надо, однако, замѣ а именно кожные ра тельно гораздо менѣ вовъ внутреннихъ ори всѣхъ видовъ лучи Рентгена, радія и м даетъ несравненно л тѣмъ при леченіи гду хостей, напр., желудка. Но главный причина усгѣбшному примѣнен для леченія рака въ составляетъ то обстоят трудно направить дос лучистой энергіи къ опухолямъ. Поэтому в ноголовъ, вся научная лена на усовершен примѣненія этихъ луч не того, чтобы все з энергіи могло проши разрушить ее, не по здоровыя части орган зать, что известныя отношенія достигнуть. «глубокому рентгенол время этотъ методъ л только лучшіе резулт

рой школы  
а, а готерь.

никали бы  
ко къ опу-  
трогая со-  
къ опухоли.  
подказали  
вух метал-  
ства эти въ  
о и энерги-  
валось лишь  
соединения  
возможность  
ельсамъ (об-  
ормана), къ  
свое разлу-  
соединения,  
ни тщатель-  
сбъдованьямъ  
въ были най-  
большо, удовле-  
примѣненія  
хъ, поражен-  
еловика дали  
рвная работа,  
съ и въ тиши  
эвалій неуто-  
дъло. Но кли-  
одается имѣть  
омъ, успрени-  
ны на успѣхъ  
да помощь ка-

ченію злокач-  
стой энергіей,  
но въ широт-  
т.-е. радіемъ,  
ими лучами.

физикъ Рент-  
ломъ его име-  
кодить черезъ  
дѣйствовать на  
у. Нѣсколько  
эскій физикъ  
а веществами,  
испускать лучи  
, наклонясь на  
равновную руду.  
работавшіе въ  
рути Кюри от-  
дъло отъ урана,  
съ отъ находя-  
щихся примѣсей  
ай они назвали

возможность намъ  
сбъ замѣчатель-  
свойствъ радія;  
нако, сказать нѣ-  
ныхъ свойствахъ  
примѣненія ихъ  
въ 3 вида лучей  
ихъ видовъ имѣ-  
скія свойства и.

Поставили самонагрѣвающую и радостную встрѣчу ознакомившись вселеннымъ ужасомъ.

между прочимъ, различную способность проникать черезъ предметы. I—лучи наиболѣе одарены этимъ послѣднимъ свойствомъ и потому для медицины имѣютъ наибольшее значеніе.

Отдавая эти лучи, радій постепенно распадается на рядъ другихъ тѣлъ и вотъ это непрерывное распаденіе и превращеніе и сауалитъ, по мнѣнію ученыхъ, истиннымъ колоссальной энергіи, проявляемой имъ.

Мезоторій, открытый Нahn'омъ въ 1907 году, представляетъ собой продуктъ разложенія элемента радія и въ химически чистомъ видѣ выпускаетъ только В и I лучи.

Паразитическія физическія свойства радіоактивныхъ элементовъ, съ одной стороны, и случайно обнаруженное дѣйствіе ихъ на человѣческой организмъ—съ другой (у Беккерели, послѣдоваго въ боковомъ марманѣ жидкого радіоактивное тѣло, на груди образовалась рана, съ которой онъ потомъ возился нѣсколько мѣсяцъ),—навели на мысль примѣнять ихъ съ лечебной цѣлью для уничтоженія опухолей. И дѣйствительно: уже спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ открытія X-лучей Рентгеномъ стали примѣнять ихъ для леченія опухолей. Результаты получились весьма ободриющими: паразитные раки подъ вліяніемъ этихъ лучей рѣзко уменьшались, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно исчезали. Надо, однако, замѣтить, что паразитные, а именно кожные раки—вообще сравнительно гораздо болѣе злокачественны раковыя внутреннихъ органовъ и примѣненіе всѣхъ видовъ лучистой энергіи (лучи Рентгена, радія и мезоторія) при нихъ даетъ несравненно лучшіе результаты, чѣмъ при леченіи глубоко лежащихъ опухолей, напр., желудочно-кишечнаго тракта. Но главная причина, препятствующая успѣшному примѣненію лучей Рентгена для леченія рака внутреннихъ органовъ, состоитъ въ томъ обстоятельстве, что крайне трудно направить достаточное количество лучистой энергіи въ скрытые глубоко опухоли. Поэтому все вниманіе рентгенологовъ, вся научная мысль ихъ направлена на усовершенствованіе методовъ примѣненія этихъ лучей, т.-е. на достиженіе того, чтобы все количество лучистой энергіи могло прошивуть къ опухоли, разрушить ее, не повреждая при этомъ здоровыя части организма. И надо сказать, что извѣстный успѣхъ въ этомъ отношеніи достигнутъ. Благодаря такъ-наз. «глубокому рентгенолеченію», въ настоящее время этотъ методъ леченія даетъ знача-тельно лучшіе результаты, чѣмъ раньше.

Радій, какъ средство для леченія злокачественныхъ опухолей, применяется лишь 6 болѣе или менѣе плавно, и если о радіи стали особенно много писать и говорить въ общей печати въ послѣднее время, то это объясняется лишь тѣмъ, что въ послѣднее время на медицинскихъ конгрессахъ (на конгрессахъ нѣмецкихъ гинекологовъ въ Галле и международномъ медицинскомъ въ Лондонѣ) сдѣланы были крайне важныя и интересныя сообщенія объ успѣхахъ радіотерапіи вообще, т. е. леченія лучами Рентгена, радія и мезоторія (радіотерапія дословно означаетъ леченіе лучами). Болѣе того: та сенсація въ медицинскомъ мірѣ, которая была вызвана конгрессными докладами нѣмецкихъ профессоровъ Кренинга, Дедерлейна и Бумма, въ сущности говоря, относится менѣе всего къ радію. Указанные профессора въ своихъ клиникахъ примѣняли главнымъ образомъ лучи мезоторія и Рентгена и въ меньшей степени—радія и достигли при этомъ прекрасныхъ результатовъ: опухоли (гл. обр. ракъ матки) рѣзко уменьшались, въ начальныхъ стадіяхъ даже исчезали, а въ случаяхъ большаго разрастанія раковой опухоли удавалось этимъ методомъ леченія уменьшать рѣзко ихъ размѣры и благодаря этому многіе случаи, до того недоступные для оперативнаго вмешательства, были потомъ успѣшно оперированы.

Но мезоторій и радій имѣютъ то весьма важное преимущество передъ лучами Рентгена, что ихъ можно примѣнять въ нѣкоторыхъ случаяхъ внутреннихъ раковъ, но не глубоко скрытыхъ, напр., при раковыхъ заболѣваніяхъ матки, гортали.

Если задать себѣ вопросъ, представляетъ ли радіотерапія нѣчто специфическое для леченія злокачественныхъ опухолей, соответствуетъ ли она тому, чего все лучшія врачебныя силы, а съ ними все страждущее человечество,—такъ жадно и страстно ждуть и ищутъ, то на этотъ вопросъ приходится, къ великому сожалѣнію, отвѣтить отрицательно. Радіотерапія представляетъ собою несомнѣнно могущественное средство въ борьбѣ со злокачественными опухолями, быть можетъ, самое вѣрное и лучшее изъ всего того громаднаго арсенала разныхъ лечебныхъ средствъ, которые въ разное время были предложены. Но лучшее—вѣра въ хорошее. Специфическаго средства радіотерапія не представляетъ и таковымъ по существу и не можетъ быть.

пю торговыхъ судовъ въ сѣверныхъ водахъ.

Ибо сущность этой лучистой энергіи, ее основа выжидается на томъ, что она дѣйствуетъ пагубно, разрушаетъ клетки и ткани организма. Если же при лечебномъ примѣненіи она разрушается только опухоль, то это объясняется лишь тѣмъ, что опухольная ткань, ее клетки гораздо менѣе устойчивы, чѣмъ здоровыя. Въ этомъ свойствѣ радіотерапіи ее сильная сторона, но въ ней же и ее слабая сторона, ибо нельзя увеличивать беззаказанно число здоровыхъ частей организма количествомъ лучистой энергіи. И дѣйствительно: въ самое послѣднее время тѣ самые ученые, которые были главными провозвѣстниками чудеснаго дѣйствія радіотерапіи, сочли своимъ долгомъ указать и на отрицательное дѣйствіе на организмъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, на ту крайнюю осторожность, которую необходимо соблюдать при ее примѣненіи. Этого призыва къ трезвой оцѣнкѣ успѣховъ радіотерапіи, указаніе на весь вредъ отъ переизбытка этихъ результатовъ провучали особенно сильно въ докладѣ извѣстнаго гинеколога проф. Бумма берлинскому медицинскому обществу въ началѣ этого мѣсяца.

Въ послѣднее время въ общей печати заговорили о вновь открывающихся горизонтахъ въ борьбѣ со злокачественными опухолями. Да, открываются... но еще не открыты, ибо на этомъ горизонтѣ мы видимъ пока лишь очень поносный смуглый спасительнаго средства отъ поистинѣ грознаго бича человечества, который представляетъ собою злокачественныя опухоли.

Знать истинныя границы радіотерапіи, не переоцѣнивать ее значенія необходимо самымъ широкимъ слоямъ населенія. Иначе получится рѣзкое несоотвѣстнѣе между возбужденными надеждами и фактическимъ положеніемъ вещей. Это несоотвѣстнѣе можетъ быть оплачено не только цѣной горькихъ разочарованій, но, быть можетъ, и нѣсколькими годами жизни большаго, когда, въ поискахъ за цѣлительной радіотерапіей будетъ упущенъ благоприятный моментъ для оперативнаго вмешательства, но еще хуже, пожалуй, будетъ то, что несоотвѣстнѣе это можетъ дискредитировать и повлечь за собою къ тому, несомнѣнно, цѣльному и крайне важному, что заключаетъ въ себѣ рационально примѣняемая радіотерапія.

Д-ръ мед. М. И. Лифшицъ.