

XVI.

Педагогическій институтъ.

Съ начала 1811 года при Харьковскомъ университетѣ на основаніи § 7 устава 1804 г. былъ учрежденъ педагогическій или учительскій институтъ а) съ цѣлью образованія учителей для гимназій и училищъ изъ студентовъ университета, прошедшихъ полный университетскій курсъ и б) для подготовки кандидатовъ на профессорскія должности.

Педагогическій институтъ нормировался §§ 122—130, § 29 и § 34 университетскаго устава 1804 г.

§ 122. Педагогическій или учительскій институтъ образуетъ учителей для гимназій и училищъ, округъ университета составляющихъ, подъ начальствомъ директора, изъ ординарныхъ профессоровъ общимъ собраніемъ избраннаго.

§ 123. Положенное въ штатѣ число студентовъ кандидатовъ преимущественно наполняется воспитанниками, на казенномъ иждивеніи содержимыми.

§ 124. Директоръ педагогическаго института въ каждые полгода представляетъ на разсмотрѣніе общему собранію планъ ученія, сообразный намѣренію сего учрежденія. Онъ не только надзираетъ, чтобъ по оному въ точности было исполняемо, но и самъ, наблюдая за поведеніемъ учащихся, руководствуетъ ихъ въ ученіи, показывая лучшихъ писателей о наукахъ, главный предметъ ихъ составляющихъ, и представляя въ искусствѣ преподавать науки легкимъ и систематическимъ образомъ.

§ 125. Кандидаты, пробывшіе въ институтѣ три года и при новомъ испытаніи оказавшіе ясныя опыты, что приобрѣли потребныя знанія другихъ обучать наукамъ, и способность преподавать наставленія, получаютъ вторую университетскую степень или опредѣляются учителями въ училищахъ Харьковского округа младшими или старшими, смотря по достоинствамъ.

§ 126. Кандидаты, по полученіи сей степени, если пожелаютъ университетъ оставить для вступленія въ службу при другихъ заведе-

ніяхъ, подвѣдомыхъ министру народнаго просвѣщенія, равномѣрно и учителя, должны обязаться подпискою, что не прослужа въ сей должности по крайней мѣрѣ шести лѣтъ, не оставить учительскаго званія; напротивъ того тѣ, кои, удостоясь магистерской степени, останутся при университетѣ, обязаны преподавать наставленія студентамъ-кандидатамъ, и ежели совѣтъ заблагоразсудитъ, въ университетской аудиторіи въ назначенные дни и часы.

§ 29. Всѣ профессора, преподающіе наставленія къ предметамъ педагогическаго института относящіяся, обязаны посвятить одинъ часъ въ недѣлю наставленію кандидатовъ.

§ 34. Преподаваніе въ педагогическомъ институтѣ вмѣняется адъюнктамъ за особый трудъ.

Открытый въ 1811-мъ году педагогическій институтъ, называвшійся также педагогической семинаріей, былъ назначенъ для обязательнаго посѣщенія всѣми казеннокоштными студентами. Занятія въ немъ происходили два раза въ недѣлю отъ 5 до 6 час. пополудни, по средамъ и субботахъ. Директоромъ института былъ избранъ профессоръ Роммель (*Institutii paedagogici Director*). Роммель преподавалъ словесность латинскую по руководству Гарлеса *Notitia litteraturae romanae* и упражнял „собесѣдниковъ семинаріи“ въ разговорахъ.

Въ томъ же 1811-мъ году проф. Роммель въ засѣданіи словеснаго факультета 8-го декабря внесъ предложеніе о назначеніи ему помощника для преподаванія филологическихъ и педагогическихъ дисциплинъ, для какой цѣли рекомендовалъ Пробста. Дальнѣйшая судьба этого ходатайства неизвѣстна. Этотъ Пробстъ послѣ былъ избранъ лекторомъ нѣмецкаго языка.

Въ 1812—13 году Роммель преподавалъ дидактику и методику способомъ катехетико-сократическимъ и упражнял (частно) членовъ института въ сочиненіяхъ.

Въ 1813—14 году проф. Роммель излагалъ педагогическія науки теоретически и практически. Кромѣ того, велъ практическія упражненія въ разговорахъ на латинскомъ языкѣ и занимался исправленіемъ упражненій и сочиненій студентовъ и кандидатовъ.

На 1814—15 академич. годъ Роммель объявилъ курсъ „Методологии особенной“ на латинскомъ языкѣ. По всей вѣроятности, въ цѣляхъ привлеченія студентовъ къ занятіямъ въ педагогической семинаріи.

Въ 1811 году состоялось факультетское постановленіе, согласно предложенію проф. Роммеля (12 авг.), чтобы студенты, желающіе получить мѣста учителей гимназій, помимо общаго для всѣхъ публичнаго

xx 28 May,
p. 733
on 49
2506?

экзамена подвергались особому специальному испытанію въ факультетѣ (peculiare examen a facultatibus instituitur).

Въ 1815 году проф. Роммель уѣхалъ изъ Харькова и свѣдѣній о педагогическомъ институтѣ не встрѣчается до 1823 года.

Въ 20—30 годахъ возникаютъ проекты болѣе прочной организаціи педагогическаго института при Харьковскомъ университетѣ.

Проекты эти принадлежатъ во 1-хъ попечителю учебнаго округа Е. В. Карпѣву въ 1823 г. (Багалъй. Опытъ II, 159) и во 2-хъ профессору и ректору университета Кронебергу въ 1834 году (Багалъй. Тамъ-же 305—306), составившему свой проектъ по порученію попечителя гр. Ю. А. Головкина.

p. 733
on 49
g. 944, 945

Въ 1835 году марта 23 состоялось распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія „объ устройствѣ педагогическаго при университетѣ института“, согласно ходатайству попечителя Харьковского учебнаго округа, желавшему ввести рядъ улучшеній въ университетѣ и между прочимъ „завести педагогическій институтъ“.

Жизнь института должна была нормироваться §§ 150—159 устава русскихъ университетовъ 1835 г.

Институтъ названъ здѣсь „особымъ установленіемъ состоящимъ при университетѣ“ (§ 150).

§ 151. Цѣль педагогическаго при университетѣ института есть образованіе учителей для гимназій и уѣздныхъ училищъ.

§ 152. Въ институтѣ полагается не менѣе 20 студентовъ на казенномъ содержаніи. Число сіе наполняется отличнѣйшими казенными воспитанниками гимназій по конкурсу. Въ случаѣ недостатка ихъ позволяется пополнить штатное число своекоштными студентами.

§ 153. Принятіе въ институтъ бываетъ одинъ разъ въ годъ, по назначенію совѣта и съ разрѣшенія попечителя.

§ 154. Нравственная и хозяйственная части института зависятъ отъ инспектора студентовъ, который употребляетъ къ первой своихъ помощниковъ, а ко второй эконома.

§ 155. Сверхъ слушанія университетскихъ лекцій, студенты педагогическаго института получаютъ руководство въ практическихъ упражненіяхъ по избранной каждымъ изъ нихъ отрасли наукъ, сочиняютъ разсужденія, произносятъ пробныя лекціи и даютъ уроки.

§ 156. Наблюденіе за такими занятіями возлагается на трехъ или четырехъ профессоровъ главнѣйшихъ предметовъ, къ преподаванію коихъ студенты педагогическаго института приготовляются.

157. Если кто-либо изъ студентовъ сего института не окажетъ достаточныхъ успѣховъ въ два полугодичныхъ курса, таковой, съ разрѣшенія Министра, обращается на собственное свое содержаніе.

§ 158. Студенты педагогическихъ институтовъ, по окончаніи образованія своего, обязаны прослужить не менѣе шести лѣтъ въ училищномъ вѣдомствѣ.

§ 159. Къ практическимъ въ педагогическихъ институтахъ упражненіямъ, по усмотрѣнію попечителя, могутъ быть допускаемы и своекоштные студенты, если они изъявляютъ желаніе служить въ училищномъ вѣдомствѣ.

16 октября 1835 г. совѣтъ университета избралъ комиссію, изъ профессоровъ Павловскаго, Комлишинскаго и Маурера, для осуществленія на практикѣ педагогическаго института при Харьковскомъ университетѣ. Проектовъ этой комиссіи мы не нашли. Но, несомнѣнно, институтъ былъ организованъ, такъ какъ въ 1837 году состоялось назначеніе преподавателями педагогическаго института слѣдующихъ профессоровъ университета: Валицкаго по классической филологіи, Лунина по исторіи, Якимова по русской словесности и Дьяченко по математикѣ и физикѣ.

Въ 1838-мъ году попечитель затребовавъ свѣдѣнія о занятіяхъ г.г. профессоровъ по педагогическому институту при Харьк. университетѣ. Свѣдѣнія эти были доставлены профессорами Валицкимъ, Якимовымъ и Дьяченко. Луинъ свѣдѣній не доставилъ. Изъ рапортовъ названныхъ профессоровъ оказывается, что въ 1837—38 ак. году въ педагогическомъ институтѣ числилось 5 студентовъ: два изъ нихъ готовились къ учительскимъ должностямъ по историко-филологическимъ спеціальностямъ въ гимназіяхъ, а три по физико-математическимъ наукамъ. Работа этихъ студентовъ-педагоговъ состояла въ чтеніи и изученіи указанныхъ профессорами руководствъ, составленіи отчетовъ о прочитанномъ, дѣятельномъ участіи въ практическихъ занятіяхъ и составленіи разсужденій. Въ частности профессоръ Валицкій въ рапортѣ отъ 31 мая 1838 г. сообщалъ, что занятія по его предмету въ педагогическомъ институтѣ въ теченіи настоящаго года *по мнрѣ возможности* продолжаемы были. По его предмету *нашелся* одинъ только студентъ г. Александръ Залѣскій. „Согласно предписанію высшаго начальства г. Залѣскій упражнялся въ разсужденіяхъ и переводахъ.

1. Подаль мнѣ разсужденіе на латинскомъ языкѣ о характерѣ первоначальной греческой словесности. 2. Подавалъ переводы изъ Софокла, Анакреона, Теокрита. 3. Подавалъ письменные свои отчеты о домашнемъ своемъ чтеніи и упражненіяхъ по части греческой и ла-

тинской словесности. Изъ всего этого явствуетъ вообще большая рачительность въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей“. Въ частности должно замѣтить: 1. Относительно латинскаго разсужденія: слогъ его обличаетъ не большую опытность въ этомъ родѣ упражненій: употребленіе словъ и выраженій не точныхъ; обороты не свойственны латинскому языку. Вообще остается много еще сдѣлать для усовершенствованія его въ сочиненіяхъ этого рода; но и тутъ заслуживаетъ уваженія замѣченная мною его охотность и готовность исполнять все, что для усовершенствованія будущихъ учителей придумано предусмотрительностью высшаго начальства. 2. Что касается до переводовъ, въ нихъ замѣчено, что г. Залѣсскій довольно точно понималъ слова и духъ переводимыхъ имъ мѣстъ, и что старался передать ихъ съ возможною точностію и совершенствомъ. 3. Въ подаваемыхъ имъ отчетахъ о домашнихъ его занятіяхъ и чтеніи виденъ былъ хорошій выборъ читаемыхъ имъ сочиненій и нѣкотораго роду воодушевленіе избранными имъ занятіями. Наука педагоги и дидактики, которая по предписанію высшаго начальства должна быть читана мною, въ настоящемъ году, по причинѣ недостатка слушателей, не была еще излагаема, а потому чтеніе ея отложено для слѣдующаго года.“

Готовиться въ учителя по російской словесности при открытіи педагогическаго института изъявилъ желаніе студентъ Богушевскій. О занятіяхъ его проф. Якимовъ доносилъ, между прочимъ: въ теченіе этого года (1838 іюнь) предложено было (ему) мною.

1. Изучить во всей подробности русскую грамматику по новѣйшимъ руководствамъ Востокова и Греча, а потомъ приступить къ историческому изученію оной.

2. Написать разсужденіе о языкѣ вообще и въ особенности о языкѣ русскомъ.

3. Читать „Вѣстникъ Европы“ въ хронологическомъ порядкѣ, обращая особенное вниманіе на статьи, относящіяся къ теоріи и исторіи словесности, и слѣдить по возможности ходъ русской литературы въ современныхъ отечественныхъ журналахъ.

4. Заниматься переводами съ иностранныхъ языковъ.

Профессоръ Н. Дьяченко сообщалъ 16 іюня 1838 г. Въ истекшемъ академическомъ годѣ педагогическій институтъ имѣлъ трехъ студентовъ 2-го отдѣленія философскаго факультета: *Клименка*, *Королева* и *Чернявскаго*. Занятія мои съ этими студентами состояли въ томъ, что я почти каждую недѣлю ходилъ съ ними въ институтъ, иногда же ихъ приглашалъ къ себѣ на домъ и бесѣдовалъ съ ними о предметахъ ихъ занятій, разрѣшалъ имъ трудныя мѣста, стараясь усовершенствовать

ихъ сужденія и возбудить любовь къ наукамъ. Кромѣ этого студентамъ 1 курса Клименку и Королеву были задаваемы задачи, большая часть коихъ была рѣшена ими удовлетворительно. Студентъ 2-го курса Чернявскій отъ генваря по майю мѣсяцъ представилъ одно только разсужденіе: *объ электричествѣ какъ главномъ орудіи, употребляемомъ природою для поддержанія жизнедѣятельности*. Это разсужденіе изложено имъ довольно хорошо.

За 1842 г. имѣются вполне обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи педагогическаго института въ отчетѣ университета, представляющагося вполне организованнымъ „особымъ воспитательнымъ заведеніемъ“ университета для трехъ или четырехъ учебныхъ округовъ Харьковскаго, Бѣлорусскаго, Кіевскаго и Кавказскаго. Въ этомъ институтѣ въ теченіи 1842 г. состояло 20 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, положенныхъ по штату университета, нѣсколько воспитанниковъ (не обозначено число) университета Св. Владиміра, перемѣщенныхъ въ Харьковскій университетъ послѣ Высочайшаго указа, послѣдовавшаго 9 янв. 1839 года, 1 воспитанникъ Тифлисской гимназіи и 4 Бѣлорусскаго учебнаго округа.

Директоромъ института состоялъ проректоръ университета ординарный профессоръ Куницынъ, а по нравственной и хозяйственной частямъ институтомъ заведывалъ инспекторъ студентовъ, преподавателями института состояли: 1) по русской словесности орд. проф. Якимовъ, 2) по древней классической словесности орд. проф. Валицкій, 3) по исторіи проф. Луницъ, 4) по математич. наукамъ проф. Соколовъ и 5) по франц. яз. лекторъ Плансонъ.

Профессоръ Луницъ для воспитанниковъ этого института читалъ особый спеціальный курсъ „о географическихъ открытіяхъ древнихъ народовъ до временъ Гиппарха (Александра Македонскаго)“.

Профессоръ Валицкій читалъ курсъ энциклопедіи филологіи и педагогики, изъяснялъ сатиры Персія и кромѣ того велъ практическія занятія, задавалъ темы по части древней, особенно греческой филологіи.

Окончило курсъ въ 1842 г. 10 человекъ: 6 воспит. Харьк. университета со степенью кандидата и 2 съ званіемъ дѣйствительнаго студента и 2 воспитан. университета Св. Владиміра: 1 со степенью кандидата и 1 со степ. дѣйствит. студента; 3 воспитанника были уволены за малоуспѣшность. Окончившіе курсъ были всѣ опредѣлены на службу преподавателями: кандидаты въ гимназіи, а дѣйств. студенты въ уѣздныя училища Харьковскаго учебнаго округа. Столь же обстоятельныя свѣдѣнія о составѣ и дѣятельности педагогическаго института находятся въ отчетѣ университета за 1844 годъ.

Въ 1844 году состояло казеннокоштныхъ воспитанниковъ, положенныхъ по штату, по 1 отд. филос. факультета—12, на содержаніи Бѣлорусскаго уч. округа—2, по 2 отд. ф.ф., на содержаніи Харьк. у.—6, на содержаніи Бѣлорусскаго у. округа—2.

Студенты 1 и 2 курсовъ, согласно положенію о педагогическомъ институтѣ, слѣдовали общему курсу университетскаго ученія, будучи занимаемы особенно только по франц. словесности, подъ руководствомъ лектора Плансона; воспитанники же 3 и 4 курсовъ, сверхъ посѣщенія общихъ лекцій со всѣми студентами университета тѣхъ отдѣленій и курсовъ, имѣли особенныя занятія по избраннымъ каждымъ изъ нихъ наукамъ, подъ особеннымъ руководствомъ преподавателей по педагогическому институту, и, вмѣстѣ съ воспитанниками 1 и 2 курсовъ, занимаемы были во франц. словесности подъ руководствомъ лектора Плансона.

Изъ представленныхъ воспитанниками пед. института сочиненій особеннаго одобренія проф. Соколова удостоилась работа Гана на тему „О рѣшеніи двучленныхъ уравненій“ „по особому труду, который долженъ былъ употребить сочинитель на чтеніе сочиненій для приобрѣтенія необходимыхъ для рѣшенія его задачи свѣдѣній“.

Окончили курсъ ученія въ 1844 году 5 (пять): 3 на содержаніи Бѣлор. уч. окр. и 2 на сод. Х. у. окр. Удостоенные диплома кандидата (4—Жаба, Ганъ, Михайловъ и Юшкевичъ), опредѣлены были всѣ на мѣста учителей гимназій, получившій званіе дѣйствительнаго студ. былъ назначенъ учителемъ уѣзднаго училища (г. Томашевичъ).

Къ 1845-му году значилось въ институтѣ 26 воспитанниковъ: 18 отъ Х. у. окр., 5—на содерж. Бѣлор. у. о. 2—царства польскаго и 1 на содержаніи Кавказской области.

Педагогическій институтъ находился подъ надзоромъ проректора университета, какъ директора института по учебной части, и подъ непосредственнымъ руководствомъ 4 профессоровъ: Якимова, Валицкаго, Лунина, Соколова и лектора Плансона; нравственною же и хозяйственною частями института завѣдывалъ до мая мѣсяца 1844 инспекторъ студентовъ Тебеньковъ, а съ мая 1844 и въ 1845-мъ году Красовскій.

2-го янв. 1845 г. для преподаванія лекцій по всеобщей исторіи въ педаг. институтѣ былъ назначенъ проф. Рославскій—Петровскій вмѣсто Лунина.

Въ теченіе 1845 года преподавались въ институтѣ: франц. яз. и словесность, древняя классическая словесность, русская словесность, и математика.

Профессоръ Валицкій излагалъ энциклопедію филологіи на лат. яз., лексику и грамматику греческаго и латинскаго языковъ. „Преподаватель не упускалъ при томъ случаѣ назидать воспитанниковъ бесѣдами о предметахъ настоящихъ ихъ занятій и будущей учительской, должности. Сочиненія представили слѣд. воспитанники: Робушъ „нѣсколько отрывковъ и разысканій, относящихся до исторіи лирики у древнихъ“ и „De Juvenalo“, Круликовскій—„De educatione liberorum apud Graecos“, Сухомлиновъ—„Constantinus Porphyrogenetus“, Клязмогорскій—Разборъ сочиненія Лѳбека „Aglauphamus“. Въ свободное отъ другихъ занятій время означенные воспитанники занимались чтеніемъ—Сухомлиновъ сочиненій Константина Порфиророднаго, Клязмогорскій—Цицерона, Круликовскій—чтеніемъ легкихъ греческихъ писателей и повтореніемъ греческой грамматики, Робушъ—чтеніемъ Пиндара, Анакреона, отрывковъ другихъ лирическихъ поэтовъ, сочиненій Ульрици Боде, Минка и друг. Въ словесныхъ отчетахъ преподавателю Робушъ обнаруживалъ и точное уразумѣніе сочиненій и пользу чтенія ихъ.

По русской словесности проф. Якимовъ разсуждалъ со своими 3 слушателями о лучшемъ способѣ преподаванія словесности вообще и каждой части оной въ особенности, а также руководствуемы были въ занятіяхъ отечественнымъ языкомъ. Въ свободное отъ занятій время они читали книги по своей спеціальности по указанію преподавателя и писали сочиненія. Представили сочиненія: Тиренко—„О драматической поэзіи у древнихъ народовъ“, Ильяшенко—„О Курбскомъ и его сочиненіяхъ“, Пузыревскій—„О словесности, какъ наукъ и разборъ нѣкоторыхъ реторикъ“.

По историческимъ наукамъ проф. Реславскій-Петровскій излагалъ исторію географіи по Маннерну и Мальтеброну.

Проф. Соколовъ преподавалъ теорію рѣшенія численныхъ уравненій, и числившіеся на математич. отдѣленіи студенты представили 3 сочиненія: Кричевскій—„На основаніи Штурмова способа рѣшенія уравненій найти условія между коэффициентами уравненія 3 степени, при которыхъ корни онаго могутъ быть или всѣ три вещественные или два мнимые и одинъ только вещественный“, Сценура—„Объ общихъ свойствахъ уравненій“ и „О выводѣ правилъ касательно знаковъ для у первыхъ алгебраическихъ дѣйствій“, Шведовъ—„О рѣшеніи численныхъ уравненій по способу Лагранжа“.

По французскому языку лекторъ Плансонъ упражнялъ въ теоріи и практикѣ французскаго языка.

Въ 1846 г. учебная и административная части оставались въ тѣхъ же рукахъ. Завѣдываніе хозяйственной частью принималъ на себя

инспекторъ студентовъ Времель. Число учащихся было: по 1 отдѣл. ф. ф.: на содержаніи университета 11, на содержаніи Бѣлорусск. уч. окр. 1 и на содержаніи Царства Польскаго 2. По 2 отдѣл. ф. ф. на содержаніи университета 10, на содержаніи Бѣлорусск. учебн. округа 10 и на содержаніи Кавк. Обл. 1.

Окончили курсъ: 2 со степенью кандидатовъ и 2 со степенью дѣйств. студ. и получили мѣста въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ. Осталось къ 1847 году: по 1 отдѣл. ф. ф. 10 отъ Харьк. учеб. округа, 1 отъ Бѣлорусск. окр. и 1 отъ Царства Польскаго. По 2 отдѣл. ф. ф. 6 на содержаніи университета, 3 на содержаніи Бѣлорусск. округа и 1 на содержаніи Кавказск. Области. Всего—22.

О научныхъ занятіяхъ воспитанниковъ имѣются свѣдѣнія отъ преподавателей: Плансона—по французск. языку, Якимова—по русской словесности и Валицкаго—по древней греческой и латинской словесности. Послѣдній представляетъ наибольшій интересъ: орд. п. Валицкій преподавалъ двумъ воспитанникамъ по своей специальности по 1 часу въ недѣлю энциклопедію филологіи и, изложивъ обзоръ ея оной вообще, преподавалъ затѣмъ археологію древняго искусства, руководствуясь преимущественно сочиненіями И. О. Мюллера и Мейера. Преподаваніе велось на латинскомъ языкѣ. Для практическихъ упражненій профессоръ старался знакомить слушателей съ нумизматическимъ кабинетомъ и для того водилъ ихъ весьма часто въ кабинетъ, показывая имъ какъ древнія монеты, такъ и слѣпки со статуй и антиковъ, а равно не оставилъ употреблять къ пользѣ слушателей и имѣющееся у него собраніе гравюръ главнѣйшихъ древнихъ остатковъ искусства. Поданы были каждымъ изъ его слушателей по двѣ работы письменныхъ: Кругликовскимъ „De dialectis linguae Graeciae“ и „О пелазгахъ“, и Пршеорскимъ „De sacerdotis et sacrificiis apud veteres Graecos“ и „Observationes nonnullae de Ciceronis Catone majori“.

Въ 1849 году въ педагогическомъ институтѣ состояло воспитанниковъ: 14 по 1 отдѣленію филос. ф. и 8 по 2 отдѣленію. Кромѣ того на содержаніи Бѣлорусск. округа было 5 (3 по 1 отдѣленію и 2 по 2 отдѣленію).

Изъ нихъ воспитанники первыхъ двухъ курсовъ слѣдовали въ своихъ занятіяхъ общему ходу университетскаго преподаванія въ отдѣленіяхъ философскаго факультета; 7 воспитанниковъ двухъ старшихъ курсовъ, согласно положенію о педагогическомъ институтѣ при семъ университетѣ, сверхъ общихъ студентскихъ занятій, имѣли особенныя педагогическія занятія съ цѣлью наилучшаго приготовленія ихъ къ будущимъ обязанностямъ въ званіи наставниковъ въ гимназіяхъ

или училищахъ, подъ особымъ руководствомъ профессоровъ для того назначенныхъ. Въ этихъ особыхъ занятіяхъ воспитанники 1 отдѣленія философскаго факультета подраздѣлялись на три разряда по предметамъ, избраннымъ каждымъ изъ нихъ для болѣе спеціальнаго приготовленія къ званію педагоговъ.

Такимъ образомъ воспитанники 3 курса Кирюхинъ и Сливицкій особенно занимаемы были подъ руководствомъ ординарнаго профессора Якимова; воспитанникъ 4 курса Петропавловскій по предмету древней филологіи подъ руководствомъ орд. проф. Валицкаго; воспитанники 3 курса Бѣлозеровъ и 4 Понсетъ по предмету наукъ историческихъ подъ руководствомъ орд. проф. Рославскаго-Петровскаго.

По 2 отд. философскаго факультета воспитанники 3 курса Липскій и Черниговскій по предмету наукъ математическихъ состояли подъ руководствомъ орд. проф. Соколова.

Особенныя педагогическія занятія воспитанниковъ состояли: 1, въ особомъ для нихъ преподаваніи по 1 часу въ недѣлю; 2, въ чтеніи ими, по назначенію преподавателей сочиненій, соответствующихъ образованію ихъ къ званію наставниковъ; 3, въ упражненіи ихъ въ собственныхъ сочиненіяхъ на темы по собственному ихъ выбору, или по указанію преподавателей института. Для особыхъ занятій воспитанниковъ по предмету математики предлагаемы были имъ профессоромъ задачи для разрѣшенія, которыя потомъ и были имъ разбираемы и повѣряемы.

Кромѣ того для всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, безъ различія факультетовъ и курсовъ, было особое преподаваніе по предмету франц. яз. лекторомъ Генни, съ употребленіемъ на то особо отъ общихъ лекцій по сему предмету по 2 часа въ недѣлю. Занятія по сему предмету состояли въ изложеніи воспитанникамъ правилъ грамматики, въ практическихъ упражненіяхъ переводами съ франц. языка на русскій и обратно и въ краткихъ сочиненіяхъ воспитанниковъ на французск. яз. на темы, задаваемые имъ преподавателемъ.

Изъ воспитанниковъ института Петропавловскій и Понсетъ кончили курсъ университетскаго образованія и первый изъ нихъ за отличные успѣхи удостоенъ степени кандидата.

Къ 1850-му году состояло воспитанникъ 23: по 1-му отд. ф. ф. 10 на содерж. унив. и 3 на содерж. Бѣлорус. округа; по 2-му отд. ф. ф. 8 на содерж. университета и 2 на содерж. Бѣлор. уч. округа.

Надзоръ за педагогическимъ институтомъ находился на проректорѣ университета Куницынѣ, какъ директорѣ педагогич. института по учебной части, и на названныхъ профессорахъ и лекторѣ (5 лицъ); завѣды-

ваніе нравственною и хозяйственною частями лежало на инспекторѣ студентовъ майорѣ Времеѣ.

Въ 1850 году окончили пед. институтъ: по историко-филологическому факультету 1 кандидатомъ и 3 дѣйств. студ.; по физико-матем. факультету—2 кандидата.

Къ 1851-му находилось воспитанниковъ: по историко-филологическому факультету—10 на содержаніи Харьк. универ. и 3 на содержаніи Бѣлорус. окр.; по физико-мат. ф.—6-ть на содерж. Х. ун-ва и 2 на содерж. Б. окр. Окончили курсъ 3 (1 кандидатъ и 2 дѣйств. студ.). Въ 1852-му году состояло 15 на историко-филолог. отд. (11 на содерж. Х. окр. и 4 на содерж. Бѣлорус. округа) и 10 на физико-математ. отд. (7 на содерж. Х. у. и 3 на содерж. Бѣл. округа). Штатъ учащихся оставался тотъ же. Окончили курсъ со степенью кандидата 4 и 1 дѣйствит. студентомъ. Окончившіе курсъ опредѣлены были учителями гимназій.

Къ 1853 г. состояло: филологовъ 11 (10 на содерж. Х. универ. и 1 на содерж. Бѣл. округа) и математиковъ 9 (6 на содерж. Х. ун. и 3 Бѣлор. окр.)

Въ 1854—55-мъ году, по назначеніи особаго преподавателя по каедрѣ педагогій, пед. инст. состоялъ подъ надзоромъ ректора и совѣта университета—по учебной части, хозяйственною же частью завѣдовалъ инспекторъ студентовъ.

Число воспитанниковъ филологовъ: 3 на содерж. Х. ун-ва, 1 на содерж. Виленск. округа и 1 на содерж. Черноморскаго войска, математиковъ—3 на содерж. Х. окр., 3—Виленскаго, 2—Черноморскаго и 2—Донскаго войска. Изъ этого числа 1 умеръ, а прочіе продолжали слушаніе лекцій въ университетѣ. Къ 1856-му году состояло: филологовъ—5 на содерж. Х. университета, 1—Виленскаго, 1—Черноморскаго войска математиковъ—3 на содерж. Х. университета, 2—Виленскаго, 3—Черноморскаго, 2—Донскаго. Кромѣ того, по юридическому факультету воспитывается а) на содержаніи Донскаго войска—4, б) на содерж. Черноморскаго—1 и в) на счетъ суммы пожертвованной Екатериносл. дворянствомъ—1.

Окончившіе въ 1856—57 году воспитанники института (6 чел.) получили мѣста учителей и объ опредѣленіи ихъ на службу сообщено въ ихъ вѣдомства, на средства которыхъ они содержались.

Въ 1857—58 году въ педагогическомъ институтѣ состояло: 24 воспитанника, 7—филологовъ (5—на содержаніи Харьковскаго университета, 1—на содержаніи Виленск. уч. округа и 1—на содержаніи Черноморск. в.), 9—математиковъ (5—на содерж. Харьк. ун-ва, 1—на со-

держ. Виленск., 1—Черноморск., 1—Донск.) и 8 юристов (2—Харьк. унив., 1—Черноморск. войска, 4—В. Донского и 1—на содержан. экономического капитала Орловскаго училища канцелярскихъ служителей.

Окончили институтъ 4 воспитанника, получившіе званія или кандидатовъ или дѣйствительныхъ студентовъ.

30 мая 1858 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ упраздненіи корпуса казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Поэтому казенно-коштные студенты и воспитанники института жили въ 1859 г. уже на вольныхъ квартирахъ и состояли подъ наблюденіемъ ректора университета и непосредственнымъ ближайшимъ надзоромъ инспектора студентовъ.

Въ 1858—59 учебномъ году окончили курсъ и поступили на службу 3 воспитанника.

Къ 30 августа 1859 года состояло всего 25 воспитанниковъ: изъ нихъ—6 историко-филологовъ (5 на содержаніи Харьковск. университета и 1—Виленск. уч. окр.) 9—физико-математиковъ (Харьк. ун.—4, В. Донск.—2, Виленск. уч. окр.—1, Черном. войска—2), юристовъ—10 (1 на содерж. Харьк. унив., 1 стипендіатъ Двора Е. И. Велич., 1—на содерж. В. Донск., 1—на содерж. Парпуры, 1—на содерж. Херсонскаго приказа обществ. призрѣнія и 1—на содерж. экономического капитала Орловскаго училища канцел. служителей).

1860 годомъ оканчивается исторія педагогическаго института, какъ особаго учрежденія университета. Съ закрытіемъ корпуса казеннокоштныхъ студентовъ, педагогическій институтъ былъ преобразованъ въ практическо-педагогическіе курсы на основаніи „Положенія о педагогическихъ курсахъ 20 марта 1860 года“.

Казеннокоштные студенты, предназначенные въ учителя, опредѣлялись по окончаніи курса на одинъ годъ сверхштатными учителями въ гимназіи, съ правами службы, для усвоенія способовъ преподаванія избранныхъ ими предметовъ подъ руководствомъ назначенныхъ для сей цѣли наставниковъ. Эти кандидаты-педагоги и продолжали получать тѣ стипендіи, коими они пользовались въ университетѣ, и состояли подъ руководствомъ профессоровъ университета, каждый соответственно избранной каждымъ спеціальности. Окончательный экзаменъ кандидаты-педагоги держали при факультетѣ.

Проф. М. Халанскій.

XVII.

Юридическій кабинетъ.

(1885—1904 гг.).

Въ 1885 году, по ходатайству юридическаго факультета, былъ учрежденъ при немъ юридическій кабинетъ, находящійся въ непосредственномъ заведываніи одного изъ профессоровъ юридическаго факультета. 1) Кабинетъ былъ организованъ по мысли декана А. Н. Стоянова, 2) „съ цѣлью дать профессорамъ и студентамъ возможность имѣть всегда подъ рукою всѣ главнѣйшія пособія для ихъ занятій“. 3) На приобрѣтеніе книгъ въ 1887 г. было ассигновано по смѣтѣ специальныхъ средствъ 300 руб.; 4) въ послѣдствіи ежегодная субсидія отъ университета была увеличена до 500 руб. На эти средства, а отчасти и бесплатно, для кабинета были приобрѣтены важнѣйшія справочныя изданія и пособія по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ кругъ преподаванія юридическаго факультета.

Книжный инвентарь кабинета распадается на слѣдующія большія группы: а) дѣйствующіе законы Россійской имперіи—Своды законовъ съ его продолженіями, собраніе узаконеній и распоряженій правительства; б) рѣшенія департаментовъ Правительствующаго Сената, какъ касационныхъ, такъ и другихъ; в) главнѣйшія законодательныя постановленія другихъ государствъ—французскіе кодексы, различныя изданія англійскихъ, германскихъ, австрійскихъ и итальянскихъ законовъ; г) разнаго рода матеріалы, относящіеся къ законодательству и администраціи—труды законодательныхъ и административныхъ комиссій, статистическія данныя по различнымъ вопросамъ законодательства и администраціи; е) наиболѣе важные источники для исторіи русскаго законодательства; ф) особо стоитъ отдѣлъ трудовъ мѣстныхъ профессоровъ-юристовъ, дающій наглядную картину ихъ научной дѣятельности.

1) Отчетъ университета за 1888 г., л. 267.

2) Проф. Л. Н. Загурскій, исторія юридическаго факультета, стр. 156.

3) Отчетъ 1888 г., л. 267.

4) Дѣло совѣта 1887 г. № 32.

Нѣкоторые изъ прибрѣтенныхъ изданій—немалой стоимости, и на покупку ихъ кабинетъ расходовалъ значительныя средства. Таковы, напр.: *La grande Encyclopedie*, *Collection of the public general statutes*, *Deutsche Reichs-baqsakten*, P. Hinschius—*System des katholischen Kirchenrechts*, *Real-Encyclopädie f. protestant. Theologie und Kirche*, Georg Phillips—*Kirchenrecht*, Bluntschli—*Deutsche Staats-Wörterbuch*, Bequet—*Repertoire de droit administratif*, Акты историческіе, собр. Археогр. Ком., полное собрание русскихъ лѣтописей и мн. др.¹⁾

Приращенію библіотеки кабинета весьма значительно способствовали пожертвованія отдѣльныхъ лицъ и учреждений. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ нужно поставить пожертвованіе министра народ. просв. графа Делянова, который въ 1888 году, при посѣщеніи Харьковскаго университета, обратилъ вниманіе на новое учебно-вспомогательное учрежденіе—юридическій кабинетъ и въ томъ же году пожертвовалъ въ его библіотеку свой собственный экземпляръ „Полнаго собранія законовъ“ (170 томовъ)²⁾; въ послѣдствіи онъ передалъ изъ своей библіотеки еще 56 книгъ и брошюръ³⁾. Благодарный факультетъ постановилъ образовать въ кабинетѣ особое отдѣленіе законодательныхъ памятниковъ и присвоить ему названіе „отдѣленія имени графа Делянова“;⁴⁾ но гр. Деляновъ увѣдомилъ, „что онъ не можетъ утвердить это постановленіе факультета, пока находится въ занимаемой должности“. Съ такою же внимательностью отнесся къ юридическому кабинету оберъ-прокуроръ уголовнаго кассационнаго департамента А. О. Кони, при-

1) Матеріальная книга юридическаго кабинета.

2) На это пожертвованіе графъ Деляновъ былъ подвигнутъ до нѣкоторой степени проф. М. М. Алексѣенкомъ, въ то время деканомъ юридическаго факультета; указаніе на это находится въ официальной препроводительной бумагѣ попечителя къ ректору при пожертвованныхъ книгахъ: „г. министръ народ. просв., писалъ попечитель, увѣдомилъ меня отъ 16 текущаго ноября, что во время пребыванія его въ Харьковѣ г. деканъ юридическаго факультета проф. Алексѣенко, показывая Его В-ству юридическую библіотеку для пользованія студентами, между прочимъ упомянулъ, что было бы весьма желательно имѣть въ этой библіотекѣ одинъ экземпляръ полнаго собранія законовъ; но что средства, на эту библіотеку назначенныя, не представляютъ возможности прибрѣсти это изданіе. Желая въ настоящемъ случаѣ придти на помощь студентамъ юридическаго факультета посредствомъ доставленія имъ одного изъ главнѣйшихъ матеріаловъ для изученія русскаго права, Его В-ство статсъ-секретарь Деляновъ предположилъ передать свой экземпляръ полнаго собранія законовъ, начиная съ перваго, въ означенную библіотеку и сдѣлалъ распоряженіе объ отправленіи названнаго изданія на имя Императорскаго Харьковскаго университета“. (Дѣло правл. у-та 1 стола 1888 г. № 37, л. 27).

3) Отчетъ университета 1888 г.

4) Проф. Л. Н. Загурскій о. с. стр. 156.

славшій „Труды комиссіи по изслѣдованію волостныхъ судовъ“ ¹⁾). Пожертвованія поступали также отъ слѣдующихъ лицъ: отъ вдовы проф. И. П. Сокальскаго (связка старыхъ программъ юридическаго факультета), отъ проф. А. Н. Стоянова (нѣсколько сочиненій), отъ члена Харьковскаго окружнаго суда Илларионова (его сочиненія), отъ прокурора Харьковскаго окружнаго суда Дублянскаго („Матеріалы, извлеченные изъ I—V т.т. слѣдственнаго производства по дѣлу о крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г.), отъ г. Сѣдокова („Акты по дѣлу г. Павловска Острогожскаго у. съ именующими себя Павловскими сторожилами о землѣ“) отъ А. К. Гаттенбергера (часть библіотеки его покойнаго брата проф. К. К. Гаттенбергера); отъ неизвѣстнаго лица въ 1896 г. поступилъ рукописный экземпляръ курса международного права, читаннаго проф. Д. И. Каченовскимъ въ 187^{1/2} ак. г. ²⁾; профессора и преподаватели юридическаго факультета присылали въ даръ свои труды; поступали пожертвованія и отъ студентовъ-юристовъ. Кромѣ того, вслѣдствіе ходатайства передъ правительственными учрежденіями въ 1890 г. — о даровой высылкѣ официальныхъ изданій, въ кабинетъ поступали: изданія хозяйственнаго департамента мин. внутр. дѣлъ, отчеты о дѣятельности благотворительныхъ обществъ, отчеты земскихъ и городскихъ учрежденій и пр. ³⁾. Въ 1904 году Высочайше учрежденное особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности прислало экземпляръ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ (158 томовъ) и одинъ экземпляръ трехъ выпусковъ свода по 49 губерніямъ ⁴⁾. Присылали свои изданія министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ и государственный контроль ⁵⁾. Къ 1905 году библіотека кабинета насчитывала свыше 2000 томовъ ⁶⁾.

Съ 1886 года при юридическомъ кабинетѣ находился статистическій кабинетъ, устроенный по мысли проф. И. П. Сокальскаго; въ кабинетѣ былъ помѣщенъ шкафъ, гдѣ хранились необходимыя пособія для практическихъ занятій по статистикѣ ⁷⁾.

¹⁾ Отчетъ университета за 1888 г.

²⁾ Л. Н. Загурскій о. с. стр. 156. Матеріальная книга юридическаго кабинета.

³⁾ Л. Н. Загурскій о. с. стр. 156. Дѣло правленія 1895 г. № 45. Слѣдуетъ сказать, что списокъ земскихъ изданій былъ тогда же напечатанъ на счетъ кабинета.

⁴⁾ Ibid.

⁵⁾ Матеріальная книга юрид. каб.

⁶⁾ Слѣдуетъ сказать, что нѣкоторыя книги, какъ мало подходящія къ ближайшимъ задачамъ кабинета, были передаваемы въ фундаментальную библіотеку: такъ, въ 1899 году было передано изъ кабинета нѣсколько сотъ земскихъ статистическихъ изданій, собранныхъ проф. К. К. Гуттенбергеромъ (Дѣло правленія 1899 г. № 35).

⁷⁾ Дѣло правленія у-та 1886 г. № 31.

Въ 1899 году, при разборкѣ сенатскаго архива, часть его дѣлъ, „признанныхъ ненужными для Сената и для Министерства Юстиціи“, была направлена сенаторомъ Г. К. Рѣпинскимъ въ университетъ, ..., съ цѣлью предоставленія г.г. студентамъ возможности знакомиться съ дореформеннымъ дѣлопроизводствомъ, съ рисуемою этими дѣлами бытовою стороною нашихъ провинцій“ и въ качествѣ „матеріала для практическаго рѣшенія вопросовъ при изученіи уголовного или гражданскаго права“¹⁾. Всѣ присланныя дѣла поступили въ юридическій кабинетъ, но потомъ, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія кабинета, они были переданы въ историческій архивъ, гдѣ и хранятся понынѣ.

Первоначально кабинетъ занималъ небольшую часть аудиторіи № 6; въ 1889 г. онъ былъ переведенъ въ другое, болѣе соотвѣтствующее его нуждамъ помѣщеніе (въ бывшее помѣщеніе технической лабораторіи, передѣланное на аудиторіи № 9 и 10 и подъ кабинетъ). Нынѣ кабинетъ занимаетъ 2 комнаты; тамъ хранится его библіотека, происходятъ засѣданія факультета и ведутся практическія занятія со студентами.

Въ первое время кабинетъ состоялъ въ завѣдываніи проф. А. Н. Стоянова; въ 1886 году при деканѣ М. М. Алексѣенкѣ были выработаны правила для завѣдыванія кабинетомъ; съ 1887 года завѣдывающимъ состоялъ проф. Н. О. Куплеваскій, который въ 1901 г. отказался отъ завѣдыванія по случаю назначенія его ректоромъ университета; послѣ него кабинетомъ завѣдывалъ проф. Н. А. Гредескулъ, а съ 1904 года—помощникъ библіотекаря К. О. Тихій. Письменные работы исполняли студенты Вагнеръ, Андерсонъ и Павловскій, а потомъ К. О. Тихій, съ вознагражденіемъ по 25 руб. въ мѣсяцъ изъ суммъ кабинета. По постановленію факультета, въ кабинетѣ помѣщены портреты его учредителей—проф. А. Н. Стоянова и М. М. Алексѣенко, а также портретъ проф. Н. О. Куплеваскаго—въ благодарность за продолжительное завѣдываніе кабинетомъ²⁾.

Е. Ивановъ.

¹⁾ Дѣло правленія университета 1899 г. № 35, л. 10—11.

²⁾ Л. Н. Загурскій о. с. стр. 157.

Университетская типографія.

(1804—1904 г.г.).

Основаніе типографіи, словолитня и типографскій инвентарь. Университетская типографія, которая нынѣ влечитъ жалкое существованіе, пѣкогда была предметомъ особыхъ заботъ со стороны университета, считалась лучшей типографіей въ Харьковѣ и обслуживала нужды не только университета, но всего города, Харьковской губ. и даже нѣкоторыхъ сосѣднихъ мѣстностей. Въ періодъ своего процвѣтанія типографія печатала большое количество научныхъ и литературныхъ произведеній и такимъ образомъ являлась могучимъ рычагомъ просвѣщенія въ краѣ.

Заботы объ устройствѣ типографіи относятся къ очень раннему времени: еще въ 1804 году, т. е. до открытія университета, первыми университетскими дѣятелями были приняты энергичныя мѣры къ ея учрежденію. Въ это время въ г. Харьковѣ существовала только небольшая типографія приказа общественнаго призрѣнія, учрежденная въ концѣ XVIII в., и открытіе собственной типографіи являлось насущной потребностью для университета. Въ 1804 году подъ типографію было отведено помѣщеніе въ главномъ корпусѣ (бывшемъ ген.-губернаторскомъ домѣ), а В. Н. Каразинъ приобрѣлъ въ Петербургѣ необходимѣйшія типографскія принадлежности, израсходовавъ на это изъ суммы, отпущенной ему попечителемъ, 1250 р. 34 к. асс. ¹⁾. Въ томъ же году изъ Петербурга прибыли Гекъ и Дрегеръ (оба иностранцы)—первый для устройства типографіи, съ жалованьемъ въ 500 руб., второй для устройства словолитни, съ жалованьемъ въ 300 руб. Они привезли съ собою 4 печатныхъ станка съ необходимыми принадлежностями къ нимъ, 6 желѣзныхъ наборныхъ верстаковъ, приборы и матеріалъ для словолитья, матрицы для 12 русскихъ шрифтовъ и 3 латинскихъ и пр. Пока для типографіи отдѣлялось помѣщеніе, словолитчикъ въ отведенномъ ему жилищѣ устраивалъ словолитную печку и, пріиславъ 2 работниковъ,

¹⁾ Фойгтъ, Историко-статист. записки о Харьковскомъ университетѣ, стр. 133—4.

приступилъ къ отливкѣ русскаго шрифта ¹⁾. Въ то же время университетомъ было куплено на 2321 р. 88 к. асс. разныхъ вещей, требовавшихся для производства работъ, а именно: реаловъ для касъ, для формъ, досокъ печатныхъ, наборныхъ и верстальныхъ, буквенныхъ ящичковъ, катковъ, шкафовъ, котловъ, разныхъ инструментовъ и пр. — всего 114 названій ²⁾. Кромѣ того, были приняты мѣры къ обезпеченію типографіи бумагой. Послѣ перенесенія словолитной въ помещеніе типографіи, отливка шрифта энергично продолжалась, и къ концу 1805 года было вылито шрифта 66 п. 15 ф. ³⁾. Съ цѣлью лучшаго оборудованія словолитной и типографіи тогда же былъ сдѣланъ крупный заказъ въ Лейпцигѣ фирмѣ Брейткопфъ и Гертель, на сумму 9903 р. 38 к. асс. Этою фирмою въ теченіе 1806—9 г.г. было доставлено: 445 матрицъ, 4 словолитныя формы и разныхъ шрифтовъ (русскаго, греческаго, латинскаго, еврейскаго) 240 пуд., съ линейками, цифрами, математическими и календарными знаками ⁴⁾. Сверхъ того въ 1812 и 1814 г.г. отъ словолитца Лангнера было выписано на 380 р. асс. матрицъ русскихъ, нѣмецкихъ, латинскихъ, греческихъ и татарскихъ, съ украшеніями, удареніями и цифрами. Съ такими средствами, при непрерывной работѣ словолитной, переливавшей ежегодно разнаго шрифта отъ 40 до 60 пуд., типографія работала до 1828 года. Въ этомъ году было выписано изъ Петербурга отъ словолитнаго мастера Кунгурцева матрицъ и шрифта 238 пуд. и 4 словолитныя формы всего на сумму 2300 руб. асс. Въ 1840 году снова представилась необходимость пополнить типографскій инвентарь, и на пополненіе его, съ разрѣшенія министра, было ассигновано изъ хозяйственной суммы университета 3882 руб. 29 коп. асс. На эти деньги тогда было приобрѣтено: 20 реаловъ, разнаго шрифта и украшеній 21 пудъ 25 фунт., 12 матрицъ, 2 типографскихъ чугунныхъ станка Стангопъ работы парижскаго механика де-Жирудо, станокъ для отдѣлки отлитаго шрифта того же мастера, 2 стола для валиковъ, приборы для обрѣзыванія шпоновъ и угловъ для линейекъ, 500 глянцевыхъ папокъ для пресованія веленевыхъ бумагъ и дипломовъ и пр. ⁵⁾ Въ 1858 году, по ходатайству правленія университета и попечителя учебнаго округа вновь было разрѣшено на пополненіе типографіи 2000 руб. изъ суммы сбора за слушаніе лекцій.

¹⁾ Д. И. Багалъй, Опытъ исторіи Харьковскаго университета, т. I, стр. 148.

²⁾ Фойгтъ, о. с. стр. 134.

³⁾ Д. И. Багалъй, Опытъ исторіи Харьковскаго университета т. I, стр. 428.

⁴⁾ Фойгтъ, о. с., стр. 134—5.

⁵⁾ Фойгтъ, о. с., стр. 135—6.

При пополненіи типографскаго инвентаря большимъ подспорьемъ служила словолитня, которая время отъ времени была пополняема матрицами, словолитными формами и пр.; она отливала различные шрифты (русскіе и иностранные), линейки, шпоны и т. п.

Материаломъ для отливки шрифта былъ главнымъ образомъ битый шрифтъ (гартъ) университетской типографіи. Иногда словолитня получала заказы изъ другихъ типографій.

Чтобы дать понятіе о работѣ словолитни, мы приведемъ цифровыя данныя о количествѣ отливавшегося въ ней шрифта и принадлежности къ нему, извлеченныя изъ печатныхъ отчетовъ университета ¹⁾.

Для своихъ работъ словолитня располагала довольно большимъ количествомъ матрицъ и словолитныхъ формъ: въ 1846 году было 78 сортовъ азбукъ и знаковъ; въ 1857 г. 22 азбуки и 111 экземпляровъ математическихъ знаковъ, нумеровъ, скобокъ и 20 словолитныхъ формъ ²⁾.

Въ 184 ² / ₃ г. было отлито	54 п.	13 ф.
„ 184 ⁴ / ₅ „ „ „	35 „	29 ⁵ / ₈ ф.
„ 184 ⁵ / ₆ „ „ „	55 „	32 ф.
„ 184 ⁶ / ₇ „ „ „	46 „	9 ф.
„ 184 ⁷ / ₈ „ „ „	69 „	12 ф.
„ 184 ⁸ / ₉ „ „ „	39 „	30 ¹ / ₂ ф.
„ 184 ⁹ / ₅₀ „ „ „	36 „	18 ¹ / ₄ ф.
„ 185 ⁰ / ₁ „ „ „	30 „	2 ф.
„ 185 ¹ / ₂ „ „ „	32 „	13 ф. ³⁾
„ 185 ² / ₃ „ „ „	33 „	13 ф. ⁴⁾
„ 185 ³ / ₄ „ „ „	24 „	31 ф.
„ 185 ⁴ / ₅ „ „ „	25 „	15 ф.
„ 185 ⁵ / ₆ „ „ „	27 „	19 ф.
„ 185 ⁶ / ₇ „ „ „	48 „	10 ф.
„ 185 ⁸ / ₉ „ „ „	57 „	36 ф.
„ 185 ⁹ / ₆₀ „ „ „	61 „	29 ф. ⁵⁾
„ 186 ⁰ / ₁ „ „ „	43 „	7 ф.
„ 186 ¹ / ₂ „ „ „	53 „	3 ф.
„ 186 ² / ₃ „ „ „	68 „	25 ф.

¹⁾ Слѣдуетъ сказать, что данныя о работѣ словолитни находятся далеко не во всѣхъ отчетахъ.

²⁾ Отчеты за 184⁵/₆ и 185⁵/₇ г.г.

³⁾ Кромѣ того отъ постороннихъ заказчиковъ словолитня выручила 126 р. 24 коп.

⁴⁾ Кромѣ того для харьковской губ. типографіи отлито линеекъ 6 пуд. на 96 руб. серебр.

⁵⁾ Кромѣ того для чугуевской военной типографіи отлито 20 ф. линеекъ.

Словолитня продолжала работать и въ послѣдующее время: какъ видно изъ отчетовъ, на нее ежегодно расходовалась та или другая сумма для приобрѣтенія матеріаловъ на отливку шрифта. Въ 1869—70 гг. словолитня была пополнена юстифицированными матрицами на сумму 673 р. 75¹/₄ коп. Въ 1871 г. были выписаны „восточные типы“ (матрицы) на 548 р. 61 к. (расходъ былъ сдѣланъ изъ специальныхъ средствъ университета). Въ 70-хъ годахъ была приобрѣтена за 400 р. словолитная машина Штейнгера.

Чтобы показать, какими средствами располагала типографія для своихъ работъ, мы приведемъ нѣкоторыя данныя о ея инвентарѣ, пользуясь университетскими отчетами.

Въ 184⁵/₆ г.г. типографія имѣла слѣдующій инвентарь: 6 печатныхъ станковъ, изъ коихъ 4 чугуна, 2 деревян., 413 пуд. 17³/₈ ф. разныхъ литеръ и украшеній. Въ слѣдующіе годы этотъ инвентарь оставался безъ измѣненія; измѣнялось только количество шрифта.

Въ 184⁶/₇ гг. разн. шрифт. и принадлежн. къ нимъ было 414 п. 36³/₈ ф.

„ 184 ⁷ / ₈ „	„	„	„	„	„	„	„	„	428 „ 17 ³ / ₈ „
„ 184 ⁸ / ₉ „	„	„	„	„	„	„	„	„	434 „ 28 ⁷ / ₈ „
„ 184 ⁹ / ₆₀ „	„	„	„	„	„	„	„	„	432 „ 3 ⁵ / ₈ „
„ 185 ⁰ / ₁ „	„	„	„	„	„	„	„	„	439 „ 33 ¹ / ₈ „
„ 185 ¹ / ₂ „	„	„	„	„	„	„	„	„	447 „ 30 ф.
„ 186 ² / ₃ „	„	„	„	„	„	„	„	„	455 „ 9 „
„ 185 ³ / ₄ „	„	„	„	„	„	„	„	„	458 „ 28 „
„ 185 ⁴ / ₅ „	„	„	„	„	„	„	„	„	455 „ 17 ¹ / ₄ ф.
„ 185 ⁵ / ₆ „	„	„	„	„	„	„	„	„	451 „ 13 ¹ / ₄ „

Въ 185⁶/₇ гг. было 30 разнообразныхъ шрифтовъ—русской, нѣмецкой, латинской, греческой и еврейской азбукъ, вѣсомъ вмѣстѣ съ цифрами, строчными знаками, пробѣлами, украшеніями и линейками 398 п. 26 ф.; виньетокъ 36 штукъ, печатныхъ станковъ 6, верстаковъ 113, наборныхъ досокъ 90, инструментовъ 165¹).

185⁷/₈ гг. 395 п. 5 ф.

185⁹/₆₀ „ 441 „

186⁰/₁²) „ 446 „

186¹/₂ „ 459 „

За 186²/₃ ак. г. и за слѣдующіе годы свѣдѣній о типографскомъ инвентарѣ въ отчетахъ нѣтъ. Съ этого времени возобновилась выписка шрифта; въ отчетѣ за 1864 г. сообщается о приобрѣтеніи шрифта и

1) Отчетъ за 1856/7 г., стр. 42.

2) Въ этомъ году число чугунныхъ печатныхъ станковъ было увеличено до 6.

типографскихъ матеріаловъ и пр. на 467 руб. Тогда же была куплена за 2000 руб. скоропечатная машина Кенига и Бауэра; до того времени, какъ мы видѣли, типографія работала печатными станками. Количество шрифта не переставало постепенно увеличиваться и въ послѣдствіи: такъ, въ 1865 г. было 478 пуд. шрифта и принадлежностей къ нему; въ 1884 г.—579 пудовъ¹⁾. Въ 1876 году была куплена другая скоропечатная машина (Ауэрбаха „Аугсбургъ“) за 2304 р. Съ 1884 г. количество шрифта пошло на убыль: въ 1885 г. его было 576 пуд., въ 1886 г. 568 пуд. 35 ф., въ 1887 г. 561 п. 30 ф. Въ 90-хъ годахъ дѣятельность типографіи сильно ослабѣла и въ это же время, нужно думать, прекратила свою работу по отливкѣ шрифта словолитня.

Дѣятельность типографіи. Такъ какъ въ 1805 г. типографія уже могла приступить къ работамъ, то въ это время были законтрактованы въ Москвѣ наборщикъ, тередорщикъ и батырщикъ; первымъ двумъ было назначено жалованье по 300 руб. и по 30 руб. квартирныхъ, а третьему 120 руб.; при этомъ наборщикъ обязался обучать своему ремеслу одного или двухъ учениковъ, для чего ему и были отданы два казеннокоштныхъ воспитанника слободско-украинской гимназіи. Тогда же попечитель гр. С. О. Потоцкій распорядился о томъ, чтобы университетъ навелъ справки о петербургскихъ и московскихъ цѣнахъ за наборъ и печать и напечаталъ въ газетахъ объявленіе объ открытіи типографіи и приѣмѣ заказовъ (пока на русскомъ яз.); при этомъ попечитель рекомендовалъ поставить меньшія цѣны противъ столичныхъ, съ цѣлью привлечь заказы²⁾. Первые дѣйствія типографіи начались (въ 1805 г.) печатаніемъ циркулярныхъ предписаній, извѣщеній, формъ, вѣдомостей, для разсылки ихъ директорамъ, и разныхъ мелкихъ объявленій постороннихъ лицъ; 20 сентября начала печататься первая книга—„Риторика“ ректора Рижскаго; вслѣдъ за нею пошли сочиненіе Шумлянскаго „О способахъ противъ пожаровъ“ и Рижскаго „Введеніе въ кругъ словесности“. Въ скоромъ времени университетская типографія начала печатать и ноты. Мысль объ этомъ подалъ попечитель С. О. Потоцкій еще въ 1804 году; послѣ того университетъ заказалъ художнику Петерсону штемпеля для набиванія на оловянныхъ доскахъ нотныхъ знаковъ и двѣ мраморныя плиты съ желѣзными ли-

¹⁾ За промежуточные годы свѣдѣній нѣтъ.

²⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что гр. С. О. Потоцкій выказывалъ вниманіе къ типографіи и заботился объ ея устройствѣ. См. Д. И. Багалъй, Опытъ исторіи Харьк. у-та т. I, стр. 428—9.

нейками; вмѣстѣ съ тѣмъ Петерсонъ согласился выучить искусству набивать ноты двухъ учениковъ и доставить на счетъ университета станки и оловянные доски. Въ обученіе Петерсону былъ опредѣленъ пѣвчій хора слободскоукраинской гимназіи кол. рег. Виноградскій, который быстро выучился этому искусству ¹⁾. Вообще, какъ мы уже видѣли, на расширеніе типографіи, на пріобрѣтеніе матеріаловъ для ней денегъ не жалѣли, а потому она скоро была приведена въ состояніе готовности обслуживать нужды университета и мѣстнаго общества. Заботы о типографіи не прекращались и впоследствии, благодаря чему она одно время стояла на такой высотѣ, которая недоступна и нынѣ для многихъ частныхъ типографій. Уже въ первые годы своего существованія типографія могла печатать книги не только на русскомъ, но и на латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ языкахъ; а потомъ она была оборудована для печатанія текстовъ на греческомъ, еврейскомъ, церковно-славянскомъ, чешскомъ, польскомъ и нѣкоторыхъ восточныхъ языкахъ; кромѣ того, типографія печатала математическія работы, требующія большого числа знаковъ.

Чтобы дать понятіе о размѣрахъ дѣятельности типографіи, мы приводимъ ниже цифровыя данныя о количествѣ ежегодно отпечатанныхъ въ ней книгъ и брошюръ. Дать болѣе или менѣе полный библиографическій указатель всего напечатаннаго въ типографіи мы не имѣемъ возможности, потому что, во-первыхъ, не располагаемъ для этой цѣли достаточнымъ матеріаломъ, а во-вторыхъ, этого не позволяетъ и предположенный объемъ настоящей статьи. Должны при этомъ сказать, что приводимыя нами цифровыя данныя въ большинствѣ случаевъ имѣютъ лишь относительную степень достовѣрности. Хотя ранѣе было сдѣлано уже нѣсколько попытокъ составить указатель сочиненій, напечатанныхъ въ Харьковѣ и въ харьковской университетской типографіи (разумѣемъ работы Фойгта, Рославскаго-Петровскаго и Чирикова), мы все таки не имѣемъ полныхъ достовѣрныхъ свѣдѣній о всемъ напечатанномъ даже въ хронологическихъ рамкахъ общихъ изысканій означенныхъ лицъ. Зависѣло это главнымъ образомъ отъ недостатка необходимаго матеріала, а иногда и отъ того, что такой матеріалъ былъ, но оставался авторамъ неизвѣстнымъ. Старѣйшею изъ названныхъ работъ является трудъ помощника попечителя К. К. Фойгта объ университетской типографіи (въ его „Историко-статистическихъ запискахъ о Харьковскомъ университетѣ“). Авторъ этой статьи, повидимому, пользовался официальными

¹⁾ Д. И. Багалъй, Опытъ, т. I, стр. 429.

источниками; тѣмъ не менѣ въ ней встрѣчаются пробѣлы и ошибки¹⁾; свѣдѣнія о типографіи и о книгахъ, напечатанныхъ въ ней, доведены до 1858 г. включительно. Другимъ библиографическимъ трудомъ является „Указатель сочиненій, напечатанныхъ въ типографіи харьковскаго университета въ 1805—1814 г.г.“, составленный проф. А. П. Рославскимъ. Здѣсь авторъ пользовался трудомъ Фойгта, официальными данными, матеріалами для біографическаго словаря украинскихъ писателей К. И. Кеппена и наконецъ непосредственно знакомился съ книгами, напечатанными въ университетской типографіи, разыскивая ихъ въ мѣстныхъ книгохранилищахъ. Этотъ трудъ даетъ наиболѣе достовѣрныя свѣдѣнія; но и въ немъ могутъ встрѣчаться недочеты, ибо по признанію самого автора онъ не могъ найти въ университетской библіотекѣ и половины сочиненій,²⁾ печатавшихся въ Харьковѣ, а потому былъ лишенъ возможности свѣрить собранныя имъ данныя, такъ сказать, съ натурою и вездѣ установить безошибочно названія, объемъ изданія, число экземпляровъ, число изданій и пр. Третій и самый обширный трудъ—Г. С. Чирикова, покойнаго помощника бібліотекаря харьковской университетской библіотеки: „Указатель книгъ и брошюръ, напечатанныхъ въ Харьковѣ съ 1805 по 1879 г.“. Къ сожалѣнію, эта кропотливая, огромная работа была напечатана уже послѣ смерти автора; онъ не успѣлъ написать предисловія и объяснить, какими источниками пользовался при составленіи своего труда; въ самомъ текстѣ труда находятся ссылки только на библиографическіе указатели Смирдина, Базунова—Межова и Ольхина. Университетскимъ архивомъ и даже печатными университетскими отчетами, содержащими отчеты типографіи, авторъ, повидимому, не пользовался; по крайней мѣрѣ наши данныя, извлеченныя изъ отчетовъ, расходятся съ данными Чирикова. Тѣмъ не менѣ обширный трудъ Г. С. Чирикова отличается значительною полнотою; онъ даетъ много указаній на такія сочиненія, о которыхъ вовсе не упоминается у Фойгта; но съ другой стороны, Чириковъ подчасъ пропускаетъ сочиненія, упоминаемыя Фойгтомъ; такимъ образомъ для установленія болѣе достовѣрныхъ цифръ потребовались сопоставленіе и сводка данныхъ того и другого автора, что и было нами сдѣлано. Большимъ достоинствомъ въ трудѣ Чирикова является точность заглавій книгъ, чѣмъ не отличается трудъ Фойгта; впрочемъ

1) См. Д. И. Багалій. Опытъ исторіи Харьк. у-та, т. II, стр. 436. Впрочемъ, Фойгтъ и самъ сознается, что «исчислить всѣ сочиненія, вышедшія изъ станковъ типографіи, по недостатку полныхъ свѣдѣній невозможно». (Истор.-стат. зап., стр. 138).

2) Указатель сочиненій etc. стр. 10.

для нашей цѣли—дать цифровыя данныя о числѣ сочиненій—это большого значенія не имѣло, и мы одинаково могли пользоваться тѣмъ и другимъ трудомъ.

Для характеристики дѣятельности типографіи въ первое тридцатилѣтіе (1805—1835 г.г.) мы воспользовались готовыми цифровыми данными, находящимися въ I и II т.т. „Опыта исторіи Харьковскаго университета“ проф. Д. И. Багалѣя. Эти данныя являются результатом тщательнаго сопоставленія авторомъ извѣстій Рославскаго-Петровскаго, Фойгта и Чирикова и проверки ихъ по сохранившимся въ университетской библіотекѣ книгамъ¹⁾. Вотъ эти данныя:

Годъ	Число книгъ и брошюръ	Годъ	Число книгъ и брошюръ
1805	2	1821	7
1806	9	1822	8
1807	18	1823	14
1808	13	1824	15
1809	22	1825	14
1810	21	1826	9
1811	30	1827	2
1812	29	1828	4
1813	38	1829	7
1814	25	1830	9
1815	27	1831	9
1816	28	1832	12
1817	18	1833	11
1818	17	1834	5
1819	17	1835	13
1820	8		

Ниже находятся свѣдѣнія о числѣ книгъ и брошюръ, выходившихъ изъ типографіи въ 1835—1858 г. г. Для этой таблицы мы воспользовались трудами Чирикова и Фойгта, при чемъ нами приведенъ порознь подсчетъ книгъ по даннымъ обоихъ трудовъ и тутъ же помѣщены сводныя данныя, основанныя на сличеніи указателей того и другого автора.

Здѣсь нужно отмѣтить одинъ существенный недостатокъ въ трудѣ Чирикова—отсутствіе во многихъ случаяхъ указаній на типографію, въ

¹⁾ Д. И. Багалѣй, Опыты исторіи Харьковскаго университета т. I, стр. 437: т. II, стр. 427—9.

которой печаталась та или другая книга; при подсчетѣ, разумѣется, приходилось принимать во вниманіе только тѣ книги, которыя самимъ Чириковымъ приурочены къ университетской типографіи; этимъ и объясняется, почему почти вездѣ въ нашей таблицѣ цифровые итоги по Чирикову меньше итоговъ Фойгта. При сличеніи данныхъ того и другого автора обнаружилось, что многія книги, не приуроченныя Чириковымъ къ опредѣленной типографіи, были напечатаны въ университетѣ; кромѣ того оказалось, что у каждаго автора имѣются указанія на такія книги, которыя не упоминаются въ указателѣ другого. Такимъ образомъ оба указателя взаимно дополняютъ другъ друга и въ общей сводкѣ даютъ итогъ, значительно превышающій отдѣльные итоги обоихъ авторовъ.

Замѣтимъ еще, что указанія на время выхода въ свѣтъ книгъ не всегда совпадаютъ у авторовъ; въ случаяхъ разногласія мы отдавали предпочтеніе датамъ Чирикова, т. к. у Фойгта, пользовавшагося официальными данными, а не библиографическими указателями, основанными на непосредственномъ ознакомленіи съ книгами, могли скорѣе случиться ошибки въ датахъ: время печатанія книги легко могло быть принято за время выхода ея въ свѣтъ. Наши сводныя данныя о числѣ напечатанныхъ въ типографіи книгъ, можно думать, наиболѣе приближаются къ дѣйствительности; но все же вполнѣ достовѣрными ихъ считать нельзя, потому что нѣкоторыя книги изъ указателя Чирикова, не приуроченныя имъ къ типографіи и не отмѣченныя Фойгтомъ, не вошли въ подсчетъ, хотя иногда ихъ съ достаточнымъ основаніемъ можно было отнести къ университетской типографіи; въ особенности это нужно сказать о книгахъ вышедшихъ въ 30-хъ, 40-хъ и 50-хъ годахъ: тогда частныхъ типографій еще не было¹⁾ и кромѣ университетской типографіи была только типографія губернскаго правленія; трудно поэтому предположить, чтобы книги (особенно сочиненія профессоровъ), не отнесенныя Чириковымъ къ опредѣленной типографіи, печатались не въ университетской типографіи. Къ сожалѣнію, университетская бібліотека бѣдна мѣстными изданіями, и мы должны были отказаться отъ мысли провѣрить по наличности неопредѣленныя указанія Чирикова. А что и въ сводныхъ данныхъ находятся пропуски, лучше всего доказывается сравненіемъ ихъ съ данными университетскихъ отчетовъ: изъ послѣднихъ, напр., видно, что въ 1844—1858 г.г. изъ типографіи вышло 155 книгъ и брошюръ, а по своднымъ даннымъ Чирикова и Фойгта ихъ получается 142.

¹⁾ Частныя типографіи, повидимому, впервые появились въ 60-хъ годахъ (Чеховскаго, Счасни) и затѣмъ въ 70-хъ (Гинзбурга, Переплетчиковой, Гордона, Вейцеля, Зильберберга, Ньмовецкаго).

Годъ	Число книгъ		Сводныя данныя	Годъ	Число книгъ		Сводныя данныя
	По Чири- кову	По Фойгту			По Чири- кову	По Фойгту	
1836	3	3	3	1848	3	5	7
1837	5	9	11	1849	2	7	7
1838	9	9	12	1850	3	10	12
1839	4	11	11	1851	4	5	6
1840	6	7	10	1852	3	8	9
1841	5	12	13	1853	3	9	10
1842	3	7	7	1854	4	9	10
1843	10	10	13	1855	4	3	4
1844	9	9	11	1856	4	11	12
1845	7	8	12	1857	4	10	13
1846	6	9	11	1858	6	8	8
1847	1	10	10				

Помѣщаемая ниже таблица даетъ свѣдѣнія о числѣ вышедшихъ изъ типографіи книгъ и брошюръ за 1859—1879 г. г. по даннымъ указателя Г. С. Чирикова ¹⁾. Далѣе приведена таблица, основанная на данныхъ печатныхъ университетскихъ отчетовъ; она содержитъ свѣдѣнія за 1842—1863 г. г. Къ сожалѣнію, въ отчетахъ о типографіи за эти годы находятся только цифровыя данныя, приуроченныя при томъ къ академическимъ годамъ, что лишаетъ возможности сопоставить ихъ по годамъ съ данными Фойгта и Чирикова. Въ слѣдующей таблицѣ всѣ свѣдѣнія приурочены уже къ концу гражданскаго года; одна часть этихъ свѣдѣній (съ 1864 по 1883 г.) основана на университетскихъ отчетахъ, другая (съ 1883 по 1894 г.) извлечена изъ рукописнаго «журнала исходящихъ отпечатаній», разысканнаго нами въ университетской типографіи ²⁾. Въ отчетахъ 1864—1871 г. г. приводятся точныя названія печатавшихся книгъ и брошюръ, но безъ указанія отдѣльныхъ оттисковъ; съ 1872 года указываются и отдѣльные оттиски, хотя иногда не всѣ.

¹⁾ У Фойгта, какъ уже было сказано, указатель доведенъ до 1859 г. включительно.

²⁾ Замѣтимъ здѣсь, что въ 1882 году, вмѣстѣ съ прекращеніемъ изданія «Записокъ» университета, прекратилось и печатаніе отчетовъ; въ рукописныхъ отчетахъ, за слѣдующіе годы, хранящихся въ университетскомъ архивѣ, свѣдѣнія о типографскихъ работахъ имѣются только за 1882 годъ; въ новой серіи печатныхъ отчетовъ 1891 г. и слѣд.) свѣдѣній о типографіи совсѣмъ нѣтъ.

Соотвѣтственно этому и въ таблицахъ даны порознь подсчеты журналовъ и книгъ безъ оттисковъ и съ оттисками. При сравненіи цифровыхъ данныхъ этихъ таблицъ съ данными Чирикова нужно брать подсчеты съ оттисками, такъ какъ у Чирикова отд. оттиски фигурируютъ наряду съ книгами и журналами и нами при подсчетѣ принимались за отдѣльную единицу.

Для точнаго опредѣленія размѣровъ дѣятельности типографіи весьма важными являются приведенныя въ 2 послѣднихъ таблицахъ данныя о количествѣ ежегоднаго книжнаго набора и о числѣ оттисковъ въ печатныхъ листахъ; не менѣе важными нужно считать и данныя о количествѣ печатавшихся бланковъ, вѣдомостей и пр. Мы видѣли уже, что типографія съ самаго начала своего существованія стала печатать бланки, свидѣтельства, формы и проч.; количество ежегоднаго набора этихъ мелкихъ работъ въ 1805—1841 г.г. намъ неизвѣстно ¹⁾, но нужно думать, что въ большинствѣ случаевъ количество набора мелочи превышало книжный наборъ; по крайней мѣрѣ, изъ нашихъ таблицъ видно, что только въ 60-хъ и началѣ 70-хъ г.г. книжный наборъ превышалъ наборъ мелочи.

Годъ	Число книгъ и брошюръ по Чирикову	Годъ	Число книгъ и брошюръ по Чирикову
1859	10	1870	34
1860	4	1871	19
1861	14	1872	8
1862	7	1873	16
1863	9	1874	15
1864	8	1875	8
1865	13	1876	9
1866	27	1877	21
1867	27	1878	8
1868	31	1879	13
1869	38		

¹⁾ Фойгтъ даетъ среднюю годовую цифру 360 печ. листовъ (о. с., стр. 160); но эту цифру, вѣроятно, нужно отнести къ 40-мъ и 50-мъ годамъ.

Г о д ъ	Число книгъ и брошюръ	Количество набора въ печатныхъ листахъ	Число отти- сковъ въ печатныхъ листахъ	Количество бланковъ, въдомостей, аттестатовъ, дипломовъ и пр.	
				Количество набора въ печ. листахъ	Число оттисковъ въ печатныхъ листахъ
184 ² / ₃ . . .	14	109 ¹ / ₂	163200	Неизвѣстно	585649
184 ³ / ₄ . . .	С в ѣ	д ѣ	я і й	н ѣ	т ѣ.
184 ⁴ / ₅ . . .	8	55 ³ / ₄	49800	—	356929
184 ⁵ / ₆ . . .	9	59 ¹ / ₂	45800	516 ¹ / ₄	335338
184 ⁶ / ₇ . . .	12	141 ¹ / ₄	102370	366 ¹ / ₂	131010
184 ⁷ / ₈ . . .	11	84 ¹ / ₄	98850	310	147652
184 ⁸ / ₉ . . .	9	40	28500	384 ³ / ₈	183996
184 ⁹ / ₅₀ . . .	13	92 ¹ / ₂	72250	359 ³ / ₈	160049
185 ⁰ / ₁ . . .	12	96 ¹ / ₂	56275	315 ⁷ / ₈	274835
185 ¹ / ₂ . . .	10	45 ⁵ / ₈	25800	249 ¹ / ₂	173257
185 ² / ₃ . . .	10	66 ³ / ₈	25800	352	123651
185 ³ / ₄ . . .	10	64 ¹ / ₄	29370	330 ⁷ / ₈	97599
185 ⁴ / ₅ . . .	10	49 ¹ / ₂	15200	352 ⁵ / ₈	113635
185 ⁵ / ₆ . . .	7	30 ¹ / ₂	11550	213 ⁶ / ₈	46729
185 ⁶ / ₇ . . .	17	54 ¹ / ₂	48104	384 ³ / ₈	64726
185 ⁷ / ₈ . . .	17	50 ¹ / ₄	26943	418 ³ / ₈	67386
185 ⁸ / ₉ . . .	15	116 ³ / ₈	70766	413 ³ / ₄	104172
185 ⁹ / ₆₀ . . .	29	181 ⁷ / ₈	170345	450 ³ / ₄	100707
18 ⁶⁰ / ₆₁ . . .	24	204 ⁵ / ₈	267930	434 ⁵ / ₈	102748
186 ¹ / ₂ . . .	23	289 ⁵ / ₈	339425	284 ¹ / ₂	91966
186 ² / ₃ . . .	18	280 ¹ / ₄	285350	253	60772

Г О Д Ъ	Число журналовъ, книгъ и брошюръ		Количество набора въ печатныхъ листахъ, считая оттиски и мелкія изданія 1)	Количество оттисковъ въ печатныхъ листахъ	Количество бланковъ, ведомостей, аттестатовъ, дипломовъ и пр.			
	Безъ отдѣльныхъ оттисковъ и мелкихъ изданій	Съ отдѣльными оттисками			Количество набора въ печатныхъ листахъ	Число оттисковъ въ печатныхъ листахъ		
1864	15	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ .	С в ѣ	д ѣ н і	й н ѣ	т ѣ .		
1865	12							
1866	25		368 ¹ / ₂	386545	293 ¹ / ₂	50292		
1867	18		405 ³ / ₄	242165	322 ³ / ₄	53811		
1868	18		365	256748	289 ¹ / ₄	55591		
1869	15		366 ³ / ₈	271495	253 ¹ / ₄	47708		
1870	13		356 ¹ / ₈	215780	248 ¹ / ₂	54096		
1871	15		358 ³ / ₈	189076	288 ¹ / ₄	272800		
1872	14		24 ²)	343 ³ / ₈	214300	306 ⁵ / ₈	54143	
1873	15		21 ²)	291 ³ / ₄	210500	316 ⁵ / ₈	54042	
1874	8		25	286 ¹ / ₈	268920	392 ¹ / ₈	58103	
1875	10		22	258 ¹ / ₈	198697	329 ¹ / ₄	63488	
1876	12		20	252 ¹ / ₄	172565	319 ¹ / ₈	51842	
1877	12		17 ²)	260	173593	326 ³ / ₈	55677	
1878	С в ѣ		ѣ д ѣ	ѣ н	і	й н ѣ	т ѣ .	
1879		10		20 ²)	247 ¹ / ₄	187390	306 ³ / ₄	71927
1880		10		33 ³)	289 ⁷ / ₈	155388	399 ¹ / ₈	61706
1881		12		27	284 ³ / ₈	227683	373 ¹ / ₂	73084
1882		10		35	270 ⁵ / ₈	200250	408 ¹ / ₄	66410
1883 4)		10		29				
1884		9		35				
1885		5		27				
1886		7		17				
1887		5		26				
1888		5		17				
1889		1		14	С в ѣ	д ѣ н	і й н ѣ	т ѣ .
1890		2		12				
1891		5		8				
1892		2		2				
1893		0		0				
1894	0	0						

1) Въ число мелкихъ изданій входятъ: официальные публикаціи университета, тезисы для защищенія на ученые степени и т. п. Бланки, аттестаты, дипломы, ведомости и пр. считаются отдѣльно.

2) Не считая отдѣльныхъ оттисковъ изъ «Трудовъ Общ. испыт. природы»; свѣдѣній о числѣ ихъ въ отчетѣ нѣтъ.

3) Съ этого года Математ. Общество начало печатать свои «Сообщенія»; въ отчетѣ за 1880 г. есть указаніе на то, что были и отдѣльные оттиски изъ «Сообщеній», но свѣдѣній о числѣ ихъ въ отчетѣ не имѣется.

4) Свѣдѣнія начиная съ этого года добыты изъ рукописнаго «Журнала исходящихъ отпечатаній», хранящагося въ университетской типографіи.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что уже въ самомъ началѣ своего существованія типографія развила широкую дѣятельность. Такъ, на третій годъ число отпечатанныхъ книгъ возрасло до 18, а въ 1813 году оно достигло 38 названій—цифра весьма внушительная, особенно если принять во вниманіе то обстоятельство, что печатаніе тогда производилось на ручныхъ станкахъ. Въ теченіе 1-го десятилѣтія было напечатано 207 книгъ и брошюръ, т. е. въ среднемъ печаталось болѣе 20 названій въ годъ. Но уже въ слѣдующіе ближайшіе годы дѣятельность типографіи начинаетъ сильно ослабѣвать. Въ 1817 году число книгъ съ 28 сразу понижается на 18, а въ 1821 г. оно падаетъ до 7. Въ 1823—25 г.г. замѣчается нѣкоторое повышеніе (14—15 книгъ), а потомъ—опять рѣзкое пониженіе. Въ 1827 году было напечатано всего 2 названія. Въ общей сложности за 2-е и 3-е десятилѣтія типографія выпустила 240 книгъ и брошюръ, т. е. въ среднемъ печатала по 12 названій въ годъ—почти вдвое менѣе, чѣмъ въ 1-е десятилѣтіе. Эти цифры весьма любопытны и характерны. Онѣ являются краснорѣчивыми показателями научной производительности университета въ различные моменты его существованія и въ значительной степени отображаютъ тѣ условія, въ которыхъ она протекала; въ нихъ достаточно ярко отражаются два періода университетской жизни—періодъ ея расцвѣта въ 1-е либеральное десятилѣтіе царствованія Александра I и періодъ упадка въ реакціонные годы 2-го и 3-го десятилѣтій. Въ то время какъ въ первый періодъ, когда университетъ могъ свободно развиваться при благопріятныхъ условіяхъ перваго университетскаго устава, предоставлявшаго ему широкое, свободное поле для ученой и просвѣтительной дѣятельности, растеть его ученая производительность и процвѣтаетъ издательская дѣятельность,—во второй періодъ, съ наступленіемъ реакціи, съ открытіемъ гоненія на свободу научнаго изслѣдованія, съ удаленіемъ и уходомъ выдающихся профессоровъ, наступаетъ рѣзкій поворотъ въ учено-издательской дѣятельности, которая идетъ на убыль и подчасъ почти совсѣмъ замираетъ.

При дѣйствіи устава 1835 года въ дѣятельности университетской типографіи не замѣчается такихъ рѣзкихъ колебаній, какъ въ первое тридцатилѣтіе; съ одной стороны, мы не видимъ, чтобы эта дѣятельность достигала такого широкаго развитія, какъ въ концѣ перваго десятилѣтія, а съ другой—не замѣчаемъ и слишкомъ рѣзкихъ пониженій ея. Тѣмъ не менѣе колебанія были и въ теченіе этого періода, но только въ меньшей степени. И колебанія эти опять таки были до извѣстной степени отображеніемъ обще-университетской жизни и окружавшихъ ее условій. Уставъ 1835 года сильно отличался отъ устава 1804 г. въ его неискаженномъ

видѣ; онъ не давалъ университету тѣхъ широкихъ правъ и тѣхъ благоприятныхъ условій для развитія учено-просвѣтительной дѣятельности, какія открывалъ первый уставъ; но все же онъ представлялъ значительный шагъ впередъ по сравненію съ искаженіями, которыя претерпѣлъ уставъ 1804 года въ періодъ реакціи, и выводилъ университетъ изъ его предшествовавшаго неустойчиваго положенія. Притокъ новыхъ преподавательскихъ силъ, созданный заботами мин. Уварова, до извѣстной степени способствовалъ и оживленію издательской дѣятельности университета; но надъ этою дѣятельностью тяготѣлъ суровый цензурный уставъ, и изъ подъ цензурнаго прессы едва могла просачиваться мысль. Послѣ извѣстныхъ европейскихъ событій 1848 года наступили еще большія стѣсненія, и только съ воцареніемъ имп. Александра II начались другія вѣянія, явившіяся преддверіемъ „эпохи великихъ реформъ“. Общій ходъ событій, отражаясь на университетской и общественной жизни, отражался какъ „въ каплѣ водѣ“ и на дѣятельности университетской типографіи. При суровомъ режимѣ царствованія Николая I дѣятельность ея выражается въ очень скромныхъ цифрахъ (10—12 книгъ и брошюръ); только съ 1856 г. замѣчается весьма значительное повышеніе дѣятельности, которая въ послѣдующіе годы идетъ crescendo: въ концѣ 50-хъ и началѣ 60-хъ годовъ типографія выпускаетъ уже вдвое болѣе книгъ, чѣмъ въ предшествовавшее царствованіе. Сравнивая общіе итоги дѣятельности типографіи при дѣйствіи перваго и втораго уставовъ, мы видимъ, что за первыя тридцать лѣтъ она напечатала 448 книгъ, журналовъ и брошюръ, а за послѣдующія 28 лѣтъ—342. Т. о. въ первый періодъ типографія печатала въ среднемъ по 15 книгъ ежегодно, а во второй 12.

Но наибольшую дѣятельность типографія развила при дѣйствіи устава 1863 года. Это объясняется какъ благотворнымъ вліяніемъ на университетскую жизнь новаго устава и уменьшеніемъ цензурнаго гнета, такъ и необычайнымъ подъемомъ общественныхъ силъ, связаннымъ съ „эпохой великихъ реформъ“. За этотъ періодъ типографія напечатала 430 книгъ, журналовъ и брошюръ, т. е. въ среднемъ выпускала свыше 20 названій въ годъ. Изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что университетская типографія была какъ бы барометромъ университетской жизни и общественности: въ ея дѣятельности ярко отражались какъ бури, проносившіяся надъ университетомъ и обществомъ, такъ и свѣтлые дни освободительнаго движенія и подъема общественности. Что касается 4-го періода дѣятельности университетской типографіи, то говорить о немъ и сравнивать его съ предшествовавшими періодами не приходится, т. к. еще въ 70-хъ годахъ появились частныя типографіи, куда мало-

по-малу стали перемѣщаться и университетскія изданія. Съ 80-хъ годовъ начинается упадокъ дѣятельности университетской типографіи, но его уже нельзя считать столь характернымъ для университетской жизни, какъ въ прежнее время, ибо типографія тогда утратила значеніе проводника университетской мысли.

Чтобы дать наглядную картину дѣятельности типографіи за 100 лѣтъ ея существованія, мы приводимъ ниже таблицу со свѣдѣніями о количествѣ отпечатанныхъ книгъ по пятилѣтіямъ, а далѣе таблицу объ итогахъ типографской работы за всѣ 4 періода, съ указаніемъ средней годовой работы.

ГОДЫ	По даннымъ проф. Багалъя, Чирикова и Фойгта.	По даннымъ отчетовъ и «журнала исходящихъ отпечатаній»
1805—1809	64	Свѣдѣній нѣтъ
1810—1814	143	„ „
1815—1819	107	„ „
1720—1824	52	„ „
1825—1829	36	„ „
1830—1834	46	„ „
1835—1839	50	„ „
1840—1844	54	„ „
1845—1849	47	54 ¹⁾
1850—1854	47	52
1855—1859	47	85
1860—1864	42	80
1865—1869	136	88 ²⁾
1870—1874	92	98
1875—1879	59	87 ³⁾
1880—1884	свѣдѣній нѣтъ	159
1885—1889	„ „	101
1890—1894	„ „	22
1895—1899	„ „	0
1900—1904	„ „	0

¹⁾ Подсчетъ сдѣланъ съ 1845⁶/₆ акад. года, т. е. не съ 1 января 1845 года, а съ 1 сентября.

²⁾ Съ 1864 по 1872 годъ свѣдѣній объ отдѣльныхъ оттискахъ въ отчетахъ не имѣется, а потому здѣсь пятилѣтній итогъ меньше, чѣмъ итогъ по Чирикову.

³⁾ За 1878 годъ отчета о типографіи не нашлось, а потому свѣдѣнія за этотъ годъ добавлены по даннымъ Чирикова.

	По свод- нымъ даннымъ	Въ сред- немъ ежегодно	По отчете- тамъ	Въ сред- немъ ежегодно
За время дѣйствія устава				
1804 г. (съ 1805 по 1835 г.)				
отпечатано	448 ¹⁾	14,9	Свѣдѣній нѣтъ	
1835 г. (съ 1835 по 1863 г.)				
отпечатано	270 ²⁾	9,6	342 ³⁾	12,2
1863 г. (съ 1863 по 1884 г.)				
отпечатано	428 ³⁾	20,4	430 ⁴⁾	20,5
1884 г. (съ 1884 по 1905 г.)				
отпечатано	158 ⁴⁾	7,5	158 ⁴⁾	7,5

Во всѣхъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ слѣдовало бы выдѣлить частные заказы особо отъ университетскихъ. Тогда, разумѣется, получились бы болѣе точныя данныя для опредѣленія собственно университетской учено-издательской дѣятельности. Но сдѣлать это было бы въ высшей степени затруднительно даже и въ томъ случаѣ, когда мы имѣли бы полные списки всего напечатаннаго въ типографіи. И тогда потребовались бы справки почти о каждомъ изданіи, при чемъ не всегда можно было бы преодолѣть затрудненія: напр., трудно было бы выдѣлить нѣкоторые диссертации на ученые степени, напечатанныя или полностью, или отчасти на средства авторовъ. Нельзя было бы также рѣзко отграничить отъ университетскихъ предпріятій многія періодическія изданія. Журналистика, какъ извѣстно, развилась въ Харьковѣ подъ непосредственнымъ вліяніемъ университета; нѣкоторые изъ журналовъ издавались подъ покровительствомъ университета, иногда съ затратою его денежныхъ средствъ, и почти всегда при живомъ участіи университетскихъ силъ. Свѣдѣнія о частныхъ заказахъ намъ удалось извлечь изъ отчетовъ только за 20 лѣтъ—за 1842—1863 г.г. Эти данныя и приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ. Изъ нея между прочимъ видно, что частныя изданія въ большинствѣ случаевъ превышали университетскія. (См. табл. на стр. 274).

Расходы и доходы типографіи. Въ „Историко-статистическихъ запискахъ о Харьковскомъ университетѣ“ Фойгтъ сообщаетъ, что на содержаніе типографіи и словолитной, на жалованье служащимъ лицамъ,

1) Свѣдѣнія извлечены изъ „Опыта исторіи Харьковскаго университета“ проф. Д. И. Багалъя.

2) Итогъ по своднымъ даннымъ Чирикова и Фойгта.

3) Итоги по своднымъ даннымъ Чирикова, Фойгта и отчетовъ.

4) Итоги по отчетамъ и рукописной книгѣ «исходящихъ отпечатаній».

Г О Д Ъ	Университетскія изданія			Частныя изданія		
	Число книгъ и брошюръ	Количество набо-ра въ печати. листахъ	Число отти-сковъ въ печатныхъ листахъ	Число книгъ и брошюръ	Количество набо-ра въ печати. листахъ	Число отти-сковъ въ печатныхъ листахъ
184 ² / ₃ . . .	6	38 ¹ / ₄	6950	8	71 ¹ / ₄	156250
184 ³ / ₄ . . .	С	В	Ѣ	Д	Ѣ	Н
184 ⁴ / ₅ . . .	4	23 ³ / ₄	6000	4	32	43800
184 ⁵ / ₆ . . .	3	17 ¹ / ₂	4500	6	42	41300
184 ⁶ / ₇ . . .	5	61	25850	7	80 ¹ / ₄	76520
184 ⁷ / ₈ . . .	4	16 ¹ / ₂	4550	7	67 ³ / ₄	94300
184 ⁸ / ₉ . . .	5	19 ¹ / ₂	6050	4	20 ¹ / ₂	22450
184 ⁹ / ₅₀ . . .	5	20 ¹ / ₄	7150	8	72 ¹ / ₄	65100
185 ⁰ / ₁ . . .	7	51	18225	5	45 ¹ / ₂	38050
185 ¹ / ₂ . . .	4	14 ¹ / ₈	3200	6	31 ¹ / ₂	22600
185 ² / ₃ . . .	6	43 ³ / ₈	12600	4	23	13200
185 ³ / ₄ . . .	7	44 ³ / ₄	13470	3	19 ¹ / ₂	15900
185 ⁴ / ₅ . . .	5	22 ¹ / ₄	6700	5	27 ¹ / ₄	8500
185 ⁵ / ₆ . . .	4	11 ¹ / ₄	3370	3	19 ¹ / ₄	8180
185 ⁶ / ₇ . . .	9	54 ¹ / ₂	16404	8	82 ¹ / ₂	31700
185 ⁷ / ₈ . . .	7	23 ¹ / ₂	6093	10	27 ¹ / ₂	20850
185 ⁸ / ₉ . . .	5	25 ⁷ / ₈	16404	10	90 ¹ / ₂	54362
185 ⁹ / ₆₀ . . .	14	71 ³ / ₈	45395	15	110 ¹ / ₂	124950
18 ⁶⁰ / ₆₁ . . .	12	70 ¹ / ₄	48100	12	134 ³ / ₈	219830
18 ⁶¹ / ₆₂ . . .	9	54 ³ / ₄	44575	14	234 ⁷ / ₈	294850
18 ⁶² / ₆₃ . . .	8	57 ¹ / ₂	44260	10	222 ³ / ₄	241090

на необходимыя приобрѣтенія и улучшенія, съ основанія типографіи до 1833 г., употреблялось ежегодно отъ 500 до 1500 руб. сер., а съ 1834 г. по 1858 г. отъ 2500 до 3000 руб. сер. Расходъ производился изъ экономической суммы университета—каждый разъ съ разрѣшенія начальства, а съ 1838 г., по утвержденіи штата типографіи, въ видѣ постояннаго отпуска въ количествѣ 3031 руб. 40 коп. сер. въ годъ. Доходы типографіи составляли приблизительно ту же цифру. До 1833 года они

простирались отъ 500 руб. до 1000 руб. сер., а съ 1834 г. по 1858 г. отъ 2000 р. до 3000 руб. въ годъ. Эти деньги, въ пополненіе издержекъ, обращались въ экономическую сумму университета. Около трети дохода поступала за печатанія на счетъ университета и канцеляріи попечителя, а двѣ трети—на счетъ постороннихъ вѣдомствъ и частныхъ лицъ ¹⁾. Въ этихъ любопытныхъ свѣдѣніяхъ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что университетская типографія долгое время не приносила дохода и только окупала понесенные на нее расходы. Съ своей стороны мы добавимъ, что въ расходахъ на типографію не фигурируютъ стоимость помѣщенія, его ремонтъ и амортизація имущества (машинъ, станковъ и пр.), а потому доходность типографіи нужно еще болѣе уменьшить. Правда, въ отчетѣ 184²/₃ г. сказано, что типографія тогда уже „не требовала большихъ пожертвованій для своего улучшенія, а напротивъ стала приносить дохода значительно болѣе противъ издержекъ на нее употребляемыхъ“; но это заявленіе можно считать вѣрнымъ только для того года и для нѣкоторыхъ другихъ; въ общемъ же типографія, повидимому, могла только окупать свои расходы, въ особенности если въ число послѣднихъ поставить стоимость помѣщенія ²⁾ и амортизацію имущества. Дѣйствительная доходность типографіи относится къ 60—80 г.г. и отчасти къ концу 50-хъ и самому началу 80-хъ г.г. Чтобы дать понятіе объ этой сторонѣ дѣла, мы приводимъ ниже таблицу, гдѣ помѣщены за 40 лѣтъ свѣдѣнія о годовыхъ доходахъ типографіи отъ казенныхъ и частныхъ заказовъ, о годовыхъ расходахъ и чистой прибыли и о бесплатныхъ работахъ для университета и канцеляріи попечителя. Свѣдѣнія извлечены нами изъ университетскихъ отчетовъ.

¹⁾ Фойгтъ, о. с., стр. 169, 170.

²⁾ Первоначально типографія помѣщалась въ главномъ корпусѣ университета (бывшемъ генераль-губернаторскомъ домѣ); въ 1818 году она была переведена въ поступившій во владѣніе университета флигель, обращенный къ кафедральному собору (гдѣ впоследствии помѣщалась хирургическая клиника, а нынѣ находится историческій архивъ); здѣсь типографія пребывала до 1835 года. Каковы были размѣры этихъ помѣщеній, сказать затруднительно; но можно думать, что они были невелики, т. к. сначала и число рабочихъ, и инвентарь не требовали обширнаго помѣщенія. „Въ 1835 году, говоритъ Фойгтъ, типографія была перенесена изъ занимаемаго ею флигеля въ особое одноэтажное каменное зданіе, построенное на мѣстѣ арки, отдѣлившей университетскій дворъ отъ бульвара, обращеннаго къ Екатеринославской улицѣ“, т. е. туда, гдѣ она находится и нынѣ. (Истор.-статист. зап., стр. 135. Опытъ исторіи Харьков. у-та проф. Д. И. Багалъя т. II, стр. 427). Въ этомъ, весьма обширномъ помѣщеніи были устроены отдѣленія наборное, печатное и словолитное; здѣсь же находились квартиры для завѣдующаго типографіей и для 2 служителей. Въ послѣднее время одна часть этого зданія (помѣщеніе словолитни) была отведена подъ школу, а другая (квартира завѣдующаго) снесена и на мѣстѣ ея выстроено зданіе технической лабораторіи.

	ДОХОДЪ				РАСХОДЪ		Чистый до- ходъ		Безплатно от- печатано блан- ковъ, аттеста- товъ и пр. для университета и канц. попечителя на сумму:	
	Казенныхъ отпечатаний на сумму		Отъ посторон- нихъ мѣстъ и лицъ вы- ручено							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1842/3 . . .	792	20 ³ / ₄	2793	86	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ					
1843/4 . . .	Свѣдѣній	нѣтъ								
1844/5 . . .	799	73	2545	94 ³ / ₄						
1845/6 . . .	619	66 ¹ / ₂	2464	11 ¹ / ₂						
1846/7 . . .	1059	92 ¹ / ₂	1709	61						
1847/8 . . .	555	98	1569	34 ¹ / ₄						
1848/9 . . .	579	53 ¹ / ₂	1639	83 ³ / ₄						
1849/50 . . .	635	91	1805	44 ³ / ₄						
1850/1 . . .	1014	18 ¹ / ₄	2399	58						
1851/2 . . .	726	23 ¹ / ₄	2024	77						
1852/3 . . .	1025	6	1398	27						
1853/4 . . .	833	94 ¹ / ₂	1431	53 ¹ / ₄						
1854/5 . . .	889	41	1138	3 ¹ / ₂						
1855/6 . . .	989	60	1020	42						
1856/7 . . .	1579	37	1230	86 ¹ / ₂						
1858/9 . . .	1533	5	1167	78 ³ / ₄						
1859/60 . . .	2284	20	1982	45						
1860/1 . . .	2313	20 ³ / ₄	2401	10 ¹ / ₂						
1861/2 . . .	1786	56 ¹ / ₄	3217	18 ¹ / ₂						
1862/3 . . .	1889	52 ¹ / ₂	3201	29 ³ / ₄						
1864 . . .	683	75	4524	41 ¹ / ₂	3779	52 ¹ / ₂	1428	41 ¹ / ₂	782	85
1865 . . .	643	60 ¹ / ₄	4373	81 ¹ / ₂	3742	66 ¹ / ₂	1274	81 ¹ / ₄	957	40

1) Въ эту сумму входитъ расходъ на покупку шрифта и типографскихъ мате-
ріаловъ въ размѣръ 467 руб.

	Д О Х О Д Ъ				РАСХОДЪ		Чистый до- ходъ		Безплатно от- печатано блан- ковъ, аттеста- товъ и пр. для университета и канц. попечителя на сумму:	
	Казенныхъ отпечатаній на сумму		Отъ посторон- нихъ мѣстъ и лицъ вы- ручено							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1866 . . .	594	56	5381	55 ¹ / ₂	4880	94 ¹ / ₂	1095	17	813	75
1867 . . .	1838	56	3732	29	4987	67	582	98	851	90
1868 . . .	1286	93 ³ / ₄	4130	54	4747	33	670	24 ³ / ₄	901	20
1869 . . .	2366	121 ¹ / ₂	3254	98	4929	57	691	53 ¹ / ₂	768	25
1870 . . .	2024	87 ¹ / ₂	3200	47 ¹ / ₂	5074	16	—	—	673	75 ¹ / ₄
1871 . . .	1817	18 ³ / ₄	3765	34 ¹ / ₄	5028	8	554	45	805	80
1872 . . .	1860	80	3587	54 ¹ / ₂	4864	96	583	38 ¹ / ₂	869	10
1873 . . .	2140	50	3139	70	4975	76	304	70	836	45
1874 . . .	1849	75	3356	98 ¹ / ₂	4945	76	260	97 ¹ / ₂	984	25
1875 . . .	1657	62 ¹ / ₂	2996	33 ³ / ₄	4653	96 ¹ / ₄	62	65 ¹ / ₄	819	90
1876 . . .	882	—	3565	68 ³ / ₄	4340	64	107	4 ³ / ₄	765	35
1877 . . .	1320	5	3052	24 ¹ / ₂	4382	29 ¹ / ₂	44	33 ¹ / ₂	814	45
1878 . . .	С в ѣ		д ѣ н		и й		н ѣ		т ѣ	
1879 . . .	1905	25	2455	41	4289	2	71	64	886	60
1880 . . .	1369	70	3517	84 ¹ / ₄	4585	94	300	84 ¹ / ₂	906	40
1881 . . .	1287	50	3653	42	4640	88	300	4	988	5
1882 . . .	1378	75	3269	46	4396	31	251	90	1000	35

Раньше мы уже видѣли, что дѣятельность типографіи отличалась наибольшею напряженностью при дѣйствіи устава 1863 года. Изъ приведенной таблицы видно, что къ этому же времени относится и наибольшая ея доходность. Въ 1864 году типографія принесла чистаго дохода 1428 руб., въ 1865 г. 1274 руб., въ 1866 г. 1095 руб. Въ послѣдующее время валовой и чистый доходъ начинаетъ быстро падать но все же онъ всегда превышаетъ доходъ 40-хъ и 50-хъ годовъ. Слѣдуетъ сказать, что при исчисленіи дохода необходимо принимать во вниманіе и стоимость безплатныхъ работъ. При этомъ условіи университетскую типографію можно считать доходнымъ предпріятіемъ не

только въ 60-хъ и 70-хъ г.г., но и въ началѣ 80-хъ, пока не прекратилось печатаніе „Университетскихъ Записокъ“ и пока типографія не начала лишаться не только частныхъ, но и университетскихъ заказовъ.

Упадокъ дѣятельности типографіи и необходимость ея реорганизации.

Упадокъ дѣятельности университетской типографіи стоитъ, повидимому, въ тѣсной связи съ открытіемъ въ Харьковѣ частныхъ типографій, которыя, конкурируя другъ съ другомъ, стремились улучшить свое дѣло и поставить его на высоту современныхъ требованій, въ то время какъ университетская типографія продолжала печатать устарѣвшимъ шрифтомъ и на устарѣвшихъ машинахъ. Послѣднія проявленія заботы объ университетской типографіи, о постановкѣ въ ней дѣла на требуемую временемъ высоту, относятся къ 70-мъ годамъ. Тогда была приобрѣтена новая словолитная машина, новыя матрицы и новая печатная машина. Съ того времени заботы не возобновлялись, типографскій инвентарь не пополнялся, и, при быстрыхъ успѣхахъ типографской техники, университетская типографія вскорѣ оказалась отсталою. Понятно поэтому, что частные заказы, которые въ значительной степени питали университетскую типографію, стали мало-по-малу переходить въ руки частныхъ предпринимателей. Но этого мало. Туда же стали скоро переходить и университетскіе заказы. Съ прекращеніемъ изданія университетскихъ «Записокъ» (въ началѣ 80-хъ годовъ), работы и доходы типографіи значительно сократились. Нѣкоторыя изъ ученыхъ обществъ, возникшихъ при университетѣ еще въ 70-хъ г.г., стали печатать свои изданія въ частныхъ типографіяхъ (напр., Историко-филологическое общество—въ типографіи Счасни съ 1886 г., Общество научной медицины и гигіены—въ типографіи Дарре). Печатаніе диссертаций стало также переходить въ частныя типографіи. Университетъ, возобновивъ въ 1892 году изданіе своихъ „Записокъ“, началъ печатать ихъ въ типографіи Дарре; къ этому же времени университетская типографія лишилась заказовъ отъ земства, городской управы, учебнаго округа. И вотъ, мы видимъ, что въ 90-хъ годахъ типографія уже совсѣмъ не печатаетъ книгъ, журналовъ и вообще крупныхъ изданій, и кругъ ея дѣятельности сводится почти исключительно къ печатанію формъ, бланковъ, вѣдомостей и др. мелкихъ работъ для канцелярій университета. Такой очевидный упадокъ типографіи не вызвалъ какихъ-либо реальныхъ заботъ объ улучшеніи ея, и типографія, растерявъ заказы, продолжала падать по наклонной плоскости. Въ 90-хъ годахъ прекратила свою дѣятельность словолитня вслѣдствіе порчи машины и тогда же была испорчена лучшая и болѣе новая машина „Аугсбургъ“; кассы и реалы пришли въ ветхость; изъ ручныхъ печатныхъ станковъ остался

годнымъ только одинъ; зданіе типографіи грозило завалиться и было укрѣплено внутри неуклюжей системой деревянныхъ подпорокъ, сдѣлавшихъ обширное помѣщеніе тѣснымъ. Вообще, къ концу своего столѣтняго существованія типографія приняла видъ склада типографскихъ древностей, а помѣщеніе, нѣкогда просторное и свѣтлое (въ 2 свѣта), превратилось въ полутемный сарай.

Здѣсь не мѣсто входить въ разсмотрѣніе того, почему не были своевременно проявлены заботы о типографіи, которая легко могла бы окупить понесенные на нее расходы, т. к. недостатка въ работѣ не было бы со стороны одного университета и существующихъ при немъ ученыхъ обществъ. Здѣсь мы позволимъ только выразить пожеланіе, чтобы типографія, просуществовавшая болѣе 100 лѣтъ, обслуживавшая духовныя нужды многихъ поколѣній, была реорганизована и поставлена въ возможность еще послужить университету. А своею многолѣтнею дѣятельностью она заслужила того, чтобы о ней позаботились. Въ теченіе своего 100-лѣтняго существованія она свыше 75 лѣтъ служила проводникомъ университетской и мѣстной общественной мысли; за это время она успѣла выпустить такое количество книгъ, журналовъ, брошюръ и даже газетъ, что изъ нихъ можно было бы составить обширную бібліотеку. И слѣдуетъ сказать, что реорганизация ея не потребовала бы большихъ единовременныхъ затратъ. Для того, чтобы типографія начала печатать книги, на нее потребовалось бы израсходовать сначала не свыше 7000 руб. Эти средства можно было бы усилить выручкою отъ продажи стараго негоднаго шрифта, котораго въ типографіи наберется пудовъ 400—500, т. е. на 1500—2000 руб. Этихъ денегъ было бы вполне достаточно на выписку новаго шрифта въ количествѣ нужномъ для печатанія книгъ и университетскихъ „Записокъ“ и на покупку большой скоропечатной машины (4500 руб.). Къ новой машинѣ слѣдовало бы поставить электрическій двигатель. Выписка шрифтовъ греческаго, нѣмецкаго готическаго, чешскаго, польскаго и церковно-славянскаго не потребовалось бы, т. к. эти шрифты въ университетской типографіи были въ маломъ употребленіи и должны быть годны для работы. Главныя затраты нужно было бы сдѣлать на выписку русскихъ шрифтовъ (преимущественно средняго корпуса и петита), соотвѣтствующаго имъ французскаго, математическихъ знаковъ и линеекъ. Дальнѣйшее пополненіе шрифта и всего инвентаря должна была бы дѣлать уже сама типографія, на свой доходъ отъ печатанія поступающихъ работъ, при чемъ на расширеніе дѣла слѣдовало бы затрачивать весь чистый доходъ. Разумѣется, что успѣхъ реорганизации могъ бы быть обезпеченъ только въ томъ случаѣ, если бы за типографіей были оставлены всѣ тѣ универ-

ситетскіе заказы, которые она сможет выполнить. Къ нимъ можно было бы присоединить заказы изъ канцеляріи попечителя, печатающей ежегодно 12 выпусковъ „Циркуляра“ и списки служащихъ по округу. Съ реорганизаціей типографіи сталъ бы возможнымъ и пріемъ частныхъ заказовъ. Едва ли можно спорить, что въ отношеніи обеспеченности заказами университетская типографія находится въ гораздо лучшемъ положеніи, чѣмъ вновь открываемыя частныя типографіи, а потому имѣетъ всѣ данныя для успѣшнаго развитія. Пожелаемъ же въ заключеніе, чтобы она поскорѣе была реорганизована, а потомъ успѣшно развивалась и заняла утраченное ею положеніе лучшей типографіи въ городѣ и краѣ.

Е. Ивановъ.

Замѣченныя опечатки.

Стран.	Строка	Напечатано	Слѣдуетъ читать
5	9 снизу	московскаго,	московскаго
29	5 и 6	завѣдованіе	завѣдываніе
30	4 сверху	сроку.	сроку,
31	11	» начинаясь	начиная съ
35	11	» завѣдованія	завѣдыванія
36	6	» физико-математическомъ	физико-математическимъ
»	10	» профессоръ 1)	профессоровъ 1).
»	12 снизу	При разсмотрѣніе	При разсмотрѣніи
»	11	» которой,	которой
37	7 сверху	дѣломъ 1)	дѣломъ 1).
»	17	» тоже	то же
40	2 снизу	наклоненіе	накопленіе
53	1 сверху	древностей	древностей,
58	12—13	» собраний	собраній
»	8 снизу	задачу	задачу:
77	11	» надѣется	надѣяться
»	12	» спеціальныя	спеціальныя
79	5 сверху	сохраняло	сохраняло
83	15 снизу	сохраняли-бы	сохраняли бы
»	13	» историко-филологическомъ	историко-филологическомъ
95	11 сверху	повод-	поводу
»	12	» членовъ	членовъ
100	16 снизу	профессовъ	профессоровъ
101	2	» лицъ	лицъ
102	3 сверху	лѣтъ	лѣтъ,
105	4	» новой	новый
106	5	» университетъ	университетъ,
107	1 снизу	навстрѣч	навстрѣчу
111	1	» таятъ	таятъ
»	6	» округамъ	округамъ.
112	13 сверху	Малосѣйскій	Малороссійской
113	9	» городского	городскаго
115	3 снизу	маверіалахъ	матеріалахъ
»	17	» архива	архива
120	12 сверху	фаміиальнаго	фамильнаго
121	1 снизу	проектируемымъ	проектируемымъ

Стран.	Строка	Напечатано	Слѣдуетъ читать
123	6 сверху	помѣщанія	помѣщенія
129	7 »	образовалось	образовалась
•	8 »	изданіи	изданія
130	4 •	чемъ	немъ
»	8 снизу	недостаткнмъ	недостаткомъ
132	9 сверху	комисіей	комиссіей
200	10 снизу	алфавитномъ	алфавитномъ
214	10 сверху	къ сожалѣнію	къ сожалѣнію,
215	5 снизу	словеснаг;	словеснаго;
221	4 •	не знаемъ	не знаемъ,
226	15 сверху	язык	языкъ
234	6 »	Библейскаго	Библейское
235	5 »	выбрать	выбрать даже
•	17 снизу	постанвленія	постановленія
239	8 »	или	и
254	5 сверху	Encyclopädie	Encyclopädie
•	17 снизу	въ то время	бывшаго въ то время



