

Баженов А.В., Дацун Г.А.

ВЫВОД ФИЛОСОФИИ К НЕПОСРЕДСТВЕННОСТИ ЦЕННОСТИ В ПЕДАГОГИКЕ

Самый доступный путь к психическому образу для всякого исследователя его – будь то теоретика или практика не всегда понятен и прост. Не говоря уже об известных теориях психики в психоанализе, принимающих за данность рефлекс и проекцию, два совсем разнородных явления, гносеология психического пребывает в неведении относительно и самой его реальности. Простота неведения, подаваемая в проекции с позитивной целью постоянного принятия и отвержения истины (по позитивной и эмпиристской процедуре) в целом находится в противоречии с реальностью явлений, находящихся ближе к умственному эксперименту, чем к какому-либо проверяемому опыту. Самая разработанная сфера: восприятие полно неожиданных исключений, иллюзий, продолжающих давать плод растущему количеству интерпретаций (пример - иллюзия Луны, издревле и в зависимости и состояния науки подающие новые объяснения: по вопросу попытки классификации ср.). Да и сам образ, инструментальная единица познания в такой эмпиристской традиции имеет грань постоянного доисследования (ср. Хакинг о видимом в микроскопе образе [1]) и, одновременно, инструментальные, - эмпиристские очевидности, конкретности, к которым и апеллирует исследование. Между тем эмпиризм вовсе не является практикой, но только позицией, предполагающей измерение и последующее обобщение, например, позитивной наукой (ван Фраасен?). С другой стороны, диалектический материализм, скорее выводная мыслительная практика, как раз нацеливается на изучаемую практичную очевидность образа, пусть даже и не столь строго измеряемую (теория абсолютной и относительной истины). В этой связи простота, столь желанная для педагогики становится неоправданно разделенной или фактом вывода индивидуального или коллективного (эмпиризм) или через конвенционально введенную процедуру (например, апперцепцию), на психическое и психологическое. В этой связи интересен возврат к реализму, выстроенных на двух путях: в своего рода позитивизме через И.Гербарта и его опоры в физике Г.Гельмгольца и некоторого отхода от метафизике в философии логоса, определяемой часто как феноменология в различных вариантах от Э.Маха до П.Флоренского.

Поскольку являясь теоретическим умозрением философия, признавая доступность очевидных ценностей, развивает познавательный интерес к природе, то разделение ценностей на терминальные и инструментальные (Рокич), представляется основанным на допущении конечности познания и условным.

Отсюда в воспитательной практике, построенной на приоритете ценностей, представляется интересным совместное рассмотрение двух ценностей (инструментальной и терминальной) в различных логиках, но диалогически сводящихся к одному и тому же выводе о приоритете понимания на инструментальным и опосредованным его характером.

Литература:

1. Хакинг Я. Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук. Пер. с англ. / Перевод С. Кузнецова, Науч. ред. Мамчур Е. А. М.: Логос 1998. – 296 с.