

Сталінські КАДРИ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТУ, КОМІТЕТУ ЛКСМУ,
ПРОФКОМУ І МІСЦЕВКОМУ ХАРКІВСЬКОГО
ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ О. М. ГОРЬКОГО

№ 34 (713) | Субота, 29 листопада 1952 р. | ц. 20 к.

Партійна організація зобов'язана допомагати кандидатам підготуватися до вступу в члени партії.

Із Статуту Комуністичної партії Радянського Союзу.

КАНДИДАТ В ЧЛЕНИ ПАРТІЇ

В лавах Комуністичної партії Радянського Союзу налічується 868.886 кандидатів в члени партії. Це могутній і надійний резерв нашої партії, бо нові члени партії приймаються з числа кандидатів, які пройшли встановлений кандидатський стаж і показали себе гідними високого звання комуніста.

Природно, що кожний кандидат, який готується до найважливішої в своєму житті події — вступу в члени великої партії Леніна — Сталіна, повинен якнайкраще використати свій кандидатський стаж, щоб підготувати себе до вступу в члени партії, глибоко ознайомитися з програмою та Статутом партії, її тактикою і своєю практичною роботою довести своє право на велике і почесне звання члена Комуністичної партії Радянського Союзу. З другого боку, партійні організації, постійно дбаючи про якісний склад нашої партії, повинні всіляко допомагати кандидатам в члени партії в справі підготовки до вступу в ряди членів партії, вимагаючи і постійно вивчаючи кожного кандидата в члени партії, перевіряти його особисті якості.

В окремому розділі доповіді, присвяченому кандидатам в члени партії, тов. Хрущов указав на те, що ці вимоги в багатьох партійних організаціях виконуються незадовільно, що деякі партійні організації мало допомагають кандидатам у підготовці в члени партії і слабо перевіряють їх особисті якості. В таких організаціях забувають про кандидатів партії, не залучають їх до активного громадсько-політичного життя і фактично знімають з себе відповідальність за їх виховання. «Тому, — говорив тов. Хрущов, — кандидатський стаж нерідко перетворюється в пусу формальність і у значній частині кандидатів розтягується на ряд років».

Дбаючи про постійне поліпшення якісного складу нашої партії, XIX з'їзд партії намітив ряд заходів, розрахованих на рішуче поліпшення роботи з кандидатами, а також посилення відповідальності самих кандидатів за проходження кандидатського стажу. Всі ці міроприємства нині зафіксовані в Статуті нашої партії і забезпечують таке становище, щоб кандидатський стаж був для того, хто готується до вступу в члени партії, справжньою школою партійного виховання і гарту.

В партійній організації університету налічується 34 кандидати в члени партії, серед яких 18 чоловік з простроченим стажем. Збори нашої партійної організації у своїх рішеннях, зокрема в рішеннях, присвячених завданням партійної організації в світлі вимог XIX з'їзду ВКП(б) і XVII з'їзду КП(б)У, неодноразово вка-

зували факультетським партійним організаціям на необхідність рішучого поліпшення роботи з кандидатами, на потребу організації систематичного марксистсько-ленінського навчання кандидатів партії, на необхідність кращого виховання і перевірки кожного з них на практичній роботі.

Сьогодні ми друкуємо ряд матеріалів, які свідчать про те, як саме перебудовують факультетські партійні організації роботу з кандидатами в члени партії відповідно до нових, зрослих вимог. Факти — річ незаперечна. А вони свідчать про те, що в таких великих і значних партійних організаціях нашого університету, які маємо на фізико-математичному, історичному та економічному факультетах, намітилися деякі зрушення в роботі з кандидатами.

Значно краще стали працювати з кандидатами в члени партії на фізико-математичному факультеті. Партійне бюро тут організувало і систематично контролює індивідуальну роботу кандидатів партії по підвищенню свого ідейно-теоретичного рівня.

Добре організовано заняття кандидатської школи на економічному факультеті. Систематично стежить за ідейним і політичним ростом кандидатів в члени партії також партійна організація історичного факультету.

Та зроблене — лише початок великої, наполегливої і систематичної роботи, яку треба ще більше поглибити і розширити. Адже відомо, що не всі кандидати партії добре виконують своє партійне доручення. Так, кандидат партії тов. Погорелий, обраний до складу профбюро історичного факультету, незадовільно справляється з роботою свого сектору, неправильно реагує на принципову товариську критику його роботи. Кандидат партії студент тов. Кононов мало працює над підвищенням свого загальноосвітнього рівня, і це заважає йому зайняти по-справжньому авангардне місце в колективі. В матеріалах, розміщених сьогодні в газеті, говориться також про факти, коли кандидати партії не виявляють повної широти щодо нашої партії, намагаються навіть обманути її.

В партійній організації університету, як уже сказано, є 18 кандидатів з простроченим стажем. Факультетські партійні організації повинні глибоко й вимогливо вивчити цих кандидатів і прийняти щодо кожного з них відповідні рішення.

Новий Статут партії зобов'язує партійні організації прикласти всіх сил до того, щоб всі кандидати, справді гідні стати членами нашої великої партії, підготували себе до вступу в її лави, стали витриманими бійцями великої армії Леніна — Сталіна.

УНІВЕРСИТЕТСЬКИЙ ТИЖДЕНЬ



У ВІЛЬНИЙ ЧАС

Після напружених занять на факультетах, в читальних залах та кабінетах добре почитати хорошу книжку, послухати радіо.

На фото: студенти п'ятого курсу фізико-математичного факультету І. Золототрубов, І. Тюрін та В. Луцук в час відпочинку в кімнаті студентського гуртожитку.

Фото В. КУЛІШОВА.

З ДУМКОЮ ПРО СВОЮ ПРОФЕСІЮ

В комсомольських групах географічного факультету відбулися комсомольсько-молодіжні години на тему: «Наша майбутня спеціальність». Студенти-фізгеографи четвертого курсу, які проходять зараз учбову практику в школах нашого міста жваво і цікаво провели цю комсомольську годину. Були прочитані доповіді «Роль висловлень радянських педагогів у вихованні нашої молоді», «Предмет географії в школі».

У своїх виступах студенти поділилися враженнями про свої перші кроки в опануванні майбутньої спеціальності.

Ця корисна комсомольсько-молодіжна година, без сумніву, допоможе досягти нових успіхів у педагогічній практиці.

К. КОРОЛЕВИЧ.

КІНОУРОК

На п'ятому курсі біологічного факультету цікаво проходять семінари з методики викладання природознавства. На черговому семінарі студентка Морозова провела пробний кіноурок по темі «Вегетативне розмноження рослин».

В зв'язку з введенням в школах політехнічного навчання учбове кіно набирає важливого значення у процесі викладання для школярів. Майбутні викладачі вже зараз готуються до цього.

М. ВІНЕЦЬКА.

Шахово-шашкова секція

Почала працювати університетська шахово-шашкова секція, яка об'єднує понад 20 чоловік.

Перше заняття було присвячене шаховій теорії. Студенти проаналізували деякі визначні партії.

В. НЕТРЕБА.

КЛУБ ВИХІДНОГО ДНЯ

Цікаво пройшов вечір клубу вихідного дня на філологічному факультеті. Головний архітектор нашого міста тов. Крикін розповів про минуле і майбутнє Харкова, про його величезну реконструкцію.

— В найближчому майбутньому, — сказав він, — наше місто до невпізнаності змінить своє обличчя. Через все місто пройде прямий і широкий проспект імені Сталіна з багатоповерховими будинками, прикрашеними скульптурами, які відобразять героїчну працю радянських людей. Роботи по реконструкції міста вже йдуть широким фронтом.

На заключення відбувся концерт художньої самодіяльності.

Вдало проведено обговорення книги

Цими днями на другому курсі економічного факультету відбувся цікавий диспут, присвячений обговоренню повісті Ю. Трифонова «Студенти».

Особливу увагу привернули до себе виступи тт. Хорошко, Кричевської, Дроздової, Гордієнка та інших. Вони не тільки вказували на значення повісті, не тільки характеризували виведені автором образи, а й пов'язували аналіз твору з життям курсу.

У своїх виступах студенти говорили про потребу краще організувати академічну роботу в групах, дбайливіше ставитися до комсомольських доручень. Жваво обговорювалось також питання про дружбу в студентському колективі.

З виступів виявився ряд фактів, які не роблять честі деяким студентам-другокурсникам цього факультету, фактів, що не повинні повторюватися в майбутньому.

Хіба, наприклад, можна миритися з тим, що Є. Василевська не виконала комсомольського доручення? А комсорт тов. Корнет досі навіть не поцікавився причиною цього.

Товариші засудили поведінку студентки Л. Орлової. Вона, як повідомила в своєму виступі Р. Горохова, не їздила на недільник, вмотивувавши це своєю хворобою, проте на лекції з'явилася і поводилася так, наче не почувала за собою провини. Л. Орлова легковажно ставиться до комсомольських

зборів, може і не з'явитися на них, або, прийшовши, покидає їх, коли забажається.

Було активно обговорене питання про академічну роботу студентів цього курсу. Так, виявилось, що тов. Білоус досі не ліквідувала свою заборгованість з іноземної мови і лише зовсім недавно склала залік з технології. Крім того, вона дуже рідко відвідує фізкультурні заняття, і складається враження, що вона уникає фізкультури, недооцінює її.

Обговорення художнього твору про студентське життя зміцнило у комсомольців курсу почуття згуртованості і допомогло виявити недоліки в роботі колективу.

М. ОКАНЬ.

Яким буде університет до дня свого 150-річчя

20 листопада відбулася зустріч студентів хімічного факультету з членами авторського колективу архітекторів та інженерів по проектуванню й будівництву Харківського державного університету — головним архітектором тов. Костенко та інженером Зіскіндом.

З увагою та інтересом прослухали студенти лекцію «Яким буде університет до дня свого 150-річчя». Головний архітектор та інженер докладно розповіли про перспективи розгортання робіт на будівництві, про розташування факультетів у новому приміщенні, про характер архітектурного оформлення його.

Грандіозна будова вмістить у собі численні аудиторії, зали засідань, бібліотеки, лабораторії, кабінети.

Лекцію прослухали понад двісті студентів. Лектор дав вичерпні відповіді на численні запитання слухачів.

Р. ВОЛКОВА.

БУТИ ВИМОГЛИВИМ ДО КАНДИДАТА ПАРТІЇ

Новий Статут Комуністичної партії Радянського Союзу зобов'язує партійні організації повсякденно виховувати кандидатів в члени партії, постійно піклуватися про підвищення їх ідейного рівня.

Партійне бюро історичного факультету систематично працює з кандидатами в члени КПРС, уважно вивчає їх ділові якості.

Постійна увага до товаришів, які готуються вступити в ряди великої партії Леніна — Сталіна, безперечно, дає свої плоди, підвищує відповідальність кандидатів перед партійною організацією.

Більшість кандидатів успішно вчаться, сумлінно ви-

конують всі партійні доручення. Вже зараз можна говорити про успішне навчання кандидатів в члени партії — студентів першого курсу тт. Рудніченко, Горбуля та інших. Вони сумлінно готуються до практичних занять, до семінарів з основ марксизму-ленінізму, своєчасно складають позааудиторне читання.

Приклад у навчанні, дисципліні і громадській роботі показують кандидати тт. Харитонов (студент третього курсу) і Гуревичов (студент цього курсу).

Тов. Харитонов вчиться тільки на «відмінно», багато і старанно працює над собою. Наполегливо підвищуючи свій ідейний і загальноосвітній рівень, він разом

з тим веде велику громадську роботу — успішно справляється з обов'язками голови профспілкового бюро факультету.

Але досягнуті в роботі успіхи ніякою мірою не можуть задовольнити партійне бюро факультету. У нас є ще багато недоліків.

Так, кандидат в члени партії тов. Погорелий, обраний до складу профбюро факультету, працює погано, хворобливо реагує на критичні зауваження товаришів. Студент другого курсу тов. Кононов, прийнятий кандидатом в члени партії, мало працює над підвищенням свого ідейного рівня, над розширенням свого культурного кругозору.

Г. СІХАРУЛІДЗЕ.

ШКОЛА МОЛОДИХ КОМУНІСТІВ І КАНДИДАТІВ ПАРТІЇ

На звітно-виборчих зборах партійної організації економічного факультету комуністи гостро критикували партбюро за недостатню увагу до політичного навчання молодих комуністів.

Нинішній склад партбюро взяв до уваги цю критику. На засіданні партбюро був детально обговорений план створення факультетської школи молодих комуністів і кандидатів в члени партії, уважно розглянута кожна кандидатура. До складу школи ввійшли кандидати партії та комуністи з партійним стажем до трьох років. Всього 10 чоловік. Керівником школи призначено комуніста тов. Терехова. Була обговорена і затверджена програма на весь навчальний рік. За перший семестр слухачі школи повинні проробити і засвоїти новий Статут КПРС, в другому семестрі — програму партії.

Вже відбулися чотири заняття школи. Вони пройшли при високій активності всіх присутніх. З першого ж заняття стало ясно, що вивчення нового Статуту ніяк не може обмежитись засвоєнням самого тексту Статуту. Тому план роботи був значно розширений. До нього увійшли, крім доповіді тов. Хрушова на XIX з'їзді партії, матеріали «Правди», керівні статті партійних журналів. Крім того, слухачі школи знайомляться з іс-

торією Статуту нашої партії, з матеріалами XIX з'їзду КПРС.

Такий план забезпечив широке і творче вивчення нового Статуту партії. Заняття



Молоді комуністи прийшли на заняття. На фото (зліва направо): тт. Мордерер, Червинський, Довгаль, Гавриш, Шекшуев. Відповідає тов. Шербаха. Керівник занять — Ю. І. Терехов (крайній праворуч).

проходять на високому ідейному рівні. Основний метсд — жива бесіда. Молоді комуністи і кандидати в члени партії готують доповіді по окремих розділах Статуту. Ці доповіді будуть обговорюватись на заняттях школи.

Активну участь у роботі школи беруть кандидати в члени партії тт. Червинський, Шекшуев, Довгаль. Всі вони, крім навчання у школі, виконують відповідальні партійні доручення. Так, тов. Довгаль керує гуртком по вивченню полі-

тичної економії при Держинському райкомі КП України, тов. Шекшуев працює старшим агітатором на виборчій дільниці, тов. Червинський проводить значну

громадську роботу на своєму курсі. Товариші Червинський і Шекшуев добре використали свій кандидатський стаж, і незабаром партійне бюро факультету розглядатиме їх заяви про прийом в члени партії.

Партійне бюро постійно керує школою молодих комуністів і кандидатів. На останньому засіданні партбюро заслухало інформацію тов. Терехова про хід навчання у школі і внесло в план її роботи деякі поправки.

Б. ДАНИЛЕВИЧ,
секретар партбюро
економічного факультету.

Постійне піклування парторганізації

Чимало і цілеспрямовано працює з кандидатами в члени КПРС партбюро фізико-математичного факультету (секретар бюро тов. Гордєвський). Всі п'ять кандидатів мають партійні доручення, які вимагають від них передусім безупинної роботи над собою, роботи по підвищенню своїх політичних знань.

Партбюро зуміло поставити всіх кандидатів на такі ділянки роботи, де їх здібності можуть розвинути найбільш повно. Кандидат в члени партії тов. Юрченко ке-

рує школою політичного навчання технічних працівників факультету. Вона систематично відвідує семінари пропагандистів при обкомі партії. Тов. Юрченко самостійно працює над вивченням основ марксизму-ленінізму, зокрема вивчає ленінську теорію відображення.

Партійне бюро постійно тримає політичну освіту кандидатів в полі свого зору.

Виховання кандидатів партії, перевірка їх ділових якостей, їх політичне навчання

буде йти тим швидше й успішніше, чим повнокровнішим буде життя партійної організації.

На фізико-математичному факультеті справа поставлена так, що з перших же днів свого перебування в цій організації кандидат в члени партії відчуває постійне піклування про свій ідейно-політичний ріст. Це постійне піклування є гарантією того, що кандидат зможе в установленні Статутом строки бути прийнятим у члени партії.

І. ЕЛЬШТЕЙН.

Посилити політико-виховну роботу в гуртожитках

Перед комсомольською організацією нашого університету стоїть відповідальне завдання — якомога ширше розгорнути політико-виховну роботу серед студентів, більше уваги приділити тим із них, які живуть в гуртожитках.

Та хоч пройшло вже три місяці нового навчального року, політико-виховна робота в гуртожитках і досі на низькому рівні. Ця ділянка роботи занедбана не тільки студентськими комітетами гуртожитків, а й комітетом комсомолу університету (політсектор по гуртожитках тов. Босиня), від якого не відчувається справжнього ділового керівництва.

Матеріали, що їх друкуємо сьогодні, свідчать про необхідність вжити негайних заходів до рішучого поліпшення роботи саме в цій ланці.

Занедбана ділянка роботи

Погано поставлена політико-виховна робота в гуртожитку по вул. Артема, 49. Тут не виконується навіть мінімальний план, затверджений на перше півріччя. До останнього часу не вирішено питання про редактора стінної газети «Наш быт», в зв'язку з чим газета вийшла тільки двічі та й то не висвітлює найголовніших питань студентського побуту. Наочна агітація в гуртожитку зараз у занедбаному стані: оформлений лише один стенд, не вивішуються газети.

Робота з агітаторами йде самопливом, ніхто її не контролює. На зборах студкому ще ні разу не ставили звітів агітаторів.

Про свою роботу агітатори звітують на семінарах, якими керує тов. Довгопол. Отже, немає рації контролювати агітаторів та заслухувати їхні звіти, — говорить голова студкому тов. Буханцев.

Таке ставлення до цієї важливої справи з боку голови студкому та відповідального за політсектор тов. Гордієнка привело до того, що агітатори в кімнатах майже нічого не роблять. Вони обмежуються тільки відвідуванням семінарів, на яких, між іншим, буває присутня ледве третина агітаторів.

Культурно-масова робота, один з могутніх засобів політичного і загальноосвітнього виховання студентів, фактично випала з поля зору студкому. Так, в клубі гуртожитку досі не було проведено жодного тематичного вечора.

У нас працює гурток бальних танців. А це хіба по суті не вечори? — заявляє культорг гуртожитку В. Сокур. В гуртожитку не проведено запланованого шахового турніра, не організована виставка художніх вишивок, про яку багато говорилось.

Серйозним недоліком в роботі всього студкому є те, що він не веде індивідуальної виховної роботи. Це приводить до аморальних вчинків деяких студентів — мешканців гуртожитку.

Приблизно таке ж становище склалося і в гуртожитку на Ша-

тилівці. Тут навіть не по всіх кімнатах призначені агітатори. Так, у кімнатах №№ 51, 37 і 17 досі їх зовсім немає.

В гуртожитку відсутня наочна агітація, не оформлено жодного стенду. Непривабливий вигляд має червоний куток. Студком, його голова І. Желудков та відповідальні за політсектор тт. Кіценко і Кріт не приділяють достатньої уваги роботі агітаторів. Вони майже не бувають у кімнатах, не ставлять звітів агітаторів. За весь час вийшов тільки один номер стінної газети «Наш быт», та й той погано оформлений і слабо висвітлює життя студентів.

Слід зауважити, що останнім часом значно ослабла і лекційна пропаганда в гуртожитках. Лекції погано відвідуються студентами, а студкоми не вживають заходів до кращої популяризації лекцій.

Як могло статися, що в гуртожитку по вулиці Артема, 49 заплановані лекції про доповідь товариша Сталіна на XVIII з'їзді партії та про його історичний виступ 9 лютого 1946 року не були прочитані? Чим пояснити, що в гуртожитку на Шатилівці з восьми запланованих лекцій прочитано тільки чотири? Та й прочитані лекції, на жаль, не завжди задовольняють щодо своєї якості та рівня. Так, лектор тов. Макаров слабо розказав про величезне значення Волго-Донського каналу імені В. І. Леніна, про те, як будувала цей канал вся наша країна, як росли люди на будівництві. Лектор читав, не відриваючись від зошита, і не зміг зацікавити слухачів.

В план заходів на цей рік входить також проведення вечорів силами окремих факультетів. Це, безперечно, цікавий і потрібний задум. І його треба частіше здійснювати. Та, запланувавши такі вечори, їх часто-густо зривають. Наприклад, 21 вересня студенти на Толкачівці дві години даремно ждали виступу гуртка художньої самодіяльності історичного факультету.

В. СОКОЛ.

Перші кроки

Серед гуртожитків університету найбільш налагоджена політико-виховна робота тільки на Толкачівці (голова студкому П. Клименко). Жодні збори тут не проводились без того, щоб на них не слухали питання про поліпшення роботи агітаторів або звіт того чи іншого агітатора. В газеті «За культурний побут» є постійна рубрика «Трибуна агітатора», де висвітлюються питання політико-виховної роботи. Кожний номер газети обговорюється на засіданнях студкому. На допомогу агітаторам регулярно проводяться семінари, скликаються наради, на яких кращі агітатори діляться досвідом своєї роботи.

Коридори і кімнати толкачівського гуртожитку мають приємний вигляд: стіни прикрашені плакатами, лозунгами, портретами. Любовно оформлений стенд з матеріалами XIX з'їзду партії.

Основну роль у вихованні студентів гуртожитку відіграє агітатор. Головне в його роботі — всебічні знання. Проте велике значення має і повага товаришів по кімнаті. Нелегко заслужити таку повагу: вона досягається наполегливою працею та любов'ю до своєї справи.

Про те, як цікаво можна організувати виховну роботу в гурто-

житку, свідчить розповідь агітатора кімнати № 11 — комуніста Миколи Родічева.

— Безупинно підвищувати свій ідейно-теоретичний рівень, постійно стежити за подіями в нашій країні та за її рубежами — таке наше завдання.

Ми всі вивчаємо біографію Й. В. Сталіна, регулярно читаємо газети та журнали, часто проводимо дискусії з цікавих питань літератури. За останній час у нас відбулися дискусії по книгах: Михайла Дудіна — «Родник», Е. Лопатіної — «Ми з тобою» — журналісти.

— Нас цікавлять, — каже тов. Родічев, — також питання містечтва. Всі ми любимо музику російських та українських композиторів, частенько ділимося своїми враженнями про музичні твори. Проте головну увагу я звертаю на академічну роботу мешканців гуртожитку і, якщо треба, допомагаю товаришам і сам.

Все досягнуте, звичайно, лише перші кроки. Зараз постають нові невідкладні завдання. Найважливіші з них — потреба налагодити повсякденну індивідуальну роботу з кожним студентом, залучити всіх студентів до лекторію гуртожитку, створити колектив художньої самодіяльності.

Г. СЕРБІН.

Сесія наближається! Зразково підготуймося до неї!

Про що свідчать колоквиуми

На першому курсі біологічного факультету пройшли колоквиуми з анатомії рослин та анатомії людини. Неявко на колоквиуми без поважних причин не було.

Хороші знання з анатомії рослин показали тт. Логінова, Кінцева, Колібаба, з анатомії людини — тт. Жук, Медведєва, Стрільцова, Ковальова, Грінченко.

Серйозно поставилися до колоквиуму з анатомії рослин майже всі студенти третьої групи і всі без винятку студенти четвертої групи. Цього, однак, не можна сказати про першу і другу групи.

Чим пояснити гірші результати в першій і другій групах? Гіршою загальною підготовкою студентів? Ні! Підсумки колоквиуму з анатомії людини свідчать про те, що в загальній масі кращі знання показали саме студенти першої та другої груп. Значить, справа полягає в тому, що студенти цих груп недооцінили значення колоквиуму і слабо підготувались до нього. Студенти третьої та четвертої груп, які складали залік після першої і другої групи, зваживши помилки своїх попе-

редників, підготувалися значно краще.

Колоквиуми показали також, що студенти першого курсу систематично, протягом всього семестру, серйозно не готувалися вдома, мало працювали над книгою. Очевидно, деякі з них міркують так: «Анатомія людини — річний курс. Встигну ще підготуватися до його складання». Однак таке міркування зовсім невірне. Щоб добре засвоїти цей предмет, треба не тільки регулярно відвідувати лекції, але й активно працювати в лабораторії на практичних заняттях. Не засвоївши матеріал протягом року, не можна швидко підготуватися до складання курсу.

Те ж саме треба сказати і про анатомію рослин. Складання курсу анатомії рослин заплановано на зимову сесію. Часу лишилося зовсім мало. Відповіді тт. Покосенко, Колодяжної, Бондаренко, Куц та інших свідчать про незадовільне засвоєння ними матеріалу курсу. Ці студенти повинні серйозно зайнятися підготовкою до сесії. Комсомольська група мусить взяти їх роботу під свій контроль.

К. ЕРМОЛЕНКО.

ЗРОБИТИ ВСІ ВИСНОВКИ

Студенти другого курсу відділення журналістики знали заздалегідь, що у них буде колоквиум з історії російської літератури по темі «Життя та літературна діяльність О. С. Пушкіна». Частина другоккурсників серйозно попрацювала над темою. Змістовно розповіла С. Хавіна про світогляд Пушкіна, про критику ним буржуазного Заходу. Досить повно охарактеризували творчість великого російського поета А. Данчич, С. Шляхова, В. Кошляк.

Але таких сумлінних студентів на курсі виявилось небагато. 22 студенти зовсім не з'явилися на колоквиум, і серед них — деякі активісти курсу (О. Звягінцев, М. Ігрунов, В. Олейнікова). Відмовився відповідати на запитання В. Лебединець. Не зумів охарактеризувати епоху, коли творив поет, А. Андрюшенко. В. Буйдаков посилено намагався згадати те, що вивчалось в середній школі, але так і не пригадав.

З шойно проведеного колоквиуму студенти курсу повинні негайно зробити для себе дуже серйозні висновки.

В. ЛІТКЕВИЧ.

Ліквідувати хиби в роботі комсомольської групи

Перед комсомольськими організаціями вузів стоїть важливе і почесне завдання, поставлене рішеннями IX і X пленумів ЦК ВЛКСМ — виховання молоді, беззавітно відданої справі Леніна — Сталіна, організація глибокого вивчення молоддю суспільно-економічних наук, оволодіння вершинами наук взагалі.

Щоб впоратися з цими завданнями, комсомольський колектив повинен працювати цілеспрямовано, а комсомольські вожаки — задавати правильний тон всій молоді, спрямовуючи її діяльність.

Чи ж справляється з цим завданням комсомольська група третього курсу економічного факультету, де комсоргом працює тов. Силкіна? Факти свідчать про те, що в цій групі далеко не все гаразд. Трудова дисципліна тут розхитана, у деяких товаришів є академічна заборгованість. Як правило, на лекціях присутні не більше половини студентів, а лекції з основ економіки сільського господарства відвідуються ще гірше. Часто буває й так, що студент відсидить одну пару, а потім йде додому.

14 листопада лекції на курсі зірвалися зовсім, бо на заняття прийшли тільки двоє студентів.

Не кращий стан у групі і з академічною роботою. Правда, з 36 студентів курсу 12 закінчили минулу сесію лише з відмінними оцінками, однак студенти тт. Орець і Ярошенко мають заборгованість з політекономії. Студенти Шутько та Малютіна, які слабо склали сесію за другий курс, погано відвідують лекції, мало готуються до семінарів, стоять перед загрозою і в наступній сесії одержати погані оцінки. У багатьох студентів відсутні або погано ведуться конспекти з суспільно-економічних дисциплін.

Чим же пояснити стан, що склався на курсі? Насамперед тим, що комсомольська робота, яка проводиться тут, не організована, не підкорена виконанню основних завдань, що стоять перед студентськими комсомольськими організаціями. В комсомольській роботі багато значить те, як зуміє поставити роботу комсорг і наскільки йому допомогатиме актив групи. Але товариш Силкіна з перших же кроків стала на хиб-

ний шлях. Вона не зуміла створити навколо себе міцне комсомольське ядро, і всі її «особисті» плани зазнають краху, як тільки вона починає їх реалізувати. Комсомольці не підтримують свого комсорга, його прагнення і починання. Прикладів можна було б навести багато.

Комсомольські збори постановили, щоб Ярошенко негайно ліквідував свою заборгованість з політекономії. Для допомоги йому було прикріплено товаришів. Рішення прийняли і... забули про нього. Як виконується воно, ніхто не цікавився аж до останніх курсових зборів. До питання про Ярошенка комсомольська група, щоправда, повернулася, але тільки тоді, коли факультетські комсомольські збори винесли йому догану.

В індивідуальній і виховній роботі тов. Силкіна керується хибним принципом, за яким, заради приятельських інтересів, товаришеві не вказують на його помилки і вади, не говорять правду в вічі.

«Вони — мої товариші, і мені незручно їм робити зауваження» — намагається виправдатись комсорг. Безпринципний погляд на свій комсомольський обов'язок! Щоб серйозно керувати групою і виховувати її комсомольців, комсорг повинен бути принциповим і вимогливим до себе і своїх товаришів.

Про все, що відбувається в комсомольській групі, добре знають і факультетське комсомольське бюро і його секретар тов. Федьченко. Та знаючи про стан речей на третьому курсі, бюро не допомагало групі, не виховувало її комсомольський актив.

Лише за умови ділової допомоги бюро та рішучого поліпшення роботи комсорга і активу група зможе у всеозброєнні підійти до сесії.

Л. ТЕНДЮК.

Не повторити торішніх помилок

Група «А» фізиків третього курсу — одна з найбільш відсталих на фізико-математичному факультеті. На відкритих партійних зборах, які відбулися в жовтні, саме її роботу піддали гострій критиці.

З того часу минуло кілька тижнів, проте в групі досі нічого не зроблено, щоб виправити становище. А комсомольцям тут є над чим замислитись. Під час минулої сесії троє студентів групи мали академічну забор-

гованість, троє склали сесію з трійками.

На зовсім низькому рівні стоїть у групі трудова дисципліна. Студент Нікітін за два місяці цього учебного року пропустив без поважних причин 120 годин. Працює він несумлінно: за три роки навчання в університеті тільки один раз склав сесію без двійок. Часто відсутні на заняттях тт. Альохін, Таршинов та інші.

Очевидно, комсомольці

групи примирилися з таким становищем і нічого не зробили, щоб примусити ледарів і нероб чесно працювати, не організували ділової товариської допомоги тим, хто справді її потребує і заслуговує.

Наближаються гарячі дні сесії. Щоб не повторити помилок минулого року, комсомольці групи повинні негайно вжити заходів до ліквідації ганебного відставання.

Наукові дискусії — запорука нових успіхів

Три дні тривала організована фізико-математичним факультетом і Харківським математичним товариством конференція на тему: «Питання марксистсько-ленінської філософії в математиці та її викладанні».

Лауреат Сталінської премії професор О. В. Погорелов у доповіді «Марксистсько-ленінська філософія і математика», підготовлений при участі проф. О. Д. Александрова (Ленінград), указав, що директиви XIX з'їзду партії ставлять, крім інших грандіозних завдань, також завдання розвитку науки, розвитку вищої школи, росту наукових кадрів. В директивах дано вказівку про те, щоб всемірно сприяти розвитку розроблених ними теоретичних проблем у всіх галузях знання.

Розв'язання цих завдань неможливе без оволодіння філософією діалектичного матеріалізму і послідовної побудови на основі неї наукових досліджень і викладання. Адже розгортання наукової роботи у всякій галузі знання доконечно тягне за собою постановку таких проблем, які безпосередньо змикаються з філософією і не можуть бути розв'язані поза її законами.

Завдання радянських математиків і полягає в тому, щоб, неухильно спираючись на ці керівні

положення, на досягнення сучасної науки, застосовуючи марксистський діалектичний метод, розвивати математику, керуватися діалектичним матеріалізмом у науковій роботі і викладанні.

Розв'язання цього завдання можливе тільки на основі розгортання рішучої боротьби проти різновидностей антинаукової ідеалістичної метафізичної філософії, яка під різними назвами в різних формах, прикриваючись різними наукоподібними покривами, прагне проникнути у всі куточки науки і поширити там свій мерзенний вплив.

Ми повинні пам'ятати, підкреслив проф. О. В. Погорелов, що ідеалізм у математиці, як і в інших науках, є ідеологічною зброєю імперіалістичної буржуазії. Ми повинні пам'ятати, що американські імперіалісти беруть на своє філософське озброєння «новітні» суб'єктивно-ідеалістичні «вчення» Карнапа, Вітгенштейна, Ресселя, що спираються, зокрема, на перекручене трактування математичної логіки і математики взагалі.

Боротьба проти ворожої ідеології є боротьба політична. Отже, вона є нашим патріотичним обов'язком, і жодний радянський вчений не може ухилитися від цієї боротьби.

У своїй доповіді «Деякі виснов-

ки з основних положень марксистсько-ленінської філософії для математики та її викладання» проф. Г. І. Дрінфельд насамперед підкреслив, що радянські математики у своїй дослідницькій роботі і в практиці викладання ще недостатньо керуються основними положеннями марксистсько-ленінської філософії.

Доповідач підкреслив потребу в кожній математичній дисципліні доводити справедливості визначення Ф. Енгельса про те, що чиста математика має своїм предметом просторові форми і кількісні відношення реального світу, тобто дуже реальний зміст.

Проф. Дрінфельд докладно спинився також на питанні про роль абстракції в науці і в математиці, зокрема на питанні про критерії практики стосовно до математики, на трактуванні питання про боротьбу нового з старим у математиці.

Якщо основні положення цієї доповіді не викликали заперечень, то по окремих зауваженнях доповідача заперечення були. Так, проф. В. О. Марченко виступив проти думки доповідача, ніби М. Г. Чернишевський не зрозумів важливості геометрії Лобачевського внаслідок того, що він не був матеріалістом-діалектиком. В. О. Марченко не погодився з доповідцем і в тому, що своєрідна математична розумність властива значній частині радянських математиків.

Акад. К. Д. Синельников висловив сумнів у правильності тези доповідача про те, що всі математичні абстракції мають бути абстракціями від матеріальної дійсності.

Виступ проф. Б. Я. Левіна в основному був присвячений питанню про роль так званих теорем існування. На ряді прикладів він показав, що ці теореми мають велике значення для пізнання об'єктивної реальності.

Доцент Д. З. Гордєвський у своїй доповіді «Про формалізм у математиці» підкреслив факт єдності теорії і практики у всій діяльності Комуністичної партії та її великих вождів Леніна і Сталіна. Він указав, як на класичний зразок, на геніальну працю Й. В. Сталіна «Економічні проблеми соціалізму в СРСР».

Спинившись на розгляді різних відтінків формалізму, доповідач вказав на факти прояву формалізму в математиці та її викладанні.

Потім доповідач розглянув формалізм як безплідне теоретизування в математичних дослідженнях. Закінчуючи цей розділ, доповідач заявив: «Які б абстрактні проблеми не розробляла математична наука, вони (ці проблеми) кінцево-кінцем мають бути продиктовані практикою і повинні служити практиці». Бо, як сказав товариш Сталін, наука, що порвала з практикою, з досвідом, — яка ж це наука?

У наших великих вчителів — В. І. Леніна та Й. В. Сталіна треба вчитися викладачам всіх наукових дисциплін, заявив доповідач, маючи на увазі неперевершені зразки педагогічної майстерності, якими є лекції В. І. Леніна «Про державу», лекції Й. В. Сталіна «Про основи ленінізму», сталінський «Короткий курс історії ВКП(б)» та інші.

Проф. А. Я. Повзнер прочитав доповідь на тему «Критика фашистсько-ідеалістичної теорії — кібернетики».

Доповідач викрив реакційну суть фашистсько-ідеалістичних теорій американського математика Вінера, спрямованих на боротьбу з прогресивними поглядами, теорій, що пропагують малтузіанство і нестримну підготовку до війни.

В дискусії по доповідях крім згаданих товаришів виступили проф. І. М. Ліфшиц, проф. Я. П. Бланк, доц. А. Ф. Спенглер та доц. О. С. Лейбін.

Конференція привернула увагу всієї математичної громадськості Харкова. На кожному засіданні було понад 300 чоловік.

Дискусія, що розгорнулася по доповідях, безперечно була плодотворною. Вона сприятиме дальшому виробленню матеріалістичного світогляду в математиці.

Доцент
О. СЛАСТЬОНОВ.

Осторонь від важливої справи

(Комсомольське бюро філологічного факультету і питання спортивної роботи)

На звітно-виборчих зборах філологічного факультету комсомольське бюро гостро критикувало за слабо розгорнуту спортивно-масову роботу. З того часу минуло півтора місяці. Однак мало що змінилося у фізкультурно-життєвій факультету. Так само слабо, як і раніше, залучаються студенти до участі в секціях, погано відвідуються академічні заняття з фізкультури, незадовільно поставлена наочна агітація.

Спортивною роботою на факультеті займаються переважно керівні товариші. Більшість же студентів не залучається до цієї важливої справи. Тому не дивно, що факультет по фізкультурній роботі посідає одно з останніх місць в університеті.

Цифри і... факти

На факультеті давно вже звикли до того, що спортивно-масова робота тут у занепаді. Більше того, таке становище вважається за цілком нормальне.

Недавно на факультеті секретар комсомольського бюро російського відділення тов. Балашова звітувала про виконання рішень IX пленуму ЦК ВЛКСМ. Доповідка, зупиняючись на фізкультурній роботі, доводила, що на цей ділянку все гаразд. Вона називала численні цифри. Так, у ДСТ «Наука» об'єднано 70 процентів студентів, регулярно збираються членські внески, в секції записано 80 чоловік і т. д. Однак ні доповідь ні члени бюро не задумалися над тим, що приховано за цими цифрами. А слід було б. Адже вони ніяк не розкривають справжнього стану фізкультурної роботи на відділенні. І не випадково, що, наводячи цифри, тов. Балашова не сказала, скільки розрядників на курсах, скільки студентів з тих, що лічаються в списках, фактично займаються в секціях.

Коли мова заходить про недоліки культурно-масової або шефської роботи, то про них на факультеті говорять гостро і на повний голос. Але питаннями спорту тут звикли займатись по-біжно, час від часу.

Чому, наприклад, комсомольське бюро не обговорило поведінку тт. Богданової, Жалінської, Слепак та інших, які не прийшли на міжфакультетські легкоатлетичні змагання? Адже саме через відсутність дев'яти учасників

команда філологів втратила багато очок.

Цей факт не носить характеру випадковості. Не з'явилася на волеюбильну зустріч з командою економічного факультету половина спортсменів-філологів, в тому числі і капітан команди тов. Смикалов.

Група—центр спортивної роботи

Та не тільки на факультеті, бюро й у себе не може навести справжнього порядку. План масових заходів чітко не продумано. Внаслідок цього окремі заходи спортивного сектору (відповідальний І. Червяк), як і деяких інших, не завжди виконуються. Так, з травня місяця переходив з плану у план пункт про організацію спортивного вечора, поки бюро нарешті не виділило для цього певного дня.

Часто той чи інший вже намічений захід не можна провести, бо на цей час призначаються інші. Через це, наприклад, було зірвано засідання спортивного активу на початку листопада.

Моя справа—внески,—такі слова часто можна чути від фізоргів факультету. Ця коротка репліка красномовно характеризує всю їх діяльність на курсах.

Тимчасом центр спортивної роботи—це робота в групах, і в її розгортанні першорядна роль належить фізоргам. Досвід показує, що на тих курсах, де спорту приділяється належна увага, студенти регулярно займаються в секціях, відвідують академічні заняття з фізкультури, а курси ці мають своїх розрядників, чемпіонів. Саме цього вчить, наприклад, робота на другому курсі російського відділення (комсорг—В. Горбунов, фізорг—Н. Карпова).

Охопити спортом широкі кола студентства

Спортивна робота—справа жива. Вона вимагає до себе уваги й любові. Успіх в значній мірі залежить від того, хто очолює цю ділянку. Однак на факультеті на чолі фізкультурної роботи не завжди стоять люди, які знають, як на ній і мають бажання працювати. Це стосується насамперед відповідальної за спортивну роботу на українському відділенні Г. Ципінської. Річ у тому, що тов. Ципінська—студентка першого курсу; вона ще мало знає

специфіку роботи в університеті, слабо обізнана з колективом факультету. Здавалося б, що це добов'яже її чуйно прислухатися до голосу старших товаришів, частіше звертатись по допомогу до факультетського бюро. На жаль, цього не можна сказати про тов. Ципінську, яка, не знаючи справи, явно не хоче вчитися.

Велике значення у спортивній роботі відіграє залучення студентів до занять у секціях. Але на факультеті з 700 чоловік тільки 90 записано в них. Та і з цих 90 чоловік не всі ведуть наполегливу спортивну роботу.

В цьому році на факультет прийшло нове поповнення—125 студентів-першокурсників. Але вони не пригадують такого випадку, щоб їх колись зібрали та розповіли про спортивне життя університету, запросили до занять спортом.

На початку учебного року у факультетській стіннівці «Горьковець» була вміщена замітка комсорга першого курсу українського відділення тов. Тютюнника в якій говорилось про слабу роботу з молодими студентами. Та цей трижовний сигнал пройшов мимо уваги комсомольського бюро. Не надали йому належного значення і спортивні організації факультету. А тимчасом серед першокурсників є багато здібних фізкультурників, багато охочих займатись спортом.

Слабо поставлена і наочна спортивна агітація. За три місяці вийшов тільки один номер факультетської газети «На старт». Члени факультетського бюро одноставно вважають роботу редактора стіннівки тов. Воловика незадовільною. Але на засіданні бюро про це чомусь мовчать, явно не підходящу людину не заміняють здібним студентом, який зумів би добре організувати роботу газети.

В числі завдань, що їх поставив перед комсомольськими організаціями вузів IX пленум ЦК ВЛКСМ, питання спортивної роботи займають далеко не останнє місце. Треба посилювати відповідальність комсомольського бюро філологічного факультету за фізкультурну роботу, всю роботу перенести в групу, поліпшити наочну агітацію, активніше залучати студентів до занять у секціях.

**С. ШЛЯХОВА.
В. ЛИТВИНОВ.**

ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ НОВОГО БУДИНКУ ХДУ

28 листопада в Домі архітектора на поширеному засіданні правління Харківського відділення спілки архітекторів і обласної архітектурної ради відбулося громадське обговорення технічного проекту нової будови Харківського державного університету.

Як розповів нам головний інженер університету А. М. Зіскінд, обговорення проекту викликало великий інтерес архітекторів, учених, робітників, службовців, студентів університету та інженерно-будівельного інституту.

З доповіддю про архітектурну частину проекту виступив автор проекту—архітектор В. П. Костенко. Про

стан конструктивної частини доповів головний конструктор—доцент Б. Ф. Троупянський, про санітарно-технічну частину—інженер А. Ф. Юдін.

Про особливості і недоліки проекту висловив свою думку представник спеціальної експертної комісії архітектор М. О. Луцький.

В дебатах архітектори, інженери, студенти дали високу оцінку технічному проекту нової будови.

Архітектурна комісія та громадськість міста рекомендували проект для погодження в Державному комітеті у справах будівництва при Раді Міністрів Союзу РСР і для затвердження в Міністерстві вищої освіти СРСР.

СЛІДАМИ НАШИХ ВИСТУПІВ

„Осторонь життя комсомольських груп“

Під таким заголовком в нашій газеті 24 жовтня була надрукована стаття, в якій викривались серйозні недоліки в роботі комсомольського бюро факультету іноземних мов.

Як повідомляє бюро комсомольської організації факультету, воно обговорило цю статтю на своєму засіданні і визнало критику правильною.

„Краще популяризувати гуртки художньої самодіяльності“

В листі до редакції, вміщеному під таким заголовком 24 жовтня в «Сталінських кадрах», було піддано критиці роботу гуртків—народних інструментів і естрадного оркестру. Комітет комсомолу на своєму засіданні обговорив роботу гуртків і визнав її незадовільною. На семінарі культсекторів факультетських бюро були намічені практичні заходи для роз-

гортання роботи гуртків. Так, на біологічному факультеті буде обладнаний стенд, що познайомить студентів з досягненнями всіх гуртків художньої самодіяльності університету.

Виступаючи в концерті на VIII комсомольській конференції університету та загальноуніверситетському вечорі, оркестр показав свої перші творчі досягнення.

ПОСИЛИТИ БОРІТЬБУ ЗА ВИСОКУ ТРУДОВУ ДИСЦИПЛІНУ

Як відомо, першою і необхідною умовою успіху в навчанні є тверда і свідомо трудової дисципліни. Багаторічний досвід, на громадський вуз, показує, що високої успішності, глибоко і міцно засвоєних знань досягають саме ті студенти, які з усією серйозністю ставляться до кожного заняття, не пропускають лекцій, семінарів і практичних занять, повністю використовують лекційні години для осмислювання і засвоєння викладеного лектором матеріалу.

Тільки активно прослухана і в основних рисах записана лекція надовго лишається в пам'яті. Саме до такого методу роботи і повинен привчити себе кожний студент.

Підвищувати роль і якість лекцій, всіляко сприяти вихованню трудової дисципліни в студентському колективі і показувати особистий приклад в цьому—першочерговий і невід'ємний обов'язок кожного викладача, всіх громадських організацій факультету.

Здавалося б, це—загальновідомі істини, про які навіть не варту й нагадувати. Однак перевірка відвідування лекцій на факультетах викрила ряд фактів, вартих найпильнішої уваги нашого колективу. Виявилось, що деканати і громадські організації

факультетів ще дуже мало займаються питаннями трудової дисципліни і нерідко миряться з явищами, абсолютно неприпустимими. Ось лише деякі приклади.

24 жовтня 25 студентів історичного факультету спізнилися на лекції на 7—10 хвилин, але всі були допущені викладачами в аудиторію.

30 жовтня 8 студентів російського відділення філологічного факультету спізнилися на заняття на цілу годину.

На цьому ж факультеті з 109 студентів п'ятого курсу 17 листопада прийшли на лекцію з історії філософії тільки 65 чоловік (60%), а з 50 студентів другого курсу на лекції з російської літератури було тільки 43 чоловіка (86%).

Журнали відвідування старости курсів на цьому факультеті ведуть недбайливо: в деякі дні зовсім не відмічено, хто був на заняттях і хто запізнився.

В журналі п'ятого курсу класичного відділення пропуски занять не зазначалися протягом цілого місяця—з 18 жовтня по день перевірки—17 листопада.

В журналі відвідування лекцій студентами-філологами першого курсу теж виявлено чимало незаповнених сторінок, що, треба гадати, пояснюється недостатньою

проінструктованістю старости деканатом.

Природно, що пропуски лекцій не могли не відбитись негативно на успішності студентів. І немає нічого дивного в тому, що студенти третього курсу філологічного факультету тт. Ніколаєв і Михайлюк незадовільно відповіли на заняттях з іноземної мови.

Не кращі справи й на історичному факультеті. Так, 18 листопада на лекцію з історії УРСР не прийшли 15% студентів третього курсу, а на лекції з діалектичного матеріалізму були відсутні 22% студентів четвертого курсу. Дехто з них був хворий, але більшість пропустили лекції без поважних причин.

Злісною прогульницею є студентка третього курсу історичного факультету З. Александрова, яка від початку учебного року пропустила без поважних причин 126 лекційних годин.

18 листопада на лекцію з німецької мови не прийшли 60% студентів другого курсу біологічного факультету.

Ще гіршу картину маємо на фізико-математичному факультеті.

18 листопада лекцію з теоретичної механіки слухали тільки 75% студентів третього курсу фізичного відділення. Решта, зокрема тт. Базаєв, Шубін, Косарев, не визнали за потрібне з'явитися, очевидно, знаючи, що це пройде безкарно.

В той же день з числа студентів першого курсу фізичного відділення не прийшли на заняття 22 чоловіка.

Можна було б продовжити перелік таких фактів, але справа, здається, не в їх кількості.

Хочеться спинитися на одному принциповому питанні: яку роль відіграють в боротьбі за трудову дисципліну комсорги курсів, старости, активісти курсу—люди, які щодня власними очима бачать, хто із студентів недбайливо ставиться до занять? Чи служать вони самі прикладом для товаришів, чи можуть вони власною поведінкою впливати на підвищення трудової дисципліни на своєму курсі?

На жаль, про багатьох комсоргів цього не можна сказати. Звернемось до фактів. Комсорг третього курсу біологічного факультету тов. Телешевська за перші місяці учебного року сама пропустила 26 лекційних годин, 10 годин пропустила без поважних причин і комсорг третього курсу цього ж факультету тов. Хаританська.

Не подають прикладу студентами і викладачі. Так, професор М. Б. Гуревич 24 жовтня спізнився на лекцію на 10 хвилин. 25 жовтня всі викладачі історичного факультету приступили до другої пари лекцій через 5 хвилин після дзвоника. 17 жовтня доцент Слабкий на філологічному факультеті приступив до другої години занять з запізненням на 10 хвилин.

Чи ж хвилюють всі наведені факти деканати факультетів, в першу чергу деканів, які особисто

відповідають за стан навчального процесу? Очевидно, мало хвилюють. Як правило, декани факультетів з охотою використовують перші-ліпші студентські збори, щоб поговорити про поганий стан дисципліни. Іноді вони видають накази, щоб примусити студентів акуратно відвідувати лекції. Та дуже рідко використовують декани найкращий і давно впроваднений метод боротьби за зміцнення трудової дисципліни—метод індивідуальних розмов і застережень.

А між тим там, де метод примушування вміло поєднується з методами виховання, трудова дисципліна на належному рівні. Недарма ж на географічному факультеті, як правило, всі студенти відвідують лекції, свідомо трудова дисципліна тут стала хорошею і сталою традицією. За відвідуванням лекцій і практичних занять тут повсякденно і вимогливо стежить декан факультету—доцент Ф. Н. Трипілець.

Наближається зимова сесія. Неодмінною умовою успішного проведення її є високий рівень трудової дисципліни всього колективу. На боротьбі за це мають бути зосереджені всі наші сили.

П. КОЗОРЕЗЕНКО.

М. КОЛЕНДА.

**В. о. редактора
М. К. КОЛІСНИК.**