

К-14043

ISSN 0453-8048
ISSN 0320-829X

П300748

ВЕСТНИК

ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 206

ИСТОРИЯ КПСС

Выпуск 15

1 р. 10 к.

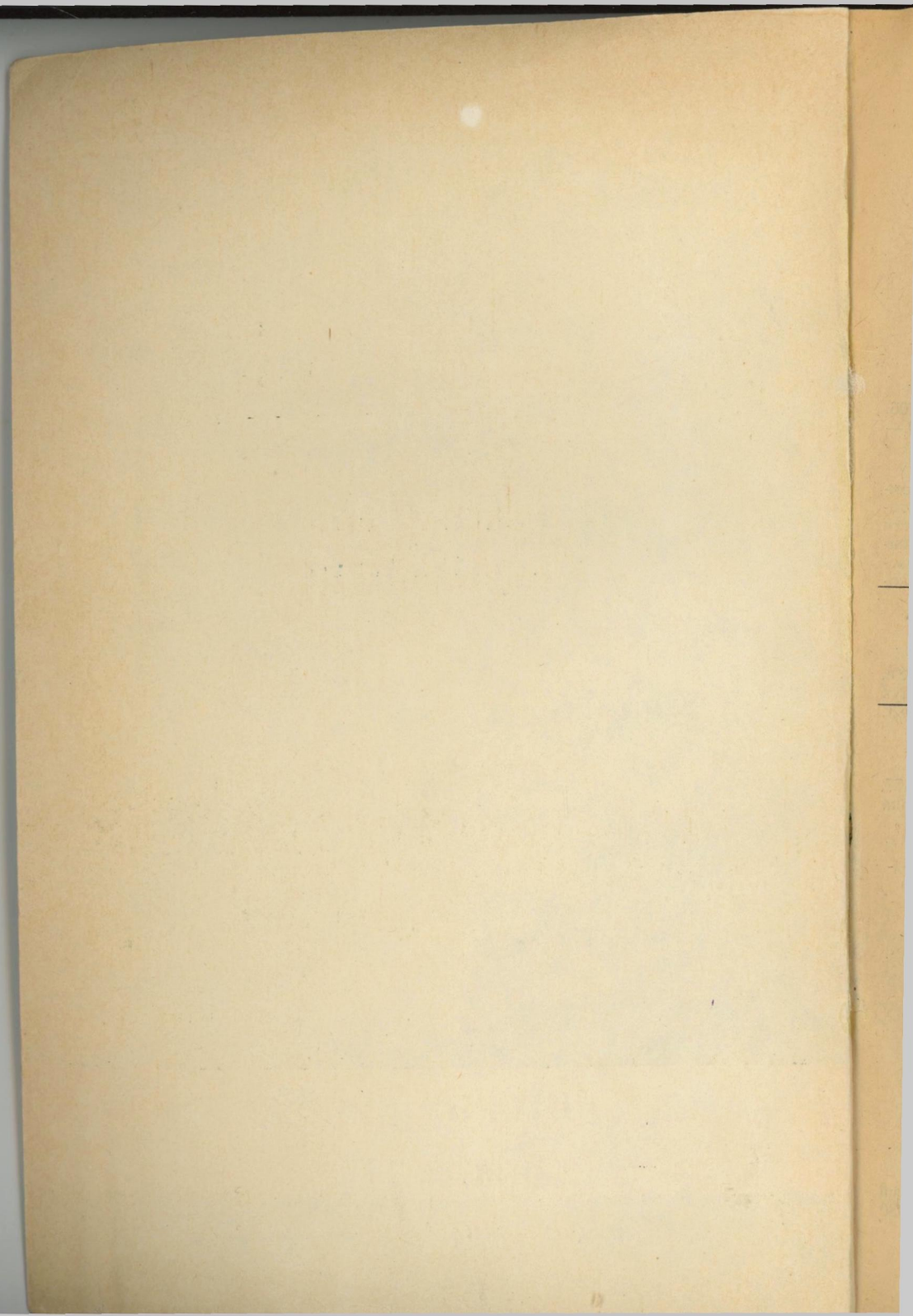


Вестн. Харьк. ун-та, 1980, № 206, вып. 15, 1—137.

V.N. Karazin Kharkiv National University



00250304 8



МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ВЕСТНИК
ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА
№ 206

ИСТОРИЯ КПСС

ВЫПУСК 15

Основан в 1964 г.

ХАРЬКОВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ХАРЬКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ВИЩА ШКОЛА»
1980

История КПСС, вып. 15. Вестн. Харьк. ун-та, № 206. Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те, 1980.— 137 с.

В вестнике освещаются вопросы деятельности Коммунистической партии на разных этапах социалистического и коммунистического строительства в области экономики, идеологии и культуры, раскрывается интернациональный характер деятельности КПСС, рассматриваются проблемы историографии и источниковедения истории Коммунистической партии.

Для научных работников и преподавателей.

Редакционная коллегия: канд. ист. наук Ш. Ф. Агеев, канд. ист. наук С. И. Антоненко, д-р ист. наук Г. Н. Попов (отв. ред.), М. Г. Станчев (отв. секр.), канд. ист. наук Н. В. Терещенко.

Адрес редакционной коллегии: 310077, Харьков-77, пл. Дзержинского, 4, университет, кафедра истории КПСС, тел. 40-18-72.

Редакция гуманитарной литературы

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ

В. Я. БЕРЕЗА, А. Б. ЧУГУЕНКО, канд. ист. наук

РУКОВОДСТВО ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ ДВИЖЕНИЕМ ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ И РАЦИОНАЛИЗАТОРОВ В ГОДЫ ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Решающим условием интенсивного развития экономики является соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. Тов. Л. И. Брежнев указывал, что великим преимуществом социализма являются «идущие «снизу», а точнее говоря, из самых глубин общества творческая активность, инициатива, трудовой энтузиазм миллионов» [7, с. 323]. Ноябрьский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС выдвинул перед партийными организациями важную социальную задачу: «Создать во всех трудовых коллективах атмосферу творческой дружной работы, в которой каждый трудящийся мог бы полнее проявить свои способности, чувствовал высокую ответственность за результаты как своего труда, так и труда коллектива» [14, 1978, 28 ноября].

Широкие возможности для формирования этих личных качеств трудящихся представляет движение новаторов производства, рационализаторов и изобретателей. Важнейшим этапом развития этого движения на основе подъема технической оснащенности производства, общеобразовательного и культурно-технического уровня рабочих и инженерно-технических работников стала девятая пятилетка. За годы пятилетки было модернизировано 732 тыс. единиц производственного оборудования (на 57 тыс. больше, чем в предыдущие 5 лет); уровень образования городского населения, занятого в народном хозяйстве (по удельному весу лиц с высшим и средним — полным и неполным — образованием) возрос на 8% и составил 82,8% [8, с. 172. 36]. Это явилось объективной основой для количественного и качественного развития массового технического творчества в народном хозяйстве СССР. Число изобретателей и рационализаторов, подавших предложения, составило в 1975 г. 4 млн. 336 тыс. чел., что на 1 млн. 400 тыс. больше, чем в 1965 г., а сумма экономии от внедрения изобретений и рацпредложений (в расчете на год) возросла за этот период в 2,5 раза и достигла в 1975 г. 4,8 млн. р. [9, 147].

Достижения массового рационализаторского движения в годы девятой пятилетки в решающей степени объясняются возросшим уровнем партийного руководства.

Различные аспекты партийного руководства массовым техническим творчеством анализируются в ряде научных исследований. Однако не все вопросы темы изучены в достаточной степени. В нашей статье основное внимание уделяется рассмотрению некоторых наиболее эффективных форм партийно-организационной работы по повышению качественного уровня движения изобретателей и рационализаторов в коллективах промышленных предприятий Украины в 1971—1975 гг.

Главные направления деятельности партийных организаций по развитию массового технического творчества в девятой пятилетке были четко определены в материалах XXIV съезда КПСС. «...Наша экономическая программа, — подчеркивалось в Отчетном докладе ЦК КПСС съезду, — должна быть подкреплена широкой партийно-организационной, политической и идейно-воспитательной работой, способной полностью привести в действие те гигантские силы, которые заложены в социалистическом строе, в советском человеке — носителе замечательных качеств борца, труженика, создателя» [1, с. 71—72].

В свете решений XXIV съезда КПСС в августе 1973 г. было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии изобретательского дела в стране, улучшении использования в народном хозяйстве открытий, изобретений и рационализаторских предложений и повышении их роли в ускорении научно-технического прогресса» [11, с. 5]. В сентябре 1973 г. аналогичное постановление приняли ЦК Компартии Украины и Совет Министров УССР [12, 1971, № 9, с. 5]. Намеченная партий и правительством программа действий способствовала активизации работы партийных организаций по дальнейшему развитию рационализаторского движения, повышению его эффективности.

Большое значение для подъема творческой активности трудящихся, для улучшения организаторской работы в области массового рационализаторства и изобретательства имеют научно-технические конференции, получившие широкое распространение в девятой пятилетке. Так, на состоявшейся в ноябре 1971 г. Харьковской городской научно-технической конференции, созванной горкомом Компартии Украины, рассматривались задачи коллективов предприятий и организаций по развитию изобретательства и рационализаторства в свете решений XXIV съезда КПСС, меры по развертыванию социалистического соревнования изобретателей и рационализаторов за создание фонда экономии девятой пятилетки, их роль в ускорении и повышении эффективности научно-технического прогресса [23, ф. 69, оп. 42, д. 148, л. 65]. В ходе научно-технической конференции, созванной по инициативе партийной организации Полтавского турбомеханического завода в августе 1972 г., были вскрыты существенные недостатки в организации рационализаторской работы. Особое внимание обратили участники конференции на внедрение рациона-

лизаторских предложений, которое на предприятии превышало немногим более 50%, тогда как в среднем по области этот показатель составлял 70% [20, 1972, 30 авг.].

Партийные организации стали обращать большое внимание распространению коллективных форм массового технического творчества, позволяющих объединять усилия передовых рабочих и инженерно-технических работников. В этом направлении удалось добиться заметных успехов. Около 90% всех предложений в годы девятой пятилетки поступило от творческих коллективов [12, 1971, № 9, с. 55].

В сентябре 1971 г. Пленум Сумского обкома Компартии Украины одобрил практику повсеместного создания общественных конструкторских бюро, групп экономического анализа, содействия рационализаторству и изобретательству [17, 1971, 26 сент.]. Пленум обобщил опыт работы общественных конструкторских бюро, созданных по инициативе коммунистов на Сумском заводе им. М. В. Фрунзе, которые разработали и внедрили только за 6 месяцев 1971 г. 236 предложений с экономическим эффектом 85 тыс. р. [там же, 15 ноября].

Характерным в движении изобретателей и рационализаторов стало творческое содружество рабочих-новаторов и инженеров. Учитывая ценность такого содружества, партийные организации Харьковской области добились массового распространения коллективных форм движения новаторов. На предприятиях города в годы девятой пятилетки действовало 8270 творческих коллективов, объединивших свыше 21 тыс. рабочих, инженеров, ученых. Они разработали и внедрили более 15 тыс. ценных предложений, направленных на повышение эффективности производства [15, 1972, 24 ноября].

В условиях научно-технической революции постоянно возрастает значение инженерно-технических кадров в ускорении технического прогресса, повышении эффективности общественного производства и развитии творческой активности трудящихся. Эти социальные функции инженерно-технической интеллигенции нашли глубокое отражение в постановлениях ЦК КПСС «О работе Иркутского обкома КПСС по повышению роли инженерно-технических работников в ускорении технического прогресса на предприятиях и стройках области (октябрь 1969 г.) и «Об участии руководящих и инженерно-технических работников Череповецкого металлургического завода в идейно-политическом воспитании членов коллектива» (декабрь 1971 г.) [4, с. 275; 5, с. 186]. Эти решения были продиктованы заботой партии о создании необходимых условий для творческого труда специалистов, усиления их идейно-политического воспитания и повышения уровня профессиональной подготовки. ЦК КПСС обязал партийные организации обеспечить более широкие возможности для участия каждого специалиста в совершенствовании производства, в рационализаторской и изобретательской работе. Это акти-

визировало деятельность партийных организаций Украины, направленную на повышение творческой отдачи технической интеллигенции. На многих промышленных предприятиях специалисты разрабатывали личные творческие планы, повысилась их ответственность за техническое и экономическое обоснование комплексных планов повышения производительности труда на каждом рабочем месте. Так, в 1971 г. на предприятиях Орджоникидзевского района г. Харькова насчитывалось около 6 тыс. изобретателей и рационализаторов. Более 65% из них составляли ИТР, а эффективность поданных ими предложений превышала 80% [23, ф. 26, оп. 42, д. 578, л. 137]. По инициативе партбюро в отделе главного технолога Сумского завода имени Фрунзе были разработаны конкретные практические мероприятия по повышению творческой активности ИТР, развернулось движение под лозунгом «Каждому инженеру и технику — личный творческий план», «Среди ИТР каждый 2-й — рационализатор». Только за 6 месяцев 1973 г. заводские специалисты подали 233 рацпредложения, из них внедрено 67 с экономическим эффектом 47 тыс. р. [22, 1973, 27 июля].

Партийные организации промышленных предприятий республики стремились постоянно совершенствовать свою работу по развитию творческой активности трудящихся. Успешному решению технико-экономических задач девятой пятилетки способствовала разработка тематических планов по актуальным вопросам совершенствования производства, проведение конкурсов рационализаторов. Коммунисты Харьковского завода «Электротяжмаш» выступили с инициативой: «Личный счет каждому инженеру и технику, каждому изобретателю и рационализатору», одобренной Орджоникидзевским райкомом партии г. Харькова. Личные счета рационализаторских предложений вели 80% инженерно-технических работников предприятия, что в значительной степени повысило их творческую активность. Только за 1971 г. экономический эффект от разработанных и внедренных предложений был на 25% выше предыдущего года. Широкое распространение эта инициатива нашла среди ИТР подшипникового, станкостроительного и других заводов города [23, ф. 26, оп. 42, д. 579, л. 154, д. 578, л. 140].

Личные и коллективные творческие планы направлялись на решение задач, прямо влияющих на интенсификацию производства. Анкетный опрос инженерно-технических работников ХТЗ показал, что личные и коллективные планы способствуют решению задач научно-технического прогресса. Около половины (49%) участников опроса отметили важную роль этих планов в развитии инициативы инженерно-технических работников, свыше одной трети указали на возросшие при этом возможности для лучшего выполнения своих служебных обязанностей и повышения квалификации [21, 1974, 16 авг.].

Новые формы развития технического творчества специалистов находили широкую поддержку среди рационализаторов. Их эффективность была полностью подтверждена практикой рационализаторского движения. В своей деятельности по его развитию Коммунистическая партия всегда опиралась на комсомол. Комсомольские организации республики возглавили участие молодежи во Всесоюзном смотре научно-технического творчества. За годы девятой пятилетки число участников смотра по стране в целом значительно возросло и составило 9,3 млн. юношей и девушек (тогда как в восьмой пятилетке их было около 7 млн.). Только за 4 года девятой пятилетки молодежь внесла 3 млн. рационализаторских предложений (при 1200 тыс. в восьмой пятилетке), из которых около 2 млн. внедрено в производство с экономическим эффектом более 2 млрд. р. [13, 1971, № 3,8; 10, 1975, № 18, 22].

Партийные и комсомольские организации практиковали совместное проведение конкурсов профессионального мастерства. Большой опыт по проведению таких конкурсов накопили комсомольские организации Кременчугского автомобильного завода, Сумского машиностроительного им. М. В. Фрунзе, Харьковского тракторного и других заводов. Уже в начале пятилетки в Орджоникидзевском районе г. Харькова приняло участие в конкурсах около 2000 молодых рабочих. Молодые рационализаторы района внедрились 378 рационализаторских предложений с экономическим эффектом более 760 тыс. р. [23, ф. 26, оп. 42, д. 578, л. 169].

Комсомольские организации практиковали и смотры, олимпиады по специальностям, шефство более опытных производственников над молодыми, создание школ молодых рационализаторов, соревнование за право участия во Всесоюзной выставке научно-технического творчества молодежи. Трудовая и творческая активность молодежи получила высокую оценку партии. «Всеми своими делами комсомол с честью доказывает право называться ударным отрядом молодых строителей коммунизма», — отмечалось в приветствии ЦК КПСС Ленинскому комсомолу в связи с его 60-летием [3, 1978, 27 окт.].

Таким образом, партийные организации промышленных предприятий Украины в годы девятой пятилетки накопили ценный опыт по руководству движением изобретателей и рационализаторов. Для развития их творческой активности они использовали научно-технические конференции, слеты, общественные конструкторские бюро, бригады творческого содружества, личные и коллективные творческие планы, школы молодых рационализаторов, шефство опытных новаторов над молодыми рационализаторами. Благодаря деятельности партийных, комсомольских и профсоюзных организаций движение рационализаторов и изобретателей получило дальнейшее развитие, стало более массовым и эффективным. За годы девятой пятилетки численность изобретателей

и рационализаторов в стране увеличилась более чем на 1,4 млн. и составила около 7,6 млн. чел. [10, 1975, № 12, с. 39]. В народное хозяйство было внедрено свыше 147 тыс. изобретений, 18,5 млн. рационализаторских предложений, что дало более 19,6 млрд. р. экономии [8, с. 170]. Значительный вклад (пятую часть фонда экономики страны) внесли рационализаторы УССР, ряды которых выросли с 682 тыс. в 1970 г. до 829 тыс. чел. в 1975 г. [16, 1975, 4 марта].

В феврале 1973 г. Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов за большую и плодотворную работу по развитию технического творчества трудящихся было награждено орденом Ленина. Работа новаторов производства была высоко оценена в приветствии Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнева в связи с досрочным выполнением ими социалистических обязательств: «Результаты творчества изобретателей и рационализаторов, помноженные на ударный труд советских людей, — говорилось в нем, — открывают новые резервы повышения эффективности производства, роста производительности труда, улучшения качества продукции» [6, с. 255]. Используя эти резервы и накопленный опыт, изобретатели и рационализаторы страны под руководством партийных организаций все свои силы и энтузиазм направляют на решение задач, поставленных Коммунистической партией и Советским правительством.

Список литературы: 1. Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1971. — 320 с. 2. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 3. Всесоюзному Ленинскому Коммунистическому Союзу Молодежи. — Правда, 1978, 27 окт. 4. Справочник партийного работника, вып. 10. — М.: Политиздат, 1970. 5. Справочник партийного работника, вып. 12. — М.: Политиздат, 1972. 6. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 5. — М.: Политиздат, 1976. — 592 с. 7. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 6. — М.: Политиздат, 1978. — 680 с. 8. Народное хозяйство СССР в 1975 г. Стат. сб. — М.: Статистика, 1976. — 846 с. 9. Народное хозяйство СССР за 60 лет. Юбилейн. стат. сб. — М.: Статистика, 1977. — 710 с. 10. Коммунист. 11. Партийная жизнь. 12. Коммунист Украины. 13. Изобретатель и рационализатор. 14. Правда. 15. Правда Украины. 16. Радянська Україна. 17. Ленінська правда, орган Сумського обкома Коммунистической партии Украины и областного Совета депутатов трудящихся. 18. Кременчугская зоря, орган Кременчугского горкома Компартии Украины и городского Совета депутатов трудящихся Полтавской области. 19. Заводська правда, орган парткома, дирекции, завкома профсоюза и комитета комсомола Харьковского моторостроительного завода «Серп и молот». 20. Машинобудівник, орган парткома, завкома профсоюза и комитета комсомола Полтавского турбомеханического завода. 21. Темп, орган парткома, дирекции, завкома профсоюза и комитета комсомола Харьковского тракторного завода. 22. Фрунзенец, орган парткома, завкома профсоюза, комитета комсомола и дирекции Сумского машиностроительного завода им. М. В. Фрунзе. 23. Партархив Харьковского обкома Компартии Украины.

**ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ
СОРЕВНОВАНИЕМ ЗА ВЫСОКУЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА
НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ УКРАИНЫ (1971—1975 гг.)**

Опираясь на теоретическое наследие К. Маркса и Ф. Энгельса, В. И. Ленин осуществил дальнейшую научную разработку вопросов социалистического соревнования. Он всесторонне обосновал суть, роль и принципы организации социалистического соревнования, неоднократно подчеркивал, что оно является лучшим методом вовлечения трудящихся в активное строительство социализма, воспитания у них коммунистического отношения к труду. Уже в первых работах, написанных после победы Великой Октябрьской социалистической революции, В. И. Ленин указывал, что «наша задача теперь, когда социалистическое правительство у власти, — организовать соревнование» [1, т. 35, с. 196].

Руководствуясь ленинскими указаниями, КПСС превратила социалистическое соревнование в постоянно действующий фактор развития Советского государства. Соревнование стало неотъемлемой чертой жизни и деятельности каждого производственного коллектива. На XXV съезде партии Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнев подчеркнул, что ленинские идеи социалистического соревнования пустили крепкие корни, что «соревнование оказывает глубокое воздействие на хозяйственную практику, на общественно-политическую жизнь страны, на нравственную атмосферу. Всемерно развивать и дальше социалистическое соревнование, движение за коммунистическое отношение к труду — таков наш общий боевой лозунг» [3, с. 76—77].

Для дальнейшего развертывания социалистического соревнования большое значение имеет новая Конституция СССР. В ст. 15 отмечается, что, «опираясь на творческую активность трудящихся, социалистическое соревнование, достижения научно-технического прогресса, совершенствуя формы и методы руководства экономикой, государство обеспечивает рост производительности труда, повышения эффективности производства и качества работы, динамичное, планомерное и пропорциональное развитие народного хозяйства» [4, с. 10].

Используя в своей практике объективные предпосылки роста производительности труда, Компартия Украины постоянно проводит организаторскую работу в массах, приобщает их к активной сознательной деятельности. Могучим и действенным средством вовлечения широких трудящихся масс в активную борьбу за повышение производительности труда являлось и является повышение авангардной роли коммунистов, их ответственности за порученное дело, дальнейшее развитие социалистического соревнования. Актуальность проблемы социалистического соревнования вызывает постоянно растущий интерес к ней со стороны ученых. За последние годы появился ряд монографий, в которых

исследуются формы и методы партийного руководства социалистическим соревнованием [5; 6; 7; 8]. Наиболее глубоко освещаются вопросы организации социалистического соревнования за технический прогресс, за досрочное освоение проектных мощностей, высокую культуру производства, соревнование ведущих профессий. Однако вопросы организации социалистического соревнования за высокую производительность труда еще не достаточно разработаны. В данной статье делается попытка исследовать наиболее распространенные формы социалистического соревнования, обобщить опыт борьбы передовых коллективов предприятий республики, передовиков социалистического соревнования за высокую производительность труда в годы девятой пятилетки.

Глубокий анализ сущности социалистического соревнования на современном этапе развития советского общества был дан в постановлении ЦК КПСС (1971 г.) «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» [2, с. 488—497].

Главным в социалистическом соревновании в годы девятой пятилетки были борьба за высокое качество продукции, за высокую производительность труда, за досрочное выполнение плана, экономии сырья и материалов, движение за коммунистическое отношение к труду, выполнение сменного задания за шесть часов.

Трудовая активность советского народа достигла огромного размаха в дни подготовки нашей страны к празднованию 50-летия образования СССР. На Украине одним из первых в ознаменование юбилея взял повышенные обязательства на 1972 г. и пятилетку в целом коллектив сталепрокатного завода им. Дзержинского. Трудящиеся обязались выполнить годовой план производства и реализации продукции на 350 тыс. р. [13, 1972, 19 янв.].

Коллективы предприятий республики проводили ударные трудовые вахты под лозунгом «50-летию образования СССР — 50 недель ударного труда!». Только в черной металлургии в честь знаменательной даты под таким лозунгом трудилось 700 тыс. чел. Они выдали дополнительно к полугодовому заданию 31 тыс. т чугуна, 26 тыс. т стали, 22 тыс. т проката, 470 тыс. т железной и 82 тыс. т марганцевой руды [10, 1972, 15 июля].

В процессе соревнования за высокую производительность труда рождались все новые и новые начинания. Отвечая на призыв партии, бригада формовщиков Л. И. Волкова (завод им. Малышева) и кузнецов-штамповщиков М. П. Ващенко (завод «Серп и молот») выступили с почином превратить самую высокую производительность 1972 г. в каждодневную норму. Их поддержали бригада слесарей-сборщиков Героя Социалистического Труда И. Ф. Горбатько (турбинный завод), бригада электросварщиков М. П. Польщикова (завод «Кондиционер»), изоляровщицы бригады А. И. Червяковой с Харьковского электромеханического завода и другие коллективы. Эта инициатива была

одобрена и поддержана президиумом Украинского Совета профсоюзов [16, ф. 2, оп. 150, д. 51, л. 135].

«Пятилетку — за четыре года!» — с такой инициативой выступили Герои Социалистического Труда слесарь-инструментальщик ХЭМЗа О. В. Заславский и кузнец-штамповщик ХТЗ М. И. Калашников. О. В. Заславский обязался за счет лучшего использования рабочего времени, усовершенствования организации труда, внедрения прогрессивных технологических процессов повысить за пятилетку производительность труда на 25%, задания пяти дней выполнять за четыре [16, ф. 2, оп. 150, д. 36, л. 18].

Руководя соревнованием, партийные организации настойчиво повышали авангардную роль коммунистов, их ответственность за судьбу обязательств, за результаты труда тех, кто работал рядом. Это дало возможность в целом по промышленности Харьковской области только в 1971 г. в сравнении с 1970 г. увеличить выпуск продукции на 24%, повысить производительность труда на 19,8% [16, ф. 2, оп. 150, л. 139].

Широкое распространение на многих предприятиях республики получил опыт коллектива Щекинского химического комбината по наращиванию выпуска продукции без увеличения численности работающих. Сотни коллективов предприятий работали по примеру щекинцев, добиваясь высокой производительности труда. Так, трудящиеся Харьковского турбинного завода план 1-го квартала 1971 г. по производительности труда выполнили на 103,6% без увеличения числа работающих [16, ф. 2, оп. 150, д. 59, л. 5]. А на заводе «Киевтрактордеталь» за счет автоматизации производства только за два года девятой пятилетки производительность труда повысилась на 18,2%, численность же работающих уменьшилась на 150 чел. [10, 1973, 7 сентября].

Творческий поиск резервов повышения эффективности производства и роста производительности труда нашел свое воплощение в почине тех передовых предприятий республики, которые к контрольным цифрам девятой пятилетки приняли встречные планы. Это замечательное начинание способствовало разработке при активном участии трудящихся оптимальных производственных планов. На заводе «Киевтрактордеталь» на расширенном заседании заводского комитета профсоюза с участием передовиков производства, секретарей партийной и комсомольской организаций, председателей цехкомов и начальников цехов было предложено пересмотреть производственную программу 1974 г. и принято решение выполнить план 1975 г. по выпуску валовой продукции в 1974 г. [10, 1973, 7 сент.].

Придавая большое значение встречным планам трудящихся, партийные органы УССР организовали в 1973 г. совещание, на котором был обобщен первый опыт разработки и реализации встречных планов. В работе этого совещания приняли участие руководители промышленных предприятий республики, предста-

вители Госплана УССР, министерств и ведомств, Украинского республиканского совета профсоюзов, научные работники.

Борьба за рост производительности труда охватила все предприятия республики. Во главе этого всенародного соревнования шли передовые коллективы предприятий Киева, Днепропетровска, Донецка, Львова, Харькова и других городов Украины. Можно проследить такую характерную закономерность: трудовые коллективы предприятий, которые регулярно выходили победителями в соревновании, со всей серьезностью относились к разработке индивидуальных и коллективных обязательств, составляя их с учетом творческих способностей людей. Это способствовало высокому накалу, давало большой экономический эффект.

После опубликования постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О развертывании Всесоюзного социалистического соревнования работников промышленности, строительства и транспорта за досрочное выполнение народнохозяйственного плана 1973 года» трудящиеся Киевского завода станков-автоматов им. М. Горького обсудили это постановление, горячо одобрили его и в ответ на призыв партии приняли высокие социалистические обязательства: выполнить годовой план до 25 декабря, план производительности труда — на 101%, обеспечить 90% прироста продукции [11, 1973, 2 февр.].

Важным моментом в организации социалистического соревнования является подведение итогов, определение его победителей. Так, в Амур-Нижнеднепровском районе г. Днепропетровска была внедрена новая система подведения итогов в социалистическом соревновании. По инициативе райкома партии все предприятия района разбиты на 5 групп, для каждой из которых определены основные показатели, критерии оценки результатов соревнования. По условиям соревнования коллектив, не выполнивший хотя бы один из показателей, лишается права на призовое место. Такая форма подведения итогов соревнования повысила ответственность коллективов, которые стали больше заботиться не только о выполнении плана по производству и реализации продукции, но и об улучшении других технико-экономических показателей.

Внедрение новой системы положительно сказалось на работе всех предприятий района. Победителями первомайского соревнования вышли коллективы вагоноремонтного завода им. Кирова, домостроительного комбината и другие. Им были вручены переходящие Красные знамена. Коллективы 22 предприятий занесены на районную Доску почета [12, 1972, 16 мая].

На заседании парткома Харьковского завода «Серп и молот» в марте 1971 г. было принято решение, которое обязывало заводом профсоюза и комиссии цехомов при подведении итогов социалистического соревнования наряду с качественными показателями учитывать показатели культуры производства [16,

ф. 124, оп. 1, д. 1970, л. 40]. На Одесском заводе строительного отделочных машин при подведении итогов социалистического соревнования учитывалось также состояние трудовой дисциплины [15, 1974, 27 сент.].

Такие критерии оценки при подведении итогов и определении победителей соревнования положительно сказывались на результатах труда и в конечном итоге мобилизовали трудовой коллектив, направляя его усилия на решение важных задач экономического развития страны. Так, уже в августе 1975 г. на Украине 24,3 тыс. коллективов цехов, участков, бригад, звеньев и более 550 тыс. рабочих трудились в счет десятой пятилетки [9, 1975, № 12, с. 34].

Партийные организации уделяли большое внимание широкому использованию моральных стимулов в правильном соотношении их с материальной заинтересованностью. На промышленных предприятиях Бердянска на рабочих местах, где работали передовики производства, устанавливались вымпелы. Фотографии передовиков заносили на доску Почета, в цехах создавались специальные уголки качества [10, 1974, 11 янв.]. Распространенной формой морального стимулирования было присвоение передовикам званий «Лучший по профессии», «Лучший молодой рабочий», «Ударник коммунистического труда».

На многих промышленных предприятиях республики было выработано немало эффективных форм материального стимулирования трудящихся за высокие производственные показатели. Так, на Киевском заводе станков-автоматов для победителей соревнования за экономию материалов, инструментов и электроэнергии было установлено несколько денежных премий: для цехов — одна первая — 100 р., две вторых — по 70 р. и две третьих — по 50 р.; для отделов: одна первая — 50 р., одна вторая — 30 р. Активисты цехов награждались бесплатными экскурсионными путевками [11, 1971, 1 февр.]. На Харьковском электромеханическом заводе за повышение качественных показателей труда в 1971 г. рабочим было выплачено 62000 р. [16, ф. 92, оп. 1, д. 2052, л. 187].

Таким образом, повышение уровня партийного руководства социалистическим соревнованием и широкое вовлечение в него трудящихся помогло лучше использовать резервы производства, поднимать производительность труда и качество продукции, добиваться высокого режима экономии.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 36. 2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., т. 10. — М.: Политиздат, 1972. — 535 с. 3. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 4. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. — М.: Правда, 1977. — 46 с. 5. Авангард трудового коллективу. З досвіду роботи партійних організацій України в період між XXIV і XXV з'їздами КПРС. — К.: Політвидав України, 1976. — 260 с. 6. Колесников Л., Лойко Н. Социалистическое соревнование и научно-технический прогресс. — К.: Политиздат Украины, 1974. — 167 с. 7. КПРС —

організатор і натхненник соціалістичного змагання у промисловості України. — Політвидав України, 1975. — 285 с. 8. Полурез В. И. Деятельность КПСС по повышению эффективности промышленного производства в условиях развитого социализма. На материалах Украинской ССР. — Киев: Вища школа, 1974. — 229 с. 9. Коммунист. 10. Рабочая газета. 11. Верстатобудівник, орган парткома, завкома профсоюза, комитета комсомола и дирекции Киевского ордена Трудового Красного Знамени завода станков-автоматов имени М. Горького. 12. Голос металлурга, орган парткома, завкома профсоюза, комитета ЛКСМУ и дирекции металлургического завода имени Коминтерна. 13. Дзержинец, орган парткома, дирекции, завкома профсоюза, комитета ЛКСМУ Одесского сталепрокатного завода имени Дзержинского. 14. Львівсі́льмаші́вець, орган парткома, завкома профсоюза, комитета комсомола и дирекции завода «Львівсі́льмаш». 15. Черноморская коммуна, орган Одесского обкома Компартии Украины и областного Совета депутатов трудящихся Одесского горкома Компартии Украины и городского Совета депутатов трудящихся. 16. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины.

В. Н. ИЩУК

ВНЕДРЕНИЕ НОТ — ВАЖНЫЙ РЕЗЕРВ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УКРЕПЛЕНИИ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (1966—1970 гг.)

Одной из важнейших задач Коммунистической партии, имеющей как экономическое, так и социальное значение, является укрепление социалистической дисциплины труда. Еще К. Маркс указывал, что дисциплина труда присуща любому коллективному труду [1, т. 23, с. 337, 351; т. 47, с. 285—286]. Основатель и вожь нашей партии В. И. Ленин также отмечал, что «общей работы нельзя вести без порядка, без того, чтобы все подчинялись этому порядку» [2, т. 2, с. 20]. Он рассматривал дисциплину труда как форму общественной связи между людьми в процессе совместной трудовой деятельности [2, т. 36, с. 385; т. 39, с. 17].

Необходимость постоянного укрепления дисциплины труда вызвана прежде всего требованиями современного производства. Как писал В. И. Ленин, «...техника предписывает безусловно строжайшую дисциплину, величайшую аккуратность при соблюдении каждым указанной ему доли работы, под угрозой остановки всего дела или порчи механизма, порчи продукта» [2, т. 33, с. 109].

Новая социалистическая дисциплина труда, начало которой было положено Великой Октябрьской социалистической революцией, «должна создаваться на совершенно новых началах, дисциплина доверия к организованности рабочих и беднейших крестьян, дисциплина товарищеская, дисциплина всяческого уважения, дисциплина самостоятельности и инициативы»... [2, т. 36, с. 500]. Таким образом, главный метод работы по укреплению социалистической дисциплины труда это убеждение, воспитание.

Однако для укрепления трудовой дисциплины важно не только улучшать формы и методы воспитательной работы, но и создавать условия для высокопроизводительного труда. Организация труда и дисциплина труда тесно связаны и в каждый момент обуславливают друг друга. Чем лучше организован труд, тем

больше порядка, тем крепче дисциплина, тем ответственнее каждый рабочий и служащий подходит к выполнению своих обязанностей. Социалистическая же организация труда «держится и чем дальше, тем больше будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся...» [2, т. 39, с. 14].

Руководствуясь ленинским теоретическим наследием, Коммунистическая партия на всех исторических этапах развития страны определяла задачи по укреплению сознательной трудовой дисциплины и совершенствованию организации общественного труда.

XXIII съезд КПСС, обязав партийные, советские и хозяйственные организации «...усилить внимание к укреплению трудовой дисциплины, воспитанию отношения к труду как к патристическому долгу», вместе с тем отметил необходимость настойчиво проводить курс на более рациональное использование рабочей силы, широкое внедрение научной организации труда [3, с. 190, 192] как одно из наиболее эффективных средств укрепления социалистической дисциплины труда. Значительный личный вклад в развитие проблемы вносит Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР тов. Л. И. Брежнев [6; 7; 8]. Достаточно широкое освещение этот аспект экономической и социальной политики партии нашел в работах экономистов, социологов, юристов [11] и значительно в меньшей степени эти проблемы разрабатываются историками партии. Но даже в имеющейся литературе [13] авторы концентрируют внимание на политико-воспитательной работе партийных организаций, оставляя в тени такой вопрос, как намечившаяся с середины 60-х годов тенденция к значительно более широкому использованию парторганизациями технико-экономических факторов развития производства в укреплении трудовой дисциплины (и среди них широкое внедрение НОТ и культуры производства).

Сама жизнь поставила перед партийными комитетами и парторганизациями вопрос о необходимости четкого взаимодействия идеологических и технико-экономических факторов в воспитании сознательной трудовой дисциплины, поиска и реализации неиспользованных резервов. Цель данной статьи — показать, что в условиях развернувшейся хозяйственной реформы, означавшей качественно новый шаг в развитии общественной организации труда, одним из важных резервов в работе партийных организаций по укреплению социалистической дисциплины труда на промышленных предприятиях Украины стало внедрение научной организации труда и производства. В своем исследовании мы коснемся только тех вопросов НОТ, которые наиболее тесно связаны с использованием живого труда. Это, прежде всего, создание оптимальных условий для труда и улучшение способов труда, прямо отражающихся на уровне трудовой дисциплины.

XXIII съезд КПСС, подводя итоги работы промышленности, обратил внимание на существенные недостатки в области совер-

шенствования организации труда, указав при этом, что « и по техническому уровню производства, и по квалификации кадров рабочих и специалистов советская промышленность вышла на передовые позиции в мире. Но многие наши предприятия, к сожалению, все еще серьезно отстают в отношении организации производства, призванной соединить технику и людей в едином производственном процессе. Вот почему в качестве одной из первоочередных народнохозяйственных задач выдвигается вопрос о внедрении на всех наших предприятиях научной организации производства и труда, соответствующей требованиям современного научно-технического прогресса» [3, с. 45].

Конкретной программой борьбы за укрепление социалистической дисциплины труда стало постановление ЦК КПСС «О работе партийных организаций Тульской области по воспитанию социалистической дисциплины труда в коллективах промышленных предприятий истроек» [9, с. 583—590]. В нем, в частности, указывалось на необходимость повышения требовательности к обеспечению должного порядка и организованности на производстве, улучшения охраны и техники безопасности, больше проявлять заботы о бытовом и культурном обслуживании трудящихся. ЦК КПСС рекомендовал также Центральным комитетам компартий союзных республик, крайкомам, обкомам партий рассмотреть положение с внедрением НОТ в промышленности, направить усилия партийных, советских, хозяйственных и профсоюзных организаций на всемерное внедрение НОТ и высокой культуры производства [5, вып. 8, с. 161—163].

Вооруженные решениями партии, партийные комитеты и первичные партийные организации Украины развернули работу по широкому внедрению в производство научной организации труда, культуры производства и технической эстетики. Вопросы ускорения темпов технического прогресса, внедрения НОТ стали в центре внимания партийных комитетов [14, ф. 1, оп. 257, д. 293, л. 176; ф. 1, оп. 257, д. 216, л. 1—8; 15, ф. 15, оп. 13, д. 38, л. 7—10; ф. 12, оп. 6, д. 2, л. 136—139; 16, ф. 1, оп. 11, д. 26, л. 201—203; ф. 74, оп. 14, д. 32, л. 43—44].

В конце 1965 — начале 1966 гг. партийные организации республики начали изучать опыт работы передовых предприятий страны по внедрению НОТ. Первыми организационными мероприятиями были общественные смотры уровня организации труда и управления производством. Основные трудности, с которыми столкнулись партийные комитеты и партийные организации, заключались, во-первых, в том, что лишь немногие руководители предприятий и партийных организаций четко представляли важность и необходимость решения ряда вопросов, связанных с внедрением НОТ; во-вторых, отдельные руководители стояли на по-

зициях скептицизма, недооценивали значения НОТ; в-третьих, большая группа руководящих работников, служащих, ИТР, рабочих смутно представляла, что такое НОТ и какой экономический и социальный эффект дает она производству.

Главная задача состояла в том, чтобы свести все отдельные элементы рациональной организации труда на отдельных предприятиях в единую стройную систему, охватывающую все производственные звенья. В 1965—1966 гг. были созданы первые центры и объединения по НОТ, наметилась тенденция перерастания планов НОТ в планы комплексного совершенствования производства. Если раньше в планах НОТ до 80% мероприятий скорее имели отношение к новой технике, чем к научной организации труда, то уже к концу 1966 г. доля этих мероприятий сократилась до 45% [14, ф. 1, оп. 241, д. 359, л. 189], уступив место таким организационным мерам, как улучшение обслуживания рабочих мест, рациональное разделение и кооперирование труда, внедрение технической эстетики и т. д.

Постоянно увеличивалось число подразделений НОТ, улучшались подбор и подготовка кадров специалистов по научной организации труда. Если в 1966 г. на 59 машиностроительных предприятиях Харьковской области в подразделениях НОТ работало 126 штатных сотрудников, то в 1968 г. их было 308 [14, ф. 1, оп. 257, д. 293, л. 173]. В результате количество внедренных планов НОТ увеличилось в шесть раз, а экономический эффект от их внедрения составил 2,7 млн. р. против 530 тыс. р. в 1966 г. [там же].

На состоявшемся в Донецке в сентябре 1968 г. республиканском совещании по НОТ было отмечено, что за первые два года пятилетки на промышленных предприятиях и стройках республики разработано и внедрено свыше 14 тыс. планов НОТ с экономическим эффектом около 100 млн. р. [14, ф. 1, оп. 257, д. 105, л. 156].

Борьба за НОТ в конечном итоге — это борьба за экономию живого, овеществленного (прошлого) и будущего труда. Целью укрепления трудовой дисциплины, ее критерием является рациональное использование и экономия рабочего времени.

Первые итоги работы по новой системе планирования и экономического стимулирования показали, что хозяйственный расчет создает такие условия, когда каждый работник заинтересован в повышении производительности труда, в экономии материалов, снижении себестоимости, в укреплении трудовой дисциплины и уменьшении текучести кадров.

На многих промышленных предприятиях еще сохранялся высокий процент ручного труда. Планами НОТ охвачены основные производства, от которых зависело выполнение плана. Однако подсобное производство, наименее механизированное, часто оставалось вне поля зрения партийных организаций. Так, в начале пятилетки на Полтавском заводе швейного оборудования 80%

и на заводе мясного оборудования 40% всех грузов перерабатывались вручную [15, ф. 12, оп. 7, д. 1, л. 157]. Внедрение НОТ в транспортных цехах сулило этим и другим предприятиям немалый экономический эффект и высвобождение значительного числа вспомогательных рабочих.

Серьезным препятствием в укреплении трудовой дисциплины оставалась неритмичная работа многих предприятий, штурмовщина. Например, на Полтавском турбомеханическом заводе выпуск продукции в I-м квартале 1970 г. был таким: I декада — 7%, II декада — 23%, III декада — 70% [15, ф. 12, оп. 9, д. 44, л. 65]. Плохо организованный процесс производства отрицательно сказывался на важнейших технико-экономических показателях.

Нормальной работе предприятий часто препятствует текучесть рабочей силы, особенно среди молодых рабочих и специалистов. Так, на предприятиях г. Сумы до 75% рабочих, уволившихся по собственному желанию в 1968 г., составляла молодежь с небольшим стажем работы [16, ф. 1, оп. 8, д. 8, л. 46]. Поэтому партийные организации поддерживали и широко распространяли инициативу передовых рабочих, выступивших с призывом взять шефство над теми, кто пришел на производство после окончания средней школы [15, ф. 13, оп. 14, д. 4, л. 265].

В работе с молодежью партия исходит из того, что одним из основных путей обеспечения высокопроизводительного труда молодых рабочих является овладение передовым опытом, вовлечение их в техническое творчество, повышение общеобразовательного и профессионального уровня.

Однако текучесть рабочей силы наблюдается не только среди молодежи, но и среди рабочих среднего возраста.

К нарушениям трудовой дисциплины подчас приводит плохая организация работы транспорта. По этой причине, например, 10 декабря 1969 г. на 10—20 мин. опоздали 350 рабочих и служащих Полтавского завода газоразрядных ламп [15, ф. 12, оп. 9, д. 11, л. 75].

Эту проблему успешно решают в Горловке, где под руководством горкома партии была создана с применением ЭВМ экономико-математическая модель работы внутригородского транспорта, что позволило быстро снизить затраты вне рабочего времени на транспорт на 10%. Резко уменьшилось количество опозданий [14, ф. 1, оп. 241, д. 359, л. 192].

Выполняя постановление ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся» [10, с. 289—297], партийные организации Украины развернули работу по обучению трудящихся основам экономических знаний, основам НОТ, распространению передового опыта. Широкое распространение получили такие формы экономической учебы, как университеты технического прогресса, школы по повышению технических и экономических знаний, школы коммунистического труда, проведе-

ние научно-технических конференций, семинаров. В 1966 г. на предприятиях Донецкой области действовало 9 университетов технического прогресса (на 30 факультетах которого обучалось 2,5 тыс. слушателей), 49 семинаров, 39 курсов, 754 школы по повышению экономических и технических знаний, 128 школ коммунистического труда. Всеми видами экономической учебы было охвачено 36,5 тыс. чел. [14, ф. 1, оп. 241, д. 370, л. 104]. Кроме того, партийные, советские, хозяйственные руководители, лекторы общества «Знание», пропагандисты прочитали в 1970 г. 2 173 636 лекций и докладов, в т. ч. на производственно-технические темы— 574 724 [17, ф. 2605, оп. 8, д. 6531, л. 4].

Большой вклад в технический прогресс, внедрение НОТ, внесли научно-технические общества. Так, 21 научно-техническое общество республики объединяло в начале пятилетки 700 тыс. инженеров, техников, новаторов производства [17, ф. 2605, оп. 8, д. 5229, л. 59]. Только за 1966 г. ими разработано 40 тыс. рекомендаций и предложений. Около 7 тыс. первичных организаций НТО успешно выполняли функции производственно-технических советов предприятий [там же].

Идя навстречу 50-летию Советской власти, научно-технические общества Украины усилили организацию научно-технической пропаганды, оказание помощи ИТР и рабочим в повышении их знаний. При активном участии НТО в республике работало 5226 общественных конструкторских бюро, 10917 общественных бюро экономического анализа, 5820 общественных бюро технической информации, 16,7 тыс. творческих бригад [17, ф. 2605, оп. 8, д. 5229, л. 60]. Общественные творческие организации объединили 270 тыс. специалистов и новаторов производства. Только в 1966 г. они выполнили 75 тыс. работ, направленных на экономию материальных и трудовых ресурсов, повышение культуры производства [там же].

В рассматриваемый период партия взяла курс на активизацию рабочих собраний, деятельности постоянно действующих производственных совещаний (ПДПС). Большая работа в этом направлении была проделана в Днепропетровской, Донецкой, Луганской, Киевской, Крымской, Львовской и других областях Украины [14, ф. 1, оп. 257, д. 245, л. 1]. На обсуждение рабочих собраний выносились вопросы дальнейшего развития трудовой дисциплины, коммунистического воспитания, бытового и культурного обслуживания трудящихся. К концу пятилетки в республике работало около 30 тыс. ПДПС. В их состав было избрано свыше 1,1 млн. чел., в т. ч. 740 тыс. рабочих [17, ф. 2605, оп. 8, д. 6531, л. 2].

Итак, борьба партии за технический прогресс и внедрение НОТ в годы восьмой пятилетки (1966—1970 гг.) открыла широкие возможности для дальнейшего укрепления трудовой и производственной дисциплины, заложила прочную основу для реше-

ния всего комплекса народнохозяйственных задач. В последующие годы наметилась прочная тенденция к сокращению потерь рабочего времени, укреплению дисциплины. Только на промышленных предприятиях Полтавской области с 1966 по 1975 гг. все потери рабочего времени сократились вдвое [12, с. 41].

Перед страной, советским народом открылась величественная перспектива дальнейшего экономического и социального подъема, роста благосостояния. Для ее реализации партийные организации Украины широко использовали опыт, накопленный в период восьмой пятилетки.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. 2-е изд., т. 23, 47. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, 33, 36, 39. 3. Материалы XXIII съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1966. 4. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов, т. 7. — М.: Политиздат, 1970. 5. Справочник партийного работника, вып. 7. — М.: Политиздат, 1967; вып. 8. — М.: Политиздат, 1968; вып. 10. — М.: Политиздат, 1970. 6. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 1—6 — М.: Политиздат, 1970—1978. 7. Брежнев Л. И. Вопросы управления экономикой развитого социалистического общества. Речи, доклады, выступления. — М.: Политиздат, 1976. 8. Брежнев Л. И. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. Речи и доклады. В 2-х томах. — М.: Политиздат, 1975. 9. В. И. Ленин, КПСС о партийной и государственной дисциплине. — М.: Политиздат, 1977. 10. Вопросы идеологической работы КПСС. — М.: Политиздат, 1973. 11. Волков Ю., Гудков В., Рейдерман Ф. Крепить дисциплину труда. НОТ и дисциплина труда. — Свердловск: Средн.-Уральск. изд-во, 1969; Руденко О. Научная организация и дисциплина труда. — Киев: Политиздат Украины, 1972; Горев В. К. НОТ и дисциплина труда. — М.: Профиздат, 1973; Молотков А. Фатнеев Н. Научная организация и дисциплина труда. — Ставрополь: Кн. изд-во, 1973; Сонин М. Я. Социалистическая дисциплина труда. — М.: Профиздат, 1977. 12. Морзун Ф. Т. Основные направления идейно-политической работы по воспитанию социалистической дисциплины труда. — В кн.: Социалистическая дисциплина труда: опыт, проблемы. — М.: Профиздат, 1975. 13. Фролов А. В. Партийная организация и укрепление трудовой дисциплины. — М.: Знание, 1968; Ерофеев Ю. Н. Укрепление дисциплины труда в промышленности — важный участок партийной работы. — В сб.: Коммунисты и экономическая реформа. — М., 1972; Кулагина Г. М. Высокая организованность, слаженность и дисциплина — важнейшие условия строительства коммунизма. — М.: Знание, 1978. 14. Партийный архив института истории партии при ЦК Компартии Украины. 15. Партийный архив Полтавского обкома Компартии Украины. 16. Партийный архив Сумского обкома Компартии Украины. 17. Объединенный архив Укрсовпрофа.

В. В. ДОЦЕНКО

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РУКОВОДСТВА КОМПАРТИИ УКРАИНЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В КОЛХОЗАХ В ПЕРИОД МЕЖДУ XXIII И XXV СЪЕЗДАМИ КПСС

На современном этапе развития сельского хозяйства все более возрастает роль научной организации труда в решении одной из важнейших задач экономической политики КПСС — повышении эффективности сельскохозяйственного производства на основе неуклонного роста производительности труда.

Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства и перевод его на индустриальную основу требуют совершенствования производственных отношений, усиления процессов обобществления и разделения труда, улучшения его организации. Развитие науки и техники, писал К. Маркс, «постоянно производит перевероты в техническом базисе производства, а вместе с тем и в функциях рабочих и в общественных комбинациях процесса труда» [1, т. 23, с. 498]. Следовательно, каждому новому этапу развития производительных сил должен соответствовать новый уровень организации производства и труда.

В своей практической деятельности партия исходит из ленинских указаний, что «именно организация труда... является самым главным, коренным и злободневным вопросом всей общественной жизни» [2, т. 36, с. 147]. В. И. Ленин видел в ней основной резерв повышения производительности труда, как «самое важное, самое главное для победы нового общественного строя» [2, т. 39, с. 21].

Мероприятия по совершенствованию организации труда дают значительный экономический эффект, позволяют лучше использовать технику, рабочее время, создать благоприятные условия труда.

Данная проблема привлекает внимание многих исследователей. За полевные годы появилось немало книг, посвященных этому вопросу аграрной политики партии. Ряд работ написан в методическом плане [9; 13]. Отдельные авторы на примере колхозов и совхозов освещают передовой опыт организации труда в основных отраслях сельского хозяйства, показывают его экономический эффект [7; 14]. Однако деятельность партийных организаций здесь не раскрывается.

Значительный интерес представляют брошюры и статьи партийных и советских работников, в которых обобщена практика пропаганды и внедрения передового опыта отдельных партийных организаций колхозов, совхозов, районов и областей республики [6; 8; 11; 15].

Среди монографических исследований следует отметить работу И. Г. Тупикова [16] о роли Компартии Украины по внедрению некоторых форм организации труда в колхозах.

В данной статье предпринимается попытка показать те аспекты деятельности партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов Украины по совершенствованию организации труда в колхозах, которые слабо отражены в имеющейся литературе.

Особую значимость эта проблема приобрела после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, определившего курс последовательной интенсификации как главного звена в комплексной программе развития сельского хозяйства. Забота партии о дальнейшем совершенствовании организации труда нашла широкое

отражение в решениях XXIII, XXIV и XXV съездов партии, а также последующих Пленумов ЦК КПСС.

Партийные организации Украины, совершенствуя формы и методы руководства колхозным производством, важное место отводили научному подходу к организации труда. В центре их внимания постоянно находились такие вопросы, как рационализация приемов и методов труда, эффективное использование трудовых и технических ресурсов, организация рабочих мест, совершенствование системы оплаты труда и материального стимулирования и др. Вопросы НОТ обсуждались на бюро и пленумах областных, районных комитетов Компартии Украины, в первичных партийных организациях, на областных семинарах. В хозяйствах создавались советы и группы НОТ, опорные пункты по распространению передового опыта. Научная организация труда широко пропагандировалась с помощью радио, телевидения, печати [18, ф. 1, оп. 257, д. 348, л. 11, 12, 49, 53; оп. 262, д. 7, л. 3, 13, 72, 85, 125, 141; д. 127, л. 29, 30].

Значительную работу, проводимую Компартией Украины по внедрению НОТ, можно видеть на примере Харьковской областной партийной организации. Предметом ее постоянной заботы стали вопросы совершенствования форм организации и оплаты труда в земледелии, лучшее использование и ремонт сельскохозяйственной техники, рационализация труда на животноводческих фермах и др. На областных партийных конференциях 1966, 1968, 1971 гг. этим вопросам было уделено большое внимание [20, ф. 2, оп. 133, д. 2, л. 306; оп. 141, д. 1, л. 28, 81, 117; оп. 150, д. 17, л. 38, 115]. Бюро Харьковского обкома Компартии Украины рассматривало работу Валковского, Богодуховского, Боровского районов по внедрению передовых форм организации труда в колхозах и совхозах области [20, ф. 2, оп. 123, д. 19, л. 18; оп. 146, д. 40, л. 37; оп. 148, д. 27, л. 17].

Широкое применение в районах нашла звеньевая форма организации труда. Механизированные звенья и отряды уже в 1967 г. возделывали 88% посевов подсолнечника и около 75% площадей картофеля [20, ф. 2, оп. 141, д. 1, л. 28]. Лучше использовалась техника, рабочее время, люди. Например, 37 механизированных звеньев Ближнюковского района Харьковской области сэкономили до 20 тыс. чел.-дней, высвободив свыше 800 работников, которые были использованы на других производственных участках [20, ф. 2, оп. 133, д. 2, л. 179, 180].

Внедрение звеньевой формы организации труда являлось предметом постоянной заботы всей партийной организации республики. Передовой опыт по совершенствованию организации производства и труда получил широкое распространение. В 1973 г. в республике свыше 54 тыс. механизированных звеньев и бригад выращивали кукурузу на зерно и сахарную свеклу; картофель — 80% площадей, подсолнечник — на 90% [10, с. 62].

Линия мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС на широкое применение экономических рычагов имела важное значение в совершенствовании организации и оплаты труда. Широкое распространение получила аккордно-премиальная система, которая в отличие от сдельной предусматривает оплату труда не за выполнение норм выработки, а за конечный результат коллективного труда. Новая форма оплаты явилась дальнейшим развитием ленинского принципа хозяйственного расчета [2, т. 44, с. 342—343].

Применение новых, более эффективных методов стимулирования сельскохозяйственного производства стало предметом постоянной заботы партийных комитетов Украины. Эти вопросы неоднократно рассматривались на заседаниях бюро обкомов и райкомов партии, в первичных партийных организациях. Например, бюро Полтавского обкома Компартии Украины в мае 1967 г. приняло постановление об улучшении организации и оплаты труда в колхозах [19, ф. 15, оп. 13, д. 118, л. 85]. Это постановление взяли на вооружение местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы. Так, на бюро Миргородского, Кобелякского, Новосанжарского райкомов партии рассматривались вопросы внедрения аккордно-премиальной оплаты труда [там же, л. 93, 101, 114]. По этой же теме было проведено районное совещание Глобинским райкомом партии [там же, л. 85].

Значительная работа проводилась Донецкой, Черкасской, Одесской, Черниговской областными партийными организациями [18, ф. 1, оп. 257, д. 348, л. 49, 53; д. 358, л. 79—81; оп. 262, д. 114, л. 32, 33]. Положительные результаты по внедрению передового опыта были достигнуты в Днепропетровской, Николаевской, Херсонской, Житомирской областях. Опыт работы механизированных звеньев с аккордно-премиальной оплатой труда получил высокую оценку ЦК Компартии Украины. С целью дальнейшей пропаганды и внедрения его в 1973 г. был проведен республиканский семинар, а в начале 1974 г. состоялись областные и районные семинары и экономические конференции [13, 1975, № 8, с. 56].

Звеньевая форма организации труда в сочетании с новой системой оплаты успешно применяется не только в полеводстве, но и животноводстве, кормопроизводстве и других отраслях сельского хозяйства. Аккордно-премиальная форма оплаты способствует материальной заинтересованности работников, обеспечивает снижение себестоимости продукции, повышает рентабельность производства. Об этом свидетельствует опыт колхоза им. Ленина Хорольского района Полтавской области, который применяет эту систему оплаты с 1964 г. В 1968 г. по сравнению с 1964 г. себестоимость одного центнера зерна снизилась на 1 р. 13 к., молока — на 4 р. 11 к., 1 ц свинины — со 100 р. 06 к. до 86 р. 37 к., или на 16%. При этом повысилась рентабельность производства: зерна — со 163,6% до 184,3%, мяса крупного ро-

гатого скота — с 1,1% до 10%, а производство молока и свинины из убыточного стало рентабельным [18, ф. 1, оп. 262, д. 115, л. 56—57].

Важным участком работы партийных организаций Украины является работа о рациональном использовании сельскохозяйственной техники. Значительная работа в этом направлении была проведена партийной организацией Богодуховского района Харьковской области, которая внедрила централизованное техническое обслуживание машинно-тракторного парка районным объединением «Сельхозтехника». Во всех хозяйствах района были оборудованы пункты технического обслуживания, укомплектованы постоянные звенья во главе с мастерами-наладчиками. При райобъединении «Сельхозтехника» с целью инженерно-технического руководства и материального обеспечения созданы службы: инженерно-контрольная, диспетчерская, централизованной доставки запасных частей, группа НОТ [18, ф. 1, оп. 257, д. 350, л. 41—42], что позволило повысить культуру использования техники, ее техническую готовность и производительность. В 1968 г. по колхозам района сменная выработка на 15-сильный трактор за 7 мес. увеличилась на 14%. Количество тракторосмен с выполненной нормой возросло с 72% до 83%. Выше стал общий рабочий ресурс тракторов без ремонта. А внедрение технической диагностики позволило у 47 тракторов из 121 продлить моторесурс от 300 до 1500 ч и за счет этого сэкономить 13 тыс. р. [18, ф. 1, оп. 257, д. 350, л. 42—43]. В колхозах района отпала необходимость создавать склады запчастей, содержать кладовщиков. Рациональнее стало использование деталей и узлов машин. Новая форма технического обслуживания позволила эффективнее использовать основные факторы производства: технику, людей, рабочее время.

В ноябре 1969 г. бюро Харьковского обкома партии одобрило опыт богодуховцев [20, ф. 2, оп. 156, д. 40, л. 37], а технический совет Министерства сельского хозяйства СССР и Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» в 1970 г. приняли решение о распространении этого метода на все республики СССР [20, ф. 2, оп. 148, д. 68, л. 64—65].

По инициативе ЦК Компартии Украины в октябре 1970 г. был проведен республиканский семинар по изучению богодуховского опыта [18, ф. 1, оп. 262, д. 116, л. 65], который широко пропагандировался в печати, по радио, телевидению.

Многогранная работа партийных, советских и сельскохозяйственных органов Украины позволила уже к концу 1970 г. распространить этот метод в 16 областях республики [18, ф. 1, оп. 262, д. 116, л. 65].

Опыт технического обслуживания машин и механизмов получил широкое распространение и в животноводстве, где повышение производительности труда связано не только с уровнем механизации, но и со специализацией отдельных участков работы.

Это направление было широко подхвачено партийными, советскими и сельскохозяйственными органами. Только в 1968 г. в Полтавской, Харьковской и Днепропетровской областях соответственно построено 170, 154, 120 пунктов технического обслуживания ферм [18, ф. 1, оп. 262, д. 121, л. 128]. Всего же по колхозам республики на 1970 г. было создано и введено в действие около 3900 таких пунктов (против 1598 в 1968 г.) [18, ф. 1, оп. 262, д. 115, л.60; д. 121, л. 128].

Накопленный опыт областных, районных и первичных партийных организаций республики получил одобрение ЦК Компартии Украины и Совета Министров УССР [там же].

Дальнейшая комплексная механизация животноводческих ферм, специализация отдельных участков работы позволили многим хозяйствам организовать работу в две смены, применять двухфазовое доение коров, ввести пятидневную рабочую неделю. Значительную работу в этом плане проводили партийные организации Харьковской [20, ф. 2, оп. 141, д. 1, л. 81], Ворошиловградской [18, ф. 1, оп. 257, д. 348, л. 12], Житомирской [там же, д. 360, л. 11] и других областей Украины.

По решению Харьковского обкома Компартии Украины в колхозе «Победа» Волчанского района была создана опорно-показательная ферма на 800 коров. Здесь механизированы все трудоемкие процессы, применена двухсменная работа [20, ф. 2, оп. 141, д. 1, л. 81]. Эффективность новых форм организации труда можно видеть на примере колхоза им. Ленина Овручского района Житомирской области, где после внедрения комплексной механизации и двухсменной работы животноводов, затраты труда на 1 ц молока уменьшились в 1,5 раза [18, ф. 1, оп. 257, д. 360, л. 12].

Новые прогрессивные формы организации труда в животноводстве применялись в 1971 г. на 1180 фермах, в том числе: двухсменная работа — на 544, пятидневная рабочая неделя — на 271 ферме. Они получили одобрение в Министерстве сельского хозяйства УССР и были рекомендованы для широкого распространения [18, ф. 1, оп. 262, д. 322, л. 117].

Таким образом, областные, районные комитеты Компартии Украины и первичные партийные организации республики рассматривали активизацию трудовых коллективов колхозов в совершенствовании организации труда как постоянный и непрерывный процесс, важный резерв повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, 44. 3. Материалы XXIII съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1966. 4. Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1971. — 320 с. 5. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 6. Андреев А. В борьбе за повышение эффективности сельскохозяйственного производства. — Коммунист Украины, 1972, № 11. 7. Доманчук Д. П. Михайлик А. Я. Наукова організація праці в рослинництві. — К.: Урожай, 1978. 8. Захарченко А. Побеждает новое, прогрессивное. — Коммунист Украины,

1974, № 6. 9. Курбатов И. Д. Организация труда в условиях высокомеханизированного сельскохозяйственного производства. — М.: Экономика, 1975. 10. Момотенко Н. П. Повышение эффективности использования сельскохозяйственной техники и оборудования в условиях специализированного производства. — В кн.: Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства в Украинской ССР. — Киев: Урожай, 1974. 11. Остапенко В. Распространением экономические методы управления. — Коммунист Украины, 1968, № 16. 12. Резервы свекловичного поля. Полтавский опыт высокопродуктивного свекловодства. — М.: Правда, 1978. 13. Русин Н. М., Буробкин И. Н. Прогрессивные формы организации труда в колхозах и совхозах. — М.: Экономика, 1974. 14. Степаненко І. Х., Боровський В. А. Наукова організація праці та управління в колгоспах і радгоспах. — К.: Урожай, 1977. 15. Степанюк А. Растут ряды передовиков. — Коммунист Украины, 1968, № 6. 16. Тупиков И. Г. Партийные организации Украины в борьбе за повышение эффективности колхозного производства (1965—1975 гг.). — Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те, 1976. 17. Экономика Советской Украины. 18. Архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 19. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины.

И. Г. ТУПИКОВ, д-р ист. наук

ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ НА УКРАИНЕ (1966—1976 гг.)

Вопрос о земле, ее эффективном использовании и повышении плодородия является одним из важнейших в сельском хозяйстве. Классики марксизма-ленинизма отмечали огромное значение земли в общественном производстве. «Труд есть отец богатства,... земля — его мать», — подчеркивал К. Маркс [1, т. 23, с. 52]. Повышение плодородия земли они связывали непосредственно с развитием научно-технической революции. «С развитием естественных наук и агрономии, — писал К. Маркс, — изменяется и плодородие земли, так как изменяются средства, при помощи которых элементы почвы делаются пригодными для немедленно использования» [1, т. 25, ч. II, с. 330]. Маркс и Энгельс неоднократно отмечали, что урожайность земли может быть бесконечно повышена приложением капитала, труда и науки [1, т. 1, с. 563; т. 25, ч. II, с. 343].

В. И. Ленин разработал теоретические и практические основы улучшения использования земель и важное место в этом вопросе отводил интенсификации сельского хозяйства на основе широкой электрификации, комплексной механизации и автоматизации производства, химизации и мелиорации земель [2, т. 5, с. 101, 106, т. 35, с. 67].

В борьбе Коммунистической партии за рациональное использование земли и повышение ее плодородия важную роль играет мелиорация. Объем мелиоративных работ непрерывно растет. В 1978 г. в стране имелось 31,2 млн. орошаемых и осушенных земель [24, 1978, 10 окт.]. Мелиорация осуществляется ныне во всех союзных республиках, многих областях, районах, колхозах и совхозах, преобразуя характер сельскохозяйственного труда.

Для нашей страны мелиорация имеет особо важное значение. В СССР почти две трети пашни находится в засушливых и полузасушливых зонах или в районах избыточного увлажнения. В этих условиях без проведения комплекса работ по коренному улучшению сельскохозяйственных угодий нельзя решить задачу значительного повышения плодородия почв и на этой основе — подъема урожайности.

В. И. Ленин, обращаясь к коммунистам Северного Кавказа и Закавказья в 1921 г., писал: «Орошение больше всего нужно и больше всего пересоздаст край, возродит его, похоронит прошлое, укрепит переход к социализму» [2, т. 43, с. 200].

Многолетний опыт показывает, что орошение и осушение земель, в сочетании с рациональной агротехникой, резко увеличивают продуктивность производства. Мелиорированные земли, например, в 1975 г. составляли 8% общей пашни, но на них было произведено свыше 25% всей сельскохозяйственной продукции колхозов и совхозов страны [24, 1976, 25 февр.].

Важность мелиорации в нашей стране усиливается еще и тем, что возможности дальнейшего расширения посевных площадей практически исчерпаны. «Мы теперь не располагаем свободными землями, — говорил тов. Л. И. Брежнев, — чтобы в больших масштабах расширить посевные площади. Наоборот, обеспеченность пашней в расчете на душу населения у нас снижается. А это значит, что гектар с каждым годом должен давать все больше и больше продукции» [10, т. 3, с. 67].

Важную роль в деятельности партии по разработке и осуществлению комплексной программы мелиорации земель сыграли решения XXIII, XXIV и XXV съездов партии, мартовского (1965 г.), майского (1966 г.) и июльского (1978 г.) Пленумов ЦК КПСС, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР [3; 4; 5; 6; 7; 8; 9]. В партийных документах подчеркивалось, что осуществление всего комплекса мелиоративных работ не текущая кампания, а программа, рассчитанная на длительный срок, требующая огромных усилий, значительных капитальных вложений и материально-технических средств [10, т. 3, с. 67].

Партийные организации возглавили всенародную борьбу за подъем культуры земледелия и повышение продуктивности сельскохозяйственных угодий, за наведение образцового порядка на земле во всех колхозах и совхозах, за достижение высоких и устойчивых урожаев на каждом гектаре; накопили значительный опыт руководства осуществлением комплексной программы мелиорации земель. Изучение и обобщение этого опыта представляет большой теоретический и практический интерес. Поэтому вполне объяснимо усиливающееся стремление ученых, партийных и советских работников, практиков сельскохозяйственного производства более глубоко исследовать и научно обобщить данную проблему. Имеющиеся публикации можно разделить на две категории. Это, во-первых, статьи [12; 13; 14; 16; 17; 21], в которых

исследуются вопросы строительства государственных мелиоративных систем, осуществления мелиорации земель за счет стока местных вод, эксплуатации орошаемых и осушенных почв, создания строительной индустрии воднохозяйственных органов. В ряде статей освещаются пути повышения технического уровня мелиоративных систем Украины, проблемы хозяйственной кооперации в орошаемом земледелии. Эти работы ценны тем, что они содействуют распространению передового опыта в осуществлении комплексной программы мелиорации земель, помогают преодолеть трудности, устранять недостатки. Но в них отсутствует историко-партийная направленность, четко не прослеживается, а порой вообще отсутствует обобщение опыта партийного руководства в этом важном деле. Во-вторых, это работы [15; 18; 19; 20], посвященные изучению различных сторон деятельности партийных организаций по осуществлению мелиорации земель. Заслуживает внимания статья В. И. Куликова [20], в которой всесторонне исследуется деятельность Коммунистической партии по вовлечению в сельскохозяйственный оборот новых земель в Российской Федерации и Казахстане. Тем не менее работ, написанных в историко-партийном плане, еще мало. Многие формы и методы партийного руководства мелиорацией земель, вопросы шефского движения в мелиоративном строительстве не нашли достаточного отражения в литературе. Поэтому автор данной статьи, опираясь на достигнутое, предпринял попытку обобщить опыт партийных организаций Украины в осуществлении комплексной программы мелиорации земель, показать формы шефской работы партийных комитетов индустриальных центров республики, партийных организаций промышленных предприятий, строек по созданию оросительных систем в колхозах и совхозах.

Решения майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС «О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур» стали боевой программой республиканских, краевых, областных, городских, районных и первичных партийных организаций, каждого коммуниста. Материалы Пленума обсуждались на пленумах ЦК Компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, горкомов и райкомов партии, собраниях коммунистов промышленных предприятий, колхозов и совхозов, воднохозяйственных организаций, на общих собраниях колхозников, работников совхозов.

20 июня 1966 г. состоялся Пленум ЦК Компартии Украины, обсудивший вопрос «О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур» [25, 1966, 24 июня]. На Пленуме отмечалось, что в республике имелось 10,6 млн. га кислых и 1,1 млн. га засоленных почв. Однако темпы улучшения этих земель были низкими. За 1961—1965 гг. проведено известкование кислых почв лишь на площади 1,9 млн. га и гипсование солон-

чаков — менее чем на 150 тыс. га. Химическая мелиорация сдерживалась не только недостатками в организации этого дела в колхозах и совхозах, но и тем, что промышленные предприятия Украины из намеченных к вводу в 1965 г. новых мощностей из 500 тыс. тонн известковой муки не сдали в эксплуатацию ни одного цеха [там же].

Наряду с развитием орошения на Юге республики, крупным резервом увеличения производства сельскохозяйственной продукции в западных областях и полесских районах является эффективное использование переувлажненных земель. В этой зоне их насчитывалось в 1966 г. 3,8 млн. га. Осушительные системы имели хозяйства лишь на площади 1,4 млн. га, из которых использовалось для производства сельскохозяйственной продукции только 700 тыс. га.

Июльский Пленум ЦК Компартии Украины поставил задачу увеличить в 1966—1976 гг. площади орошаемых и осушенных земель до 3,5—3,7 млн. га [там же]. Решения майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС и июньского (1966 г.) Пленума ЦК Компартии Украины встретили единодушную поддержку трудящихся республики. Они горячо одобрили намеченную партией программу мелиоративных работ, определили конкретные задачи ее практического осуществления. По решению пленума Запорожского обкома партии (июнь 1966 г.) в области в 1966—1975 гг. за счет государственных и колхозных средств началось сооружение оросительных систем на площади 160—175 тыс. га. В годы восьмой пятилетки предполагалось соорудить первую очередь Рогачинской оросительной системы для орошения земель Васильевского, Каменско-Днепропетровского, Михайловского, Веселовского и Мелитопольского районов [26]. Большой объем мелиоративных работ намечалось осуществить в Херсонской, Крымской, Днепропетровской, Донецкой, Николаевской областях. В Херсонской области разворачивалось строительство Ингулецкого, Краснознаменского, Чаплинского и Южно-Крымского каналов. С пуском Северо-Крымского оросительного канала к 1970 г. удалось обводнить более 250 тыс. га засушливых земель Крымской области (в 1965 г. орошаемых площадей было всего 85 тыс. га) [25, 1966, 24 июня].

В ходе осуществления планов мелиорации земель партийные организации республики провели большую организаторскую и массово-политическую работу среди тружеников села, организовали широкое разъяснение майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС и июльского (1966 г.) Пленума ЦК Компартии Украины. В каждом хозяйстве разработали конкретные меры по повышению плодородия земли и эффективному использованию сельскохозяйственных угодий на 1966—1975 гг. [27, ф. 1, оп. 5, ед. хр. 194, с. 66], определили объем мелиоративных работ, участки малого орошения, комплекс работ по химической мелиорации, осушению переувлажненных участков. В мероприятиях зна-

чительное место отводилось химизации земледелия, борьбе с водной и ветровой эрозией почв, подготовке квалифицированных кадров мелиораторов [29, ф. 326, оп. 74, ед. хр. 111, л. 21, 22]. Партийные организации колхозов и совхозов направили в мелиоративное строительство лучших коммунистов, комсомольцев, создавали ударные комсомольско-молодежные бригады [там же, л. 17, 18].

Партийные организации промышленных предприятий обеспечивали колхозы, совхозы, воднохозяйственные объекты высококачественной техникой, оборудованием. Обкомы, горкомы и райкомы партии, первичные партийные организации взяли под свой контроль выполнение промышленными предприятиями и строительными организациями заказов для села, усилили шефскую работу, направили из промышленности и других отраслей народного хозяйства инженеров и техников-мелиораторов, механиков, гидро-механиков и других специалистов для работы на воднохозяйственных стройках, в колхозах и совхозах.

В целях ликвидации острой проблемы в мелиоративных кадрах в вузах Украины усилили подготовку инженеров-гидротехников и инженеров-мелиораторов. Была организована подготовка и повышение квалификации агрономов, обладающих знаниями ведения земледелия на поливных и осушенных землях, значительно увеличен выпуск техников-мелиораторов [28, ф. 7486, оп. 7, ед. хр. 2019, л. 19]. Только в 1966—1970 гг. в республике подготовлено около 50 тыс. квалифицированных специалистов, 38 тыс. поливальщиков, машинистов дождевальных установок и насосных станций [28, ф. 7486, оп. 7, ед. хр. 2019, л. 22] и других массовых кадров. Аналогичная работа по подготовке кадров была проведена в системе профессионально-технического образования и Министерства мелиорации и водного хозяйства УССР. В колхозах и совхозах приняты меры по закреплению квалифицированных кадров мелиораторов, (которые в первую очередь обеспечивались жилой площадью), нормированию и оплате их труда [28, ф. 7486, оп. 7, ед. хр. 2019, л. 24].

В ходе осуществления комплексной программы мелиорации земель с новой силой проявилась ленинская идея шефской помощи города селу, рабочего класса колхозному крестьянству. Эта помощь носила плановый целенаправленный характер. В обкомах, горкомах и райкомах партии создавались советы и штабы по мелиорации [29, ф. 326, оп. 74, ед. хр. 11, л. 9]. Среди шефствующих коллективов промышленных предприятий, строек, транспортных организаций развернулось социалистическое соревнование за быстрейший ввод в действие оросительных и осушительных систем.

При активном участии шефов Ворошиловградской области строились Новокиевская, Александровская оросительные системы. В Кривом Роге (Днепропетровская область) более 100 предприятий, строек и учреждений участвовало в шефской работе

на селе. В колхозе «Заря коммунизма» Васильевского района Запорожской области шефы-рабочие завода «Запорожсталь» в 1966—1968 гг. построили оросительную систему на площади 2005 га. В колхозе им. Ватутина с помощью шефов завода «Запорожсталь» и треста «Запорожстрой» сооружена система орошения, позволившая обводнить 3,5 тыс. га засушливых земель [27, ф. 1, оп. 5, ед. хр. 194, л. 64]. Только в 1965—1966 гг. за счет средств колхозов, с помощью промышленных предприятий Донецкой области введено в эксплуатацию 15 тыс. га орошаемых земель [29, ф. 326, оп. 74, ед. хр. 11, л. 17].

Опыт ряда хозяйств подтверждает высокую эффективность строительства и использования участков малого орошения за счет местного стока. В Марьинском районе Донецкой области с помощью шефов в 16 из 18 колхозов в 1966—1968 гг. построены водохранилища. Шефы помогли колхозникам землеройной техникой, трубами, насосами, оборудованием. Это дало возможность оросить 4 тыс. га, на которых собирают теперь урожай зерновых и технических культур, овощей в два раза больший, чем на богарных землях [27, ф. 1, оп. 5, ед. хр. 114, л. 65]. Сегодня колхозные поля в Марьинском районе являются областной и республиканской школой орошения. Сюда за опытом использования малого орошения приезжают не только из других областей Украины, но и из других союзных республик. [29, ф. 60, оп. 30, ед. хр. 98, л. 15].

Широко развернувшееся шефское движение за оказание помощи города деревне обуславливается возрастанием ведущей роли рабочего класса в строительстве коммунизма. Рабочий класс был и остается основной производительной силой, революционность, дисциплинированность, организованность и коллективизм которого отражают его ведущую роль в жизни общества [3, с. 63]. Это движение играет и важную социальную роль. Шефы переносят на село индустриальную культуру производства, оказывают помощь в совершенствовании организации труда и управления, в налаживании экономической работы, подготовке кадров и повышении их квалификации, в подъеме уровня организационной и идейно-воспитательной работы сельских первичных парторганизаций. Дальнейшее развитие шефского движения будет способствовать еще большему производственному, экономическому и культурному сближению города и деревни, укреплению нерушимого союза рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции. «Шефство города над селом, — отмечал тов. Л. И. Брежнев, — это одна из революционных традиций рабочего класса. Надо эту традицию бережно хранить и развивать, крепить дружбу между городом и деревней» [10, т. 1, с. 386].

Итоги работы в 1966—1975 гг. убедительно подтверждают, что решения майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС восприняты и расцениваются партией и народом как дальновидные и науч-

но обоснованные меры дальнейшего развития сельского хозяйства и повышения его эффективности. В колхозах и совхозах страны за этот период введено в эксплуатацию более 14,6 млн. га орошаемых и осушенных земель, что в два раза больше, чем было введено за десять лет, предшествовавших мартовскому (1965 г.) Пленуму ЦК КПСС [24, 1975, 25 марта]. На Украине площади орошаемых земель расширены в 3,2 раза, осушенных — в 1,6 раза [25, 1978, 22 июля] и составили к 1977 г. более 4 млн. га [22, с. 72].

Орошаемые земли позволяют получать стабильно высокие урожаи сельскохозяйственных культур. Если в 1975 г. урожайность зерновых по республике составила 20,4 ц с га, то на орошаемых землях — 35,4. В Крымской области, соответственно, — 24,1 и 47,5, Закарпатской — 30,8 и 50,5 ц с га [23, с. 196, 231].

Одной из важных особенностей развития орошения на Украине, как и во всей стране, является строительство крупных оросительных систем и участков, что позволяет вводить в производство поливные земли на крупных массивах, повысить роль орошаемого земледелия в экономике колхозов и совхозов, улучшить использование мелиорированных земель, содействует росту их эффективности. Так, если в 1977 г. один гектар неорошаемого земледелия в растениеводстве по республике давал валовой продукции на сумму 306,7 р., то каждый орошаемый гектар — 986,4 р., или почти в 3,5 раза больше [30].

В последние годы происходят качественные сдвиги в мелиоративном строительстве. На первый план выдвигаются вопросы широкого внедрения оросительных систем с подземными трубопроводами и закрытым дренажем, обеспечивающих двухстороннее регулирование почвенной влаги и использование растениями грунтовых вод и т. д.

Таким образом, усилиями партии и народа за короткий срок в стране создана новая отрасль народнохозяйственного комплекса страны — мелиорация и водное хозяйство, обеспечены благоприятные условия ускорения темпов мелиоративных работ, внедрения научно-технического прогресса в эту важную отрасль. Мелиорация в нашей стране стала поистине всенародным делом, составной частью великих преобразований, осуществляемых Коммунистической партией, всем народом по созданию материально-технической базы коммунизма.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 1, 23, 25, ч. II. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 5, 35, 43. 3. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 4. О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур. Постановление Пленума ЦК КПСС (25—27 мая 1976 г.). — В кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., т. 9. — М.: Политиздат, 1972. — 528 с. 5. О работе Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР по выполнению указаний декабрьского (1972 г.) Пленума ЦК КПСС о повышении эффективности капитальных вложений и сокращении сроков ввода производ-

ственных мощностей. Постановление ЦК КПСС, 6 авг. 1973 г. — Справочник партийного работника. — М.: Политиздат, 1972. 6. О неотложных мерах по защите почв от ветровой и водной эрозии. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР (26 авг. 1967 г.). — В кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — М.: Политиздат, 1972. — 528 с.

7. Об улучшении эксплуатации мелиоративных систем и использования орошаемых и осушенных земель. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР (16 июля 1970 г.). — Там же, т. 10, 8. О мерах по дальнейшему развитию мелиорации земель и их сельскохозяйственному освоению в 1971—1975 годах. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР (19 апр. 1971 г.). — Там же, 9. О дальнейшем усилении работ по мелиорации земель и улучшению использования орошаемых и осушаемых земель (2 окт. 1972 г.). Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. — Справочник партийного работника. — М.: Политиздат, 1973. 10. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. В шести томах. — М.: Политиздат, 1970—1978. 11. Брежнев Л. И. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 г. — М.: Политиздат, 1978. 12. Алаторцев Е. К. Повысить отдачу мелиорированного гектара. — Земледелие, 1978, № 7, с. 62—65. 13. Алексеевский Е. Е. Великая Октябрьская социалистическая революция и проблемы мелиорации земель в СССР. — Гидротехника и мелиорация, 1977, № 1, с. 3—14. 14. Бакшеев Е. А. и Карчук Б. П. Мелиорация на Украине. — Киев, 1971. — 48 с. 16. Бондаренко И. Партийная забота о развитии орошения. — Коммунист, 1976, № 5, с. 30—39. 16. Величка И. И. Мелиорация земель в Литовской ССР. — В сб.: Сельское хозяйство СССР на современном этапе. Достижения и перспективы. — М.: Политиздат, 1972, с. 333—340. 17. Гаркуша Н. А. Мелиорация земель. — Киев, 1971. — 48 с. 18. Гусев Н. Майский Пленум ЦК КПСС и развитие сельского хозяйства. — Коммунист, 1966, № 9, с. 12—23. 19. Засухин С. В. Программа мелиорации в действии. — В сб.: Сельское хозяйство СССР на современном этапе. Достижения и перспективы. — Политиздат, 1972, с. 302—318. 20. Куликов В. И. Дальнейшее развитие КПСС ленинских принципов вовлечения в сельскохозяйственный оборот новых земель. Аграрная политика КПСС в условиях развитого социализма. — М.: Мысль, 1976, с. 78—116. 21. Черный А. С. Межхозяйственная кооперация в орошаемом земледелии. — В сб.: Курсом межхозяйственного кооперирования. — М.: Колос, 1976, с. 176—186. 22. УССР в цифрах в 1977 г. Краткий стат. справочник. — Киев: Техника, 1978. 23. Народне господарство Української РСР у 1975 р. Стат. щорічник. — Київ: Техніка, 1976. 24. Правда. 25. Правда Украины. 26. Индустриальное Запорожье. 27. Архив ВЦСПС. 28. Архив Министерства сельского хозяйства СССР. 29. Партийный архив Донецкого обкома Компартии Украины. 30. Архив ВДНХ Украинской ССР.

Е. А. БОНДАРЕВ, канд. ист. наук

ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ПАРТИИ — ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИНАМИЧНОЙ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (На материалах Украины. 1959—1970 гг.).

Коммунистическая партия, уделяя все больше внимания росту производительных сил, делает особый упор на электроэнергетическое оснащение сельскохозяйственного производства. Ныне электроэнергия становится определяющим видом энергии не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве. XXV съезд КПСС предусмотрел потребление электроэнергии на селе в 1980 г. довести до 130 млрд. кВт · ч [3, с. 205]. В постановлении «О мерах по дальнейшему развитию электрификации сельского хозяйства» (1979 г.) ЦК КПСС и Совет Министров СССР ставят

задачу довести в 1985 г. потребление электроэнергии в сельском хозяйстве до 170—190 млрд. кВт · ч [15, 1979, 16 февр.].

Проблема электрификации народного хозяйства страны, в том числе и сельскохозяйственного производства, привлекает все больше внимания исследователей [8, с. 17—23; 9, с. 346—359; 11, с. 53—63; 12, с. 23—27; 13, с. 71—74; 14, с. 478—487]. В приведенных выше исследованиях нашли отражение отчасти планы электрификации сельского хозяйства УССР в 50-е и 60-е годы, деятельность ряда коллективов под руководством партийных организаций за ускорение и досрочное выполнение планов сельской электрификации. Некоторые авторы вскрывают причины, сдерживающие процесс сельской электрификации в рассматриваемые годы [9, с. 349—354; 19, 1967, № 6, с. 71—74].

В настоящей статье делается попытка показать на примере Украины заботу партии об электрификации сельского хозяйства, дать сравнительную характеристику развития электрификации в годы семилетки (1959—1965 гг.) и восьмой пятилетки (1965—1970 гг.), осветить творческое участие ряда производственных коллективов в выполнении планов электрификации села и сдерживающие объективные и субъективные причины, дать ряд практических рекомендаций по переводу сельскохозяйственного производства на электроэнергетическую основу.

В Программе КПСС подчеркнута: «Партия считает одной из важнейших задач быструю электрификацию сельского хозяйства. Все совхозы и колхозы будут обеспечены электроэнергией для производственных и бытовых целей от государственных энергетических систем, а также путем строительства сельских электростанций» [2, с. 79].

ЦК КПСС и Совет Министров СССР, придавая проблеме сельской электрификации важное государственное значение, принял в 1961 г. постановление «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961—1965 годы» [6, с. 458], а в январе 1963 г. Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по ускорению электрификации сельского хозяйства СССР» [14, с. 483]. В этих постановлениях были определены основные направления дальнейшего развития сельской электрификации, подтверждены масштабы работ, предусмотренные контрольными цифрами семилетнего плана. Было признано целесообразным, во-первых, подключать колхозы и совхозы к государственным энергосистемам и линиям электропередачи, а во-вторых, строить местные (колхозные, совхозные, межхозяйственные и др.) сельские электростанции. Более экономичным и рентабельным считалось первое направление.

ЦК Компартии Украины и Совет Министров УССР, руководствуясь постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР, определили мероприятия (апрель 1961 г.), обеспечивающие ускорение электрификации сел и производственных объектов сельского хозяйства республики [24, ф. 8, оп. 3, ед. хр. 11,

л. 8]. Потребление электроэнергии сельским хозяйством республики предусматривалось довести в 1965 г. до 5,7 млрд. кВт · ч (в 1958 г. было использовано 1 469 млн. кВт · ч) [19, 1962, № 6, с. 25—27], построить и ввести в эксплуатацию за 1959—1965 гг. 279,3 тыс. км сельских электрических сетей [19, 1967, № 6, с. 72], в то время как за 1951—1958 гг. было построено 57,6 тыс. км линий электропередачи [20, ф. 1, оп. 213, ед. хр. 2283, л. 17]. В 1962 г. для непосредственного руководства осуществлением электрификации, строительства и эксплуатации сельских электрических сетей было создано Министерство энергетики и электрификации УССР [19, 1967, № 6, с. 73].

Партийные организации принимали самое непосредственное участие в этом важном деле. Так, бюро Львовского обкома партии 11 сентября 1959 г. утвердило мероприятия по выполнению семилетнего плана электрификации сельского хозяйства области [22, ф. 3, оп. 3, ед. хр. 1346, л. 67], а вскоре вновь рассмотрело этот вопрос. В принятом решении отмечалось, что по состоянию на 1 января 1961 г. электроэнергией от постоянных источников электроснабжения пользовалось лишь 32% населенных пунктов и 47% животноводческих помещений. Бюро обкома партии приняло меры по выполнению перспективного плана электрификации области [22, ф. 3, оп. 3, ед. хр. 1519, л. 232—235].

Много внимания сельской электрификации уделял Харьковский обком партии. 10 февраля 1959 г., рассматривая вопрос об электрификации колхозов, совхозов и РТС области, бюро обкома обязало областную строительно-монтажную контору «Сельэлектрострой» выполнить в текущем году работы по электрификации хозяйств области. Обком определил конкретное задание «Сельэнерго», «Сельэлектрострою», «Харьковэлектромонтажу» и обязал Совнархоз изыскать возможность поставки промышленностью дополнительных материалов для электрификации села [25, ф. 2, оп. 99, ед. хр. 28, л. 18]. 2 апреля 1960 г. бюро обкома партии и облисполком обязали некоторые крупные предприятия и организации выполнить в порядке шефства ряд работ по сельской электрификации [25, ф. 2, оп. 107, ед. хр. 44, л. 82—84].

Электрификация сельского хозяйства была в центре внимания обкомов партии других областей республики, в частности Донецкой [21, ф. 326, оп. 59, ед. хр., л. 10], Полтавской [24, ф. 3, оп. 3, ед. хр. 11, л. 6—10], Николаевской [23, ф. 5163, оп. 2, ед. хр. 49, л. 2].

Однако процесс этот не всегда шел гладко. Сдерживающими осуществление электрификации села в 1959—1965 гг. были следующие причины: чрезмерно напряженный план работ по электрификации села, рассредоточенность сельскохозяйственных предприятий и населенных пунктов, значительная удаленность многих объектов от источников электроснабжения, межведомственные барьеры, недостаток специалистов, ограниченность материально-технических средств и материалов. Это снижало эффект

огромных усилий, предпринимаемых партийными организациями в области осуществления электрификации села. В результате задание семилетнего плана было выполнено только на 79%. Наиболее низкий уровень электрификации оставался в хозяйствах Житомирской, Винницкой, Хмельницкой, Волынской областей. В ряде случаев из-за отсутствия линий электропередачи и подстанций (Винницкая, Житомирская, Полтавская, Сумская, Хмельницкая, Черниговская области) электрификация осуществлялась в основном за счет строительства мелких, неэкономичных электростанций. В результате вместо предполагаемого значительного сокращения сельских внутривоспроизводственных и межхозяйственных электростанций их количество возросло против 1958 г. на конец 1965 г. в 1,4 раза [19, 1967, № 6, с. 72—73]. Таким образом, существенного перелома в потреблении электроэнергии сельским хозяйством не произошло. На мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что сельское хозяйство потребляло только 4% электроэнергии, вырабатываемой в стране, в том числе на производственные цели использовалось лишь 2% потребляемой электроэнергии. 12% колхозов страны не имели электроэнергии даже для освещения [4, с. 22]. Мартовский Пленум ЦК КПСС высказался за кардинальное решение вопроса электрификации сельского хозяйства [4, с. 22]. XXIII съезд КПСС в Директивах по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы поставил задачу резко расширить работы по электрификации колхозов и совхозов, повысить удельный вес централизованного электроснабжения их от государственных энергосистем и электростанций [5, с. 72]. ЦК КПСС и Совет Министров СССР 27 августа 1966 г. приняли постановление «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1966—1970 гг.», признав необходимым обеспечить электроэнергией к 50-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции все колхозы и совхозы, а к концу 1970 г. в основном электрифицировать дома колхозников и работников совхозов; увеличить потребление электроэнергии в сельском хозяйстве примерно в три раза [5, с. 218—219].

Руководствуясь Директивами XXIII съезда партии и постановлениями ЦК КПСС, ЦК Компартии Украины и Совет Министров УССР разработали и утвердили конкретные мероприятия по дальнейшему ускорению электрификации села на Украине. В годы восьмой пятилетки намечалось построить и ввести в эксплуатацию 306 тыс. км сельских сетей; довести к 1970 г. удельный вес электроснабжения сельского хозяйства от государственных энергосистем до 90—95% [19, 1967, № 6, с. 73]. Выполнение этих задач зависело прежде всего от прироста производственных мощностей электроэнергетики республики. ЦК Компартии Украины постоянно держал этот участок работы под контролем. В восьмой пятилетке в республике сооружались мощные тепловые электростанции, линии электропередачи высокого

напряжения. На полную проектную мощность начали работать Старобешевская, Ворошиловградская, Бурштинская и Змиевская ГРЭС, введены в строй два блока по 300 тыс. квт Трипольской электростанции, завершено строительство крупнейшей в СССР Приднепровской ГРЭС мощностью 2,4 млн. квт, пущен энергоблок мощностью 800 тыс. квт на Славянской ГРЭС, сооружался ряд других гигантов электроэнергетики [18, 1971, № 3, с. 11]. Усилиями партийных организаций и трудящихся республики производственные мощности электроэнергетики за восьмую пятилетку возросли почти в 1,5 раза, выработка электрической энергии увеличилась на 46% [18, 1971, № 11, с. 11]. В трудовых успехах энергостроителей и эксплуатационников большая заслуга их партийных организаций [16, 1971, дек.].

Параллельно с вводом новых производственных мощностей электроэнергетики партийные организации вели большую и напряженную работу по электрификации сельского хозяйства. Под девизом достойной встречи 50-летия Великого Октября они развернули соревнование коллективов за завершение сплошной электрификации села, полевых станов и животноводческих ферм. В Днепропетровской области, например, под руководством обкома партии была разработана конкретная программа действий по завершению электрификации. В ней нашли отражение, помимо общего объема работ и сроков исполнения, участие в деле электрификации села промышленных предприятий, строительных и транспортных организаций, определены конкретные задачи рабочим коллективам по оказанию шефской помощи в проведении сельской электрификации. Для обеспечения систематического и оперативного руководства этим делом создавались специальные комиссии при партийных комитетах [16, 1966, 27 дек.]. Усилия партийных организаций, всех трудящихся области увенчались успехом. Электрификация сел и основных производственных объектов колхозов и совхозов области к середине 1967 г. была в основном завершена. От постоянных источников получили энергию 334 колхоза, 88 совхозов, 1728 населенных пунктов, 250 тыс. домов сельских жителей, 11 тыс. животноводческих помещений, 3,5 тыс. культурно-бытовых объектов [11, с. 59].

В октябре 1967 г. партийные и советские органы Крыма рапортовали о завершении электрификации сельскохозяйственного производства и сельских населенных пунктов области [17, 1967, 17 окт.]. В ноябре этого же года завершена сплошная электрификация сел и хозяйств Донецкой [21, ф. 326, оп. 75, ед. хр. 55, л. 5], Запорожской, Луганской областей. ЦК Компартии Украины, партийные организации принимали меры к тому, чтобы к 1970 г. в основном электрифицировать все сельское хозяйство республики. Колхозы и совхозы переходили на стабильное, бесперебойное электроснабжение от государственных энергосистем и электростанций. В 1970 г. уже более 99% колхозов и совхозов республики получали ток от государственных сетей, в 16 облас-

тях Украины (из 25) в основном завершена электрификация быта сельского населения [16, 1970, 25 сент.]. В дальнейшем процесс электрификации идет по линии увеличения потребления электроэнергии на селе. Так, в Директивах по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. XXIV съезд КПСС определил: увеличить объем потребления электроэнергии в сельскохозяйственном производстве, а также отпуск ее на коммунально-бытовые нужды сельского населения в два раза.

В электрификации сельского хозяйства УССР четко просматриваются такие тенденции: 1) в семилетке электрификация шла в основном вширь, то есть проявлялось стремление охватить ею как можно больше хозяйств, населенных пунктов; электроэнергия больше использовалась для освещения, чем в производственных целях. Несмотря на явное преимущество государственных систем электроснабжения, продолжалось строительство новых мелких сельских электростанций; 2) в годы восьмой пятилетки и последующее время электрификация села осуществлялась более рационально: в частности более ускоренно шло подключение колхозов и совхозов к государственным электролиниям; возрос удельный вес использования электроэнергии в производстве. В 1965 г., например, в производственных целях использовалось в колхозах 1328 млн. кВт·ч из 2279 млн. кВт·ч; в 1976 г. — соответственно 5090,2 млн. кВт·ч из 5415,5 млн. кВт·ч [7, с. 82—83]. И все же электроэнергетика в сельскохозяйственном производстве продолжает занимать довольно скромное место. Об этом свидетельствуют такие данные. Если все энергетические мощности сельского хозяйства УССР на конец 1965 г. составляли 39 560 тыс. л. с., то на механические двигатели (тракторы, автомобили, двигатели комбайнов) приходилось 32 776 тыс. л. с., а на электроустановки и другие механические двигатели — 5 915 тыс. л. с., или 18,4%; в 1976 г. все энергетические мощности составили 85 846 тыс. л. с., из них электроустановки и другие механические двигатели — 21 852 тыс. л. с., или 25,44% от всех энергетических мощностей [7, с. 80—81].

Превращение сельского хозяйства в полностью электрифицированную отрасль общественного производства требует большого количества электроэнергии — к концу XX столетия приблизительно до 400 млрд. кВт·ч [14, с. 487]. Сейчас пока сельское хозяйство потребляет несколько более 90 млрд. кВт·ч. Уже в настоящее время можно электрифицировать около 700 производственных процессов на селе, хотя электроэнергия применяется пока в 70 трудовых процессах [9, с. 347].

О социальном значении электрификации не раз говорил В. И. Ленин. В докладе на сессии ВЦИК VII созыва (февраль 1920 г.) он подчеркивал, что электрификация «покончит с разницей между городом и деревней, даст возможность культурно поднять деревню, победить даже в самых глухих углах отсталость, темноту, нищету, болезни и одичание» [1, т. 40, с. 109].

Широкое применение электроэнергии, облегчая труд работников сельского хозяйства, создает благоприятные условия для их учебы, повышения культурно-технического уровня. Помимо этого электрификация и в прямом смысле несет с собой в деревню передовую социалистическую культуру. Она устраняет (частично) то неравенство в возможностях культурно-технического роста жителей села и города, которое исторически сложилось и определялось близостью промышленных и культурных центров.

Дальнейший перевод сельскохозяйственного производства на электроэнергетическую основу ставит ряд насущных практических вопросов, в разрешении которых, на наш взгляд, необходимо непосредственное участие партийных организаций. Нам представляется, что парткомам и партийным организациям, во-первых, следует усилить контроль за созданием в каждом районе, хозяйстве квалифицированной инженерно-технической службы (поучительные примеры в этом плане есть) [15, 1973, 20 июля]. Во-вторых, повысить внимание к работе электрослужб по совершенствованию форм и методов эксплуатации сетей и электроустановок. В-третьих, более активно, более пристрастно вмешиваться в процесс обсуждения и выработку планов развития путей, способов электроснабжения сельскохозяйственных предприятий на перспективу, перевода их на поточную, надежную электромеханизацию; решительно оказывать поддержку прогрессивным взглядам и суждениям в этом отношении.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40. 2. Программа КПСС. — М.: Политиздат, 1973. — 144 с. 3. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 4. Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза 24—26 марта 1965 г. Стеногр. отчет. — М.: Политиздат, 1965. — 243. 5. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917—1967 гг.), т. 6 (доп.). янв. 1966—июнь 1968 гг. — М.: Политиздат, 1968. — 816 с. 6. Сборник решений по сельскому хозяйству. — М.: Сельхозиздат, 1963. — 672 с. 7. Народне господарство Української РСР. Ювілейний стат. щорічник. — Київ: Техніка, 1977. — 463 с. 8. Богдашкин П. Электрификации сельского хозяйства — высшие темпы. — Экономика сельского хозяйства, 1966, № 7. 9. Виленский М. А. По ленинскому пути сплошной электрификации. — М.: Наука, 1969. — 374 с. 10. Дорош П., Хоменко И. Некоторые вопросы электрификации сельского хозяйства Украинской ССР. — Экономика Советской Украины, 1961, № 4. 11. Ковалевский Б. П. Укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства в период строительства коммунизма (на материалах УССР. 1959—1970 гг.). Киев: Наук. думка, 1972. — 322 с. 12. Науменко В., Ситников В. Электрификация Украинской ССР за годы семилетки. — Экономика Советской Украины, 1962, № 6. 13. Фищук Б. Снабжение электроэнергией сельского хозяйства. — Экономика Советской Украины, 1967, № 6. 14. Электрификация СССР. — М.: Энергия, 1970. — 543 с. 15. Сельская жизнь. 16. Правда Украины. 17. Сільські вісті. 18. Коммунист Украины. 19. Экономика Советской Украины. 20. Архив института истории партии при ЦК Компартии Украины — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 21. Партийный архив Донецкого обкома Компартии Украины. 22. Партийный архив Львовского обкома Компартии Украины. 23. Партийный архив Николаевского обкома Компартии Украины. 24. Партийный архив Полтавского обкома Компартии Украины. 25. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины.

РАБОТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В СФЕРЕ ИДЕОЛОГИИ И КУЛЬТУРЫ

С. И. АНТОНЕНКО

КРИТИКА В. И. ЛЕНИНЫМ ПРОГРАММЫ ЛИБЕРАЛЬНОЙ БУРЖУАЗИИ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

При анализе расстановки классовых сил в России накануне первой русской революции В. И. Ленин исходил из наличия трех лагерей: правительственного, либерального и демократического. Осуществление руководящей роли рабочего класса в этих условиях он связывал с изоляцией либеральной буржуазии, поэтому требовал систематической критики либерализма. В. И. Ленин вскрыл классовую сущность и основные этапы либерального движения.

Ленинская концепция либерализма в определенной степени уже изучена в нашей литературе [3; 4; 5]. Однако вопрос критики В. И. Лениным складывавшейся накануне первой русской революции программы либеральной буржуазии исследован недостаточно. В данной статье делается попытка проследить основные этапы процесса разработки важнейших программных положений либеральной буржуазии и показать их критику В. И. Лениным.

Нарастание революции в стране вызвало оживление земско-либерального движения. Летом 1902 г. был основан журнал «Освобождение», вокруг которого складывалось ядро будущей кадетской партии. Однако В. И. Ленин отмечал, что либеральное движение «имеет тенденцию к сделкам вместо борьбы, к оппортунизму вместо радикализма...» [1, т. 10, с. 197]. Эта особенность наложила свой отпечаток и на разработку либералами программы. Они совершенно сознательно до 1905 г. не давали ее точной формулировки. Причины этого имели глубокие социально-экономические корни, точно вскрытые В. И. Лениным. Боязнь четкой, определенной и ясной программы, по его определению, была неизбежным результатом социального положения буржуазии как класса в современном обществе, сжатого между самодержавием и пролетариатом, раскалываемого на фракции из-за мелких различий в интересах [там же, с. 198]. Неопределенность программы была вызвана также тем, что облегчала объединение различных фракций буржуазии и обеспечивала свободу действий при маневрировании между самодержавием и народом. Кроме того, «Союз освобождения» рассчитывал стать гегемоном массового демократического движения. Его руководители стремились скрыть истинную природу своей организации, поэтому неопреде-

ленность, двусмысленность, отсутствие точно сформулированной программы вполне устраивали либералов тем более, что назревавшая в стране революция обостряла идейную борьбу внутри либерального лагеря.

В исторической литературе высказываются различные мнения относительно первого программного документа либеральной буржуазии. И. А. Миронова и А. И. Юхт пишут, что уже «Предисловие к записке Витте «Самодержавие и земство», написанное П. Б. Струве в 1901 г., «содержало программу российского либерализма» [3, с. 135]. На наш взгляд, хотя предисловие и касалось широкого круга вопросов политического преобразования страны и способов их осуществления, однако программным документом в полном смысле этого слова оно еще не являлось. В. В. Шелохаев считает первыми программными документами либералов статью П. Н. Милюкова «От русских конституционалистов» и «Основной Государственный закон Российской империи» [6, с. 16]. Но и с этим полностью нельзя согласиться. Генезис политической программы буржуазного либерализма в России правомернее начинать все же с «Предисловия» П. Струве. Анализ его дал В. И. Ленину широкую возможность подвергнуть резкой критике мировоззрение либерализма, определить его позицию в освободительном движении.

В процессе разработки программы либеральной буржуазии можно выделить ряд этапов. Первый — 1901 г. — выдвижение П. Струве в «Предисловии» требования «Права и властное земство». Второй этап — 1902 г. — статья П. Н. Милюкова «От русских конституционалистов» с формулировкой основных политических требований. Третий этап — 1903 г. — первые шаги по разработке социальных аспектов программы. Четвертый — 1904 г. — создание «Основного Государственного закона Российской империи».

Разработка программных требований русской либеральной буржуазии началось с выдвижения П. Струве лозунга «Права и властное земство». В. И. Ленин вскрыл его полную несостоятельность. В статье «Гонители земства и Аннибалы либерализма» он отмечал, что реакционная сущность подобной программы состояла в том, что могла облегчить правительству попытку отделиться еще раз громкими обещаниями и половинчатыми реформами. В. И. Ленин разоблачил широко распространенный среди либералов предрассудок о земстве как «зародыше конституции», поддерживавшем убеждение о значимости легальных (особенно земских) форм работы, которые избавляли тех, кто на словах выступал против самодержавия, от обязанностей вести с ним революционную борьбу [1, т. 5, с. 68]. К критике этого лозунга В. И. Ленин возвращался неоднократно. В 1905 г. он назвал его «шиповским» и отметил, что социал-демократия показывала всю отсталость, всю реакционность его, требовала от

либералов определенной и решительной политической программы [1, т. 10, с. 271].

Второй этап в создании программы либералов связан с выходом статьи П. Н. Милюкова «От русских конституционалистов». Автор ее выдвигал требование конституционного режима, призванного заменить самодержавно-бюрократический строй. Предлагался созыв народного представительства и ряд политических требований: личная свобода, равенство всех перед законом и т. д. И здесь оставались неясными отношения монарха и народного представительства, объем избирательных прав населения. Народ не привлекался к управлению страной.

Обсуждая в течение 1902 г. свою политическую программу, освобожденцы убедились, что она не может удовлетворить требований, которые предъявлялись в период нарастания революции, ибо такая программа не могла привлечь на их сторону народные массы. Претендуя на гегемонию в освободительном движении, либералы вынуждены были ввести в свою программу и некоторые социальные требования, рассчитывая с их помощью успокоить массы, лишить пролетариат его союзников.

В феврале 1903 г. П. Н. Милюков внес существенное дополнение в программное заявление конституционалистов. Он поставил задачу «дать широкую и стройную программу социальных реформ» [8, 1903, № 17, с. 292]. Однако и после этого журнал «Освобождение» продолжал ограничиваться абстрактной постановкой вопроса о социальных реформах. Только под влиянием массовых крестьянских волнений в октябре 1903 г. была сформулирована аграрная программа либералов (ж. «Освобождение») [8, 1903, № 9].

Сущность ее сводилась к требованиям демократической налоговой реформы, свободы передвижения, выхода из общины, расширения деятельности крестьянского банка, создания демократического арендного права. Аграрные преобразования возлагались на государство. За ним закреплялось право принудительного отчуждения земли в целях борьбы с пережитками крепостничества. Важнейшим пунктом был выкуп помещичьей земли «по справедливой оценке». Два последних положения стали основой всей аграрной программы либеральной буржуазии, а позднее — кадетов. Вплоть до начала первой русской революции постановка аграрного вопроса не выходила за рамки этих требований.

Чтобы разоблачить освобожденческую аграрную программу В. И. Ленин проводил параллель с социал-демократической программой. Сходство проявлялось в стремлении ликвидировать остатки крепостничества и формулировке части требований. Различие состояло в том, что устранения остатков крепостничества социал-демократы добивались решительно, революционным путем, а либералы — реформаторским и нерешительно. Социал-демократы заявляли, что строй, очищенный от

пережитков крепостничества, — буржуазный. Разоблачая его противоречия, они стремились расширить классовую борьбу, таящуюся в недрах этого строя. Либералы игнорировали буржуазный характер очищенного от крепостничества строя, затушевывали его противоречия и наоборот стремились притупить классовую борьбу.

Реформаторский характер либеральной аграрной программы проявлялся в том, что она не шла дальше «обязательного выкупа», а социал-демократия требовала бесплатного отчуждения отрезков, не отказываясь в будущем от экспроприации помещичьего землевладения. Она призывала крестьянство к революционной борьбе, а либералы провозглашали пышные фразы о замене сословно-аристократической аграрной политики крестьянско-демократической и в то же время проведение реформы возлагали на государство [1, т. 8, с. 82—83].

Такова коренная разница между социал-демократической и либеральной аграрными программами. Обнаружив окончательную свою конституционно-монархическую сущность, либеральная буржуазия свела аграрную программу, по словам В. И. Ленина, «к чисто бюрократическому «наделению» крестьян землей при обязательной гарантии «вознаграждения» помещикам...», что означало «решительное отстаивание неприкосновенности кабальной и крепостнической «собственности» [1, т. 10, с. 265].

Еще медленнее шел процесс складывания требований по рабочему вопросу. Стремясь подчинить себе пролетарское движение, либералы одни из первых в 1903 г. сформулировали пункт о необходимости создания профессиональных союзов. Под влиянием роста стачечного движения рабочих освободители заговорили о необходимости таких требований, как охрана труда, сокращение рабочего времени, права коалиций и стачек [8, 1903, № 9, с. 153]. Но только в марте 1905 г. были сформулированы основные положения программы по рабочему вопросу: свобода союзов и собраний, право на стачку, введение 8-часового рабочего дня, охрана труда женщин и детей, учреждение примирительных камер, государственное страхование. С небольшими изменениями эти положения позднее были включены в программу кадетской партии и просуществовали до 1917 г. Окончательная формулировка этих требований в 1905 г. не случайна. «Господа демократические пенкосниматели...», — отмечал В. И. Ленин, — обратили свое благосклонное внимание на пролетарское движение, лишь когда массы вышли на улицу и мостовые обгадились кровью тысячи рабочих [1, т. 9, с. 339].

Представляя себя защитниками угнетенных классов, идеологи кадетов стремились всячески доказать, что их рабочее законодательство «более или менее соответствует программе-минимум социалистических партий» [7, с. 10]. Однако они умалчивали о том, что на практике не собирались предоставлять рабочим перечисленные права. В их проектах свобода стачек ограничи-

валась наказуемостью «на общем основании». Введение 8-часового рабочего дня предполагалось осуществить постепенно и только на тех производствах, где это, по их мнению, было возможно. В целом выполнимость данной программы, как отмечал В. И. Ленин, ставилась в зависимость от благоприятных «политических условий» без разъяснения того, что под этим подразумевалось [1, т. 10, с. 264]. Таким образом, несмотря на внешнее сходство формулировок, в отличие от социал-демократии, борющейся за коренное улучшение положения пролетариата, все пункты освобожденческой программы могли привести лишь к некоторому улучшению положения рабочего класса в рамках, ограниченных капиталистическим строем.

В. И. Ленин постоянно разоблачал стремление либеральной буржуазии говорить от имени народа. Он считал, что ни один буржуазный демократ не способен проводить последовательный демократизм. «Г-н Струве не имеет никакого права выступать от имени народа, поскольку «Освобождение» виляет и вертится, ограничивается цензовой конституцией, приравнивает земскую оппозицию к борьбе, уклоняется от последовательной и ясной демократической программы» [1, т. 9, с. 87]. — отмечал В. И. Ленин в статье «Земская кампания и план «Искры». Он показывает, что все демагогические рассуждения либералов направлены на то, чтобы скрыть свои узкоклассовые интересы. В связи с этим Ленин анализирует постановление так называемого «тайного» земского съезда, состоявшегося в ноябре 1904 г. В резолюции съезда было отодвинуто на задний план требование конституции. В ней подробно разрабатывались реформы в области земских и городских учреждений, представлявших интересы землевладельцев и капиталистов, и лишь робко упоминались требования об освобождении крестьян от опеки. «Совершенно ясно, — делает вывод В. И. Ленин, — что перед вами представители имущих классов, добывающиеся только уступок от самодержавия и не помышляющие ни о каком изменении основ экономического строя» [1, т. 9, с. 133].

Четвертый этап в создании программы либеральной буржуазии связан с составлением группой земцев в 1904 г. проекта «Основной Государственный закон Российской империи». В нем нашла завершение политическая программа освобожденцев. Были выдвинуты требования замены неограниченной монархии конституционной монархией с двухпалатным народным представительством и ряд политических требований. Государственная власть «справедливо» делилась между тремя силами: монархом, буржуазией (верхняя палата) и народными массами (нижняя палата). Как видим, либералы во что бы то ни стало стремились сохранить старую власть, приспособить ее к защите буржуазии от трудящихся, но создать при этом видимость демократии.

В. И. Ленин посвятил анализу проекта либеральной конституции и основных программных требований буржуазии статьи

«Политические софизмы» и «Революционная борьба и либеральное маклерство», написанные в 1905 г. Он резко критиковал освободителей за то, что они даже не пытались ставить вопрос о республике и называл одним из «политических софизмов», сущность которого необходимо разъяснить российскому пролетариату, так называемую «справедливую дележку» власти на три части, в основе которой лежало стремление обеспечить твердую охрану частной собственности и возможность обратиться организованную силу царизма против народа.

Раскрывая сущность двухпалатной системы, В. И. Ленин отмечал, что верхняя палата должна стать преимущественно органом дворянства и буржуазии. С этой целью либералы ограничивали цензом оседлости и системой двухступенчатых выборов принцип всеобщего избирательного права. Ленин клеймил это «двойное отступление от демократизма», направленное по существу против революционного народа. Он разоблачал либеральную «нравственность», позволявшую хвастаться демократизмом, оправдывать ограничение всеобщего избирательного права, монархию, делая вид, что она не является привилегией, а если и привилегия, то «нравственно допустимая и политически безопасная!» [1, т. 10, с. 203].

В. И. Ленин показал, что именно классовое положение буржуазии ведет к внутренней неустойчивости и фальшивой постановке ее политических задач. Борьба за свободу несовместима с защитой частной собственности, поэтому либералы бережно относятся к монархии. «Реальная программа монархической конституции, — писал он, — облекается поэтому в красивый воздушный наряд демократической конституции... Реальные политики... не хотят бороться за республику. Но именно поэтому они чувствуют непреодолимую потребность *услаживать* народ приманкой «демократизма», ... обманывать народ умолчанием о своем монархизме» [1, т. 10, с. 259—260].

В. И. Ленин вскрывал ограниченность требований политических свобод, выставленных освободителями, не включавших даже требования отделения церкви от государства, отмены косвенных налогов, заменивших политическое самоопределение угнетенных наций их культурным самоопределением. Подобный анализ программных документов либеральной буржуазии позволил В. И. Ленину сделать вывод о том, что «их программа — не выражение их непреклонных убеждений (таковые не свойственны буржуазии), не указание того, за что обязательно бороться. Нет, их программа — простое *запрашивание*, заранее считающееся с неизбежной «скидкой с цены», смотря по «твердости» той или другой воюющей стороны» [1, т. 10, с. 264].

Таким образом, уже накануне первой русской революции В. И. Ленин проследил основные этапы создания программы русского либерализма. Определяя ее классовую сущность и цензовый характер, он отмечал, что в ней только в определенной

степени нашли выражение интересы капиталистического развития страны. Он вскрыл ограниченность, половинчатость программы либеральной буржуазии, ее страх перед революцией, стремление к соглашению с царизмом за счет революционного народа.

Борьба В. И. Ленина против попыток либеральной буржуазии возглавить освободительное движение в стране и подчинить своим интересам борьбу народных масс способствовала разоблачению либералов как противников революции и закладывала основы гегемонии пролетариата, его союза с крестьянством в 1905—1907 гг.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 5, 7, 8, 9, 10. 2. Миронова И. А., Юхт А. И. К истории работы В. И. Ленина «Гонители земства и Аннибалы либерализма». — В кн.: История и историки. Ист. ежегодник. — М.: Наука, 1972, с. 126—164. 3. Слонимский А. Г. В. И. Ленин об истории русского либерализма. — Там же, с. 318—354. 4. Тетюкин С. В. Оппозиция его величества (Партия кадетов в 1905—1917 гг.). — В кн.: В. И. Ленин о социальной структуре и политическом строе капиталистической России. — М.: Наука, 1970, с. 193—229. 5. Шацко К. Ф. Русский либерализм на рубеже двух веков. — Там же, с. 160—192 и др. 6. Шелохаев В. В. Программа кадетов в первой русской революции. Автореферат дис. на соиск. учен. степени канд. ист. наук. — М., 1972. — 27 с. 7. Корнилов А. А. Партия народной свободы (Исторический очерк). — пг.: Изд. партии народной свободы, 1917. — 32 с. 8. Ж. «Освобождение».

Д. А. УШАКОВ

ПЕЧАТЬ КУРСКИХ ПОДПОЛЬЩИКОВ И ПАРТИЗАН (1941—1943 гг.)

С первых дней вторжения фашистских войск в пределы области Курский обком ВКП(б) осуществлял руководство партизанским движением и политической работой среди населения захваченных врагом районов. Еще до оккупации области были созданы подпольный обком партии, 56 подпольных парторганизаций, 32 партизанских отряда [9, с. 219, 255].

Важнейшее место в политической работе, проводимой областной парторганизацией на оккупированной территории, занимала печать. Вопрос о роли партийно-советской печати в организации всенародной борьбы против захватчиков в их тылу получил освещение в ряде диссертаций, монографий, статей. Начало обстоятельному изучению проблемы положили исследования белорусского историка И. С. Кравченко [7]. Существенный вклад в разработку темы внесли И. Л. Демьянчук, В. Г. Вершинин, М. Д. Ющенко, А. Е. Коваль и С. В. Соседов, В. И. Дубовик [1; 2; 5; 6; 12].

Особо следует отметить фундаментальное исследование А. Ф. Юденкова [11]. Решая обширные и многогранные задачи, автор уделяет большое внимание вопросам организации печатной пропаганды, становления и развития подпольной и партизанской печати на оккупированной территории СССР. Монография А. Ф. Юденкова по существу является первым обобщающим

научным трудом, в котором на богатом фактическом материале наряду с другими вопросами наиболее полно раскрыта важная проблема о роли и месте партийной печати в общенародной борьбе с захватчиками в тылу врага.

В этой проблеме есть еще много не изученного. В данной статье ставится задача показать работу Курского обкома партии по осуществлению указаний ЦК ВКП(б) об организации доставки агитационной литературы из советского тыла в оккупированные районы и распределении ее среди населения, а также об издании подпольных газет и листовок в тылу врага.

Начиная с 1941 г., обком партии сразу наладил заброску листовок через линию фронта на захваченную врагом территорию области [9, с. 226, 256]. Так, партизаны отряда под командованием тов. Фильчакова в феврале 1942 г. подобрали сброшенные советской авиацией пачки листовок и разнесли их по населенным пунктам [9, с. 301]. В докладной записке члена подпольного обкома партии П. А. Сентюрева, командования Дмитриевского партизанского отряда (М. М. Плотникова и И. И. Свирина) Курскому обкому ВКП(б) сообщалось, что партизаны и подпольщики наряду с боевой деятельностью распространяют листовки, сброшенные советскими самолетами. Одновременно партизаны просили обком направить им новую партию газет и листовок [9, с. 237].

В соответствии с указаниями ЦК ВКП(б) Курским обкомом партии были приняты меры к улучшению обеспечения подпольных парторганизаций и населения агитационной литературой. С апреля 1942 г. в оккупированных районах области начал издаваться и распространяться специальный выпуск областной газеты «Курская правда», которая выходила раз в неделю тиражом 4000 экз. [9, с. 238, 256, 465; 4, с. 46]. Однако в связи с наступлением фашистских войск, переездом обкома партии в Орловскую область и в связи с отсутствием полиграфической базы в июле 1942 г. печатание этой газеты, а также листовок временно было прекращено [9, с. 221, 256, 340]. Выпуск агитлитературы для населения оккупированных районов обком партии возобновил осенью 1942 г. В течение октября — декабря было напечатано свыше 115 тыс. экземпляров листовок и брошюр. Одновременно продолжалось издание спецвыпуска «Курской правды» [9, с. 285].

Вместе с областной газетой и листовками в оккупированные районы направлялись центральные периодические издания. Получение советских газет всегда было волнующим событием в жизни партизан и населения. «В лагере и прилегающих селах большая радость, — писал в дневнике П. А. Сентюрев 17 сентября 1942 г. — Самолет доставил свежие газеты... Получили взрывчатку, усилили диверсионную работу, высылаем по 5—10 диверсионных групп в сутки на железные дороги» [9, с. 341]. С исключительным подъемом и интересом встретили партизаны

объединенных отрядов области¹ (командир И. К. Панченко, комиссар А. Д. Федосюткин) газеты «Правда» и другие печатные материалы, посвященные 25-й годовщине Октября [9, с. 293]. Советские газеты и листовки сбрасывались с самолетов и позднее вплоть до соединения партизанских отрядов области с частями Красной Армии в феврале 1943 г. [9, с. 322].

В связи с трудностями транспортировки газеты и листовки сбрасывались через линию фронта нерегулярно. Это потребовало создания подпольной партийной печати. В декабре 1941 г. и в январе 1942 г. подпольный обком партии издал листовки, в которых призывал население оккупированных районов усилить борьбу с захватчиками, всемерно помогать Красной Армии в разгроме врага (9, с. 225, 229). К июлю 1942 г. обком партии направил в тыл врага наряду с коммунистами (более 200 чел.) для организации партизанских отрядов различных специалистов, в том числе печатников для налаживания выпуска подпольных изданий [9, с. 218, 221].

Вопросы развития подпольной печати занимали все больше места в работе партийных органов. 9 июня 1942 г. Курский обком ВКП(б) принял постановление о подпольных парторганизациях и мерах по усилению их деятельности. В этом постановлении, в частности, ставилась задача обеспечить подъем политической работы в партизанских отрядах и среди населения оккупированных районов. Важную роль в этом должна была сыграть печать. Отделу пропаганды и агитации обкома было поручено подготовить и направить для парторганизаций партизанских отрядов 2—3 печатных машины для выпуска на месте листовок и газет [9, с. 246].

Заметный перелом в развитии подпольной партийной печати произошел осенью 1942 г. 5 октября бюро Курского обкома ВКП(б) заслушало отчет прибывшего из тыла врага секретаря Дмитриевского подпольного окружка партии² П. А. Сентюрева о деятельности парторганизаций и партизанских отрядов северо-западных районов области. Отметив успехи подпольщиков и партизан в боевой деятельности и массовой политической работе, бюро обкома обязало окружком, все подпольные парторганизации шире организовать пропаганду и агитацию среди насе-

¹ В августе 1942 г. партизанские отряды четырех северо-западных районов области (Дмитриевский, Михайловский и др.) были объединены. Осенью объединенные отряды оформились в 1-ю Курскую партизанскую бригаду. В ноябре 1942 г. из партизанских отрядов, действовавших на территории Рыльского, Хомутовского и других районов области, была сформирована 2-я Курская партизанская бригада [9, с. 221, 222, 272, 392, 409, 467, 468; 10, с. 549, 576].

² Курский подпольный обком партии был упразднен в октябре 1942 г. Для руководства подпольно-партизанской борьбой на территории области были созданы два подпольных окружка ВКП(б): Дмитриевский и Рыльский [9, с. 10, 225, 365—366, 468, 469].

ления, поднимая его на саботаж всех мероприятий оккупантов, вовлекая в активную партизанскую борьбу [9, с. 261—262].

Важным практическим шагом по осуществлению этих мероприятий было решение обкома партии от 6 октября 1942 г. об издании в тылу врага газеты «Народный мститель» — орган Дмитриевского подпольного окружкома ВКП(б). Ее периодичность устанавливалась три раза в неделю, тираж — 3000 экземпляров. Редактором газеты утвердили В. Злуникина [9, с. 264]. Для более оперативного руководства подпольными парторганизациями и партизанским движением в начале ноября 1942 г. при обкоме были созданы группы из партийных работников, на которые возлагалась ответственность за определенные участки работы. Группа по пропаганде и агитации в составе секретаря обкома ВКП(б) по пропаганде тов. Легасова и заведующего сектором печати обкома тов. Песочного отвечала за организацию агитационно-пропагандистской работы, обеспечение подпольных окружкомов и райкомов партии портативными типографиями, бумагой, за систематический выпуск газет, листовок, за подбор и подготовку типографских работников для работы в тылу врага [9, с. 269].

24 декабря 1942 г. в расположение 1-й Курской партизанской бригады из советского тыла прибыли члены Дмитриевского подпольного окружкома партии во главе с П. А. Сентюревым. Подпольщики привезли с собой печатный станок, агитационную литературу [9, с. 275, 341; 14, 1967, 30 апр.]. Через два дня вышел первый номер газеты «Народный мститель» [9, с. 264, 341, 469]. С этого времени издательская работа велась постоянно, вплоть до соединения партизанских отрядов с частями Красной Армии в февраля 1943 г. [9, с. 342—246].

В течение января и февраля 1943 г. было выпущено 9 номеров газеты общим тиражом около 12 тыс. экз., издано 13 листовок, тираж которых составил 7200 экз. Население Дмитриевского, Михайловского и других районов получало из печати информацию о боевых действиях Советской Армии, о разгроме гитлеровских войск на Волге. В газете разоблачались лживые измышления фашистской пропаганды, массовые зверства оккупантов на нашей земле [9, с. 364].

Для распространения агитационной литературы были созданы специальные группы из комсомольцев и молодежи. В комсомольскую организацию, созданную Марией Доброславской из с. Черневки Дмитриевского района, входило несколько девушек. Каждая из них имела своих агентов: Наталья Азарова — в пос. Дерюгино, Александра Пилявская — в г. Дмитриеве, Наталья Жидеева — в селах Трояново, Лобашево Дмитриевского района. Небольшой группе комсомольцев с помощью своих верных помощников удалось распространить 11500 экз. листовок и газет. Члены комсомольской организации станции Дерюгино (Дмитриевский район) во главе с Лилией Бочаровой и Лидией

Куценко распространили среди железнодорожников около 5000 экз. «Народного мстителя» и листовок. Всего Дмитриевским подпольным окружкомом ВЛКСМ (создан в декабре 1942 г., секретарь окружкома В. Ф. Катин) было распространено через комсомольские организации 17500 экз. газеты «Народный мститель», воззваний, обращений к населению [9, с. 362—364]. Интересно отметить, что комсомольцы и молодежь партизанских отрядов под командованием И. К. Панченко включили в свои социалистические обязательства в честь 25-й годовщины Советской Армии наряду с пунктами об усилении боевой деятельности на вражеских коммуникациях пункт об активной работе комсомольцев в качестве агитаторов, распространителей печати среди населения [9, с. 320].

Тесную связь с местным населением поддерживала 2-я Курская партизанская бригада (командир О. Г. Казанков, комиссар И. Д. Кубриков). Из числа партизан было подобрано 15 агитаторов, которые распространяли сообщения Совинформбюро, листовки, газеты. Достаточно было занести в село одну листовку, как содержание ее вскоре становилось известным каждому жителю [9, с. 410].

За короткий период времени (январь — февраль 1943 г.) окружком выпустил около 15 тыс. листовок 17 названий. Они являлись не только источником правдивой информации населения, но и действенным средством организации людей на борьбу с врагом. Рыльский окружком партии сообщал Курскому обкому ВКП(б) в марте 1943 г.: «Выпускаемые окружкомом листовки сыграли огромную роль в деле пополнения партизанских отрядов и разложения полицейских гарнизонов. Листовки попадали на стол, под стекло, и севского городского головы, и рыльского бургомистра» [9, с. 327—328].

Многие советские патриоты из числа подпольщиков и партизан являлись активными распространителями печати. Партизанку Екатерину Балабанову знали в отряде не только как секретаря комсомольской организации, но и как замечательную разведчицу, которой поручались самые ответственные задания. Проникая в расположение противника, Е. Балабанова распространяла советские листовки и проводила политическую работу среди населения [9, с. 327—328]. Много сделала для продвижения советской печати в массы О. И. Козлова, работавшая до войны в Михайловской средней школе. Установив связь с Дмитриевским окружкомом партии, она по его заданию организовала доставку населению материалов о 25-й годовщине Октября, листовок, сводок Совинформбюро. Фашисты выследили и повесили патриотку. Разведчица и связная Дмитриевского окружкома учительница из деревни Веретенино, член партии В. В. Казанцева проводила подпольную работу в селах Михайловского и Конышевского районов. Она систематически распространяла

листовки, газеты, перепечатывала сводки Совинформбюро, которые затем расклеивала на заборах [9, с. 325, 337—338].

Таким образом, Курский обком партии в трудных условиях военного времени организовал доставку партийной печати в оккупированные районы и ее распространение среди населения. Одновременно усилиями коммунистов была создана подпольная типография, налажен выпуск газеты и листовок. Партийная печать доносила до населения призывы партии к борьбе за захватчиками, способствовала разворачиванию партизанского движения в области.

Список литературы: 1. *Вершинін В. Г.* Деякі питання політико-виховної роботи Комуністичної партії України серед населення в тылу ворога в період Великої Вітчизняної війни Радянського Союзу (1941—1945 рр.). — В зб.: «Славний шлях боротьби і перемоги», вип. 3. — К., 1959. 2. *Дем'янюк І. Л.* Партизанська преса України (1941—1944 рр.). — К., 1956. 3. *Дем'янюк І. Л.* Зброєю слова. — К., 1966. 4. *Доронин П. В.* борьбе за родную землю. — Парт. строительство, 1942, № 9—10. 5. *Дубовик В. И.* Грозное оружие партизан. — В кн.: Из истории партийно-советской печати БССР. — Минск, 1960. 6. *Коваль А. Е., Соседов С. В.* Партийная подпольная и партизанская печать в тылу врага (1941—1944 гг.). — Вопросы истории КПСС, 1962, № 2, с. 63—79. 7. *Кравченко И. С.* Подпольная большевистская печать в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (на белорус. яз.). — Минск, 1950. 8. *Кравченко И. С.* Работа Компартии Белоруссии в тылу врага (1941—1944 гг.). — Минск, 1959. 9. *Юденков А. Ф.* Политическая работа партии среди населения оккупированной советской территории (1941—1944 гг.). — М., 1971. 10. *Ющенко М. Д.* Агітація і пропаганда комуністів України в умовах німецько-фашистської окупації. — К., 1962.

З. М. КАДЕЕВА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ПО ПОЛИТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ И ПОВЫШЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЬСКИХ КАДРОВ НА УКРАИНЕ В ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД (1921—1925 гг.).

Важной составной частью деятельности Коммунистической партии по осуществлению культурной революции является работа с интеллигенцией, направленная на вовлечение ее в активное социалистическое строительство. Один из наиболее многочисленных отрядов интеллигенции составляет учительство. Изучение опыта КПСС в организации политического просвещения учителей и повышения их профессиональной квалификации в первые годы Советской власти дает возможность глубже понять процесс становления социалистической культуры, специфику партийно-политической работы с педагогическими кадрами в переходный от капитализма к социализму период.

Работа партии по повышению политического и профессионального уровня учительства Украины в первые годы социалистического строительства не получила достаточно полного освещения в историко-партийной литературе. В статье С. К. Гутянского приводятся данные об организации курсов переподготовки

учителей в годы гражданской войны [6]. Статья О. П. Дроздовой посвящена деятельности Одесской партийной организации по подготовке и переподготовке учительства в 1921—1925 гг. [7]. В общих чертах вопросы переподготовки педагогических кадров рассматриваются в исследованиях, посвященных развитию народного образования в республике [4; 5].

В данной статье делается попытка осветить вопросы партийного руководства работой по политическому воспитанию учительства Украины и повышению его профессиональной квалификации в 1921—1925 гг., показать формы, методы работы и ее основные результаты.

К 1921 г. в начальных и семилетних школах УССР работало более 60000 учителей [5, с. 81]. Этой армии педагогов предстояло создавать советскую школу, основы которой были заложены в годы гражданской войны, обучать и воспитывать подрастающее поколение, вести работу по ликвидации неграмотности, культурному и политическому просвещению широких масс населения. Важная роль отводилась учителю в укреплении союза рабочего класса и крестьянства, в осуществлении политики партии на селе.

Однако основная масса старого учительства была недостаточно подготовлена к выполнению своих новых социальных функций. Уровень квалификации большинства учителей был низок. Так, на 1 января 1922 г. высшее образование имели 10% учителей, работавших на Украине, незаконченное высшее — 2,8, среднее — 63,1, незаконченное среднее — 6,7, низшее — 17,4% [10, с. 14—15]. Таким образом, четвертая часть учителей не имела среднего образования. Еще хуже обстояло дело с их политической подготовкой. В учительской среде сильны были буржуазные и мелкобуржуазные взгляды и предрассудки, часть украинских учителей испытывала влияние мелкобуржуазных националистических партий. Нарком просвещения Украины В. П. Затонский писал в газете «Коммунист»: «В деле воспитания и просвещения взгляды, понятия, направление мысли учителя являются, конечно, решающими... Наш учитель не может дать детям больше того, что сам имеет, так же, как наоборот, не может не передать того, что в нем есть [15, 1923, 14 янв.]. Органам народного образования, профсоюзу работников просвещения предстояло провести большую работу по повышению политического и профессионального уровня десятков тысяч учителей. Центральный Комитет КП(б)У, местные партийные организации направляли эту работу, осуществляли политическое и организационное руководство.

Первые два года мирного строительства были чрезвычайно трудными в экономическом отношении. Главное внимание обращалось на спасение детей от голода, борьбу с беспризорностью, материальное положение школы и учителя. Однако даже в этих условиях Коммунистическая партия Украины и украинское Советское правительство уделяют серьезное внимание вопросам

профессиональной переподготовки учителей, их политического просвещения. Важным партийным документом, определившим работу партии с учительством в этот период, явилось письмо ЦК РКП(б) «О работе среди работников просвещения», в котором отмечался начавшийся перелом в настроении широких учительских масс в сторону Советской власти. Для закрепления этого перелома намечалось усилить организационную и политическую работу среди учителей [2, т. 2, с. 282—285]. В феврале 1921 г. Совнарком УССР принял декрет «О школьной повинности работников социального воспитания». В декрете указывалось, что все учителя в возрасте до сорока лет обязаны в течение трех лет пройти шестимесячные курсы с целью усвоения обязательного минимума политической и педагогической грамоты» [8, с. 89]. В мае 1921 г. вопрос о политработе среди сельских учителей рассматривался на заседании Политбюро ЦК КП(б)У. Решено было создать при Центральном Комитете тройку, в которую входили заведующий сельской работой при ЦК, представители профсоюза работников просвещения и Главполитпросвета [22, ф. 166, оп. 2, д. 11, л. 26]. Аналогичные комиссии организовывались при губернских комитетах партии. В сентябре 1921 г. была принята директива ЦК КП(б)У «Об усилении работы среди работников просвещения». В ней предписывалось вовлекать широкие учительские массы в строительство дела просвещения в республике. При этом указывалось, что «необходимым условием успешности этой работы является одновременная и параллельная с нею работа среди самих работников просвещения по поднятию их общественно-политической сознательности и профессионально-педагогической подготовки» [11, 1921, № 6, с. 48].

Основную организационную работу по переподготовке учителей проводил профсоюз работников просвещения и органы народного образования под непосредственным руководством партийных органов. Политическое руководство осуществляли отделы агитации и пропаганды при ЦК КП(б)У и губернских комитетах партии. В 1922 г. при Агитпропе ЦК КП(б)У была создана специальная комиссия по организации курсов политграмоты для учительства [20, ф. 1, оп. 7, д. 586, л. 69]. Вопросы политического просвещения учителей находились в поле зрения местных партийных организаций (там же, д. 79, л. 171; ф. 2, оп. 1, д. 717, л. 5; ф. 29, оп. 1, д. 421, л. 97) Для подготовки организаторов этой работы по линии профсоюза работников просвещения в конце 1922 г. были открыты двухмесячные курсы инструкторов-организаторов культработы при губернских отделах союза [22, ф. 2717, оп. 1, д. 7, л. 87]. На местах организовывались краткосрочные курсы, курсы-съезды, кружки по изучению марксизма. Свообразными центрами культурно-просветительной и политической работы среди учителей становятся Дома работников просвещения. Первые Дома просвещения появились в Киеве, Одессе, Екатеринославе, Чернигове [13, 1922; № 1, с. 357]. Цент-

ральный дом работников просвещения Украины был открыт летом 1922 г. в г. Харькове [там же, № 3, с. 306]. В отчете о деятельности Центрального дома работников просвещения за ноябрь — декабрь 1922 г. указывалось, что среди прочих мероприятий, проведенных за эти два месяца, были прочитаны лекции М. В. Фрунзе «Пять лет Октябрьской революции», профессором С. Ю. Семковским «Дарвинизм и марксизм», председателем Главсоцвоса Наркомпроса УССР Л. Р. Менжинской «Детское движение», сотрудником Наркомпроса УССР В. А. Арнаутовым «Антирелигиозная пропаганда в школе» и другие [22, ф. 2717, оп. 1, д. 56, л. 14].

Начиная с 1923 г. в работе партии по политическому просвещению и педагогической переподготовке учительства наступил заметный перелом. Начало его положено статьей В. И. Ленина «Странички из дневника», опубликованной в газете «Правда» 4 января 1923 г. В статье подчеркивалась исключительная роль учителя в осуществлении культурной революции и определялись задачи партии, Советской власти по улучшению положения учителя, поднятию его авторитета, указывалось на необходимость систематической, настойчивой работы над его духовным подъемом и всесторонней подготовкой [1, с. 365—366]. Серьезное внимание этому вопросу уделяют XII и XIII съезды партии. В резолюции XII съезда РКП(б) «О работе РКП в деревне» подчеркивалась необходимость укрепления идейных и организационных связей партии с учителями [2, т. 2, с. 480]. О привлечении учителя к многосторонней культурной и политико-просветительной работе говорится в резолюциях XIII съезда РКП(б) «О кооперации», «О работе в деревне», «О культурной работе в деревне», «Об агитпропработе». XIII съезд партии поставил задачу превращения сельского учителя в проводника политики партии и Советского государства [2, т. 3, с. 102]. В марте 1924 г. ЦК РКП(б) принимает постановление «О работе среди сельского учительства» [5, с. 445—446].

Руководствуясь решениями XII и XIII съездов РКП(б), Коммунистическая партия Украины развернула широкую работу среди учительства. VII конференция КП(б)У, проходившая в апреле 1923 г., признает народное образование одним из важнейших участков социалистического строительства [3, с. 246—247]. По решению ЦК КП(б)У в течение 1923 г. проводилась политическая переподготовка учителей. 12 января этого года на заседании коллегии Агитпропа ЦК КП(б)У слушался доклад о работе профсоюза работников просвещения [22, ф. 2717, оп. 1, д. 66, л. 26], 20 января этот же вопрос был рассмотрен Оргбюро ЦК КП(б)У. Решением Оргбюро губенским и уездным агитпропам предлагалось включить в план своей работы кампанию по повышению политического уровня работников просвещения [22, ф. 2717, оп. 1, д. 66, л. 17]. 7 февраля ЦК КП(б)У принял директиву «О поднятии политуровня учительства и об усилении сою-

за Работпрос». Губернским комитетам партии совместно с органами народного образования и правлениями профсоюза работников просвещения рекомендовалось провести на протяжении весны и лета 1923 г. систему мероприятий по политической переподготовке учителей [22, ф. 2717, оп. 1, д. 70, л. 1]. Агитпропом ЦК КП(б)У были разработаны программы политминимума, которые предусматривали дать учителям основные сведения по курсу политической экономии, исторического материализма, истории революционного движения в России, Советской Конституции, государственному устройству РСФСР и УССР, новой экономической политике, советской системе народного образования и т. д. [11, 1923, № 3—4, с. 55—56]. Для переподготовки использовались краткосрочные губернские, окружные и уездные курсы, курсы-съезды, конференции, кружки самостоятельной проработки, лекции. Учительские массы с большим интересом и подъемом отнеслись к кампании переподготовки. Об этом свидетельствуют различные отчеты с мест. Так, в отчете Одесского отдела профсоюза работников просвещения указывалось, что губернские и окружные курсы осаждаются учителями, желающими попасть на них; в Первомайске, Елисаветграде, Херсоне вольнослушатели составляли половину всех участников курсов [20, ф. 29, оп. 1, д. 701, л. 40]. В Чернигове на окружных курсах помимо запланированных 130 учителей занималось 69 вольнослушателей [18, 1923, 22 сент.] Несмотря на то, что губернские курсы на Воляни были рассчитаны на 200—300 человек, ежедневно там занималось 300—400 человек [16, 1923, № 16, авг.].

Центральный Комитет Коммунистической партии Украины осуществлял политическое руководство этой работой, контролировал ход ее выполнения. 15 июня 1923 г. вопрос о переподготовке учителей слушался на коллегии Агитпропа ЦК КП(б)У [20, ф. 2, оп. 1, д. 1056, л. 10—11]. В дополнительной директиве местным организациям предлагалось «взять под свое руководство политическую часть переподготовки» [11, 1923, № 3—4, с. 60]. В августе 1923 г. ЦК КП(б)У разработал директивное письмо № 49 о проведении проверки политического уровня работников просвещения. В письме особо подчеркивалось, что проверка политических знаний учителей не должна явиться средством чистки педагогического состава. Лица, недостаточно усвоившие политминимум, могли быть переведены на положение стажеров, но без снятия с занимаемой должности [22, ф. 2717, оп. 1, д. 70, л. 28]. Для руководства проведением политучета на местах организовывались окружные и губернские тройки, центральная тройка. Председателями их являлись члены партии. Кроме руководящих троек, на местах создавались специальные комиссии для непосредственного проведения проверки политических знаний учителей [22, ф. 2717, оп. 1, д. 70, л. 29]. Такая проверка в городах была проведена в сентябре—ноябре 1923 г., в селах — с октября 1923 г. по февраль 1924 г. «Учет работы вы-

лился не в «политэкзамен», а в «политпраздник», — писал журнал «Путь просвещения» [13, 1924, № 7, с. 108]. По данным семи губерний Украины, из 40 998 работников просвещения, подлежащих политпроверке, политучет прошло 34 718 человек, из них 19 863 (57,2%) отнесены к I-й категории, 13 350 (38,5%) — ко II-й и 1505 человек (4,3%) — к III-й категории [там же, с. 110].

Начатая работа была продолжена в 1924 и 1925 гг. Руководящие указания по переподготовке содержались в дерективном письме ЦК РКП(б) от 4 марта 1924 г. «О работе среди сельского учительства» и циркуляре ЦК КП(б)У от 15 марта 1924 г. «О переподготовке работников просвещения» [15, 1924, 23 марта]. Переподготовка 1924 г. предусматривала повышение педагогической квалификации, в частности овладение новыми методами преподавания, ознакомление с новыми программами ГУСа РСФСР и дальнейшее углубление и расширение политических знаний. Серьезное внимание уделялось изучению украинского языка, вопросам антирелигиозной пропаганды и пионерского движения [19, с. 23—24]. Для руководства всей работой при Наркомпросе УССР было организовано Центральное бюро по переподготовке в составе представителей Агитпропа ЦК КП(б)У, Главсоцвоса, Главпрофобра, Главполитпросвета и Укрбюро Работпроса. Аналогичные бюро создавались в губерниях и округах [22, ф. 2717, оп. 1, д. 96, л. 15].

Вопросы повышения квалификации учителей были в поле зрения губернских партийных органов. Так, в сентябре 1924 г. на бюро Харьковского губкома КП(б)У слушался вопрос о работе школ. Бюро признало необходимым дальнейшее повышение политической квалификации работников просвещения [20, ф. 2, оп. 1, д. 1096, л. 140]. В мае 1925 г. вопрос о переподготовке учителя рассматривался на заседании коллегии агитпропа Донецкого губкома партии [21, ф. 8, оп. 1, д. 78, л. 3]. Окружные партийные комитеты осуществляли систематический контроль за ходом работы. Так, по Одесской губернии в 1924 г. вопросы переподготовки учителей обсуждались на заседаниях бюро Одесского, Херсонского, Первомайского окружкомов [20, ф. 29, оп. 1, д. 988, л. 6—7, 50—51; д. 994, л. 79; д. 1002, л. 123]. В Донецкой губернии вопросы переподготовки учителей ставились на заседаниях бюро Бахмутского и Мариупольского окружкомов КП(б)У, секретариата Артемовского окружкома [21, ф. 8, оп. 1, д. 28, л. 28; ф. 11, оп. 11, д. 87, л. 64; ф. 8, оп. 1, д. 29, л. 38].

Роль опорных пунктов переподготовки отводилась институтам народного образования, трехлетним высшим педагогическим курсам, Домам работников просвещения, районным опытным школам. Высшие педагогические учебные заведения (ИНО и педкурсы) становятся центрами постоянной работы по повышению квалификации работников просвещения. Важную роль в этом деле играли Дома просвещения. В резолюции XIII съезда РКП(б) «Об агитпропработе» указывалось на необходимость

укрепления и развития домов работников просвещения» как главных пунктов, вокруг которых должна сосредоточиваться вся работа по профессиональной и общественно-политической подготовке учительства» [2, т. 3, с. 102]. К концу 1924 г. на Украине функционировало свыше 40 домов работников просвещения [22, ф. 2717, оп. 1, д. 107, л. 145]. В городах, где не было таких Домов, создавались уголки просвещенца в рабочих клубах [14, 1923, № 12, с. 108, 113]; в селах такие уголки организовывались при сельбудах [15, 1924, № 7; с. 195].

В ходе переподготовки серьезное внимание уделялось обеспечению учителей необходимой литературой. В 1924 г. в сельские районы отправлено 715 передвижных библиотечек [15, 1924, 13 июня]. Центральное бюро переподготовки издало тиражом 10 тыс. экз. «Порадник до перепідготовки робітників освіти», явившийся основным пособием для учителей.

Серьезное внимание переподготовке уделяла партийная периодическая печать. Так, газета «Коммунист» в 23-х номерах за 1924 г. публиковала материалы, касающиеся повышения политического и профессионального уровня работников просвещения. Этот вопрос широко освещался в педагогических изданиях.

Деятельность партии по повышению педагогической квалификации и политическому перевоспитанию учительства Украины дала свои результаты. Учитель приобрел знания, необходимые для работы в новой школе. Если в начале 20-х годов речь шла о повороте учительства в сторону Советской власти, то к концу восстановительного периода можно говорить об активном участии учительских масс в строительстве социализма. В июле 1924 г. профсоюз работников просвещения провел обследование общественной работы учительства на селе. Обследование проводилось в 531 районе Украины и охватило 34 251 учителя. Из них 3488 человек (10%) являлись членами правлений сельбудов, 7315 (21%) занимались ликвидацией неграмотности; в комитетах незаметных селян работало 1228 человек (4%), в кооперации — 2475 человек (7%), в женотделах — 1804 человека (5%) и т. д. [15, 1925, 4 янв.].

Все это свидетельствовало об искренней симпатии основной массы учителей к Коммунистической партии, об их желании работать вместе с партией и под ее руководством. Проходивший в феврале 1924 г. V губернский съезд работников просвещения Харьковщины вручил знамя губкому КП(б)У. В мае 1924 г. в дни работы VIII конференции КП(б)У состоялась демонстрация харьковских учителей, приветствующая партийную конференцию [7, 1924, 21 сент.]. Подобные демонстрации прошли во многих городах Украины. Учителя не только проявляли готовность работать под руководством партии, многие из них обращались с просьбой принять их в партию [22, ф. 2717; оп. 1, д. 66, л. 124, 156, 136, 137, 140].

Окончательное закрепление идейно-политического перелома учительства Украины завершилось на Всеукраинском и Всесоюзном съездах, проходивших в январе 1925 г. В обращении I Всеукраинского съезда учителей к ЦК КП(б)У говорилось: «От имени всей пятидесятилетней красной армии учительства Украины приветствуем вас как своих вождей... Перелом произошел. Мы на широкой октябрьской дороге» [15, 1925, 10 янв.].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45. 2. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2, 3. — М.: Политиздат, 1970. 3. Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 1. — Киев: Политиздат Украины, 1976. — 1062 с. 4. Бакуменко П. І., Ясницький Г. І. Комуністична партія України в боротьбі за розвиток загальноосвітньої школи і забезпечення її учительськими кадрами (1921—1925 рр.). — Наук. праці з Історії КПРС, вип. 5. — К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1965, с. 30—43.; Народна освіта і педагогічна наука в Українській РСР (1917—1967). — К.: Рад. школа, 1967. — 482 с.; Розвиток народної освіти і педагогічні науки в Українській РСР (1917—1957) — К.: Рад. школа, 1957; Ясницький Г. І. Розвиток народної освіти на Україні (1921—1932 рр.). — К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1965. — 255 с. 5. Гриценко М. С. Нариси з Історії школи в Українській РСР (1917—1965). — К.: Рад. школа, 1966.—260 с. 6. Гутянський С. К. З Історії боротьби за учительські кадри на Україні. — Укр. Іст. журнал, 1961, № 4, с. 82—86. 7. Дроздова О. П. Керівництво Одеської партійної організації підготовкою учительських кадрів в відбудовчий період (1921—1925 рр.). — Зб. робіт аспірантів Одеськ. ун-ту. Гуманітарні науки. — Одеса, 1964, с. 30—37. 8. Культурне будівництво в Українській РСР. Збірник документів, т. 1. — К.: Держполітвидав УРСР, 1959. 9. Народное образование в СССР (1917—1973 гг.). Сборник документов. — М.: Педагогика, 1974. 10. Статистика України, № 39, серія 7, т. 2, вип. 3. — К.: Вид-во ЦСУ УРСР, 1922. 11. Известия ЦК КП(б)У. 12. Радянська освіта. 13. Путь просвещения. 14. Просвещение Донбасса. 15. Коммунист, орган ЦК КП(б)У. 16. Вольнский пролетарий, орган Волгубкома КП(б)У и Волгубсовпрофа. 17. Всероссийская качегарка, орган Донецкого губкома КП(б)У и губисполкома. 18. Красное знамя, орган Черниговского губкома КП(б)У и губисполкома. 19. Бюлетень Народного комісаріату освіти УРСР. 20. Партийный архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 21. Партийный архив Донецкого обкома Компартии Украины. 22. Центральный Государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства УССР.

С. В. ШЕФЕЛЬ

**КОМСОМОЛ УКРАИНЫ — ПОМОЩНИК ПАРТИИ
В ПРАВОВОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНОЙ МОЛОДЕЖИ
(1971—1975 гг.)**

Еще на заре Советской власти В. И. Ленин указывал на прямую связь упрочения революционных завоеваний с правовым воспитанием трудящихся. Руководствуясь ленинскими идеями, Коммунистическая партия, органы Советской власти с особым вниманием отнеслись к организации правового обучения подрастающего поколения. Так, уже в 1918 г., принимая разработан-

ную при непосредственном участии В. И. Ленина первую Советскую Конституцию, V Всероссийский съезд Советов поручил Наркомпросу «ввести во всех без изъятия школах и учебных заведениях Российской республики изучение основных положений настоящей Конституции, а равно их разъяснение и истолкование» [6, с. 70].

Значение правового обучения и воспитания молодежи неизмеримо возрастает по мере продвижения нашего общества по пути к коммунизму, в ходе которого, как подчеркивается в Программе КПСС, «большое значение приобретает дальнейшее укрепление социалистического правопорядка, совершенствование правовых норм, регулирующих хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную работу, содействующих решению задач коммунистического строительства и всестороннему расцвету личности» [2, с. 105].

Усиление роли права как регулятора общественных отношений, совершенствование законодательства, обострение идеологической борьбы вокруг вопросов демократии и прав личности — все это обуславливает выдвигание правового воспитания на передний план идеологической работы партии, государственных и общественных организаций.

Вопросы правового воспитания молодежи в условиях развитого социализма привлекают внимание все большего числа исследователей — педагогов, юристов, психологов, историков. Так, в ряде работ С. Г. Балицкого, Ю. Г. Кобринского, И. Прокопенко раскрываются некоторые аспекты деятельности ЛКСМУ по предупреждению правонарушений со стороны молодежи, в том числе несовершеннолетних [7; 8; 9]. Однако эти авторы не ставили своей целью исследовать те стороны проблемы, которые составляют содержание настоящей статьи. Автор предпринял попытку показать деятельность комсомола Украины по претворению в жизнь указаний партии об улучшении правового просвещения школьников и правовоспитательной работы с трудновоспитуемыми учащимися.

Постановка и научная разработка данной проблемы представляется важной в связи с новыми возможностями, открывшимися перед организаторами правового воспитания школьной молодежи с принятием основ законодательства о труде, народном образовании, других правовых актов, касающихся сфер жизни, ранее остававшихся вне рамок правового регулирования, и, наконец, с принятием новой Конституции СССР и подготовкой свода законов нашего государства.

В исследуемый период ЦК ЛКСМУ, руководствуясь соответствующими положениями Программы КПСС, указанием XXIV съезда КПСС о необходимости усилить правовое воспитание трудящихся [3, с. 204], специальными решениями ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины [5, с. 286; 24, ф. 2, оп. 150, д. 148, л. 70], рекомендациями XVI и XVII съездов ВЛКСМ, определил

конкретные задачи комитетов комсомола по правому воспитанию школьников.

Четкое определение задач, стоящих перед организациями ЛКСМУ, позволило последним более продуманно, целеустремленно проводить правовоспитательную работу со школьниками. Они стали предметнее заниматься совершенствованием процесса правового воспитания учащихся.

ЦК ЛКСМУ обращал внимание комитетов комсомола прежде всего на улучшение правовой подготовки школьного комсомольского актива. Выполняя решение бюро ЦК ЛКСМУ об организации юридического просвещения комсомольских работников и активистов, комитеты комсомола, начиная с осени 1971 г., предусмотрели в учебных программах школ комсомольского актива более широкое и углубленное изучение основ советского законодательства, вопросов методики правовой пропаганды [21, ф. 7, оп. 18, д. 460, л. 14]. На занятиях городских и районных школ актива для школьных комсоров систематически читались лекции по этим вопросам. Главное внимание обращалось на методику применения полученных знаний в работе с трудновоспитуемыми учениками [24, ф. 14, оп. 10, д. 6, л. 54; ф. 929, оп. 1, д. 409, л. 180]. Кроме того, ЦК ЛКСМУ, совершенствуя систему правовой подготовки вожakov школьного комсомола, внес соответствующие изменения в программу учебных сборов секретарей школьных комсомольских организаций. На этих сборах, проводившихся в два потока в период летних каникул на базе республиканского пионерского лагеря «Молодая гвардия», 1300 активистов обменивались опытом организации правового воспитания, обсуждали вопросы повышения эффективности работы отрядов юных дзержинцев, шефства над «трудными» подростками, совершенствования правовой пропаганды среди учащихся [21, ф. 7, оп. 18, д. 484, л. 175]. В исследуемый период комитетами комсомола была также проведена большая работа по организации правового просвещения командного состава правоохранительных формирований школьников. Многие комитеты комсомола, как, например, Красногвардейский райком ЛКСМУ Днепропетровской области и Изюмский горком ЛКСМУ Харьковской области регулярно проводили учебу командиров, комиссаров и начальников штабов отрядов юных дзержинцев. Традиционной ее формой стали постоянно действующие семинары, на которых с лекциями и докладами выступали работники органов юстиции и милиции [21, ф. 7, оп. 20, д. 915, л. 46; 24, ф. 398, оп. 2, д. 47, л. 69, 81]. Занятия с личным составом отрядов проводились эпизодически.

Характерной особенностью правовоспитательной работы являлось то, что она впервые стала опираться на прочный фундамент факультативной системы правового обучения, введенной в учебную программу общеобразовательных школ по решению партийных и советских органов. Изучение учащимися 8-10 классов курса

«Основы правовых знаний» позволило вооружить их необходимым минимумом правовой информации и привить им умение пользоваться ею в определенных жизненных ситуациях.

На конференциях, пленумах, заседаниях бюро обкомов, горкомов и райкомов партии и ЛКСМУ, собраниях первичных партийных и комсомольских организаций школ обсуждались и намечались меры по улучшению правового просвещения учащихся во внеурочное время [23, ф. 13, оп. 18, д. 1316, л. 196; 24, ф. 735, оп. 2, д. 67, л. 18]. Опираясь на помощь партийных организаций, органов юстиции, комитеты ЛКСМУ совместно с организациями общества «Знание», педагогическими коллективами, культурпросвет учреждениями создали широкую сеть постоянно действующих правовых лекториев и подростковых клубов, где проводились встречи с юристами, работниками следственных органов, ветеранами и отличниками милицейской службы, организовывались просмотры фильмов на правовую тематику, викторины, олимпиады и т. п. Комсомольские организации республики успешно внедряли опыт школы юного правоведа, созданной еще в годы восьмой пятилетки при Львовском дворце пионеров совместными усилиями преподавателей, студентов юридического факультета университета и горкома комсомола [12]. Так, в Николаевской области для старшеклассников в 1971—1972 гг. было создано 35 таких школ [18], а на Днепропетровщине к концу пятилетки для школьной молодежи, учащихся профтехучилищ и средних специальных учебных заведений — 125 таких школ [8, с. 89]. Среди новых форм правовой пропаганды особой популярностью у школьников пользовались занятия на специальных отделениях университетов и факультетов правовых знаний. Одно из первых таких отделений (более 500 человек) было создано при содействии первичной организации общества «Знание» Верховного Суда УССР в Печерском районе г. Киева [11, с. 26]. Комитеты комсомола в годы девятой пятилетки провели значительную работу по расширению в школах сети кружков «Биография В. И. Ленина» и «Наш Ленинский комсомол», обучение в которых способствовало формированию у молодежи элементов социалистического правосознания.

Для усиления правовой пропаганды среди подрастающего поколения комитетами ЛКСМУ значительно шире, чем прежде, использовались возможности телевидения, радиовещания и печати. Пример в этом деле подавали молодежные редакции республиканского радио и телевидения, печатные органы ЦК ЛКСМУ — газеты «Комсомольское знамя» и «Молодь України». Изучая их опыт, усилили внимание правовому воспитанию школьников молодежные редакции на местах. Так, редакция Харьковской молодежной газеты «Ленінська зміна», начиная с осени 1971 г., систематически публиковала материалы в помощь учащимся школ, изучавшим основы правовых знаний [13]. Она ввела специальную рубрику «Підліток серед дорослих», где

помещались статьи правоведов, работников административных и комсомольских органов по проблемам правового воспитания школьной молодежи [15]. Подобные материалы печатали газеты других комитетов комсомола, в частности Винницкого, Днепропетровского, Донецкого, Львовского и Одесского обкомов [21, ф. 7, оп. 20, д. 797, л. 59; ф. 7, оп. 18, д. 460, л. 63; 22, ф. 424, оп. 14, д. 3, л. 55]. Комитеты ЛКСМУ повышали правовоспитательную роль стенной печати [24, ф. 51, оп. 3, д. 7, л. 6]. Эффективными ее формами стали выпуски штабов и постов «Комсомольского прожектора», отрядов юных дзержинцев, зеленых патрулей.

Изучение опыта совместной работы комсомольских организаций и общества «Знание», административных органов, педагогических коллективов и культпросветучреждений показало, что в исследуемый период четко определились структура правового просвещения учащихся, наиболее эффективные ее формы. Систему правового просвещения школьной молодежи уже в этот период отличали дифференцированность, разнообразие тематики, повышение идейно-теоретического и методического уровня проводившихся в ее рамках мероприятий. Комплексное использование комитетами ЛКСМУ таких новых форм организации правовой пропаганды, как занятия старшекласников на отделениях при университетах и факультетах правовых знаний, «дни юриста», тематические линейки, позволило придать работе по повышению уровня правовой культуры учащихся массовый характер и добиться положительных сдвигов в деле ликвидации ущербности правосознания той их части, которая допускала отклонения от норм правомерного поведения. Практика правовоспитательной работы комитетов комсомола показала, что ее эффективность во многом зависит от разнообразия форм и методов этой работы, уровня интеллектуального развития юношей и девушек, их психологических особенностей и социального окружения.

Характерна в этой связи правовоспитательная работа комсомольских организаций с так называемыми «трудными» подростками. Важным этапом на пути ее улучшения стал республиканский смотр на лучшую постановку работы с подростками по месту жительства, проводившийся комсомольскими, профсоюзными и административными органами с 1971 г. Хорошо зарекомендовала себя система постоянного наблюдения за поведением подростков, склонных к правонарушениям, данная органами внутренних дел и комитетами комсомола Киевского района г. Харькова. За каждым таким подростком был закреплен шеф из числа студентов юридического, политехнического и педагогического институтов [17]. Шефы проводили индивидуально-воспитательную работу с ними, профилактические беседы с их родителями, согласовывали свою деятельность с усилиями педагогов и юными дзержинцами, где обучались подшефные. Особый упор делался на разъяснение правовых актов об ответственности не-

совершеннолетних. Стремясь усилить воспитательное воздействие на «трудных» подростков, комитеты комсомола значительно шире стали использовать возможности коллективного шефства. Широкое распространение получила практика привлечения школьников в период летних каникул в студенческие строительные отряды, спортивно — трудовые лагеря, где меры правовоспитательного характера дополнялись разнообразными формами идейно-политического, трудового и нравственного воспитания [24, ф. 51, оп. 2, д. 42, л. 19; ф. 398, оп. 2, д. 51, л. 5].

Повышение эффективности правового воспитания подростков было прямо связано с возросшим вниманием комитетов ЛКСМУ к работе школьных добровольных правоохранительных формирований. Среди них своей численностью и боевитостью выделялись отряды юных дзержинцев, которые в годы девятой пятилетки появились практически при каждой школе. Уже в 1973 г. их насчитывалось 7000 [7, с. 109]. Главная их задача состояла в предотвращении правонарушений со стороны учащихся в микрорайонах школ. Повсеместно были созданы районные и городские штабы отрядов, за которыми комитеты комсомола закрепляли активистов оперативных отрядов добровольных народных дружин. Так, по заданию Киевского райкома ЛКСМУ г. Харькова комитет комсомола юридического института направил во все школы района в качестве комиссаров отрядов студентов, имевших опыт работы с несовершеннолетними и правонарушителями [24, ф. 1124, оп. 2, д. 110, л. 12]. Эти и другие формы, среди которых наиболее действенными стали детские комнаты милиции на общественных началах, подростковые клубы, макареньковские инициативные группы, прочно вошли в практику правового воспитания в комсомольских организациях Винницкой, Днепропетровской, Донецкой, Житомирской, Киевской и других областей [9, с. 76; 21, ф. 7, оп. 20, д. 915, л. 5, 47, 76, 135].

Анализ правовоспитательной работы организаций ЛКСМУ с «трудными» подростками позволил выявить ее новые формы. Он показал, что наиболее эффективными являются такие формы индивидуального и коллективного шефства, которые основываются на комплексном подходе к воспитательной работе, выражающемся в органическом единстве нравственно-правовых, идейно-политических и трудовых мер воздействия и предполагают повышение роли самих трудновоспитуемых в процессе выработки устойчивой привычки следовать предписаниям закона в любой жизненной ситуации. Организациям ЛКСМУ в качестве перспективных можно рекомендовать именно такие формы работы с трудновоспитуемыми.

Прогресс, достигнутый в правовом воспитании учащихся школ в эти годы, это, прежде всего, результат повышения уровня партийного руководства деятельностью государственных и общественных организаций на этом участке идеологической работы. Партийные органы способствовали росту эффективности ра-

боты каждого из участков правовоспитательного процесса, умело координируя и направляя их действия. Они обязывали коммунистов, работавших в организациях и учреждениях, связанных с правовым воспитанием школьников, улучшать взаимодействие с комитетами комсомола, оказывать им необходимую помощь [10, с. 10; 20; 22, ф. 18, оп. 29, д. 17, л. 72].

Деятельность комсомола Украины по правовому воспитанию учащихся школ в годы девятой пятилетки, направляемая партийными органами, создала необходимые предпосылки для дальнейшего развития социалистической демократии, повышения социальной активности молодежи, явилась важным фактором укрепления правопорядка в республике. Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что комсомол Украины достойно выполнял роль активного помощника партии в коммунистическом воспитании молодежи.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39. 2. Программа КПСС. — М.: Политиздат, 1971. — 144 с. 3. Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1971. — 326 с. 4. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 5. Вопросы идеологической работы КПСС. Сборник важнейших решений КПСС (1965—1972). — М.: Политиздат, 1972. 6. Съезды Советов Союза ССР и автономных Советских Социалистических Республик. Сборник документов в трех томах, т. 1. — М., 1959. 7. Балицкий С. Г., Кобринский Ю. Г. О профилактике правонарушений среди молодежи. — В кн.: Криминалистика и судебная экспертиза, вып. 10. — М., 1973. 8. Кобринский Ю., Прокопенко И. Нормы права и воспитание общественного сознания несовершеннолетних. — Киев: Политиздат Украины, 1974. 9. Радянське право, 1975, № 1. 10. Радянське право, 1972, № 5. 11. Радянське право, 1972, № 1. 12. Комсомольське знамя, 1971, 27 февр. 13. Ленінська зміна, 1971, 19, 26 окт., 4, 16 ноября. 14. Ленінська зміна, 1972, 11 июня. 15. Там же, 18, 25 июля. 16. Молодь України 1971, 4 авг. 17. Молодь України, 1972, 29 апр. 18. Правда України, 1973, 12 янв. 19. Правда України, 1975, 11 окт. 20. Черкаська правда, 1973, 24 окт. 21. Архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 22. Донецкий облпартархив. 23. Полтавский облпартархив. 24. Харьковский облпартархив.

В. Г. ЛЯШЕНКО, Н. Г. ПРОСЮК

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ
ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАК ВАЖНЕЙШЕГО ФАКТОРА УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ
(1971—1975 гг.)**

На современном этапе коммунистического строительства, когда центр тяжести работы все более перемещается в сторону качественных показателей, планомерное, комплексное решение проблемы повышения качества продукции приобретает важное значение. Как подчеркивал на XXV съезде КПСС тов. Л. И. Брежнев, «на повышение качества продукции должны быть нацелены весь механизм планирования и управления, вся система материального и морального поощрения, усилия инженеров и конструкторов, мастерство рабочих. К этому должно быть постоянно

приковано внимание партийных организаций, профсоюзов и комсомола» [5, с. 498].

Внедрение на промышленных предприятиях комплексной системы управления качеством продукции предъявило повышенные требования к партийным организациям, хозяйственным руководителям, специалистам, кадрам всех звеньев. Практика подтвердила, что для достижения максимального эффекта нужны не только творческий поиск, инициатива и прилежный труд, но и глубокие знания экономики. Поэтому партийные организации обратили, в частности, особое внимание на экономическое образование кадров, посредством которого они стремились сделать каждого труженика знатоком «организации... самых глубоких, экономических, основ жизни десятков и десятков миллионов людей [1, с. 173]», создать такую обстановку, которая формировала бы у рабочих и служащих потребность серьезного отношения к изучению экономики.

Деятельность партийных организаций Украины по улучшению экономического образования трудящихся в 1971—1975 гг. нашла известное отражение в историко-партийной литературе [6; 8; 9; 10]. Авторы этих исследований на богатом фактическом, в том числе и архивном материале прослеживают различные формы экономического образования трудящихся, его роль и значение в повышении эффективности промышленного производства. Ими введены в научный оборот ценные обобщающие данные по проблеме. Вместе с тем изучение некоторых вопросов лишь намечено, и они нуждаются в дальнейшей теоретической разработке. К их числу относится работа партийных организаций по совершенствованию экономического образования как важнейшего фактора улучшения качества продукции.

Хронологические рамки статьи охватывают период 1971—1975 гг. и совпадают с новым подходом к решению проблемы качества, когда партийные организации Украины выработали комплекс мероприятий, позволяющих планомерно повышать качество продукции. Составной частью этих мероприятий стало экономическое образование. Актуальность проблемы, недостаточная степень разработки, а также важное теоретическое и практическое значение ее изучения определили выбор темы данной статьи.

В современных условиях, когда предъявляются более высокие требования к уровню знаний трудящихся, большое значение приобретает экономическое образование. Важную роль в осуществлении программы экономического всеобуча, обеспечении создания гибкой и разветвленной системы изучения марксистско-ленинской экономической теории и конкретной экономики сыграло постановление ЦК КПСС (1971 г.) «Об улучшении экономического образования трудящихся» [2, с. 498]. В соответствии с постановлением экономическая учеба стала строиться дифференцированно, с учетом специфики предприятий, отраслей и ус-

ловий труда. Этот важный партийный документ знаменовал собой новый качественный этап в экономическом образовании кадров и широких масс трудящихся.

Партийные организации Украины стали более целеустремленно, планомерно заниматься вопросами экономического образования кадров. Большую работу по улучшению экономического образования трудящихся провели партийные организации Харьковской области. В 1971 г. экономической учебой было охвачено 501 984 человека, в том числе в системе партийного образования — 77 496 человек, в школах по изучению передовых методов труда — 34 643, в школах коммунистического труда — 85 005 человек, в комсомольском политпросвещении — 16 611 человек [21, ф. 2, оп. 150, д. 48, д. 62]. В Донецкой области в том же году насчитывалось 1136 экономических кружков, 5790 школ коммунистического труда, более 700 экономических лекториев, 138 университетов технического прогресса и экономических знаний [15, 1971, 22 сент.]. По плану, утвержденному Донецким обкомом Компартии Украины в течение девятой пятилетки экономическим образованием было охвачено более 700 тыс. человек [13, 1972, № 4, с. 17]. В Днепропетровской области в 1971 г. в системе партийного просвещения и в различных звеньях массовой пропаганды экономическую теорию и конкретную экономику изучали 370 тыс. человек [13, 1972, № 4, с. 17]. В целом по республике массовыми формами экономической пропаганды в 1971/1972 учебном году было охвачено более 2 млн. человек [15, 1971, 22 сент.].

Важной мерой, предпринятой партийными организациями республики по улучшению экономического образования трудящихся, стало создание советов по экономической учебе. Они организовывались с целью изучения состояния экономического образования и координации деятельности партийных, профсоюзных, комсомольских организаций и административных органов при областных комитетах партии, а также городских, районных и первичных партийных организациях. При активном участии их членов на промышленных предприятиях составлялись перспективные планы экономической учебы, решались вопросы методического характера.

Выполняя постановление ЦК КПСС, Краматорский горком партии разработал и утвердил 17 ноября 1971 г. мероприятия по улучшению экономического образования трудящихся. В целях изучения, обобщения и распространения передового опыта работы, содействия в повышении уровня экономических знаний трудящихся, оказания помощи предприятиям в решении вопросов повышения эффективности производства бюро горкома партии утвердило состав экономического совета [18, ф. 565, оп. 20, д. 20, л. 50, 53]. Железнодорожный райком Компартии Украины г. Львова летом 1972 г. создал совет по экономическому образованию трудящихся, который осуществлял функции методическо-

го руководства, координировал работу различных организаций, изучал передовой опыт работы. Характерно, что на крупных промышленных предприятиях района также были созданы советы по экономическому образованию трудящихся [20, ф. 8, оп. 32, д. 12, л. 79]. Аналогичную работу проводил созданный в марте 1972 г. совет при Ленинском райкоме партии в Запорожье [19, ф. 164, оп. 20, д. 1088, л. 12].

Разрабатывая меры, направленные на улучшение экономического образования трудящихся, партийные организации стремились к более глубокому изучению выработанной XXIV съездом КПСС экономической политики партии, ленинских принципов хозяйствования. Знание экономики позволило трудящимся лучше осознавать свою роль в общественном производстве, творчески осмыслить весь процесс производства, изыскать новые резервы повышения его эффективности, улучшения качества работы.

Решение проблемы высокого качества изделий во многом зависит от уровня экономической подготовки работников предприятий, так как выпуск высококачественной продукции требует от них глубокого обоснования своих решений, поиска и разработки различных показателей оценки состояния качества труда и качества готового изделия. Успешному решению этих задач и способствует экономическое образование трудящихся.

Целенаправленную работу в этом направлении проводили партийные организации Львовской области. По их инициативе вопросы повышения качества продукции были введены дифференцированно в систему экономического образования. Особое внимание этим вопросам отводилось в программе постоянно действующих семинаров партийно-хозяйственного актива области, в учебных программах университетов марксизма-ленинизма, университета технического прогресса и экономических знаний. Специальные аспекты комплексной системы управления качеством изучались средним звеном руководящих работников. В школах коммунистического труда особое внимание уделялось вопросам бездефектного труда, то есть речь шла о месте рабочего в общем процессе формирования качества продукции [7, с. 40].

Состояние и уровень экономического образования трудящихся постоянно находились в центре внимания партийных организаций. На заседании бюро Ленинского райкома партии Запорожья в январе 1971 г. слушался вопрос «О руководстве парткома завода «Преобразователь» экономическим образованием кадров». Бюро райкома партии обязало, в частности, партийный комитет обратить внимание на то, чтобы изучаемый на занятиях материал тесно увязывался с практическими задачами коллектива; указал на необходимость активизации деятельности слушателей, направленной на совершенствование производства и качества выпускаемой продукции [19, ф. 164, оп. 20, д. 677, л. 6].

Много внимания вопросам экономического образования трудящихся уделяли партийные организации промышленных предприятий Украины. Эта работа была хорошо организована на Ждановском заводе тяжелого машиностроения. В начале девятой пятилетки экономической учебой охватили 2420 человек КПСС, 1430 комсомольцев, а в целом по заводу — 8182 человека. Партийная организация предприятия стремилась вовлечь в экономическую учебу все категории работающих. 107 руководящих работников завода прошли обучение в объеме 120-часовой программы по специальному курсу в системе планирования и экономического стимулирования. 94 руководящих работника были пропагандистами, остальные изучали экономическую теорию по индивидуальным планам [18, 7352, оп. 5, д. 16, л. 162—163].

Серьезное внимание вопросам улучшения экономического образования трудящихся уделяла партийная организация Харьковской швейной фабрики имени Тинякова. Выполняя постановления ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся», на фабрике организовали 19 школ коммунистического труда, в которых в начале 1972 г. насчитывалось 460 слушателей. Кроме того, 900 человек обучалось в экономических школах, 1400 — в школах передового опыта [21, ф. 2, оп. 155, д. 6, л. 62].

На Херсонском хлопчатобумажном комбинате только в школах коммунистического труда ежегодно повышали свои знания свыше тысячи человек, а в 1975 г. экономическим образованием было охвачено около 10 тысяч тружеников [14, 1975, № 4, с. 9].

Таким образом, большая организаторская работа партийных организаций республики по улучшению экономического образования трудящихся позволила значительно расширить число изучавших экономическую теорию. В 1974/75 учебном году всеми видами экономического образования в республике было охвачено более 8 млн. трудящихся [6, с. 89]. Кроме того, у значительной части тружеников промышленных предприятий выработалась положительная установка на экономическую учебу, которая рассматривалась как существенная предпосылка активной производственной и общественной деятельности.

Одним из важнейших условий повышения эффективности экономической учебы кадров и всех трудящихся являлось применение метода практических заданий, благодаря которому изучение экономической теории и экономической политики КПСС тесно связывалось с производственной и общественно-политической деятельностью слушателей, закреплялись их теоретические знания, формировалось умение найти применение им в условиях социальной практики. Совершенствуя процесс экономического образования, партийная организация Львовского завода телеграфной аппаратуры стремилась улучшить уровень практической направленности знаний, получаемых слушателями. Так, ра-

ботники одного из цехов предложили внедрить участковый день качества, на котором раз в неделю мастер участка должен проводить анализ уровня качества продукции. Было также предложено организовать комиссию по качеству из состава мастеров и специалистов цеха [17, 1975, 21 мая]. Основное внимание в процессе занятий на Ждановском заводе тяжелого машиностроения уделялось практическим заданиям [18, ф. 7352, оп. 5, д. 16, л. 166]. По данным социологических исследований, проведенных на Донецком машиностроительном заводе, число рабочих, применивших свои знания на практике, возросло с 4,4% в 1973/74 учебном году до 32,3% в 1974/75 году [11, с. 152].

Таким образом, необходимость широкой экономической подготовки трудящихся — веление времени, оно продиктовано поворотом к интенсивным методам ведения хозяйства и повышением эффективности общественного производства, улучшением качества работы.

Положительно оценивая деятельность партийных организаций по развертыванию экономического образования трудящихся, XXV съезды КПСС отметил, что эту работу следует продолжать. «Развивая дальше экономическое образование, — сказал тов. Л. И. Брежнев, — мы должны заботиться о том, чтобы оно в максимальной степени способствовало повсеместному распространению передового опыта организации труда, внедрению в производство достижений науки и техники» [4, с. 77].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36. 2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 10. — М.: Политиздат, 1972. — 535 с. 3. Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1971. — 320 с. 4. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 5. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 5. — М.: Политиздат, 1976. — 590 с. 6. Авангард трудового коллективу. З досвіду роботи партійних організацій України в період між XXIV і XXV з'їздами КПРС. — К.: Політвидав України, 1976. — 261 с. 7. Курс на качество. — Киев: Политиздат Украины, 1976. — 101 с. 8. Партійне керівництво розвитком промисловості України (1917—1975). — К.: Вища школа, 1976. — 343 с. 9. Полурез В. И. Деятельность КПСС по повышению эффективности промышленного производства в условиях развитого социализма. — Киев: Вища школа, 1974. — 230 с. 10. Слюсаренко А. И. КПСС и прогресс науки в развитом социалистическом обществе. — Киев: Вища школа, 1978. — 198 с. 11. Экономическое образование рабочих. — М.: Знание, 1978. — 167 с. 12. Народное хозяйство Украинской ССР в 1975 г. Стат. ежегодник. — Киев: Техника, 1976. — 539 с. 13. Коммунист, 1972, № 4. 14. Легка промисловість, 1975, № 4, с. 8—10. 15. Рабочая газета, орган Украинского республиканского совета профессиональных союзов. 16. Ждановский машиностроитель, орган парткома, завкома профсоюза и дирекции Ждановского завода тяжелого машиностроения имени 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции. 17. Заводська правда, орган парткому, завкому, комітету ЛКСМУ та дирекції Львівського заводу телеграфної апаратури імені 50-річчя Великої Жовтневої соціалістичної революції. 18. Партийный архив Донецкого обкома Компартии Украины. 19. Партийный архив Запорожского обкома Компартии Украины. 20. Партийный архив Львовского обкома Компартии Украины. 21. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины.