

ОБ ОДНОЙ МИНИМУМ-ПРОБЛЕМЕ ТИПА КОРКИНА — ЗОЛОТАРЕВА

А. А. Нудельман

В настоящей заметке рассматривается задача о минимуме функционала

$$I(\Omega - P) = \int_a^b |\Omega(t) - P(t)| d\mu(t) + \int_c^d (\Omega(t) - P(t)) d\lambda(t) \quad (1)$$

на совокупности обобщенных полиномов $P(t) = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k u_k(t)$ при следующих условиях:

1°. Интервалы $[a, b]$ и $[c, d]$ могут быть расположены как угодно один относительно другого.

2°. Функции $\{u_k(t)\}_{k=0}^{n-1}$ и $\Omega(t)$ непрерывны в интервалах $[a, b]$ и $[c, d]$ и, кроме того, при $t_0 < t_1 < \dots < t_n$ ($a < t_0$, $t_n < b$) удовлетворяют неравенствам

$$\Delta \begin{pmatrix} u_0 & u_1 & \dots & u_{n-1} \\ t_0 & t_1 & \dots & t_{n-1} \end{pmatrix} > 0, \quad (2)$$

$$\Delta \begin{pmatrix} u_0 & u_1 & \dots & u_{n-1} & \Omega \\ t_0 & t_1 & \dots & t_{n-1} & t_n \end{pmatrix} > 0. \quad (3)$$

3°. Функция $\mu(t)$ непрерывна и не убывает в интервале $[a, b]$; функция $\lambda(t)$ имеет ограниченную вариацию в интервале $[c, d]$.

Аналогичную задачу рассматривал М. Г. Крейн [1] при условиях, несколько отличающихся от наших условий. Отличие это заключается в том, что у М. Г. Крейна, во-первых, оба интеграла берутся по одному интервалу (то есть $c = a$ и $d = b$) и, во-вторых, на функцию $\lambda(t)$ наложены более жесткие условия: она должна быть непрерывна и при любых $(a <) t_1 < t_2 (< b)$ удовлетворять неравенству¹

$$|\lambda(t_2) - \lambda(t_1)| < \mu(t_2) - \mu(t_1).$$

В различных частных случаях задача М. Г. Крейна сводится к известным задачам, в частности, к задачам Коркина — Золотарева, Стильтьеса, Ахиезера — Крейна и др. (см. об этом [1], стр. 110—111).

К. Поссе, обобщая задачу Коркина — Золотарева, решил задачу о существовании минимума и описал минимизирующий полином для функционала

$$\int_0^1 |f(t)| dt + (-1)^n \int_a^b f(t) dt, \quad (1 < a < b),$$

рассматриваемого на совокупности алгебраических полиномов $f(t) = t^n + \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k t^k$ степени n со старшим коэффициентом единица [2]. Эта

¹ Короче это неравенство записывают так: $|d\lambda(t)| < d\mu(t)$.

задача не является частным случаем задачи М. Г. Крейна, но, оказывается, в случае, когда минимум существует, может быть решена тем же методом. Задача Поссе является частным случаем рассматриваемой здесь задачи о минимуме функционала (1) при условиях $1^\circ-3^\circ$.

Минимум функционала (1) при условиях $1^\circ-3^\circ$ может не существовать. Мы получим необходимые и достаточные условия существования минимума, после чего окажется возможным использовать построения М. Г. Крейна. В дальнейшем потребуются следующие факты из [1].

Пусть в интервале $[a, b]$ непрерывные функции $\{u_k(t)\}_0^{n-1}$ удовлетворяют условию (2). Точки n -мерного пространства $C = (c_0, c_1, \dots, c_{n-1})$, координаты которых допускают представление

$$c_k = \int_a^b u_k(t) d\sigma(t) \quad (k = 0, 1, \dots, n-1), \quad (4)$$

где $|d\sigma(t)| \leq d\mu(t)$, заполняют замкнутое ограниченное тело $\mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)$. Если точка C — внутренняя точка тела, то последовательность $\{c_k\}_0^{n-1}$ имеет бесчисленное множество представлений (4), среди которых имеется представление, задаваемое функцией

$$\sigma_{\min}(t) = \int_a^t s_{\min}(t) d\mu(t), \quad (5)$$

где $s_{\min}(t)$ — кусочно-постоянная функция, равная ± 1 , имеющая в интервале (a, b) точно n точек разрыва θ_j , причем $s_{\min}(b-0) = -1$. Для каждой внутренней точки тела $\mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)$ существует только одна функция $s_{\min}(t)$, обладающая такими свойствами. Если же точка C принадлежит границе тела $\mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)$, то существует единственная функция $\sigma(t)$, задающая представление (4). Эту функцию можно единственным образом представить в виде (5), где снова $s_{\min}(t)$ — кусочно-постоянная функция, равная ± 1 , только число точек разрыва функции $s_{\min}(t)$ в этом случае меньше n .

Теорема 1. Для того, чтобы функционал (1) был ограничен снизу, необходимо и достаточно, чтобы для всех $P(t) = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k u_k(t)$ функционал

$$J(P) = \int_a^b |P(t)| d\mu(t) + \int_c^d P(t) d\lambda(t)$$

принимал неотрицательные значения¹.

Доказательство. Необходимость. Пусть для полинома $P_0(t)$ имеем $J(P_0) < 0$. В таком случае неравенство

$$J(\Omega + \alpha P_0) \leq J(\Omega) + \alpha J(P_0),$$

справедливое при всех положительных α , показывает, что функционал $J(\Omega - P)$ не ограничен снизу.

Достаточность. Предположим, что $\inf_P J(\Omega - P) = -\infty$. Тогда существует последовательность полиномов $\{P_m(t)\}_{m=1}^\infty$, для которых $J(\Omega - P_m) \rightarrow -\infty$ при $m \rightarrow \infty$. Поэтому из неравенства

$$J(-P_m) \leq J(-\Omega) + J(\Omega - P_m)$$

следует, что $J(-P_m) < 0$ при достаточно большом m . Теорема доказана.

¹ В задаче М. Г. Крейна (то есть при $c = a$, $d = b$ и $|d\lambda(t)| < d\mu(t)$) это условие выполняется.

Теорема 2. Для того чтобы при всех $P(t) = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k u_k(t)$ было $J(P) \geq 0$, необходимо и достаточно, чтобы точка $C = (c_0, c_1, \dots, c_{n-1})$, где

$$c_k = \int_c^d u_k(t) d\lambda(t) \quad (k = 0, 1, \dots, n-1),$$

принадлежала телу $\mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)'$.

Доказательство. Для произвольного $P(t) = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k u_k(t)$ имеем

$$J(P) = \int_a^b |P(t)| d\mu + \int_c^d P(t) d\lambda(t) = \int_a^b |P(t)| d\mu(t) + \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k c_k.$$

Поэтому $J(P) \geq 0$ тогда и только тогда, когда

$$\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k (-c_k) \leq \int_a^b |P(t)| d\mu(t),$$

то есть только тогда, когда

$$\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k (-c_k) \leq \int_a^b P_+(t) d\mu(t) - \int_a^b P_-(t) d(-\mu(t)), \quad (6)$$

где $P_+(t) = \frac{1}{2}(|P(t)| + P(t))$, $P_-(t) = \frac{1}{2}(|P(t)| - P(t))$.

Неравенство (6) выполняется при всех $P(t)$ тогда и только тогда, когда точка $-C = (-c_0, -c_1, \dots, -c_{n-1})$ принадлежит телу $\mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)$ ([1], стр. 98). Так как тело $\mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)$ симметрично относительно начала координат, то $-C \in \mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)$ только тогда, когда $C \in \mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)$. Теорема доказана.

Теорема 2 позволяет строить минимизирующий полином с помощью рассуждений М. Г. Крейна.

Предположим, что функционал (1) ограничен снизу, то есть точка $C = (c_0, c_1, \dots, c_{n-1})$, где $c_k = \int_c^d u_k(t) d\lambda(t)$, $(k = 0, 1, \dots, n-1)$, принадлежит телу $\mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)$. Так как

$$\int_c^d u_k(t) d\lambda(t) = \int_a^b u_k(t) s_{\min}(t) d\mu(t), \quad (k = 0, 1, \dots, n-1),$$

то для любого полинома $P(t) = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k u_k(t)$ имеем

$$\begin{aligned} J(\Omega - P) &\geq - \int_a^b \left(\Omega(t) - \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k u_k(t) \right) s_{\min}(t) d\mu(t) + \int_c^d \left(\Omega(t) - \right. \\ &\quad \left. - \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k u_k(t) \right) d\lambda(t) = - \int_a^b \Omega(t) s_{\min}(t) d\mu(t) + \int_c^d \Omega(t) d\lambda(t). \end{aligned}$$

Знак равенства имеет место для тех и только тех полиномов $P_0(t)$, для которых при $a \leq t \leq b$

$$|\Omega(t) - P_0(t)| = -(\Omega(t) - P_0(t)) s_{\min}(t). \quad (7)$$

Отсюда следует, что

$$\Omega(\theta_j) - P_0(\theta_j) = 0, \quad (j = 1, 2, \dots, m), \quad (8)$$

так как разность $\Omega(t) - P_0(t)$ должна менять знак вместе с функцией $s_{\min}(t)$.

Если точка C — внутренняя, то $m = n$, и условия (8) определяют полином $P_0(t)$ однозначно. При этом, в силу неравенств (2) и (3), условие (7) выполняется автоматически, так как

$$\Omega(t) - P_0(t) = \frac{\Delta \begin{pmatrix} u_0 & u_1 & \dots & u_{n-1} & \Omega \\ \theta_1 & \theta_2 & \dots & \theta_n & t \end{pmatrix}}{\Delta \begin{pmatrix} u_0 & u_1 & \dots & u_{n-1} \\ \theta_1 & \theta_2 & \dots & \theta_n \end{pmatrix}}.$$

Если же точка C — граничная, то $m < n$ и существует бесчисленное множество полиномов $P_0(t)$, удовлетворяющих соотношениям (7) и (8). Таким образом, справедлива следующая теорема:

Теорема 3. Если точка C принадлежит телу $\mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)$, то коэффициенты полинома $P_0(t) = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k u_k(t)$, доставляющего минимум функционалу

$$I(\Omega - P) = \int_a^b |\Omega(t) - P(t)| d\mu(t) + \int_c^d (\Omega(t) - P(t)) d\lambda(t),$$

удовлетворяют системе уравнений

$$\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k u_k(\theta_j) = \Omega(\theta_j), \quad (j = 1, 2, \dots, m),$$

где θ_j ($j = 1, 2, \dots, m$) — точки разрыва функции $s_{\min}(t)$, отвечающей точке C .

Если точка C — внутренняя точка тела $\mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)$, то существует единственный минимизирующий полином $P_0(t)$.

Если точка C принадлежит границе тела $\mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)$, то существует бесчисленное множество минимизирующих полиномов $P_0(t)$; для всех этих полиномов знак разности $\Omega(t) - P_0(t)$ меняется только в точках разрыва функции $s_{\min}(t)$, отвечающей точке C , и противоположен знаку этой функции.

В заключение заметим, что в задаче К. Поссе $\Omega(t) = t^n$, $u_k(t) = t^k$, $\mu(t) = t$, $\lambda(t) = (-1)^n t$. Для этого случая известны (см. [3]) эффективный критерий принадлежности точки C телу $\mathfrak{R}_{n-1}(-\mu, \mu)$ и способ нахождения точек θ_j .

Автор выражает признательность М. Г. Крейну, предложившему тему настоящей заметки.

ЛИТЕРАТУРА

1. М. Г. Крейн. Идеи П. Л. Чебышева и А. А. Маркова в теории предельных величин интегралов и их дальнейшее развитие. «Усп. матем. наук», 6, вып. 4, 3—120 (1951).
2. К. Поссе. Об одном вопросе о наименьших величинах. Приложение к XXXVIII т. Записок Академии наук, № 3, 1—31 (1880).
3. Ахизер Н. И. и Крейн М. Г. О некоторых вопросах теории моментов, Харьков, ГОНТИ, 1938.