

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ

ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Н. КАРАЗИНА

Филологический факультет
Центральная научная библиотека

**Рита Никитична
ПОДДУБНАЯ**

профессор
Харьковского национального
университета имени В.Н. Каразина

Библиографический указатель

Харьков

2006

УДК 016:929 Поддубная Р.Н.
ББК 83. д Поддубная Р.Н. я 1
П 44

Рекомендовано Ученым советом филологического факультета
Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина (про-
токол № 2 от 22 сентября 2006 г.)

Рецензенты: проф. Безхутрый Ю.Н.,
доц. Шеховцова Т.А.

П 44 **Рита Никитична Поддубная – профессор Харь-
ковского национального университета имени
В.Н. Каразина: Библиогр. указ. / Сост.:
Ю.Ю. Полякова, С.Б. Глибицкая; Науч. ред.:
И.И. Московкина; Вступ. ст.: А.И. Лагунов. – Х.:
ХНУ имени В.Н. Каразина, 2006. – 28 с.**

Библиографический указатель отражает основные вехи творческого пути и научное наследие профессора Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина Риты Никитичны Поддубной. Издание может быть полезно преподавателям, аспирантам и студентам высших учебных заведений, а также учащимся старших классов школ, лицеев и гимназий с углубленным изучением гуманитарных дисциплин.

© Харківський національний університет
імені В.Н. Каразіна, 2006

© Макет обкладинки Ткач О.Є., 2006

Маланка

творческий и человеческий

Не стало Риты Никитичны Поддубной... Трудно, почти невозможно смириться с этим нам, ее ближайшим сподвижникам и коллегам, повседневная работа которых на трудной ниве просвещения и науки постоянно соотносилась (это мы теперь понимаем) с заданным ею очень высоким стандартом, равняясь на ее талант и мастерство. А она была мастером в самом прямом и высоком смысле этого слова, ибо в ней не просто счастливо и гармонично сочетались качества глубокого и тонкого исследователя-литературоведа, превосходного лектора и наставника студентов – сама ее личность была воплощением высокого профессионализма и человечности.

Ее благодарно помнят и будут помнить не одно поколение выпускников филологического факультета нашего университета, ибо она не только учила их великому искусству слова, но и творила этим искусством из них людей. Имя Риты Никитичны известно многим из тех, кто так или иначе обращался к изучению русской литературной классики XIX века. Ее перу принадлежат монографические работы и статьи, написанные с той выразительностью и ясностью, которые могут быть присущи лишь ученому, глубоко и разносторонне знающему и понимающему словесность.

Весь творческий путь и педагогическая работа Риты Никитичны связаны с филологическим факультетом Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. Уже студенткой, проявив незаурядные способности и склонность к научно-исследовательской работе, она сразу после окончания университета была приглашена на кафедру истории русской литературы ассистентом. Тогда же определилась и основная сфера ее научных интересов – творчество Ф.М. Достоевского. Первым монографическим трудом Р.Н. Поддубной стала кандидатская диссертация, выполненная в русле нового для тогдашней литературоведческой науки направления – изучения поэтики художественного текста. Диссертация была успешно защищена в Харьковском университете 28 января 1972 года. Последовавшие за этим многочисленные работы Риты Никитичны по различным и острым по тому времени проблемам творчества Достоевского, общественный интерес к которому особенно усилился после того, как был широко отмечен 150-тилетний юбилей великого романиста, появляются во многих научных изданиях, в том числе академических. Она участвует

в посвященных ему научных конференциях, становится активным и полноправным членом сообщества исследователей Достоевского.

И хотя Достоевский всегда оставался для Риты Никитичны главным “героем” ее литературоведческих исследований (ему посвящена едва ли не большая часть из более чем ста ее научных публикаций), ее не менее интересовали глубинные закономерности развития феномена русской литературной классики XIX века, и в этой связи – “начало всех начал” ее – Пушкин, который продолжается не только в Гоголе и Тургеневе, но и в Достоевском, писателе совершенно иного духа и склада. Ее последняя монография “О творчестве Пушкина 1830-х годов” является несомненным вкладом не только в исследование ряда проблемно-художественных аспектов его творчества, но и их развития в последующей литературе, а многочисленные статьи о Гоголе, Тургеневе, Лескове, других классиках русской литературы дополняют и расширяют эту неисчерпаемую проблематику, нашедшую, впрочем, наиболее полное воплощение и в ее докторской диссертации, защищенной (но, к сожалению, не изданной) еще в 1990 году.

Как исследователь, Рита Никитична, конечно же, не была замкнута в границах классической литературы. Ее живо интересовали новые веяния и новые подходы к изучению проблем русской, украинской, мировой литературы. Новаторская монография Р.Н. Поддубной “Классические традиции и сюжет Христа в романе XX века”, опубликованная в Харькове в 1996 году, как раз и рассматривает в этом ключе – сюжет Христа – всю романистику христианского мира как единый текст.

Широта научных интересов Риты Никитичны отразилась и в тематике кандидатских диссертаций, защищенных под ее руководством: творчество Гоголя, Достоевского, Розанова, женские образы в русском романе, странничество в восточнославянской культуре.

В последние несколько лет Рита Никитична тяжело болела. Именно в это время особенно проявилась ее невероятная сила воли и духа. Она не хотела признавать телесные недуги, пресекала все разговоры о болезни, отказывалась от предложений о замещении ее на занятиях. Только самые близкие люди знали об истинном положении дела и помогли ей выстоять.

Невероятно, но в это самое время она работала над воплощением грандиозного замысла – писала “Энциклопедию Ф.М. Достоевского”, заказанную ей одним из издательств. Судя по всему, эту свою последнюю работу она осознала как итог, как свою Главную книгу. Книга осталась недописанной... Но неугасающая память о Рите Никитичне Поддубной, ее светлый образ, навсегда останется в наших сердцах.

*Доктор филологических наук,
профессор А.И. Лагунов*

Основные даты жизни и деятельности

Р. Н. Поддубной

1940 г., 23 сент. – в городе Ставрополь (краевом) в семье военного летчика родилась Рита Никитична Поддубная.

1958 г. – окончила с серебряной медалью школу № 2 поселка Сафроново Архангельской области и поступила на русское отделение филологического факультета Харьковского университета им. А.М. Горького.

1963 г. – с отличием окончила университет и была оставлена в качестве преподавателя на кафедре истории русской литературы. Читала курсы истории русской литературы первой и второй половины XIX века.

1964–1968 гг. – училась в заочной аспирантуре при Харьковском университете по специальности “русская литература XIX века”.

1971 г. – избрана на должность старшего преподавателя кафедры истории русской литературы.

1972 г. – защитила кандидатскую диссертацию по теме “Художественная структура “Преступления и наказания” и тип романа Достоевского”.

1972 г., 5 мая – присуждена ученая степень кандидата филологических наук.

1973 г., дек. – 1977 г., авг. – работала в Познанском университете им. А. Мицкевича (Польша), читала курс истории русской литературы XIX века, вела два дипломных семинара и два спецкурса в Институте русской и славянской филологии Познанского университета.

1975 г., окт. – 1991 г., май – работала доцентом кафедры истории русской литературы.

1978 г., 22 марта – присвоено ученое звание доцента кафедры истории русской литературы.

1981 г. – стажировка при кафедре теории литературы МГУ.

1990 г., октябрь – защита докторской диссертации по теме “Идейно-художественные функции фантастики и развитие творческих принципов реализма в русской литературе XIX века”.

1991 г., 12 апр. – присуждена ученая степень доктора филологических наук.

1991 г., май – 2006 г., июнь – работала профессором кафедры русской литературы.

2001 г., 1 марта – присвоено ученое звание профессора кафедры истории русской литературы.

2001 г. – присуждена стипендия в области гуманитарных наук имени В.Н. Каразина Харьковской облгосадминистрации.

2006 г., 27 июля – умерла Рита Никитична Поддубная.

Работы Р. Н. Поддубной

1967

1. Тип роману Достоевського і проблема типологічних досліджень жанру в радянському літературознавстві // Питання літературознавства: Тези доп. та повідомл. респ. наук. конф. (трав. 1967 р.). – Х., 1967. – С. 61–63.

1969

2. Особенности художественной структуры романа Достоевского “Преступление и наказание” // Проблемы реализма в русской и зарубежной литературе. Метод и мастерство: Тез. докл. II межвуз. науч. конф. литературоведов, май 1969 г. – Вологда, 1969. – С. 93–95.

3. Слово про Пушкіна: До 170-річчя від дня народження // Харк. ун-т. – 1969. – 10 черв.

1970

4. Особенности художественной структуры романа Достоевского “Преступление и наказание” // *Метод и мастерство*. – Вологда, 1970. – Вып. 1: Русская литература. – С. 178–194.
5. Про природу динамічності романів Ф. М. Достоевського (“Злочин і кара”) // *Вісн. Харк. ун-ту*. – 1970. – № 50. Сер. Філол. – Вип. 5. – С. 20–26.

1971

6. Образ Порфирия Петровича в художественной структуре романа Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание” // *Вопр. рус. лит.: Респ. межвед. науч. сб.* – Львов, 1971. – Вып. 1 (16). – С. 48–58.
7. Художественная структура “Преступления и наказания” и тип романа Ф. М. Достоевского: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Х., 1971. – 19 с. – (Харьк. гос. ун-т им. А.М. Горького).
8. Художественная структура “Преступления и наказания” и тип романа Ф.М. Достоевского: Дис. на соиск. учен. степени канд. филол. наук. – Х., 1971. – 452 с. – (Харьк. гос. ун-т им. А.М. Горького).

1973

9. Ред.: Прижизненные издания произведений А.Н. Островского в фондах ЦНБ: Указ. лит. / Сост.: Л. П. Калинина; Отв. ред.: Р.Н. Поддубная. – Х.: ХГУ, 1973. – 6 с. (65 назв.).

1974

10. Кружок Бекетовых в идейных исканиях Достоевского 1840-х годов // *Вопр. рус. лит.: Респ. межвед. науч. сб.* – Львов, 1974. – Вып. 2 (24). – С. 3–10.
11. Особенности поэтической структуры “Маленьких трагедий” А.С. Пушкина и романов Ф.М. Достоевского //

Вопр. рус. лит.: Респ. межвед. науч. сб. – Львов, 1974. – Вып. 1 (23). – С. 14–19.

1975

12. “Восстановление погибшего человека...”: (Этическое и эстетическое в структуре образа Свидригайлова) // *Науч. докл. высш. школы. Филол. науки*. – 1975. – № 2. – С. 60–72.
13. О поэтике “Пиковой дамы” Пушкина. Законы жанровой структуры // *O poetyce Aleksandra Puszkina: Materiały z sesji naukowej (UAM – 6 i 7. XIII.1974)*. – Poznań, 1975. – S. 43–66. – (Prace Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu. Ser.: Filol. ros.; № 7).
14. Тургенев и Достоевский в 1860-е годы // *Четвертый межвузовский тургеневский сборник*. – Орел, 1975. – С. 107–129. – (Науч. тр. / Курск. гос. пед. ин-т, Орлов. гос. пед. ин-т; Т. 17 (110)).

1976

15. Законы романного бытия героев в художественной структуре “Преступления и наказания” Достоевского // *Литературные направления и стили*. – М., 1976. – С. 229–245.
16. “Маленькие трагедии” А.С. Пушкина как художественный цикл (к вопросу о системном анализе) // *Тез. докл. и сообщ. III конгресса Междунар. ассоциации преподавателей рус. яз. и лит. (МАПРЯЛ)*. – Warszawa, 1976. – S. 828–829.
17. О проблеме наказания в романе “Преступление и наказание” // *Достоевский: Материалы и исследования / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом)*. – Л., 1976. – Т. 2. – С. 96–105.
18. Этические функции образа Сони Мармеладовой и их художественные обоснования в структуре “Преступления и наказания” // *Studia rossica posnaniensia*, 1975. – Poznań, 1976. – Z. 7. – S. 33–52.

1977

19. “Маленькие трагедии” А.С. Пушкина как художественный цикл // *Rusycystycane Studia Literaturoznawcze*, 2. – Katowice, 1977. – S. 27–40.
20. “Пир во время чумы” А.С. Пушкина: Опыт целостного анализа идейно-худож. структуры // *Studia rossica posnaniensia*, 1976. – Posnań, 1977. – Z. 8. – S. 19–43.
21. Пушкинская конференция в Познани, [6–7 дек. 1974 г.] // *Временник Пушкинской комиссии*. 1974. – Л., 1977. – С. 180–181.
22. “Panna włościanka” Puszkina: (Problematika opowieści w systemie idei artystycznych jesieni bołdinowskiej 1830 roku) // *Przegląd Humanistyczny*. – Warszawa, 1977. – № 5(140). – S. 89–103.

1978

23. Бекетовско-майковский круг в идейных исканиях Достоевского 1840-х годов // *Освободительное движение в России*. – Саратов, 1978. – Сб. 8. – С. 23–41.
24. Герой и его литературное развитие: (Отражение “Выстрела” Пушкина в творчестве Достоевского) // *Достоевский: Материалы и исследования / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом)*. – Л., 1978. – Т. 3. – С. 54–66.
- То же // *Studia rossica posnaniensia*, 1977. – Posnań, 1978. – Z. 9. – S. 29–41.
- То же // № 121. – С. 72–86.

1980

25. Концепция фантастического в позднем творчестве Тургенева: (Идейно-худож. структура рассказа “Сон”) // *Тургенев и русская литература: Восьмой межвуз. тургенев. сб.* – Курск, 1980. – С. 64–83. – (Науч. тр. / Курск. гос. пед. ин-т, Орлов. гос. пед. ин-т; Т. 204).

26. Рассказ “Сон” И.С. Тургенева и концепция фантастического в русской реалистической литературе 1860-1870-х годов // *Русская литература 1870–1890 гг.* – Свердловск, 1980. – Сб. 13. – С. 75–93.
27. Структура времени и пространства в новелле Достоевского “Кроткая”: (Поэтика новеллистического хронотопа) // *Studia rossica posnaniensia*, 1979. – Posnań, 1980. – Z. 14. – S. 3–27.
28. Творчество Пушкина Болдинской осени 1830 года как проблемно-художественный цикл. Сентябрь: Ст. 1 // *Studia rossica posnaniensia*, 1979. – Posnań, 1980. – Z. 12. – S. 3–34.
29. Творчество Пушкина Болдинской осени 1830 года как проблемно-художественный цикл. Сентябрь: Ст. 2 // *Studia rossica posnaniensia*, 1979. – Posnań, 1980. – Z. 13. – S. 3–44.

1981

30. О пародийности “Пиковой дамы” А.С. Пушкина / Р. Н. Поддубная, М.М. Красиков // *Вопр. рус. лит.: Респ. межвед. науч. сб.* – Львов, 1981. – Вып. 1 (37). – С. 60–66.

1982

31. Ф.М. Достоевский и Т.Г. Шевченко // *Studia rossica posnaniensia*, 1981. – Posnań, 1982. – Z. 16. – S. 51–77.
32. Методические указания и рабочий план-программа по истории русской литературы XIX века для студентов II–III курсов дневного отделения филологического факультета / Сост.: Р.Н. Поддубная; ХГУ им. А.М. Горького. – Х., 1982. – 39 с.
33. Особенности публицистического мышления Достоевского 1860-х годов и формирование романной поэтики писателя // *Вісн. Харк. ун-ту.* – 1982. – № 237: Дослідження з російського і українського мовознавства і літературознавства. – С. 23–33.
34. От цикла трагедий к роману-трагедии (о некоторых особенностях поэтики “маленьких трагедий” А.С. Пушкина)

на) // Науч. докл. высш. школы. Филол. науки. – 1982. – № 3. – С. 21–29.

35. [Рецензия] / Р.Н. Поддубная, И.В. Шкляревская // Науч. докл. высш. школы. Филол. науки. – 1982. – № 2. – С. 85–87. – Рец. на кн.: Вердеревская Н.А. Русский роман 40–60-х годов XIX века: (Типология жанровых форм). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980. – 136 с.

36. Стихотворение А.С. Пушкина “Ответ анониму” в контексте болдинского творчества 1830 г. // Вопр. рус. лит.: Респ. межвед. науч. сб. – Львов, 1982. – Вып. 1 (39). – С. 53–60.

1983

37. Понятие “поэтической правды” у Ф. М. Достоевского в 1870-е годы (соотношение “фантастического” и “идеала” в эстетических суждениях и художественных произведениях “Дневника писателя”) // Нравственно-эстетические проблемы художественной литературы: Сб. науч. тр. – Элиста, 1983. – С. 61–75.

38. Тип героя и характер конфликта в повести Гоголя “Вий” // Вопросы художественной структуры произведений русской классики: Сб. науч. тр. – Владимир, 1983. – С. 61–80.

1984

39. Звертаючись до витоків: [Звернення до творчості О.С. Пушкіна] // Харк. ун-т. – 1984. – 5 черв.

40. Тип героя и конфликта в “Вие”: (К вопросу о барочном характере повести) // Тез. докл. Вторых гоголевских чтений, посвящ. 175-летию со дня рождения писателя. – Полтава, 1984. – С. 94–95.

1985

41. Суждения А.А. Потебни о “мифическом мышлении” и их значение для осмысления мифологических тенденций в современной литературе // Творча спадщина О.О. Потебні й су-

часні філологічні науки: (До 150-річчя з дня народження О.О. Потебні): Тези респ. наук. конф. – Х., 1985. – С. 258–261.

1986

42. Федор Достоевский и Тарас Шевченко (материалы к истории несостоявшейся дружбы) // Вісн. Харк. ун-ту. – 1986. – № 284: Т.Г. Шевченко. Питання мовознавства і літературознавства. – С. 10–23.

43. О жанровой поэтике сказок А.С. Пушкина (к вопросу о соотношении фольклор. и лит. сказки в творчестве писателя) // Вопр. рус. лит.: Респ. межвед. науч. сб. – Львов, 1986. – Вып. 2 (48). – С. 24–30.

44. О фантастическом в рассказе Н.С. Лескова “Белый орел” // Творчество Н.С. Лескова: Межвуз. сб. науч. тр. – Курск, 1986. – С. 29–49.

45. Отражение творческого опыта Достоевского в прозе Стивенсона / Р.Н. Поддубная, В.В. Проненко // Науч. докл. высш. школы. Филол. науки. – 1986. – № 2. – С. 28–35.

46. [Рецензия] // Науч. докл. высш. школы. Филол. науки. – 1986. – № 5. – С. 91–93. – Рец. на кн.: Кузнецова М.В. А.П. Чехов. Грани великого дарования. – Х.: Изд-во при Харьк. ун-те “Вища шк.”, 1984. – 223 с.

47. Фантастика “Вия” и мотив “видения-распознания” в творчестве Гоголя // Целостность литературного произведения как проблема исторической поэтики: Сб. науч. тр./ Кемеров. гос. ун-т. – Кемерово, 1986. – С. 98–114.

1987

48. Кого вважають молодим вченим?: Роздуми науковця: [Про роботу рад молодих учених іст. та філол. ф-тів] // Харк. ун-т. – 1987. – 26 трав.

49. Судьба Онегина и проблема “современного человека”: К 150-летию со дня смерти А.С. Пушкина // Вісн. Харк. ун-та. – 1987. – № 310: Дослідження з класичної і радянської

літератури, лінгвостилістики та граматичної структури української та російської мов. – С. 102–108.

50. “Тебя ж, как первую любовь, России сердце не забудет”: [К 150-летию со дня смерти А.С. Пушкина] // Харк. ун-т. – 1987. – 10 лют.

1988

51. Вопросы необарокко в курсе русской классической литературы: (Метафорика “связи времен” в повести Карпентьера “Концерт барокко”) // Актуальные проблемы преподавания дисциплин классической филологии и зарубежной литературы в свете решений XXVII съезда КПСС. – Х., 1988. – С. 45–46. – Деп. в ИНИОН АН СССР 26.10.88, № 35935.

52. “Космическое чувство” в художественной прозе “Дневника писателя” Достоевского // Достоевский и современность: Тез. выступлений на “Старорусских чтениях”. – Новгород, 1988. – С. 84–87.

53. Потребность в историческом самопознании: (Мифопоэт. тенденции соврем. лит. в свете суждений Потебни о “мифическом мышлении”) // Традиции А.А. Потебни и современная филология: Материалы III Потебнянских чтений / Харьк. гос. ун-т. – Х., 1988. – С. 3–27. – Деп. в ИНИОН АН СССР 20.05.88, № 33977.

54. Проблема красоты в романах И. Ефремова в свете философско-эстетических традиций русской классической литературы // Тез. докл. и сообщ. Всесоюз. науч. конф.-семинара, посвящ. творчеству И.А. Ефремова и проблемам научной фантастики. – Николаев, 1988. – С. 37–41.

55. Сказочный сон Адриана Прохорова (о специфике новеллистической поэтики “Гробовщика”) // Поэтика жанров русской и советской литературы: Межвуз. сб. науч. тр. – Вологда, 1988. – С. 17–34.

56. Становление концепции личности у Н.С. Лескова: (Разновидности и функции фантастического в романе “На но-

жах”) // Творчество Н.С. Лескова: Межвуз. сб. науч. тр. – Курск, 1988. – С. 3–33.

57. Тургенев и Амброз Бирс (к вопросу о типологии “таинственной” прозы в лит. последней трети XIX в.) // Тез. докл. на Межвуз. науч. конф., посвящ. 170-летию со дня рождения И.С. Тургенева, 27-29 сент. 1988 г. – Орел, 1988. – С. 72–75.

См. также № 77.

1989

58. Неформально, творчо: Студ. наука: СНГ: [Справи на філол. ф-ті] // Веч. Харків. – 1989. – 23 лют.

59. Отражения поэзии Лермонтова в “Дневнике писателя” Достоевского // Актуальные вопросы современного лермонтоведения. Литературоведение: Материалы и метод. указания для общих и спецкурсов. – К., 1989. – С. 70–71.

60. Потреба історичного самопізнання // Рад. літературознавство. – 1989. – № 2. – С. 49–58.

61. Роман “злобленья” или творческих исканий?: (О месте “На ножах” в творчестве Лескова и в лит.-обществ. процессе 1860-х гг.) // Социально-философские концепции русских писателей-классиков и литературный процесс: Межвуз. сб. науч. тр. – Ставрополь, 1989. – С. 71–84.

62. Романы Достоевского как системное единство (к постановке вопроса) // Достоевский и современность: Тез. выступлений на “Старорусских чтениях”. – Новгород, 1989. – С. 81–84.

63. Традиции философского романа Ф. Достоевского в творчестве В. Тендрякова (“Покушение на миражи”) // Читатель и современный литературный процесс: Тез. докл. регион. науч. конф., дек. 1989 г. – Грозный, 1989. – С. 200–203.

1990

64. Гоголевские традиции в поэтике “Теней забытых предков” Коцюбинского // Тез. докл. III Гоголевских чтений. – Полтава, 1990. – С. 52–53.

65. Идеино-художественные функции фантастики и развитие творческих принципов реализма в русской литературе XIX века: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук / АН УССР, Ин-т лит. им. Т.Г. Шевченко. – К., 1990. – 30 с.
66. Сказочно-мифологическая образность в структуре “Бесов” и проблема художественного историзма (к характеристике болдинского реализма Пушкина) // Проблемы творческого метода и художественной структуры произведений русской и зарубежной литературы: Межвуз. сб. науч. тр. / ВГПИ. – Владимир, 1990. – С. 28–37.
67. “Петербургские повести” А. Пушкина в контексте болдинского творчества 1833 года (художественный историзм в жанровой поэтике) // Жанр и творческая индивидуальность: Межвуз. сб. науч. тр. – Вологда, 1990. – С. 32–45.
68. Художник и его авторские лики (проблема автора в болдинском творчестве Пушкина 1830 года) // Проблема автора в художественной литературе: Межвуз. сб. науч. тр. / Удмурт. ун-т им. 50-летия СССР. – Ижевск, 1990. – С. 52–61.
То же // См. № 121. – С. 61–72.
69. Человек и его Бог (о сюжете Христа в романе А. Кима “Отец-лес” в свете традиций Ф. М. Достоевского) // Литература и нравственность: Тез. Всесоюз. межвуз. конф. – Ставрополь, 1990. – С. 58–60.

1991

70. “Действительность идеала” в малой прозе “Дневника писателя” // Достоевский: Материалы и исследования / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом). – Л., 1991. – Т. 9. – С. 183–198.
71. Малая проза “Дневника писателя” и “Братьев Карамазовых” (идейно-художественные сопряжения и структурные переключки) // Достоевский и современность: Тез. выступлений на “Старорусских чтениях”. – Новгород, 1991. – Ч. 1. – С. 137–142.
См. также № 102.

72. “На ножах” Лескова в творческой истории “Бесов” Достоевского // Тез. докл. межвуз. науч. конф., посвящ. 160-летию со дня рождения Лескова. – Орел, 1991. – С. 34–36.
73. Проблемы моральной философии (традиции Достоевского и сюжет Христа в советском романе XX в.) // Материалы II Междунар. семинара „Славянская культура в современном мире”. – К., 1991. – С. 16–17.
74. Сюжет “возмездия” и фантастика в “Русалке” Пушкина // Автор. Жанр. Сюжет: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Калининград. ун-т. – Калининград, 1991. – С. 86–91.
75. Сюжет Христа в русском романе XX века и традиции Достоевского // 36. Матице срп. за славистику. – Нови Сад, 1991. – № 41. – С. 99–119.
76. Традиции Достоевского и сюжет Христа в романе XX века // Достоевский и современность: Тез. выступлений на “Старорусских чтениях”. – Новгород, 1991. – Ч. 2. – С. 138–143.
77. Тургенев и Амброз Бирс (к вопросу о типологии “таинственной” прозы в литературе последней трети XIX в.) // И.С. Тургенев: Мировоззрение и творчество, проблемы изучения: Межвуз. сб. науч. тр. / Орлов. пед. ин-т. – Орел, 1991. – С. 57–70.
78. Тургенев и Брюсов (от психологических “студий” к научной фантастике) // Творчество Тургенева: Проблемы метода и мировоззрения. – Орел, 1991. – С. 86–106.

1992

79. “Какие сны приснятся в смертном сне...?": (Отражения поэзии Лермонтова в худож. прозе “Дневника писателя”) // Достоевский: Материалы и исследования / РАН, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом). – СПб., 1992. – Т. 10. – С. 101–112.
80. О “каменноостровском” цикле стихотворений Пушкина // Вопросы творчества и биографии А.С. Пушкина: Тез. докл. и сообщ. межвуз. науч. конф., 23-25 апр. 1992 г. / Одес. гос. ун-т им. И.И. Мечникова. – Одесса, 1992. – С. 47–49.
См. также № 87.

81. “Тіні забутих предків” М. Коцюбинського: міфопоетика та ліро-епос // Слово і час. – 1992. – № 11. – С. 68–72.
82. Традиции Достоевского и сюжет Христа в отечественном романе XX века: (человек, Бог, вселенная) // Достоевский и современность: Тез. выступлений на “Старорусских чтениях 1991 г.”. – Новгород, 1992. – С. 110–115.
83. Традиции Достоевского и сюжет Христа в советском романе. – Х.: ХГУ, 1992. – 54 с. – (Препринт).

1993

84. Двойничество и самозванство: (Голядкин, Поприщин, Хлестаков) // Достоевский и современность: Тез. выступлений на “Старорусских чтениях”. – Новгород, 1993. – Ч. 2. – С. 112–116.
85. “Клара Милич” Тургенева и “Вера” Вилье де Лиль-Адана (психологическая реальность в “таинственной” прозе последней трети XIX века) // Межвуз. науч. конф. “Проблемы мировоззрения и метода И.С. Тургенева”: (К 175-летию писателя): Тез. докл. и сообщ. – Орел, 1993. – С. 79–81.
86. Литературная судьба фольклорного мотива: (“Магический круг”) // Литература и фольклорная традиция: Тез. докл. науч. конф., 15-17 сент. 1993 г. / Волгоград. пед. ун-т. – Волгоград, 1993. – С. 115–116.
87. О “каменноостровском” цикле стихотворений Пушкина // Проблема автора в художественной литературе / Удмурд. ун-т. – Ижевск, 1993. – С. 74–84.
88. “Пиковая дама” в контексте европейской литературно-философской традиции (мотив игры) // Третьи Волковские чтения: Материалы обл. науч. конф., 20–22 окт. 1993 г. – Одесса, 1993. – С. 12–15.
См. также № 94.
89. Традиции философского романа Ф. Достоевского в “Покушении на миражи” В. Тендрякова // *Studia rossica posnaniensia*. – Poznań, 1993. – Z. 23. – S. 61–74.

1994

90. “Веленью божию, о муза, будь послушна”: (Цикл Пушкина 1830-х гг. о поэте и поэзии) // Рус. филология. Укр. вестн.: Респ. науч.-метод. журн. – 1994. – № 1. – С. 30–33.
То же // См. № 121.– Х., 1999. – С. 146–157.
91. “Выбранные места из переписки с друзьями” Н. Гоголя и “Дневник писателя” Ф. Достоевского (жанровый аспект) // Микола Гоголь і світова культура: (Матеріали Міжнар. наук. конф., присвяч. 185-річчю з дня народження письменника). – К.; Ніжин, 1994. – С. 96–101.
См. также № 100.
92. “Выбранные места из переписки с друзьями” Гоголя и “Исповедь” Л. Толстого (жанровые сближения) // Гоголь и современность: К 185-летию со дня рождения. – К., 1994. – С. 60–65.
93. Двойничество и самозванство // Достоевский: Материалы и исследования / РАН, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом). – СПб., 1994. – Т. 11. – С. 28–40.
94. “Пиковая дама” в контексте европейской литературно-философской традиции (мотив игры) // Рус. филология. Укр. вестн.: Респ. науч.-метод. журн. – 1994. – № 4. – С. 17–21.
95. “Создатели и творцы”: (“Поэма” Ивана и сон Алеши в “Братьях Карамазовых”) // Достоевский и современность: Материалы VIII Междунар. “Старорусских чтений” 1993 г. – Новгород, 1994. – С. 192–197.
96. “Сон смешного человека” в контексте художественной прозы “Дневника писателя” Достоевского // Кормановские чтения. – Ижевск, 1994. – Вып. 1. – С. 161–173.

1995

97. “Выбранные места из переписки с друзьями” Гоголя и “Исповедь” Л. Толстого (авторские установки и законы жанра) // Проблемы современной русистики. – Познань, 1995. – С. 79–85.

То же // Кормановские чтения. – Ижевск, 1995. – Вып. 2. – С. 148–164.

98. Странники Лескова и Достоевского // Творчество Н.С. Лескова в контексте русской и мировой литературы: Материалы междунар. науч.-теорет. конф., посвящ. 100-летию со дня смерти писателя. Орел, 5-7 сент. 1995 г. – Орел, 1995. – С. 51–55.

99. Сюжет Христа в “Братьях Карамазовых” Достоевского: (“Поэма” Ивана и сон-видение Алеши) // Проблемы современной русистики: Избр. материалы VI Междунар. конф., приуроч. к юбилеям 70-летия проф. Збигнева Баранского и 30-летия рус. филологии в Ун-те Адама Мицкевича в Познани / Под ред. А. Маркунаса. – Познань, 1995. – С. 79–85.

1996

100. “Выбранные места из переписки с друзьями” Гоголя и “Дневник писателя” Достоевского (жанровый аспект) // Достоевский и мировая культура: Альманах. – СПб., 1996. – № 6. – С. 98–108.

101. Классические традиции и сюжет Христа в романе XX века. – Х., 1996. – 77 с.

Из содерж.: “Каменноостровский” цикл и Пушкинский замысел о Христе. – С. 2–11; Сюжет Христа в романах Достоевского. – С. 11–29; “Бывают странные сближения”: русские традиции и роман Н. Казандзакиса “Христа распинают вновь”. – С. 29–36; Опыт “Братьев Карамазовых” и сюжет Христа в романе XX века. – С. 37–75.

102. Малая проза в “Дневнике писателя” и “Братьях Карамазовых”: (Идейно-худож. переключки и сопряжения) // Достоевский: Материалы и исследования: К 175-летию со дня рождения Ф.М. Достоевского / РАН, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом). – СПб., 1996. – Т. 13. – С. 131–142.

103. Музыкальное звучание фантастического мира (опыт Гоголя в литературной судьбе мотива) // Литература та

культура Полісся / Ніжин. держ. пед. ін-т ім. М.В. Гоголя. – Ніжин, 1996. – Вип. 7. – С. 113–129.

104. Сюжет Христа в романах Достоевского // Ф.М. Достоевский и национальная культура. – Челябинск, 1996. – Вып. 2. – С. 29–65.

105. Таинственный круг Хомя Брута (фольклорные и литературные параллели) // Литература і культура Полісся / Ніжин. держ. пед. ін-т ім. М.В. Гоголя. – Ніжин, 1996. – Вип. 7. – С. 21–34.

1997

106. “... Из чего состоит реальность?»: (“Клара Милич” Тургенева и “Вера” Вилье де Лиль-Адана) // Литературное произведение: слово и бытие / Донецкий гос. ун-т. – Донецк, 1997. – С. 79–99.

107. Литературная судьба фольклорного мотива (“магический круг”) // Литература и фольклорная традиция: Сб. науч. тр. – Волгоград, 1997. – С. 41–52.

108. Музыка и фантастика в русской литературе XIX века: (развитие сквозных мотивов) // Рус. лит. – СПб., 1997. – № 1. – С. 48–65.

109. [Рецензия] // Рус. филология. Укр. вестн. – 1997. – № 1–2. – С. 58–59. – Рец. на кн.: Фризман Л.Г. Семинарий по Пушкину. – Х.: ЭНГРАМ, 1995. – 367 с.

110. “Таинственная повесть” И.С. Тургенева // Концепция человека в русской литературе. – Одесса, 1997. – Гл. 9. – С. 108–122.

1998

111. Пушкинские отражения в романе Достоевского „Подросток” // Пушкин: филологические и культурологические проблемы изучения: Материалы междунар. науч. конф. – Донецк, 1998. – С. 89–90.

112. Сквозь время (литературная судьба мотива “магического круга”) // Вестн. Харьк. ун-та. – 1998. – № 407: Философия. – С. 27–37.

113. Слово о человеке // Достоевский Ф.М. Подросток: Роман. – М., 1998. – С. 613–620.

114. “Удивительная судьба этого Стебницкого...” (“На ножах” в творческой истории “Бесов”, странники Лескова и Достоевского) // Достоевский и мировая культура: Альманах. – М., 1998. – № 10. – С. 162–179.

1999

115. “Анфологические эпиграммы” Пушкина в контексте болдинского творчества 1830 года // Вісн. Харк. ун-ту. – 1999. – № 448: Філологія. – С. 158–163.

116. “Барышня-крестьянка” и завершение “Евгения Онегина” // Вопросы творчества и биографии Пушкина. – Одесса, 1999. – С. 50–57.

117. “Бывают странные сближенья”: об одной разновидности сюжета Христа в литературе XX века // Вестн. Удмуртск. ун-та. Сер. Филология. – 1999. – № 9. – С. 58–67.

118. “Венецианский” финал “Накануне” Тургенева // Література. Літературознавство. Життя. – Івано-Франківськ, 1999. – С. 128–138.

119. “Загадка красоты” в творчестве Гоголя // П’яті Гоголівські читання: Зб. наук. ст. – Полтава, 1999. – С. 77–80.

120. О литературности “Евгения Онегина” Пушкина // Вісн. Харк. ун-ту. – 1999. – № 449: Філологія. – С. 3–8.

121. О творчестве Пушкина 1830-х годов. – Х.: Основа, 1999. – 180 с. – (К 200-летию со дня рождения А.С. Пушкина).

Из содерж.: Сказочно-мифологическая космология „Бесов”. – С. 5–13; Болдинские сказки. – С. 13–19; Сказочный сон Адриана Прохорова. – С. 19–31; Возможности и пределы сказки („Русалка”). – С. 31–41; Судьба Онегина в контексте незавершенной прозы 1828–1830 годов. – С. 41–50; „Барышня-крестьянка” и судьбы геро-

ев романа в стихах. – С. 50–61; Художник и его авторские лики (проблема автора в болдинском творчестве). – С. 61–72; Герой и его литературное развитие (отражение “Выстрела” в творчестве Достоевского). – С. 72–86; Структура “Пира во время чумы”. – С. 88–108; От цикла трагедий – к роману-трагедии. – С. 108–123; Вариации “петербургской повести”. – С. 125–136; “Пиковая дама” в контексте европейской литературно-философской традиции. – С. 136–145; “Веленью божию, о муза, будь послушна...” (цикл о поэте и поэзии). – С. 146–157; “Иная, лучшая потребна мне свобода...” (“каменноостровский” цикл стихотворений). – С. 157–168.

122. Пушкинский образ зимы. Его фетовская вариация // Пушкин и проблемы мировой культуры: Русская литература. Исследования. – К., 1999. – С. 92–95.

2000

123. Литература. 10 класс: Хрестоматия / Сост.: Р. Н. Поддубная, А.И. Лагунов, В.Е. Татаринев, Т.А. Шеховцова. – Х.: Ранок, 2000. – 752 с.

2001

124. Двойник – Тень – Зеркало (“Двойник” Достоевского в контексте литературной судьбы мотива) // Вторая Навигация: Альманах. – М., 2001. – № 3. – С. 229–241.

125. Достоевский и Некрасов (к 180-летию со дня рождения) // Universitates= Университеты. – 2001. – № 2. – С. 54–61.

126. “Звездное небо надо мной...” (“космизм” в русской прозе второй половины XIX в.) // Вісн. Харк. нац. ун-ту. – № 519: Філологія. – Вип. 32: Сучасні філологічні студії: Аналіз та інтерпретація. – С. 39–50.

127. Пятикнижие Достоевского как гипертекст (двойничество: модификации и инвариант) // Вісн. Харк. нац. ун-ту. – 2001. – № 520: Філологія. – Вип. 33. – С. 297–304.

2002

128. “Братья Карамазовы” Достоевского в книге Д. Мережковского “Иисус неизвестный” // Мова і культура. – К., 2002. – Т. 4, ч. 2, вип. 5.

129. Федор Достоевский: Творческий портрет писателя. Анализ романа “Преступление и наказание”. Материалы для изучения романа. – Х.: Ранок: Веста, 2002. – 78 с. – (Школьная программа).

130. Герои Достоевского как читатели // Вісн. Харк. нац. ун-ту. – 2002. – № 572: Філологія. – Вип. 36: Семантика, поетика та прагматика тексту. – С. 181–187.

131. Рита Поддубная: “Рекомендуемые школьникам переводы Блока на украинский можно разве что в каком-нибудь сатирическом журнале разместить” / Интервью у Р.Н. Поддубной брала Инна Питя // Время. – 2002. – 5 окт. с фото.

См. также № 143.

132. Лев Толстой: Творческий портрет писателя. Художественная специфика романа “Война и мир”. Толстой в оценке критиков. Вопросы и задания для самоконтроля. – Х.: Ранок: Веста, 2002. – 71 с. – (Школьная программа).

133. Чаепитие и не только (гастрономические мотивы у Достоевского) // Литературоведческий сборник / Донецк. нац. ун-т. – Донецк, 2002. – Вып. 11. – С. 158–168.

2003

134. Литературные открытия: [Образное мышление художника как прозрение и пророчество. Литература и психология] // Universitates = Университеты. – 2003. – № 1. – С. 52–57 с ил.

135. Александр Пушкин: Очерк жизни и творчества. Анализ ведущих тем лирики и романа в стихах “Евгений Онегин”. Материалы к изучению “Евгения Онегина”. Вопросы и задания для самоконтроля. – Х.: Веста; Ранок, 2004. – 80 с. – (Школьная программа).

136. Ред.: Литература. Хрестоматия. 10 класс / Под ред. Р.Н. Поддубной. – 2-е изд., перераб. и доп. – Х.: Веста; Ранок, 2003. – 736 с.

2004

137. Инфернальный аспект двойничества у Достоевского // Біблія і культура. – Чернівці, 2004. – Вип. 6. – С. 288–294.

138. О байроновских реминисценциях в позднем творчестве Достоевского // Вісн. Харк. нац. ун-ту. – 2004. – № 631: Філологія. – Вип. 41. – С. 293–297.

139. О двуплановости поэтики романа Л. Толстого и Ф. Достоевского 1870-х годов // Вісн. Харк. нац. ун-ту. – 2004. – № 607: Філологія. – Вип. 39: Харківська філологічна школа і сучасність. – С. 26–30.

2005

140. “Мадам Бовари” в “Идиоте” Достоевского // Вісн. Харк. нац. ун-ту. – 2005. – № 647: Філологія. – Вип. 43. – С. 105–107.

2006

141. Питя И. Рита Поддубная: “Путь от города Глухова к городу Умнову лежит через город Буянов”: Достоевский и Салтыков-Щедрин – самые современные писатели, считает известный литературовед / Интервью брала Инна Питя // Время. – 2006. – 26 янв. – С. 3 с фото.

142. Питя И. Рита Поддубная: “Рекомендуемые переводы Блока можно разместить в сатирическом журнале” / С Р.Н. Поддубной беседовала Инна Питя // Киевская Русь: Инф.-аналит. альманах. – 2006. – 25 марта.

143. Музыка “иного мира”: разновидности и динамика мотива // Філологія: Зб. наук. праць / ХНУ імені В.Н. Каразіна – Х., 2006. – № 1. – С. 80–111. – Посмерт. публ.

Литература о Р. Н. Поддубной

144. Уроки Ріти Поддубної, [доцента кафедри філологічного факультету, яка починає в 1987 році свій 25-й викладацький рік у ХДУ] // Харк. ун-т. – 1987. – 31 серп.
145. Полкан О. Книги наших учених // Харк. ун-т. – 1997. – 18 лют. – Рец. на кн.: Поддубная Р.Н. Классические традиции и сюжет Христа в романе XX века. – Х., 1996. – 77 с.
146. Ігнатова Н. У вінок О.С. Пушкіну // Харк. ун-т. – 1999. – 28 груд. (№ 18–19). – С. 4.
147. Голова облдержадміністрації Є.П. Кушнар'єв вручає диплом проф. Р.М. Піддубній – володарці стипендії ім. В.Н. Каразіна: [Фото] // Харк. ун-т. – 2001. – 5 черв. (№ 10). – С. 1.
148. Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна за 200 років / В.С. Бакіров, В.М. Духопельников, Б.П. Зайцев та ін. – Х.: Фоліо, 2004. – 750 с.
С. 519, 581, 697: о Р.Н. Поддубной.
149. Гетьманец М. ... Но истина дороже: [Полемика с проф. Р.Н. Поддубной по вопросам, затронутым в ее интервью “Путь от города Глухова к городу Умнову лежит через город Буянов”] // Время. – 2006. – 21 февр. – С. 3.
150. Лагунов О. Світлий образ: [Пам'яті Р.М. Піддубної] // Харк. ун-т. – 2006. – 19 верес. – С. 4 з фото.
151. Сумуємо. Р.М. Піддубна // Харк. ун-т. – 2006. – 29 серп. – С. 6.
152. Шестакова И. Под звездой Риты Никитичны // Веч. Харьков. – 2006. – 5 авг. с фото.

Кандидатские диссертации, защищенные под руководством Р. Н. Поддубной

153. Бабай П.Н. Повествование и жанр книг В.В. Розанова “Уединенное” и “Опавшие листья”: Дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02. / Харьк. нац. ун-т им. В.Н. Каразина. – Защищена 07.12.2004. – Х., 2004. – 195 с.
154. Варыпаев А.М. Странничество в восточнославянской культуре: Дис. ... канд. филос. наук: 09.00.04 / Харьк. нац. ун-т им. В.Н. Каразина. – Защищена 29.03.2000. – Х., 1999. – 180 с.
155. Ивакина И.В. Женские типы в русском романе 1860-х годов: Дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02 / Харьк. гос. пед ун-т им. Г.С. Сковороды. – Защищена 19.05.2004. – Х., 2004. – 166 с.
156. Каталкина В.В. Петербургские повести Н.В. Гоголя как цикл: Дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02 / Харьк. гос. пед ун-т им. Г.С. Сковороды. – Защищена 11.05.1998. – Х., 1998. – 190 с.
157. Куплевацкая Л.А. Символы и символика в романе Ф.М. Достоевского „Братья Карамазовы”: Дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02 / Харьк. гос. пед ун-т им. Г.С. Сковороды. – Защищена 28.09.2000. – Х., 2000. – 174 с.
158. Полулях Н.С. Мотивная структура романа Ф.М. Достоевского „Бесы”: Дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02 / НАН Украины, Ин-т литературы им. Т.Г. Шевченко. – Защищена 23.12.2002. – К., 2002. – 162 с.

СОДЕРЖАНИЕ

А.И. ЛАГУНОВ. ТАЛАНТ ТВОРЧЕСКИЙ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ..	3
ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Р. Н. ПОДДУБНОЙ.....	5
РАБОТЫ Р. Н. ПОДДУБНОЙ.....	6
ЛИТЕРАТУРА О Р. Н. ПОДДУБНОЙ.....	25
СОДЕРЖАНИЕ.....	27

Наукове видання

Ріта Микитівна Піддубна
Бібліографічний покажчик

Укладачі:

Ю.Ю. Полякова
С.Б. Глібицька

Редактор І.І. Московкіна
Макет обкладинки О.Є. Ткач

Підписано до друку Формат 60x84/16
Папір офсетний. Друк ризографічний.
Ум. друк. арк. Обл.-вид. арк. Наклад прим.
Ціна договірна.

61077, Харків, майдан Свободи, 4, Харківський національний
університет імені В.Н. Каразіна

Надруковано ФОП "Петрова І.В."
61144, Харків-144, вул. Гв. Широнінців, 79 в, к. 137