

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНИЙ

ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

Харьковскій Университетъ, 31 декабря 1870

ПРИ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ

въ первое полугодіе 1870 года.



ХАРЬКОВЪ.

Печатано въ Типографіи Е. П. Счасни.

1870.

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

ПРИ

ИМПЕРАТОРСКОМУ

ХАРЬКОВСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ

въ второе изданіе 1870 года



ХАРЬКОВЪ

Печатно въ Типографіи К. Н. Саввина.

1870.

№ 1.

ПРОТОКОЛЪ

сѣданія общества испытателей природы при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Харьковскомъ Университетѣ, 31 января 1870 года.

1) Доложены были письма отъ гг. Вѣлина, Биттера, Мизгера и Королькевича, которые выражаютъ благодарность за избраніе ихъ въ сотрудники общества.

2) Вслѣдствіе отношенія правленія университета отъ 27 января за № 187, сдѣлано распоряженіе объ уплатѣ 30 рублей 80 копѣекъ въ типографію университета за отдѣльные оттиски двухъ изданій для общества испытателей природы: 1) И. Леваковского „способъ и время образованія долинъ на югѣ Россіи (300 экземпляровъ) и 2) уставъ общества (200 экземпляровъ)“.

3) Сдѣлано постановленіе о передачѣ 250 экземпляровъ выше упомянутаго сочиненія г. Леваковского въ книжный магазинъ Масловича на комиссію.

4) По предложенію г. Степанова, постановлено печатать въ харьковскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ извлеченіе изъ протоколовъ сѣданій общества.

5) Дѣйствительный членъ Л. В. Рейнгардъ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе обществу, „Желая совершить въ этомъ году экскурсію по харьковской губерніи для изслѣдованія ея въ альгологическомъ

*

отношеніи, имѣю честь представить обществу на разсмотрѣніе утвержденіе планъ этой экскурсіи.

Для своихъ изслѣдованій я избираю на этотъ разъ мѣстности лежація по теченію рѣкъ: Удѣ, Лопани, Мжи, Донца и Оскола. Такимъ образомъ я хочу изслѣдовать пространство харьковской губерніи, заключающееся между $48^{\circ} 51'$ и $50^{\circ} 37'$ с. ш. и между $5^{\circ} 39'$ и $7^{\circ} 17'$ в. д. отъ Пулковскаго меридіана и граничащее съ сѣвера линією, проведенной отъ Золочева, черезъ Волчанскъ до Купянска; съ востока—линіей, проходящей отъ Купянска, черезъ Сеньковъ, Цареборисовъ и Шипиловку, до Славянска; съ юга—линіей, идущей отъ Славянска, чрезъ слободу Петровскую, до Зміева и отъ Зміева до Ракитнаго; съ Запада—линіей отъ Ракитнаго, чрезъ Куряжъ, до Золочева.

На этой площади я намѣренъ посѣтить А) по теченію Донца (на протяженіи около 400 верстъ) 1) Огурцово на Донцѣ близъ Волчанска, 2) теченіе р. Волчьей отъ Огурцовой до Волчанска, 3) Верхнее и Нижнее Салтово на Донцѣ, 4) Хотомлю на Донцѣ (Салтово и Хотомля представляютъ мѣстности, удобныя не только для собиранія водорослей, но и для гербаризаціи вообще), 5) Печенѣги, Масловку и Чугуевъ съ Кочеткомъ (здѣсь по теченію Донца расположено множество озеръ, изъ которыхъ главныя—Лебяжье, Везпалое, Становое, Болдашево, Лиманъ, Ольхи Круглое; кромѣ того, на этомъ пространствѣ въ Донецъ впадаютъ рѣчки: Б. Бурлукъ, Гнилица, Бабка, Тетлега, Чуговка); 6) Мохначъ (болота и озера возлѣ Донца, въ который здѣсь впадаетъ рѣчка Бокайка); 7) Черемушную и Зміевъ (на этомъ пространствѣ Донецъ образуетъ много рукавовъ, а вдоль береговъ его тянутся болота и озера) 8) Чернечину и Гомольшу, 9) Лиманъ (оз. Чайки Боровое, Лиманъ и озера близъ Донца, 10) Мѣловое, 11) Залиманье, 12) Ивановку, 13) Протоповку, 14) Петровское, 15) Спѣваковку и 16) Изюмъ. На пространствѣ между Мѣловымъ и Изю-

лежитъ множество большихъ и малыхъ озеръ, а пространство между Ивановкой, Протопоповкой, Петровской и Изюмомъ покрыто, кромѣ того, лѣсами и болотами. 17) Цареборисовъ и Студенокъ, 18) Святія горы, 19) хуторъ Сидоровъ, 20) Щуровъ, и 21) Рай-Городокъ по теченію Торпа: 22) Славянскія соляныя озера и лежащія между Славянскомъ и Бильмовкой, 23) Брусковку, 24) х. Закотній и 25) Шепиловку. В) По теченію Оскола (на протяженіи 84 верстъ), 26) Цареборисовъ, 27) Пороховатку, 28) Сеньковъ и 29) Кулянсь. С) По теченію р. Тѣ (на протяженіи около 90 верстъ), 30) Золочевъ, 31) Куряжъ, 32) Филипово село, Жихоръ и Бабаи, 33) Васищево и Шубину и 34) Старое Покровское. Д) По теченію Мжи (32 версты), 35) Соколовъ и 36) Ракитное. Е) По теченію Лопани (около 15 верстъ), 37) Агрономическую ферму и 38) Деркачи.

Теченіе всѣхъ этихъ рѣкъ, не считая побочныхъ, составляетъ на томъ пространствѣ, которое я желаю изслѣдовать, около 621 версты.

Пространство это я надѣюсь изслѣдовать въ теченіи мая, іюня, іюля и августа мѣсяцевъ; для совершенія же этой экскурсіи мнѣ необходимо, по приблизительному расчету, 400 рублей серебромъ.

По обсужденіи и одобреніи плана, предложеннаго г. Рейнгардомъ, опредѣлено, посредствомъ закрытой подачи голосовъ, выдать г. Рейнгарду 400 руб. для совершенія этой экскурсіи.

6) Л. В. Рейнгардъ предложилъ обществу обратиться съ просьбою къ гг. директорамъ клиникъ о доставленіи растительныхъ и животныхъ паразитовъ для надлежащаго опредѣленія и изслѣдованія ихъ. Предложеніе г. Рейнгарда было принято всѣми остальными присутствовавшими членами общества.

7) Дѣйствительные члены Г. Ф. Шперкъ и П. Т. Степановъ читали статьи: первый „Объ опыленіи цвѣтовъ“, второй „О мягкотѣлыхъ, принадлежащихъ родамъ Unio и Anodonta, найденныхъ въ

окрестностях Харькова". По выслушании этих статей, положено напечатать их въ „Трудахъ Общества“.

8) В. М. Черняевъ сообщил членамъ о костяхъ человека—пополина, найденныхъ на берегу Азовскаго моря, близъ Таганрога и выразилъ намѣреніе побывать въ скоромъ времени на самомъ мѣстѣ находженія этихъ костей.

9) Избраны, по предложенію гг. Черная, Масловскаго и Степанова, въ дѣйствительные члены извѣстный энтамологъ В. И. Мочульскій,—въ сотрудники: Н. К. Ядуковичъ, по представленію г. Степанова; Ф. Ф. Шперкъ, Ф. О. Поганко и С. Чириковъ, по представленію г. Шперкъ.

Протоколъ подписали: предсѣдатель Леваковскій, дѣйствительные члены: Деларю, Шперкъ, Рейнгардъ, Черная, Черняевъ, Бріо Сорокинъ, Ярошевскій, Радзевичъ и секретарь Степановъ.

№ 2.

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія общества испытателей природы при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Харьковскомъ Университетѣ, 28-го февраля 1870 года.

1) Секретарь прочелъ письма отъ гг. Середы и Мочульскаго, которые выражаютъ благодарность за избраніе ихъ въ дѣйствительные члены.

2) Л. В. Рейнгардъ принесть въ даръ обществу свою статью „Ueber die in der Umgegend von Charkoff aufgefundenen Characium Arten“. Определено: благодарить г. Рейнгарда за означенное пожертвованіе.

3) Дѣйствительные члены Степановъ, Шперкъ и Деларю предложили обществу сдѣлать постановленіе о допущеніи въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, интересующихся развитіемъ естественно-историческихъ свѣдѣній. Предложеніе это принято большинствомъ голосовъ; при чемъ постановлено, чтобы каждый изъ дѣйствительныхъ членовъ, желающій пригласить въ засѣданіе постороннее лице, извѣщалъ объ этомъ секретаря общества; отъ усомненія этого послѣдняго будетъ зависѣть ограничить число приглашаемыхъ гостей, сообразно съ помѣщеніемъ. Определено: просить распорядительный комитетъ увѣдомить о таковомъ постановленіи общества правленіе университета.

4) По предложенію секретаря общества, общее собраніе постановило, чтобы о лицахъ, представляемыхъ къ избранію въ дѣйствительные и почетные члены и сотрудники, предлагающіе представляли заблаговременно записку съ обозначеніемъ имени и общества, мѣстожителства, а также и ученыхъ достоинствъ кандидата.

5) В. М. Черняевъ предложилъ избрать въ дѣйствительные члены харьковскаго общества испытателей природы магистра Л. Ф. Грунера, воспитателя при военной Воронежской гимназіи, извѣстнаго ученой публикѣ своими напечатанными сочиненіями по части южно-русской флоры. *Bulletin de la société imperiale de naturalistes de Moscou 1869 г. и Enumeratio plantarum, quas anno 1865 ad flumina Borysthenem et Konkam inferiorem in Rossia australis provinciis Catherinoslavensi et Taurica collegit Mag. L. Gruner.* Въ сочиненіи его встрѣчаются растенія, описанныя за новыя. Определено: баллотировать г. Грунера въ слѣдующемъ засѣданіи, такъ какъ предложеніе г. Черняева не заявлено было въ повѣсткѣ.

6) Предсѣдатель сдѣлалъ слѣдующее предложеніе: „дѣйствительный членъ нашего общества А. В. Гуровъ, предпринимавшій геологическія изслѣдованія въ 1868 и 1869 годахъ въ южныхъ уѣздахъ харьковской губерніи и прилежащихъ уѣздахъ екатеринославской, собралъ значительный запасъ геологическихъ и палеонтологическихъ матеріаловъ, на основаніи которыхъ онъ и написалъ сочиненіе „Геологическія изслѣдованія въ изюмскомъ и сосѣднихъ съ нимъ уѣздахъ“. Принимая во вниманіе научный интересъ и достоинства этого труда, я просилъ физико-математическій факультетъ ходатайствовать предъ совѣтомъ университета о напечатаніи сочиненія г. Гурова и относящихся сюда рисунковъ въ прибавленіяхъ къ протоколамъ совѣтскихъ засѣданій. На это представле-

не состоялось опредѣленіе совѣта — напечатать сочиненіе г. Гурова съ рисунками.

Въ настоящее время печатаніе текста уже почти окончено и стоитъ университету 150 руб.; а относительно рисунковъ, которые, по наведеннымъ справкамъ, обойдутся около 300 рублей, не могло быть сдѣлано еще и заказа; такъ какъ потребная для этого сумма не внесена даже въ смѣту расходовъ специальныхъ средствъ университета, постоянно обремененныхъ множествомъ другихъ расходовъ. Въ текущемъ году совѣтъ, для устраненія дефицита, приужденъ былъ отложить исполненіе по нѣкоторымъ статьямъ, уже внесеннымъ въ смѣту специальныхъ средствъ университета. Въ виду такого положенія дѣлъ, нѣтъ никакой надежды на скорое напечатаніе рисунковъ къ сочиненію г. Гурова, а это замедленіе можетъ повредить современности его интереса. На основаніи всего этого я имѣю честь предложить обществу: не найдеть ли оно возможнымъ оказать съ своей стороны матеріальное содѣйствіе къ скорѣйшему выходу въ свѣтъ сочиненія г. Гурова, которое безъ рисунковъ потеряло бы по крайней мѣрѣ половину своего значенія“.

По обсужденіи этого предложенія, общество нашло возможнымъ назначить 150 рублей изъ суммы, оставленной на непредвиденные расходы.

7) Дѣйствительный членъ Г. Ф. Шперкъ представилъ слѣдующій планъ лихенологическихъ экскурсій въ окрестностяхъ Харькова, въ теченіи марта и апрѣля мѣсяцевъ 1870 года.

„Эккурсія, совершенная мною на средства общества въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ прошлаго года съ цѣлю изученія лишайниковъ, отчетъ о которыхъ будетъ представленъ въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій, доставили весьма благопріятные результаты. Я имѣлъ возможность открыть обильное нахожденіе нѣкоторыхъ формъ, рѣдкихъ въ западной Европѣ; нашелъ нѣсколько новыхъ

разновидностей; нѣкоторыя изъ найденныхъ формъ представляютъ отличное мѣстонахождение, сравнительно съ западно-европейскими и проч. По этому я считаю весьма полезнымъ и поучительнымъ продолженіе вышеозначенныхъ экскурсій съ цѣлю распространенія ихъ на болѣе большой районъ, а также въ виду болѣе подробнаго изученія нѣкоторыхъ мѣстностей, представившихъ уже при поверхностныхъ наблюденіяхъ весьма любопытные факты для географіи и систематики лишенологіи.

Имѣя въ своемъ распоряженіи достаточно свободнаго времени въ продолженіи марта и апрѣля настоящаго года, по крайней мѣрѣ для посѣщенія мѣстностей, удаленныхъ отъ Харькова на небольшое разстояніе, я предлагаю обществу свои услуги для производства вышеозначенныхъ изслѣдованій, при чемъ считаю нужнымъ указать на мѣстности, частію извѣстныя мнѣ по опыту, частію представляющія по всѣмъ даннымъ благоприятныя условія для обильнаго нахожденія лишайниковъ.

1) Гомольшанскій лѣсъ, недалеко отъ Зміева, гдѣ я во время краткаго пребыванія собралъ нѣсколько интересныхъ формъ и надѣюсь, при болѣе внимательномъ изслѣдованіи, найти гораздо болѣе.

2) Боровое (въ Богодуховскомъ уѣздѣ), гдѣ на старыхъ, вѣковыхъ соснахъ я ожидаю встрѣтить своеобразныя формы лишайниковъ, попадающихся только въ старыхъ хвойныхъ лѣсахъ.

3) Карачевка и Хорошевъ, гдѣ я въ прежніе экскурсіи убѣдился въ обильномъ нахожденіи лишайниковъ.

На эти экскурсіи я думаю употребить около мѣсяца; расходы по нимъ опредѣляю въ 70 рублей. Если средства позволяютъ, я постараюсь посѣтить и другіе сосѣднія мѣста, интересныя въ лишенологическомъ отношеніи.

Въ заключеніе доведу до свѣдѣнія общества, что изъ 100 рублей, выданныхъ осенью 1869 г. на экскурсіи мнѣ, гг. Рейнгарду

Сорокину, остались неизрасходованными 8 рублей; почему, если мой планъ будетъ одобренъ обществомъ, прошу вновь на выше означенныя экскурсіи только 62 рубля“.

Общество одобрило планъ экскурсіи г. Шперкъ и опредѣлило выдать ему 62 рубля.

8) А. В. Чернай представилъ статью „объ отношеніи прѣсноводныхъ формъ животныхъ къ морскимъ и сухопутнымъ“. По выслушаніи этой статьи, положено напечатать ее въ „Трудахъ Общества“

9) И. Ф. Леваковскій прочелъ первую половину прѣдговоряемой статьи „о причинахъ различія въ формѣ береговъ рѣчныхъ — долинъ“.

10) По предложенію В. М. Черняева, предварительно заявленному въ повѣсткѣ на засѣданіе, избранъ въ дѣйствительные члены А. М. Мизгерь во вниманіе къ его ботаническимъ изслѣдованіямъ и напечатанному конспекту растений Курской губерніи.

11) Предсѣдатель заявилъ отъ имени Н. Д. Борисяка о новой находкѣ окаменѣлой рыбы въ Харьковскихъ рухляковыхъ песчанникахъ. Болѣе подробное извѣстіе объ этой находкѣ г. Борисякъ имѣетъ въ виду сообщить въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій общества.

Протоколъ подписали: Предсѣдатель Леваковскій, дѣйствительные члены—Сорокинъ, Шперкъ, Деларю, Масловскій, Радкевичъ, Черняевъ, Чернай, Бріо, Морозовъ, Рейнгардъ, Ярошевскій и секретарь Степановъ.

№ 3.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія общества испытателей природы при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Харьковскомъ Университетѣ, 21 марта 1870 года.

1) Секретарь прочелъ письма съ выраженіемъ благодарности за избраніе отъ дѣйствительныхъ членовъ (И. О. Калениченко, Э. В. Линдеманна, В. А. Кипріянова и отъ сотрудника М. П. Рошупкина. Въ послѣднемъ письмѣ М. Р. Рошупкинъ высказываетъ также намѣреніе свое предпринять на лѣтнее время геологическую экскурсію въ Тамбовской губерніи.

2) Отъ общества естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ получены въ даръ протоколы общихъ собраній и уставъ при письмѣ, въ которомъ предлагаютъ нашему обществу установить постоянный обмѣнъ изданіями. Определено: выразить признательность обществу естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ за присылку устава и протоколовъ, принять предложеніе объ обмѣнѣ изданіями и выслать уставъ нашего общества, а также сочиненіе И. Ф. Леваковского: „способы и время образованія рѣчныхъ долинъ на югѣ Россіи“.

3) Предсѣдатель заявилъ общему собранію: „общество испытателей природы при Харьковскомъ университетѣ вначалѣ открытія своей дѣятельности остановилась на той мысли, чтобы печатать

татъ только читаемыя въ засѣданіяхъ статьи своихъ членовъ и сотрудниковъ, издавая эти труды по мѣрѣ ихъ накопленія. По томъ, по указаніямъ опыта и по желанію придать гласность своимъ дѣйствіямъ, общество признало полезнымъ, кромѣ того, печатать еще извѣстія о всемъ томъ, что составляло предметъ занятія въ каждомъ засѣданіи общаго собранія. Такія извѣстія положено помѣщать въ ближайшихъ номерахъ мѣстныхъ вѣдомостей, что уже и исполнено относительно двухъ засѣданій, бывшихъ въ этомъ году. Но по самому объему и характеру газетныхъ статей, эти печатаемыя извѣстія—кратки и неполны; главный же недостатокъ принятой мѣры состоитъ въ томъ, что она не доставляетъ возможности обществу сообщить иногороднымъ членамъ о ходѣ своихъ занятій. По этому, независимо отъ газетныхъ извѣстій, я считаю необходимымъ печатать, въ видѣ особаго изданія, полные протоколы послѣ каждого засѣданія общества. Въ этихъ протоколахъ, кромѣ извѣстія о всѣхъ дѣлахъ, обсуждавшихся въ засѣданіи, могутъ быть также помѣщаемы небольшія сообщенія, дѣлаемыя членами и сотрудниками.

Если гг. члены согласны съ моимъ мнѣніемъ о необходимости особаго изданія протоколовъ, то я предлагаю напечатать ихъ и за прошлый годъ, съ начала открытія общества“.

Члены общаго собранія согласились вполне съ мнѣніемъ председателя.

4) Предсѣдатель предложилъ общему собранію ходатайствовать передъ совѣтомъ университета о доставленіи особаго вида отъ губернатора каждому лицу, отправляющемуся отъ имени общества на экскурсію или экспедицію.

Предложеніе принято всѣми членами и передано въ распорядительный комитетъ для обсужденія и исполненія.

5) Е. М. Деларю и Н. В. Сорокинъ принесли въ даръ обществу свои сочиненія: „Note sur l'Empusa muscæ“ и „Исторія развитія

Helicostylum muscae“. Определено: благодарить Е. М. Деларю и Н. В. Сорокина за означенныя пожертвованія.

6) Врачъ Бенѣвскій приноситъ въ даръ обществу коллекцію ди-корастущихъ растений (70 видовъ), собранныхъ имъ близъ г. Плесса.

Определено: благодарить г. Бенѣвскаго за его пожертвованіе.

7) В. М. Черняевъ предложилъ общему собранію избрать въ дѣйствительныя члены Л. Ф. Грунера, извѣстнаго своимъ сочиненіемъ—*„Enumeratio plantarum, quos anno 1865 adflumina Borysthemem et Konkam inferiorem in Rossiae australis provinciis—Catharinoslaviensi et Taurica collegit L. Gruner“*; вмѣстѣ съ Л. Ф. были избраны также въ сотрудники В. А. Ладинъ—по представленію П. Т. Степанова и К. С. Горницкій—по представленію Г. Ф. Шперкѣ.

8) А. В. Чернай представилъ планъ зоологической экскурсіи на Днѣстровскій лиманъ слѣдующаго содержанія:

„Въ послѣднемъ собраніи общества естествоиспытателей я старался сдѣлать вѣроятнымъ, на основаніи систематическихъ данныхъ, смѣшеніе и въ настоящее время морскихъ и прѣсноводныхъ безпозвоночныхъ животныхъ и указалъ вмѣстѣ съ тѣмъ на ощутительный недостатокъ наблюденій въ этомъ отношеніи. Вслѣдствіе такого перехода животнаго изъ одной среды въ другую, необходимо должны образоваться видоизмѣненія, которыя со временемъ и дѣлаются самостоятельными морскими или прѣсноводными видами или родами, или полагають основаніе характернымъ для среды семействамъ и порядкамъ. Я предложилъ изслѣдовать въ этомъ направленіи устье рѣки Днѣстра и члены общества, какъ мнѣ казалось, выразили сочувствіе къ этому предложенію. Нашъ сотрудникъ г. Пенго изъявилъ готовность предпринять упомянутое разслѣдованіе Днѣстра, если общество найдетъ возможность дать ему денежное пособіе для этой цѣли.

Нынѣ совмѣстно съ г. Пенго, я имѣю честь представить на благоусмотрѣніе общества слѣдующій планъ изслѣдованія:

1) Г. Пенго будетъ имѣть цѣлью собирать съ точнымъ обозначеніемъ мѣстности безпозвоночныхъ животныхъ разныхъ классовъ, встрѣчающихся какъ въ устьѣ Днѣстра, такъ и вверхъ по его теченію, на мѣстахъ разной глубины и въ тѣхъ мѣстахъ около устья, гдѣ прѣсная и соленая вода смѣняются, равно какъ въ лиманахъ, прилегающихъ къ Днѣстру.

2) При этомъ онъ будетъ обращать особое вниманіе на данныя, могущія рѣшить вопросъ совершается ли, и въ какой мѣрѣ, обитанъ морскихъ и прѣсноводныхъ безпозвоночныхъ животныхъ въ настоящее время и съ этою цѣлью подвергать особо тщательному розысканію: а) виды, живущіе какъ въ соленой такъ и въ прѣсной водѣ около устья и тамъ, гдѣ прѣсная и соленая воды смѣняются, б) виды одного рода, но живущіе или только въ прѣсной или соленой водѣ, в) виды только прѣсноводныя, но имѣющіе однопородные виды въ морѣ, въ различномъ разстояніи ихъ мѣстонахожденія отъ моря, г) виды въ особенности такихъ семействъ, которыя достигаютъ самостоятельности и разнообразія въ прѣсныхъ водахъ и убѣдиться встрѣчаются ли таковыя при устьѣ и не переходятъ ли они въ соленую воду.

3) Собирать и наблюдать прибрежныхъ животныхъ моря и прѣсныхъ водъ, могущихъ оставаться, вслѣдствіе разныхъ причинъ, въ некоторое время внѣ воды.

Припимая предложеніе А. В. Черная, члены собранія нашли нужнымъ назначить въ пособіе г. Пенго, для означенной экскурсіи 400 руб.

9) П. Т. Степановъ представилъ слѣдующее заявленіе:

При работахъ по систематикѣ животныхъ въ настоящее время должно по возможности имѣть въ виду изученіе тѣхъ видоизмѣненій животныхъ формъ, которыя обусловливаются мѣстными усло-

віями. Съ этою цѣлю работы такія необходимо предпринимати въ извѣстномъ направленіи,—для рѣшенія прежде поставленной задачи. Такого рода изслѣдованія для отдѣльных лицъ представляютъ часто весьма много затрудненій, но за то общества, какія напр. наше, должны главнымъ образомъ ихъ имѣть въ виду.

Однимъ изъ весьма плодотворныхъ вопросовъ въ этомъ отношеніи, по моему мнѣнію, представляется изученіе фауны озеръ разбросанныхъ въ различныхъ мѣстахъ харьковскаго округа. Характеръ этихъ озеръ, смотря по ихъ происхожденію, весьма различенъ, тѣмъ не менѣе однако, всѣ они представляютъ во многихъ отношеніяхъ сходныя условія. Такимъ образомъ послѣдовательное изученіе ихъ фауны можетъ, до извѣстной степени опытнымъ путемъ, привести къ опредѣленію нѣкоторыхъ данныхъ относительно вліянія мѣстныхъ условій на видоизмѣненія встрѣчающихся въ нихъ животныхъ формъ. Съ такой точки зрѣнія особенный интересъ могутъ представить тѣ озера, которыя находились прежде въ сообщеніи съ рѣками и въ послѣдствіи, вслѣдствіе обмѣленія этихъ послѣднихъ, обособились. Изъ такихъ озеръ нашей мѣстности особеннаго вниманія по своему своеобразному характеру заслуживаетъ Зміевской Лиманъ, почему я и полагаю нужнымъ прежде всего изслѣдовать его фауну. Г. М. Радкевичъ съ охотою беретъ на себя трудъ предпринять съ этою цѣлю нѣсколько экскурсій, такъ что члены общаго собранія повсей вѣроятности неоткажутся воспользоваться его предложеніемъ.

Изслѣдованіе фауны Зміевскаго Лимана должно быть предпринято въ двухъ направленіяхъ, съ цѣлю 1) изучить населяющихъ его въ настоящее время животныхъ и 2) собрать свѣдѣнія о животныхъ формахъ, населявшихъ его въ прежнее время.

Относительно современной фауны Зміевскаго Лимана зоологу остается обратить свое вниманіе главнымъ образомъ на изученіе животныхъ беспозвоночныхъ, такъ какъ по заявленію нѣкоторыхъ

изъ членовъ нашего общества, посѣщавшихъ это озеро, всѣ рыбы въ немъ вымерли въ послѣднее время вслѣдствіе накопленія на поверхности его огромнаго количества водорослей. Въ этомъ отношеніи весьма важно собрать полную коллекцію мягкотѣлыхъ, разнообразныхъ, червей, — какъ животныхъ не измѣняющихъ своего мѣста жительства. Интересно было бы также удостовѣриться относительно озерной бодяги, не принадлежитъ ли она къ современной фаунѣ Лимана?

Что касается до прежней фауны Лимана, то нѣтъ сомнѣнія, что она должна была заключать несравненно болѣе формъ; на это указываетъ съ одной стороны быстрое обмѣленіе озера, замѣченное особенно въ послѣдніе годы, которое должно было сопровождаться вымираніемъ нѣкоторыхъ формъ; и съ другой стороны, разсказъ многихъ лицъ, посѣщавшихъ прежде Лиманъ; такъ напр. извѣстно, что еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ наше озеро доставляло большое количество рыбы и сбытъ ея составлялъ весьма выгодный промыселъ для жителей деревни Лиманъ, расположенной въ двухъ верстахъ разстоянія отъ него.

Наконецъ, изученіе фауны Зміевского Лимана можетъ получить болѣе важное значеніе, если при этомъ будетъ принята во вниманіе фауна р. Донца, протекающей не въ далекомъ разстояніи отъ него. Если оправдается распространенное мнѣніе, что Лиманъ находился прежде въ сообщеніи съ Донцомъ и быть можетъ составлялъ только заливъ этаго послѣдняго, то понятно, что измѣненіе его фауны съ того времени должно представить не мало научнаго интереса.

10). Обсуждался планъ зоологической экскурсіи, представленный Г. М. Радкевичемъ:

Исслѣдованіе озерной фауны могутъ представлять не маловажный интересъ какъ для зоографіи такъ и вообще, для зоологіи; тѣмъ болѣе, что озера въ извѣстныхъ случаяхъ доставляютъ жи-

вотнымъ весьма своеобразныя условія мѣстообитанія. Имѣя въ виду таковое значеніе изслѣдованій озерной фауны, а также почти совершенный недостатокъ подобныхъ изслѣдованій въ нашей мѣстности, я предполагаю въ настоящее лѣто совершить экскурсію на нѣкоторыя изъ озеръ Харьковской губерніи, для ознакомленія съ фауной этихъ озеръ. При этомъ главною задачею моей экскурсіи можетъ послужить специально-зоологическое ознакомленіе съ водящимися въ озерахъ безпозвоночными животными, преимущественно изъ тѣхъ группъ, которыя, по богатству и разнообразію своихъ формъ въ прѣсныхъ водахъ, могутъ доставить главнѣйшій матеріалъ для характеристики озерной фауны безпозвоночныхъ; таковы группы: ракообразныхъ, червей, мягкотѣлыхъ и простѣйшихъ животныхъ. Для предполагаемой экскурсіи я избираю два озера Харьковской губерніи: Большое озеро въ Лебединскомъ уѣздѣ, совершенно закрытое, уединенно лежащее и Лиманъ оз. Зміевского уѣзда, которое, судя по недавнему его сообщенію съ р. Донцемъ, можетъ быть отнесено къ типу заливныхъ озеръ. Оз. Лиманъ намѣреваюсь посѣтить съ сказанною цѣлью—весной и лѣтомъ; Большое оз.—въ концѣ лѣта.

Для выполненія моей экскурсіи потребуется издержки въ 125 руб. сер.

11) Л. В. Рейнгардъ прочелъ замѣтку „O Merismopedia Ventriculi Robin“.

Въ клиникѣ нашего университета находится больная, у которой, вслѣдствіе патологическихъ новообразованій въ pylorus'ѣ, пища не можетъ проходить изъ желудка въ кишечный каналъ, застаивается и должна быть выкачиваема чрезъ пищеводъ помощью насоса. Студентъ медицинскаго факультета А. Н. Леонтьевъ доставилъ мнѣ (за что я считаю долгомъ—выразить ему мою искреннѣйшую благодарность) склянку съ такой выкаченной изъ желудка пищевою жидкостью. Жидкость эта прозрачна, нѣсколько мут-

овата, сильно дѣйствуетъ на синюю лакмусовую бумажку, указывая такимъ образомъ на присутствіе свободной кислоты, а на лѣвъ ея находится бѣлый, густой клейкій осадокъ.

При микроскопическомъ изслѣдованіи оказалось, что жидкость эта содержитъ, кромѣ различныхъ остатковъ пищи (какъ напр. зеренъ крахмала) и небольшого количества эпителиальныхъ ячеекъ, громадное множество сильноразмножающагося бродильнаго грибка *Hormis cium Cerevisiae* Bail (*Cryptococcus Cerevisiae* Kützg), значительное количество *Merismopedia ventriculi* Robin и немногочисленные обломки *Leptothrix buccabis* Robin, который попалъ сюда, безъ сомненія, изъ полости рта.

Merismopedia ventriculi Robin, на первый взглядъ, совершенно подходитъ подъ описаніе Rabenhorst'a (Fl. Eur. Alg. II. pag. 58). и даже измѣренія, произведенныя мною, дали величину почти такую же, какую приводитъ Rabenhorst въ только что цитированномъ сочиненіи; а именно по моимъ измѣреніямъ величина ячеекъ равняется $0,0025^{\text{mm}}$. или $\frac{1}{905}''$, а по Rabenhorst'у— $\frac{1}{903}''$. Но я не довольствовался разсмотрѣніемъ одной только верхней стороны табличекъ *Merismopedia ventriculi*, а напротивъ того, помощью легкихъ ударовъ припарною иглою по кроющему стеклышку, старался повертывать ихъ такъ, чтобы они становились ребромъ. При этомъ оказалось, что большинство табличекъ состоитъ не изъ одного, а изъ нѣсколькихъ слоевъ клѣточекъ, получая поэтому часто довольно правильную кубическую форму. Однослойность табличекъ—составляетъ, какъ извѣстно, одинъ изъ родовыхъ признаковъ, поэтому ясно, что діагнозъ рода *Merismopedia* подлежитъ некоторому измѣненію.

Я сначала даже было усумнился въ томъ, дѣйствительно ли это есть названный видъ; но сравненіе моихъ экземпляровъ съ экземплярами Dr. Stizsohn'a, изданными въ коллекціи Dr. L. Raben-

horst'a (Alg N. 600) подтвердило правильность моего опредѣленія. и здѣсь многія таблички были многослойны.

Кромѣ того, *Merismopedia ventriculi* представляетъ часто и то отступленіе отъ нормальной формы, что ячейки ея являются иногда собранными не въ видѣ таблечекъ, а въ видѣ неправильныхъ скопленій. Отступленіе это замѣтилъ впрочемъ и авторъ вида Robin, какъ это видно изъ его описанія и рисунковъ. (*Hist. nat. des veget. paras.* p. 331. T. I. F. 8 et. T. XII. T. I).

Что касается вліянія этой водоросли на организмъ человѣка, то я полагаю, подобно самому Robin'у, что она совершенно безвредна, такъ какъ она появляется при различныхъ болѣзняхъ и притомъ не въ одномъ только желудкѣ (какъ напр. при рагѣ въ легкихъ (Robin b. c.); (повидимому, для появленія *Merismopedia* въ организмъ, нужно только, чтобы въ немъ гдѣ нибудь застоялась известная жидкость. Въ заключеніе замѣчу, что *Merismopedia ventriculi* была находима, какъ говоритъ Robin, также и въ желудкѣ кролика.

12) Н. Д. Борисякъ посылаетъ въ даръ обществу образцы каменнаго угля изъ имѣній Ив. Гр. Иловайскаго (въ Миусскомъ округѣ земли Войска Донскаго) и гр. Гендрикова (Екатеринославской губер. Славяносербскаго уѣзда) вмѣстѣ съ подробнымъ ихъ анализомъ, произведеннымъ въ лабораторіи горнаго Департамента. При этомъ Н. Д. Борисякъ заявляетъ, что онъ занятъ составленіемъ возможно полной коллекціи Донецкихъ углей для передачи ея въ наше общество.

Заявленіе это было принято членами общаго собранія съ полною признательностью и постановлено выразить Н. Д. Борисяку благодарность общества за присылку означенныхъ образцовъ каменнаго угля.

Изъ упомянутыхъ анализовъ видно, что особеннаго вниманія заслуживаетъ каменный уголь Ив. Гр. Иловайскаго. Онъ имѣетъ мелко-листоватое сложеніе, сильный смолистый блескъ, неровный

При коксованіи отдѣляется 24, 47% летучихъ и газообразныхъ веществъ, горящихъ желтоватымъ пламенемъ съ копотью, и составляетъ до 74, 7% спекающагося и притомъ увеличивающагося въ объемѣ кокса; послѣ сжиганія этого угля остается до 2, 48% золы, состоящей изъ глины, окиси желѣза, извести и песку.

По анализу въ лаборат. гор. департамента, уголь Иловайскаго оказался слѣдующаго состава въ 100 частяхъ.

Углерода	75, 45
Водорода	4, 13
Кислорода и азота	14, 33
Сѣры	2, 76
Золы	2, 48
Влажности	0, 83
	99, 98

Относительный вѣсъ угля 1, 261.

Нагрѣвательная способность, опредѣленная по способу Бертье 5, 678 ед., вычисленная по элементарному анализу = 6, 800 единицъ. Одна тонна (62 пуда) угля г. Иловайскаго даетъ до 10 т. куб. фут. свѣтильнаго газа: по испытанію фотометрическихъ свойствъ свѣтильнаго газа, добытаго изъ угля Иловайскаго, оказалось, что при сгораніи 5, 2 куб. фут. этого газа въ часъ, получается столько же свѣта, сколько даетъ 1, 6 спермацетовыхъ свѣчей; газъ 1-го газоваго общества, въ Петербургѣ, при тѣхъ же условіяхъ, даетъ свѣтъ, равный свѣту 5 такихъ свѣчей; стало быть газъ изъ угля Иловайскаго имѣетъ свѣтимость почти въ три раза слабѣе свѣтимости обыкновеннаго свѣтильнаго газа изъ каменнаго угля. 100 пуд. угля Иловайскаго произведутъ такую же нагрѣвательную способность, какъ и одна куб. саж. дровъ обыкновенной сухости. Судя по вышеприведеннымъ результатамъ испытанія, уголь Ило-

вайскаго принадлежит къ отличію такъ называемыхъ полужирныхъ углей, приближающихся къ жирнымъ, употребляющихся преимущественно для отопленія жилыхъ зданій, для сожиганія въ отражательныхъ печахъ, для нагрѣванія паровыхъ котловъ и т. п. но для полученія свѣтильнаго газа уголь Иловайскаго мало годенъ.

13) Г. М. Радкевичъ читалъ статью „О паразитной амёбѣ“, которую положено напечатать въ „Трудахъ Общества“.

14) Предсѣдатель прочелъ статью, присланную въ общество дѣйствительнымъ членомъ В. А. Кипріяновымъ: „О колебаніяхъ уровня Днѣпра въ продолженіи 11 лѣтъ“. Положено напечатать въ „Трудахъ Общества“.

Протоколъ подписали: Предсѣдатель Леваковскій, Чернай, Сорокинъ, Шперкъ, Бріо, Радкевичъ. Масловскій, Деларю, Черняевъ. Рейнгардъ, Морозовъ и секретарь Степановъ.

№ 4.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія общества испытателей природы при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Харьковскомъ Университетѣ, 4-го апрѣля 1870 г.

1) Доложено было благодарственное письмо отъ Носова 2-го за избраніе въ дѣйствительные члены общества.

2) Предсѣдатель прочелъ статью Носова 2-го о каменноугольныхъ рудникахъ Лисичанскомъ, Успенскомъ и Городищенскомъ. Въ статьѣ этой г. Носовъ 2-й представляетъ топографическое и геогностическое описаніе каждаго изъ названныхъ рудниковъ, приводитъ изслѣдованія надъ свойствами и составомъ угля, сообщаетъ историческій обзоръ способовъ разработки угля, — свѣденія о его стоимости, техническомъ употребленіи, мѣстахъ сбыта и количества добычи въ разные годы. — Статью эту опредѣлено единогласно напечатать въ „Трудахъ Общества“.

3) И. П. Лазаревичъ передалъ общему собранію результаты своихъ наблюденій надъ паразитами изъ низшихъ животныхъ (*Trichomonas vaginalis*) и растительныхъ формъ, развивающихся у человека въ женскихъ половыхъ органахъ и высказалъ предположенія относительно условій, благопріятствующихъ появленію этихъ паразитовъ.

4) А. С. Питра предложилъ общему собранію выдать В. М. Черняеву пособіе въ 200 р. сер. для батанической экскурсіи въ юго-восточную окраину земли Войска Донскаго. При этомъ А. С. Питра заявилъ, что онъ съ своей стороны ожидаетъ отъ этой экскурсіи весьма полезныхъ результатовъ. Въ экскурсіи этой В. М. Черняевъ намѣренъ, главнымъ образомъ, остановить свое вниманіе на изученіи отличительнаго характера флоры юго-восточной Россіи относительно сѣверо-западной. Юго-восточная часть земли Войска Донскаго представляетъ обширныя степи и луга, такъ что изученіе злаковъ степныхъ и луговыхъ должно представить не мало интереса. Кромѣ того В. М. Черняевъ общается посѣтить солончаки по рѣкѣ Манычу, а также собрать свѣдѣнія относительно растений, ядовитыхъ для домашняго скота. Экскурсія принята единогласно.

5) Членъ сотрудниковъ К. К. Пенго читалъ замѣтку „о родовыхъ и видовыхъ признакахъ *ядюки* (*Pelias* (*Vipera*, Daud) *berus* Merrem.), съ двумя разностями: *пестрой* (v. *varia*) и *одноцветной или черной* (v. *nigra*)“ на основаніи взрослыхъ и молодыхъ экземпляровъ, хранимыхъ въ зоологическомъ кабинетѣ харьковскаго университета; написана эта замѣтка по поводу работы доктора А. О. Штрауха: „о ядовитыхъ змѣяхъ, водящихся въ Россіи“, напечатанной въ первомъ томѣ трудовъ перваго съѣзда русскихъ естествоиспытателей (въ Петербургѣ) и составленной на основаніи богатой коллекціи, хранимой въ эрпетологическомъ отдѣлѣ центральнаго зоологическаго музея при академіи наукъ.

На основ. распаденія однихъ только парныхъ темныхъ пятковъ „на мелкія неправильныя таблички“, по крайней мѣрѣ какъ это видно изъ фактовъ, о которыхъ упоминаютъ академикъ Брандтъ и проф. Кесслеръ, нельзя уничтожать *рода* *Pelias*, Merrem, такъ какъ указанныя уклоненія не исключаютъ собою характеристики Merrem'a; напротивъ какъ взрослыя, такъ и молодыя формы ка-

доставленные Криницкимъ, Стрембидскимъ, Сорокинскимъ, Шибинскимъ, Пенго и Клемомъ,—всѣ подходятъ, на основаніи положенія щитковъ на головѣ, не только къ характеристикѣ *Pelias*, который не принялъ во вниманіе сказанныхъ уклоненій, но даже и къ болѣе подробной характеристикѣ проф. Кесслера въ его сочиненіи „жив. земноводныя кievскаго учебнаго округа“; изъ описанія же доктора А. О. Штрауха невидно, чтобы извѣстны были случаи распада и непарнаго лобнаго, тогда онъ былъ бы правъ, и родъ *Pelias*, *Merrem* слѣдовало-бы, дѣйствительно, слить съ родомъ *Vipera*, *Laur.* Изъ видовыхъ отличій докторъ А. О. Штраухъ указываетъ для гадюки, между прочимъ, на то, что у нее (*Vipera berus*, *Lin*) между глазомъ и верхнегубными щитками находится одинъ только рядъ щитковъ, и на этомъ основаніи въ синоптической табличкѣ отличаетъ отъ другихъ змѣй, водящихся въ Россіи (какъ *V. ammodytes*, *V. xanthina*, *V. persica*); хотя большинству взрослыхъ гадюкъ дѣйствительно приложимъ сказанный признакъ, но онъ не въ такой степени вѣрно характеризуетъ обыкновенную гадюку, какъ думаетъ докторъ А. О. Штраухъ, такъ между взрослыми и молодыми кабинета есть формы, у которыхъ находится въ указанномъ мѣстѣ два ряда щитковъ (*). Относительно разностей было сотрудникомъ замѣчено, что онѣ могутъ быть различаемы между взрослыми и молодыми.

Въ сочиненіи доктора А. О. Штрауха, при описаніи гадюки, о молодыхъ формахъ не сказано, къ сожалѣнію, ни слова; нѣкоторые о нихъ данныя можно найти въ сочиненіи проф. Криницкаго, проф. А. В. Чернай, проф. К. О. Кесслера, Сѣверцева, но,

(*) Проф.-же К. О. Кесслеръ въ своей фаунѣ жив. земнов. Кіевск. учебн. округа, на стр. 44, говоритъ, что у гадюки „глаза бывають опоясаны спереди, снизу и сзади мелкими чешуями (щитками), расположенными то въ одинъ рядъ, то въ два ряда“.

должно сказать, что молодымъ формамъ не было посвящено такого вниманія, при описаніи, какъ взрослымъ; по этому членомъ-сотрудникомъ общества былъ поднятъ вопросъ о томъ, *какимъ измѣненіямъ подвержены признаки разности, вида и рода въ одномъ поколѣніи?* для предварительной замѣтки по этому вопросу, онъ воспользовался экземпляромъ убитой имъ *) черной разности съ пестрыми молодыми на которыхъ, также какъ и на взрослыхъ можно было, въ слѣд. окончательнаго сформированія наружныхъ покрововъ, прослѣдить всѣ зоологическіе признаки, бывшіе предметомъ замѣтки. Оказалось, что признакъ, установленный для отличія *разностей*, не смотря на то, что докторъ А. О. Штраухъ ограничилъ число этихъ послѣднихъ только до двухъ крайнихъ по цвѣту (одноцвѣтной или черной и пестрой), въ высшей степени измѣнчивъ; одна крайняя (черная) разность производитъ другую (пеструю) всецѣло, не передавая въ поколѣніе цвѣта своей разности, и такимъ образомъ какъ бы уничтожается, другими словами: слѣдовало бы сказать, что не существуетъ и двухъ разностей, передающихся въ потомство. Замѣчательно, что Сѣверцеву во все время изученія имъ „периодическихъ явленій изъ жизни звѣрей, птицъ и гадъ воронежской губерніи“ никогда не случалось находить молодыхъ черныхъ гадюкъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ водится старая черная; а, напротивъ, встрѣчались постоянно молодые пестрой разности. По окончаніи засѣданія, г. сотрудникъ В. А. Ладинъ передалъ, въ подтвержденіе переданнаго факта, на словахъ г. Пенго о томъ, что и ему еще въ 1862 году на торфяномъ болотѣ, близъ образцовой харьковской фермы, случилось убить черную гадюку съ 17 молодыми, между которыми не было ни одной черной молодой, а всѣ были представителями пестрой разности.

(*) Между Безлюдовкой и Васищевымъ, на лѣвомъ лѣсномъ берегу рѣки Уды, близъ дачи Т. П. Голяховской (бывшей Карпова).

Превращаются ли пестрые молодцы съ возрастомъ, въ силу неопровержимаго закона наслѣдственности признаковъ, въ черныхъ, или не производятъ ли взрослые пестрые молодыхъ черныхъ?— не извѣстно. Если замѣчаніе проф. К. О. Кесслера, что „недѣлимые“, относящіеся къ разностямъ рыжей и черной, почти всегда являются женскія“, справедливо, то несводятся ли вопросъ о разности къ половымъ отличіямъ? но трудно предположить, чтобы всѣ пестрые недѣлимые, которыхъ произвела черная разность, были бы самцами; молодой экземпляръ черной разности, доставленный Сорокинымъ изъ Харьковскихъ Сокольниковъ, говоритъ въ пользу того, что рождаются и черныя разности, но отъ какой:—? Вообще, вопросъ о степени самостоятельности разностныхъ отличій долженъ быть еще подвергнутъ изслѣдованію. Видовой признакъ, характерный для матери и состоящій въ томъ, что между глазомъ и верхнегубными щитками находится два ряда щитковъ, перешелъ, въ силу закона наслѣдственности, къ большому числу индивидуумовъ, меньшее же число унаслѣдовало одинъ рядъ щитковъ, вѣроятно, если не отъ неизвѣстнаго ихъ отца, то, конечно, отъ какого нибудь отдаленнаго родича другихъ поколѣній; указанный видовой признакъ хотя и переходитъ по наслѣдству, но подверженъ колебаніямъ. Признаки рода переходятъ въ поколѣніе, какъ болѣе общіе и наиболѣе устойчивые, безъ измѣненій; замѣчательно, что не только парные теменные щитки не распадаются на болѣе мелкіе у молодыхъ и взрослыхъ формъ кабинета, но въ нимъ присоединяются еще непарные щитки то съ правой, то съ лѣвой стороны, иногда-же симметрически съ обѣихъ. Молодые формы, у которыхъ сложились уже наружные покровы, указываютъ намъ на тождество видовыхъ и родовыхъ признаковъ черной и пестрой разности; наблюденіе, взятое съ цѣлаго поколѣнія молодыхъ, можетъ быть хорошимъ критеріумомъ при оцѣнѣ степени постоянства или измѣнчивости признаковъ разности, вида и

рода, когда возможно сличеніе родителя съ дѣтвой въ объемѣ одного, двухъ, многихъ поколѣній, изученныхъ сравнительно.

Членъ сотрудниковъ, К. К. Пенго, говоря что изъ мѣстной зоологической и медицинской литературы ему неизвѣстно обстоятельныхъ послѣдованій надъ дѣйствіемъ яда гадюки на укушенныхъ ею, позволяетъ себѣ привести рассказъ, допускающій нѣсколько критическихъ замѣчаній, изъ современной клинической жизни университета, надѣясь, что онъ вызоветъ, можетъ быть, нѣкоторыхъ гг. медиковъ подѣлиться съ обществомъ извѣстными имъ непосредственными научными наблюденіями: „въ хирургической клиникѣ находится, какъ передавалъ мнѣ ординаторъ М. И. Анощенко, больной, Федоръ Яблуневскій, котораго еще въ 1840 году, 8 лѣтъ отъ роду, въ степи, близъ слободы Ново-Троицкой (Екатеринослав. губ.), укусила за голую ногу черная гадюка; въ слѣдствіе этаго укушенія образовалось воспаленіе и омертвѣніе части больше—берцовой кости; образовалась большая язва, не заживавшая въ теченіе тридцати лѣтъ, и омертвѣвшіе куски кости стали выпадать; голень въ теченіе этого времени выгнулась дугой наружу, а язва самая надохла больному до того, что онъ явился въ Харьковъ, въ хирургическую клинику (въ 1870) съ просьбою отнять ему негодную ногу. Профессоръ В. О. Грубе рѣшился произвести больному только частичное удаленіе больше берцовой кости, и Ф. Яблуневскій, ногу котораго забинтованую гипсовой повязкой я видѣлъ самъ, теперь уже выздоравливаетъ“.

Въ обществѣ были демонстрируемы какъ самые спиртовые препараты, такъ и фотографическія таблицы снимковъ, изготовленныхъ въ фотографіи В. С. Досѣкина; на одной таблицѣ нанесено 11 экземпляровъ, для сравнительнаго показанія постоянства и измѣнчивости щитковъ и щитиковъ на головахъ гадюкъ обоихъ разностей (взрослыхъ и молодыхъ), а также для сравненія ихъ съ

южно-европейской змѣй (*Vipera aspis*, Lin) и ужомъ (*Tropidonotus* (*Coluber*) *natrix*, Lin), которые лежатъ по бокамъ на той-же таблицѣ. Изготовленная таблица рисунковъ, кромѣ научнаго, имѣетъ еще и художественное значеніе въ ряду фотографическихъ снимковъ съ животныхъ; для преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ зоологій—это, пока, незамѣнимый рисунокъ, такъ какъ превосходить собою даже рисунки Кювье (*Le règne animal*), которые считаются образцовыми“. Статью К. К. Пенго единогласно опредѣлено напечатать въ „Трудахъ Общества“.

6. Избранъ въ почетные члены академикъ Рупрехтъ, по предложенію Г. Ф. Шперка, къ которому присоединился также А. С. Питра. Послѣдній при этомъ заявилъ, что преподаватели ботаники въ Харьковскомъ Университетѣ уже не разъ пользовались содѣянными и коллекціями академика Рупрехта и что онъ по всей вѣроятности не откажетъ также въ своемъ содѣйствіи и членамъ нашего общества.

7) Избраны въ сотрудники по предложенію И. Ф. Леваковскаго профессора: Н. Н. Бекетовъ, И. П. Лазаревичъ, В. Ф. Грубе и Лашкевичъ.

8) К. К. Пенго жертвуетъ обществу фотографическій снимокъ нѣсколькихъ гадюкъ, изготовленный для сравнительнаго показанія измѣнчивости щитковъ и щитищевъ на головѣ двухъ разновидностей (черной и пестрой). Н. В. Сорокинъ жертвуетъ обществу свое сочиненіе „органы размноженія *Erisiphæ*“.

А. С. Вріо жертвуетъ обществу коллекцію горныхъ породъ преимущественно Саксонскихъ и Богемскихъ мѣсторожденій въ числѣ 91 шт. Опредѣлили: благодарить гг. Пенго, Сорокина и Вріо за означенныя пожертвованія.

Протоколъ подписали: Предсѣдатель Леваковскій, дѣйствительные члены: Сорокинъ, Шперкъ, Вріо, Чернай, Степановъ, Ярошевскій, Радкевичъ, Питра 2-й.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія общества испытателей природы при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Харьковскомъ Университетѣ, 28-го апрѣля 1870 года.

Присутствовало: 10 дѣйствительныхъ членовъ и 3 сотрудника.

1) Секретарь П. Т. Степановъ обратился къ общему собранію съ просьбой уволить его отъ занимаемой имъ должности; мотивомъ для просьбы служила, главнымъ образомъ, поѣздка его за границу, гдѣ П. Т. Степановъ полагаетъ пребыть до половины сентября; кромѣ того желательно, чтобы секретарь слѣдилъ, въ теченіи лѣта за напечатаніемъ 2-го тома „Трудовъ Общества“. Члены общаго собранія согласились съ заявленіемъ П. Т. Степанова и поставили избрать до будущаго года новаго секретаря. Изъ представленныхъ двухъ кандидатовъ, А. С. Бріо и Е. М. Деларю, оказался избраннымъ единогласно А. С. Бріо. Г. Ф. Шперкъ прочелъ отчетъ объ экскурсіяхъ, совершенныхъ имъ прошлою осенью, при пособіи отъ общества въ Зміевскомъ и Изюмскомъ уѣздахъ. Отчетъ опредѣлено напечатать въ „Трудахъ Общества“.

3) Е. М. Деларю прочелъ статью „Исторія развитія Sorastrum, Kg, которую опредѣлено напечатать въ „Трудахъ Общества“.

4) А. А. Носовъ 1-й прочелъ статью „о русскомъ горномъ ком-

масъ и клинолитръ“ которую опредѣлено единогласно напечатать въ „Трудахъ Общества“.

5) Н. Д. Борисякъ препроводилъ въ даръ обществу при письмѣ на имя предсѣдателя образецъ селенита изъ с. Бунаковки, Зміевскаго уѣзда. При этомъ А. С. Бріо изъявилъ готовность подвергнуть изслѣдованію представленный образецъ. Кромѣ того Н. Д. Борисякъ доставилъ обществу составленную имъ записку „о высотахъ надъ уровнемъ моря площадей въ Харьковской губерніи и списки высотъ въ близъ лежащихъ губерніяхъ,—съ просьбой напечатать записку эту въ протоколахъ засѣданій общества. Опредѣлено: благодарить Н. Д. Борисяка за пожертвованіе образца селенита, а упомянутую записку передать на предварительное разсмотрѣніе Ю. И. Морозову.

6) А. А. Носовъ 1-й предложилъ общему собранію печатать въ „Трудахъ Общества“ материалы, относящіеся къ геогностическо—горно—промышленной картѣ, составленной на основаніи изслѣдованій западной части Донецкаго кряжа. Члены общаго собранія выразили полную признательность своему сочлену за такое предложеніе и положили: передать письменно рѣшеніе общества А. А. Носову съ просьбой ходатайствовать у горнаго начальства о дозволеніи печатать въ „Трудахъ Общества“ упомянутые материалы.

7) Секретаремъ доложена записка Ю. И. Морозова, въ которой онъ изложилъ свои замѣчанія, относительно нѣкоторыхъ ошибокъ, вѣрившихся въ картѣ, приложенной къ сочиненію г. Кипріянова „колебанія уровня Днѣпра“. Замѣчанія эти состоятъ въ томъ, что 1) на означенной картѣ, средній горизонтъ замерзанія Днѣпра и осенняго ледохода нанесенъ выше всѣхъ наблюденныхъ осеннихъ стояній Днѣпра и 2) отъ декабря до февраля Днѣпръ ежегодно пребывалъ на одной и той же высотѣ, что трудно поддается объясненію. Опредѣлено: замѣтку Ю. И. Морозова напечатать въ протоколахъ засѣданій общества

8) Пожертвовано обществу отъ А. А. Носова 1-го описаніе за-
падной части каменноугольнаго Донецкаго края и при немъ кар-
та; отъ В. А. Ярошевскаго „замѣтка о *Pyrhocoris apterus* Liu
отъ Г. М. Радкевича работа его „паразиты у *Enchytreus vermici-
laris*“. Определѣлено: благодарить А. А. Носова 1-го, В. А. Яроше-
вскаго и Г. М. Радкевича за означенныя пожертвованія.

9) Избраны въ почетные члены: К. Ф. Кесслеръ по представле-
нію А. В. Черная, А. Ф. Масловскаго и П. Т. Степанова; въ дѣй-
ствительные члены: К. К. Пенго по представленію А. В. Черная
въ сотрудники: Г. А. Ананьевъ и И. И. Манжура по представле-
нію В. М. Черняева, В. Л. Радлинскій по представленію В. А.
Ярошевскаго, С. И. Савенко по представленію А. С. Брію и Н. М.
Решетовскій по представленію И. Ф. Леваковскаго.

Протоколь подписали: Предсѣдатель Леваковскій, дѣйстви-
тельные члены: Черная, Брію, Ярошевскій, Морозовъ, Сорокинъ, Де-
дарю, секретарь Степановъ.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стр.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ:
4	19	гербаризаци	герборизаціа
5	26	поразитовъ	паразитовъ
6	8	энтамологъ	энтомологъ
7	19	усмонія	усмотрѣнія
8	11	Bulletiu	Bulletin
—	—	de	des
—	12	и	„
—	15	Gruner.	Gruner“.
9	21	непредвиденные	непредвидѣнные
14	9	adflumina	ad flumina
16	18	обмѣленія	обмелѣнія
17	7	бодяги	бадяги
—	11	обмѣленіе	обмелѣніе
18	20	потребуется	потребуются
19	8	Hormis cium	Hormiscium
—	—	Cryptococceus	Cryptococcus
—	10	buccabis	buccalis
—	11	сомненія	сомнѣнія
—	13	Rabonhorst	Rabenhorst
—	17	Robenhorst'y	Rabenhorst'y
20	21	лабаратори	лабораторіи
23	18	Trychomonas	Trichomonas
24	2	ботаническій	ботаническій
29	24	Erisiphæ	Erysiphe
31	1	елинолитрѣ	клинометрѣ
32	3	Lin	Lin.
