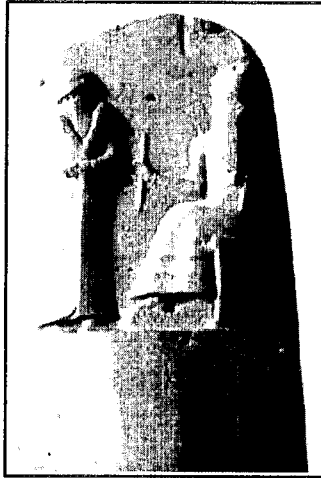


Міністерство освіти і науки України



МЕТОДИЧНА
ЛІТЕРАТУРА

**Харківський
національний
університет
імені В. Н. Каразіна**



О. А. Ручинська

І. П. Сергєєв

**ІСТОРІЯ
СТАРОДАВНЬОГО
СХОДУ**

Харків – 2008

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Харківський національний університет
імені В. Н. Каразіна

О. А. Ручинська, І. П. Сергєєв

Історія Стародавнього Сходу

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ ПОСІБНИК



Харків
2008

УДК 94 (31/35) (075.8)

ББК 63. 3 (0) 31я73

P92

*Рекомендовано до друку вченою радою історичного факультету
Харківського національного університету
імені В. Н. Каразіна (протокол №2 від 22 лютого 2008 р.)*

Рецензенти: Кадєєв В. І. – докт. іст. наук, проф. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків;
Сорочан С. Б – докт. іст. наук, проф. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків

Ручинська О. А., Сергєєв І. П.

P92 **Історія Стародавнього Сходу:** Навч.-метод. посібник. – Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2008. – 108 с.

Посібник містить програму лекційного курсу з історії Стародавнього Сходу та програму практичних занять. До першої частини посібника включено зміст програми курсу, екзаменаційні питання, критерії оцінювання. Численна бібліографія, розподілена по окремим розділам історії Стародавнього Сходу, сприяє організації самостійної роботи студентів, успішній підготовці до модулів та екзаменів. У другій частині посібника подані докладні методичні рекомендації за темами практичних занять. Автори посібника визначають напрями і зміст роботи студентів під час підготовки до занять, окреслюють коло письмових джерел. Матеріали посібника містять список спеціальної літератури до практичних занять, теми рефератів. Додаток до програми практичних занять складається з найбільш важливих письмових джерел та коментарів до цих текстів.

Даний посібник призначено для студентів першого курсу класичних, педагогічних та гуманітарних університетів, а також для усіх, хто цікавиться історією країн Стародавнього Сходу.

УДК 94 (31/35) (075.8)

ББК 63. 3 (0) 31я73

© ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2008

© Ручинська О. А., Сергєєв І. П., 2008

© Макет обкладинки, Дончик І. М., 2008

Зміст

I. Лекційний курс «Історія Стародавнього Сходу»	5
Пояснювальна записка	5
Навчальна програма дисципліни «Історія Стародавнього Сходу»	6
Опис предмета курсу	6
Змістові модулі	9
Завдання для самостійної роботи	10
Література до лекційного курсу	10
Методи навчання	13
Методи оцінювання	13
Методичне забезпечення	13
Питання до іспиту з історії Стародавнього Сходу	14
II. Практичні заняття: «Економіка та соціально-політичні відносини в Стародавній Вавилонії у III – першій половині II тис. до н. е.»	17
Пояснювальна записка	17
Тематичний план практичних занять	18
Тематика практичних занять та методичні рекомендації	19
<u>Тема 1.</u> Джерела з історії Стародавньої Вавилонії	19
<u>Тема 2.</u> Економіка Старовавилонського царства у III – першій пол. II тис. до н. е.	20
<u>Тема 3.</u> Структура суспільства Вавилонії у III – першій пол. II тис. до н. е.	22
<u>Тема 4.</u> Судочинство й карне право у Старовавилонському царстві за часів Хаммурапі	23
Теми рефератів	24
Список джерел та літератури до практичних занять	24
Додаток (джерела подані в перекладі російською мовою)	28
№ 1. Геродот. История в девяти книгах	28
№ 2. Страбон. География в 17 книгах	28
№ 3. Лето и зима, или Энлилль выбирает бога – покровителя земледельцев	29
№ 4. Календарь земледельца	30
№ 5. Договор о купле-продаже участка поля	32
№ 6. Договор о купле-продаже сада и целины	32
№ 7. Договор о купле-продаже участка земли под застройку	33
№ 8. Договор об обмене участка сада и целины	33
№ 9. Договор о найме дома	33
№ 10. Договор об аренде земли	34
№ 11. Договор о найме работника	34
№ 12. Договор о найме работника для пастьбы баранов	34

№13. Договор о продаже матерью своего сына	34
№14. Договор о купле-продаже раба	35
№15. Договор о дарении раба	35
№16. Договор об отдаче раба в наем	35
№17. Письма Кибридагана, правителя округа Терки, Зимрилиму, царю Мари	36
№18. Письмо Кибридагана старейшинам поселений	37
№19. Письмо Бахдилима Зимрилиму	37
№20. Письма из архива царя Хаммурапи	38
№21. Так называемые «Шумерские семейные законы»	39
№22. Законы из Эшнунны	39
№23. Законы Липит-Иштара, царя Исина	42
№24. Законы Хаммурапи, царя Вавилона	44
Таблица старовавилонських мір і ваги	103

I. Лекційний курс «Історія Стародавнього Сходу»

Пояснювальна записка

Історія Стародавнього Сходу являє собою першу частину курсу історії стародавнього світу, який вивчається студентами історичного факультету на I курсі. Її предметом є історія найдавніших цивілізацій на нашій планеті.

Даний навчально-методичний посібник надасть можливість студенту зорієнтуватись у структурі навчального курсу, з'ясувати значення окремих видів робіт (модулів, практичних занять, іспиту) для одержання високої підсумкової оцінки, звернути увагу на головні питання, які він повинен буде готувати до іспиту, модулів, вивчати на практичних заняттях. Список джерел та літератури допоможе студенту знайти матеріал з тих питань, які не будуть висвітлені в лекціях.

Структура навчальної програми з дисципліни «Історія Стародавнього Сходу» зумовлена значенням окремих тем у курсі. Найважливішими з них є теми щодо розвитку цивілізацій в долинах таких великих річок, як Ніл, Тигр та Євфрат, Інд та Ганг, Янцзи та Хуанхе.

Питання історії держав Стародавнього Сходу висвітлюються в лекційному курсі з використанням позитивних доробок як формаційного, так і цивілізаційного підходів, що дозволяє враховувати не тільки соціально-економічні, але й історико-культурні процеси в їхньому розвитку.

Вибір теми практичних занять («Економіка та соціально-політичні відносини в Стародавній Вавилонії у III – першій половині II тис. до н. е.») обумовлений науковою значимістю проблеми, наявністю великої кількості історичних джерел з проблеми та достатньо глибоким висвітленням її в дослідженнях сучасних спеціалістів з історії Стародавнього Сходу.

**Навчальна програма дисципліни
«Історія Стародавнього Сходу»**

ОПИС ПРЕДМЕТА КУРСУ

Курс: бакалавр	Напрям, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчального курсу
Семестр: 1	Історія	Обов'язковий
Модулів: 2		Рік підготовки: 1
Загальна кількість годин: 54	Бакалавр	Семестр: 1
Кількість кредитів ECTS: 2		Лекції (теоретична підготовка): 40 год.
Тижневих годин: 3		Практичні заняття: 14 год.
		Самостійна робота: 20 год.
		Індивідуальна робота: 18 год.
		Вид контролю: іспит

ВСТУП

Предмет, географічні та хронологічні межі історії Стародавнього Сходу. Вплив географічного середовища на процес державотворення на Стародавньому Сході. Характер та особливості давньосхідного суспільства та держави. Джерела з історії Стародавнього Сходу: твори античних авторів та Біблія, пам'ятки давньосхідного письма, пам'ятки матеріальної культури. Вивчення проблем історії Стародавнього Сходу зарубіжними та вітчизняними істориками. Формацийний та цивілізаційний підходи до розгляду історії Стародавнього Сходу. Основні теорії та концепції сходознавства.

1. Стародавня Месопотамія

Джерела з історії Месопотамії в давнину. Дешифровка месопотамського клинопису. Історія археологічних досліджень на території Межиріччя.

Природні умови та населення Месопотамії в давнину. "Номові" держави Шумеру та Аккаду в ранньодинастичний період. Реформи Урунімгіни в Лагаші.

Об'єднання Шумеру та Аккаду Саргоном Давнім, держава Саргонідів. Месопотамія під владою кутіїв. Соціально-економічний та політичний лад держави III династії Уру.

Піднесення Вавилону та утворення Старовавилонського царства. Економіка та соціально-політичний лад Вавилонії за Хаммурапі. Занепад Старовавилонського царства та завоювання Вавилонії касситами. Південна Месопотамія в XVI – XII ст. до н. е.

Ассирія в XX – XVI ст. до н. е. Держава Мітанні в XVI – XIII ст. до н. е. Розвиток Ассирії в XVI – XI ст. до н. е. Зовнішня політика Ассирії в X – першій половині VIII ст. до н. е. Реформи Тиглатпаласара III. Завоювання ассирійців в VIII – VII ст. до н. е. Загибель Ассирії.

Утворення Нововавилонського царства. Особливості економічного та соціально-політичного ладу Нововавилонського царства. Зовнішня політика Навуходоносора II. Послаблення Вавилону за Набоніда. Завоювання Вавилонії персами.

Культура Стародавньої Месопотамії. Письмо, його виникнення та розвиток. Література. Архітектура та мистецтво. Наукові знання. Релігія.

2. Іран у давнину

Джерела з Історії Ірану та Середньої Азії. Елам в IV – II тис. до н. е. Північно-Західний Іран в II тис. до н. е. Елам в I тис. до н. е. Проблема походження іранських племен. Мідійська держава.

Утворення персидської держави Ахеменідів. Завоювання персів у VI ст. до н. е. Реформи Дарія I. Війни з греками, загибель держави персів. Культура стародавніх персів. Зороастризм.

3. Стародавній Єгипет

Джерела з історії Стародавнього Єгипту. Історія археологічних досліджень на території Єгипту. Дешифровка давньоєгипетського письма. Періодизація історії Стародавнього Єгипту. Природні умови та населення Північно-Східної Африки в давнину. Номові держави та боротьба за об'єднання Єгипту в IV тис. до н. е.

Єгипет при фараонах I та II династій. Соціально-економічний та політичний лад Єгипту Старого царства. Будівництво пірамід. Перший перехідний період.

Економічний та соціально-політичний розвиток Єгипту Середнього царства. Нашестя гіксосів та другий перехідний період.

Особливості соціально-економічного ладу Єгипту Нового царства. Завоювання фараонів XVIII династії. Релігійно-політична реформа Аменхотепа IV та її наслідки. Єгипет в період правління фараонів XIX та XX династій. Війни з хеттами, «народами моря». Занепад Єгипетської держави.

Єгипет у I тис. до н. е. Економіка та соціально-політичні відносини в Єгипті Пізнього царства.

Культура Стародавнього Єгипту. Виникнення та розвиток письма. Література. Архітектура та образотворче мистецтво. Наукові знання. Давньоєгипетська релігія.

4. Стародавня Індія

Джерела з історії Стародавньої Індії. Природні умови та населення Індії в давнину. Цивілізація Мохенджо-Даро та Хараппи. Заселення Північної Індії аріями. Виникнення держав у долині Гангу. Система варн, проблема їх походження. Магадха в середині I тис. до н. е., утворення держави Нандів.

Греко-македонське вторгнення в Індію та його історичне значення. Утворення Імперії Маур'їв, її економіка та соціально-політичний лад. Індія в кушано-гуптський період.

Культура Стародавньої Індії. Література. Драматургія та театр. Архітектура й образотворче мистецтво. Наукові знання. Релігійні системи Стародавньої Індії: ведизм, буддизм, індуїзм.

5. Стародавній Китай

Джерела з історії Стародавнього Китаю. Періодизація давньокитайської історії. Природні умови та давнє населення. Виникнення держави Шан-Інь, господарське життя інців. Зовнішня політика правителів держави Шан-Інь. Занепад держави Шан-Інь.

Китай у період Західного та Східного Чжоу. Боротьба між державами Китаю в період Чжаньго.

Реформи Шан Яна в царстві Цінь. Ідеологічна боротьба в Китаї у VI – III ст. до н. е., поява філософських вчень та шкіл.

Заснування імперії Хань. Внутрішня політика перших імператорів. Формування основ конфуціанської імперії. Правління У-ді та його реформи. Зовнішня політика Ханьської імперії у II – I ст. до н. е. Назрівання соціально-політичної кризи імперії. Реформи Ван Мана та народні повстання в I ст. н. е.

Період Молодшої Хань. Зовнішня політика в I – III ст. н. е., відносини з кушанами та Парфянським царством. Політичні та соціальні рухи, повстання «жовтих пов'язок». Міжусобиці та кінець єдності імперії.

Культура Стародавнього Китаю. Розвиток письма, система освіти. Література, архітектура й мистецтво, досягнення старокитайської науки. Релігії Стародавнього Китаю: конфуціанство та даосизм.

6. Мала Азія та Закавказзя в давнину

Джерела з історії хеттів. Дешифровка хеттського письма. Історія

археологічних досліджень на території Малої Азії та Північної Сирії.

Природні умови та населення Малої Азії в давнину. Утворення хеттського царства. Політична історія хеттів. Особливості економіки та соціально-політичного ладу Хеттської держави. Загибель держави хеттів. Культура хеттів.

Джерела з історії Урарту. Утворення держави в урартів. Зовнішня політика Урарту в IX – VIII ст. до н. е. Економіка та соціально-політичний лад Урарту. Занепад та загибель Урарту. Культура урартів.

7. Східне Середземномор'я та Аравія

Джерела з історії народів Східного Середземномор'я та Аравії. Характерні риси природних умов Палестини, Сирії, Фінікії та Аравії. Етнодемографічні процеси в регіоні. Відносини держав і народів Східного Середземномор'я та Аравії з могутніми державами Месопотамії, Малої Азії та Єгиптом. Релігія й міфологія Фінікії, Палестини, Сирії, Аравії. Старий Завіт як старосврейська літературно-історична пам'ятка.

8. Середня Азія в давнину

Землеробські та скотарські племена Середньої Азії в V – III тис. до н. е. Ранні міські центри Середньої Азії. Середня Азія на межі II – I тис. до н. е. Розвиток народів Середньої Азії в першій половині I тис. до н. е. Боротьба народів Середньої Азії з персами. Культура народів Середньої Азії в давнину.

ВИСНОВКИ

Спільне та особливе в розвитку цивілізацій Стародавнього Сходу. Основні етапи давньосхідної історії. Взаємовідносини східної та античної цивілізацій. Найважливіші досягнення культури народів Стародавнього Сходу. Внесок Сходу в світову культуру.

ЗМІСТОВІ МОДУЛІ

Тема	Лекцій	Практ. занять	Сам. робота	Інд. робота
1. Історія держав Стародавнього Межиріччя	16 год.	14 год.	10 год.	8 год.
2. Історія Стародавнього Єгипту	12 год.		8 год.	6 год.
Усього годин	28 год.	14 год.	18 год.	14 год.

ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

1. Культура народів Стародавнього Межиріччя. Письмо, його виникнення та розвиток. Література. Архітектура та мистецтво. Наукові знання. Шумеро-вавилонська релігія.
2. Культура Стародавнього Єгипту. Виникнення та розвиток письма. Література. Архітектура та образотворче мистецтво. Наукові знання. Давньоєгипетська релігія.

ЛІТЕРАТУРА ДО ЛЕКЦІЙНОГО КУРСУ

Основна

- Крижанівський О. П.* Історія Стародавнього Сходу. – Київ, 2000.
- Васильєв Л. С.* История Востока. – М., 1993. – Т. 1.
- История древнего мира* / Под ред. И. М. Дьяконова, В. Д. Нероновой и С. Свенцицкой. – М., 1982. – Кн. 1.; М., 1983. – Кн. 2; М., 1989. – Кн. 3.
- История Древнего Востока* / Под ред. В. И. Кузицина. – 3-е изд. – М., 1999.
- Хрестоматия по истории Древнего Востока.* – М., 1980. – Ч. 1 – 2.
- Хрестоматия по истории Древнего Востока.* – М., 1997. – Ч. 1 – 2.

Додаткова

- Антонова Е. В.* Обряды и верования первобытных землевладельцев Востока. – М., 1990.
- Бжержман Э.* Хронология древнего мира. Ближний Восток и античность: Пер. с англ. – М., 1975.
- Васильєв Л. С.* История религий Востока. – М., 1988.
- Дойель Л.* Завещанное временем. Поиски памятников письменности: Пер. с англ. – М., 1980.
- Древние цивилизации* / Под ред. Г. М. Бонгард-Левина. – М., 1989.
- Дьяконов И. М.* Пути истории. – М., 1994.
- История Древнего Востока: Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации.* – М., 1983. – Ч. I: Месопотамия / Под ред. И. М. Дьяконова.
- История Древнего Востока: Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации.* – М., 1988. – Ч. II: Египет / Под ред. Ю. Я. Перепелкина.
- Керам К.* Боги, гробницы, ученые. Роман археологии: Пер. с англ. – М., 1994.
- Лурье И., Лягунова К., Матье М.* и др. Очерки по истории техники Древнего Востока. – М.; Л., 1940.
- Мелларт Дж.* Древнейшие цивилизации Ближнего Востока: Пер. с англ. – М., 1982.
- Никсифоров В. Н.* Восток и всемирная история. – М., 1977.

Сайко Э. В. Древнейший город. Природа и генезис. Ближний Восток. IV – II тыс. до н. э. – М., 1996.

Токарев С. А. Религия в истории народов мира. – 3-е изд. – М., 1976.

Чайлд Г. Древнейший Восток в свете новых раскопок: Пер. с англ. – М., 1956.

Церен Э. Библейские холмы: Пер. с нем. – М., 1986.

Ближний Схід

Вейнберг И. П. Человек в культуре древнего Ближнего Востока. – М., 1986.

Вулли Л. Забытое царство: Пер. с англ. – М., 1986.

Герни О. Р. Хетты: Пер. с англ. – М., 1982.

Гиоргадзе Г. Г. Очерки по социально-экономической истории хеттского государства. – Тбилиси, 1973.

Кленгель-Брандт Э. Путешествие в древний Вавилон: Пер. с нем. – М., 1979.

Клочков И. С. Духовная культура Вавилонии. Человек, судьба, время. – М., 1983.

Крамер С. История начинается в Шумере: Пер. с англ. – М., 1965.

Кьера Э. Они писали на глине. Рассказывают вавилонские таблички: Пер. с англ. – М., 1984.

Ллойд С. Археология Месопотамии: Пер. с англ. – М., 1984.

Маккуин Дж. Хетты и их современники в Малой Азии: Пер. с англ. – М., 1983.

Мелларт Дж. Древнейшие цивилизации Ближнего Востока: Пер. с англ. – М., 1982.

Отпенхейм А. Л. Древняя Месопотамия. Портрет погибшей цивилизации: Пер. с англ. – М., 1980.

Пиотровский Б. Б. Ванское царство (Урарту). – М., 1959.

Флиттнер Н. Д. Культура и искусство Двуречья и соседних стран. – М.; Л., 1958.

Шифман И. Ш. Ветхий завет и его мир. – М., 1987.

Иран і Середня Азія

Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи: Пер. с англ. – М., 1987.

Бонгард-Левин Г. М., Грантовский Э. А. От Скифии до Индии. – М., 1983.

Гафуров Б. Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. – М., 1972.

Грантовский Э. А. История Ирана. – М., 1977.

Дандамаев М. А. Политическая история Ахеменидской державы. – М., 1985.

Дандамаев М. А., Луконин В. Г. Культура и экономика Древнего Ирана. – М., 1980.

Дорошенко М. А. Зороастрийцы в Иране. – М., 1982.

Луконин В. Г. Древний и средневековый Иран. – М., 1987.

Єгипет

Авдиев В. И. Военная история древнего Египта. – М., 1948, 1959. – Т. 1 – 2.

- Брестед Д., Тураев Б.* История Древнего Египта. – Мн., 2002. – Т. 1 – 2.
- Жан К.* Египет великих фараонов: Пер. с фр. – М., 1992.
- Замаровский В.* Их величества пирамиды: Пер. со словац. – М., 1986.
- Кинк Х. А.* Египет до фараонов. – М., 1964.
- Ковтунович О. В.* Вечный Египет. – М., 1989.
- Коростоцев М. А.* Религия древнего Египта. – М., 1976.
- Котрелл Л.* Во времена фараонов: Пер. с англ. – М., 1982.
- Матье М. Э.* Во времена Нефертити. – М., 1965.
- Матье М. Э.* Искусство древнего Египта. – М., 1976.
- Перепелкин Ю. Я.* Тайна золотого гроба. – М., 1968.
- Перепелкин Ю. Я.* История Древнего Египта. – СПб., 2000.
- Рак И. В.* Мифы древнего Египта. – СПб., 1993.
- Солкин В. В.* Солнце властителей: Древнеегипетская цивилизация эпохи Рамсесидов. – М., 2000.

Индия

- Алаев Л. Б.* Сельская община в Северной Индии. – М., 1981.
- Альбедиль М. Ф.* Забытая цивилизация в долине Инда. – СПб., 1991.
- Бонгард-Левин Г. М.* Древнеиндийская цивилизация: История. Религия. Философия. Эпос. Литература. – М., 2000.
- Бонгард-Левин Г. М.* Индия в эпоху Маурьев. – М., 1973.
- Бонгард-Левин Г. М., Ильин Г. Ф.* Индия в древности. – М., 1995.
- Вигасин А. А., Самозванцев А. М.* Артхашастра: проблемы социальной структуры и права. – М., 1984.
- Дюмон Л.* Человек иерархический. Исследование кастовой системы Индии: Пер. с фр. – СПб., 2000.
- Кузьмина Е. Е.* Откуда пришли индоарии? – М., 1994.
- Ольденбург С. Ф.* Культура Индии. – М., 1991.
- Серебряков И. Д.* Очерки древнеиндийской литературы. – М., 1971.
- Тюляев И. С.* Искусство Индии. – М., 1983.
- Шарма Р. Ш.* Древнеиндийское общество: Пер. с англ. – М., 1989.

Китай

- Васильев Л. С.* Проблемы генезиса китайской мысли. – М., 1988.
- Васильев Л. С.* Древний Китай. – М., 1995, 2000. – Т. 1 – 2.
- Илюшечкин В. П.* Сословно-классовое общество в истории Китая. – М., 1986.
- Кравцова М. Е.* История культуры Китая. – М., 1999.
- Лукьянов А. Е.* Начало древнекитайской философии: И Цзин, Дао Дэ Цзин, Лунь Юй. – М., 1994.
- Лукьянов А. Е.* Лао-цзы и Конфуций: Философия Дао. – М., 2000.
- Переломов Л. С.* Конфуцианство и легизм в политической истории Китая. – М., 1981.

- Переломов Л. С.* Конфуций. Жизнь, учение, судьба. – М., 1995.
Переломов Л. С. Конфуций. Лунь Юй. – М., 1998.
Рубин В. А. Идеология и культура древнего Китая. – М., 1970.
Семенов И. И. Афоризмы Конфуция. – М., 1987.
Шуцкий Ю. К. Китайская классическая «Книга Перемен». – СПб.; М., 2000. – Т. 1 – 2.

Електронні сторінки:

- <http://www.ancient.holm.ru>
<http://www.egyptology.ru/index.htm>
<http://www.hist.msu.ru>
<http://www.kemet.ru>

МЕТОДИ НАВЧАННЯ: лекції із застосуванням документів; карти; демонстрація навчальних фільмів.

МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ: за державною шкалою, за шкалою ECTS.

РОЗПОДІЛ БАЛІВ

			Підсумковий контроль	Сума
Змістовий модуль I	Змістовий модуль II	Практичні заняття	60	100
10	10	20		

Оцінювання знань студентів

Бали	Оцінка	ECTS
91 – 100	відмінно	A
81 – 90	відмінно	B
61 – 80	добре	C
46 – 60	задовільно	D
33 – 45	задовільно	E
менше 33	незадовільно	F

МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Методические указания к практическим занятиям по истории Древнего Востока по теме «Экономика и общественный строй Двуречья в III – I – й пол. II тысячелетия до н. э.» / Сост. В. Ф. Мещеряков. – Харьков, 1980.

Методические указания к практическим занятиям по истории Древнего Востока для студентов I курса исторического факультета / Сост. В. Ф. Мещеряков. – Харьков, 1984.

Методические указания к практическим занятиям по истории Древнего Востока для студентов I курса вечернего и заочного

отделений исторического факультета / Сост. В. Ф. Мещеряков, И. П. Сергеев. – Харьков, 1987.

Питання до іспиту з історії Стародавнього Сходу

1. Вплив географічного середовища на розвиток давньосхідних суспільств.
2. Характер та особливості давньосхідного рабства.
3. Особливості держави на Давньому Сході.
4. Концепції соціально-політичного ладу давньосхідних держав у сучасній історіографії.
5. Джерела з історії Стародавнього Сходу.
6. Історія археологічних досліджень на території Межиріччя.
7. Дешифровка месопотамського клинопису.
8. Природні умови Межиріччя в давнину.
9. Найдавніші археологічні культури Ассирії.
10. Найдавніші археологічні культури Вавилонії.
11. «Номові» держави Шумеру.
12. Характер влади правителів «номових» держав Шумеру.
13. Земельні відносини в «номових» державах Шумеру.
14. Реформи Урунімгіни в Лагаші.
15. Об'єднання Вавилонії Саргоном Давнім.
16. Характер влади Саргонідів.
17. Межиріччя під владою гутіїв.
18. Межиріччя в період III династії Уру.
19. Падіння держави III династії Уру.
20. Утворення Старовавилонського царства.
21. Економіка Старовавилонського царства.
22. Соціально-політичний лад Старовавилонського царства.
23. Межиріччя під владою касситів.
24. Економіка та соціально-політичний лад Ассирії в староассирійський період.
25. Економічний та соціально-політичний розвиток Ассирії в середньоассирійський період.
26. Соціально-економічний лад Ассирії в новоассирійський період.
27. Зовнішня політика Ассирії в X – VIII ст. до н. е.
28. Реформи Тиглатпаласара III.
29. Зовнішня політика Ассирії в VIII – VII ст. до н. е.
30. Утворення Нововавилонського царства.
31. Економіка Нововавилонського царства.
32. Особливості соціально-політичного ладу Нововавилонського царства.

33. Зовнішня політика Навуходоносора II.
34. Соціально-політичний розвиток Нововавилонського царства за Набоніда.
35. Завоювання Вавилонії персами.
36. Шумеро-вавилонське письмо.
37. Література давнього Межиріччя.
38. Шумеро-вавилонське мистецтво та наука.
39. Релігія народів Межиріччя в давнину.
40. Природні умови Ірану в давнину.
41. Іран в V – II тис. до н. е.
42. Маннейське царство в VIII – VII ст. до н. е.
43. Елам в VIII – VII ст. до н. е.
44. Мідія в VII – VI ст. до н. е.
45. Утворення ахеменідської держави та завоювання перших Ахеменідів.
46. Повстання завойованих народів проти персів в кінці VI ст. до н. е.
47. Реформи Дарія I.
48. Соціально-економічний та політичний лад держави Ахеменідів.
49. Падіння держави Ахеменідів.
50. Історія археологічних досліджень на території Єгипту.
51. Дешифровка давньоєгипетського письма.
52. Періодизація історії стародавнього Єгипту.
53. Природні умови Єгипту в давнину.
54. Утворення держави в долині Нілу.
55. Боротьба за об'єднання найдавнішого Єгипту.
56. Соціально-політичний лад Єгипту Ранняго царства.
57. Економіка Єгипту в період Давнього царства.
58. Земельні відносини в Єгипті Давнього царства.
59. Будівництво пірамід.
60. Утворення Середнього царства Єгипту.
61. Економіка Середнього царства Єгипту.
62. Соціальні протиріччя в Єгипті Середнього царства.
63. Завоювання Єгипту гіксосами.
64. Вигнання гіксосів з Єгипту.
65. Економіка Нового царства Єгипту.
66. Завоювання фараонів XVIII династії.
67. Реформи Ехнатона.
68. Війни Єгипту з хеттами.
69. Боротьба Єгипту з лівійцями та «народами моря».
70. Економіка Єгипту Пізнього царства.
71. Іноземні завоювання Єгипту в I тис. до н. е.

72. Давньоєгипетське письмо.
73. Література давнього Єгипту.
74. Образотворче мистецтво давніх єгиптян.
75. Наукові знання давніх єгиптян.
76. Давньоєгипетська релігія.
77. Природні умови та населення Індії в давнину.
78. Цивілізація Мохенджо-Даро та Хараппи.
79. Індокорі та виникнення розвинутої цивілізації в долині Гангу.
80. Варни давньої Індії.
81. Північна Індія в VI – IV ст. до н. е.
82. Утворення імперії Маур'їв.
83. Економіка та соціально-політичний лад імперії Маур'їв.
84. Індія в кушано-гуптський період.
85. Культура стародавньої Індії.
86. Періодизація давньокитайської історії.
87. Природа та найдавніше населення Китаю.
88. Утворення держави Шан-Інь.
89. Соціально-економічний лад Китаю в період Шан-Інь.
90. Китай в період Чжоу.
91. Китай в період Чжань-го.
92. Утворення імперії Цинь та реформи Цинь-Шиуана.
93. Період династії Хань в Китаї (II ст. до н. е. – III ст. н. е.)
94. Реформи Ван Мана.
95. Повстання «червонобрових» та «жовтих пов'язок».
96. Культура стародавнього Китаю.
97. Дешифровка хеттського письма.
98. Природні умови й населення Малої Азії та Північної Сирії в давнину.
99. Періодизація історії хеттів.
100. Утворення хеттської держави.
101. Зовнішня політика хеттів у II тис. до н. е.
102. Економіка та соціально-політичний лад хеттської держави.
103. Загибель держави хеттів.
104. Культура хеттів.
105. Утворення держави в урартів.
106. Економіка та соціально-політичний лад Урарту.
107. Зовнішня політика Урарту в IX – VIII ст. до н. е.
108. Занепад та загибель Урарту.
109. Сирія та Фінікія в давнину.
110. Палестина в II – I тис. до н. е.

II. ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ

ТЕМА: Економіка та соціально-політичні відносини у Стародавній Вавилонії у III – першій половині II тис. до н. е.

Пояснювальна записка

Практичні заняття – складова частина курсу історії Стародавнього Сходу для студентів I курсу денного відділення історичного факультету. Головна мета практичних занять – навчити студентів аналізувати різноманітні за своїм характером історичні джерела (юридичні документи, твори античних авторів, епіграфічні матеріали), які висвітлюють розвиток господарства, структуру суспільства, правову основу соціальних відносин одного з найважливіших регіонів в історії Стародавнього Сходу. З'ясування цих питань дозволить усвідомити особливості економічного та суспільно-політичного розвитку давньосхідних країн в цілому.

Завдання практичних занять пов'язані з поясненням методики роботи з історичними джерелами та спеціальною літературою. Студенти повинні набути навичок роботи з джерелами різного типу, критичного аналізу джерел, визначення їх мети, політичної спрямованості, ступеня достовірності. Практичні заняття взмозі допомогти першокурсникам навчитись самостійному підбору джерел та літератури з питань, які вивчаються. Вони прививають студентам навички грамотного оформлення як письмових робіт, так і усних доповідей з історії Стародавнього Сходу, а також допомагають закріпити та поглибити знання з загального лекційного курсу.

Підготовку до практичного заняття рекомендується починати з ознайомлення з матеріалом теми, який представлено в підручниках для вищих навчальних закладів або в узагальнюючих виданнях. Після цього студент повинен ретельно вивчити джерела, що надаються у плані занять, опрацювати спеціальну літературу, законспектувати основні факти, узагальнення, висновки науковців і, нарешті, узагальнити здобуту інформацію та зробити висновки.

Список літератури, що додається до занять, містить обмежену кількість найнеобхідніших видань. Крім зазначених робіт, студенти можуть використовувати додаткову навчальну та наукову літературу, а також новітню історичну періодику (особливу увагу слід звернути на журнали «Вестник древней истории», «Вопросы истории», «Восток»). Суцільний список

джерел та літератури не розбивається на окремі теми з метою приучення до самостійного підбору необхідних найменувань.

В умовах обмеженої кількості практичних занять значно зростає значення самостійної роботи студентів. Вона дозволить поглибити їх знання, вміння та навички при роботі з історичною літературою, критичному вивченні джерел та розширити тематику занять. З цією метою наводяться теми рефератів, що можуть бути подані у вигляді невеликої усної доповіді на практичних заняттях (10 – 15 хвилин) або письмової роботи.

Головними критеріями оцінювання на практичних заняттях є:

- 1) ступінь знання студентом джерел та вміння роботи з ними;
- 2) рівень освоєння рекомендованої наукової літератури;
- 3) здатність логічно викладати свої думки, обстоювати їх та адекватно сприймати думки своїх колег;

4) вміння самостійно готувати невеликі усні доповіді або письмові реферативні роботи з окремих питань.

Таким чином, практичні заняття в цілому дозволять студентам не тільки якісно підготуватися до іспиту з історії Стародавнього Сходу, але й сформувати головні навички їхньої наукової діяльності.

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ (14 годин)

Тема I	Джерела з історії Стародавньої Вавилонії	2 години
Тема II	Економіка Старовавилонського царства у III – першій половині II тис. до н. е.	6 годин
Тема III	Структура суспільства Вавилонії у III – першій половині II тис. до н. е.	4 години
Тема IV	Судочинство й карне право в Старовавилон- ському царстві за часів Хаммурапі	2 години

Тематика практичних занять та методичні рекомендації

Тема I. Джерела з історії Стародавньої Вавилонії (2 год.)

1. Класифікація джерел. Зовнішня та внутрішня критика письмових джерел.
2. Закони Хаммурапі як історичне джерело.

Методичні рекомендації

Вивчення цієї теми дозволяє ознайомитись з основним комплексом історичних джерел з історії Стародавньої Вавилонії. Перш за все, слід уявити специфічність цих джерел. Необхідно навести їх класифікацію, виділяючи серед них певні типи (письмові, матеріальні), які в свою чергу також слід поділити на роди та види. Потрібно продумати питання репрезентативності джерел, навести приклади найбільш яскравих пам'яток кожного типу. При відповіді на перше питання слід уважно вивчити вступ до підручника «Источниковедение истории Древнего Востока», використати учбові посібники (Введенський А. А., Дядиченко В. А., Стрельський В. І.; Пронштейн А. П.) та спеціальні дослідження (Бикерман Э.; Бузескул В. П.). Необхідно також розкрити питання дешифрування клинописних систем Стародавньої Месопотамії (Струве В. В., 1956; Къера Э.; Ллойд С.; Лапин Л. А., Белов А. М.). Особлива увага повинна бути надана законодавчим пам'яткам (Никольский Н. М., 1959, С. 111 – 142; Якобсон В. А., 1989): охарактеризувати так звані «Шумерські сімейні закони» (поч. XX ст. до н. е.), пов'язані з сімейними традиціями, побутовими звичаями, майновими відношеннями (див. додаток №21); закони царя Білалами, складені в царстві Ешнунні (сер. XX ст. до н. е.) (див. додаток №22); закони Ліпіт-Іштара, царя Ісіна (кін. XX ст. до н. е.) (див. додаток №23). Серед зазначених джерел виділити одну з найповніших та цінних законодавчих пам'яток Стародавньої Вавилонії та всього Стародавнього Сходу – збірку законів вавилонського царя Хаммурапі (1792 – 1750 рр. до н. е.) (див. додаток №24).

При відповіді на друге питання необхідно охарактеризувати кодекс законів Хаммурапі відповідно до вимог джерелознавчої критики. Для цього слід звернути увагу на обставини знахідки, авторство, повноту тексту. Визначити тип, рід, вид даного джерела. Чітко уявляючи собі такі поняття, як хронологічні межі, епонімат, зробити найбільш точне датування кодексу законів. Детально

ознайомитись зі змістом законів і провести його джерелознавчий аналіз. Зробити висновок про відображення в кодексі законів різних сторін вавилонської економіки та суспільно-політичних відносин. Крім того, за допомогою учбової та спеціальної літератури потрібно відбити політичну історію Старовавилонського царства та умов виникнення законів Хаммурапі (Оппенгейм А. Л.; Кленгель - Брандт Э.; «История Древнего Востока», 1983, С. 361 – 384; «Межгосударственные отношения и дипломатия...», С. 19 – 24)

Тема II. Економіка Старовавилонського царства у III – першій половині II тис. до н. е. (6 год.)

1. Вплив природно-кліматичних умов на розвиток господарства Стародавньої Вавилонії.
2. Ірригаційне землеробство, скотарство.
3. Особливості землеволодіння у Стародавній Вавилонії.
4. Ремесло.
5. Торгівля, кредит та лихварство.

Методичні рекомендації

Слід відзначити, що робота над темою потребує перш за все уважної роботи з джерелами та їх конспектування. З цією метою на кожне питання теми потрібно окреслити коло статей законів Хаммурапі (див. додаток №24) та інших джерел, пов'язаних з економічною історією Межиріччя. На наступному етапі слід вказати, який саме аспект питання розкриває певна стаття або джерело, після цього зафіксувати висновки, що випливають з їхнього аналізу. Зауважимо, що надані джерела (див. додаток) та деякі статті законів багатоаспектні і дають матеріал для відповіді на різні питання.

При вивченні даної теми студенти повинні чітко усвідомити ступінь розвитку головних галузей господарства. Але, насамперед, потрібно визначити специфіку кліматичних умов Вавилонії, за допомогою джерел (№1; №2; №3; №24, вступ та закінчення) та спеціальної літератури (Козырева Н. В., 1988; Садаев Д. Ч.; Сайко Э. В.) порівняти їх з характером навколишнього середовища Ассирії та прилеглих земель. Виявити вплив характеру місцевості та ґрунту, наявності річок на розвиток землеробства, необхідність проведення ірригаційних робіт (№1; №2; №3; №4; №5; №17; №24, вступ, закінчення, §53 – 56, 259 – 260). Студенти мають звернути увагу на те, що ірригаційна повинність в царстві

Хаммурапі не була добровільною справою і спроба ухилення від неї несла кримінальну відповідальність (№18; №19). Розкриваючи питання про розвиток сільського господарства, потрібно з'ясувати способи та техніку обробки землі, виявити головні землеробські культури, розміри врожаю, його обробку та зберігання (№1; №4; №17; №20; №22, §1, 7 – 9; №24, § 53 – 56). У даному питанні слід розрізняти рільництво (№1; №2; №4; №22, §1, 7, 8; №24, §44), садівництво (№1; №2; №3; №6; №8; №16; №23, §8 – 10; №24, §59 – 66), городництво (Кленгель-Брандт Э.; Новиков С.). Потрібно також виявити розвиток інших галузей сільського господарства, наприклад, скотарства (№3; №4; №12; №22, §1 – 3, 10; №23, §34 – 37; №24, §7 – 8, 57 – 58, 224 – 225, 242 – 248, 253, 256, 258, 259, 261, 263 – 272). Особливу увагу необхідно звернути на вивчення форм земельної власності та землеволодіння, правове регулювання проблем землеробства (№24, §26 – 41, 42 – 51, 60 – 65, 71, 242 – 248, 253 – 257, 268 – 272) та скотарства (№23, §34 – 37; №24, §57 – 58, 224 – 225, 242 – 244, 245 – 248, 254 – 255, 261, 263 – 271) згідно законам Хаммурапі. При відповіді на ці запитання треба зосередитись на існуванні трьох форм власності на землю: державної, общинної та приватної (№10; №20; №22, §12; №24, §53 – 59), виділити традицію їх формування та специфіку. Підсумовуючи друге питання, належить зробити висновок про розвиток сільського господарства в Стародавній Вавилонії.

Вивчаючи третє питання, потрібно виявити ступінь відокремлення ремесла від сільського господарства за часів Хаммурапі. Задля цього, використовуючи спеціальну літературу (Дьяконов И. М., 1966, 1970, 1990; Кленгель-Брандт Э., С. 94 – 123), виявити характер економіки Межиріччя. Головну увагу слід приділити таким проблемам, як види ремесел, організація та оплата ремісничої праці, визначити місце ремісника в старовавилонському суспільстві (№2; №4; №22, §1, 4, 5, 15; №24, §108, 111, 188 – 189, 215 – 239, 274).

Розгляд питання про торгівлю необхідно почати з вивчення особливостей розвитку внутрішньої та зовнішньої торгівлі (Гельцер М. Л.; Грибов Р. А., 1970, 1972, 1973; Дандамаев М. А., 1973; Дьяконов И. М., 1966, 1970, 1973; Козырева Н. В., 1984, 1988; Якобсон В. Я., 1981). Потрібно виявити, що було об'єктом торгівлі, обміну та найму (№5 – 9; №11 – 14; №16; №21, §7; №22, §1 – 10, 15, 39, 40; №24, §7, 71, 104, 108, 236 – 238, 268 – 271, 275 – 281), які взаємини існували між окремими категоріями купців (№24, §32, 99 – 104, 106 – 107). Необхідно зосередитись на причинах вузькості

внутрішнього ринку та на формалізм торговельного права (№5 – 8; №13 – 14; №24, §7, 9, 10, 122, 123). Особливу увагу слід приділити розвитку лихварства (Дьяконов И. М., 1970, 1973; Козырева Н. В., 1984; Струве В. В., 1958), виявити предмети позичок, оформлення лихварських угод, способи погашення процентного боргу, відношення законодавства до лихваря в царстві Хаммурапі і причини обмеження лихварства (№22, §16, 21 – 24; №23, §14; №24, §48 – 51, 66, 88 – 119, 151, 152).

Тема III. Структура суспільства Вавилонії у III – першій половині II тис. до н. е. (4 год.)

1. Види земельної власності та соціальний стан населення.
2. Категорії вільного населення, їхнє юридичне та економічне становище за законами Хаммурапі.
3. Стан рабів, характер та джерела рабства.

Методичні рекомендації

При вивченні соціальної структури старовавилонського суспільства необхідно виявити, які групи населення можуть бути виділені на основі кодексу законів Хаммурапі. За допомогою першоджерел у складній структурі вавилонського суспільства відзначити наявність трьох соціальних станів: *авілумів*, *мушкенумів* та *вардумів*. Особливу увагу приділити тривалому існуванню у Вавилонії общини, виявити особливості її організації та ролі у суспільному житті (Дьяконов И. М., 1963; Грибов Р. А., 1970; Никольский Н. М.; Ильин Р. Ф.; Янковская Н. Б.). Окремо зосередитись на розвитку царсько-храмового господарства та виявити категорії населення, що належали до нього (Дьяконов И. М., 1966, Грибов Р. А., 1972; Якобсон В. А., 1963; «История Древнего Востока», 1983, С. 370 – 385).

Слід звернути увагу на наявність двох категорій вільного в правовому відношенні населення (№17 – 20; №24, §7 – 8, 14 – 16, 127, 138 – 140, 150, 175 – 176, 196 – 197, 200, 205, 207 – 223, 251 – 252), познайомитись з різними точками зору на питання їх походження. Необхідно зосередитись на головній відмінності *авілумів* (вільних общинників) від *мушкенумів* (зайнятих у царському господарстві), яка полягає у відриві останніх від общини. При вивченні кодексу Хаммурапі виділити ступінь відповідальності кожної з цих категорій перед законом, захист їхніх життя та власності. Належну увагу слід приділити проблемі соціальної мобільності в Старовавилонському царстві, виявити можливість переходу з одного соціального стану до іншого. За

текстами статей законів розглянути проблему існування окремих привілейованих соціальних груп у вавилонському суспільстві. Наприклад, розкрити становище таких категорій воїнів як *редум* та *баірум* (№24, §26 – 41), вивчити їхні права та обов'язки, виявити специфіку «військового землеволодіння» і особливості соціального стану (Якобсон В. А., 1963; «История Древнего Востока», 1983, С. 370 – 384).

Окремо потрібно визначити стан рабів (*вардумів*) у Старовавилонському суспільстві. Перш за все, виявити причини розвитку рабовласництва у Вавилонії. Особливу увагу приділити визначенню основних джерел рабства цього часу. За допомогою першоджерел (№14 – 16; №21, §1, 7; №23, §12 – 14, 25, 26; №24, §17 – 20, 146 – 147, 170 – 171, 175 – 176, 205, 213 – 214, 217, 219а, 220, 223, 226 – 227, 231, 278 – 282) та спеціальної літератури (Дьяконов И. М., 1973; Зайцев А. В., Лаптева В. Я., Порьяз А. В.; Клима Й., Козырева Н. В., 1991; Редер Д. Г.; Струве В. В., 1958) розглянути положення рабів, можливість їхньої соціальної градації, способи та сфери використання праці рабів у господарстві, проаналізувати відношення держави та законодавства до рабовласництва у Вавилонії. На підставі конкретних статей законів виявити способи покарання рабів за втечу і відповідальність тих, хто допомагав втікачам. Відзначити, як і чому у законодавстві Хаммурапі (№24, §115 – 117) регламентується боргова кабала. Вивчивши джерела, зробити висновок про характер рабства в Старовавилонському царстві та ступінь його розповсюдження.

Тема IV. Судочинство й карне право у Старовавилонському царстві за часів Хаммурапі (2 год.)

1. Суд та судочинство за часів Хаммурапі.
2. Карне право та правове регулювання соціальних відносин.
3. Правовий стан окремих верств населення за законами Хаммурапі.

Методичні рекомендації

Дослідження даної проблеми потрібно почати з розгляду стану судової системи у Стародавній Вавилонії. За допомогою спеціальної літератури (Крашенинникова Н. А.; Черниловский З. М.; Якобсон В. А., 1981; Кленгель-Брандт Э.; «История Древнего Востока», 1983, С. 370 – 384) та першоджерел (№22, §50; №23, §9, 12, 13, 18; №24, §6, 9 – 16, 127, 256, закінчення) зазначити формування процесуального права в царстві Хаммурапі. Особливу увагу при підготовці до відповідей слід приділити організації

судової справи, виявити пережитки звичаєвого права, окреслити коло злочинів, що каралися стратою, та розглянути причини настільки важкого покарання. Слід виявити специфіку покарання для окремих верств населення згідно законів Хаммурапі. Окреслити правовий стан різних верств населення, виявити особливості їх співвідношень з судочинством. Необхідно відрізнити специфіку правового стану двох категорій вільного населення; повноваження рабів. При вивченні цього питання слід звернути увагу на правові відносини між чоловіком та жінкою, порядок спадкування, стан жінки та дітей в законодавчій системі (№24, § 150 – 152, 170 – 171, 175 – 176; порів. №21, §1 – 2; №22, §30, 33 – 35; №23, §25, 26). Закінчити розв'язання цих питань потрібно узагальненням про те, чий інтереси захищало законодавство в Стародавній Вавилонії.

Теми рефератів

1. Податкова система Вавилонії за законами царя Хаммурапі.
2. Територіальна община Вавилонії в II тис. до н. е.: традиції та специфіка.
3. Людина в системі соціальних відносин Староавилонського царства.
4. Шлюб і сім'я в Староавилонському царстві.
5. Суспільний та правовий стан жінки в Вавилонії та в Ассирії в II тис. до н. е.
6. Військо та воєнна справа в Месопотамії першої половини II тис. до н. е.
7. «Стан воїнів» Староавилонського царства за законами Хаммурапі.
8. Морально-етичні уявлення стародавніх вавилонян згідно кодексу законів Хаммурапі.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ ДО ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Навчальна література

- Васильев Л. С.* История Востока. – М., 1993. – Ч. 1. – С. 49 – 96.
История Востока / Отв. ред. В. Я. Якобсон. – М., 2000. – Т. 1. – С. 78 – 99.
История Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. – 3-е изд. перераб. и доп. – М., 2005. – Глава 11.
История древнего мира / Под ред. И. М. Дьяконова, В. Д. Нероной, И. С. Свенцицкой. – М., 1989. – Кн. 1. – Лекция 4.

Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В. И. Кузищина. – М., 1984.

Крижанівський О. П. Історія Стародавнього Сходу. – Київ, 2000. – С. 132 – 160.

Джерела

Древнейшие законы Месопотамии: Пер. Л. А. Липина // Палестинский сборник. – М., 1954. – Вып. I (64).

Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства: Пер. и комментарий под. ред. М. И. Дьяконова // ВДИ. – 1952. – №3. – С. 199 – 303.

Когда Анну сотворил небо. Литература древней Месопотамии / Вступ. ст., сост. Афанасьева В., Дьяконов И. – М., 2000.

На ріках вавилонських. З найдавнішої літератури Шумеру, Вавилону, Палестини / Упоряд. М. Н. Москаленко. – Київ, 1991.

Старовавилонские юридические и административные документы в собраниях СССР: Пер. А. П. Рифтина. – М.; Л., 1937.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В. В. Струве и Д. Г. Редера. – М., 1963.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Качнельсона, В. И. Кузищина. – М., 1980. – Ч. 1.

Загальна та спеціальна література

Белицкий М. Забытый мир шумеров: Пер. с пол. – М., 1980.

Белявский В. А. Вавилон легендарный и Вавилон исторический. – М., 1971.

Бижерман Э. Хронология древнего мира: Ближний Восток и античность: Пер. с англ. – М., 1975.

Бузескул В. П. Открытия XIX – начала XX вв. в области истории древнего мира. – Пг., 1922. – Ч. 1.: Восток.

Введенський А. А., Дядиченко В. А., Стрельський В. І. Допоміжні історичні дисципліни. – Київ, 1963.

Гельцер М. Л. Тамкар и его роль в Передней Азии // ВДИ. – 1964. – №2. – С. 3 – 16.

Грибов Р. А. Военная и трудовая повинности в Мари // ВДИ. – 1972. – №3. – С. 3 – 16.

Грибов Р. А. Земельные отношения в Мари // ВДИ. – 1970. – №2. – С. 31 – 40.

Грибов Р. А. Северомесопотамский город в конце XIX – первой половине XVIII в. до н. э. по текстам из Мари // Древний Восток. Города и торговля. – Ереван, 1973. – С. 22 – 29.

Дандамаев М. А. Вавилонские писцы. – М., 1983.

Дандамаев М. А. Роль тамкара в Вавилонии II и I тыс. до н. э. // Древний Восток. Города и торговля. – Ереван, 1973. – С. 65 – 77.

Дандамаев М. А. Храм и государство в поздней Вавилонии // ВДИ. – 1966. – №4. – С. 17 – 39.

- Дьяконов И. М.* Люди города Ура. – М., 1990.
- Дьяконов И. М.* Община на древнем Востоке в работах советских исследователей // ВДИ. – 1963. – №1. – С. 16 – 34.
- Дьяконов И. М.* Основные черты экономики в монархиях древней Западной Азии // Народы Азии и Африки. – 1966. – №1.
- Дьяконов И. М.* Проблемы вавилонского города II тыс. до н. э. // Древний Восток. Города и торговля. – Ереван, 1973. – С. 30 – 64.
- Дьяконов И. М.* Проблемы собственности. О структуре общества Ближнего Востока до середины II тыс. до н. э. // ВДИ. – 1967. – №4. – С. 13 – 35; 1968. №3. – С. 3 – 27; №4. – С. 3 – 40.
- Дьяконов И. М.* Рабы, илоты и крепостные в ранней древности // ВДИ. – 1973. – №4. – С. 3 – 29.
- Дьяконов И. М.* Экономика древневосточного города (Передняя Азия III – II тыс. до н. э.). – М., 1970.
- Емельянов В. В.* Древний Шумер. Очерки культуры. – СПб., 2001.
- Зайцев А. В., Латтева В. Я., Поръяз А. В.* Мировая культура. Шумерское царство. Вавилон и Ассирия. Древний Египет. – М., 2000.
- Замаровский В.* Спочатку був Шумер: Пер. зі словац. – Київ, 1983.
- Ильин Г. Ф.* Древневосточное общество и проблемы его социальной структуры // ВДИ. – 1983. – №3. – С. 13 – 38.
- История Древнего Востока: Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации.* – М., 1983. – Ч. 1: Месопотамия / Под ред. И. М. Дьяконова. – С. 317 – 391.
- Кленгель-Брандт Э.* Путешествие в древний Вавилон: Пер. с нем. – М., 1979.
- Клима Й.* Общество и культура древнего Двуречья: Пер. с чеш. – Прага, 1967.
- Клочков И. С.* Духовная культура Вавилонии. Человек, судьба, время. – М., 1983.
- Козырева Н. В.* Местное социальное устройство в старовавилонской Месопотамии // Восток. – 1991. – №1. – С. 22 – 29.
- Козырева Н. В.* Некоторые проблемы товарно-денежных отношений в Старовавилонской Месопотамии // ВДИ. – 1984. – №2. – С. 3 – 14.
- Козырева Н. В.* Сельская округа в государстве Ларса // ВДИ. – 1975. – №2. – С. 3 – 17.
- Козырева Н. В.* Древняя Ларса. Очерки хозяйственной жизни. – М., 1988.
- Крамер С. Н.* История начинается в Шумере: Пер. с англ. – М., 1965.
- Крашенинникова Н. А.* История права Востока. – М., 1994. – С. 30 – 45, 98 – 148.
- Къера Э.* Они писали на глине. Рассказывают вавилонские таблички: Пер. с англ. – М., 1984.
- Латин Л. А., Белов А. М.* Глиняные книги. – Л., 1956.
- Ллойд С.* Археология Месопотамии: Пер. с англ. – М., 1984.
- Ллойд С.* Реки-близнецы: Пер. с англ. – М., 1972.

- Лурье И.* и др. Очерки по истории техники Древнего Востока. – М.; Л., 1940.
- Межгосударственные отношения и дипломатия на Древнем Востоке* / Отв. ред. И. А. Стучевский. – М., 1987. – С. 6 – 28.
- Никольский Н. М.* Частное землевладение в древнем Двуречье. – Минск, 1948.
- Никольский Н. М.* Культура древней Вавилонии. – М., 1959.
- Новиков С.* Очерки из истории техники и земледелия в древнем мире // ВДИ. – 1964. – №1. – С. 92 – 101.
- Об изучении «свободных» на Древнем Востоке* // ВДИ. – 1976. – №1. – С. 184 – 209.
- Отпенгейм А. Л.* Древняя Месопотамия. Портрет погибшей цивилизации: Пер. с англ. – М., 1980.
- Пронштейн А. П.* Методика исторического источниковедения. – Ростов/н Дону, 1976.
- Пронштейн А. П., Кияшко В. Я.* Хронология. – М., 1981.
- Редер Д. Г.* К вопросу о юридическом положении рабов по законам Хаммурапи // Древний Восток. Сборник 1. – М., 1975. – С. 230 – 245.
- Садаев Д. Ч.* История древней Ассирии. – М., 1979.
- Сайко Э. В.* Древнейший город. Природа и генезис (Ближний Восток. IV – II тыс. до н. э.). – М., 1996.
- Струве В. В.* Борьба с рабством-должничеством в Вавилонии и Палестине // Палестинский сборник. – Вып. 3 (66). – М., 1953. – С. 3 – 28.
- Струве В. В.* Очерки истории Древнего Востока. – Л., 1956.
- Феномен восточного деспотизма. Структура управления и власти.* – М., 1993.
- Черниговский З. М.* История рабовладельческого государства и права. – М., 1960.
- Якобсон В. А.* Законы Хаммурапи как исторический источник. – М., 1989.
- Якобсон В. А.* Правовое и имущественное положение воина – *gatum* времени I Вавилонской династии // ВДИ. – 1963. – №2. – С. 129 – 140.
- Якобсон В. А.* Происхождение писаного права в древней Месопотамии // ВДИ. – 1981. – № 4. – С. 9 – 20.
- Якобсон В. А.* Регулирование международной торговли по Законам Хаммурапи // Древний Восток и мировая культура. – М., 1981. – С. 53 – 54.
- Янковская Н. Б.* Землевладение большесемейных домовых общин в клинописных источниках // ВДИ. – 1959. – №1. – С. 35 – 51.

ДОДАТОК

№ 1. Геродот. Історія в дев'яти книгах

У І-й книзі «Історії» грецького історика Геродота з Галікарнассу (бл. 485 – бл. 425 рр. до н. е.) містяться цікаві дані про природні умови та економіку Месопотамії. Важливо відзначити, що для опису Межиріччя Геродот використав результати власних спостережень. Джерело публікується за виданням: Геродот. Історія в дев'яти книгах: Пер. с древнегреч. Г. А. Стратановского. – Л., 1972. – С. 72.

І, 193. Дождей в Ассирийской земле¹ выпадает мало, но и этих незначительных дождей достаточно для первоначального питания и роста корней злаков. При этом посевы орошаются из реки, зреют, и злак растёт. Сама река, однако, здесь не заливаёт поля, как в Египте, но орошение производится вручну водочерпательными приспособлениями (журавлями)². Вся Вавилония, подобно Египту, всюду перерезана каналами. Самый большой из этих каналов – судоходен; в юго-восточном направлении он течёт из Евфрата в другую реку – Тигр, на которой лежал город Нин³. Из всех стран на свете, насколько я знаю, эта земля производит безусловно самые лучшие плоды Деметры. Напротив, плодовые деревья там даже вообще не произрастают: ни смоковница, ни виноградная лоза, ни маслина. Что же до плодов Деметры, то земля приносит их в таком изобилии, что урожай здесь вообще сам-двести, а (в хорошие годы) даже сам-триста⁴. Листья пшеницы и ячменя достигают там целых четырёх пальцев в ширину. Что просо и сезам⁵ бывают там высотой с дерево, мне хорошо известно, но я не стану рассказывать об этом... Оливкового масла вавилоняне совсем не употребляют, но только из сезама. Повсюду на равнине растут там финиковые пальмы, в большинстве плодоносные. Из плодов пальм приготавливают хлеб, вино и мед.

№ 2. Страбон. Географія в 17 книгах

16-а книга «Географії» давньогрецького вченого Страбона з Амасії на Понті (бл. 64 р. до н. е. – бл. 24 р. н. е.) присвячена опису Месопотамії. Страбон відзначає, зокрема, своєрідність природних умов Межиріччя, яка

¹ Мається на увазі Межиріччя.

² Порівняйте № 24, § 260.

³ Ніневія – столиця Ассирії.

⁴ Порівняйте 2, I, 14.

⁵ Сезам або кунжут – основна культура, що давала Вавилонії рослинну олію.

наклала відбиток на економічний розвиток цього регіону давньосхідного світу. Уривки з 16-ої книги «Географії» Страбона публікуються за виданням: Страбон. География в 17 книгах: Пер. с древнегреч. Г. А. Стратановского. – Л., 1964. – С. 686.

I, 5. В силу недостатка лесных материалов для построек здесь применяют доски и балки из пальмового дерева. Вокруг балок оборачивают витые из тростника канаты, которые затем белят и раскрашивают в разные цвета, а двери покрывают асфальтом. Двери делают высокими, так же как и дома, которые все сводчатые из-за недостатка леса. Страна по большей части лишена растительности, за исключением финиковой пальмы и кустарников.

I, 14. В этой стране произрастает ячменя так много, как нигде в другой местности (говорят, ячмень даже дает урожай сам-триста)⁶; потребности во всем остальном удовлетворяет финиковая пальма, потому что она дает хлеб, вино, уксус, мед и муку; зерна плодов пальмы кузнецы употребляют вместо углей; вымоченные зерна идут в пищу откармливаемым быкам и овцам. Есть, говорят, даже персидская песня, в которой перечисляется 360 способов применения пальмы. Чаще всего население употребляет сезамовое масло; в остальных областях это растение встречается редко.

№ 3. Лето и зима, или Энлиль выбирает бога – покровителя земледельцев

Пам'ятка шумерської літератури. Належить до жанру літературних диспутів. Відновлена не повністю. Являє собою один з найбільш цікавих текстів з точки зору конкретних свідств про сільське господарство Межиріччя в III – II тис. до н. е. Зміст його, ймовірно, зводиться до наступного: бог Енліль вирішив створити різноманітні дерева та злаки, щоб на землі були процвітання та достаток. Для цього він створив двох братів – Емеша (Літо) і Ентена (Зиму) – і поклав на кожного з них певні обов'язки. У чому саме заключались ці обов'язки, видно з наведеного нижче тексту, який публікується з деякими зкороченнями за виданням: Крамер С. Н. История начинается в Шумере. – М., 1965. – С. 162 – 165.

Энтен заставил овцу рожать ягнят, а козу – рожать козлят,
Корову и быка он заставил размножаться, дабы сливок
и молока было в изобилии.

На равнине он радовал сердце дикой козы, осла и барана,
Птицам небесным велел на обширной земле вить гнезда,
Рыбам морским велел в зарослях тростника метать икру,

⁶ Порівняйте № 1, I, 193.

Пальмовые рощи и виноградники он заставил давать
в избытке мед и вино,
Деревья, где бы они ни были посажены, он заставил
плодоносить,
Сады он одел в зеленый убор, украсил их пышной
растительностью,
Он умножает зерно, брошенное в борозды,
Подобно Ашнан, благостной деве, он заставляяет зерно
произрастать.
Эмеш сотворил деревья и поля, расширил хлеба и овчарни,
В хозяйствах он умножает урожай, покрывает землю...,
В дома он приносит урожай обильный, наполняет житницы
доверху.
Воды, приносящие жизнь всем странам, поручены Энтену,
Земледельцу богов, который производит все...

№ 4. Календарь земледельца

Документ, названный дослідниками «Календар землероба», датується початком II тис. до н. е. Текст цього документу складається зі 107 рядків, вони збереглися більш ніж на десяти глиняних табличках і фрагментах, найважливішим з яких є фрагмент, знайдений англійським археологом Л. Вуплі при розкопках в Урі. «Календар землероба» містить у собі різноманітні поради, які повинні допомогти землеробу в проведенні всіх польових робіт, починаючи з затоплення поля в травні-червні та закінчуючи віянням зерна, яке дозрівало в квітні-травні наступного року. Публікується з деякими скороченнями за виданням: Крамер С. Н. История начинается в Шумере. – М., 1965. – С. 82 – 85.

Во время оно землелашец поучал своего сына. Когда ты начнешь заниматься своим полем (приступишь к его возделыванию), зорко следи за шлюзами плотин, рвов и запруд, чтобы, когда ты затопишь поле, уровень воды не поднялся слишком высоко. Когда ты спустишь с поля воду, следи за тем, чтобы пропитанная водой земля сохранила нужное тебе плодородие. Пусть волы с обвязанными копытами топчут его для тебя, и после того, как сорняки будут вытоптаны ими, и поверхность поля выровнена, подровняй его окончательно маленькими мотыгами... Исполнив это, заставь работника разбить мотыгой следы копыт... и заровнять их. Заровняй рытвины бороной, и пусть он обойдет все четыре стороны поля с мотыгой.

Пока поле просыхает, пусть послушные тебе домочадцы подготовят инструменты для тебя, укрепи ярмо, развесь на гвоздях

свои новые бичи, и пусть ремесленники починят попорченные рукоятки твоих старых бичей. Пусть бронзовые... твои инструменты будут послушны твоей руке. Пусть ремень для головы, стрекало, «открыватель рта» и бич поддержат тебя там, где требуется повиновение и надзор. ...

Когда твое поле будет снабжено всем необходимым, зорко следи за работами. Когда подпряжешь второго быка к плугу – если один бык подпряжен к другому, то они напашут больше по сравнению с обычным... Средства к существованию дает плуг! ...Обработав поле плугом бардиль, а потом, обработав его плугом шукин, повтори процесс. После того как поле проборошили и трижды разровняли граблями и мелко раздробили комья земли молотком, пусть рукоятка твоего бича поможет тебе. Будь нетерпим к лени. Стой над работниками во время их работы и не допускай остановки. Не отвлекай работающих в поле. Раз они должны работать в течение десяти дней днем и при свете звезд, все их силы должны быть положены на работу в поле, и они не должны прислуживать тебе.

Когда ты приступаешь к возделыванию поля, пусть твой плуг поднимет для тебя стерню. ... Установи отвал плуга, проложи борозды – восемь борозд проложи на одном гаруше⁷. Чем глубже борозда, тем выше вырастет на ней ячмень.

Когда ты приступаешь к пахоте поля, не спускай глаз с челоуека, который будет бросать семена ячменя в землю. Пусть он бросает семена на одинаковую глубину в два пальца и высевает по одному сиклу ячменя на каждый гаруш. Если семена ячменя не попадают на должную глубину, перемени лемех, «язык плуга». ...

Когда ростки пробьются сквозь поверхность земли, вознеси молитву богине Нинкилим и прогони с поля птиц. Когда ростки ячменя заполнят узкую нижнюю часть борозды, полей верхние семена. Когда ячмень встанет так высоко, как солома циновки в середине лодки, полей его второй раз. Полей в третий раз «царский» ячмень. Если политый ячмень покраснеет, ты скажешь: «Его поразила болезнь самана». Но если ячмень в хорошем состоянии и зерна его наливаются, полей его в четвертый раз, и он принесет тебе одну лишнюю меру зерна на каждые десять.

Когда подойдет время уборки урожая, не давай ячменю склониться под его собственной тяжестью, а начинай его жать в момент его полной силы. Жнец, вязальщик снопов и тот, кто

⁷ Гаруш – смуга землі шириною 6-7 метрів.

складывает снопы ... снимут для тебя урожай. Собиратели колосьев не должны наносить тебе ущерба; они не должны раздирать снопы. ...

Готовясь приступить к молотье ячменя, вели тем, кто взвешивает для тебя ячмень, приготовить для тебя корзины по тридцать курру. Пусть выровняют твоё гумно и расставят в порядке корзины, готовые к отправке. Когда орудия для тебя будут подготовлены и повозки расставлены по местам, вели катать эти повозки по разложенному на гумне ячменю. Эта «молотья» займет пять дней. Перед тем, как приступить к «открыванию» ячменя, испеки хлеб арра. Приступая к «открыванию» ячменя, привяжи ремнями к молотильным салазкам зубья и скрепи асфальтом ... перед тем как впрягать быков, вели людям, которые будут «открывать» ячмень, подойти с кормом для быков.

Когда ты сгребешь ячмень в кучу, прочти «молитву еще не очищенного ячменя». Когда приступаешь к веянию ячменя, обрати внимание на людей, которые будут поднимать ячмень. Его должны поднимать два «поднимателя ячменя». В день, когда приступаешь к очистке ячменя, разложи ячмень на настиле и прочти молитву вечером и ночью. Потом «отдели» ячмень от мякины как бы с помощью сильного ветра, и «освобожденный» ячмень будет убран для тебя.

№ 5. Договор о купле-продаже участка поля

Глиняна табличка, яка походить, ймовірно, з Ларси. Палеографічні особливості документа дозволяють датувати його початком ХІХ ст. до н. е. Публікується за виданням: Рифтин А. П. Старовавилонские юридические и административные документы в собраниях СССР. – М.; Л., 1937. – С. 46 – 47, № 14.

18 ику поля возле поля Али-вакара, – в качестве его (продавца) полной цены, ½ серебра он отвесил, – у Марчук-аби, своего брата, Набиум-малик, сын Амурумм-бани, купил. В том, что в будущем один против другого по этому делу не возвратится, своим царем они поклялись. Перед ... /следует перечень имен пяти свидетелей/. Печать одного из свидетелей. Дата.

№ 6. Договор о купле-продаже сада и целины

Глиняна табличка з Ларси. Датована 15-м роком правління Рим-Сіна, тобто 1808 р. до н. е. Публікується за виданням: Рифтин А. П. Старовавилонские юридические и административные документы в собраниях СССР. – М.; Л., 1937. – С. 48 – 49, № 15.

1 ику 40 сар сада из финиковых пальм, $\frac{1}{2}$ ику 29 сар целины возле реки Тигра и возле земли Бальму-намхе, Укуннутум, дочери Ингур-Даму, Илиидиннам, ее сына, Бальму-намхе купил. $\frac{1}{3}$ мины серебра, в качестве ее полной цены, он ей отвесил. В том, что в будущем, когда бы то ни было, (это мой сад) – она не скажет, Наннаром, Шамашем и царем Рим-Сином она поклялась. Перед ... (следует перечень имен 15 свидетелей). Печать свидетелей. Дата.

№ 7. Договор о купле-продаже участка земли под застройку

Глиняна таблетка з Ларси. Датована 38-м роком правління Рим-Сина, тобто 1785 р. до н. е. Публікується за виданням: Рифтин А. П. Старовавилонские юридические и административные документы в собраниях СССР. – М.; Л., 1937. – С. 51 – 52, № 18.

1 $\frac{1}{3}$ сар ... дома, возле дома Син-гукульти, возле дома Гимильили, у Шеп-Сина, сына Идин-Сина, Син-узили купил. 14 $\frac{1}{2}$ сиклей серебра, в качестве его (продавца) полной цены, он ему отвесил. По вещному иску против этого дома он (продавец) ему (покупателю) отвечает. В том, что в будущем он (продавец) не предъявит претензий, своим царем он поклялся. Перед ... (следует перечень имен 11 свидетелей). Печать одного из свидетелей. Дата.

№ 8. Договор об обмене участка сада и целины

Глиняна табличка з Ларси. Датована 21-м роком правління Рим-Сина, тобто 1802 р. до н. е. Публікується за виданням: Рифтин А. П. Старовавилонские юридические и административные документы в собраниях СССР. – М.; Л., 1937. – С. 68 – 69, № 29.

21 сар сада, в нем 68 финиковых пальм, 31 $\frac{1}{2}$ сар целины – сад Энтинума; у Энтинума Бальму-намхе взял. Объект мены – 35 сар сада, в нем 68 финиковых пальм, 17 $\frac{1}{2}$ сар целины; сердце Энтинума Бальму-намхе удовлетворено. В том, что в будущем когда – бы то ни было, Энтинум против договора не возвратится, Наннаром, Уту и царем Рим-Сином он поклялся. Перед ... (следует перечень имен 10 свидетелей). Печать свидетелей. Дата.

№ 9. Договор о найме дома

Глиняна табличка з Ларси. Датована 11-м роком правління Самсулуни, тобто 1739 р. до н. е. Публікується за виданням: Рифтин А. П. Старовавилонские юридические и административные документы в собраниях СССР. – М.; Л., 1937. – С. 74, № 33.

Дом Иби-Шамаша у Иби-Шамаша, владельца дома, Шамаш-ламасси на один год нанял. Наемную плату за один год $5/6$ сикля серебра он отвесит. Перед ... (следует перечень имен 3 свидетелей). Печать свидетелей. Дата.

№ 10. Договор об аренде земли

Глиняная таблетка, ймовірно, з Ларси. Датована 27-м роком правління Самсу-ілуни, тобто 1723 р. до н. е. Публікується за виданням: Рифтин А. П. Старовавилонские юридические и административные документы в собраниях СССР. – М.; Л., 1937. – С. 84 – 85, № 41.

1 ику 20 сар поля, поле Курди-Иштара, у Курди-Иштара, владельца поля, Куданна для возделывания целины под ячмень и сезам на два года арендовал. Арендную плату (со второго года) с 1 ику поля – 60 ка ячменя, с 1 ику поля – 60 ка сезама он отмерит. Перед ... (следуют имена 2 свидетелей). Печать (нечитаема). Дата.

№ 11. Договор о найме работника

Глиняная таблетка з Ларси. Датована 11-м роком правління Самсу-ілуни, тобто 1739 р. до н. е. Публікується за виданням: Рифтин А. П. Старовавилонские юридические и административные документы в собраниях СССР. – М.; Л., 1937. – С. 76 – 77, № 36.

Шпиль-Амурру, по имени, от него самого на десять месяцев Наби – Дамгальнуна нанял. По 60 ка зерна в месяц в качестве содержания он даст ему и платьем в 1 сикль серебра он оденет его. Перед ... (следуют имена 2 свидетелей). Печать свидетелей. Дата.

№ 12. Договор о найме работника для пастьбы баранов

Глиняная табличка з Ешнунни. Датується початком ХІХ ст. до н. е. Публікується в перекладі Н. В. Козиревої за виданням: Козырева Н. В. Нормы потребления в старовавилонской Месопотамии // ВДИ. – 1972. – №2. – С. 96.

В месяц абум Паникума, сына Иси-идна, Илушунацир, сын Бур-Сина, на 1 год для пастьбы баранов нанял, 5 гур ячменя его наемная плата, $2 \frac{2}{5}$ гур ячменя его пропитание, 1 сикль серебра – одежда (буквально – «выдача шерсти»). Из тех баранов, за которые он отвечает, на каждую сотню сто двадцать он отдает и за пропажу отвечает. Если он будет небрежен, он теряет свою наемную плату.

№13. Договор о продаже матерью своего сына

Глиняная табличка з Ларси. Датована 15-м роком правління Рим-Сина, тобто 1808 р. до н. е. Публікується за виданням: Рифтин А. П.

Старовавилонские юридические и административные документы в собраниях СССР. – М.; Л., 1937. – С. 62, № 24.

Некоего Залилума по имени, сына Син-нури, у Син-нури, его матери, Бальму-намхе купил. 11 сиклей серебра в качестве его полной цены он ей отвесил. В том, что в будущем она не предъявит претензий, своим царем она поклялась. Перед ... (следует перечень имен 9 свидетелей). Печать свидетелей. Дата.

№14. Договор о купле – продаже раба

Глиняна табличка з Ларси. Датована 15-м роком правління Рим-Сіна, тобто 1808 р. до н. е. Публікується за виданням: Рифтин А. П. Старовавилонские юридические и административные документы в собраниях СССР. – М.; Л., 1937. – С. 63, № 25.

Одного раба, по имени Шу-Амуррим, раба, принадлежащего Нитени, у Нитени Бальму-намхе купил. 13 сиклей серебра в качестве его полной цены он ему отвесил. Перед ... (следует перечень имен 10 свидетелей). Печать свидетелей. Дата.

№15. Договор о дарении раба

Глиняна табличка з Ларси. Датована 32-м роком правління Хаммурапі, тобто 1761 р. до н. е. Публікується за виданням: Рифтин А. П. Старовавилонские юридические и административные документы в собраниях СССР. – М.; Л., 1937. – С. 87, № 43.

Шу-или-шу, сын Э-или-манни, раба, сына Или-у-Шамаша, Ильтани, своей жене, дал. В том, что в будущем когда бы то ни было, Шу-или-шу «это мой раб» не скажет и не нарушит договора, Наннаром, Уту и царем Хаммурапи он поклялся. Перед ... (следует перечень имен 6 свидетелей, из которых два – боги). Печать свидетелей. Дата.

№16. Договор об отдаче раба в наем

Глиняна табличка з Дильбату. Датована 13-м роком правління Амміцадуки, тобто 1634 р. до н. е. Публікується за виданням: Рифтин А. П. Старовавилонские юридические и административные документы в собраниях СССР. – М.; Л., 1937. – С. 78 – 79, № 38.

Эриб-Ураша ... у Идин-Ураша, его господина, Марчук-мубалит ... для производства помола на два месяца нанял. За то, что по 60 ка тонкой муки в день он будет молоть, по 10 ведер воды он будет черпать, – по 2 ка еды в день – его содержание, по 3 ка финикового вина – его питье. Его наемную плату за 2 месяца – $2\frac{1}{5}$ гур зерна – Идин-Урашу, его господину, он отмерит. Если что-либо

в руке его будет найдено, то свою наемную плату он теряет. Из его наемной платы $\frac{2}{3}$ сикля серебра он вперед получил. Перед ... (следуют имена двух свидетелей). Печать свидетелей. Дата.

№17. Письма Кибридагана, правителя округа Терки, Зимрилиму, царю Мари

Під час розкопок міста Марі археологами знайдено царський архів, який складався з 23 тисяч глиняних табличок з клинописними написами різноманітного змісту. Кілька табличок являють собою доповіді Кібрідагана, намісника округи Терки, царю Зимріліму. У цих доповідях містяться цікаві дані про виконання трудової повинності вільними громадянами держави Марі, про те велике значення, яке надавалось царською адміністрацією роботам, пов'язаним з ірригацією. Уривки з листів публікуються в перекладі Р. О. Грибова за виданням: Грибов Р. А. Воинская и трудовая повинности в Мари // ВДИ. – 1972. – №3. – С. 12-14.

«... Относительно работы на реке, которой я был занят. Еще раньше земледельцев и ирригаторов реки этой я послал; по поводу работы этой они расследовали и решение свое они изложили: за этот год работа эта не может быть сделана, это они мне сказали, и известие это перед господином моим я изложил. Вторично я написал им. Дело они расследовали, и так земледельцы и ирригаторы заявление свое изложили: работа незначительна, она невелика»⁸.

«... В течение пяти дней в поселении БитЯгтахарна работой на канале ИшимЯхдунЛим я занят. И работа эта, которую я делаю, не незначительна. Работы даже много есть. Разговоров из-за этого много, а работников, которые работают, недостаточно. ... Работы много. Территория, которую я обрабатываю, плоха. Если воды исчезнут, страна господина моего будет голодать».

«...Относительно работы на канале Ашхахитум, о чем господин мой писал мне. Работа эта не незначительна, задание на работу для многих людей имеется. И если господину моему так скажут: много людей в Терке есть, – я отвечу: из 400 граждан Терки 200 человек – переселенные⁹ и только 200 человек в наличии. Если к работе этой я приступлю, работников округа

⁸ Як видно, землероби та ірригатори, окрім виконання своїх прямих обов'язків (обробіток землі, сівба та збір урожаю, будівництво зрошувальних споруд), на вимогу влади здійснювали нагляд за станом ірригаційної мережі

⁹ Переселені – вільні громадяни, що в порядку виконання трудової повинності примусово на певний час залучались до царського господарства і в зв'язку з його потребами були переселені зі свого рідного міста в інше місто.

Мари пусть ко мне соберут; и я здесь людей, что под моей рукой, соберу и за 5 дней работу эту закончу».

«... Другое. Поселение Нижний БитЗархан¹⁰. Канал ИшимЯхдунЛим прорвался; граждан Терки я собрал, ЯзрахДагана во главе их поставил и отправил».

«... Работников округа и граждан Терки для работы на реке около города Мари я собрал. Из жителей поселений ... часть не явилась. ... Старейшинам пусть напишут, и людей пусть они соберут».

«... Весь округ я собрал и все каналы на поле дворца заставил углубить».

№18. Письмо Кибридагана старейшинам поселений

Глиняна табличка з царського архіву в Марі. Датується часом правління Зіміріліма. Являє собою лист Кібридагана, намісника округи Терки, старійшинам поселень округи, жителі яких самовільно кидують свої поселення, що веде до скорочення числа людей, які залучаються до виконання повинностей. Фрагмент листа публікується в перекладі Р. О. Грибова за виданням: Грибов Р. А. Воинская и трудовая повинности в Мари // ВДИ. – 1972. – №3. – С. 15.

«... Кто ты, у кого хотя бы один человек из поселения твоего на верх пойдет, а ты его не схватишь и ко мне не пригонишь? Быть может, ты не хочешь жить? ... Каждого человека, который так же на верх лицо свое обратит, я буду задерживать и в тюрьму заключать».

№19. Письмо Бахдилима Зимрилиму

Глиняна табличка з Марі. Являє собою доповідь Бахділіма, вищого палацового чиновника в місті Марі, царю Зіміріліму. З доповіді видно, що ухилення від виконання повинностей розглядалось як серйозний державний злочин. Уривок з листа публікується в перекладі Р.О. Грибова за виданням: Грибов Р. А. Воинская и трудовая повинности в Мари // ВДИ. – 1972. – №3. – С. 15.

«... Один раз, два раза в поселения я писал, их созывали (для выполнения каких-то работ), а они не собрались, и еще через три дня они не собрались. Теперь, если господин мой пожелает, преступника в тюрьме пусть казнят, голову его отрежут и между поселениями ... пусть пронесут. После того как народ испугается, он быстро соберется ко мне».

¹⁰ Поселення в округі Терки.

№20. Письма из архива царя Хаммурапи

Глиняні таблички з архіву царя Хаммурапі. Датуються 1763 – 1750 рр. до н. е. Являють собою послання Хаммурапі та його приближеного Авель-Нинурти наміснику міста Ларси Сінідіннаму. З листування видно, як активно царська адміністрація втручалась у відносини між підданими, регулювала і контролювала діяльність повинностних власників службових ділянок й орендарів царської землі, забезпечувала функціонування ірригаційної мережі. Джерела публікуються за виданням: Хрестоматия по истории древнего мира / Под ред. В. В. Струве. – М., 1950. – Т. 1: Восток – С. 177 – 178, №40(а); Древний мир в памятниках его письменности. – М., 1915. – Ч. 1. – С. 71, №29.

«Шамаш-хасиру¹¹ и товарищам его скажи: так говорит Хаммурапи. Маниум и Авель-илим, воины, написали мне о следующем, говоря так: «В канале Угдимша спала вода, и до арендованного нами¹² поля не доходит». Так они написали мне. Пойдите к устью канала Угдимша, и если вода спала и до арендованного ими поля вода не доходит, то устройте им в устье канала Угдимша проточную воду. Если воды, которая сейчас подымается в канал Угдимша, не мало и достаточно, чтобы увеличить подачу на арендованное ими поле, то никакого оросительного сооружения в устье канала Угдимша не ставьте. А кроме того, Маниум и Авель-илим, воины, оспаривают друг у друга их арендованное поле. Согласно таблетке пожалования, которую я им пожаловал, подтвердите за ними арендованное поле».

«...Так говорит Хаммурапи. Ты должен созвать людей, которые владеют землями вдоль берегов канала Думанум, чтобы они вычистили канал Думанум. В течение настоящего месяца они должны исполнить работу по очищению канала Думанум».

«Шамаш-хасиру скажи: так говорит Авель-Нинурта. Шамаш да животворит тебя.

Пирхум, сын Мутум-эля, известил меня о следующем, говоря так: «В доме моего отца мы выполняли одну должность в качестве гонцов и одну должность в качестве волопаса; а теперь поле¹³ дому нашего отца дано полностью только на волопаса». Если должность

¹¹ Шамаш-хасир – управляющий царського земельного фонду в Ларсі.

¹² Судячи з «таблетки пожалования», воїни арендують у царя ділянку землі. Отже, частина царського земельного фонду здавалась в оренду. Причому, орендарям забезпечувались сприятливі умови для отримання врожаю, в даному випадку, вода для зрошування.

¹³ Мова йде про земельну ділянку, яка видавалась в повинносне володіння за службу або за роботу в царсько-храмовому господарстві.

только одна, то они наделены полностью. Расследуй дело: если в доме отца их две должности, то раздели им их доли надвое. Он не должен обращаться во дворец».

№21. Так называемые «Шумерские семейные законы»

Шумерський текст в аккадському перекладі. З підручника шумерської мови для юристів, який містив у собі словник, перелік граматичних форм, юридичних формул і окремі зразки текстів юридичного змісту. Датується, ймовірно, XX ст. до н. е. і відображає, скоріш за все, юридичну практику царства Ларси. Копія тексту, знята у VII ст. до н. е., знайдена в Ассирійському царському архіві в Ніневії. Пам'ятка публікується з деякими скороченнями в перекладі І. М. Дьяконова за виданням: *Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства* // ВДИ. – 1952. – №3. – С. 212 – 213.

На будущие времена, навеки.

§1. Если (приемный) сын скажет своему отцу: «Ты не мой отец», то его должно обрить, наложить на него аббутум¹⁴, а также отдать за серебро.

§2. Если (приемный) сын скажет своей матери: «Ты не моя мать», то должно обрить ему виски¹⁵ и изгнать из общины, а также вывести его из домашнего хозяйства¹⁶.

§7. Если человек наймет раба и тот умрет, убежит, пропадет, уклонится или заболит, то зерно, его наемную плату, за каждый день по половине условленного, наниматель должен отмерить господину раба.

№22. Законы из Эшнунны

Законы з Ешнунни (середина XX ст. до н. е.) – невеликої держави на північний захід від Вавилону – були знайдені в 1945 – 1946 рр. під час розкопок в Іраці і дійшли до нас у вигляді двох глиняних табличок-дублікатів. Таблички являють собою вправи учнів палацових шкіл писців, які зкопіювали їх з більш давньої копії. Мова пам'ятки – старовавилонський діалект аккадської. Джерело публікується з деякими скороченнями в перекладі І. М. Дьяконова за виданням: *Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства* // ВДИ. – 1952. – №3. – С. 213 – 219.

¹⁴ Порівняйте №22, §§ 51; №24, §§ 226, 227.

¹⁵ І. М. Дьяконов вважає, що зрізання волосся на скронях означало повернення на раба. Але аналіз №21, §§ 1-2 і №24, § 127 дозволяє ставити під сумнів його твердження.

¹⁶ Тобто вигнати його не тільки з територіальної, а й з домашньої общини.

§ 1.

1 курру ячменя	за 1 сикль серебра ¹⁷ ,
3 ка лучшего растительного масла	за 1 сикль серебра
1 суту 2 ка кунжутного масла	за 1 сикль серебра
1 суту 5 ка свиного сала	за 1 сикль серебра
4 суту «речного» масла ¹⁸	за 1 сикль серебра
6 мин шерсти	за 1 сикль серебра
2 курру соли	за 1 сикль серебра
3 мины меди	за 1 сикль серебра
2 мины очищенной меди	за 1 сикль серебра

§ 2.

- 1 ка кунжутного масла отборного цена его в ячмене 3 суту.
- 1 ка свиного масла от борного цена его в ячмене 2 суту 5 ка.
- 1 ка „речного” масла отборного цена его в ячмене 7 ка.

§ 3. Повозка с волами ее и погонщиками ее – наемная плата за нее 1/3 сикля; наниматель может использовать ее весь день¹⁹.

§ 4. Наемная плата ладьи – за каждый 1 курру объема – 2 ка, а также ... массикту 4 суту наемная плата корабельщика; наниматель может использовать ее весь день²⁰.

§ 5. Если корабельщик будет небрежен и утопит ладью, то он должен восполнить, сколько утопил²¹.

§ 7. 2 суту ячменя – наемная плата жнеца; если в серебре, то его наемная плата – 12 утгугу.

§ 8. 1 суту ячменя – наемная плата вейтеля.

§ 9. Если человек даст наемнику за жатву 1 сикль серебра, то если тот не окажет ему помощи и совершенно не сожнет ему жатву, то он должен отвесить 10 сиклей серебра. Он должен получить 1 суту 5 ка ячменя в качестве наемной платы и уйти, а также вернуть полученную выдачу ячменя, масла и одежды.

§ 10. 1 суту ячменя – наемная плата за осла, а также 1 суту ячменя – наемная плата его погонщика; он может использовать его весь день²².

¹⁷ У §§ 1 – 10 бачимо встановлені законом ціни під час продажу та найму. Порівняйте №24, §§ 51, 90.

¹⁸ Л. А. Ліпін перекладає „речнос” масло як „асфальт”. Див.: Хрестоматия по истории древнего Востока / Под ред. В. В. Струве. – М., 1963. – С. 190.

¹⁹ Порівняйте №24, § 271.

²⁰ Порівняйте №24, §§ 239, 275-277.

²¹ Порівняйте №24, §§ 236, 237.

²² Порівняйте №24, § 269.

§ 12. Человек, которого поймают в поле мушкенума ... во время дневного отдыха, должен отвесить 10 сиклей серебра; тот, которого поймают ночью ..., должен умереть; он не может остаться в живых.

§ 13. Человек, которого поймают в доме мушкенума ... во время дневного отдыха, должен отвесить 10 сиклей серебра; тот, которого поймают ночью в доме, должен умереть; он не может остаться в живых.

§ 15. Из рук раба или рабыни тамкар или корчемница не должны принимать серебра, шерсти, кунжутного масла и прочего²³.

§ 16. Сыну человека не выделенному²⁴ и рабу нельзя давать займы²⁵.

§ 21. Если человек дает серебро, ... он должен взять серебро и проценты на него: шестую долю и 6 утту на 1 сикль²⁶.

§ 22. Если человек не имеет за человеком никакого долга, но будет держать в залоге рабыню человека, то господин рабыни должен поклясться богом: «Ты не имеешь за мной никакого долга»; тот должен отвесить серебро, равное цене рабыни²⁷.

§ 23. Если человек не имеет за человеком никакого долга, но будет держать в залоге рабыню человека, задержит заложницу в своем доме и доведет до смерти, то он должен возместить господину рабыни двух рабынь.

§ 24. Если человек не имеет за ним никакого долга, но будет держать в залоге жену мушкенума, задержит заложницу в своем доме и доведет до смерти, то это – судебное дело о жизни; взявший в залог должен умереть.

§ 30. Если человек возненавидит свою общину и господина (т. е. царя) и бежит, и другой возьмет в жены его жену, то когда он вернется, он не может предъявлять иска по поводу своей жены²⁸.

²³ Порівняйте №24, § 7.

²⁴ Мається на увазі молодший член великої патріархальної сім'ї (домашньої общини), який не має відокремленого господарства і перебуває під владою патріарха.

²⁵ Порівняйте №24, § 7.

²⁶ Тобто 20% річних. Порівняйте №24, §§ 89, 91.

²⁷ Крім того, він повинен повернути саму рабыню, що видно з №22, § 23.

Порівняйте №24, § 114.

²⁸ Порівняйте №24, § 136. З цих статей видно, що належність до певної територіальної общини – не тільки право, але й обов'язок кожного вільного громадянина. Порівняйте №18, де спроба до втечі каралась тюремним ув'язненням.

§ 33. Если кто-либо соблазнит рабиню, а сына ее отдаст дочери свободного человека, и когда он вырастет, его увидит господин его матери, то он может забрать его, и его должны ему привести.

§ 34. Если рабыня дворца отдаст на воспитание своего сына или свою дочь мушкенуму, то дворец может забрать сына или дочь.

§ 35. А взявший (на воспитание), так как он взял ребенка рабыни дворца, должен возместить дворцу помимо того его стоимость.

§ 39. Если человек ослабеет (т. е. обеднеет) и отдаст дом свой за серебро, то в день, когда покупатель отдаст плату, прежний хозяин дома должен освободить его.

§ 40. Если человек купит раба, рабыню, вола или любую другую попку, а продавец не сможет установить, то именно он – вор²⁹.

§ 49. Если человек будет схвачен при краденю рабе или краденой рабыне, то он должен пригнать раба за раба, рабыню за рабыню³⁰.

§ 50. Если наместник службы реки или какое-либо должностное лицо захватит сбежавшего раба, сбежавшую рабыню, сбежавшего вола или сбежавшего осла, принадлежащих дворцу или мушкенуму, и не приведет их в Эшнунну, задержит их в собственном доме, если он дал пройти семи дням или одному месяцу, то дворец потребует у него покражу в судебном порядке³¹.

§ 51. Раб или рабыня из Эшнунны, на которых наложены шейная колодка, кандалы и аббутум³², не могут выходить за ворота Эшнунны без ведома своего господина.

№23. Законы Липит-Иштара, царя Исина

Укладені в роки правління Ліпіт-Іштара (1934 – 1924 рр. до н. е.), п'ятого царя I династії Ісіна. Текст законів було реконструйовано по 9-ти фрагментам глиняних табличок, які містили в собі різноманітні списки з оригінального тексту, написаного на кам'яній стелі. Пам'ятка публікується з деякими зкороченнями в перекладі І. М. Дьяконова за виданням: Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства // ВДИ. – 1952. – №3. – С. 219 – 225.

§8. Если человек даст человеку целину для разведения сада, и тот не закончит разведения сада на этой целине, то он должен

²⁹ Порівняйте №24, § 10.

³⁰ Порівняйте №24, §§ 15, 16, 19. Крадений раб звичайно повертався хазяїну. Порівняйте №23, §§ 12, 13; №24, § 114.

³¹ Порівняйте №24, § 19.

³² Порівняйте №21, § 1; №24, §§ 146, 226, 227.

отдать человеку, разводившему сад, оставленную им невозделанной целину в его доли³³.

§9. Если человек войдет в сад человека и будет схвачен за кражу (плодов), то он должен отвесить 10 сиклей серебра.

§10. Если человек срубит дерево в саду человека, то он должен отвесить ½ мины серебра³⁴.

§12. Если рабыня или раб человека бежит в поселение и проживет 1 месяц в доме другого человека, и тот будет уличен, то он должен отдать голову за голову³⁵.

§13. Если он не имеет головы (т. е. раба), то он должен отвесить 15 сиклей серебра.

§14. Если кабальный раб вернет работой своему господину сумму задолженности по его рабской службе (т. е. сумму, за которую он отслуживает) и докажет, что он вернул сумму по рабской службе вдвойне, то этот кабальный раб должен быть освобожден³⁶.

§18. Если хозяин дома или хозяйка дома бросили платить налог дома, а чужой человек его нес, и даже еще на третий год он (или она) его не изгнал (не изгнала), то человек, несущий налог дома, может забрать этот дом; хозяин дома не может заявлять претензий³⁷.

§25. Если человек возьмет за себя жену, она родит ему детей, и эти дети останутся живы, а также рабыни родят детей своему хозяину, и отец даст свободу рабыням и детям их, то дети рабынь не должны делить дом (т. е. все хозяйство, оставшееся после отца) с детьми своего хозяина³⁸.

³³ Порівняйте №24, §§ 60, 61.

³⁴ Порівняйте №24, § 59.

³⁵ Порівняйте №22, §§ 49, 50; №24, §§ 15, 16, 19. Украдений раб віддавався хазяїну. Порівняйте №22, §§ 22, 23.

³⁶ Отже, за даною статтею, людина, що потрапила в рабство за борги, одержувала волю, якщо вона своєю працею в господарстві того, хто дав їй борг, вдвічі повертала основну суму свого боргу. Це явне пом'якшення боргового права часів III династії Уру, згідно з яким працею кабального раба гасились лише відсотки з суми займу, що робило практично неможливим звільнення боржника.

³⁷ Отже, за даною статтею, ухилення від сплати податків державі було злочином, карою за який, в даному випадку, було вилучення у неплатника податку його господарства, яке передавалося особі, яка сплачувала за нього податок.

³⁸ Порівняйте №24, § 171.

§26. Если супруга его умерла, и после своей жены он возьмет за себя в жены свою рабыню, то дети его супруги – его наследники; дети рабыни, которых она родила своему хозяину, – как бы его дети; домом его они могут пользоваться¹.

§34. Если человек наймет вола и повредит ему жилу у носового кольца, то он должен отвесить 1/3 покупной платы².

§35. Если человек наймет вола и погубит ему глаз, то он должен отвесить половину покупной платы³.

§36. Если человек наймет вола и сломает ему рог, то он должен отвесить ¼ покупной платы⁴.

§37. Если человек наймет вола и повредит ему хвост, то он должен отвесить ¼ покупной платы⁵.

№24. Законы Хаммурапи, царя Вавилонa

Чорний стовп з базальту з текстом «Законів» був знайдений в 1901 – 1902 рр. французськими археологами в Сузах (столиці давнього Еламу). Текст частково ушкоджений: частина ліцевої сторони стовпа була вискоблена. Очевидно, еламіти захопили стовп із «Законами» під час одного з своїх набігів на Месопотамію і вивезли в свою столицю, а еламський цар-переможець наказав зтерти частину тексту, щоб нанести на звільненому місці переможний напис. У верхній частині ліцевої сторони зображено самого Хаммурапі, який молиться «судді богів», покровителю справедливості та сонячному богу Шамашу, який вручає йому закони. Уся остання частина стовпа була з двох сторін заповнена клинописним текстом, який складається з трьох частин: вступу, власне законів і закінчення. Безперервно записаний текст законів умовно ділиться дослідниками на 282 первісні статті, з котрих 35 були зтерті, а 247 збереглися. Статті, яких не вистачає, частково відновлюються за фрагментами копій «Законів», записаних на глиняних табличках, які були знайдені в тих же Сузах й інших місцях, особливо в знаменитій Ніневійській бібліотеці Ашшурбаніпала.

Переклад В. А. Якобсона (Хрестоматія по історії древнього Востока. – М., 1980. – Ч. 1 / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузицина. – С. 152 – 177). Вступ і коментар А. А. Немировського (російською мовою) - <http://www.hist.mgu.ru/ER/Etext/hammurap.htm>.

¹ Порівняйте №24, § 170.

² Порівняйте №24, § 248.

³ Порівняйте №24, § 247.

⁴ Порівняйте №24, § 248.

⁵ Порівняйте №24, § 248.

Для работы с «Законами» необходимо составить себе предварительное представление об эпохе Хаммурапи – так называемом Старовавилонском периоде (кон. XX – нач. XVI вв. до н. э.). В XXI в. до н. э. на централизованное общемесопотамское «царство Шумера и Аккада» обрушились кочевники – амореи, обитавшие ранее в Сирийской степи. В итоге бурных политических событий изменились и политические системы, и общественно – экономический строй древней Месопотамии, а сама она к концу XIX в. оказалась разделена между несколькими крупными царствами с аморейскими (в Эшнунне – аккадской) династиями во главе. Это были: верхнемесопотамская держава Шамшиадада¹, Вавилонское царство², царство Эшнунны на Дияле и царство Ларсы на юге Нижней Месопотамии, от которых зависел ряд более мелких политических образований. После распада первого из этих государств на среднеевфратское царство Мари и верхнемесопотамско – среднетигрское государство Субарту³ (ок. 1780) гегемонию над всей Месопотамией на несколько лет захватывают эламцы (ок. 1770). Этой обстановкой воспользовался Хаммурапи, царь Вавилона (1792 – 1750)⁴ – незаурядный государственный деятель и удачливый военный организатор, глубоко и искренне уверовавший в свою провиденциальную миссию – объединить Месопотамию. В 1764 он, в союзе с Мари, поднял мятеж против эламской гегемонии и начал войну со всеми остальными государствами Месопотамии, их общим покровителем – Эламом и вассалами последнего в горах Загроса. При этом он открыто провозгласил восстановление общемесопотамской державы «Шумера и Аккада», некогда уничтоженной кочевниками. Около 1755 война завершилась полным триумфом Хаммурапи, объединившего всю Месопотамию (где он по ходу дела подчинил, а затем и уничтожил союзное Мари) и даже западный Элам с общеэламской столицей Сузами⁵.

«Законы» были в окончательной редакции изданы только после этой победы, как своего рода итог всей государственной деятельности Хаммурапи. Этот царь ставил себе в заслугу прежде всего водворение справедливого порядка в созданной им империи⁶, а саму свою победу (в самом деле небывалую) рассматривал как явный божественный мандат на устройство такого порядка⁷.

«Законы» принадлежат к важнейшим источникам по древневавилонскому и вообще древневосточному праву, на долгое время послужили основой вавилонского права⁸ и тем самым дают возможность восстанавливать многие стороны социально-экономического строя Месопотамии II тыс. до н. э.

Следует учесть, что Хаммурапи, существенно усилив роль государства в общественной и хозяйственной жизни страны⁹

(впоследствии частично утраченную), не изменил основ этой жизни, как они сложились в начале тысячелетия и сохранялись вплоть до его конца, а частично и позже.

Язык «Законов» – классический вавилонский диалект аккадского. Введение и заключение составлены в ритмической форме. Для удобства читателя большинство добавлений, с уверенностью восстанавливаемых по смыслу, прямо включены в текст.

Когда высокий Анум¹⁰, царь ануннаков¹¹, и Эллил¹², владыка небес и земли, определяющий судьбу страны, определили Мардуку¹³, первейшему сыну Эа¹⁴, владычество¹⁵ над всеми людьми, возвеличили его среди игигов¹⁶, Вавилон назвали его высоким именем¹⁷, сделали его могучим среди частей света и утвердили в нем вечную царственность, основание которой прочно, как небеса и земля – тогда меня, Хаммурапи, заботливого государя, богобоязненного, чтобы дать сиять справедливости в стране, чтобы уничтожить преступников и злых, чтобы сильный не притеснял слабого, чтобы подобно Шамашу¹⁸ восходить над черноголовыми¹⁹ и озарять страну, – Анум и Эллил призвали меня для благоденствия населения²⁰.

Я – Хаммурапи, пастырь, названный Эллилем, скопивший богатство и изобилие, сделавший все для Ниппура²¹, связи небес и земли, заботливый попечитель Экура²², могучий царь, восстановивший Эриду²³ на своем месте, очистивший ритуалы Эабзу²⁴.

Сокрушитель четырех стран света, возвеличивший имя Вавилона, удовлетворивший сердце Мардука, своего владыки, который дни свои служил Эсагиле²⁵; семя царственности, которое создал Син²⁶, обогативший город Ур, смиренный богомolec, принесший изобилие в Экишнугаль²⁷.

Благоразумный царь, послушный Шамашу, могучий, укрепивший фундамент Сиппара, одевший зеленью часовню Айи²⁸, поднявший храм Эбарру²⁹, подобно небесному чертогу.

Герой, помиловавший Ларсу³⁰, обновивший Эаббар для Шамаша, своего помощника.

Владыка, даровавший жизнь Уруку, проведенный обильную воду его населению, высоко поднявший главу Эанны³¹, скопивший богатство для Анума и Иштар.

Защита страны, собравший рассеянное население Иссина, заставивший течь богатство в храм Эгалмах.

Дракон среди царей, любимый брат Забабы³², прочно основавший поселение города Киш, окруживший сиянием храм

Эметеур – саг³³, упорядочивший великие ритуалы богини Иштар, пекущийся о храме Хурсагкалааммы³⁴.

Западня для врагов, которому Эрра³⁵, друг его, дал достигнуть своих желаний, возвеличивший город Куту, увеличивший все мыслимое для Меслама.

Ярый буйвол, бодающий врагов, любимец Туту³⁶, радующий Борсиппу, попечитель, не перестающий заботиться об Эзиде³⁷.

Бог царей, знающий мудрость, расширивший ниву Дильбата, наполнивший житницы для могучего бога Ураша³⁸.

Владыка, достойный жезла и короны, которого сделала совершенным мудрая богиня Мама³⁹, укрепивший границы города Кеша, сделавший обильными чистые жертвоприношения для богини Нинту⁴⁰.

Усердный, совершенный, определивший пастбища и водопой для Лагаша и Гирсу, приносящий великие хлебные жертвы в храм Эннина⁴¹. Одолевший врагов, любимец богини Телитум⁴², исполнивший предсказания Халлаба, радующий сердце Иштар.

Светлый государь, поднятие рук которого знает бог Адад⁴³, успокоивший сердце Адада, могучего, в Бит-Каркаре, установивший все нужное в храме Эугалгале⁴⁴, царь, давший жизнь Адабу, заботящийся о храме Эмах.

Герой царей, не имеющий равных в бою, который даровал жизнь городу Машканшабрим, напоивший богатством храм Меслам.

Мудрый вождь, достигший исполнения устремлений, защитивший людей города Мальгума от нужды, прочно основавший их жилища в изобилии⁴⁵; [тот, который] богу Эа и богине Дамгальнунне, возвеличившим его царственность, навечно установил чистые жертвоприношения.

Первейший из царей, покоривший селения по Евфрату силою Дагана⁴⁶, своего создателя, тот, который пощадил население Мэра⁴⁷ и Тутуля⁴⁸.

Заботливый князь, просветливший лик богини Иштар, установивший чистые жертвоприношения богу Ниназу⁴⁹, сохранивший своих людей во время бедствия, благополучно установивший их основание внутри Вавилона.

Пастырь людей, деяния которого нравятся богине Иштар, установивший [статую] богини Иштар в храме Эулмаш⁵⁰ посреди площади Аккада, заставивший сиять истину, правильно

руководящий народами, возвративший в город Ашшур его добрую Ламассу⁵¹.

Усмиритель мятежа, царь, который дал воссиять имени Иштар в Ниневии, в храме Эмишмиш^{52,53}.

Я – заботливый, покорный великим богам потомок Сумулаэля⁵⁴, могучий наследник Синмубаллита⁵⁵, вечное семя царства, могучий царь, солнце Вавилона, давший свет стране Шумера и Аккада⁵⁶, царь, вынудивший к послушанию четыре страны света, любимец богини Иштар.

Когда Мардук направил меня, чтобы справедливо руководить людьми и дать стране счастье, тогда я вложил в уста страны истину и справедливость и улучшил положение людей⁵⁷. Отныне⁵⁸:

(§ 1)^{59,60} Если человек⁶¹ клятвенно обвинил человека, бросив на него обвинение в убийстве, но не доказал его, то обвинитель его должен быть убит⁶².

(§ 2) Если человек бросил на человека обвинение в колдовстве и не доказал этого, то тот, на которого было брошено обвинение в колдовстве, должен пойти к Реке⁶³ и в Реку погрузиться; если Река схватит его, его обвинитель сможет забрать его дом. Если же Река очистит этого человека и он останется невредим, тогда тот, который бросил на него обвинение в колдовстве, должен быть убит, а тот, который погружался в Реку, может забрать дом его обвинителя.

(§ 3) Если человек выступил в суде для свидетельства о преступлении и слово, которое он сказал, не доказал, то, если это дело – дело о жизни⁶⁴, человек этот должен быть убит.

(§ 4) Если же он выступил для свидетельства по поводу зерна или серебра, то он должен нести наказание этого дела⁶⁵.

(§ 5) Если судья⁶⁶ разобрал дело, вынес решение и изготовил документ с печатью, а затем решение свое изменил, то этого судью следует изобличить в изменении решения, которое он постановил, и исковую сумму, имевшуюся в этом деле, он должен уплатить в двенадцатикратном размере; кроме того, в собрании его должны согнать с его судейского кресла, и он не должен вернуться, он не должен больше садиться вместе с судьями в суде⁶⁷.

(§ 6)⁶⁸ Если человек украл имущество бога или дворца⁶⁹, то этот человек должен быть убит; а также тот, который принял из его рук краденое, должен быть убит^{70,71}.

(§ 7) Если человек купил из рук сына человека⁷² или раба человека либо серебро, либо золото, либо раба, либо рабыню, либо

вола, либо овцу, либо осла, либо же что бы то ни было без свидетелей или договора⁷³ или же принял на хранение, то этот человек – вор, он должен быть убит⁷⁴.

(§ 8) Если человек украд либо вола, либо овцу, либо осла, либо свинью, либо же лодку, то, если это принадлежит богу или дворцу, он должен заплатить в тридцатикратном размере, а если это принадлежит мушкенуму, он должен возместить в десятикратном размере. Если вор не имеет чем платить, он должен быть убит⁷⁵.

(§ 9) Если человек, у которого нечто пропало, обнаружил свою пропавшую вещь в руках другого человека, и тот, в чьих руках была обнаружена пропавшая вещь, сказал: «Продавец-де мне ее продал, при свидетелях-де я ее купил», а хозяин пропавшей вещи сказал: «Я приведу свидетелей, знающих мою пропавшую вещь», затем покупатель привел продавца, который продал ему эту вещь, и свидетелей, при которых он ее купил, и хозяин пропавшей вещи привел свидетелей, знающих его пропавшую вещь, то судьи должны рассмотреть их дело, а свидетели, перед которыми покупка была совершена, и свидетели, знающие пропавшую вещь, должны рассказать перед богом то, что они знают, и тогда продавец – вор, он должен быть убит. Хозяин пропавшей вещи может забрать свою пропавшую вещь, а покупатель может взять из дома продавца серебро, которое он отвесил.

(§ 10) Если покупатель не привел продавца, продавшего ему эту вещь, и свидетелей, перед которыми он ее купил, а хозяин пропавшей вещи привел свидетелей, знающих его пропавшую вещь, тогда покупатель – вор, он должен быть убит, а хозяин пропавшей вещи может свою пропавшую вещь забрать.

(§ 11) Если хозяин пропавшей вещи не привел свидетелей, знающих его пропавшую вещь, то он – лжец, он возвел напраслину и должен быть убит.

(§ 12) Если продавец умер, то покупатель может взять в доме продавца сумму иска этого дела в пятикратном размере.

(§ 13) Если свидетелей этого человека нет поблизости, то судьи должны назначить ему срок до шести месяцев, а если в течение шести месяцев он не привел своих свидетелей, то этот человек – лжец; он должен нести наказание по этому делу⁷⁶.

(§ 14) Если человек украд малолетнего сына другого человека, то он должен быть убит.

(§ 15) Если человек вывел за городские ворота либо дворцового раба, либо дворцовую рабыню, либо раба мушкенума, либо рабыню мушкенума, то он должен быть убит.

(§ 16) Если человек скрыл в своем доме беглых раба или рабыню, принадлежащих дворцу или же мушкенуму, и не вывел их на клич глашатая, то хозяин дома должен быть казнен.

(§ 17) Если человек поймал в степи беглого раба или рабыню и привел его к его хозяину, то хозяин раба должен дать ему два сикля серебра.

(§ 18) Если этот раб не назвал своего хозяина, то поимщик должен привести его во дворец, дело его должно быть рассмотрено, а затем его должны вернуть его хозяину.

(§ 19) Если же поимщик этого раба задержал в своем доме, а затем раб был схвачен в его руках, то этот человек должен быть убит⁷⁷.

(§ 20) Если раб убежал из рук поймавшего его, то этот человек должен произнести клятву во имя бога хозяину раба, и он будет оправдан⁷⁸.

(§ 21) Если человек сделал пролом в доме другого человека⁷⁹, то перед этим проломом его следует убить.

(§ 22) Если человек совершил ограбление и был пойман, то этот человек должен быть убит.

(§ 23) Если грабитель не был схвачен, то ограбленный человек может показать перед богом все свое пропавшее, а поселение⁸⁰ и градоправитель⁸¹, на земле и территории которых было совершено ограбление, должны ему возместить все его пропавшее⁸².

(§ 24) Если при этом была загублена жизнь, то поселение и старейшина должны отвесить 1 мину серебра его родичам.

(§ 25) Если в доме человека разгорелся огонь, а другой человек, который пришел для тушения пожара, поднял свой взор на добро домохозяина и взял добро домохозяина, то этот человек должен быть брошен в этот огонь⁸³.

(§ 26)⁸⁴ Если редум или же баирум⁸⁵, которому было приказано идти в царский поход, не пошел или нанял наемника и послал его взамен себя, то этот редум или баирум должен быть казнен, а его наемник может забрать его дом.

(§ 27) Если редум или баирум в крепости царя был взят в плен, и после него его поле и его сад отдали другому, и тот нес его службу, то если он вернулся и достиг своего поселения, ему

должны вернуть его поле и его сад; только он сам должен нести свою службу.

(§ 28) Если сын редума или баирума, который был взят в плен в крепости царя, в состоянии нести службу, то поле и сад должны быть отданы ему, пусть несет службу своего отца⁸⁶.

(§ 29) Если сын его мал и он не в состоянии нести службу своего отца, то третья часть поля и сада должны быть отданы его матери, и пусть его мать растит его⁸⁷.

(§ 30) Если либо редум, либо баирум из-за службы⁸⁸ бросил свое поле, свой сад и свой дом и удалился, а после него другой принял его поле, его сад и его дом и в течение трех лет нес его службу, то если тот вернется и потребует свое поле, свой сад и свой дом, они не должны быть ему даны: только тот, который принял их и нес его службу, может нести ее и впредь.

(§ 31) Если он удалился только на один год, затем он вернулся, то ему должны быть отданы его поле, его сад и его дом; пусть он сам несет свою службу⁸⁹.

(§ 32) Если тамкар⁹⁰ выкупил редума или баирума, угнанного в плен при походе царя, и доставил его в его поселение, то если в его доме имеются средства для выкупа, он сам должен себя выкупить; если в его доме нет средств для выкупа, он должен быть выкуплен храмом своего поселения; если в храме его поселения нет средств для выкупа, его должен выкупить дворец⁹¹; его поле, его сад и его дом не могут быть отданы за выкуп⁹².

(§ 33) Если сотник или десятник взял человека из хозяйства [воина] или же он принял для царского похода наемника и послал его в качестве замены, то этот сотник или десятник должен быть убит.

(§ 34) Если сотник или десятник забрал добро редума, притеснил редума, отдал редума в наем, предал редума сильному в суде или забрал подарок, который царь дал редуму, то этот сотник или десятник должен быть убит⁹³.

(§ 35) Если человек купил из рук редума волов или овец, которых царь дал редуму, то он теряет свое серебро⁹⁴.

(§ 36) Поле, дом и сад, принадлежащие редуму, баируму или плательщику дохода⁹⁵, не могут быть проданы за серебро.

(§ 37) Если человек купил поле, сад или дом, принадлежащие редуму, баируму или плательщику дохода, то его документ должен быть разбит, а свое серебро он теряет; поле же, сад или дом он обязан вернуть их прежнему владельцу⁹⁶.

(§ 38) Редум, баирум и плательщик дохода не может описать своей жене или дочери ничего из поля, сада или дома,

которые входят в состав его илька⁹⁷, а также не может отдавать их за свою долговую расписку.

(§ 39) Из поля, сада и дома, которые он покупал и приобретал, он может отписать своей жене или своей дочери, а также отдавать за свою долговую расписку.

(§ 40) Надитум⁹⁸, тамкар⁹⁹ и несущий другую службу¹⁰⁰ может продавать за серебро свое поле, свой сад и свой дом; покупатель же должен будет нести службу за поле, сад и дом, которые он покупает¹⁰¹.

(§ 41) Если человек обменял поле, сад и дом, принадлежащие редуму, баируму или плательщику дохода и дал приплату, то редум, баирум или плательщик дохода может вернуться к своему полю, своему саду и своему дому, а приплату, которая была ему дана, он может взять себе¹⁰².

(§ 42)¹⁰³ Если человек арендовал поле для обработки и не вырастил на поле зерна, то его следует уличить в невыполнении необходимой работы на поле, а затем он должен будет отдать хозяину поля зерно в соответствии с урожаем его соседей.

(§ 43) Если он вовсе не обработал поле, а забросил его, то он должен отдать владельцу поля зерно в соответствии с урожаем у его соседей, а поле, которое он забросил, он должен разбить, вспахать, взборонить и затем вернуть хозяину поля.

(§ 44) Если человек арендовал на три года залежную землю для распашки, но он был нерадив и не распашал поле, то на четвертом году он должен вспахать, промотьжить и взборонить, а затем вернуть владельцу поля; кроме того, он должен отмерить по 10 гуров зерна за каждый бур поля¹⁰⁴.

(§ 45) Если человек отдал свое поле пахарю за арендную плату и получил арендную плату за свое поле, а затем Адад побил поле или же половодье унесло урожай, то убыток – на пахаре.

(§ 46) Если он не получил арендную плату за свое поле, то отдал ли он поле из половины или из третьей доли урожая, поделить зерно, которое будет собрано на поле, в соответствии (?) [с условиями договора].

(§ 47) Если пахарь, поскольку он в первый год аренды не оправдал даже своих издержек, сказал: «Поле я вновь обработаю», то хозяин поля не должен возражать; только этот пахарь может обработать его поле, а при жатве он возьмет зерно согласно своим обязательствам.

(§ 48) Если человек имеет на себе процентный долг, а Адад побил поле, или половодье унесло урожай, или же из-за безводья

зерно не появилось на поле, то в этом году он не обязан вернуть зерно своему заимодавцу; он может переписать свою табличку и проценты за этот год не платить.

(§ 49) Если человек взял у тамкара 105 серебро и отдал тамкару возделываемое зерновое или сезамовое поле, сказав ему: «Поле обработай и зерно или же сезам, которые будут, собери и возьми», то если землепашец 106 вырастит на поле зерно или сезам, только хозяин поля должен забрать зерно или сезам, которые будут на поле; а тамкару он должен отдать зерно за его серебро, которое он у него взял, с процентами. Он также должен возместить тамкару издержки по обработке поля.

(§ 50) Если он отдал обработанное зерновое поле или же обработанное сезамовое поле, то только хозяин поля может забрать зерно или сезам, которые будут на поле, а тамкару он должен вернуть серебро с его процентами.

(§ 51) Если он не имеет серебра для возврата, то он может отдать тамкару зерно или сезам соответственно его серебру с процентами, которые он взял у тамкара, согласно царскому указу 107.

(§ 52) Если землепашец не вырастил на поле зерна или сезама, то его обязательства не должны быть изменены.

(§ 53) Если человек был нерадив в отношении укрепления плотины, что на его земле, не укрепил свою плотину, и в его плотине образовалась брешь, и вода затопила поле соседей, то человек, в чьей плотине образовалась брешь, должен возместить зерно, которое он погубил.

(§ 54) Если он не в состоянии возместить зерно, то его самого и его имущество должны продать за серебро, а владельцы полей, зерно которых вода затопила, должны разделить это серебро между собой.

(§ 55) Если человек открыл свой арык для орошения, но был нерадив, и вода затопила поле соседей его, то он должен отмерить зерно в соответствии с урожаем его соседей.

(§ 56) Если человек открыл воду, и вода затопила работу, произведенную на поле его соседа, то он должен отмерить по 10 гуров зерна за каждый бур площади.

(§ 57) Если пастух не испросил согласия у хозяина поля для скармливания травы овцам, а скормил поле овцам без разрешения хозяина поля, то хозяин поля может сжать свое поле, а пастух, который без разрешения хозяина поля скормил поле овцам, сверх того должен отдать хозяину поля по 20 гуров зерна за каждый бур площади.

(§ 58) Если пастух после того, как овцы поднялись с луга и знак окончания пастьбы был вывешен на городских воротах, пустил овец на поле и скормил поле овцам, то пастух должен охранять поле, которое он скормил, и во время жатвы он должен отмерить хозяину поля по 60 гуров зерна за каждый бур площади.

(§ 59) Если человек срубил дерево в саду человека без ведома хозяина сада, то он должен отвесить $\frac{1}{2}$ мины серебра.

(§ 60) Если человек отдал поле садовнику для насаждения сада и садовник насадил сад, то четыре года он должен сад растить. А на пятом году хозяин сада и садовник разделят сад поровну; хозяин сада может свою долю выбрать и взять.

(§ 61) Если садовник не закончил насаждения сада на поле и оставил пустошь, то пустошь должны ему включить в состав его доли.

(§ 62) Если на поле, которое ему было дано, он не насадил сада, то, если это возделываемая земля, садовник должен отмерить хозяину поля доход от поля за годы, в которые оно было заброшено, как его соседи, а на поле он должен произвести работы и затем вернуть хозяину поля.

(§ 63) Если это залежная земля, то он должен произвести работу на поле и вернуть его хозяину поля, а за один год он должен отмерить по 10 гуров зерна за каждый бур площади.

(§ 64) Если человек отдал садовнику свой сад для возделывания, то садовник, пока он держит сад, должен из дохода отдавать хозяину сада $\frac{2}{3}$, а он может взять $\frac{1}{3}$.

(§ 65) Если садовник сад не возделывал и сократил доход, то садовник должен отмерить доход от сада, как его соседи.

(§ 66) Если человек взял деньги у тамкара и тамкар этот прижимает его, а ему нечем заплатить долг, и он отдал тамкару свой сад после опыления и сказал ему: «Финики, сколько их будет в саду, ты заберешь за свое серебро», то тамкар не должен согласиться; только хозяин сада должен забрать финики, сколько их будет в саду, и серебро с его процентами, согласно его документу, он должен уплатить тамкару, а остальные финики, которые будут в саду, должен забрать только хозяин сада.

(§ 71) Если он [человек] отдает зерно, серебро или другое добро за дом повинности, принадлежащий дому его соседа, который он купил, то все, что он отдал, он теряет, а дом он должен вернуть его хозяину. Если же это не дом повинности, то он может его купить: за этот дом он может отдавать зерно, серебро или другое добро¹⁰⁸.

(§ 73) Если... жилец полностью заплатил хозяину дома арендную плату за год, а хозяин дома приказал жильцу выехать до истечения его полного срока, то так как хозяин дома выселил из своего дома жильца до полного истечения его срока, серебро, которое жилец дал ему, он теряет.

... 109

(§ 88) Если тамкар дал зерно как процентный долг, то он может взять за один гур $\frac{1}{5}$ зерна как проценты, если он дал серебро как процентный долг, то за один сикль серебра он может взять $\frac{1}{6}$ сикля и 5 ше как проценты 110.

(§ 94) Если тамкар дал в долг под проценты зерно или серебро, и, когда он давал в долг, он дал серебро малой гирей и зерно малой мерой, а когда получил назад долг, он принял серебро большой гирей и зерно большой мерой, то этот тамкар теряет все, что он дал в долг.

...

(§ 96) Если человек взял у тамкара зерно или серебро и не имеет зерна или серебра, чтобы вернуть, а имеет только другое движимое имущество, то все, что он имеет в своих руках, он может отдать своему тамкару, как только он это принесет при свидетелях; тамкар не может отказываться, он должен принять.

...

(§ 99) 113 Если человек дал человеку серебро для товарищества, то прибыль и убыток, которые будут, они должны поровну поделить перед богом.

(§ 100) Если тамкар дал шамаллumu 114 серебро для продажи и покупки и послал его в торговое путешествие, а шамаллум в пути серебро тратил 115, то если там, куда он отправился, он получил прибыль, он должен сосчитать проценты на все серебро, сколько он взял, и дни его они должны сосчитать, а затем он должен уплатить своему тамкару 116.

(§ 101) Если там, куда он отправился, он не получил прибыли, то серебро, которое он взял, шамаллум должен удвоить и отдать тамкару 117.

(§ 102) Если тамкар дал серебро шамаллumu без процентов 118, а там, куда он направился, он понес убыток, то он должен вернуть тамкару только капитал.

(§ 103) Если при его продвижении в пути враг заставил его отдать все, что он нес, то шамаллум должен произнести божественную клятву, и он свободен.

(§ 104)119 Если тамкар дал шамаллуму для продажи зерно, шерсть, масло или всякое другое добро, то шамаллум должен сосчитать серебро и вернуть тамкару; шамаллум должен получить документ с печатью на серебро, которое он дал тамкару.

(§ 105) Если шамаллум был небрежен и не получил документ с печатью на серебро, которое он дал тамкару, то серебро без документа к счету не будет причислено.

(§ 106) Если шамаллум взял у тамкара серебро, а затем спорит со своим тамкаром, то этот тамкар может перед богом и свидетелями уличить шамаллума во взятии серебра, и шамаллум должен отдать тамкару все серебро, сколько он взял, в трехкратном размере.

(§ 107) Если тамкар доверил шамаллуму, а шамаллум вернул своему тамкару все, что тамкар дал ему, но тамкар отрицал все, что шамаллум дал ему, то этот шамаллум может уличить тамкара перед богом и свидетелями, и тамкар, так как он со своим шамаллумом спорил, должен отдать шамаллуму все, что он получил от него, в шестикратном размере¹²⁰.

(§ 108) Если шинкарка не принимала зерно в качестве платы за сикеру или принимала серебро большой гирей, или уменьшала отношение стоимости сикеры к зерну¹²¹, то эту шинкарку должно изобличить и бросить ее в воду.

(§ 109) Если шинкарка, в доме которой собирались преступники, не схватила этих преступников и не привела их во дворец к властям, то эта шинкарка должна быть убита¹²².

(§ 110) Если надитум или энгум¹²³, которая не живет в затворничестве, проникла в шинок¹²⁴ или ради сикеры вошла в шинок, то эту женщину¹²⁵ должны сжечь.

(§ 111) Если шинкарка дала в долг 60 ка пива, то во время сбора урожая она может получить 50 ка зерна.

(§ 112) Если человек, находясь в пути, дал человеку серебро, золото, драгоценные камни или другое имущество, что у него на руках, и послал его для доставки на место, а этот человек все, что было послано с ним, там, куда было послано, не отдал, а забрал себе, то хозяин посылки может уличить этого человека в том, что тот не отдал всего, что было послано с ним, и этот человек должен будет отдать хозяину посылки все, что ему было дано, в пятикратном размере.

(§ 113) Если человек имел за другим человеком зерно или серебро и он взял зерно из амбара или с гумна без согласия хозяина зерна, то этого человека должно уличить во взятии зерна из амбара

или с гумна без согласия хозяина зерна, и сколько он взял зерна, он обязан вернуть, а все, что он дал в долг, пропадет¹²⁶.

(§ 114)¹²⁷ Если человек не имел за другим человеком зерна или серебра, а его заложника взял в залог, то за одного заложника он должен отвесить 1/3 мины серебра¹²⁸.

(§ 115) Если человек имел за другим человеком зерно или серебро и его заложника взял в залог, а заложник умер в доме своего залогодержателя естественной смертью, то по этому делу не может быть возмещения.

(§ 116) Если заложник умер в доме залогодержателя от побоев или дурного обращения, то хозяин заложника¹²⁹ может уличить своего тамкара, и, если это кто-либо из людей, должны казнить сына заимодавца, а если это раб человека, заимодавец должен отвесить 1/3 мины серебра, а все, что он дал взаймы, он теряет.

(§ 117)¹³⁰ Если долг одолел человека и он продал за серебро свою жену, своего сына и свою дочь или отдал их в кабалу¹³¹, то три года они должны обслуживать дом их покупателя или их закабалителя, в четвертом году им должна быть предоставлена свобода.

(§ 118) Если раба или же рабыню он отдал в кабалу, а тамкар дал истечь сроку [займа], то он может продать их за серебро и не должен быть оспариваем¹³².

(§ 119) Если долг одолел человека и он продал за серебро свою рабыню, которая родила ему детей, то серебро, которое тамкар¹³³ отвесил, хозяин рабыни может отвесить ему и выкупить свою рабыню.

(§ 120)¹³⁴ Если человек ссыпал свое зерно в доме другого человека для хранения, а в амбаре произошла пропажа, или же хозяин дома открыл амбар и взял зерно, или же он совсем отрицал, что зерно было ссыпано в его доме, то хозяин зерна может перед богом показать свое зерно, и хозяин дома должен будет удвоить количество зерна, которое он взял, и отдать хозяину зерна.

(§ 121) Если человек ссыпал зерно в доме другого человека, то за каждый гур зерна он должен платить 5 ка зерна в год как арендную плату за ссыпку.

(§ 122) Если человек захочет отдать на хранение другому человеку серебро, золото или что бы то ни было¹³⁵, то все, сколько он хочет отдать, он должен показать свидетелям и заключить договор, затем только он может отдать на хранение.

(§ 123) Если он дал на хранение без свидетелей и договора, а там, куда он отдал на хранение, это отрицают, то по такому делу не может быть возмещения.

(§ 124) Если человек дал на хранение другому человеку серебро, золото или что бы то ни было при свидетелях, а затем он это отрицает, то этого человека должно избличить, и все, что он отрицал, он должен удвоить и отдать¹³⁶.

(§ 125) Если человек отдал свою вещь на хранение, а там, куда он отдал, его вещь пропала вместе с вещами домохозяина, либо из-за подкопа, либо из-за пролома, то домохозяин, который был небрежен и потерял вещь, которую ему дали, должен ее восполнить, а затем возместить хозяину имущества; домохозяин может разыскивать свои вещи и забрать у своего вора.

(§ 126) Если человек, у которого ничего не пропало, сказал: «Нечто мое пропало», и собрал свой квартал, то его квартал должен его уличить перед богом в том, что ничего его не пропало, и все, что он требовал, он должен удвоить и отдать своему кварталу¹³⁷.

(§ 127)¹³⁸ Если человек указал пальцем на энтум или жену другого человека¹³⁹, но не уличил ее, то этого человека должно избить перед судьями и половину его головы должно обрить¹⁴⁰.

(§ 128) Если человек взял жену и не заключил с ней договора, то эта женщина – не жена.

(§ 129) Если жена человека была схвачена лежащей с другим мужчиной, то их должно связать и бросить в воду. Если хозяин жены пощадит свою жену, то и царь пощадит своего раба.

(§ 130) Если человек насильно овладел женою другого человека, которая еще не познала мужчину и которая еще проживала в доме своего отца, и возлежал на ее лоне, и его схватили, то этот человек должен быть убит, а женщина должна быть оправдана.

(§ 131) Если жену человека ее муж обвинит, но она не была схвачена при лежании с другим мужчиною, то она может произнести божественную клятву и вернуться в свой дом.

(§ 132) Если на жену человека был простерт палец по поводу другого мужчины, но она не была схвачена при лежании с другим мужчиною, то ради своего мужа она должна погрузиться в реку^{141,142}.

(§ 133) Если человек был взят в плен, а в его доме имеется пропитание, то его жена должна до освобождения мужа беречь свое тело, в дом другого она не должна вступить. Если эта женщина не берегла свое тело и вошла в дом другого, то эту женщину должны уличить и бросить ее в воду¹⁴³.

(§ 134) Если человек был взят в плен, а в его доме нет пропитания, и его жена вступит в дом другого, то эта женщина не имеет вины.

(§ 135) Если человек был взят в плен, а в доме его нет пропитания, и до его возвращения его жена вступила в дом другого и родила детей, а затем ее муж вернулся и достиг своего поселения, то эта женщина должна вернуться к своему супругу, а дети должны идти за своими отцами.

(§ 136) Если человек бросил свое поселение и убежал, и после него его жена вступила в дом другого, то если этот человек вернулся и захотел взять свою жену, то так как он презрел свое поселение и убежал, жена беглеца не должна вернуться к своему мужу¹⁴⁴.

(§ 137) Если человек захочет оставить шугетум, которая родила ему детей, или же надитум, которая дала ему детей, то этой женщине должны вернуть ее приданое, а также ей должны дать половину поля, сада и имущества, и пусть она растит своих детей; после того, как она вырастит своих детей, ей должны дать, как одному наследнику, долю во всем, что было дано ее детям, а затем муж, который ей понравился, может взять ее замуж.

(§ 138) Если человек захочет оставить свою супругу, которая не родила ему детей, то он должен дать серебро, равное ее выкупу, а также восстановить ей приданое, которое она принесла из дома своего отца, а затем он сможет ее оставить.

(§ 139) Если выкупа не было, то он должен дать ей одну мину серебра за оставление.

(§ 140) Если он мушкенум, то он должен дать ей $\frac{1}{2}$ мины серебра.

(§ 141) Если жена человека, которая проживает в доме человека, захочет уйти и начнет копить средства, разорять свой дом и унижать своего мужа, то ее должны уличить, и, если ее муж сказал: «Я ее оставлю»,— он может ее оставить и ничего ей не дать в дорогу за оставление ее.

Если ее муж сказал: «Я ее не оставлю», то ее муж может взять в жены другую женщину, а эта женщина должна жить в доме своего мужа как рабыня.

(§ 142) Если женщина возненавидела своего мужа и сказала: «Не прикасайся ко мне», то дело ее должно быть рассмотрено в ее квартале, и, если она блюла себя и греха не совершила, а ее муж гулял и очень ее унижал, то эта женщина не имеет вины: она может забрать свое приданое и уйти в дом своего отца.

(§ 143) Если она не блюла себя, «гуляла», дом свой разоряла и унижала своего мужа, эту женщину должны бросить в воду.

(§ 144) Если человек взял в жены надитум, и эта надитум дала своему мужу рабыню и дала ему иметь сыновей¹⁴⁵, а этот человек захочет жениться на шугетум¹⁴⁶, то этому человеку не должно разрешить, он не может жениться на шугетум.

(§ 145) Если человек взял в жены надитум, а она не дала ему иметь сына и он захочет жениться на шугетум, то этот человек может жениться на шугетум и ввести ее в свой дом, но эта шугетум не должна равняться с надитум.

(§ 146) Если человек взял в жены надитум, а она дала своему мужу рабыню и та родила сыновей, а затем эта рабыня стала равнять себя со своей госпожой, то, так как она родила сыновей, ее госпожа не должна продавать ее за серебро, она может наложить на нее рабский знак и причислить ее к рабыням.

(§ 147) Если она сыновей не родила, ее госпожа может продать ее за серебро.

(§ 148) Если человек взял жену, а ее постигла проказа (?), и он захочет взять другую, то он может взять, но свою жену, которую постигла проказа (?), он не должен покинуть, она может жить в его доме, который он построил, и, пока она жива, он должен ее содержать.

(§ 149) Если эта женщина не согласна жить в доме своего мужа, то он должен возместить ей ее приданое, которое она принесла из дома своего отца, и она может уйти.

(§ 150) Если человек подарил своей жене поле, сад, дом или имущество и дал ей документ с печатью, то после смерти ее мужа ее сыновья не могут предъявлять ей иска, а мать то, что останется после нее, может отдать своему сыну, которого она любит; брату она не должна отдавать.

(§ 151) Если женщина, которая живет в доме человека, обязала своего мужа и заставила его выдать документ о том, что кредитор ее мужа не схватит ее¹⁴⁷, то, если этот человек имел на себе процентный долг до того, как он взял в жены эту женщину, его кредитор не может схватить его жену; а если эта женщина имела на себе процентный долг до того, как она вступила в дом человека, ее кредитор не может схватить ее мужа.

(§ 152) Если после того, как эта женщина вступила в дом человека, на них появился процентный долг, то оба они должны отвечать тамкару.

(§ 153) Если жена человека позволила убить своего мужа ради другого мужчины, то эту женщину должны посадить на кол.

(§ 154) Если человек познал свою дочь, то его должны изгнать из его общины.

(§ 155) Если человек выбрал своему сыну невесту¹⁴⁸, и его сын познал ее, а затем он сам возлежал на ее лоне, и его схватили, то этого человека должны связать и бросить его в воду.

(§ 156) Если человек выбрал своему сыну невесту, и его сын еще не познал ее, а он сам возлежал на ее лоне, то он должен отвесить ей 1/2 мины серебра и возместить все, что она принесла из дома своего отца, а затем ее может взять в жены муж, который ей по сердцу¹⁴⁹.

(§ 157) Если человек возлежал на лоне своей матери после смерти отца, то их обоих должно сжечь.

(§ 158) Если человек после смерти своего отца был схвачен на лоне своей мачехи, родившей детей, то этот человек должен быть изгнан из дома отца¹⁵⁰.

(§ 159) Если человек, который послал в дом своего тестя брачное приношение и отдал выкуп, засмотрелся на другую женщину и сказал своему тестю: «Я не возьму в жены твою дочь», то отец дочери может забрать все, что ему было принесено.

(§ 160) Если человек послал в дом тестя брачное приношение¹⁵¹ и отдал выкуп, а затем отец дочери сказал: «Я не отдам тебе свою дочь», то все, сколько ему было принесено, он должен удвоить и вернуть.

(§ 161) Если человек послал в дом своего тестя брачное приношение и отдал выкуп, а затем равный ему по положению превзошел его дарами, и тесть сказал хозяину жены¹⁵²: «Ты не бери мою дочь», то все, сколько ему было принесено, он должен удвоить и вернуть хозяину жены, а равный ему не должен взять в жены его жену.

(§ 162) Если человек взял жену и она родила ему сыновей, а затем эта женщина умерла, то по поводу ее приданого ее отец не может предъявлять иска; ее приданое принадлежит только ее сыновьям.

(§ 163) Если человек взял жену, а она не дала ему иметь сыновей и эта женщина умерла, то если выкуп, который этот человек принес в дом своего тестя, его тесть ему вернул, ее муж не может предъявлять иска по поводу приданого этой женщины; ее приданое принадлежит только дому ее отца.

(§ 164) Если его тесть не вернул ему выкупа, то из ее приданого он может вычесть столько, сколько составлял ее выкуп, а затем он должен вернуть ее приданое в дом ее отца¹⁵³.

(§ 165) Если человек подарил своему наследнику, которого он любит, поле, сад и дом и написал ему документ с печатью, то когда братья будут делиться после того как отец умрет, подарок, который отец дал ему, он может забрать, а сверх того, они должны поделить поровну имуществом, что в доме их отца.

(§ 166) Если человек взял жен для сыновей, которых он имел, а малолетнему сыну он жену не взял, то когда братья будут делиться после того как отец умрет, из имущества, что в доме их отца, они должны определить своему малолетнему брату, который не взял себе жену, серебро для выкупа, сверх его доли, и дать ему возможность взять себе жену.

(§ 167) Если человек взял жену, и она родила ему сына, а потом эта женщина умерла, и после нее он взял в жены другую женщину, и она родила сыновей, то после того как отец умрет, сыновья не должны делиться по своим матерям, они могут забрать только приданое своих матерей, а имущество, что в доме их отца, они должны делить поровну.

(§ 168) Если человек захотел отвергнуть своего сына и сказал судьям: «Я отвергну своего сына», то судьи должны рассмотреть его дело, и если сын не нанес отцу никакой обиды, за которую полагается отвергнуть от наследства, отец не может отвергнуть своего сына от наследства.

(§ 169) Если он нанес своему отцу тяжкую обиду, за которую полагается отвергнуть от наследства, то в первый раз они, судьи, должны отвести его намерения; если же он двукратно нанес тяжкую обиду, то отец может отвергнуть своего сына от наследства.

(§ 170) Если человеку его супруга родила сыновей и его рабыня родила ему сыновей, и отец при жизни своей сказал сыновьям, которых ему родила рабыня: «Мои сыновья», и он их причислил к сыновьям супруги, то после того, как отец умрет, сыновья супруги и сыновья рабыни должны поровну поделить имуществом в доме их отца; при разделе наследник, сын супруги, может выбрать свою долю и взять.

(§ 172) Если ее муж не подарил ей дара, то должны восстановить ей ее приданое, и из имущества дома своего мужа она может получить долю, как один наследник.

Если ее сыновья станут ее притеснять ради того, чтобы изгнать ее из дома, то судьи должны рассмотреть ее дело

и наложить наказание на сыновей, а эта женщина не обязана уйти из дома своего мужа. Если же эта женщина захочет уйти, то дар, который ее муж подарил ей, она должна оставить сыновьям своим, а приданое дома своего отца она может забрать, и муж, который ей по сердцу, может взять ее в жены.

(§ 173) Если эта женщина там, куда она вступила к новому мужу, родила сыновей своему следующему мужу, а затем эта женщина умерла, то ее приданое должны поделить прежние и следующие сыновья.

(§ 174) Если своему следующему мужу она не родила сыновей, то ее приданое могут забрать только сыновья ее первого супруга.

(§ 175) Если либо дворцовый раб, либо же раб мушкенума взял в жены дочь полноправного человека и она родила сыновей, то хозяин раба не может предъявить иска к сыновьям дочери полноправного человека 154 относительно рабства 155.

(§ 176) А если дворцовый раб или же раб мушкенума взял в жены дочь полноправного человека и, когда он взял ее, она вступила в дом дворцового раба или же раба мушкенума вместе с приданным дома своего отца, а после того, как они соединились, они построили дом и приобрели добро, и затем либо дворцовый раб, либо же раб мушкенума умер, то дочь полноправного человека может забрать свое приданое, а все, что она и ее муж приобрели после того как они соединились, должны поделить пополам, и половину может забрать хозяин раба, половину может забрать дочь полноправного человека для своих сыновей 156.

Если дочь полноправного человека не имела приданого, то все, что она и ее муж приобрели после того как они соединились, должны поделить пополам, и половину может забрать хозяин раба, половину может забрать дочь полноправного человека для своих сыновей.

(§ 177) Если вдова, сыновья которой еще малы, захочет вступить в дом второго мужа, то без ведома судей она не должна вступить. Когда она будет вступать в дом второго мужа, судьи должны рассмотреть дела дома ее прежнего мужа, и дом ее прежнего мужа они должны передать следующему мужу и этой женщине, а также заставить их изготовить документ. Пусть они берут дом и растят малышей. Продавать утварь за серебро они не могут. Покупатель, который покупает утварь сыновей вдовы, теряет свое серебро и обязан вернуть имущество его хозяину.

(§ 178) Если угбатур, надитум или же зикрум 157, которой ее отец дал приданое и написал ей документ, в документе, который

он ей написал, он не записал, чтобы после ее смерти отдавать что останется куда ей угодно, и не дозволил ей совершать желаемое, то после того, как отец умрет, ее поле и ее сад могут забрать ее братья и по размеру ее доли они должны давать ей выдачи зерном, маслом и шерстью и удовлетворять ее сердце.

Если же братья не дали ей выдачи зерном, маслом и шерстью по размеру ее доли и не удовлетворили ее сердца, то она может отдать свое поле и свой сад землепашцу, который ей угоден, и ее землепашец будет ее содержать. Полем, садом и всем, что отец ее дал ей, она может пользоваться, пока жива, но она не может продать это за серебро и удовлетворить требования другого человека, ее наследственная доля принадлежит только ее братьям.

(§ 179) Если угбатур, надитум или же зикрум, которой ее отец дал приданое и написал ей документ с печатью, в написанном для нее документе он записал, чтобы после ее смерти отдавать что останется куда ей угодно, и позволил ей совершать желаемое, то после того, как отец умрет, она может отдать то, что после нее останется, куда ей угодно, ее братья не могут подавать против нее иска.

(§ 180) Если отец не дал приданого своей дочери – живущей в затворничестве надитум или же зикрум, то после того, как отец умрет, она должна получить долю в имуществе, что в доме ее отца, как один наследник и может пользоваться ею пока жива; после ее смерти это принадлежит только ее братьям.

(§ 181) Если отец посвятил богу надитум, кадиштур или же кульмашитум¹⁵⁸ и не дал ей приданого, то после того как отец умрет, она должна получить из имущества, что в доме ее отца, $\frac{1}{3}$ своей наследственной доли и может ею пользоваться, пока жива; после ее смерти это принадлежит только ее братьям.

(§ 182) Если отец не дал приданого своей дочери – надитум бога Мардука Вавилонского и документа с печатью не написал ей, то после того, как отец умрет, она может получить вместе со своими братьями $\frac{1}{3}$ своей наследственной доли, а повинность она не обязана нести; надитум бога Мардука может отдать то, что после нее останется, куда она захочет.

(§ 183) Если отец дал приданое своей дочери-шугетум¹⁵⁹, выдал ее замуж и написал ей документ с печатью, то после того, как отец умрет, она не должна принять участие в разделе имущества, что в доме ее отца.

(§ 184) Если человек не дал приданого своей дочери-шугетум и не выдал ее замуж, то после того как отец умрет, ее братья

должны дать ей приданое соразмерно с достоянием, что в доме отца, и выдать ее замуж.

(§ 185)160 Если человек взял под своим именем малолетнего в усыновление и вырастил его, то этот воспитанник не может быть оспариваем по иску.

(§ 186) Если человек взял в усыновление малолетнего, и когда он его уже взял, он [приемыш] отыскал своего отца и свою мать¹⁶¹, то этот воспитанник может вернуться в дом своего родного отца.

(§ 187) Приемный сын дворцового евнуха или же приемный сын зикрум не может быть оспариваем по иску.

(§ 188) Если ремесленник взял малолетнего для воспитания и передал ему свое ремесло, то приемыш не может быть оспариваем по иску.

(§ 189) Если он не передал ему своего ремесла, то этот воспитанник может вернуться в дом своего родного отца.

(§ 190) Если человек не причислил к своим сыновьям малолетнего, которого он взял в усыновление и которого он вырастил, то этот воспитанник может вернуться в дом своего родного отца.

(§ 191) Если человек, который взял в усыновление малолетнего и который вырастил его, а тот работал в его доме, затем завел родных детей и пожелал ствергнуть воспитанника, то этот приемный сын не должен уйти с пустыми руками; приемный отец, воспитавший его, должен ему дать из своего движимого имущества $\frac{1}{3}$ его наследственной доли, и затем тот должен будет уйти; из поля, сада и дома он может ему ничего не дать.

(§ 192) Если приемный сын евнуха или же приемный сын зикрум сказал отцу, воспитавшему его, и матери, воспитавшей его: «Ты не мой отец, ты не моя мать», то ему должны отрезать язык¹⁶².

(§ 193) Если приемный сын евнуха или же приемный сын зикрум опознал дом своего родного отца и возненавидел приемного отца, воспитавшего его, и приемную мать, воспитавшую его, и ушел в дом родного отца, то ему должны вырвать глаз.

(§ 194) Если человек отдал своего сына кормилице, а этот сын умер на руках у кормилицы, и кормилица без согласия его отца и его матери подменила его другим, то ее должны уличить, и, так как она без согласия его отца и его матери подменила ребенка, ей должны отрезать груди.

(§ 195)163 Если сын ударил своего отца, то ему должны отрубить руку.

(§ 196) Если человек выколол глаз сыну человека, то должны выколоть ему глаз.

(§ 197) Если он переломил кость человеку, то должны переломить ему кость.

(§ 198) Если он выколол глаз мушкенуму или переломил кость мушкенуму, то он должен отвесить 1 мину серебра.

(§ 199) Если он выколол глаз рабу человека или же переломил кость рабу человека, то он должен отвесить половину его покупной цены.

(§ 200) Если человек выбил зуб человеку, равному ему, то должны ему выбить зуб¹⁶⁴.

(§ 201) Если он выбил зуб мушкенуму, то он должен отвесить 1/3 мины серебра.

(§ 202) Если человек ударил по щеке человека высшего по положению, чем он сам, то он должен быть отхлестан в собрании воловьей плетью 60 раз.

(§ 203) Если сын человека ударил по щеке сына человека, равного ему, то он должен отвесить 1 мину серебра.

(§ 204) Если мушкенум ударил по щеке мушкенума, то он должен отвесить 10 сиклей серебра.

(§ 205) Если раб человека ударил по щеке сына человека, то ему должны отрезать ухо.

(§ 206) Если человек сильно ударил человека в драке и нанес ему рану, то этот человек должен поклясться: «Неумышленно я ударил», – и оплачивать лекаря.

(§ 207) Если он умер от его побоев, то виновный должен поклясться, и, если умерший – сын человека, виновный должен отвесить 1/2 мины серебра.

(§ 208) Если умерший – сын мушкенума, то виновный должен отвесить 1/3 мины серебра.

(§ 209) Если человек побил дочь человека и причинил ей выкидыш, то он должен отвесить 10 сиклей серебра за ее плод.

(§ 210) Если эта женщина умерла, то должны убить его дочь¹⁶⁵.

(§ 211) Если он побоями причинил выкидыш дочери мушкенума, то он должен отвесить 5 сиклей серебра.

(§ 212) Если эта женщина умерла, то он должен отвесить 1/2 мины серебра.

(§ 213) Если он побил рабыню человека и причинил ей выкидыш, то он должен отвесить 2 сикля серебра.

(§ 214) Если эта рабыня умерла, то он должен отвесить $\frac{1}{3}$ мины серебра.

(§ 215)¹⁶⁶ Если лекарь сделал человеку тяжелую операцию бронзовым ножом и спас человека или же он вскрыл бельмо (?) у человека бронзовым ножом и спас глаз человеку, то он может получить 10 сиклей серебра.

(§ 216) Если это сын мушкенума, то лекарь может получить 5 сиклей серебра.

(§ 217) Если это раб человека, то хозяин раба должен дать лекарю 2 сикля серебра.

(§ 218) Если лекарь сделал человеку тяжелую операцию бронзовым ножом и убил этого человека или же он вскрыл бельмо (?) у человека бронзовым ножом и выколол глаз человеку, то ему должны отрубить кисть руки.

(§ 219) Если лекарь сделал тяжелую операцию бронзовым ножом рабу мушкенума и убил его, то он должен возместить раба за раба.

(§ 220) Если он вскрыл ему бельмо (?) бронзовым ножом и выколол ему глаз, то он должен отвесить серебром половину его покупной цены.

(§ 221) Если лекарь срастил сломанную кость у человека или же вылечил больной сустав, то больной должен заплатить лекарю 5 сиклей серебра.

(§ 222) Если это сын мушкенума, то он должен заплатить 3 сикля серебра.

(§ 223) Если это раб человека, то хозяин раба должен заплатить лекарю 2 сикля серебра.

(§ 224) Если воловий или же ослиный лекарь сделал тяжелую операцию волу или же ослу и спас его, то владелец вола или осла должен заплатить лекарю $\frac{1}{6}$ сикля серебра, его наемную плату.

(§ 225) Если он сделал тяжелую операцию волу или же ослу и убил его, то он должен заплатить владельцу вола или же осла $\frac{1}{4}$ его покупной цены.

(§ 226)¹⁶⁷ Если цирюльник без дозволения рабовладельца сбрил рабский знак у чужого раба, то этому цирюльнику должны отрубить кисть руки.

(§ 227) Если человек обманул (?) цирюльника, и тот сбрил рабский знак у чужого раба, то этого человека должны казнить и повесить у ворот, а цирюльник должен поклясться: «Если бы. Я знал, я бы не выбрил», и он будет оправдан.

(§ 228) Если строитель построил дом человеку и завершил его, то за один сар дома домовладелец должен ему дать в подарок 2 сикля серебра.

(§ 229) Если строитель построил человеку дом и свою работу сделал непрочно, а дом, который он построил, рухнул и убил хозяина, то этот строитель должен быть казнен.

(§ 230) Если он убил сына хозяина, то должны убить сына этого строителя.

(§ 231) Если он убил раба хозяина, то он, строитель, должен отдать хозяину раба за раба.

(§ 232) Если он погубил имущество, то все, что он погубил, он должен возместить и, так как дом, который он построил, он не сделал прочно и тот рухнул, он должен также отстроить дом из собственных средств.

(§ 233) Если строитель построил человеку дом и работу свою не укрепил, и стена обрушилась, то этот строитель должен укрепить стену из собственных средств.

(§ 234) Если лодочник соорудил человеку судно, но свою работу сделал ненадежно, и это судно рассохлось (?) в том же году или оно имело другой недостаток, то лодочник должен это судно разобрать, а из собственных средств сделать прочное и отдать судовладельцу прочное судно.

(§ 235) Если лодочник соорудил человеку судно емкостью 60 гуров, то он должен дать тому в подарок 2 сикля серебра.

(§ 236) Если человек отдал свое судно в аренду лодочнику, а лодочник был нерадив и потопил судно или погубил, то лодочник должен возместить судно судовладельцу.

(§ 237) Если человек нанял лодочника и судно и нагрузил его зерном, шерстью, маслом, финиками или же любым другим грузом, а этот лодочник был нерадив и потопил судно и погубил то, что в нем было, то лодочник должен возместить судно, которое он потопил, и все, что погубил в нем.

(§ 238) Если лодочник потопил судно человека, а затем поднял его, то он должен заплатить серебром половину его покупной цены.

(§ 239) Если человек нанял лодочника, то он должен ему платить 6 гуров зерна в год.

(§ 240) Если весельное судно ударило парусное судно и потопило его, то судовладелец, чье судно было потоплено, может клятвенно показать перед богом все, что погибло на его судне,

и весельное судно, которое потопило парусное судно должно возместить ему его судно и все погибшее у него 168.

(§ 241) 169 Если человек [самовольно?] взял быка в залог, то он должен отвесить $\frac{1}{3}$ мины серебра 170.

(§ 242) Если человек нанял на один год скотину, то наемную плату за рабочее животное – 4 гура зерна.

(§ 243) Наемную плату за переднее животное 171 – 3 гура зерна он должен дать его хозяину.

(§ 244) Если человек нанял вола или осла, и лев убил его в степи, то убыток – только его хозяина.

(§ 245) Если человек нанял вола и убил его нерадивостью или побоями, то он должен возместить вола за вола хозяину вола.

(§ 246) Если человек нанял вола и сломал ему ногу или же рассек ему шейную жилу, то он должен возместить вола за вола хозяину вола.

(§ 247) Если человек нанял вола и выколол ему глаз, то он должен заплатить хозяину вола половину его покупной цены серебром.

(§ 248) Если человек нанял вола и сломал ему рог, отрезал ему хвост или же повредил ему морду (?), то он должен заплатить серебром $\frac{1}{5}$ его покупной цены.

(§ 249) Если человек нанял вола, и бог его поразил, и он издох, то человек, нанявший вола, может произнести божественную клятву и он будет свободен.

(§ 250) Если бык при своем хождении по улице забодал человека и умертвил его, то это дело не имеет основания для иска.

(§ 251) Если бык человека был бодлив, и его квартал указал ему, что тот бодлив, но он не закутал ему рога, быка своего не спутал, и этот бык забодал и умертвил сына человека, то тот должен заплатить $\frac{1}{2}$ мины серебра 172.

(§ 252) Если это раб человека, то тот должен заплатить $\frac{1}{3}$ мины серебра.

(§ 253) 173 Если человек нанял человека для управления своим полем и доверил ему скот и обязал его договором обрабатывать поле, то если этот человек украл семена или же фураж, а это было схвачено в его руках, ему должны отрубить его руку.

(§ 254) Если он забрал семена (?) и истощил скот, то он должен возместить убыток зерна, который он причинил.

(§ 255) Если скот того человека он отдал в наем или же украл семена и в поле ничего не вырастил, то этого человека должны

уличить, и во время сбора урожая он должен отмерить по 60 гуров зерна за каждый бур площади поля.

(§ 256) Если он не может уплатить свое возмещение, то его должны растерзать на этом же поле с помощью скота.

(§ 257) Если человек нанял пахаря, то он должен ему платить по 8 гуров зерна в 1 год.

(§ 258) Если человек нанял погонщика волов, то он должен платить ему по 6 гуров зерна в 1 год.

(§ 259) Если человек украл плуг с обрабатываемого поля, то он должен заплатить хозяину плуга 5 сиклей серебра.

(§ 260) Если он украл сошник или же борону, то он должен заплатить 3 сикля серебра.

(§ 261) Если человек нанял пастуха для пастьбы крупного и мелкого рогатого скота, то он должен платить ему по 8 гуров зерна в 1 год.

(§ 263) Если он погубил вола или же овцу, которые были ему даны, то он должен возместить их владельцу вола за вола, овцу за овцу.

(§ 264) Если пастух, которому были даны крупный рогатый скот и овца для пастьбы, получил всю свою наемную плату, и его сердце было удовлетворено, уменьшил количество крупного рогатого скота, уменьшил количество овец и сократил приплод, то он должен давать приплод и доход согласно по договору.

(§ 265) Если пастух, которому были даны для пастьбы крупный рогатый скот и овцы, был вероломным и изменил тавро и продал скот за серебро, то его должны уличить, и он должен возместить крупный рогатый скот и овец их владельцу в десятикратном количестве.

(§ 266) Если на скотном дворе появилась эпидемия или же лев побил скот, то пастух должен очиститься перед богом, а падеж на скотном дворе должен принять на себя хозяин скотного двора.

(§ 267) Если пастух был нерадив, и на скотном дворе появились чесотка (?), то пастух, который причинил ущерб от чесотки (?) на скотном дворе, должен восстановить поголовье крупного рогатого скота и овец и отдать владельцу их.

(§ 268) Если человек нанял вола для молотьбы, то его наемная плата – 20 ка зерна.

(§ 269) Если он нанял для молотьбы осла, то его наемная плата – 10 ка зерна.

(§ 270) Если он нанял ягненка для молотьбы, то его наемная плата – 1 ка зерна.

(§ 271) Если человек нанял волов, телегу и ее погонщика, то он должен платить по 180 ка зерна за 1 день.

(§ 272) Если человек нанял только самое телегу, то он должен платить по 40 ка зерна за 1 день.

(§ 273) Если человек нанял наемника, то от начала года до пятого месяца он должен ему платить по 6 шеумов серебра за один день, а от шестого месяца до конца года он должен платить по 5 шеумов серебра за один день.

(§ 274) Если человек наймет мастерового, то наемная плата его... шеумов серебра, наемная плата кирпичного мастера – 5 (?) шеумов серебра, наемная плата ткача – 5 шеумов серебра, наемная плата гравера –... шеумов серебра, наемная плата... шеумов серебра, наемная плата кузнеца (?) –... шеумов серебра, наемная плата плотника –... шеумов серебра, наемная плата сапожника –...шеумов серебра, наемная плата корзинщика –... шеумов серебра, наёмная плата строителя –... шеумов серебра за один день он должен платить.

(§ 275) Если человек нанял парусное (?) судно, то его наемная плата – 3 шеума серебра за один день.

(§ 276) Если человек нанял весельное судно, то он должен платить в качестве его наемной платы $2\frac{1}{2}$ шеума серебра за один день.

(§ 277) Если человек нанял судно емкостью 60 гуров, то он должен платить в качестве его наемной платы $\frac{1}{6}$ сикля серебра за 1 день.

(§ 278) Если человек купил раба или рабыню, и месяц не прошел, а на него обрушилась эпилепсия (?), то покупатель может вернуть его своему продавцу и получить серебро, которое он отвесил.

(§ 279) Если человек купил раба или рабыню, и по поводу него предъявлен иск¹⁷⁴, то только продавец обязан отвечать по иску.

(§ 280) Если человек купил в чужой стране раба или рабыню другого человека, а когда он явился в свою страну, хозяин раба или рабыни опознал своего раба или свою рабыню, то, если это раб и рабыня – дети страны¹⁷⁵, им должна быть предоставлена свобода безвозмездно.

(§ 281) Если они – сыны другой страны, то покупатель должен сказать перед богом количество серебра, которое он отвесил, а хозяин раба или рабыни может отдать тамкару серебро, которое тот отвесил, и выкупить своего раба или свою рабыню.

(§ 282) Если раб сказал своему господину: «Ты – не мой господин», то он должен уличить его в том, что он – его раб, а затем его господин может отрезать ему ухо¹⁷⁶.

[Заключение]

Вот справедливые законы, которые установил Хаммурапи, могучий царь, тем самым давший стране истинное счастье и доброе управление.

Я – Хаммурапи, царь совершенный, не был невнимателен к черноголовым, которых даровал мне Элليلь и пастырство над которыми вручил мне Мардук. Я не был нерадив. Я отыскал им безопасные места, открывал выход из тяжких бедствий и заставил свет взойти над ними.

Могучим оружием, врученным мне богом Забабой и богиней Иштар, мудростью, определенной мне богом Эа, мощью, данной мне богом Мардуком, я истребил врагов на севере¹⁷⁷ и на юге¹⁷⁸.

Я искоренил междоусобицы, улучшил положение страны, поселил людей в надежных местах и избавил их от страха. Великие боги меня призвали, и поэтому я – пастырь-миротворец, скипетр которого прям. Моя благая сень распростерта над моим городом, и я держу на своем лоне людей страны Шумера и Аккада. С помощью моей богини покровительницы они стали преуспевать, я привел их к благополучию и укрыл их своей мудростью.

Чтобы сильный не притеснял слабого, чтобы оказать справедливость сироте и вдове, чтобы в Вавилоне – городе, главу которого вознесли Анум и Элليلь, и в Эсагиле – храме, фундамент которого прочно установлен, точно небеса и земля, – судить суд страны, выносить решения страны и притесненному оказать справедливость, я начертал свои драгоценные слова на своем памятнике и установил перед своим, царя справедливости, изображением.

Я – царь, который велик среди царей, мои слова отменны, моя мудрость не имеет себе равных. По велению Шамаша, великого судьи небес и земли, да воссияет в стране моя справедливость; по слову Мардука, моего владыки, пусть мои указы не имеют нарушителя. В Эсагиле, который я люблю, пусть мое имя вечно произносится в благе!

Угнетенный человек, который обретет судебное дело, пусть подойдет к моему, царя справедливости, изображению, пусть заставит прочесть мой написанный памятник, пусть он услышит мои драгоценные слова, а мой памятник пусть покажет ему его дело, пусть он увидит свое решение, пусть успокоит свое сердце и пусть сильно скажет: «Хаммурапи-де владыка, который является для людей как бы родным отцом, он склонился перед велением Мардука, его владыки, и одержал победы Мардука на севере и на

юге, сердце Мардука, его владыки, он удовлетворил и устроил людям благоденствие¹⁷⁹ навеки, а также справедливо управлял страной!», и пусть он от полного сердца благословит меня перед Мардуком, моим владыкой, и Царпанит¹⁸⁰, моей владычицей.

Бог-хранитель, богиня-хранительница, боги, вступающие в Эсагилу, и кирпич Эсагилы пусть ежедневно одобряют мои помыслы перед Мардуком, моим владыкой, и Царпанит, моей владычицей.

На будущие времена, навсегда: царь, который будет в стране, пусть хранит справедливые слова, которые я начертал на своей стеле; пусть не изменит законы страны, которые я установил, решения страны, которые я решил; пусть не отвергнет моих указов.

Если этот человек будет иметь разум и сможет справедливо управлять своей страной, то пусть относится с почтением к постановлениям, которые я начертал на своей стеле, и пусть эта стела укажет ему стезю и направление, закон страны, который я установил, решения страны, которые я решил, и пусть он справедливо управляет своими черноголовыми, пусть разбирает их тяжбы, пусть решает их решения, пусть истребит в стране преступников и злых, пусть улучшит положение своих людей.

Я – Хаммурапи, царь справедливости, которому Шамаш даровал правду! Мои слова отменны, мои деяния не имеют равных! Только для неразумного они – пустое, но мудрому они созданы для соблюдения.

Если этот человек будет относиться с почтением к моим постановлениям, которые я начертал на своей стеле, не отвергнет моих законов, не исказит моих слов, не изменит моих указов, этот человек, – пусть Шамаш сделает долгим его скипетр, как мне, пусть он руководит своими людьми в справедливости.

Если же этот человек не будет чтить мои постановления, которые я начертал на своей стеле, будет презирать мои проклятия, не побоится проклятий богов и ликвидирует законы, которые я установил, исказит мои слова, изменит мои указы, сотрет мое начертанное имя и напишет свое имя или же из-за этих проклятий подучит другого сделать это, то – будь то царь, будь то властитель и будь то кто-либо из людей, названных именем, – пусть великий Анум, отец богов, призвавший меня к власти, отвратит от него царский ореол, пусть он сломает его скипетр, пусть он проклянет его судьбу.

Пусть Эллил – владыка, определяющий судьбы, веления которого неотменяемы, возвеличивший мое царство, раздует в его жилище неподавляемое восстание, губительную для него смуту;

пусть определит ему в качестве судьбы тяжкое правление, краткие дни, голодные годы, беспросветную тьму, внезапную смерть, пусть он повелит своими почтенными устами погибель его города, рассеяние его людей, порабощение его царства, уничтожение в стране его имени и его названия.

Пусть Нинлиль¹⁸¹, великая мать, повеления которой имеют вес в Экуре, владычица, одобряющая мои помыслы, – сделает его дело скверным перед Эллилем в месте суда и решений; пусть она вложит в уста Эллиля-царя опустошение его страны, уничтожение его народа, излияние его души подобно воде.

Пусть Эа – великий государь, чьи определения первенствуют, мудрейший среди богов, всеведущий, продлевающий дни моей жизни, – отнимет у него ум и разум и введет его в безумие, пусть он заткнет его реки у их истоков, пусть он не даст вырасти на его земле хлебу – жизни людей.

Пусть Шамаш – великий судья небес и земли, направляющий на верный путь всех живых существ, моя опора – сокрушит его царство, не разберет его тяжбы, запутает его дорогу, сотрясет до основания его войско; пусть определит ему при гаданиях плохое предзнаменование об уничтожении его страны; пусть его быстро настигнет злое слово Шамаша, пусть он исключит его из живых наверху и заставит его дух жаждать воды внизу, в преисподней.

Пусть Син – владыка небес, бог, создавший меня, блеск которого сияет среди богов, – отнимет у него венец и царский престол; пусть наложит на него тяжкое наказание за его великий грех, который неистребим на его теле, и пусть он заставит его кончить дни, месяцы и годы своего правления во вздохах и стенаниях, пусть даст ему увидеть супостата его царства, пусть определит ему в качестве судьбы жизнь, которая подобна смерти.

Пусть Адад – владыка изобилия, ороситель небес и земли, мой помощник – лишит его дождей из небес и половодья из источников; пусть погубит его страну голодом и нуждой; пусть он яростно гремит над его городом и превратит его страну в наносный холм потопа.

Пусть Забаба – великий витязь, первородный сын Экура, шествующий у меня справа, – разобьет его оружие на месте битвы, пусть он ему обратит день в ночь и пусть над ним поставит его врага.

Пусть Иштар – владычица войны и сражения, обнажающая мое оружие, моя благая богиня-хранительница, любящая мое правление, – проклянет его царство в своем гневном сердце, в своей великой ярости; пусть превратит его благо во зло, пусть

разобьет его оружие на месте боя и сражения, пусть определит ему восстание и мятеж; пусть она поразит его воинов и напоит землю их кровью; пусть она набросает в степи груды трупов его бойцов и пусть не проявит жалость к его людям; его самого пусть предаст в руки его врага и приведет его связанным в страну его супостата.

Пусть Нергал – могучий среди богов, несравненный боец, давший мне добиться триумфа, – своей великой силой сожжет его людей, точно страшный огонь – тростники, пусть он рассечет его своим могучим оружием, пусть раздробит его тело, точно глиняную статую.

Пусть Нинту – высокая княгиня стран, мать, создавшая меня, – лишит его наследника, не даст ему иметь имени в потомстве, не создаст человеческого семени среди его людей.

Пусть Нинкаррак – дочь Анума, благословляющая меня в Экуре, – даст выступить из его членов тяжелой болезни, злой хвори, болезненной ране, которую не исцелить, в которой лекарь несведущ, которую даже перевязкой нельзя успокоить, которую, подобно смертельному укусу, не искоренить, и пусть он оплакивает свою прежнюю мужскую силу, пока его жизнь не угаснет.

Пусть великие боги земли и небес, ануннаки в их совокупности, богохранитель храма и кирпич Эбарры проклянут злым проклятием его самого, его семья, его страну, его бойцов, его людей и его войско.

Пусть Эллиль непреложным речением своих уст проклянет его громкими проклятиями, и пусть они достигнут его тотчас¹⁸².

Комментарии

1. В литературе ее обычно, но неосновательно именуют «Староассирийской».

2. Сууществовало как таковое с 1894 по 479 г. до н. э. (последние шестьдесят лет – чисто номинально, в составе державы Ахеменидов).

3. Включавшее Ашшур. Впоследствии ассирийцы считали Шамшиадада и его сына – царя Субарту именно ассирийскими государями.

4. Он был шестым царем Первой, или Аморейской династии Вавилона (1894 – 1595 до н. э.), происходившей от племенных вождей аморейского племени яхрурум.

5. Ход этой войны, за десятилетие решившей задачу, недоступную ни одному из месопотамских царей предшествующих двухсот лет, стоит проследить подробно: 1764 – разгром

вавилонянами объединенной армии Элама и его союзников – Субарту, Эшнунны, Мальгиума (мелкое царство в низовьях Диялы), Навара (другое небольшое царство на средней Дияле) и горцев Загроса. Элам после этого выбыл из числа участников военной борьбы, а Сузы оказались в конце концов захвачены Хаммурапи; 1763 – захват царства Ларсы; 1762 – разгром войска Субарту, Эшнунны и горцев Загроса при Манкисуме в низовьях Диялы; 1761 – покорение Мальгиума, Мари и ряда областей Субарту; 1759 – срытие стен (аннексия) Мари и Мальгиума; 1757 – победа над войском Субарту, союзных ему северомесопотамских амореев и, опять-таки, горцев Загроса; 1756 – захват Эшнунны; 1755 – окончательный разгром Субарту. Именно после успехов Хаммурапи Вавилон навсегда стал главным центром государственности Нижней Месопотамии, а сама она на тысячелетия получила название «Вавилонии».

6. Из сохранившейся переписки Хаммурапи видно, что он в самом деле ощущал ответственность перед населением своей державы и неустанно пекся о справедливом (конечно, в понимании его времени и его собственном понимании) ведении ее дел, воздерживаясь от произвольных действий.

7. Согласно концепции, общепринятой в Вавилоне первой половины – середины II тыс. до н. э. и связанной, возможно, с представлениями амореев, боги пекутся о человеческой справедливости, награждают правого и карают злодея. Таким образом, общемесопотамский триумф царя, который мог быть дозволен ему только богами, в глазах самого Хаммурапи и его современников убедительно доказывал правоту победителя и наилучшее понимание им справедливости.

8. Даже полторы тысячи лет спустя после обнародования «Законов» их текст все еще копировали.

9. Так, он назначал глав общинного самоуправления, огосударствил крупную оптовую торговлю, ограничил ростовщичество и долговое рабство, регулировал цены и тарифы, вводил чрезвычайные запреты на куплю-продажу земли и, видимо, существенно расширил государственный сектор в сельском хозяйстве. Как и другие цари Месопотамии (в том числе его преемники), он периодически кассировал все долги и недоимки особыми указами «справедливости». Целью всех этих мер было ограничение частной эксплуатации и частного закабаления и недопущение массового разорения рядовых жителей страны, что

полностью согласуется с лозунгом, сформулированным самим Хаммурапи: «чтобы сильный не угнетал слабого».

10. Бог неба, «отец» и родоначальник богов, высшее по статусу божество шумеро-аккадского пантеона. Оставался бездеятельным символом высшей власти, передоверив реальное обустройство космоса и власть над ним Эллилю.

11. Ануннаки – слово, обозначающее либо всех богов (как, очевидно, в данном случае), либо только земных и подземных богов в противопоставление космическим (небесным) богам-игигам.

12. Бог воздуха, «первейший сын Анума» и «царь богов», реально управляющий космосом и являющийся главным божеством шумеро-аккадского пантеона.

13. Бог-покровитель города Вавилона и вавилонской государственности. Хаммурапи, по понятным причинам, выдвигает его на первый план.

14. Бог морских и подземных вод, считавшийся покровителем мудрости. Ану, Эллиль и Эа составляли триаду высших божеств шумеро-аккадской Месопотамии. Первоначально Мардук, по своей незначительности, едва ли мог считаться сыном Эа; таковым его объявила, очевидно, I Вавилонская династия.

15. Дословно: «эллильство», от имени Эллиля, считавшегося повелителем мира.

16. Игиги – небесные, наиболее могущественные божества шумеро-аккадского пантеона, противопоставленные ануннакам как богам земли и подземного мира (но при применении термина «ануннаки» в значении «боги вообще» игиги оказываются своего рода верхушкой ануннаков). Иногда выделяется семь игигов: Ану, Эллиль, Эа, Син, Шамаш, Мардук и Иштар.

17. Дословно: Баб-или, «ворота богов». Вавилон, контролировавший один из рукавов Евфрата, Арахту, был основан около середины – третьей четверти III тыс. до н. э. (первое упоминание – в начале XXII в. до н. э.).

18. Бог Солнца, в то же время хранитель и покровитель мирового правосудия. Носит титул «судьи богов».

19. Самоназвание уникального в истории Востока двуединого шумеро-аккадского этноса (акк. «цалмат каккади», шум. «санг-нгига»).

20. Дословно «для плоти людей», с отражением месопотамского представления о «благоденствии» как именно о физическом (исключительно или в первую очередь) благоденствии.

21. Ниппур IV тыс. до н. э. – культовая и политическая столица шумерского союза племен, где почитался главный бог-покровитель этого союза – Эллиль, являвшийся одновременно городским богом-покровителем самого Ниппура. С тех пор Ниппур, как средоточие культа Эллиля, неизменно сохранял престиж священного религиозного центра.

22. Храм Эллиля в Ниппуре.

23. Эриду, на крайнем юге Двуречья, считался древнейшим городом в Шумере и первым центром месопотамской государственности. По археологическим данным, Эриду и его район действительно являлись местом первого оседлого поселения людей в Нижней Месопотамии (VI тыс. до н. э.).

24. Храм Эа в Эриду.

25. Храм Мардука в Вавилоне.

26. Бог Луны.

27. Храм Сина в Уре.

28. Богиня, жена Шамаша. В ее «часовне» (дословно «могиле»), по-видимому, осуществлялся ее культ.

29. Храм Шамаша в Сиппаре.

30. Подразумевается разгром и покорение Хаммурапи царства Г.арсы (1763 до н. э.), обнимавшего до того весь юг Нижней Месопотамии.

31. Храм Анума и Иштар в Уруке.

32. Бог-воитель, покровитель города Киша.

33. Храм Забабы в Кише.

34. Пригород Киша с храмом Иштар.

35. Божество-смертоносец, бог чумы.

36. Он же Набу. Сын Мардука, бог-покровитель города Борсиппы.

37. Храм Набу в Борсиппе.

38. Божество плодородия.

39. Богиня-мать, создательница людей.

40. Богиня-мать, отождествлялась с Мамой.

41. Храм бога Нингирсу в Лагаше.

42. Эпитет Иштар.

43. Шумеро-аккадский бог грома, молнии, дождя и бури, отождествленный с верховным богом амореев, Элем. Напомним, что Хаммурапи принадлежал к аморейской династии из племени яхрурум и подчеркивал это свое происхождение (до него цари его династии, будучи амореями, носят аккадские имена, начиная с него – аморейские).

44. Храм Адада в Бит-Каркаре.
45. Речь идет об обустройстве мелкого царства Мальгиума после его покорения (1761 г. до н. э.) и разрушения его стен (1759 г. до н. э.).
46. Западноемнитское, в том числе аморейское, божество. Бог-податель пищи. По вавилонским представлениям считался богом-покровителем долины Среднего Евфрата (принадлежавшей ареалу шумеро-аккадской цивилизации, но в начале II тыс. до н. э. заселенной преимущественно западноемитами – амореями).
47. Мари на Среднем Евфрате.
48. По-видимому, Верхний Туттуль, город на реке Белих, притоке Евфрата. В целом фраза подразумевает аннексию царства Мари (1759 г. до н. э.), занимавшего долину Среднего Евфрата и часть Верхней Месопотамии.
49. Сын Эллия, божество подземных вод и врачевания, Бог-покровитель города Эшнунны. По-видимому, вся фраза содержит намек на покорение Эшнунны (1756 г. до н. э.).
50. Храм в городе Аккад.
51. «Ламассу» – термин, обозначающий всякую богиню-покровительницу. Здесь подразумевается, по-видимому, ашшурская Иштар.
52. Храм Иштар в Ниневии. Вся фраза намекает на покорение Ашшурского царства (оно же «Староассирийское» в современной литературе и «Субарту», т. е., дословно «Верхнемесопотамское царство» в надписях самого Хаммурапи). Это государство, включавшее долину Среднего Тигра с городами Ашшуром и Ниневией и прилегающую часть Верхней Месопотамии, было захвачено Хаммурапи ок. 1757 – 1755 г. до н. э.
53. Хаммурапи, излагая свои благодеяния каждому городскому богу и каждой городской общине по отдельности, на символическом уровне рисует тем самым свою державу как своего рода личную унию всех городов-государств Месопотамии. По той же причине в перечне городов священный Ниппур и древнейший Эреду идут перед Вавилоном. Это, конечно, не мешало державе Хаммурапи быть унитарной, в высшей степени централизованной монархией (полную аналогию этому расхождению условности и реальности дает русский императорский титул с его отдельными царскими титулами для Казани и Астрахани и т. д.). Впрочем, реальность тоже отражена во введении 3X (там, где говорится о вечной царственности, укорененной в Вавилоне).
54. Примечательно, что Хаммурапи ведет отсчет не от Сумубума (1894 – 1881 до н. э.), основателя Вавилонского царства

и его I династии, а от его преемника Сумулаэля (1880 – 1845 до н. э.). Возможно, Сумулаэль был не сыном, а племянником Сумуабума и, таким образом, первым предком Хаммурапи на престоле.

55. Отец Хаммурапи, царь Вавилона в 1812 – 1793 до н. э.

56. Официальное название общемесопотамского царства (или царства, претендующего на общемесопотамское владычество) с XXI в. до н. э.

57. Введение в ЗХ отражает в первую очередь особую концепцию царской власти, согласно которой боги даруют царю в управление ту или иную область ради наведения там справедливого порядка. С другой стороны, здесь проводится и более древнее, восходящее ко временам раздробленности Месопотамии воззрение на царскую власть, по которому царь – просто правитель своего города, в частности, отправляющий в нем культовые функции по отношению к богу-покровителю данного города (отсюда стремление Хаммурапи подчеркнуть свои благодеяния отдельным храмам городских общин). Примечательно, что в державу Хаммурапи входили и часть хуррито-аморейской Верхней Месопотамии, и западный Элам с Сузами, однако во введении к ЗХ он перечисляет только города, почитающие шумеро-аккадских богов. Очевидно, Хаммурапи четко осознавал себя национальным государем «черноголовых» – т. е. шумеро-аккадцев (и слившихся с ними в этнокультурном отношении иноплеменников, в том числе амореев), носителей месопотамской цивилизации. В самом деле, он, подобно Шамашу, должен восходить именно над «черноголовыми».

58. ЗХ не представляют собой исчерпывающего свода юридических норм; например, в них отсутствуют статьи, касающиеся простейших преступлений – обычной кражи, убийства, колдовства, хотя присутствуют нормы, связанные с обвинениями в этих преступлениях. Очевидно, нормы, касающиеся таких преступлений, считались общеизвестными. То же касается многих важнейших областей жизни как частных лиц, так и государственного организма. В ЗХ включены только статьи, касающиеся случаев, нормы по которым были впервые установлены или отредактированы Хаммурапи (в т. ч. выбраны им из числа противоречащих друг другу местных норм его огромного царства). Таким образом, ЗХ представляют собой не кодекс в точном смысле слова, а сборник юридических новелл (дополненный, возможно, нормами обычного права, которые царь счел необходимым, не изменяя, подчеркнуть и выделить, вставив

в свой сборник). Реально значительная часть этих норм не рассчитывалась на обязательное исполнение во всех случаях (полюбовные сделки частных лиц, несомненно, могли их обходить), а предназначалась для разрешения конфликтных ситуаций.

Нормы ЗХ группируются по предмету регулирования (процессуальные нормы – ст. 1 – 5; нормы уголовной охраны собственности – ст. 6 – 25; нормы регулирования повинностных отношений на царской земле – ст. 26 – 41; регулирование общих вопросов земельного права и поземельных отношений – ст. 42 – 71 слл.; вопросы, связанные с деятельностью торговцев и ростовщиков – ст. 88 – 126; нормы семейного права и семейного наследования – ст. 127 – 194; законы о наказаниях за побои и увечья – ст. 195 – 214; вопросы регулирования найма и оплаты труда, включая тарифы – ст. 215 – 277; и, наконец, вопросы купли-продажи рабов – ст. 278 – 281). Внутри таких группировок нормы расположены по ассоциации (причем считается, что статья, завершающая один раздел, должна иметь нечто общее с начинающей другой; например, на стыке разделов по семейному праву и телесным повреждениям стоит ст. 195, рассматривающая физический ущерб отцу со стороны сына). Статьи, с нашей точки зрения, относящиеся к гражданскому праву, идут вперемежку со статьями, относящимися к праву уголовному, по общности, затронутой в тех и других области жизни. Для ЗХ в большей степени характерна казуальность (статья вырастает из конкретного дела, а сходные дела могут быть проигнорированы; общие принципы не формулируются).

Сразу оговорим принципы карательной и процессуальной системы ЗХ. За преступление против собственности обычное наказание – смертная казнь, за ущерб жизни и здоровью или попытку причинить таковой наказание определяется, как правило, талионом – принципом равного воздаяния. Характерно, что применение талиона Хаммурапи существенно расширил по сравнению с предшествующими временами, а практику денежных возмещений, напротив, резко сократил – несомненно, руководствуясь своими представлениями о справедливости, частично унаследованными от кочевых предков, а частично продиктованными желанием не давать богатым преимущества перед бедными. Хаммурапи весьма искусно дозирует наказания, постоянно стремясь соблюдать «справедливость» и собразовываться со сравнительной тяжестью преступлений. Ущерб, причиненный одним лицом другому, даже по

неосторожности, карается систематически и подчас довольно свирепо (ст. 53 – 59, 240, 251 – 252). Ни пыток, ни тюремного заключения, насколько известно, в Месопотамии не было (хотя смертная казнь могла быть весьма мучительна). Дело в том, что тюремное заключение малоотделимо от идеи «исправления страданием», а ее Месопотамия не знает. Целью кары было лишь возмещение ущерба потерпевшему и пример прочим. В качестве доказательств принимались только свидетельства, желательно документированные. В тех случаях, когда такие доказательства были в принципе невозможны (например, при обвинении в злом колдовстве), применялся «божий суд» (испытание водой или клятва именем бога). Презумпцию невиновности проводили довольно последовательно.

59. Нумерация и членение статей здесь и ниже даны условно (и, по-видимому, не всегда правильно), современными учеными, главным образом сообразно повторению слова «если».

60. Ст. 1 – 5 посвящены процессуальным нормам – карам за ложное обвинение и изменение решения суда.

61. Здесь и ниже словом «человек» (при необходимости – с уточнением «полноправный человек») переводится аккадский термин «авилум». Этот термин имеет как общее (всякий человек), так и специальное, сословное значение. ЗХ исходят из разделения всего населения, охваченного их нормами, на три сословия: «авилумов», «мушкенумов» и «вардумов». Первое и высшее из них охватывает членов «общин» (дословно «поселений», акк. «алу»). Общины пользовались самоуправлением, а члены их имели право на участки общинной земли (которыми ко времени Хаммурапи давно распоряжались как собственники; общинный характер землевладения выражался не в том, что община контролировала распределение и передачу этих участков, а в том, что владение ими было неразрывно связано с членством в соответствующей общине). Цари не вмешивались во внутреннюю жизнь общин и в землевладельческие отношения общинников (Хаммурапи даже специально следил, чтобы его чиновники не покушались на огосударствление наделов «авилумов!»), однако собирали с общин различные налоги. Создавая свою державу, Хаммурапи ограничился назначением глав общинного самоуправления царской властью и регулированием прав наследования и частных сделок «авилумов».

Реальное расслоение в общинах зашло довольно далеко: ЗХ повествуют об аренде, найме, ростовщичестве между

«авилумами». По документам видно, что размер земельного владения одного «авилума» колебался от 1 до 60 – 80 га!

Всякий общинник – «авилум» возглавлял патриархальную семью, над членами которой (детьми и женой) располагал весьма значительной властью (в частности, он мог отдавать их в залог или в уплату долга, определял судьбу дочери и браки детей). Только он был полноправным собственником семейного имущества при жизни, хотя не мог вполне произвольно его завещать. Жена в целом считалась собственностью мужа, однако ее достоинство и положение в какой-то мере гарнируются в ЗХ независимо. И жена, и муж имели право на развод, однако для мужа оно было неизмеримо шире, а жена, вообще говоря, должна была сохранять верность даже покойному супругу (ст. 177). Женщина (вопринимавшаяся главным образом как чья-то жена/вдова или дочь) вообще являлась субъектом права в очень малой степени, исключая независимых женщин-жриц, приравненных к «авилумам» и называвшихся в женском роде «авилтум» (как в ст. 110), но исключенных зато из нормальной семейной жизни.

Второе сословие, «мушкенумы» (дословно означает, по-видимому, «склонившиеся (под защиту)», что и этимологически, и по реальному значению близко римскому «клиент») охватывает людей, которые, не будучи членами какой-либо общины и не имея своей земельной собственности, должны были взять в держание участок царской земли или перейти на иное государственное обеспечение, попав тем самым в лично-административную зависимость от царя и приняв на себя обязанность выполнять определенную повинность перед государством. В Старовавилонский период в таких людях не было недостатка: кто-то был вынужден отказаться от земельного участка в общине и бросить ее из-за разорения и долгов, кто-то – из-за личных неурядиц, кто-то – мечтая о продвижении на царской службе; наконец, чьи-то общины оказывались сами разорены и разгромлены в ходе непрерывных внутримесопотамских войн и не могли обеспечить своим членам нормального существования либо вообще гибли, так что количество бродячего населения, стремившегося осесть на государственной земле, постоянно пополнялось. Ряды мушкенумов ширились также за счет выходцев из кочевых племен, по сходным причинам покинувших свои кланы. Кратко и ярко положение мушкенумов в целом рисуют две фразы из месопотамских документов, отстоящих друг от друга на тысячелетие: «Как отцу моему известно, я стал мукенумом! Пусть

отец мой вернет меня под власть общины!» и «царь, господин мой, знает, что я мушкенум, несу царскую службу и не покидаю дворца. Пусть мне вернут мое поле, чтобы мне не умереть с голоду». Итак, мушкенум – это человек, порвавший связь с общиной (или никогда ее не имевший) и принявший государственное обеспечение под условием службы (повинности, по – аккадски «ильк»). В эту категорию одинаково входили дослужившийся до высших чинов вельможа и сидящий на царской земле полукрепостной земледелец, лишь бы они не имели иного обеспечения, кроме государственного, выданного им под условием службы (независимо от размеров этого обеспечения).

Разумеется, член общины, поступающий на царскую службу и принимающий от царя ее обеспечение, не переставал от этого быть «авилумом» (ведь он сохранял членство в общине и общинный участок); точно так же мушкенум, добившийся членства в общине, по-видимому, становился авилумом, что не мешало ему по-прежнему нести повинность за сохраняемое им держание от царя. Подавляющее большинство держателей наиболее высокообеспечиваемых «ильков» всегда были или становились авилумами.

В отличие от «авилумов», «мушкенумы» не были наделены автономным самоуправлением и их жизнь в широких пределах регулировалась администрацией (значительная часть которой из мушкенумов и состояла). Земледельцев-мушкенумов, например, могли произвольно перебрасывать с участка на участок. Социально мушкенумы считались менее значимы, чем авилумы: их достоинство и неприкосновенность расцениваются в 3X существенно дешевле (ст. 196 слл.). Однако имущество мушкенумов охраняется, наоборот, строже (ст. 8, 15 – 16), аналогично имуществу дворца или храма (храмы при Хаммурапи были государственными учреждениями, а их хозяйства – автономными частями государственного хозяйства) – поскольку имущество мушкенума и является частью государственного имущества, выданного ему в обеспечение. Даже за развод мушкенум платит меньше авилума (ст. 140), а рабы мушкенумов получают определенные привилегии (ст. 176) наряду с рабами самого царя.

Существенный интерес представляет количество земли, выдаваемое царем в обеспечение того или иного «илька»: за исполнение обязанностей жрицы – храмовой блудницы, тамкара (торгового агента), крупного чиновника или особо квалифицированного ремесленника выдавали 12 – 75 га, за

военную службу и ремесленные работы средней категории – 9 – 12 га, за уплату доли урожая, выпас скота и наименее квалифицированный ремесленный труд – единицы га. Жрецы-мужчины вообще получали не землю, а только жалованье.

Третье сословие – «вардумы» («рабы») составляли люди, имевшие хозяев – лиц, правомочных произвольно распоряжаться их временем и рабочей силой, а по-видимому, и жизнью (невольное причиненная смерть или умышленное телесное повреждение раба расценивались не как покушение на человека, но лишь как порча или уничтожение чужой собственности и, соответственно, требовали лишь имущественного возмещения, ср. ст. 196 – 199, 213 – 214, 218 – 219). Итак, рабы считались имуществом, так что их хозяева могли, очевидно, расправляться с ними как угодно), а также свободно отчуждать это право. Менее ясен имущественный статус рабов. Тяжкие кары полагались за укрывательство раба и пособничество ему в уклонении от рабства (ст. 15 – 20, 226 – 227; из этих статей, впрочем, видно, что у беглого раба часто находилось достаточно помощников, возможно и небескорыстных). Специальным жестоким наказаниям со стороны государства подвергается раб, посмеявшийся без основания оспорить авторитет и власть хозяина или ударить свободного (ст. 235, 262). По ЗХ известны рабы частных лиц (мушкенумов и авилумов) и учреждений – государства («дворца») и храмов. Статус раба носил наследственный характер (исключая детей раба от свободной, ст. 75). «Авилумы» по закону могли становиться рабами только на время. Положение рабов государственных учреждений и мушкенумов регулировалось государством и было, возможно, привилегированным (они могли иметь семью); в отношении «авилумов» со своими рабами государство не вмешивалось, и оно известно гораздо хуже.

Подавляющее большинство рабов являлось домашними рабами. Отдача рабов в найм, судя по документам, практиковалась крайне редко. Раб царя или «царского человека», взявший в жены свободную, мог иметь собственную недвижимость, по его смерти, впрочем, отходившую к господину (ст. 176). Не исключено, что имущество любого вида мог иметь и всякий раб; в таком случае оно, очевидно, считалось бы его неотъемлемым придатком, не могла бы отчуждаться им, в том числе по завещанию (ЗХ ничего не говорят о наследовании мушкенумов и вардумов, кроме ст. 176), а после его смерти доставалась бы, опять-таки, господину. Более

вероятно, однако, что своего имущества у рабов, исключая мужей свободных женщин, не было вовсе.

Сословное положение влияло прежде всего на социальный статус, а не достаток человека. И возмещение за телесное повреждение, и гонорар врачу за успешное лечение (ст. 215 – 217, 221 – 223) были выше для авилума, чем для мушкенума, а для мушкенума – чем для раба: жизнь и здоровье ценились (в точном смысле слова) тем выше, чем выше было сословие. Все жители державы назывались в высоком стиле «вардумами» – рабами царя (ст. 129). Никакого отношения к их сословному статусу это, разумеется, не имело.

62. Своеобразное применение принципа талиона (принципа равного воздаяния). В случае, если бы обвинение подтвердилось, убийцу ожидала бы, очевидно, смертная казнь; таким образом, ложное обвинение в убийстве в самом деле было эквивалентно покушению на убийство самого обвиняемого и соответственно каралось смертью обвинителя. Ср. ст. 3 – 4, где такое применение талиона формулируется в общем виде.

63. Далее – Река. Речь идет о реке, в которой воплощается божество, вершащее божий суд.

64. Т. е., в случае доказательства вины обвиняемый был бы казнен и тем самым ложное обвинение по такому делу приравнивается к попытке убийства безвинно обвиненного. Обратим внимание на последовательно проведенный здесь и в других статьях (в отличие от дел о колдовстве) принцип презумпции невиновности в отношении обвиняемого: обвинитель должен быть казнен не в том случае, если обвиняемый докажет свою невиновность, а в том, если само обвинение не будет доказано.

65. Т. е., то наказание, которое понес бы обвиняемый, если бы обвинение подтвердилось. Особым образом применяется принцип талиона. Ср. ст. 13 и др.

66. В результате судебной реформы Хаммурапи судебная система Вавилонии приобрела следующий вид: каждая община (или общинное объединение) имела собственный общинный суд (коллегию) под председательством общинного старосты по назначению царя; во все крупные города назначались, кроме того, «царские судьи», решавшие прежде всего дела, касающиеся «царских людей», т. е. людей, обязанных царю повинностью или службой («ильком»). Наконец, существовали еще и храмовые суды, роль которых при Хаммурапи свелась к приведению сторон к клятве именем богов. Кроме того, могли быть смешанные суды:

(так, общинный суд Вавилона мог возглавляться «царским судьей» и становиться одновременно «царским судом», а общинные и храмовые судьи могли кооптировать друг друга в одну коллегию). Царь не осуществлял судебных полномочий (иное дело, что он мог налагать наказания в чрезвычайном административном порядке), но направлял те или иные дела в определенные суды с указанием, какую норму закона здесь надо применить.

67. Смысл статьи тождествен римскому постулату: «по одному делу дважды не рашают».

68. Ст. 6 – 25 посвящены охране собственности царя («дворца»), храмов и частных лиц.

69. Первое в ЗХ упоминание государственного хозяйства (включавшего при Хаммурапи дворцовые и храмовые земли, причем те и другие включали наделы, выданные в держание за службу) и его имущества. Обратим внимание на появление в ЗХ юридических лиц – «дворца» и «храма». Заметим, что в ЗХ государство выступает почти исключительно как эксплуататор мелких производителей, наделенных государственной землей: иной государственной земли, нежели выделенная в такие наделы, ЗХ вообще не упоминают. Между тем движимое имущество и рабы дворца как таковые отличаются в ЗХ от рабов и движимости мушкенумов (ст. 8, 15). Очевидно, собственно дворцовая земля сводилась к участкам, отданным под административные строения и учреждения, с приданным им персоналом (в том числе рабским) и движимостью, а остальной государственный земельный фонд раздавался в держание.

70. Кажущееся противоречие со ст. 8 (где кража определенных видов имущества бога и дворца карается штрафом) разрешается просто: в ст. 6, как видно из ее финальной части, подразумевается кража с дальнейшей перепродажей, в ст. 8 – кража как таковая. Первая, естественно, карается тяжелее. Здесь обнаруживается примечательная черта ЗХ как юридического памятника: в отличие от привычных нам кодексов, в ЗХ ситуация, для которой имеет силу данная статья, не всегда исчерпывающе описывается вводной условной формулировкой («если..»); о какой ситуации идет речь, иногда можно понять, только дочитав статью до конца (как в нашем примере) или даже сравнив ее с другими статьями.

71. Отметим, что ст. 6 – 12, 21 – 22, 25, 253 – 256 охраняют собственность на движимое имущество самыми свирепыми мерами, значительно превышающими талионную систему.

72. Т. е. лица, неправомочного произвольно распоряжаться имуществом своего отца – «человека». Вся статья посвящена попыткам без должного оформления «купить» имущество у человека, не имеющего полного права распоряжаться им, так как он находится под патриархальной властью другого лица (в данном случае «человека» – полноправного свободного). Ср. ст. 124 о таких же не оформленных специально покупках у полноправного собственника имущества.

73. ЗХ вообще чрезвычайно отрицательно относятся к сделкам, не оформленным должным документом и не подтвержденным свидетелями (ср. ст. 9 – 11, 122 – 124, 129). Даже брак, не оформленный договором, считался недействительным.

74. Характерное для ЗХ стремление приравнять одно преступление к другому, более простому и очевидному.

75. Естественно задать вопрос, имела ли вообще практический смысл оговорка, предоставляющая преступнику право откупиться от наказания многократным штрафом: трудно представить себе, чтобы человек стал красть некий предмет, располагая в то же время средствами на 10 – 30-кратную покупку такого же предмета. Таким образом, своих средств на выплату штрафа реальный вор, вернее всего, не имел, и если ему не удавалось занять их (например, ценой самопродажи в кабальное рабство), смягчение, допускаемое первой частью статьи, не имело для него никакой цены.

76. Т. е. наказание, которое грозило бы обвиняемому, если бы обвинение было доказано.

77. Ст. 17 – 20 регулируют различные аспекты одной и той же ситуации: некий человек поймал беглого раба, причем этот раб может принадлежать любому частному лицу, прежде всего свободному полноправному «человеку». Отличие ст. 19 от ст. 16 заключается, таким образом, во-первых, в том, что в ст. 19 речь идет о поимке, а не об укрывательстве беглого раба, во-вторых, в том, что в ст. 19 речь идет о рабах частных лиц, а в ст. 16 – о рабах дворца и дворцовых людей. Из сопоставления ст. 17 с прочими статьями следует, что возврат беглых рабов государству был обязательным долгом и никак не вознаграждался (в отличие от также обязательного возврата раба частному лицу).

78. Наказанием в случае ложной клятвы будет неизбежный гнев бога, именем которого поклялись.

79. Несомненно, с целью кражи.

80. Здесь и ниже так переводится акк. термин «алу», досл. «поселение».

81. Акк. рабианум (также хазианум, «градоправитель») – глава общинного поселения по назначению царя.

82. Одна из немногих статей ЗХ, рисующих роль общины.

83. Статья, как видно, предусматривает самосудную расправу на месте, в противном случае вора нельзя было бы бросить в «этот» огонь, т. е., в огонь того самого пожара, которым он пытался воспользоваться.

84. Ст. 26 – 41 регулируют права и обязанности т. н. «царских людей», которые были обязаны царю той или иной службой («ильком»), а сами обеспечивались условным земельным пожалованием (или жалованием; впрочем, в ЗХ с примерами такого рода мы не встречаемся) со стороны государства. Надо полагать, что подавляющее большинство их относилось к категории мушкенумов (ср. ниже различные ограничения их прав отказываться от своей службы, едва ли совместимые со статусом свободного полноправного человека; кроме того, сословие мушкенумов само по себе должно было включать именно таких людей). Основной предмет этих статей – судьба имущества, выданного царем в обеспечение «царским людям», большая часть статей (26 – 35) говорят о войнах.

85. Редум и баирум – военные колонисты. Именно из них состояло рядовое воинство старовавилонских царей (кроме редума и баирума, из военных ЗХ упоминают только офицеров). Они получают от царя в личное условное держание землю (редум – еще и скот), на которой ведут хозяйство силами собственной семьи, а сами обязаны царю военной службой. Как государственное имущество, выданное редуму и баируму, обеспечение землей и скотом не подлежало отчуждению. Однако наряду с ним редум и баирум могли приобретать любое имущество на началах частной собственности и соответственно распоряжаться им (ст.39). Закон стремился сделать статус военных колонистов необратимым и наследственным (см. ст. 27 – 28, ст. 41). Редумы получали от царя улучшенное обеспечение (не только землю, но и скот, ст. 35), но, с другой стороны, были и в мирное время административно и юридически подчинены офицерам (ст. 34). Очевидно, речь идет о тяжеловооруженных войсках регулярного строя (редумы) и легковооруженных стрелках (баиумы, ср. досл. значение слова «баирум» – «ловец»).

86. Таким образом, государство поощряло наследственную передачу статуса военного колониста. Примечательно, что о замещении убитого военного колониста ЗХ молчат; очевидно, этот вопрос решался соответствующим чиновником согласно сложившейся административной практике. Однако если сын пропавшего без вести военного колониста был преимущественным наследником статуса своего отца, то тем более это должно было относиться к сыновьям убитых.

87. О дальнейшей его службе ничего не говорится, так что речь, очевидно, идет о земельной «пенсии», выделяемой малолетнему сыну пропавшего без вести военного колониста.

88. Дословно: «перед лицом».

89. Очевидно, при неоговоренном в ЗХ двухлетнем сроке отсутствия решение предоставлялось на произвол соответствующего чиновника.

90. См. прим. к ст. 49.

91. Итак, высшей инстанцией по выкупу воина оказывается дворец – несомненно, именно потому, что воин сидел на государственной земле.

92. Храмовые хозяйства при Хаммурапи были частью государственного хозяйства. Таким образом, речь идет о выкупе за счет того храма, к которому было в культовом отношении «приписано» данное поселение. Данная статья доказывает, что военные колонисты жили особыми «поселениями» общинного типа (в частности, с круговой имущественной поручкой и собственными «храмами»), аналогичными, например, стрелецким слободам в России.

93. Баирум здесь не упоминается. Смысл этого отграничения, конечно, не в том, что с баирумом все перечисленные вещи можно проделывать безнаказанно. Статья перечисляет злоупотребления, касающиеся исключительно мирной жизни и возможные только при постоянном и нормативном административно – юридическом контроле сотников и десятников над редумами (например, незаконно «предать редума сильному в суде» офицер мог только в том случае, если вообще представлял за редума в судах или давал санкцию на его выдачу и т. д.). Молчание о баируме объясняется, очевидно, тем, что применительно к нему возможность таких злоупотреблений не возникала вообще (т. е. он попадал под власть офицеров только на войне).

94. Смысл этого параграфа, опять-таки, не в том, что баирум, здесь не упомянутый, может продавать выданный ему в условное обеспечение царский скот, а в том, что у него вовсе нет такого скота.

95. «Несущими подать» (акк. «наши бильтим») назывались лица, получавшие для обработки участок царской земли под условием выплаты (натурой) большей части урожая, то есть царские издольщики. Такая выплата считалась их повинностью («ильком»). Государство не заключало с ними договоров об аренде, и их положение целиком регулировалось администрацией. В частности, администрация могла перемещать их с одного участка на другой. Земельный участок часто выдавался им один на целую группу. К «несущим подать» причислялись также и другие «царские люди», существующие на аналогичных условиях – пастухи и ремесленники (в более узком смысле слова только таких ремесленников и называли «несущими подать»). Реально статус «несущего подать» был наследственным. Можно не сомневаться, что эксплуатация земледельцев из числа «несущих подать» была тяжелее налоговой эксплуатации общинников (иначе царю вообще не было бы смысла предоставлять им землю). Интересно, однако, что такие земледельцы именовались официально «наместниками», т. е. как бы представителями бога и дворца на своих крошечных участках земли!

96. Цель ст. 35 и 37 – исключить возможность продажи «царским человеком» государственного имущества, выданного ему в условное держание, на сторону как частного достояния. Обратим внимание, что ЗХ достигают этой цели не карами, обещаемыми продавцу – расхитителю государственного добра, а, напротив, хитроумной льготой в его адрес, делающей, однако, бессмысленной самую сделку: кто станет в обход закона покупать государственное добро у «царского человека», если известно, что по закону тот имеет полное право (точнее, обязанность) оставить себе и полученную плату, и «проданное» имущество?

97. Т. е. выданы ему в условное держание как обеспечение его службы – илька.

98. Дословно «бесплодная». Жрица, лишённая права деторождения и получавшая за осуществление своих обязанностей надел из царской земли. Напомним, что храмы при Хаммурапи входят в состав государственного хозяйства.

99. Здесь: торговый агент государства. Хаммурапи ликвидировал крупную частную торговлю; купцы либо должны были расстаться со своим занятием, либо поступить на государственную службу. Такой купец, несущий ильк тамкара, должен был торговать государственным товаром и приносить государству прибыль, за что получал право вести

и самостоятельные, частные торговые операции (на практике те и другие могли совмещаться, и тамкар мог, например, обернув доверенные ему государством средства, должную часть прибыли отдать государству, а остаток забрать себе). Именно людям, несущим ильк тамкара, был поручен сбор налогов.

100. Дословно «и (любой) другой ильк». В первую очередь имеются в виду высокопрофессиональные ремесленники и административный персонал.

101. Таким образом, надитум, тамкар и люди прочих видов царской службы (но не военные колонисты и «несущие подать», см. ст. 41!) могли продавать свой ильк вместе с его обеспечением любому желающему, т. е. уходить с царской службы, подыскав заместителя и оформив передачу ему своего надела и службы как акт купли-продажи. Свободно продавать свои участки как частные было, однако, запрещено и им (ст. 71). Поскольку речь шла о высокообеспеченных и почетных должностях, наделы и ильки, упомянутые в ст. 40, как правило, доставались «авилумам».

102. Данная статья вкупе со ст. 36 – 37 запрещает военным колонистам и «несущим подать» проводить ту же операцию, что и прочим царским людям по ст. 40, пользуясь тем же методом, что в ст. 35,37. Таким образом, ЗХ стремятся исключить передачу наделов и службы военными колонистами и «несущими подать», делая их фактически наследственными крепостными. Причины, по которым таких препятствий не чинили «царским людям» ст. 40, можно восстановить только приблизительно. В ст. 40 речь идет о «царских людях» высшей категории, самих по себе малочисленных, не заинтересованных в избавлении от своей службы и в то же время наделяемых достаточным количеством земли для того, чтобы ее не мог откупить «случайный» покупатель, и чтобы таких покупателей вообще не находилось много. С «царскими людьми» ст. 41, служба которых достаточно обременительна, дело обстоит прямо противоположным образом, и предоставление им права свободно передавать ильк привело бы на деле к неконтролируемому массовому перераспределению участков и «текучести кадров», сопровождающейся всевозможными злоупотреблениями и, что особенно важно подчеркнуть, концентрацией государственной земли в руках крупных собственников (на полученную землю те сажали бы собственных зависимых людей – хотя бы ее же вчерашних владельцев, которые и несли бы реально за них ильк). Такое внедрение «промежуточных» крупных эксплуататоров между

государством и реальным работником на участке государственной земли и стремятся исключить ЗХ.

Отличие ст. 41 от ст. 36 – 37 заключается в том, что в ст. 41 речь идет о мене участков (с приплатой), а в ст. 36 – 37 – о чистой продаже.

103. Ст. 42 – 70-е регулируют операции с недвижимостью и ответственность за правонарушения, связанные с недвижимым имуществом. При этом ст. 42 – 48 касаются аренды целины и поля, ст. 60 – 65 – аренды сада (арендная плата во втором случае выше, чем в первом, поскольку и работа арендатора сада намного легче). Ст. 49 – 52 посвящены залогоу земли. ЗХ оставляют во всех случаях арендованную и заложенную землю за первоначальным владельцем и всячески подчеркивают его права. Цель этого – исключить переход арендованного участка в руки арендатора и идущую таким способом (на Переднем Востоке довольно обычным) концентрацию земли. В частности, при залоге урожай должен оставаться в руках истинного владельца заложенной земли, и тот отдает заимодавцу сумму залога, лишь продав урожай (собранный заимодавцем, ст. 49 – 50!).

104. Для сравнения: прожиточный минимум в год на семью – около 6 гуров.

105. В целом термин «тамкар» в ЗХ употребляется в значении «человек, вложивший капитал в торгово-ростовщическую операцию». Так называли и купцов, и ростовщиков. Купцы-тамкары, как указывалось выше, были обращены в государственных агентов (должность которых так и называлась – «тамкар»), но ростовщическую операцию могло произвести любое частное лицо; в ЗХ оно тем самым тоже именовалось «тамкаром». Это видно из ст. 116, где речь идет о «тамкаре» данного лица, а из сравнения со ст. 113 выясняется, что этим «тамкаром» мог быть всякий человек по отношению к другому человеку. Хаммурапи ограничивает процент на долг 20% годовых на серебро и 33,5% годовых на зерно.

106. Как и следовало ожидать, тамкар не обрабатывал землю сам, а нанимал «землепашцев». Речь, таким образом, идет о субаренде.

107. Имеется в виду указ, устанавливающий цены на зерно и сезам в серебре, ср. ст. 89. В ст. 49 – 51 проводится та мысль, что в норме хозяин заложенного тамкару поля должен сам продать урожай за серебро и из полученных средств возместить долг и только при крайней необходимости может отдать его натурой. Отсюда видна достаточно высокая степень развития товарно-денежных отношений.

108. Данная статья указывает на свободную куплю-продажу земли, не являющейся условным держанием. К категории такой земли, конечно, могла относиться и заново распаханная частными лицами (теми же мушкенеумами) земля, но прежде всего к ней должна была относиться земля общинников (в данной статье никак не выделяемая из категории земель, подлежащих свободному отчуждению). Характерно, что никакой общинной санкции на такую операцию ст. 71 не предусматривает (возможно, впрочем, что такая санкция считалась частью обычного права, не изменяемого царем, и не упоминалась именно поэтому). Реально земля, однако, продавалась крайне редко (это видно из состава дошедших до нас документов, а также из ничтожного внимания, которое ЗХ уделяют продаже земли по сравнению, например, с ее же арендой), и такой акт считался весьма болезненным для расстающегося с землей продавца.

109. Ст. 70-е – 126 касаются всевозможных торговых и коммерческих операций, в основном – займов, залогов и отдачи на хранение. В целом можно заметить, что основными деятельности, связанной с денежными отношениями, которые стремилось контролировать государство (а оно, скорее всего, хотело контролировать все сферы крупного обращения движимости) были: ростовщичество в той или иной форме, дальняя оптовая торговля и, наконец, содержание постоянных дворов (в переводе условно «шинков»). Других сколько-нибудь существенных явлений в сфере товарно-денежных отношений, в том числе в сфере услуг, Месопотамия, как видно, не знала.

110. Ст. 88, 111, 114, 121, 215 – 217, 221 – 223, 228 – 234, 239, 257 – 258, 261, 268 – 277 представляют собой яркий пример государственного регулирования частных сделок. Они устанавливают тарифы на наем квалифицированных специалистов, ремесленников и сельскохозяйственных рабочих, скота, повозок, судов; фиксируют цены и соотношение цен на зерно, серебро, сикеру (ср. со ст. 51) и т.д. В реальных частных сделках, как видно из документов, эти нормы соблюдали далеко не всегда, но при желании подобную сделку всегда можно было опротестовать в суде.

Ст. 88 – 96 призваны ограничить ростовщичество (в частности, высший ростовщический процент по ЗХ – 20%) и облегчить или упростить расплату по долгам для должников. «Тамкары», о которых при этом идет речь – не обязательно люди, занимающие государственную должность с таким названием, но работодатели вообще (см. ст. 113 – 116, где речь идет о частных

лицах, занимающих друг другу). Подчеркнем, что любая ростовщическая операция должна была проводиться под контролем государства (ст. 95).

111. Ср. ст. 51.

112. Восстановлено по смыслу контекста.

113. Ст. 99 – 107 посвящены совместным операциям с деньгами, как правило торговым операциям с вкладом капитала одной из сторон и выполнением операции другой. Там, где речь идет о торговле, под «тамкарами» имеются в виду люди, занимающие должность «тамкара» (всем прочим заниматься крупной торговлей было, по-видимому, запрещено, см. выше), однако речь идет именно о той части их операций, в которую был вовлечен их частный капитал и которую они проводили на свой частный страх и риск.

114. Дословно «разносчик», торговый агент тамкара. Тамкар вручает шамаллуму определенный капитал, который тот должен вернуть ему с процентами (см. ст. 102). Смысл дела для самого шамаллума заключался исключительно в высокой доходности внешней торговли, которая позволяла ему нажить больше, чем сумма, предназначена к возврату. Отношения шамаллума и тамкара – договорные (ст. 105 – 106).

115. На путевые издержки.

116. Т. е. шамаллум должен вернуть тамкару основной капитал, доверенный ему, отдельно сосчитать проценты, которые он должен был нажить по договоренности с тамкаром, из них возместить себе путевые расходы, подсчитанные согласно условному поденному расчету, а оставшуюся часть процентов отдать тому же тамкару.

117. Законодатель, несомненно, исходил из того, что внешнеторговые операции сами по себе весьма прибыльны, а шамаллум взял на себя ответственность за получение процентов для тамкара.

118. Дословно «из милости». Отсюда надо заключить, что обычно тамкар предоставлял шамаллуму капитал под проценты, и именно такие сделки регулируются в ст. 100 – 101.

119. Ст. 104 слл., в отличие от предыдущих, касаются ситуации, когда тамкар вручает шамаллуму не серебро, а товар; между тем возвращать ему нужно, естественно, серебро.

120. Обратим внимание на то, что тамкар платит за обман шамаллума вдвое больше, чем шамаллум – за обман тамкара. Здесь Хаммурапи руководствуется, во-первых, принципом

возрастания ответственности должностного лица по сравнению с ответственностью нанятого им лица частного (или его подчиненного) и общим стремлением защищать слабых перед лицом сильного.

121. Т. е. увеличивала цену сикеры в зерне. Данная статья свидетельствует о государственном установлении и регулировании цен на основные товары (сикеру, зерно, серебро) и их соотношения. Обращает на себя внимание свирепость кары за нарушение этих установлений.

122. Очевидно, постоянные дворы часто превращались в притоны преступных группировок.

123. Категория жриц.

124. Смысл: открывает питейное заведение.

125. Досл. «авилтум», ж. р. от «авилум».

126. Данная статья призвана исключить насильственное взыскание долга заимодавцем, т. е. защищает должника.

127. Ст. 114 – 117 устанавливают патриархальное право отца семейства распоряжаться членами своей семьи как своей собственностью. Операции, о которых здесь идет речь, отличаются от простого ростовщичества тем, что здесь заимодавец забирает заложников из семьи должника в обеспечение невыплаченного в срок долга (ст. 115 слл.) или просто во временное замещение выданного займа (ст. 114). Эта ситуация отличается от ситуации, описанной в ст. 117 – 119: там речь идет не о залоге, а об отдаче человеком члена своей семьи в рабство в уплату долга, который он не может выплатить иным образом. Тот факт, что на деле эта отдача оказывается обратима и члены семьи возвращаются в семью, связан (в отличие от ст. 114 – 116) не с выплатой долга, т. е. не с частными отношениями, а с государственным чрезвычайным вмешательством в эти отношения.

128. По-видимому, данная статья устанавливает минимум, за который можно было взять в залог человека. Едва ли речь идет о штрафе за произвольный насильственный захват заложника (без долга): таковой едва ли мыслим сам по себе и карался бы, вероятно, строже.

129. Т. е. должник, располагавший над заложником патриархальной властью и этой властью выдавший его в залог долга.

130. Ст. 117 – 119 касаются долгов «людей», т. е. полноправных общинников и призваны оградить их от наихудших последствий долговой зависимости (долгового рабства и т. д.).

131. Смысл статьи: «человек» находится в долгу, который он не имеет ни надежды, ни возможности заплатить. В этой ситуации он может погасить долг, используя члена своей семьи, находящегося под его патриархальной властью, как собственность: либо он продает его третьему лицу «за серебро» и этим серебром уплачивает долг заимодавцу, либо он отдает его в услужение («кабалу») самому заимодавцу в качестве уплаты долга (возможно, потом, раздобыв средства, он имел бы право выкупить члена своей семьи обратно). О всяком случае, с момента выдачи «в кабалу» должник считался чист от долга (иначе эта ситуация была бы неотличима от ситуации ст. 114, где человек может отдать члена семьи в залог долга, остающегося за ним). Без вмешательства государства тем бы дело и кончилось, однако «Законы» возвращают по истечении какого-то времени отторгнутого от семьи члена обратно, т. е. как бы аннулируют долг задним числом. Характерно, что дальнейшую перепродажу членов семьи «человека» ЗХ запрещают: все три года они должны обслуживать именно первого покупателя или закабалителя.

Из ст. 117, 119 также видно, что продавать или выдавать в «кабалу» членов своей семьи иначе, как в уплату уже существующего долга, «человек» не может. Очевидно, возможности свободно (например, не ради уплаты долга, а ради простого обогащения) распоряжаться членами своей семьи его лишил именно Хаммурапи.

По старовавилонским документам видно, что ст. 117 выполнялась довольно строго, однако, с другой стороны, освобожденный часто не имел средств и вынужден был возвращаться в то же положение, из которого только что вышел.

Наконец, подчеркнем, что ЗХ говорят лишь о продаже в рабство «человеком» членов его семьи, но не о самопродаже «человека» в рабство, несомненно, широко распространенной. Причины этого неясны.

132. Логика ст. 118 заключается в том, что раб, в отличие от «людей», считается вещью, а не личностью, и его возвращать поэтому не требуется. Рабами, как и имуществом, долг выплачивается раз и навсегда. Исключение делается для рабыни – матери детей «человека» (ст. 119), приближающейся тем самым к члену семьи. «Продажа за серебро» в ст. 118, в отличие от ст. 117, не рассматривается: тот факт, что проданным рабом покупатель может распоряжаться по своей воле, очевиден и так.

133. Здесь просто в смысле «заимодавец», см. выше.

134. Ст. 120 – 127 касаются отдачи на хранение.

135. Хлеб сюда не относится: его не «отдают на хранение», а «ссыпают».

136. Смысл статьи: если в нарушение ст. 122 при сдаче на хранение человек не заключал договора, а ограничился одними свидетелями, суд все же будет разбираться с его делом (в отличие от ситуации ст. 123, когда нет даже свидетелей). Если же требование ст. 122 было бы исполнено, то отпираться хранитель ценностей не мог бы вообще, а невыдача ценностей без оправданий была бы, видимо, приравнена к воровству с очевидными последствиями.

137. Обращаем внимание на роль территориально-общинного подразделения – квартала.

138. Ст. 127 – 194 трактуют семейное право, включая законы о наследовании (здесь государство не то модифицирует, не то гарантирует общинный уклад, поскольку речь идет, разумеется, о «людях» – авилумах) и усыновлении.

139. Т. е. обвинил их в прелюбодеянии. Жрица-энтум, посвященная богу, очевидно, вообще была лишена права на связь с женщиной.

140. Возможно, символ обращения в рабство, едва ли собственно наказание!

141. Т. е., пройти испытание перед Богом Реки, аналогично ст. 2.

142. Ср. со ст. 131! Относительно женской репутации Хаммураги доверяет мужу меньше, чем постороннему человеку, разумно учитывая слепоту ревности (для постороннего невероятной).

143. Таким образом, опять относительно неясный проступок приравнивается к простому и ясному – прелюбодеянию.

144. Итак, бегство из общины – «презрение своего поселения» – уничтожает даже семейные (тем более, очевидно, и имущественные) права беглеца. Из ст. 136 видно, что принадлежность к общине была не только правом, но и обязанностью каждого «авилума», и покинуть общину он мог только с ее разрешения.

145. Т. е. предоставила ему свою заместительницу-рабыню, дети которой считались ее собственными.

146. Акк. «шугетум», вторая (неравноправная первой) жена.

147. Т. е., не возьмет в залог долга (см. ст. 115 сл.).

148. Таким образом, «авилум» сам назначает жену своим сыновьям, как носитель патриархальной власти над членами

семьи. По той же причине невестка не несет ответственности (иначе она отвечала бы по ст. 129).

149. Имеется в виду, несомненно, не изнасилование (такое было бы оговорено специально, ср. ст. 130), а добровольное сожителство.

150. Своеобразная логика распределения наказаний в ст. 154 – 158, по-видимому, такова: кровосмешение карается по ритуальным соображениям (аккадцы, как и большинство людей архаики, полагали, что любой сексуальный акт может и должен резонировать в окружающем мире, отражаясь на его плодородии и воспроизводимости всех его элементов. Именно эффект такого резонанса использовался в обряде «священного брака». Соответственно, кровосмешение грозило возмущением, нарушением, а то и обрывом – в случае инцеста родной матери с сыном, скорее всего, закольцеванием – «силовых линий» плодородия). С другой стороны, караются покушения на женщину, являющуюся чужой собственностью. В итоге отец, как собственник дочери, за связь с ней карается существенно слабее, чем сын – за связь с матерью (собственностью его покойного отца), и в точности так же, как сын – за связь с мачехой (покушение на собственность покойного отца, не связанное, однако, с ритуальными опасностями). Состав преступления ст. 55 является посягательством на собственность сына и карается соответственно; а поскольку в ст. 156 реальной собственностью сына невеста еще не стала, оснований применять такое наказание нет. Как видим, Хаммурапи (или обычное право, которым он мог в данном случае руководствоваться) скрупулезно взвешивал тяжесть преступления, учитывая все факторы.

151. Сумма, меньшая чем «выкуп» и предваряющая его; жених вносил ее при сговоре с отцом невесты.

152. Т. е. тому, кому была обещана жена.

153. Из этой статьи видно, что приданое превышало выкуп, т. е. брак не был браком-покупкой, типичным для многих восточных народов, а являлся обычным браком с приданым (как, например, в России). Сам выкуп, таким образом, имел чисто символический смысл.

154. Интересно, что в отличие от замужества за свободным, женщина, вышедшая за раба, в глазах закона остается не «женой (раба)», а «дочерью авилума».

155. Неизвестно, идет ли речь о привилегии рабов царя и мушкенумов, или аналогичными правами могли пользоваться и рабы авилумов, и ЗХ просто не упоминают это как часть обычного права.

156. Из ст. 175 – 176 видно, что государственные рабы и рабы мушкенумов не только располагали правом иметь семью, включающую лиц любого сословия, но и могли иметь свои хозяйства – «дома» с определенной движимостью (возможно, этой привилегией раб наделялся только благодаря браку со свободной). Очевидно, эти «дома» либо выделялись рабам хозяевами, либо приобретались рабом на собственные средства как частным лицом. По-видимому, такой «дом» при жизни раба считался неотъемлемым придатком его самого как собственности господина (во всяком случае, возможные конфликты по поводу принадлежности такого «дома» ЗХ игнорируют), а по смерти раба отходил в непосредственное распоряжение господина.

157. Дословно «женщина-мужчина». Категория жриц-трибад?

158. Кадиштум и кульмашитум – категории жриц – храмовых блудниц.

159. Дословно: «свою дочь-шугетум». Очевидно, шугетум могла еще вступить в полноправный брак.

160. Законы об усыновлении проводят принцип соблюдения единства семьи, когда возврат усыновленного к родным родителям предельно затруднен.

161. Т. е., при усыновлении он не знал своих родных родителей, чем эта ситуация и отличается от ситуации ст. 185.

162. Ст. 192, 194, 218, 226 и 253 проводят принцип членовредительских «символических» наказаний (сложная модификация талиона), когда отсечению подвергается «провинившаяся» часть тела.

163. Ст. 195 – 214 касаются умышленных и неумышленных телесных повреждений.

164. Ст. 196 и 200 аналогичны хорошо известной древнееврейской формуле талионного права как такового: «око за око, зуб за зуб».

165. Ст. 210, 230 свидетельствуют о том, что дети рассматривались прежде всего как собственность (а еще точнее – как часть) отца и в этом качестве подлежали в рамках талиона уничтожению в отместку за смерть чужих детей (по модели «часть тела за часть тела», ср. ст. 196, 200).

166. Ст. 215 – 225 посвящены врачебным операциям, их тарификации и карам за врачебную ошибку. В данный раздел законов они включены по ассоциации: в целом раздел посвящен членовредительству, а врачебная ошибка эквивалентна членовредительству сама по себе.

167. Ст. 226 – 282 касаются операций с движимостью и найма имущества, людей и скота, а также связанных с этим преступлений.

168. Судно, которое идет по течению, труднее удержать, поэтому параллельной статьи о нем нет.

169. Ст. 241 – 249, 268 – 271/272 касаются найма скота.

170. Статья, вероятно, устанавливает минимум, за который можно отдать в залог вола. Ср. со ст. 114.

171. Переднее животное при запряжке цугом тратит меньше сил, чем заднее, впряженное непосредственно в плуг и поэтому именующееся «рабочим».

172. Обращаем внимание на роль территориально-общинного подразделения – квартала.

173. Ст. 253 – 258, 261 – 267, 273 – 274 касаются найма работников (ст. 273) – в общем виде.

174. Со стороны третьего лица.

175. Под «страной» имеется в виду, как видно, держава Хаммурапи, под ее «детьми» – ее уроженцы. Таким образом, рабство в чужеземной стране засчитывается «детям страны» в зачет рабства у себя дома!

176. Ст. 282 вводит нас в интересную проблему судебных дел рабов, отрицающих законный характер своего порабощения. Как видно из статьи, такое заявление разбиралось в суде, и, если оно было ложным, наказывалось максимально сурово (ужесточение наказания, например, смертная казнь, означало бы заодно и совершенно бессмысленное наказание господина, лишаящегося того самого раба, которого он хотел удержать, обращаясь в суд!). Документы (в основном – следующего тысячелетия) богато иллюстрируют такого рода судебные дела, неизменно заканчивающиеся победой господина. Однако не следует заключать отсюда, как обычно делается, что суд был в сильнейшей степени предубежден против раба, и тому было заведомо невозможно добиться справедливости: в этом случае подобные иски попросту перестали бы подаваться (ведь участь возвращенного господину строптивого раба, несомненно, осложнялась на долгие годы). Предложим другое объяснение. Несомненно, документ, фиксирующий победу одной из сторон, оставляла у себя только сторона-победительница (другой он был попросту не нужен). Между тем документ, оставленный у себя рабовладельцем (т. е. судебное решение против раба) имел неизмеримо больше шансов дойти до нас, чем документ, оставленный у себя бывшим рабом (хотя бы

потому, что у него не было шанса попасть в семейный архив). Видимо, этим и объясняется характер попавших нам в руки документов.

177. Прежде всего, царство «Субарту» с центрами в Ашшуре и Шубатэллиле.

178. Прежде всего, царство Ларсы.

179. Дословно «хорошую плоть».

180. Богиня-супруга Мардука.

181. Божество-мать, супруга Энлиля.

182. Заключительные требования ЗХ (угроза всевозможными бедствиями царю и стране, которые осмелились бы хоть в чем-то отступить от ЗХ) уникальны для законодательных сборников Месопотамии. Они доказывают, что Хаммурапи, едва ли не единственным из всех правителей Месопотамии, искренне полагал, что ему удалось найти оптимальный государственный порядок «на все времена», и свидетельствуют о серьезных (однако недолговечных) идеологических сдвигах в его правление, сделавших возможным публичное провозглашение этой уверенности как основы государственной политики.

Таблиця старовавилонських мір і ваги

1. Міри довжини

амматум «лікоть» = 49,5 см
гар = 12 амматум = 5,94 м
ашлу «вірьовка» = 10 гар = 59,40 м

2. Міри площини

ше'ум = $1/180$ сар = 0,19602 м ²
гін = $1/60$ сар = 0,58806 м ²
сар = 1 гар ² = 35,2836 м ²
іку = 100 сар = 3528,36 м ²
бур = 18 іку = 6,35 га

3. Міри ємкості

ка (сила) = 0,842 л
куру (гур) = 300 ка = 252,6 л (за іншими даними = 300 л)

4. Міри ваги

ше'ум «зерно» = 46 мг
сікль = 180 ше = 8 г 416 мг
міна = 60 сіклів = 505 г
талант (більгум) = 60 мін = 30 кг 300 г

Навчальне видання

**Ручинська Оксана Анатоліївна
Сергєєв Іван Павлович**

Історія Стародавнього Сходу

*В оформленні обкладинки використано:
Хаммурапі перед богом Шамашем.
Рельєф на стовпі зі зводом законів (Париж, Лувр).*

Редактор Агаркова І. Ю.
Коректор Ткаченко Л. Є.
Комп'ютерна верстка Колтєва Т. О.
Макет обкладинки Дончик І. М.

Підписано до друку 05.08.2008. Формат 60x84/16.
Папір офсетний. Друк ризографічний.
Обл.-вид. арк. 6,75. Умов.-друк. арк. 6,28.
Наклад 300 прим. Ціна договірна.

61077, Харків, майдан Свободи, 4,
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна.
Видавництво ХНУ імені В. Н. Каразіна

Надруковано ФОП «Петрова І. В.»
61144, Харків-144, вул. Г'в. Широнінців, 79^а, к. 137
Тел. 362-01-52

Свідцтво про державну реєстрацію ВОО № 948011 ш 1 01 01 01

Межиріччя в III – II тис. до н. е.

