

К-14038

П302146

ВЕСТНИК

ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 218

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАРТИИ УКРАИНЫ ПО
ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАЧ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
И КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

1 р. 40 к.



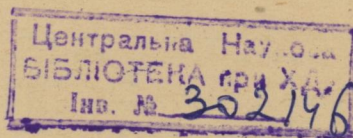
Вестн. Харьк. ун-та, 1981, № 218, 1—104.

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

В Е С Т Н И К ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 218

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАРТИИ УКРАИНЫ ПО
ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАЧ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
И КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА



ХАРЬКОВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ХАРЬКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«ВИЩА ШКОЛА»

1981

Деятельность Компартии Украины по выполнению задач социалистического и коммунистического строительства. Вестн. Харьк. ун-та, № 218. Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те, 1981. 104 с.

В вестнике на основе ленинского теоретического наследия, документов партийных, комсомольских и советских органов, архивных и газетных материалов широко раскрываются организаторская и идейно-политическая деятельность партийных организаций Украины по реализации задач социалистического и коммунистического строительства; освещаются историографические и историко-научные вопросы историко-партийной науки. Для научных работников, преподавателей, пропагандистов.

Редакционная коллегия: П. Д. Оробинский (отв. ред.), И. П. Горпиненко (отв. секр.), Д. А. Ушаков.

Адрес редакционной коллегии: 310077, Харьков-77, пл. Дзержинского, 4, университет, кафедра истории КПСС, тел. 40-18-72.

Редакция гуманитарной литературы

10203—058
В М226(04)—82 без объявл. 0902060000

© Харьковский
государственный
университет, 1981

В. И. ТАНЦЮРА, канд. ист. наук,
И. Ш. ЧЕРНОМАЗ, д-р ист. наук

ИСТОРИЧЕСКИЙ РУБЕЖ В РАЗВИТИИ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

XXVI съезд КПСС — событие всемирно-исторического значения. Его работа, решения оказывают огромное воздействие на мировое развитие. Съезд убедительно показал, что КПСС достойно выполняет роль политического вождя рабочего класса, всего советского народа, продемонстрировал крепнущее социально-политическое единство советского народа.

XXVI съезд партии — новое свидетельство международного авторитета ленинской партии, солидарности и сплоченности революционных сил современности, торжества пролетарского интернационализма.

Особое значение имеет доклад Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР тов. Л. И. Брежнева «Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики» [5, с. 3—80]. Это документ большого теоретического и практического значения. В нем дан научный анализ внутренней жизни страны, международного положения, мирового революционного процесса, определены главные направления стратегии и тактики КПСС.

Большое место в работе XXVI съезда партии заняли проблемы международной политики. В материалах и решениях съезда дан анализ развития мировой социалистической системы, сотрудничества со странами, освободившимися от колониального гнета, отношений с капиталистическими странами, состояние дел в мировом коммунистическом движении.

В Отчетном докладе ЦК КПСС съезду подчеркивается, что в международном плане продолжалась интенсивная борьба двух направлений в мировой политике. С одной стороны, курс на обуздание гонки вооружений, укрепление мира и разрядки, на защиту суверенных прав и свободы народов; с другой стороны, курс на подрыв разрядки, взвинчивание гонки вооружений, подавление освободительной борьбы народов. Резко возросла агрессивность политики империализма, и прежде всего американского.

Несмотря на сложную международную обстановку, удалось сохранить мир. Именно этим отмечена прежде всего деятельность нашей партии за последние годы.

XXVI съезд КПСС, творчески развивая Программу мира применительно к современной международной обстановке, выдвинул целый комплекс новых предложений. Они охватывают широчайший круг вопросов и преследуют главную цель — сохранить и укрепить мир. Советские мирные инициативы отвечают чаяниям всех народов мира. Вот почему они получили горячую поддержку всего прогрессивного человечества. «Отстоять мир, — подчеркнул тов. Л. И. Брежнев, — нет сейчас более важной задачи в международном плане для нашей партии, нашего народа, да и для всех народов планеты» [5, с. 31].

Съезд подвел итоги экономического и социального развития страны за семидесятилетие и минувшую пятилетку. Задачи, выдвинутые на XXV съезде партии, в целом успешно решены. Значительно возросли национальное богатство страны, ее производственный и научно-технический потенциал, укрепилась обороноспособность СССР, повысился уровень благосостояния и культуры народа. Сделан существенный шаг вперед по пути

создания материально-технической базы коммунизма. Вместе с тем в Отчетном докладе, в выступлениях делегатов отмечались трудности, недостатки, нерешенные проблемы, намечены пути их решения.

Исходя из экономической стратегии партии, съезд наметил задачи на одиннадцатую пятилетку и в целом на 80-е годы, изложенные в принятых съездом «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года». Проект этого документа был вынесен на всенародное обсуждение, в котором приняло участие более ста двадцати одного миллиона человек [5, с. 131—205].

Высшая цель экономической стратегии партии — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа. Он будет обеспечен на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов. В одиннадцатой пятилетке необходимо завершить переход на путь интенсификации, повышения эффективности производства и качества работы. Большое внимание было уделено вопросам улучшения планирования народного хозяйства, форм и методов управления экономикой.

Важной предпосылкой решения всех народнохозяйственных задач является развитие тяжелой промышленности, особенно ее базовых отраслей: топливно-энергетической, металлургической, машиностроительной, химической. Именно от их развития зависит получение высоких конечных результатов.

Решения съезда — существенный вклад в развитие аграрной политики партии. Ее отличительная черта — возросшее внимание к росту эффективности производства. Большое место в работе заняло обсуждение актуальных задач развития агропромышленного комплекса, важнейшим звеном которого является сельское хозяйство. Особое внимание будет уделено увеличению производства зерна, развитию животноводства, сокращению потерь сельскохозяйственной продукции.

Съезд наметил широкую программу дальнейшего повышения благосостояния народа. Она охватывает различные стороны жизни советских людей — потребление и жилье, условия труда и быта. Будет улучшено снабжение населения продовольствием, а также промышленными товарами широкого потребления.

Важнейшим вкладом в теорию и практику развитого социализма является анализ социально-политического и духовного развития советского общества. Продолжается процесс сближения всех классов и социальных групп, повышается роль рабочего класса в жизни общества. Рабочий класс значительно вырос количественно и качественно и упрочил свои позиции как основной производительной и общественно-политической силы. Ныне в стране около 80 млн. рабочих — две трети занятого населения. В 1939 г. высшее и среднее (полное и неполное) образование имели 8,7% рабочих, а в 1979 г. — 76% [3, с. 9]. Повысилась трудовая и политическая активность рабочего класса. Индустриализация сельского хозяйства приводит к глубоким изменениям в жизни крестьян. Продолжается процесс сближения двух форм социалистической собственности. Резко возросли капиталовложения в колхозный сектор за счет государственного бюджета. Труд крестьянина постепенно сближается с трудом рабочего. Формы оплаты труда крестьян почти перестали отличаться от форм оплаты рабочих и служащих. Многое сделано для преодоления существенных различий между городом и деревней. Все это способствует преодолению различий в социальном положении рабочего и крестьянина.

Все большую роль в жизни общества играет интеллигенция, численность которой растет быстрыми темпами. Сейчас каждый четвертый работник связан в основном с умственным трудом. Происходит процесс сближения рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции. В Отчетном докладе важный вывод о том, что «становление бесклассовой структуры общества в главном и основном произойдет в исторических рамках зрелого социализма» [5, с. 53].

Большое внимание съезд уделил вопросам национальных отношений в условиях развитого социализма. Показаны исторические достижения ленинской национальной политики, укрепление братской дружбы народов СССР. Быстрыми темпами развивается материальный и духовный потенциал каждой республики. Происходит процесс сближения наций и народностей страны, дальнейшее развитие новой социальной и интернациональной общности людей — советского народа. Однако, это не значит, что в сфере национальных отношений все вопросы решены. Партия против искусственного стирания или раздувания национальных особенностей. Необходимо внимательно выявлять и решать проблемы, возникающие в ходе динамичного развития многонационального государства, воспитывать трудящихся в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, вести решительную борьбу против шовинизма и национализма. «В нашей стране, — отмечалось в Отчетном докладе, — уважаются национальные чувства, национальное достоинство каждого человека. КПСС боролась и всегда будет решительно бороться против таких чуждых природе социализма проявлений, как шовинизм или национализм, против любых националистических вывихов, будь то, скажем, антисемитизм или сионизм» [5, с. 57].

Съезд партии обсудил актуальные вопросы дальнейшего развития советской политической системы. Важное значение имеет принятие новой Конституции СССР — Манифеста общества развитого социализма. В Конституции нашел конкретное выражение демократизм общенародного государства. Значительно активизировались деятельность Советов, профсоюзов, комсомола. Важное теоретическое и практическое значение имеет вывод о дальнейшем укреплении единства, сплоченности советского общества.

XXVI съезд КПСС внес существенный вклад в развитие ленинского учения о партии. В. И. Ленин обосновал как объективную закономерность возрастание роли партии в жизни общества. В материалах и решениях съезда подчеркивается, что в условиях развитого социализма, когда построение коммунизма стало непосредственной практической задачей советского народа, происходит дальнейшее возрастание роли и значения Коммунистической партии как руководящей и направляющей силы советского общества.

Важнейшим вопросом внутрипартийной жизни является постоянная работа об укреплении партии, улучшении ее качественного состава. Партия уделяет большое внимание вопросам приема в свои ряды. За пять минувших лет численность КПСС увеличилась на 1,8 млн. человек, среди них 1,5 млн. лучших представителей рабочего класса (59%) и 10% — колхозники. Партия не форсирует свой рост, взвешательно подходит к приему нового пополнения [5, с. 68].

Принципиальное значение имеет дальнейшее совершенствование стиля и методов партийного руководства экономикой, другими сферами общественной жизни, системы подбора и расстановки кадров, повышения их квалификации, развитие внутрипартийной демократии, усиление контроля за выполнением принятых решений.

Предметом постоянной заботы партии является улучшение идеологической, политико-воспитательной работы. Подчеркивая значение этой деятельности партии, В. И. Ленин писал: «...для коммунистической партии, как авангарда в борьбе, должно быть основной задачей — помочь воспитанию и образованию трудящихся масс...» [1, т. 41, с. 400].

Партия провела титаническую работу по воспитанию трудящихся в коммунистическом духе, вырастила целые поколения активных строителей нового общества. Вместе с тем съезд отметил необходимость повышения эффективности идеологической работы. Ее содержание должно быть более актуальным, а формы — отвечать современным требованиям, запросам и потребностям советских людей.

В Отчетном докладе, в решениях съезда большое внимание уделено творческому развитию марксистско-ленинской теории, на основе которой строится вся революционно-преобразующая практика КПСС. В материалах съезда получили дальнейшее развитие важнейшие вопросы концепции раз-

витого социализма, которая является весомым вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма. Исходя из этой концепции, партия определила стратегию и тактику на длительный исторический период.

В условиях развитого социализма повышается роль общественных наук. Изучая анатомию зрелого социализма, они расширяют и углубляют наши знания о социализме, путях перехода к коммунизму, помогают Коммунистической партии познавать и использовать закономерности становления коммунистической формации, формировать у советских людей научное мировоззрение.

В Отчетном докладе отмечены определенные достижения в развитии общественных наук. Однако Л. И. Брежнев указал, что «далеко не все в области общественных наук вызывает удовлетворение. Не преодолена еще склонность к схоластическому теоретизированию, о чем говорилось и на XXV съезде. Философы частенько предпочитают доказывать доказанное, вместо того, чтобы осмысливать новые явления жизни. Немало проблем, ждущих своего решения, накопилось в политической экономии социализма. Больше внимания требуют социальные последствия научно-технической революции. Глубже и смелее надо анализировать явления политической жизни общества. Слабо еще изучается общественное мнение. И это — только часть вопросов, которыми предстоит заняться» [5, с. 78].

Современный этап коммунистического строительства предъявляет повышенные требования к историко-партийной науке, которая призвана обобщить исторический опыт ленинской партии в борьбе против буржуазно-помещичьего строя, за построение социализма, ее роли в сплочении революционных и прогрессивных сил современности.

Глубокий анализ развития историко-партийной науки и ее задачи в условиях зрелого социализма даны в передовой статье журнала «Коммунист» — «Историко-партийная наука к XXVI съезду КПСС» [4, с. 3—22].

Съезд принял постановление о подготовке новой редакции Программы КПСС. В ней будут отражены новые процессы и перемены, которые произошли в нашей стране и на международной арене: концепция развитого социализма, экономическая стратегия партии на современном этапе, крепнущее сотрудничество и сближение стран социалистического содружества, борьба КПСС за мир, разрядку международной напряженности, крах колониальной системы империализма, особенности нового этапа общего кризиса капитализма и другие вопросы.

В резолюции по докладу тов. Л. И. Брежнева съезд единодушно одобрил ленинский курс и практическую деятельность ЦК партии. Съезд единогласно утвердил «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» [5, с. 131—205]. Были избраны руководящие органы партии.

В основных направлениях намечены планы экономического и социального развития всех союзных республик, в том числе экономики Украины — органической составной части единого народнохозяйственного комплекса страны.

Важнейшим событием в общественно-политической жизни республики стал XXVI съезд Коммунистической партии Украины. В Отчетном докладе, который сделал член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. В. Щербинский, в выступлениях делегатов съезда подведены итоги многогранной деятельности республиканской партийной организации и намечены пути выполнения задач новой пятилетки [2, с. 3—66]. Делегаты съезда от имени коммунистов, всех трудящихся республики заявили, что украинский народ в нерушимой семье народов-братьев будет и впредь трудиться над осуществлением планов партии.

Предстоящее десятилетие явится новым этапом в создании материально-технической базы коммунизма, совершенствовании социалистических общественных отношений, формировании нового человека. Решения XXVI съезда партии вдохновляют советских людей на ударный труд, зовут их к новым свершениям в коммунистическом строительстве.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Матеріали XXVI з'їзду Комуністичної партії України. — К.: Політвидав України, 1981. — 142 с. 3. Коммунист, 1981, № 1. 4. Коммунист, 1980, № 14. 5. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с.

Поступила в редколлегию 10.03.81.

П. Д. ОРОБИНСКИЙ, канд. ист. наук

РАЗРАБОТКА В. И. ЛЕНИНЫМ УЧЕНИЯ О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ПЕРЕУСТРОЙСТВЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (1917—1920 гг.)

Неотъемлемой частью ленинского плана построения социализма в нашей стране стало его учение о социалистическом переустройстве сельского хозяйства. Изучение ленинского идейно-теоретического наследия, разработка В. И. Лениным плана социалистического преобразования сельского хозяйства имеют важный теоретический и практический интерес. В историко-партийной литературе эта тема в целом освещена довольно полно. Так, в работах видных советских историков-аграрников А. А. Вороновича, А. Д. Гончарова, Н. Е. Зеленина, И. И. Сергеева, С. П. Трапезникова, в ряде коллективных работ исследуются вопросы, связанные с историей разработки В. И. Лениным кооперативного плана, учения о социалистическом преобразовании сельского хозяйства [5; 6; 7; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15].

Однако интенсивная теоретическая деятельность В. И. Ленина в области указанной проблемы в первые годы Советской власти, гражданской войны и военной интервенции до сих пор отражена, на наш взгляд, слабо. В данной статье сделана попытка восполнить в некоторой мере имеющийся пробел, полнее раскрыть роль В. И. Ленина в обосновании возможности и путей социалистического преобразования сельского хозяйства; показать разработку Лениным теории социалистического строительства в деревне как сложного процесса творческого осмысления практики, опыта крестьянских масс.

К. Маркс и Ф. Энгельс впервые в истории общественной мысли высказали ряд важных соображений о формах и методах объединения крестьян в крупные, коллективные, о необходимости и закономерности социалистического переустройства сельского хозяйства при установлении диктатуры пролетариата. Классики марксизма полагали, что пролетарское государство должно будет принять меры, которые облегчат переход крестьян от частной собственности на землю к собственности коллективной. Рассматривая идею кооперативного производства в неразрывной связи с перспективами социалистического укрупнения и преобразования мелких товаропроизводителей в условиях победоносной пролетарской революции, они сделали важный теоретический вывод об историческом месте кооперации как промежуточном звене на пути к коммунистическому обществу [1, т. 18, с. 612; т. 19, с. 407; т. 22, с. 518, 520; т. 36, с. 361]. В объединении мелких собственников в сельскохозяйственные ассоциации для обработки земли совместно и в крупном масштабе К. Маркс и Ф. Энгельс видели важную программную задачу коммунистов [1, т. 39, с. 247].

Приступая к разработке плана строительства социализма в деревне, В. И. Ленин всесторонне изучил выдвинутые Марксом и Энгельсом идеи по аграрному вопросу, творчески их развил в стройное учение о социалистическом переустройстве сельского хозяйства, о путях, способах и методах глубочайших революционных преобразований в деревне. Анализируя новую обстановку в стране после Октября, В. И. Ленин в «Черновом наброске проекта программы», написанном к VII экстренному съезду РКП(б), отметил, что в результате победы революции пролетариатом созданы политические и экономические условия для социалистических преобразований в стране, в том числе и в сельском хозяйстве. Переход политической власти в руки пролетариата Ленин рассматривал как решающее условие

осуществления аграрной программы партии, решения аграрно-крестьянского вопроса [2, т. 36, с. 71].

Разработанная Лениным аграрная программа партии имела четко выраженный политический характер и была направлена прежде всего на дальнейшее укрепление союза рабочего класса и трудового крестьянства, на использование революционных возможностей крестьянства в целях социалистического преобразования сельского хозяйства. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал возрастающее значение союза рабочих и крестьян в связи с установлением диктатуры пролетариата, объективную необходимость использования этого союза для перехода крестьянского хозяйства на рельсы коллективного хозяйства. [2, с. 38, с. 224; т. 36, с. 71; т. 37, с. 363, 364].

Фундаментальным положением теории социалистического переустройства сельского хозяйства является ленинский вывод об объективной экономической необходимости перехода крестьянского хозяйства на рельсы крупного, коллективного хозяйства. На основе глубокого социально-экономического анализа В. И. Ленин доказал, что мелкое хозяйство, при сохранении товарного хозяйства и капитализма, не в состоянии избавить человечество от нищеты масс. Раздробленные крестьянские хозяйства сковывали развитие производительных сил страны, а примитивные условия его ведения, крайне отсталая техника вели к низкой производительности труда в сельском хозяйстве. Огромное расхищение человеческих сил и труда, связанное с мелким крестьянским хозяйством, подчеркивал В. И. Ленин, дальше продолжаться не может [2, т. 31, с. 272; т. 37, с. 358].

Заслуга В. И. Ленина состоит в том, что он показал мелкому крестьянскому хозяйству выход из нищеты и разорения, полную возможность его социалистического преобразования путем объединения в крупные, коллективные хозяйства. Национализация земли, как важнейшее требование Декрета о земле, стала первым шагом обращения в общественную собственность всех средств производства, дала возможность перехода пролетарского государства к социализму в земледелии, перехода крестьянских масс и общественной обработке земли. В. И. Ленин подчеркивал, что сама жизнь создала условия для перехода к общественной обработке земли не только в России, но и в мировом масштабе [2, т. 37, с. 359]. Ленин научно обосновал положение о социалистическом пути укрупнения мелкотоварного производства через кооперацию, через объединения крестьян в трудовые коллективы. Такой путь ведет к превращению крестьян из частных собственников в совладельцев общественных средств производства.

Развивая положения К. Маркса и Ф. Энгельса о различии путей обобществления средств производства в мелких и крупных хозяйствах, Ленин подчеркивал необходимость экспроприации крупной капиталистической и помещичьей собственности. Что же касается мелкокрестьянской собственности, то он решительно отвергал применение экспроприации, как и любых форм насилия, в качестве орудия обобществления мелкого крестьянского производства. Экспроприация собственности крестьян, утверждал Ленин, не является программным требованием. «Социалисты, — говорил он, — *...даже при полном социалистическом перевороте экспроприировать мелких крестьян не хотят, не могут и не будут*» [2, т. 34, с. 177—178]. В. И. Ленин неоднократно отмечал, что переход мелкого крестьянского хозяйства к крупному коллективному принадлежит к числу труднейших задач социалистического строительства [2, т. 44, с. 6]. Трудность этой задачи объясняется тем, что ее нельзя решить свержением какого бы то ни было класса, ее можно решить только организационной перестройкой всего общественного хозяйства, т. е. переходом от единоличного мелкого товарного хозяйства к общественному крупному хозяйству. Такой переход чрезвычайно длителен, сложен и грандиозен, так как речь идет о коренном переустройстве основ жизни, быта хозяйства многочисленного класса мелких земледельцев.

Политическое и экономическое освобождение, которое Октябрь принес трудовому крестьянству, вывело его на широкую дорогу строительства новой жизни. Победа Октября дала возможность крестьянам взять в свои руки устройство земельных порядков. Под руководством партии советское крестьянство рождало опыт строительства новой жизни. На основе этого твор-

ческого перехода, переход от мелкого товарного земледелия к коммунистическому был начат сразу после победы Великого Октября. В первые же месяцы Советской власти появилась социалистическая кооперация в форме совхозов, коммун, артелей, товариществ по совместной обработке земли и других кооперативных объединений. Стремление крестьянских масс жить, хозяйничать и управлять по-новому проявилось в количественном росте коллективного движения. Если в 1918 г. насчитывалось 950 коллективных хозяйств, то в 1920 г. их уже стало 12 784 [15, т. 2, с. 438]. Соответственноросло и число совхозов (3101 и 4384) [16, 1969, № 5, с. 2].

Начавшееся социалистическое переустройство сельского хозяйства в первые годы Советской власти представляло собой важный социально-экономический опыт, проведенный впервые в истории человечества. В выборе организационных форм социалистического сельского хозяйства В. И. Ленин требовал настойчивого изучения и обобщения практического опыта масс, всесторонней его проверки. Вся теоретическая и практическая деятельность В. И. Ленина была направлена на изучение передового опыта, на систематическую работу по убеждению крестьян в необходимости социалистического переустройства сельского хозяйства, на решительную поддержку коллективных форм труда в сельском хозяйстве. Этим вопросам он уделял большое внимание в докладах, речах, статьях, проектах резолюций на конференциях и съездах партии. По подсчетам историка А. Д. Гончарова, менее чем за год, с 29 ноября 1917 г. по 26 июля 1918 г., В. И. Ленин в 119 своих работах затрагивал разные аспекты данного вопроса [6, с. 28].

В ходе тщательного изучения и обобщения опыта перехода крестьян к общественной обработке земли В. И. Ленин увидел в коллективном движении крестьянских масс ростки нового социалистического строя [2, т. 39, с. 382]. Причем Ленин в понятие «колхоз», «коллективное хозяйство» вкладывал их конкретные виды — коммуны, артели, товарищества по общественной обработке земли [2, т. 37, с. 320, 360, 362].

В. И. Ленин учил пропагандировать социализм, последовательно находить ростки новой жизни, поддерживать и развивать новые формы общественного хозяйства в деревне. Главнейшей задачей земельной политики выдвигалось последовательное, неуклонное проведение широкой организации земледельческих коммун, советских коммунистических хозяйств и общественной обработки земли. Огромную роль в пропаганде коллективного земледелия, социалистических преобразований в сельском хозяйстве В. И. Ленин отводил советскому аграрному законодательству. Издавая законы, говорил он, новая власть ставит вехи на пути развития новых форм жизни. Считая решение земельного вопроса в России важнейшей задачей, возникающей в первый же день после победы социалистической революции, ЦК партии в канун Октября поручает В. И. Ленину составить тезисы по земельному вопросу, которые впоследствии стали проектом всемирно известного Декрета о земле [9, с. 37].

Принимая активное участие в разработке Закона о социализации земли (опубликован 27 января 1918 г.) и Положения «О социалистическом землеустройстве и мерах перехода к социалистическому земледелию» (опубликовано 14 февраля 1919 г.) [5, с. 267; 11, с. 96], В. И. Ленин обращал внимание на то, чтобы советское аграрное законодательство стало важным инструментом в постепенной подготовке трудового крестьянства к переходу на рельсы социалистического строительства. Так, ленинская окончательная редакция Закона о социализации существенно отличалась от первоначального левозерновского проекта. Принципиальное различие, по словам В. И. Ленина, состояло в том, что «...в законе о земле Советская власть дала прямое преимущество коммунам и товариществам, поставив их на первое место» [2, т. 37, с. 322]. Положение о социалистическом землеустройстве стало первым программным документом Советского государства по вопросу социалистической перестройки сельского хозяйства. В нем были определены конкретные меры по организации социалистического хозяйства в деревне — это крупные советские хозяйства, коммуны, общественная обработка земли и другие виды товарищеского землепользования [4, т. 1, с. 109]. Таким образом, непосредственное участие В. И. Ленина в разработке

аграрных законов Советской власти явилось важным творческим этапом в дальнейшем развитии учения о социалистическом переустройстве сельского хозяйства. Важнейшие положения ленинской теории социалистического переустройства деревни были включены в качестве программных требований в аграрную часть Второй Программы партии [3, т. 2, с. 53].

В. И. Ленину принадлежит большая заслуга не только в обосновании перехода крестьян к новым формам жизни, но и конкретных путей и способов этого перехода, доступных и понятных для широких крестьянских масс. Решение такой задачи было крайне необходимо, если учесть то обстоятельство, что значительная часть местных земельных работников придерживалась самых противоположных взглядов на пути и формы социалистического строительства в деревне. Поиск Лениным лучших путей и форм социалистического строительства в деревне проходил в обстановке дискуссий, острой идейной борьбы с левыми эсерами. Эсеровская программа социализации земли не ставила задачу создания крупного общественного хозяйства.

Вопрос о создании двух типов хозяйств — совхозов и коллективных объединений крестьян — теоретически был поставлен Лениным еще в решениях VII (Апрельской) конференции РСДРП(б). Опыт первого года Советской власти показал, что переход к социализму в сельском хозяйстве совершался путем создания крупных государственных и коллективных хозяйств. Обобщение этого опыта расширило конкретно-историческую основу для ленинского теоретического вывода о путях социалистического строительства в деревне. Он определил, что социалистическое преобразование должно пойти по двудеиному пути: по пути создания совхозов и по линии объединения крестьян в коллективные хозяйства на основе обобществления крестьянских орудий и средств труда [14, с. 57]. Коммуны и советские хозяйства, указывал Ленин, образуются во имя общественной обработки земли [2, т. 37, с. 362].

Эти ленинские указания явились программной установкой партии на длительный период. В них была заложена идея создания в земледелии двух типов социалистического хозяйства и двух форм общественной социалистической собственности. Ленинский кооперативный план, учитывая степень концентрации производительных сил в деревне при переходе от капитализма к социализму, исходит из признания правомерности двух форм социалистической собственности и соответствующих им двух типов сельскохозяйственных предприятий [13, с. 16].

Неоцененное научное и политическое значение имеет ленинский вывод о судьбе земельной собственности, о двух ее решениях на этапе демократических аграрных преобразований: или национализация земли, которая создает наилучшие предпосылки для социалистических преобразований, или передача конфискованной у помещиков и капиталистов земли в собственность крестьян. Выбор того или иного способа, указывал Ленин, зависит от конкретных исторических и социально-экономических условий развития каждой отдельной страны. В этой связи важно отметить, что Ленин учил соблюдать осторожность и осмотрительность в реализации советских аграрных законодательств.

Особо остро Ленин реагировал на серьезные ошибки, допущенные на Украине при отводе земель совхозам и коммунам. По данным Н. Ф. Деревяшкина, к июню 1919 г. только под совхозы и коммуны было отведено около трети пахотных земель конфискованных помещичьих имений, а вместе с коммунами и другими коллективными хозяйствами — около половины [7, с. 124]. Эти мероприятия шли вразрез с интересами трудового крестьянства. Переход к социалистическим формам земледелия на Украине рассматривался не как перспектива, а как ближайшая задача. Ленин подвергнул резкой критике ошибки руководителей республики в осуществлении аграрной политики, сформулировал важную политическую установку о том, что «...только весьма небольшую часть культурных хозяйств мы должны дать под советские хозяйства, иначе мы блока с мелким крестьянством не получим, а нам этот блок необходим» [2, т. 39, с. 370].

Важнейшим итогом теоретической деятельности Ленина этого периода явилось открытие общей закономерности строительства социализма в деревне. Такой закономерностью является постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства. Сразу, учил он, из множества мелких крестьянских хозяйств сделать крупное невозможно. По этой причине в крестьянской стране невозможен немедленный переход крестьянской массы к коллективным формам труда. Такой переход возможен лишь на основе целого ряда постепенных предварительных ступеней, рядом постепенных переходов [2, т. 37, с. 356]. В. И. Ленин широко и последовательно пропагандировал постепенность социалистического преобразования сельского хозяйства, указывал, что пролетарская государственная власть должна осуществлять переход с громадной осторожностью и постепенностью, силой примера [2, т. 41, с. 174; т. 37, с. 363].

Изучая переход трудового крестьянства к общественной обработке земли, колхозное движение с самого его зарождения и выступая против недооценки сложности социалистического преобразования, В. И. Ленин последовательно разъяснял ошибочность представления о возможности решения этой задачи в короткий срок. Важно также ленинское указание (приобретшее методологическое значение) о том, что в тот период вопрос о колхозах не стоял как очередной. «Надо опираться на единоличного крестьянина, он таков и в ближайшее время иным не будет, и мечтать о переходе к социализму и коллективизации, — подчеркивал В. И. Ленин, — не приходится» [2, т. 42, с. 181].

Обобщение опыта крестьянских масс в коллективном движении последнего периода гражданской войны позволил В. И. Ленину прийти к заключению, что путь непосредственного кооперирования производственных процессов (прямой коллективизации) не мог получить в то время массового распространения, что для большинства крестьян необходимы были более простые формы объединения. Творческая мысль Ленина уже в последний период гражданской войны была занята выяснением роли кооперации, простых и доступных для крестьян форм объединения, способов их использования для подготовки перехода к социалистическому коллективному земледелию.

Таким образом, в начальный период Советской власти В. И. Ленин и партия на опыте организации первых коллективных хозяйств совершали смелый творческий поиск путей, форм, способов социалистического преобразования сельского хозяйства. В итоге были найдены наиболее целесообразные кооперативные формы социалистического обобществления сельскохозяйственного производства. Жизненная сила теории социалистического переустройства сельского хозяйства, получившая обоснование в трудах В. И. Ленина, проявилась в создании в нашей стране крупного колхозно-совхозного производства, в действительности современной аграрной политики КПСС.

Список литературы: 1. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. 2. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. 3. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., т. 2. — М.: Политиздат, 1970. — 544 с. 4. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 1. — М.: Политиздат, 1967. — 784 с. 5. *Воронович А. А.* Ленинская аграрная программа и ее осуществление в СССР. — М.: Соцэкгиз, 1961. — 665 с. 6. *Гончаров А. Д.* В. И. Ленин и социалистические преобразования в деревне. — М.: Высшая школа, 1974. — 141 с. 7. *Деревяшкин Н. Ф.* Первые шаги колхозного строительства на Украине. — Труды Харьк. сельскохоз. ин-та, т. XXV, с. 120—136. — Харьков, 1960. 8. *Зеленин Н. Е.* Совхозы в первое десятилетие Советской власти. 1917—1927. — М.: Наука, 1972. — 390 с. 9. Ленинский декрет «О земле» и современность. — М.: Наука, 1970. — 384 с. 10. Ленинский кооперативный план и борьба партии за его осуществление. — М.: Госполитиздат, 1969. — 311 с. 11. Октябрь и советское крестьянство. — М.: Наука, 1967. — 295 с. 12. *Сергеев И. И.* Разработка В. И. Лениным кооперативного плана. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1966. — 144 с. 13. *Селунская В. М.* Ленинский кооперативный план и его дальнейшее развитие в до-

кументах КПСС. — *Вопр. истории КПСС*, 1979, № 4, с. 12—26. 14. Трапезников С. П. Социалистическая кооперация — ленинский путь крестьян к коммунизму. — *Вопр. истории КПСС*, 1962, № 1. 15. Трапезников С. П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. — М.: Мысль, 1976. — 645 с. 16. Земледелие, 1969, № 5, с. 1—12.

Поступила в редколлегию 20.12.79.

В. И. ЧУБ

СОЗДАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ БОРЬБЫ С БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ (1917—1925 гг.)

Работая над книгой «Положение рабочего класса в Англии», Ф. Энгельс обратил внимание на вопросы о месте ребенка в семье и государстве. Собранный фактический материал дал картину массовой безнадзорности и, как следствие, — криминалогентности ребенка. Основное зло — это социальный порядок, который делает семейную жизнь рабочего почти невозможной. «Пренебрежение всеми семейными обязанностями, — пишет Энгельс, — в первую очередь обязанностями по отношению к детям — слишком частное явление...» [1, т. 2, с. 361]. Капитализм породил безнадзорность и беспризорность детей, сделал это явление интернациональным. В царской России к 1914 г. насчитывалось около 2,5 млн. беспризорных [5, 1963, № 1, с. 69]. В условиях империалистической войны детский вопрос обострился до предела.

Коммунистическая партия всегда проявляла любовь и заботу о детях. В. И. Ленин называл детей самым ценным богатством, призывал беречь их как зеницу ока. Уже 17 декабря 1917 г. СНК РСФСР принимает декрет, по которому защита детей, забота о них являлись обязанностью социалистической республики [5, 1963, № 1, с. 69]. Социализм и дети для Ленина — это неразделимые понятия. «...Заложенное нами здание социалистического общества, — говорил он, — не утопия. Еще усерднее будут строить это здание наши дети» [2, т. 38, с. 325]. Руководствуясь принципами пролетарской любви и заботы о детях, партия по инициативе В. И. Ленина выступила с предложением о создании специальных комиссий для несовершеннолетних. 22 января 1918 г. декретом СНК РСФСР [3, с. 337] и 27 января 1918 г. декретом рабоче-крестьянского правительства Украины такие комиссии были созданы [8, ф. 166, оп. 1, д. 981, л. 3]. Основная задача комиссии состояла в организации правовой защиты детей, в контроле за соблюдением выполнения постановлений о ликвидации тюремного заключения для несовершеннолетних и малолетних. Работа комиссии строилась на индивидуальном и всестороннем рассмотрении дела каждого ребенка и на основе этого осуществлялся выбор воспитательных мер [8, ф. 166, оп. 2, д. 959, л. 6].

В условиях гражданской войны советскому правительству пришлось восстанавливать деятельность этих комиссий несколько раз. Накопленный и обобщенный опыт позволил реорганизовать в марте 1920 г. комиссии для несовершеннолетних, более четко определить их структуру и функции [8, ф. 166, оп. 1, д. 160, л. 106]. Процесс руководства работой по созданию государственных органов борьбы с беспризорностью и правонарушениями несовершеннолетних осуществлялся Коммунистической партией путем выработки научно обоснованных методов воздействия на ребенка. Формирование государственного органа приобретало четкую функциональную направленность.

Опираясь на марксистско-ленинскую концепцию природы и социальной основы воспитания, Коммунистическая партия выработала общественно-педагогические формы воздействия на беспризорного ребенка. Это послужило методологической основой для создания 17 июня 1920 г. Центральной комиссии по делам несовершеннолетних [4, 1920, № 15, с. 231]. Комиссия состояла из трех наркоматов: просвещения, здравоохранения и юстиции.

Председателем был педагог, а членами комиссии — врач и судья. Уездные и губернские комиссии формировались при отделах народного образования, что и характеризовало направленность работы [8, ф. 166, оп. 2, д. 570, л. 10]. В 1921 г. работа комиссии была несколько затруднена. Новая экономическая политика заставила перейти на местный бюджет и сократить штаты, но уже в конце 1922 г. такие комиссии стали действовать во всех губернских городах и 44 окружных [8, ф. 539, оп. 3, д. 1398, л. 57].

В условиях нэпа особую остроту приобрела проблема воспитания детей. Вопрос «кто—кого» из сферы экономической распространился на сферу духовную. 28 ноября 1921 г. ЦК КП(б)У, рассмотрев вопрос «О состоянии социального воспитания в условиях нэпа», поставил перед всеми советскими органами задачу: «...спасти детей от разлагающего влияния буржуазных пережитков, поднимающихся в условиях нэпа» [8, ф. 166, оп. 2, д. 572, л. 63]. Эта задача могла быть решена только на основе четкой организации всей советской работы и в частности работы комиссий по делам несовершеннолетних. В 1921 г. комиссии рассмотрели 8975 дел, а в 1925 г. — уже 20 013 [8, ф. 539, оп. 4, д. 1137, л. 5]. Качественно расширились и формы воздействия на ребенка. Если в 1922 г. такая пассивная форма, как внушение, составляла 43%, то в 1924 г. она сократилась до 34%; вместе с тем процент вовлечения детей в трудовую деятельность возрос с 30,2% до 46,9% (подсчет сделан на основании: [8, ф. 539, оп. 3, д. 1398, л. 16; оп. 4, д. 1137, л. 9].

В начале 1919 г. практика реализации идей социального воспитания и борьба с беспризорностью вызвали необходимость создания особых государственных органов, имеющих своей целью объединение усилий и согласованность работы всех советских учреждений и общественных организаций в деле создания условий для физического и духовного развития детей. Такими инициативными и руководящими органами на местах стали с марта 1919 г. «Советы защиты детей» во главе с Центральным советом при СНК УССР [7, ф. 20, оп. 1, д. 1, л. 1]. Работа советов строилась во-первых, на практической организации детских домов, колоний; во-вторых, на широкой агитации, особенно среди комсомольцев, молодежи, трудящихся женщин с целью привлечения их к практической работе; в-третьих, на идейном руководстве всеми учреждениями и организациями в деле спасения, защиты и воспитания детей [7, ф. 1, оп. 3, д. 467, л. 25, 51].

ЦК КП(б)У, оценивая организационные трудности, вставшие перед советами защиты детей, решил оказать практическую помощь советским государственным органам. Циркулярным письмом от 23 ноября 1920 г. было предложено всем партийным органам принять самое активное участие в проведении в период с 1 по 7 декабря «Недели защиты детей» [8, ф. 166; оп. 1, д. 212, л. 12]. В качестве главной задачи ЦК КП(б)У определил стимулирование работы губернских советов защиты детей, усиление снабжения детских учреждений за счет привлечения добровольных пожертвований в виде продуктов питания, денег, одежды [8, ф. 166, оп. 1, д. 212, л. 9]. С этой целью предлагалось вести агитационно-политическую работу среди населения, а женотделы губкомов партии активизировать деятельность среди трудящихся женщин.

Все эти мероприятия позволили (как, например, в Одессе) увеличить в детских домах, открытых столовых продуктовую норму по крупам в 3—4 раза, по мясу в 2 раза, по жирам в 1,5 раза (подсчет на основании: 8, ф. 166, оп. 1, д. 992, л. 2). Кроме того, успешно прошел сбор вещей и денежных пожертвований.

1921 г. принес новые проблемы. Голод, охвативший 34 губернии России, заставил произвести эвакуацию на Украину 20 тыс. детей [Там же, оп. 2, д. 600, л. 12]. В срочном порядке в Харькове, Чернигове, Киеве, Виннице, Каменец-Подольске было открыто 400 детских домов [Там же, д. 572, л. 54]. Вся работа по эвакуации, размещению, снабжению детей легла на советы защиты детей.

Переход страны к продналогу отразился на поставках хлеба в советских учреждениях. По инициативе ЦК КП(б)У, СНК УССР, спасая детей от голода и лишений, принимает 31 мая 1921 г. постановление «О снабжении

продовольствием и предметами широкого потребления учебно-воспитательных учреждений». В постановлении указывалось: «Введение продналога не должно ухудшить снабжения детских учреждений» [8, ф. 166, оп. 2, д. 600, л. 12].

Детские заведения снабжались в первую очередь (по сравнению с другими организациями) и из государственных фондов. Принятие этого постановления могло спасти от голода детей уже закрепленных за детскими домами, попавшими туда согласно плану эвакуации, но огромная масса детей прибывала самостоятельно. Размах этой миграции был таков, что 14 октября 1921 г. СНК УССР принимает специальное постановление «О беспризорных детях», которым допускалось в виде временной меры, впредь до улучшения положения с продовольствием, размещение детей среди городского и сельского населения [6, 1921, 2 ноября].

В 1922 г. на Украине уже сосредоточилось 40 805 детей, эвакуированных организованным порядком, и 14 297 прибывших самостоятельно, вне плана. К лету обострился вопрос детского питания. Количество голодавших детей дошло до 2 млн. человек, а приюты питания могли накормить только 368 тыс. [8, ф. 166, оп. 2, д. 575, л. 10]. В этих условиях ЦК КП(б)У и СНК проявили большую оперативность, четко проанализировали возможности каждой губернии и в соответствии с этим разместили детей. Так, в хлебную Полтавскую губернию было отправлено 11 177 детей, в Волинскую — 7072, Подольскую — 7782, Черниговскую — 4336, Харьковскую — 3589, а в такие, как Донецкая и Екатеринославская, соответственно 179 и 38 человек [8, ф. 166, оп. 2, д. 939, л. 39].

Учитывалось также и то, что Харьков — крупная узловая станция, и дети, которые двигались самостоятельно, обязательно будут концентрироваться здесь. В 1922 г. в Харьков прибыло 7133 беспризорника, на Волинь и Черниговщину соответственно 229 и 100 человек [8, ф. 166, оп. 2, д. 939, л. 34]. Конечно, такое количество детей, нуждавшихся в пище, крове и хотя бы элементарном присмотре, потребовало максимального напряжения бюджета республики. К этому времени резко возросло количество детских домов. Если в конце 1920 г. их число составляло 760 и детей-сирот было 55 тыс. [Там же, д. 56, л. 2], то к январю 1922 г. их насчитывалось до 1693, а к январю 1923 г. — 1928, которые приняли соответственно 100 915 и 114 030 детей [Там же, л. 46].

Продовольственный кризис вынудил правительство в феврале 1922 г. временно сократить нормы снабжения в детских заведениях на 20% [5, 1922, № 6, с. 93]. И все-таки, несмотря на эту вынужденную меру, дети получали питание по норме 2500 калорий, что обеспечивало нормальный прожиточный минимум [Там же, оп. 3, д. 939, л. 73]. К февралю 1923 г. продовольственный вопрос был решен. Началась реэвакуация детей. Однако надо отметить, что домой было отправлено только 20 777 детей, из 55 102 и, таким образом, в детских домах Украины после эвакуации осталось 93 253 человека (подсчет сделан на основании данных Норкомпроса: [8, ф. 166, оп. 2, д. 393, л. 32, 34].

Но эти цифры не отражают всей картины беспризорности на Украине. По данным Харьковского губисполкома, сеть детских домов охватила не более 80% беспризорных детей (с учетом реэвакуированных 2 тыс.) [9, ф. 203, оп. 1, д. 915, л. 250]. Аналогичное положение складывалось и в других губерниях Украины. Учитывая, что с ликвидацией голода массовых миграций детей уже не было, а также относительную точность цифры охвата беспризорных детскими домами, можно сделать вывод, что максимальное число беспризорных детей на Украине наблюдалось в конце 1922 — начале (март—апрель) 1923 гг. После реэвакуации число беспризорных стабилизировалось в пределах 116 560 человек, но из них свыше 23 тыс. не были охвачены детскими домами (подсчет сделан на основании выше приведенных данных).

Хотя удалось частично стабилизировать количество беспризорных и 80% разместить в детских домах, все же создать нормальные условия жизни, наладить процесс воспитания не удалось. Проводившая обследование дет-

ских домов комиссия Рабоче-Крестьянской Инспекции (РКИ) пришла к выводу, что во всех губерниях в детских домах огромная нехватка инвентаря, одеял, подушек, кроватей; дети болеют. В детских домах Екатеринославля, Харькова, Полтавы только 50% детей имели одежду и 20% — обувь [8, ф. 166, оп. 3, д. 393, л. 103, 109]. Улучшение положения в стране позволило ЦК КП(б)У перераспределить свои усилия на решение вопроса борьбы с беспризорностью детей. Партии было ясно, что назрела необходимость реорганизации совета защиты детей. Таким чрезвычайным органом стала созданная в декабре 1922 г. комиссия помощи детям при Всеукраинском Центральном Исполнительном Комитете (далее ЦКПД) и организованные в августе 1923 г. губернские комиссии помощи детям [9, ф. 203, оп. 1, д. 71, л. 141]. Задачи, поставленные перед ЦКПД и ее местными органами, были намного шире, чем те, которые решал Совет защиты детей. Существенно изменились и методы работы. ЦКПД являлась, с одной стороны, государственной межведомственной организацией, а с другой, задача ЦКПД определялась практической работой по борьбе с беспризорностью и вовлечению в нее широких пролетарских масс [8, ф. 539, оп. 2, д. 1102, л. 46; оп. 3, д. 1398, л. 18—25].

ЦКПД четко проводила партийную линию в вопросе борьбы с беспризорностью, охраны подрастающего поколения. Это достигалось тем, что комиссия была высоко авторитетным органом. В нее входили члены ЦК КП(б)У, ЦК ЛКСМУ, руководители наркоматов, представители южного бюро ВЦСПС [7, ф. 1, оп. 1, д. 876, л. 32]. Кроме того, деятельность ЦКПД находилась под постоянным контролем ЦК КП(б)У и Центральной контрольной комиссии ЦК КП(б)У. Партия помогала совершенствовать формы работы, определяла ключевые моменты каждого этапа борьбы с беспризорностью.

Рассмотрев вопрос о детской беспризорности, Президиум ЦК КП(б)У в январе 1924 г. определил главные направления в работе ЦКПД: во-первых, изучение вопроса беспризорности и методов борьбы с ней, во-вторых, согласование с партийными организациями, в-третьих, информирование в прессе широких слоев трудящихся о ходе борьбы с беспризорностью [8, ф. 539, оп. 2, д. 1102, л. 119].

Указания партии позволили ЦКПД привлечь к вопросу спасения детей пролетарские слои города и деревни путем создания ячеек «Друзья детей». Возникшие по инициативе трудящихся масс, эти ячейки нашли поддержку со стороны партии, получили правильную партийную направленность в работе как через ЦКПД, так и через коммунистов, входящих в ячейки. В специальном письме ЦК КП(б)У охарактеризовал ячейки как начальную форму самоорганизации трудящихся в деле помощи детям [9, ф. 208, оп. 1, д. 1452]. Партия призывала ЦКПД делать главный упор на непосредственное участие в борьбе с детской беспризорностью, на развитие шефства и патрулирования, на профилактические меры [8, ф. 519, оп. 2, д. 1106, л. 12; оп. 3, д. 1398, л. 114].

В марте 1924 г. в связи с проведением «Недели защиты детей» начался интенсивный рост числа ячеек «Друзья детей» и количества их членов [Там же, оп. 3, д. 1398, л. 114]. Под руководством партийных организаций только в Харькове за этот период было создано 85 ячеек, в которые вошли 15 000 человек, в Киеве — 26 ячеек, в Одессе — 30 [9, ф. 539, оп. 2, д. 1102, л. 101]. С апреля 1924 г. ячейки «Друзья детей» создаются в Красной Армии [9, ф. 203, оп. 1, д. 1452, л. 96, 142]. За один год они объединили в своих рядах 332 304 членов, причем 65% составляли рабочие фабрик и заводов; 82 989 активных участников было на селе [8, ф. 539, оп. 3, д. 1398, л. 114].

Руководство Коммунистической партией процессом борьбы с беспризорностью, творчество трудящихся, их энтузиазм позволили к концу 1925 г. охватить основную массу беспризорных детскими домами, колониями. Вместе с тем к 1925 г. эта проблема оставалась еще острой. Число беспризорных детей росло в связи с безработицей в стране [Там же, ф. 166, оп. 3, д. 939, л. 208]. Безработица отразилась и на детях, которые выходили из детских домов. На 1 января 1925 г. безработных подростков на Украине было

28 365 человек, или 24% по отношению к взрослым [7, ф. 7, оп. 7, д. 172, л. 1].

ЦКПД и губернские комиссии направили свою работу на расширение сети фабрично-заводских училищ, профессиональных школ, бронирование мест на предприятиях для детей, вышедших из детских домов и колоний. ЦК КП(б)У, всесторонне поддерживая инициативу ЦКПД, принял постановление об отчислении дополнительных средств с промышленных предприятий на содержание фабрично-заводских училищ [7, ф. 7, оп. 7, д. 38, л. 4]. Это позволило к апрелю 1925 г. уменьшить число безработных подростков на Украине до 10 993 человек, сократив тем самым резерв беспризорности [7, ф. 7, оп. 7, д. 172, л. 1].

Таким образом, в тяжелых условиях гражданской войны и восстановления народного хозяйства Коммунистическая партия осуществляла постоянное руководство борьбой с детской беспризорностью. Руководящая роль партии в борьбе с беспризорностью позволила советским органам проводить работу даже в условиях гражданской войны. В период восстановления народного хозяйства партийное руководство способствовало усилению оперативности государственных органов, расширению форм и методов работы, вовлечению широких пролетарских масс города и деревни в борьбу с беспризорностью детей.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Декреты Советской власти, т. 1. — М.: Госполитиздат, 1957. — 337 с. 4. Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства УССР, 1920, № 15, ст. 231; 1922, № 6, ст. 98. 5. Гербеев Ю. В. Борьба с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних в СССР (1917—1935). Доклады Академии пед. наук РСФСР. — М., 1963, № 1. 6. Вісті, орган ВУЦИК. 7. Партийный архив института истории партии ЦК Компартии Украины. 8. Центральный государственный архив Октябрьской революции УССР. 9. Харьковский областной государственный архив.

Поступила в редколлегия 20.12.79.

А. Ф. БУЛАВИН

К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ К БОЕВЫМ ДЕЙСТВИЯМ ДОБРОВОЛЬНЫХ НАРОДНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ НА УКРАИНЕ (1941 г.)

Освещение деятельности Коммунистической партии в годы Великой Отечественной войны имеет важное значение и продолжает привлекать внимание советских историков. Потребность в продолжении разработки этой проблемы диктуется необходимостью дальнейшей пропаганды выдающегося подвига партии и народа, утверждения в сознании трудящихся идей советского патриотизма и социалистического интернационализма, готовности встать на защиту завоеваний социализма.

В имеющихся по данной проблеме работах раскрывается руководящая роль партии по созданию в стране, и в том числе на Украине, добровольных народных формирований [2]. Однако практическая деятельность партийных организаций по руководству сложным процессом подготовки к боевым действиям добровольных народных формирований еще недостаточно изучена и требует дальнейшего исследования. В данной статье делается попытка показать роль партийных организаций Украины в решении этой важной задачи.

Партийные организации республики провели большую работу по подбору командно-политического состава народного ополчения и истребительных батальонов, совместно с военкоматами укомплектовывали подразделения подготовленными командирами и инструкторами военного дела, организовывали командирские занятия [3, с. 27].

Первые секретари обкомов, горкомов и райкомов партии Украины принимали личное участие в подборе и расстановке кадров командиров и политработников для истребительных батальонов. На эти должности были направлены ответственные работники райкомов партии, председатели исполкомов, местных Советов депутатов трудящихся, директора школ, инструкторы Осоавиахима. Так, в истребительных батальонах Полтавской области на командных и политических должностях было 9 секретарей райкомов партии, 7 заведующих отделами райкомов партии, 6 директоров предприятий, 7 начальников районных отделов милиции и другие руководящие работники [16, ф. 15, оп. 9, д. 355, л. 20].

ЦК КП(б)У и местные партийные организации, руководствуясь указаниями В. И. Ленина о том, что «усиленная военная подготовка для серьезной войны требует не порыва, не клича, не боевого лозунга, а длительной, напряженной, упорнейшей и дисциплинированной работы в массовом масштабе» [1, т. 36, с. 325], принимали необходимые меры по налаживанию военной подготовки личного состава добровольных народных формирований.

Партийные организации республики проявили в решении этой важной задачи творческий подход и широкую инициативу. Так, на заседании бюро Харьковского горкома КП(б)У уже 14 июля 1941 г. была утверждена и направлена для руководства в подразделения народного ополчения города программа начальной военной подготовки [17, ф. 69, оп. 1, д. 410, л. 190—199]. Вопросами военного обучения ополченцев в Харькове постоянно занимались первый секретарь обкома партии А. А. Епишев, секретарь горкома В. М. Чураев, секретари райкомов партии. За всю работу в дивизиях народного ополчения отвечали секретари райкомов, заведующие военными отделами райкомов. Военные отделы райкомов партии возглавили всю практическую работу по военной подготовке ополченцев, обеспечили площадки и классы для занятий [4, с. 78].

Оперативно, со знанием дела подготовкой ополченцев руководили многие секретари партийных комитетов и первичных партийных организаций. Так, секретарь партбюро Харьковского вагоноремонтного завода тов. Студашенко возглавил боевую и политическую подготовку заводского батальона народного ополчения. При его участии был подобран командный состав, организованы регулярные занятия [6, с. 27].

Подавляющее большинство ополченцев обучалось по 2 часа в день в свободное от работы время. В некоторых случаях обучение велось с отрывом от производства по 10—12 часов в день.

В этой работе в начальном периоде был ряд недостатков. Так, в отдельных случаях занятия носили отвлеченный характер, чересчур много уделялось внимания строевой подготовке. Партийные органы приняли решительные меры к устранению подобных недостатков. ЦК КП(б)У 24 июля 1941 г. направил партийным комитетам республики директиву по поводу обучения ополченцев военному делу. Директива потребовала перестройки всего дела обучения ополченцев. В основу было положено изучение материальной части винтовки и пулемета; обучение стрельбе; пользование гранатами; изучение правил перебежек, бросков в атаку; отрывка индивидуальных щелей, ходов сообщения, противотанковых рвов [11, ф. 1, оп. 14, д. 8, л. 42]. Указания ЦК КП(б)У явились организующим началом в военном обучении народного ополчения республики, помогли покончить с разнообразием в решении этой важной задачи местными партийными организациями. Выполняя эти указания, многие областные, городские и районные комитеты партии приняли специальные решения и ряд действенных практических мер по улучшению учебы в ополченских частях. Так, в конце июля — начале августа 1941 г. вопрос «О состоянии обучения народного ополчения» рассмотрели бюро Полесского [14, ф. 236, оп. 19, д. 4, л. 106], Приморского [14, ф. 231, оп. 1, д. 49, л. 3—4] и Ново-Васильевского [14, ф. 232, оп. 15, д. 4, л. 53] райкома КП(б)У Запорожской области, Беловодского [12, ф. 179, оп. 3, д. 550, л. 101] и Белолучского [12, ф. 179, оп. 3, д. 552, л. 204] райкомов Ворошиловградской области.

Партийные организации стремились держать под постоянным контролем вопросы военного обучения народного ополчения и с этой целью регу-

лярно включали их в планы работы. Например, Ворошиловградский горком партии, выполняя план работы, в августе 1941 г. проверил и затем заслушал на бюро горкома вопрос «О ходе занятий народного ополчения Октябрьского района» [12, ф. 179, оп. 3, д. 562, л. 201], Рубежанский горком в этом же месяце рассмотрел на пленуме горкома вопрос «Об организации народного ополчения и ходе его военного обучения» [12, ф. 179, оп. 3, д. 640, л. 186], а в сентябре обсудил этот вопрос на заседании бюро горкома и на совещании секретарей первичных организаций города [12, ф. 179, оп. 3, д. 640, л. 208]. Регулярный контроль за ходом военного обучения ополченцев позволял партийным организациям постоянно знать положение дел и принимать решительные меры для устранения недостатков.

Партийные организации обеспечили боевую подготовку также истребительных батальонов. В сложной обстановке прифронтовой полосы рабочие, служащие и колхозники, зачисленные в истребительные батальоны, работали на производстве, несли патрульную службу, а в свободное время обучались военному делу.

В обучении, проходившем по программам, разработанным Центральным штабом истребительных батальонов республики [3, с. 14], основное внимание обращалось на одиночную подготовку и на действия в составе небольших групп. Боец-истребитель должен был научиться метко стрелять из винтовки, вести штыковой бой, метать в цель ручные гранаты и уничтожать вражеские танки бутылками с горючей смесью. В ходе боевой подготовки отработывалось умение вести наступление в составе взвода, батальона, изучались вопросы организации патрулирования в населенном пункте, тактики боя с парашютным десантом, оказания помощи органам милиции в борьбе с преступниками, дезертирами и др.

Организация обучения бойцов истребительных батальонов постоянно находилась в поле зрения партийных органов. Так, 28 августа 1941 г. бюро Харьковского горкома партии рассмотрело вопрос о работе истребительных батальонов Коминтерновского, Московского и Киевского районов. Бюро горкома партии потребовало от секретарей первичных партийных организаций обеспечения 100%-й явки бойцов на занятия и дежурства в батальонах, а также своевременного реагирования на все случаи недисциплинированности бойцов. В постановлении особое внимание обращалось на необходимость улучшения качества боевой подготовки бойцов батальонов, снабжения их необходимыми учебниками и наглядными пособиями [17, ф. 69, оп. 1, д. 410, л. 9—10]. Бюро Покровского райкома партии Ворошиловградской области, рассмотрев вопрос «О работе истребительного батальона», потребовало от командования батальона усиления внимания к качеству боевой подготовки, приближения ее к фронтовым условиям [12, ф. 179, оп. 3, д. 743, л. 151].

Постоянная забота партийных организаций о создании для личного состава истребительных батальонов необходимых условий для боевой подготовки, высокая требовательность к командно-политическому составу и бойцам-коммунистам давали хорошие результаты. Так, во время проведения учебных боевых стрельб истребительным батальоном Краснозаводского района г. Харькова 78% бойцов выполнили упражнение на «отлично» и «хорошо» [19, ф. Р-5061, оп. 1, д. 9, л. 16].

Наряду с военным обучением партийные организации вели большую работу по политическому воспитанию бойцов добровольных народных формирований. Особое внимание уделялось воспитанию ненависти к врагу, выдержки, храбрости, бдительности, лучшему овладению военными знаниями. Этой работой руководили комиссары частей народного ополчения и заместители командиров истребительных батальонов по политической части, политруки рот. Во взводах были назначены политгрупповоды, проводившие занятия по программе политической подготовки бойцов Красной Армии. Важную роль в формировании высоких морально-политических и боевых качеств у бойцов добровольных народных формирований играл также командный состав, состоявший в основном из коммунистов. Тысячи коммунистов и комсомольцев были агитаторами. Только в Сталинской области в частях народного ополчения работало 6 тыс. агитаторов [9, 1941, 12 июля].

Партийные комитеты определили разнообразные средства политического влияния на личный состав добровольных народных формирований. Например, основные методы политико-воспитательной работы с личным составом Севастопольской дивизии народного ополчения были определены директивой Крымского обкома ВКП(б). В каждом подразделении перед началом занятий проводились 30-минутные политинформации, а в перерывах — политбеседы и читки газет и журналов. Во всех ротах регулярно выходили стенные газеты, освещавшие боевую и политическую учебу народных ополченцев [10, ф. 17, оп. 8, д. 62, л. 4—5].

Партийные организации оказывали постоянное политическое влияние и на группы содействия истребительным батальонам. Так, бюро Лозовского райкома партии Харьковской области, рассмотрев вопрос «О работе истребительного батальона и групп содействия», обязало секретарей парторганизаций и командование истребительного батальона выделить из числа коммунистов и комсомольцев агитаторов в каждую группу содействия [17, ф. 81, оп. 1, д. 113, л. 230—231].

В процессе формирования народного ополчения и истребительных батальонов проводилась значительная работа по их материально-техническому обеспечению и вооружению. Эта задача решалась главным образом за счет мобилизации внутренних материальных ресурсов областей, городов, районов и отдельных предприятий. Выявлялись и изготавливались транспортные средства и средства связи, вооружение и снаряжение. Так, благодаря работе, которую провел Киевский горком партии, удалось изыскать и передать в подразделения народного ополчения города 600 винтовок, 90 ручных пулеметов, 1500 гранат [11, ф. 1, оп. 9, д. 25, л. 40].

В решении задачи по материально-техническому обеспечению народного ополчения и истребительных батальонов большую работу проводили отдельные промышленные предприятия Киева. Например, батальон народного ополчения Советского района города получил от предприятий 15 ручных и 13 станковых пулеметов, 2500 ручных гранат, 300 тыс. патронов [15, ф. 4, оп. 2, д. 8, л. 27]. Каждый боец был вооружен винтовкой или карабином. За счет предприятий и учреждений района батальону выделили 15 грузовых автомашин.

По инициативе партийных организаций было широко развернуто изготовление гранат и бутылок с горючей смесью для вооружения добровольных народных формирований. Активное участие в этом принимали сами ополченцы, комсомольские организации. Только на предприятиях Подольского района Киева ежедневно заряжалось горючей смесью 20 тыс. бутылок, значительная часть которых поступала на вооружение ополченцев и бойцов отрядов истребителей вражеских танков [5, с. 83].

Партийные комитеты организовали сбор оружия среди военизированных организаций и учреждений, срочную переделку учебного оружия и изготовление на местных предприятиях нового. В целях скорейшего вооружения народного ополчения бюро Харьковского обкома партии приняло специальное решение о налаживании ремонта и реставрации оружия на заводах и других предприятиях города с тем, чтобы получить дополнительно 3000 боевых винтовок и 1200 наганов [17, ф. 2, оп. 1, д. 580, л. 71]. По указанию Харьковского горкома партии промышленные предприятия города изготавливали ручные гранаты, саперные лопатки, ножницы для резки проволоки, патронташи, вещевые мешки и другое снаряжение. На Харьковском тракторном заводе во внеурочное время было собрано и восстановлено несколько танков и танкеток, изготовлены станки для 200 танковых и авиационных пулеметов [18, ф. 2, р. 3, оп. 7, д. 6, л. 2—3]. В октябре 1941 г. по решению горкома партии на Харьковском тракторном заводе было организовано бронирование тракторов для частей Красной Армии и народного ополчения города, которые использовались в качестве огневых точек. Завод дал около 100 таких тракторов [4, с. 88].

Сталинский обком партии обязал секретарей городских и районных комитетов вместе с руководителями предприятий организовать на месте изготовление боевых гранат, бутылок с горючей смесью, дымовых шашек, обо-

рудование бронемашин, бронеплощадок и т. д. [10, ф. 17, оп. 22, д. 3349, л. 111]. Партийные организации области проявили высокую оперативность и инициативу в производстве вооружения для добровольных народных формирований. Енакиевский горком партии довел план изготовления различных видов вооружения до каждого предприятия и осуществил контроль за его выполнением. Так, металлургический завод изготовил 1000 противотанковых мин, 5000 гранат, два броневика; трест «Орджоникидзеуголь» — 10 000 ручных гранат, один броневик [13, ф. 389, оп. 1, д. 423, л. 216].

На некоторых предприятиях республики под руководством партийных организаций было осуществлено строительство бронепоездов для народного ополчения. Замечательную инициативу, одобренную ЦК КП(б)У [11, ф. 1, оп. 9, д. 25, л. 27], проявил коллектив Киевского паровозагоноремонтного завода. К 7 июля 1941 г. на заводе завершили строительство первого в стране ополческого бронепоезда, оснащенного четырьмя скорострельными пушками и 48 пулеметами [8, 1971, 26 авг.]. Команда бронепоезда была укомплектована из числа рабочих и служащих железнодорожников. Важно подчеркнуть высокий патриотизм рабочих завода. В команду бронепоезда требовалось 100 человек, а в партийный комитет завода было подано 800 заявлений от добровольцев [11, ф. 1, оп. 9, д. 25, л. 33]. Позднее в Киеве были построены еще два бронепоезда. По примеру киевлян строились бронепоезда и в других городах республики.

В результате напряженной работы, проведенной партийными организациями республики, удалось в короткий срок обеспечить оружием истребительные батальоны и значительную часть подразделений народного ополчения. Уже к середине июля 1941 г. истребительные батальоны 15 областей республики имели 17 станковых и 1488 ручных пулеметов, 120 тыс. винтовок и 46 млн. патронов [11, ф. 72, оп. 3, д. 2, л. 77]. Подразделения народного ополчения в основном были вооружены винтовками и гранатами, а некоторые имели артиллерию, бронемашину, танки и бронепоезда. Эти факты убедительно говорят о большой работе партийных организаций по обеспечению народных формирований необходимым вооружением и опровергают ложь буржуазных фальсификаторов, утверждающих, что ополчение будто бы представляло собой толпу, вооруженную ломами, кирками, топорами и т. п. [7, 1975, № 3, с. 192].

Партийные организации республики возглавили работу по подготовке добровольных народных формирований к боевым действиям. Был организован подбор командно-политического состава. Добровольные народные формирования обеспечивались необходимым вооружением. Проводилась работа по боевой и политической подготовке бойцов народного ополчения и истребительных батальонов. Все это позволило добровольным народным формированиям принять активное участие в борьбе против немецко-фашистских захватчиков на территории республики.

Список литературы: 1. Ленин В. И. — Полн. собр. соч. 2. Балковский П. М. Народное ополчение Радянской України. — К.: Вид-во АН УССР, 1961. — 104 с.; Колесник А. Д. Народное ополчение городов-героев. — М.: Наука, 1974. — 367 с.; Украинская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза, т. 1. — К.: Политиздат Украины, 1975. — 544 с. 3. Буцько М. О., Кириченко С. М. Военно-організаторська діяльність Компартії України в перші роки Великої Вітчизняної війни. — К.: Політвидав України, 1969. — 130 с. 4. В боях за Харківщину. 4-е изд., испр. и доп. — Харьков: Прапор, 1978. — 517 с. 5. Київ-герой. 36 матеріалів. — К.: Облвидав, 1961. — 426 с. 6. Складнев Г. М. и др. Партийная организация Харьковщины в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Харьков: Прапор, 1968. — 272 с. 7. История СССР. 8. Правда. 9. Сов. Украина. 10. Центральный партийный архив ИМЛ при ЦК КПСС. 11. Архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 12. Партийный архив Ворошиловградского обкома Компартии Украины. 13. Партийный архив Донецкого обкома Компартии Украины. 14. Партийный архив Запорожского обкома Компартии Украины. 15. Партийный архив Киевского обкома Ком-

партии Украины. 16. Партийный архив Полтавского обкома Компартии Украины. 17. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины. 18. Научный архив Института истории СССР АН СССР. 19. Харьковский областной государственный архив.

Поступила в редколлегия 30.12.79.

Н. Д. ГОЛОВАНЬ

МАССОВО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО ТРУДОВОМУ ВОСПИТАНИЮ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ В 1951—1958 гг.

Важнейшим направлением деятельности КПСС по формированию у рабочей молодежи сознательного отношения к труду является массово-политическая работа. В. И. Ленин считал первостепенной задачей партии формирование у молодежи сознательного отношения к труду. В своей исторической речи на III съезде комсомола, разъясняя основные задачи Коммунистического союза молодежи, он подчеркнул: «Надо, чтобы Коммунистический союз молодежи воспитывал всех с молодых лет в сознательном и дисциплинированном труде» [1, т. 41, с. 318].

Выполняя заветы В. И. Ленина, Коммунистическая партия формирует у молодежи марксистско-ленинское мировоззрение, воспитывает ее в духе революционных, боевых и трудовых традиций партии и советского народа. Подчеркивая актуальность этих задач, КПСС определяет необходимость комплексного подхода в воспитательной работе партийных организаций [4, с. 7—8].

Большой положительный опыт воспитания у молодежи сознательного отношения к труду приобрела Коммунистическая партия на завершающем этапе построения развитого социалистического общества. Научному исследованию опыта массово-политической работы партийных организаций Украины в послевоенный период посвящены работы многих историков [10; 14; 19 и др.]. Важным шагом вперед на пути всесторонней разработки этой проблематики является выход в свет фундаментальных изданий «Історія Української РСР», «Історія робітничого класу Української РСР» и второго издания Истории Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Украины.

Учитывая достижения в научной разработке данной темы и используя в основном архивные и статистические материалы, автор данной статьи освещает следующие вопросы: политическая агитация среди молодежи, лекционная пропаганда и воспитательная работа культурно-просветительных учреждений.

Осуществляя решения XIX и XX съездов КПСС, XVIII и XIX съездов Компартии Украины, постановления Пленумов ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины об идеологическом обеспечении выполнения пятилетних планов, партийные организации стремились усилить связь политического воспитания с насущными задачами коммунистического строительства [2, т. 6, с. 363; 3, с. 117—118]. Задачи, формы и методы массово-политической работы в исследуемый период были обоснованы в решениях съездов, в постановлении июльского (1955 г.) Пленума ЦК КПСС «О задачах по дальнейшему подъему промышленности, техническому прогрессу и улучшению организации производства» [2, т. 7, с. 88—93], постановлении ЦК КПСС от 30 июня 1956 г. «О преодолении культа личности и его последствий» [2, т. 7, с. 199—217], а также в постановлении ЦК ВКП(б) «О состоянии и мерах улучшения массово-политической работы среди трудящихся Сталинской области» [5, с. 448], «О недостатках и мерах улучшения работы с агитаторами в Сталинской партийной организации» [22, ф. 1, оп. 155, д. 33, л. 2].

Важным средством трудового воспитания рабочей молодежи, действительно идейного влияния на массы и звеном массово-политической работы партийных организаций является политическая агитация. Определяя роль и место

политической агитации в деятельности партийных организаций, В. И. Ленин писал: «Мало собраний и митингов, нужно личная агитация... Каждый свободный день, каждый свободный час сознательного рабочего и работницы должен быть употреблен на личную агитацию» [1, т. 38, с. 317, 319].

В 1951—1958 гг. вопросы агитационно-массовой работы широко обсуждались на пленумах, партийных активах и заседаниях бюро обкомов, горкомов и райкомов партии. Например, бюро Харьковского обкома Компартии Украины обсудило в 1951 г. 25 вопросов массово-политической работы среди молодых рабочих [22, ф. 1, оп. 155, д. 33, л. 2]; из 174 вопросов, рассмотренных в том же году на заседаниях бюро Запорожского горкома Компартии Украины — 42 вопроса посвящены массово-политической работе [21, ф. 17, оп. 53, д. 3556, л. 181]. Ее основными формами являлись лекции, доклады, беседы. Используя эти формы воспитания рабочей молодежи республики, Компартия Украины постоянно повышала действенность и эффективность политической агитации.

В развертывании массово-политической работы среди молодежи партийные организации Украины повышали роль комсомола. Об этом свидетельствует тот факт, что только за 1951 г. на бюро ЦК ЛКСМУ вопросы агитационно-массовой работы, политического просвещения обсуждались 8 раз [22, ф. 7, оп. 17, д. 311, л. 10], а 5 февраля 1952 г. эти вопросы стали предметом обсуждения на республиканском совещании в ЦК ЛКСМ Украины [22, ф. 7, оп. 17, д. 312, л. 2].

Партийные организации расширяли сеть политпросвещения молодежи республики, о чем свидетельствуют следующие данные¹:

Учебный год	Количество кружков и школ	Количество слушателей	Количество молодежи	Количество комсомольцев-слушателей
1951/52	47510	915309	1281533	156241
1955/56	33572	661212	1188773	нет данных
1958/59	38361	972468	1572468	131566

¹ Составлено по данным: 22, ф. 1, оп. 132, д. 8, л. 86, 87; ф. 7, оп. 17, д. 333, л. 2; д. 358, л. 175; д. 311, л. 5; 23, ф. 1, оп. 11, д. 205, л. 102.

Как видно, количество слушателей сети комсомольского просвещения увеличилось с 915 309 человек в 1951/52 учебном году до 972 468 человек — в 1958/59 учебном году, а всеми формами политической учебы охвачено соответственно 1 281 533 и 1 572 468 человек, или на 290 935 человек больше.

Повышенное внимание к вопросам политической агитации со стороны ЦК Компартии Украины, обкомов, горкомов и райкомов партии проявилось также в том, что во всех областях республики, на всех предприятиях были созданы или укреплены действующие агитколлективы. Так, в 1952 г. только в пяти областях республики (Киевской, Сталинской, Одесской, Харьковской, Запорожской) было создано 9712 агитколлективов, в которых работало 192 343 агитатора [22, ф. 1, оп. 155, д. 37, л. 79, 85, 77, 72, 25], а в 1955 г. в этих же областях (без Харьковской) работало 12 751 агитколлектив с 327 166 агитаторами [22, ф. 1, оп. 216, д. 24, л. 31, 64, 69; д. 28, л. 8, 24]. В конце 1958 г. в республике массово-политическую работу среди населения проводило около 950 тыс. агитаторов [9, с. 286].

Агитколлектив шахты № 6 «Центросоюз треста «Свердловуголь», насчитывавший в 1955 г. 120 человек, особое внимание уделял работе с молодежью. По инициативе партийной организации агитаторы были закреплены за участками, бригадами, сменами. Это позволило им охватить своим влиянием всех молодых горняков. Агитаторы шахты в целях повышения дей-

ственности агитационно-массовой работы использовали такие методы, как подготовка слушателями рефератов на актуальные производственные темы, семинарские занятия, например, на тему «График цикличности — основа повышения добычи угля» [12, 1955, 14 марта].

Одной из особенностей в агитационно-массовой работе на Харьковском тракторном заводе явилось конкретное освещение достижений передовиков и новаторов производства. Например, партийная организация завода обобщила опыт агитатора штамповщика В. Прохоренко, который часто выступал перед коллективом цеха о передовых методах труда и сам являлся новатором производства. Он внимательно изучил причины отставания цеха и в своих беседах сосредоточил внимание коллектива на экономном расходовании металла. Их призыв подхватили молодые рабочие. Они внесли ряд новаторских предложений. В результате были изменены конструкции штампов, деталей, усовершенствована технология и коллектив цеха только за полгода сэкономил 137 т металла. Цех стал не только выполнять, но и перевыполнять производственные планы, намного снизил себестоимость продукции [6, 1954, № 5, с. 77].

В целях повышения уровня агитации партийные организации постоянно заботились о составе агитаторов. Так, в результате повседневной работы партбюро и цеховых партийных организаций Краматорского завода тяжелого станкостроения в 1955 г. агитколлективы были укомплектованы коммунистами и комсомольцами, передовиками производства. Например, агитатор, молодой коммунист новатор С. Павленко за 4 года пятой пятилетки выполнил 11 годовых норм, а в 1955 г. его ежемесячная выработка составляла не менее 450%. Успешно справлялся с заданием и участник, где он вел агитационную работу. Все молодые рабочие выполняли нормы, были изжиты случаи нарушения трудовой и производственной дисциплины [22, ф. 1, оп. 214, д. 35, л. 73, 74].

В своей деятельности по подготовке кадров агитаторов Компартия Украины руководствовалась решениями XIX и XX съездов партии, постановлением ЦК ВКП(б) 1951 г. «О недостатках и мерах улучшения работы с агитаторами в Сталинской партийной организации» [22, ф. 1, оп. 155, д. 33, л. 2].

Новыми формами работы партийных организаций с агитаторами в этот период явились семинары-практикумы и специальные школы агитаторов. Впервые семинар практикум появился на Украине в 1953 г. в парторганизациях Донбасса. Один из первых областных семинаров-практикумов был проведен в августе 1953 г. на шахте им. Лутугина треста «Чистяковантрацит». Его задачей было изучение новых форм массово-политической работы, зародившихся и с успехом применявшихся партийной организацией этого передового угольного района [15, 1953, 26 авг.].

На протяжении 1951—1958 гг. партийные организации Украины проводили большую лекционную пропаганду. Основные усилия партийных организаций в лекционной пропаганде были направлены на приближение ее к жизни, к практике коммунистического строительства. Большую лекционную пропаганду среди рабочей молодежи вели штатные и внештатные лекторские группы и группы докладчиков обкомов, горкомов и райкомов партии и комсомола. Так, лекционную пропаганду среди молодежи в республике в 1952 г. вели 821 внештатный лектор обкомов и ЦК ЛКСМУ, 25 582 докладчика горкомов и райкомов комсомола [23, ф. 1, оп. 11, д. 205, л. 3].

Важную роль в развитии трудовой активности рабочей молодежи, в воспитании сознательного отношения к труду играли производственные лектории. Ценный опыт руководства работой этих лекторских групп накопили партийные организации предприятий Харьковской, Киевской, Донецкой, Ворошиловградской, Днепропетровской областей. Так, например, для повышения качества работы лекторов в шахтном лектории шахты № 1 «Центральная» треста «Красноармейскуголь» в 1955 г. было создано 4 секции: общественно-политическая, естественнонаучная, техническая и литературная. За шесть месяцев 1955 г. прочитано 150 лекций для молодежи [8, с. 61], в которых большое внимание уделялось пропаганде передового опыта и достижений

техники. Многие лекции сопровождалась специальными фильмами по горному делу.

Огромное значение в деле распространения политических и научных знаний, в деле трудового воспитания молодежи имело Общество по распространению политических и научных знаний. Так, если в 1955 г. на Украине Обществом было прочитано 425 тыс. лекций с охватом 37 млн. человек [11, 1956, № 2, с. 34], то в 1957—1958 гг. силами общества «Знание» было прочитано почти 2,9 млн. лекций [9, с. 286].

В воспитании у рабочей молодежи сознательного отношения к труду партийные организации опирались также на культурно-просветительные учреждения, которые, по выражению В. И. Ленина, призваны просвещать трудящихся, содействовать формированию у них коммунистического сознания [1, т. 37, с. 463—464]. Большую культурно-просветительную работу в республике проводили клубы и дома культуры, библиотеки и красные уголки. Только в 1953 г. на Украине работало 28 тыс. клубов, домов культуры, 32,5 тыс. библиотек, тысячи кинотеатров [23, ф. 1, оп. 11, д. 215, л. 13].

В годы пятой пятилетки особой популярностью среди молодых рабочих пользовались кинолектории, самостоятельные киножурналы, световые газеты, вечера отдыха по профессиям, дни новаторов, а в годы шестой пятилетки появились такие формы работы, как вечера вопросов и ответов, посещение руководящими партийными и советскими работниками семей рабочих, встречи с ветеранами труда, со старыми большевиками и комсомольцами. Все это способствовало тому, что массово-политическая работа «стала более злободневной, конкретной, отвечающей на важнейшие вопросы практики коммунистического строительства», как отмечалось в постановлении ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения массово-политической работы среди трудящихся Сталинской области» [5, с. 448].

В середине 50-х годов в работе партийных организаций Украины возникли новые формы работы. Особой популярностью среди молодежи Донбасса пользовались «шахтерские телевизоры». Впервые они появились в 1954 г. на шахте № 3-бис в Донбассе по инициативе партийной и комсомольской организаций. Устанавливался он в нарядной шахты и перед началом смены демонстрировался шахтерам, заступающим на смену. На экране телевизора освещались итоги социалистического соревнования за неделю, пропагандировался опыт передовиков, критиковались лодыри и прогульщики. Эта форма агитационно-массовой работы, в последующем получила широкое распространение. Только за 4 месяца 1955 г. на шахте № 3-бис вышло 39 выпусков «шахтерского телевизора» [8, с. 9].

Партийные организации Донбасса созвали специальное совещание представителей шахткомов и заведующих клубов, где представители шахты № 3-бис рассказали, что такое «шахтерский телевизор», о его устройстве и значении в трудовом воспитании молодежи. Вскоре аналогичные «телевизоры» появились в нарядных шахт им. Лутугина, им. Киселева, «Красная звезда» и др. Разновидностью «шахтерских телевизоров» были и светозвуковые газеты, которые создавались на промышленных предприятиях республики [14, с. 54].

Широкое распространение после XX съезда партии получила такая форма массово-политической работы, как посещение семей рабочих партийными, советскими и комсомольскими работниками. Стремясь доходить до каждого человека, знать его запросы, интересы, оказать посильную помощь на местах, партийные и советские работники регулярно в выходные дни посещали семьи трудящихся, особенно молодежные. Хорошо эта работа была поставлена в Днепропетровской, Киевской, Харьковской и Сталинской областях [18, 1959, 10 апр.].

Такие формы массово-политической работы по трудовому воспитанию рабочей молодежи позволяли шире пропагандировать задачи пятого и шестого пятилетних планов, раскрывать перспективы развития предприятий, пропагандировать достижения новаторов, передовиков производства. С другой стороны, они позволяли партийным и комсомольским организациям повышать действенность воспитательной работы, бичевать нарушителей трудо-

вой дисциплины, лодырей, тунеядцев, неправильное поведение молодежи в обществе, в быту.

Популярными среди молодежи были комсомольско-молодежные клубы. По инициативе Одесского обкома ЛКСМУ и редакции областной газеты «Комсомольское племя» в феврале 1956 г. был создан «Клуб замечательных встреч»; во главе клуба стоял Совет, в состав которого входили работники областной газеты и горкома ЛКСМУ, работники культпросветучреждений. В 1956 г. этот клуб организовал встречи молодежи с академиком Д. О. Долгушиным и архитектором П. М. Афонченко и многими другими видными деятелями науки и культуры, с передовиками производства [7, с. 87]. Такие молодежные клубы получили широкое распространение в республике и в стране.

Таким образом, партийные организации Украины при проведении массово-политической работы среди молодежи в 1951—1958 гг. творчески использовали разнообразные формы и методы политической агитации, а также нашли новые ценные формы и методы работы культурно-просветительных учреждений, пользующихся большой популярностью среди молодежи. Эта работа позволила значительно активизировать молодежь республики на завершающем этапе построения развитого социалистического общества, сформировать у нее сознательное отношение к труду. Силами молодежи было сооружено после XX съезда КПСС 11 доменных и 7 мартеновских печей, причем только в 1958 г. 5 домен; стали в строй действующих 9 коксовых батарей, 4 крупные тепловые электростанции, 142 угольные шахты, много других промышленных предприятий [21, ф. 17, оп. 58, д. 838, л. 171].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. КПСС в резолюциях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. и испр. — М.: Политиздат, 1970—1978. 3. XX съезд КПСС. 14-25 февраля 1956 г. Стенограф. отчет. В 2-х т., т. 1. — М.: Политиздат, 1956.—640 с. 4. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г.—М.: Политиздат, 1979.—16 с. 5. Справочник партийного работника, вып. 3.—М.: Политиздат, 1961.—727 с. 6. Головченко Ф. Агитколлектив тракторостроителей в борьбе за выполнение производственного плана завода.—Коммунист Украины, 1954, № 5, с. 76—80. 7. Дрозденко В. Молодые строители коммунизма.—М.: Мол. гвардия, 1957.—117 с. 8. Живое, творческое дело: использование новых форм массово-политической работы партийными организациями Сталинской области.—Сталино: Обл-издат, 1955.—87 с. 9. Історія Української РСР. Українська РСР в період зміцнення соціалізму (1945—50-ті роки). В 8-ми т., 10-ти книгах. Т. 8, книга 1.—К., 1979, с. 149—364. 10. Кудлай О. С. Робітничий клас Української РСР у боротьбі за відбудову і розвиток промисловості в післявоєнний період.—К.: Наук. думка, 1965.—296 с. 11. Кухаренко Л. Важнейший участок идеологической работы.—Коммунист Украины, 1956, № 2, с. 34—41. 12. Массово-политическая работа среди горняков.—Ворошиловградская правда, 1955, 14 марта. 13. Матвічук М. М. Організаторська робота партії у промисловості України (1952—1958 рр.).—К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1966.—148 с. 14. Перверзев П. Школа передового опыта. М.: Профиздат, 1957.—61 с. 15. Семинар-практикум.—Социалистический Донбасс, 1953, 26 авг. 16. Улучшать коммунистическое воспитание подрастающего поколения.—Коммунист Украины, 1958, № 5, с. 3—9. 17. Хворостяный В. Распространять лучший опыт политической работы в массах.—Коммунист Украины, 1958, № 3, с. 29—30. 18. Хозяйственник — это партийный человек.—Правда Украины, 1959, 10 апр. 19. Юрчук В. І. Боротьба КП України за відбудову і розвиток господарства (1945—1952 рр.).—К.: Політвидав України, 1965.—255 с. 20. Правда. 21. Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 22. Партархив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 23. Центральный архив Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

Поступила в редколлегия 20.01.80.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КПСС ПО ПОВЫШЕНИЮ РОЛИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ В ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТСКОМ ВОСПИТАНИИ ТРУДЯЩИХСЯ

(Из опыта работы партийных организаций смежных областей РСФСР
и УССР, 1966—1975 гг.)

КПСС уделяет исключительно большое внимание интернационалистскому воспитанию трудящихся. Важнейшую роль в углублении братских связей, обмене передовым опытом между трудовыми коллективами союзных республик, утверждении интернационалистского сознания трудящихся партия отводит социалистическому соревнованию. Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» нацеливает партийные комитеты, первичные партийные организации на воспитание у всех советских людей чувства гордости за социалистическое Отечество, нерушимой братской дружбы народов СССР, уважения к национальному достоинству и национальной культуре, непримиримости к любым проявлениям национализма [4, с. 7—8]. На это же указывается и в постановлении ЦК КПСС «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина» [5, с. 14].

Специальных работ, посвященных деятельности партийных организаций по повышению роли социалистического соревнования в интернационалистском воспитании трудящихся, мало. Привлекает внимание сборник «В семье единой», в котором показан опыт парторганизаций соревнующихся областей России, Украины, Белоруссии и Молдавии по интернационалистскому воспитанию трудящихся [9]. Частично эти вопросы нашли отражение в монографиях [10; 11; 12; 16], материалах научно-практических конференций [8; 15]. Несомненный интерес представляют монографии Э. А. Уткина [16], А. В. Лихолата и В. Ф. Панибудьласки [11], брошюра В. Ф. Панибудьласки «Социалистическое соревнование — важный фактор дальнейшего укрепления дружбы народов СССР» [13], книга секретарей Брянского и Черниговского обкомов партии В. А. Смирнова и В. М. Половца «Дружба наши силы множить» [14] об опыте социалистического соревнования двух смежных областей РСФСР и УССР. Все эти работы внесли значительный вклад в разработку проблем интернационалистского и патриотического воспитания трудящихся. Однако в нашей литературе еще недостаточно освещены вопросы деятельности партийных организаций по всемерному использованию, развитию и углублению интернациональной силы соревнования, повышению его роли в интернационалистском воспитании трудящихся, особенно рабочей молодежи.

Авторы данной статьи на материалах смежных областей двух советских социалистических республик — РСФСР и УССР — попытались показать деятельность партийных организаций по повышению роли социалистического соревнования в интернационалистском воспитании трудящихся, а также особенности этой работы среди молодых тружеников.

Впервые сущность соревнования научно объяснили К. Маркс и Ф. Энгельс. Они подчеркивали, что при капитализме соревнование неизбежно превращается в острейшую конкуренцию, и научно доказали, что с утверждением общественной собственности на средства производства исчезнет свойственная капитализму конкуренция, а соревнование обретет формы сотрудничества и товарищеской взаимопомощи [1, т. 1, с. 562; т. 23, с. 337].

Уже в первые месяцы Советской власти В. И. Ленин определил значение и роль соревнования как важнейшего средства развития творческой инициативы масс, сформулировал ряд его основополагающих принципов [2, т. 36, с. 152, 153]. Указывая на огромное значение экономического аспекта соревнования, В. И. Ленин обращал внимание и на его социальные задачи, считая их мощным средством борьбы за идейное воспитание трудящихся.

КПСС, направляя социалистическое соревнование на объединение трудовых усилий всех наций и народностей нашей страны, руководствуется ленинскими указаниями по организации социалистического соревнования. Особенно большой размах социалистическое соревнование получило в период развитого социализма. Оно приобрело качественно новые черты, стало по-настоящему всенародным. Быстро растут ряды соревнующихся. За период с 1966 по 1975 гг. численность рабочих, инженерно-технических работников и служащих, участвующих в соревновании, увеличилась с 55,2 до 83,5 млн. человек [18, 1975, № 12, с. 33]. Соревнованием охвачено абсолютное большинство трудящихся всех наций и народностей нашей страны. Об этом свидетельствуют такие данные: в РСФСР соревнующихся насчитывается 90,9% трудящихся, на Украине—94,3, в Белоруссии—92,3% [13, с. 8]. Социалистическое соревнование, ставшее поистине всенародным, является по своей природе и духу глубоко интернациональным движением современности. Именно эта черта соревнования все ярче и ярче проявляется в период развитого социализма.

В Программе КПСС, решениях XXIII, XXIV и XXV съездов КПСС поставлены большие задачи по совершенствованию социалистического соревнования, патриотическому и интернационалистскому воспитанию трудящихся. Дальнейшее развитие эти вопросы получили в известных постановлениях ЦК КПСС о социалистическом соревновании [3, т. 10, с. 488, 497; 19, 1975, № 17, с. 3—4]. Важное значение имеют постановления о Всесоюзном социалистическом соревновании, ежегодно принимаемые ЦК КПСС, Советом Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

Подготовка и празднование 50-летия и 60-летия Советской власти, 100-летия со дня рождения В. И. Ленина, 50-летия СССР, 30-летия Победы советского народа над фашистской Германией подняли социалистическое соревнование на более высокий уровень, активизировали работу по воспитанию чувств патриотизма и интернационализма у трудящихся. В Конституции СССР подчеркивается, что в достижении высшей цели общественного производства—наиболее полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей людей—государство опирается «на творческую активность трудящихся, социалистическое соревнование» [6, с. 11].

Много лет соревнуются между собой трудящиеся смежных областей РСФСР и УССР: Харьковской и Белгородской, Сумской и Курской, а также Черниговский с Брянской и Гомельской. Партийные комитеты смежных областей РСФСР и УССР, опираясь в руководстве соревнованием на профсоюзные, комсомольские организации, стремились в исследуемый период придать этому патриотическому движению еще большую конкретность и целенаправленность. На заседаниях бюро обкомов, горкомов и райкомов партии систематически заслушивались эти вопросы. Так, на бюро Белгородского обкома КПСС 18 октября 1968 г. рассмотрен вопрос «О работе Алексеевского райкома КПСС по формированию коммунистической убежденности, чувства советского патриотизма и пролетарского интернационализма у трудящихся района», 17 декабря 1969 г.—«Об инициативе коллектива КМАруда в социалистическом соревновании в честь ленинского юбилея», 21 апреля 1971 г.—«О инициативе коллектива Белгородского ордена Трудового Красного Знамени цементного завода, принявшего новые повышенные социалистические обязательства по досрочному выполнению заданий первого года девятой пятилетки» [26, ф. 1, оп. 7, д. 9, л. 81; оп. 9, д. 23, л. 17].

Благодаря постоянно усиливающемуся вниманию партийных комитетов к повышению воспитательной роли социалистического соревнования, одним из примечательных явлений стало широкое развитие договорных начал в его организации. На основе двухсторонних договоров развивается соревнование с родственными коллективами союзных республик. Если до заключения договоров связи между соревнующимися коллективами носили порой символический характер, то сейчас в действенное соревнование на договорных началах вовлечены большие массы трудящихся. Ныне трудящиеся РСФСР имеют договоры о социалистическом соревновании с 22 областями, 178 го-

родами и районами, 1380 производственными коллективами Украинской ССР [21, 1979, № 1, с. 26].

В исследуемый период ценный опыт накопили партийные комитеты Сумской области УССР и Курской области РСФСР. Между Сумским районом Сумской области и Обоянским районом Курской области, например, заключаются договоры о соревновании, принимаются социалистические обязательства. Регулярно, два раза в год, подводятся итоги соревнования. Вопросы соревнования систематически рассматриваются на бюро райкомов партий [27, ф. 12, оп. 26, д. 403, л. 43, 102].

Сумской обкомом Компартии Украины, облисполком и областной совет профсоюзов учредили 5 переходящих Красных знамен для вручения коллективам Курской области: лучшему району, промышленному предприятию, строительной организации, колхозу, совхозу. Передовым коллективам животноводческих ферм вручаются призы дважды Героя Социалистического Труда М. Х. Савченко, а ста победителям соревнования — Почетные грамоты. В свою очередь, Курский обком КПСС, облисполком и областной совет профсоюзов учредили переходящие Красные знамена для вручения передовикам производства Сумской области. Практикуется взаимное присуждение победителям Кубка дружбы [25, ф. 1, оп. 216, д. 268, л. 10; оп. 243, д. 8, л. 133].

Партийные организации неустанно добиваются, чтобы трудовое соперничество коллективов предприятий братских республик приобретало все более комплексный характер. Первые договоры о социалистическом соревновании ограничивались принятием обязательств по выпуску сверхплановой валовой продукции. Теперь они содержат пункты, предусматривающие внедрение в производство новейших достижений науки и техники, передовой технологии, сокращение затрат ручного труда, повышения квалификации, знаний, культуры и образования, укрепления трудовой дисциплины и т. д. При подведении итогов соревнования учитывается реализация этих пунктов.

Большой опыт интернационалистского воспитания трудящихся накопила партийная организация Харьковского тракторного завода. Она умело использует в воспитательной работе постоянно расширяющиеся интернациональные производственные связи. ХТЗ имеет тесные деловые контакты с 1660 предприятиями страны. Только комплектующие изделия Харьковскому тракторному заводу поставляют 460 предприятий, в том числе около 300 предприятий РСФСР. Коллектив ХТЗ соревнуется с коллективами Минского, Волгоградского, Алтайского и Челябинского тракторных заводов [24, 1979, 24 янв.]. Между ними заключены не только договоры о соревновании, но и составлены совместные планы сотрудничества. Коллективы не ограничиваются информированием друг друга по почте или телетайпу, они, как правило, два—четыре раза в год обмениваются делегациями для подведения итогов соревнования. Осуществляется также постоянное взаимное изучение опыта партийной, профсоюзной и комсомольской работы, обмен опытом работы между цехами по достижению высокой культуры производства, системы и методики профориентации молодежи, организации отдыха трудящихся, совместный выпуск многотиражных газет и т. д.

Интернациональная сущность соревнования особенно зримо проявляется во взаимном обмене передовым опытом. Когда в 1976 г. на ХТЗ была внедрена прогрессивная автоматическая линия формовки, заменившая тяжелый труд, харьковчане сообщили об этом другим тракторным заводам страны, оказали им помощь в наладке и освоении линии. В 1976 г. бригада формовщиков Волгоградского тракторного завода побывала на ХТЗ с целью заимствования опыта у партнеров.

Качественно новым моментом в организации соревнования является возрастающая планомерность изучения и распространения передового производственного опыта. ЦК Компартии Украины в течение последних трех лет одобрил около 40 инициатив и начинаний, направленных на досрочное выполнение заданий десятой пятилетки, повышение эффективности производства и качества работы [20, 1979, № 1, с. 43].

Партийные организации особое внимание обращали на использование социалистического соревнования в интернационалистском и патриотическом воспитании молодых тружеников — основного источника обеспечения рабочей силой народного хозяйства. Если в седьмой пятилетке доля молодежи в приросте занятых в стране составляла 30%, в годы восьмой пятилетки — 57%, то в девятой пятилетке — более чем 90% [17, с. 22]. В совместном труде молодежь разных национальностей проходит большую школу интернационалистского и патриотического воспитания, глубже осознает свою роль в выполнении нашим народом высшего патриотического и интернационального долга — строительства коммунизма.

Партийные организации, вовлекая молодежь в социалистическое соревнование, учитывали, что юношам и девушкам свойственны дерзание, смелость, эмоциональные порывы, и поэтому стремились поддерживать и развивать те конкретные виды трудового соперничества, которые наиболее полно отвечали особенностям соревнующихся. В целях интернационалистского и патриотического воспитания молодежи широко использовались Октябрьские марши, трудовые комсомольские вахты, ударные опыты в честь союзных республик, эстафеты комсомольских дел, комсомольские недели, недели трудовых стартов в честь знаменательных событий в жизни народа, партии и комсомола, сердцевинкой которых были всемерное развертывание социалистического соревнования молодежи, ее трудового соперничества. Динамике роста числа молодых участников социалистического соревнования можно проследить на примере Белгородской областной партийной организации. Если под знамена праздничного соревнования, посвященного 50-летию ВЛКСМ, встало 43 тыс. молодых тружеников Белгородщины [26, ф. 34, оп. 2, д. 44, л. 24], за достойную встречу 50-летия образования СССР соревновались уже более ста тысяч юношей и девушек [26, ф. 34, оп. 5, д. 63, л. 178], а в соревновании, посвященном 60-летию Ленинского комсомола, участвовало 200 тыс. молодых патриотов [23, 1978, 31 окт.]. Молодежь активно участвовала в движении коллективов и ударников коммунистического труда.

Большой популярностью у молодежи пользовалось соревнование комсомольско-молодежных коллективов за почетное право называться именем 50-летия Великого Октября, 50-летия ВЛКСМ, 50-летия образования СССР, 30-летия Курской битвы, героев комсомола, героев-земляков, индивидуальное соревнование за почетное право сфотографироваться у святыни нашего народа — Знамени Победы, подписать рапорт XXV съезду КПСС, работать на станках, за которыми ранее трудились Герои Социалистического Труда, прославленные новаторы и ветераны производства, получить рабочий инструмент знатного труженика и т. п.

Дружба русского и украинского народов в современных условиях рождает новые формы сотрудничества, делает их глубже, богаче по содержанию. С 1954 г. заключаются договоры о социалистическом соревновании колхоза имени Ленина Шебекинского района на Белгородщине и колхоза «Маяк» Волчанского района Харьковской области. Одна из новых форм сотрудничества между колхозами — взаимная забота о профессиональном росте кадров среднего звена. Так, группа молодых агрономов из колхоза имени Ленина прошла стажировку в украинском колхозе «Маяк» перед тем как стать руководителями полевых бригад. Здесь они подробно ознакомились с опытом партнеров по соревнованию, применяющих в растениеводстве безнарядную аккордно-премиальную систему организации и оплаты труда. Создан совет ведущих специалистов соревнующихся хозяйств. Члены совета тщательно изучают и обобщают все передовое, что рождается в коллективах, способствуют внедрению лучшего в практику. По рекомендации совета оба хозяйства стали вручать механизаторам талоны качества. В них регистрируется, насколько точно работник соблюдает правила агротехники, как работает на закрепленных за ним машинах. Тем самым повышается ответственность земледельцев за порученное дело. Партнеры по соревнованию стали практиковать в ответственные периоды сезонных работ взаимные рейды-проверка положения дел в отделениях и на участках, переключки

бригад, звеньев. Совместно чувствуют передовиков производства [22, 1979, 13 янв.].

В соревновании с хлеборобами Белгородской области сейчас участвуют труженики почти ста колхозов и совхозов Дергачевского, Золочевского, Великобурлукского и других районов Харьковской области [22, 1978, 19 дек.].

Интересной формой сотрудничества земледельцев смежных областей РСФСР и УССР является создание полей дружбы, на которых общими усилиями соревнующихся выращиваются богатые урожаи различных культур [22, 1979, 28 янв.]. Партийные организации всемерно развивают и поощряют такую форму сотрудничества, как взаимная помощь во время полевых работ. Это позволяет членам трудовых коллективов выйти за рамки интересов только своего предприятия, колхоза, помогает нагляднее и шире представить усилия народов братских республик в создании материально-технической базы коммунизма, мобилизует трудящихся на выполнение поставленных задач.

К сожалению, в организации социалистического соревнования есть и недостатки. Кое-где бытует формализм и парадность, слабо поставлена информация о передовых методах труда и ходе выполнения обязательств. Обобщение опыта интернационалистского воспитания свидетельствует, что иногда на занятиях в системе марксистско-ленинской учебы, в лекциях общие положения об интернационализме даются в отрыве от конкретной практики строительства социалистической экономики и культуры. Некоторая часть рабочих, особенно молодых, не знает, куда, в какие союзные республики страны поступает продукция их предприятий, с какими предприятиями имеют связи их коллективы, с кем соревнуются.

В связи с этим одна из главных задач интернационалистского воспитания в трудовом коллективе — научить работника глубоко сознавать социально-политический, интернациональный смысл своей деятельности, что неизмеримо усилит созидательные, творческие стимулы его труда.

Всемерной поддержки и распространения заслуживают ударные вахты в честь юбилеев союзных республик, слеты победителей ударных вахт, дни союзных республик, рабочие эстафеты и др. Важнейшую роль в интернационалистском воспитании трудящихся играет система марксистско-ленинского образования. Следует полнее использовать в утверждении интернационалистского сознания возможности средств массовой информации, в частности газет, шире практиковать совместные выпуски газет соревнующихся областей, районов, предприятий, колхозов, публиковать обменные полосы, тематические подборки и т. д.

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. В. Щербик в докладе на торжественном собрании в Киеве, посвященном 325-летию воссоединения Украины с Россией, говоря о роли социалистического соревнования областей, городов, районов, трудовых коллективов Украины с трудящимися братских республик страны в интернационалистском воспитании, отметил, что оно «ценно и дорого для нас, ибо способствует развитию и упрочению принципов интернационализма в самой глубокой основе нашей жизни — в сфере труда» [7, 1979, № 3, с. 25].

В условиях развитого социализма, когда в нашей стране сложились отношения дружбы и сотрудничества между классами и социальными группами, нациями и народностями, различные формы и методы социалистического соревнования, опыт его организации, достижения передовиков и новаторов производства, все новое, прогрессивное становится достоянием всех народов СССР. Это стимулирует дальнейшее развитие социалистического соревнования, обогащает его новым содержанием, новыми формами. Сама жизнь подтверждает, что в условиях зрелого социализма особенно возрастает значение воспитательной функции соревнования, всего того, что вырабатывает в человеке чувство общенациональной гордости, дружбы народов.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., т. 10. — М.: Политиздат, 1972. — 535 с. 4. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС. — М.: Правда, 1979. — 16 с. 5. О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Постановление ЦК КПСС. — М.: Политиздат, 1979. — 16 с. 6. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. — М.: Политиздат, 1977. — 62 с. 7. Шербицкий В. В. Доклад на торжественном собрании в Киеве, посвященном 325-летию воссоединения Украины с Россией, 30 января 1979 г. — Коммунист Украины, 1979, № 3, с. 15—27. 8. Вопросы интернационального воспитания трудящихся. — М.: Мысль, 1977. — 382 с. 9. В семье единой. — Киев: Политиздат Украины, 1977. — 42 с. 10. КПСС — организатор и руководитель социалистического соревнования в промышленности. — Киев: Политиздат Украины, 1975. — 285 с. 11. Лихолат А. В., Панибудьласка В. Ф. В единой семье. — М.: Мысль, 1979. — 334 с. 12. Национальные отношения в развитом социалистическом обществе. — М.: Мысль, 1977. — 335 с. 13. Панибудьласка В. Ф. Социалистическое соревнование — важный фактор укрепления дружбы народов СССР. — Киев: Знание, 1979. — 48 с. 14. Смирнов В. А., Половец В. М. Дружба наши силы множить. — Тула—Київ: Політвидав України, 1979. — 63 с. 15. Созидательная сила социалистического соревнования/По материалам Всесоюз. конф. в Ленинграде 12—14 апреля 1979 г./ — М.: Правда, 1979. — 252 с. 16. Уткин Э. А. Социалистическое соревнование смежных коллективов. — М.: Профиздат, 1978. — 152 с. 17. Документы и материалы IX Пленума ЦК ВЛКСМ 1973 г. — М.: Мол. гвардия, 1973. — 32 с. 18. Коммунист. 19. Партийная жизнь. 20. Коммунист Украины. 21. Под знаменем ленинизма. 22. Белгородская правда, орган Белгородского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов. 23. Ленинская смена, орган Белгородского обкома ВЛКСМ. 24. Темп, орган парткома, дирекции, завкома профсоюза и комитета ЛКСМУ Харьковского тракторного завода им. С. Орджоникидзе. 25. Партийный архив института истории партии при ЦК Компартии Украины. 26. Белгородский облпартархив. 27. Сумской облпартархив.

Поступила в редколлегию 05.02.80.

В. М. ЩЕРБАК

РУКОВОДСТВО ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПОВЫШЕНИЕМ КУЛЬТУРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ ТРУДЯЩИХСЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ГОДЫ ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Опираясь на ленинское учение о том, что одним из важнейших условий повышения производительности труда является образовательный и культурный подъем массы населения [1, т. 36, с. 188], партия рассматривает культурно-технический уровень трудящихся на всех этапах коммунистического строительства как важнейший элемент технического прогресса, определяющий в значительной мере темпы роста производительности труда.

Проблемы повышения культурно-технического уровня трудящихся привлекают внимание многих исследователей. По этой теме защищены диссертации, выпущены книги, брошюры, статьи [7; 9; 13], в которых исследуются различные стороны этой проблемы. Однако значительная часть исследований хронологически ограничена концом восьмой пятилетки и лишь в некоторых приводятся отдельные данные, характеризующие эту проблему в 1971—1975 гг.

В данной статье делается попытка проанализировать формы и методы деятельности парторганизаций республики по повышению квалифицирован-

ности, подготовленности и образовательного уровня трудящихся в годы девятой пятилетки.

В выработанной XXIV съездом КПСС программе дальнейшего продвижения советского общества по пути к коммунизму важная роль отводится повышению культурно-технического уровня трудящихся. «Современное производство, — говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, — предъявляет быстро растущие требования не к одним лишь машинам, технике, но и прежде всего к самим работникам, к тем, кто эти машины создает и этой техникой управляет. Специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура человека превращаются в обязательное условие успешного труда все более широких слоев работников» [2, с. 41].

Руководствуясь решениями XXIV съезда КПСС, постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшему развитию общеобразовательной школы» [3], «О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования» [4], «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране» [5], «О мерах по дальнейшему совершенствованию руководства средними специальными учебными заведениями и об улучшении качества подготовки специалистов со средним специальным образованием» [6], партийные организации республики провели значительную работу по совершенствованию и развитию образовательного уровня трудящихся. Парторганизации промышленных предприятий совместно с дирекцией разрабатывали планы обучения рабочих и инженерно-технических работников на длительный период. На комбинате «Донецкуголь», например, был разработан пятилетний план обучения трудящихся. Это позволило к 1975 г. охватить средним образованием всех рабочих в возрасте 16—29 лет, улучшить учебно-материальную базу вечерних и заочных школ, училищ профессионально-технического образования [20, ф. 326, оп. 93, д. 78, л. 48—53]. Эта инициатива была одобрена бюро Донецкого обкома партии. Всем промышленным предприятиям области было предложено разработать перспективные планы по повышению общеобразовательного и профессионального уровня трудящихся [20, ф. 326, оп. 93, д. 78, л. 9]. Об успешном выполнении этих мероприятий говорит тот факт, что за годы девятой пятилетки число вечерних (сменных) и заочных школ в Донецкой области увеличилось с 248 в 1970/71 учебном году до 290 в 1975/76 году. В них обучалось соответственно 86,6 и 141,0 тыс. человек [8, с. 109]. За пятилетие здесь получили среднее образование в общеобразовательных школах, техникумах и других средних учебных заведениях 391 тыс. человек, или на 48 тыс. больше, чем за годы восьмой пятилетки [8, с. 109]. За девятую пятилетку в области было подготовлено более 190 тыс. дипломированных специалистов для всех отраслей народного хозяйства, из них более 52 тыс. — с высшим и 138 тыс. — со средним специальным образованием. По сравнению с восьмой пятилеткой, высшее образование получили на 16,6 тыс. человек больше, или на 47%, среднее специальное — на 38 тыс. человек, или на 38% [8, с. 112].

Вопросы обучения трудящихся систематически обсуждались в партийных, профсоюзных и комсомольских организациях. Так, например, в феврале 1973 г. на парткоме днепродзержинского металлургического завода им. Дзержинского обсуждался вопрос «О состоянии учебы трудящихся завода в общеобразовательных школах, техникумах и высших учебных заведениях». В докладе секретаря парткома отмечалось, что на 1 октября 1972 г. в средней школе рабочей молодежи училось 306 человек, в техникумах — 439, вузах — 817 человек [19, ф. 1715, оп. 8, д. 37, л. 70]. Бюро Днепрпетровского горкома партии рассмотрело вопрос о дальнейшем повышении общеобразовательного уровня работающего населения области и утвердило мероприятия по данному вопросу [19, ф. 18, оп. 42, д. 11, л. 152—155]. Намечалось в течение последних двух лет пятилетки всю молодежь в возрасте до 29 лет, не имеющую восьмилетнего и среднего образования, охватить

обучением в вечерних и заочных школах. В результате усиления партийного руководства учебным процессом в 1974—1975 гг. всеми формами обучения в Днепропетровске было охвачено 22 154 человека, что на 504 человека больше, чем планировалось [19, ф. 18, оп. 42, д. 21, л. 13]. В целом по республике в 1975/76 учебном году в вечерних (сменных) и заочных школах из 982,7 тыс. учащихся в 9—11 классах обучалось 943,2 тыс. человек, что на 179,3 тыс. больше, чем в 1970/71 учебном году [10, с. 390].

Улучшение вечернего и заочного обучения в школах способствовало увеличению численности студентов и учащихся в техникумах и институтах. В 1975 г. в средних специальных учебных заведениях республики обучалось 245,4 тыс. человек, т. е. на 4,4 тыс. больше, чем в 1970 г. [10, с. 403]. В целом за девятую пятилетку было выпущено специалистов средней квалификации 1 108,1 тыс. человек, а специалистов с высшим образованием за девятую пятилетку выпущено 632,6 тыс. человек, или на 140,9 тыс. больше, чем за восьмую [10, с. 404].

Большое значение в повышении культурно-технического уровня трудящихся имела профессиональная подготовка молодежи на производстве. Основными ее формами были индивидуально-бригадное и курсовое обучение. На крупных предприятиях создавались учебные комбинаты.

Дальнейшему совершенствованию работы партийных организаций по подготовке кадров непосредственно на производстве способствовало решение апрельского (1973 г.) Пленума ЦК Компартии Украины. На Пленуме были определены задачи партийных организаций республики по дальнейшему улучшению работы с кадрами в свете решений XXIV съезда КПСС.

Этой проблеме в мае 1973 г. было посвящено заседание экономического клуба «Рабочей газеты», проведенное совместно с Государственным комитетом Совета Министров УССР по использованию трудовых ресурсов, общественным советом по работе с кадрами при Львовском обкоме Компартии Украины, областной плановой комиссией, отделом по использованию трудовых ресурсов облисполкома и областным советом научно-технических обществ. На этом заседании было отмечено, что на предприятиях Львовской области в 1973 г. 70% рабочих обучалось новым профессиям посредством индивидуального обучения, 12—20% — методом бригадного обучения и только незначительная часть проходила подготовку в школах и на курсах без отрыва и с отрывом от производства [16, 1973, 8 мая]. За 9 месяцев 1971 г. на одесском заводе им. Январского восстания разряды из числа учеников получили 98 новых рабочих, повысили свою квалификацию 363 человека [22, ф. 104, оп. 1, д. 256, л. 128].

Если в 1970 г. на предприятиях республики новым профессиям обучено 932 человека, то в 1975 г. — 1058 рабочих. Повысили свою квалификацию за это время соответственно 2 442 и 4 743 работника промышленности [10, с. 293].

Однако основным источником пополнения рядов рабочего класса молодыми высококвалифицированными кадрами в годы девятой пятилетки являлись учебные заведения профессионально-технического образования. Число их постоянно росло. За девятую пятилетку в республике было открыто дополнительно 114 профессионально-технических и технических училищ и подготовлено в этой системе свыше 1,5 млн. квалифицированных работников, или на 311 тыс. больше, чем за восьмую пятилетку [14, с. 50].

Вопросам дальнейшего развития профессионально-технического образования партийные организации Украины уделяли постоянное внимание. Так, например, 17 июня 1971 г. пленум Харьковского обкома партии обязал партийные организации, советские и хозяйственные органы области больше уделять внимания совершенствованию работы профессионально-технических училищ, расширять сеть профтехучилищ, дающих среднее образование [23, ф. 2, оп. 150, д. 27, л. 15].

В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС, XXIV съезда Компартии Украины и пленума Харьковского обкома партии, бюро Харьковского областного комитета Компартии Украины от 14 декабря 1971 г. рассмотрело вопрос «О дальнейшем развитии профессионально-технического образования

в Харьковской области» [23, ф. 2, оп. 150, д. 48, л. 31]. В свою очередь, бюро Харьковского горкома партии на своем заседании от 28 января 1972 г. утвердило мероприятия по дальнейшему развитию профессионально-технического образования в г. Харькове [23, ф. 69, оп. 43, д. 17, л. 51]. Это позволило выполнить важнейшие показатели развития системы профтехобразования области, предусмотренные девятью пятилетним планом. Число училищ за пятилетку возросло с 46 до 53. За это же время они дали путевку в жизнь 74 тыс. молодых рабочих. На подготовку рабочих со средним образованием было переведено 28 профтехучилищ, которые подготовили 21,7 тыс. квалифицированных рабочих [12, с. 115—116].

Большое значение для дальнейшей подготовки кадров для промышленности имело постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования». В постановлении признано необходимым расширять и укреплять средние профтехучилища как наиболее перспективную форму подготовки молодой рабочей смены, обеспечить высокий уровень профессионального и общего образования молодежи, развивать технические училища, которые дают рабочую квалификацию молодежи, окончившей среднюю школу [4, с. 104].

Руководствуясь постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР, партийные организации Украины стали более целенаправленно заниматься вопросами профессионально-технического образования. Обкомы Компартии Украины — Одесский [22, ф. 9, оп. 32, д. 11, л. 90], Харьковский [23, ф. 2, оп. 155, д. 29, л. 36], Донецкий [20, ф. 326, оп. 93, д. 78, л. 9] и другие рассматривали на своих заседаниях вопрос «О мероприятиях по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования». Показательна в этом направлении работа Одесского парторганизации. Бюро Одесского обкома партии утвердило мероприятия по выполнению этого постановления. Основное внимание в нем уделялось расширению сети и укреплению учебно-материальной базы средних ПТУ как наиболее перспективной формы подготовки рабочего класса. Бюро Одесского горкома партии в ноябре 1972 г. [22, ф. 9, оп. 32, д. 11, л. 91—94], а затем бюро Ильичевского районного комитета партии в феврале 1973 г. [22, ф. 17, оп. 43, д. 10, л. 107—109] утвердило мероприятия, направленные на выполнение постановлений. Вопрос об улучшении профессионально-технического образования рассматривался и на парткоме одесского завода им. Январского восстания [22, ф. 104, оп. 1, д. 283, л. 118].

В октябре 1972 г. в Донецке состоялось областное собрание актива профтехобразования, в котором приняли участие секретари горкомов и райкомов партии, советские и профсоюзные работники, руководители министерства угольной промышленности республики, представители профессионально-технического образования. С докладом «О мероприятиях по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем улучшении системы профтехобразования» выступил секретарь Донецкого обкома партии П. И. Мостовой [18, 1972, 15 окт.]. С аналогичной повесткой 16 сентября 1972 г. в Запорожье состоялось областное собрание партийного актива, а в ноябре в Сумах работал областной совет по вопросам профессионально-технического образования в свете требований, вытекающих из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июня 1972 г. [17, 1972, 21 ноября]. В докладах и обсуждениях особое внимание уделялось улучшению учебно-воспитательного процесса, укреплению материально-технической базы училищ.

Придавая первостепенное значение развитию средних ПТУ, Государственный комитет Совета Министров УССР по профессионально-техническому образованию вместе с министерствами и ведомствами, предприятиями и организациями, для которых готовятся рабочие кадры, проводили соответствующую работу по переходу профтехобразования на подготовку рабочих со средним образованием. Так, в январе 1974 г. в Донецке работал республиканский семинар-совет работников средних профтехучилищ, в работе которого приняли участие представители администрации и секретари партий-

ных организаций училищ, начальники областных управлений профтехобразования. Они посетили учебные заведения Горловки, Жданова, Константиновки, Шахтерска, Макеевки, Ясиноватой, Донецка, где знакомились с материальной базой, постановкой учебно-воспитательного процесса, обменялись опытом [18, 1972, 14 окт.].

Большую помощь училищам оказывал отдел профобразования, созданный в 1973 г. при научно-исследовательском институте педагогики Министерства образования УССР. Это давало возможность изучать методику обучения и воспитания на научной основе, обобщать и распространять лучший опыт.

Внедряя в практику решения XXIV съезда КПСС по вопросам развития профессионально-технического образования, партийные организации Украины достигли значительных успехов. Если в 1970/71 учебном году насчитывалось 111 средних профессионально-технических училищ с числом учащихся 36,3 тыс. человек, то в 1975/76 учебном году в 455 средних ПТУ обучалось 214 тыс. юношей и девушек [10, с. 391]. В результате большой заботы партии и правительства уже в 1972 г. в профессионально-технических училищах республики работало 12 тыс. преподавателей с высшим и 14 тыс. со средним специальным образованием [15, 1972, 5 июля]. Окрепила и материальная база училищ. Если в 1963 г. они имели 1727 мастерских, около 2,5 тыс. учебных кабинетов и 684 лаборатории, то к началу 1972 г. — 3,3 тыс. мастерских, 8 тыс. учебных кабинетов и 2 тыс. лабораторий [16, 1972, 31 авг.].

Ярким примером проявления заботы партии и правительства об улучшении условий работы, быта и досуга учащихся явилось создание 12 учебных центров профтехобразования в г. Харькове. Один из них расположен в Орджоникидзевском районе и включает четыре комплекса училищ металлистов, готовящих квалифицированных рабочих для крупнейших машиностроительных предприятий Харькова — ХТЗ, «Электротяжмаш», станкостроительный завод и 8-ГПЗ. Каждый комплекс рассчитан на 600—800 учащихся и состоит из учебного корпуса, учебно-производственных мастерских, спортивного и актового залов, девятиэтажных общежитий. В учебном центре расположена столовая на 1000 мест, поликлиника, парикмахерская, почта, сберкасса, магазин канцтоваров, стадион, каток, плавательный бассейн [11, с. 119].

Таким образом, партийные организации республики в годы девятой пятилетки проводили большую работу по подготовке и повышению квалификации работников промышленности. На предприятиях создавались условия, наиболее полно соответствующие развитию научно-технической революции, дальнейшему социальному прогрессу. Совершенствовались различные звенья системы профессионально-технического, общего и политического образования. Это способствовало значительному увеличению количества высококвалифицированных работников промышленности.

Список литературы: 1. Ленин В. И. — Полн. собр. соч. 2. Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1972. — 320 с. 3. О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшему развитию общеобразовательной школы. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июня 1972 г. — КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд. — М.: Политиздат, 1978, т. 11, с. 94—102. 4. О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июня 1972 г. — КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд. — М.: Политиздат, 1978, т. 11, с. 103—109. 5. О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 июля 1972 г. — КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — 8-е изд. — М.: Политиздат, 1978, т. 11, с. 126—134. 6. О мерах по дальнейшему совершенствованию руководства средними специальными учебными заведениями и об улучшении качества подготовки специалистов со средним

специальным образованием. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 августа 1974 г. — КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд. — М.: Политиздат, 1978, т. 11, с. 436—444.

7. *Белашов Л. А.* Влияние технического прогресса на качественно-количественный состав трудящихся/на примере ИТР и служащих угольных шахт Донбасса. — Донецк, 1973. — 27 с. 8. Донецкая область за годы девятой пятилетки. — Донецк, 1976. — 118 с. 9. *Куценко В. І.* Розвиток народної освіти в Українській РСР в дев'яній п'ятиріччі. — УІЖ, 1976, № 1, с. 27—37. 10. Народное хозяйство Украинской ССР. Юбилейн. стат. ежегодник. — К.: Техника, 1977. — 464 с. 11. Справочник по рабочим профессиям/Под ред. Е. М. Кадацкого, Ю. А. Якубы. — Харьков: Прапор, 1977. — 191 с. 12. Харьковщина в десятой пятилетке. Социально-экономический очерк. — Харьков: Прапор, 1977. — 152 с. 13. *Шелест Л. С.* Количественные и качественные изменения в составе рабочего класса Украинской ССР 1959—1970 гг. — Днепропетровск: Изд-во Днепропетр. ун-та, 1971. — 137 с. 14. Коммунист Украины. 15. Правда Украины. 16. Рабочая газета. 17. Ленінська правда, орган Сумского обкома и горкома Компартии Украины, областного и городского Советов депутатов трудящихся. 18. Радянська Донеччина, орган Донецкого обкома и горкома Компартии Украины, областного и городского Советов депутатов трудящихся. 19. Партийный архив Днепропетровского обкома Компартии Украины. 20. Партийный архив Донецкого обкома Компартии Украины. 21. Партийный архив Киевского обкома Компартии Украины. 22. Партийный архив Одесского обкома Компартии Украины. 23. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины.

Поступила в редколлегию 10.12.80.

Н. Г. ПРОСЮК

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАРИИ УКРАИНЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1971—1975 гг.)

Вопросы роста производительности труда всегда находились в центре внимания Коммунистической партии, ее практической деятельности по руководству хозяйственным строительством. В. И. Ленин видел в повышении производительности труда одну из коренных задач строительства нового общества, без решения которой окончательный переход к коммунизму невозможен. «Производительность труда, — подчеркивал он, — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя» [1, т. 39, с. 21].

В современных условиях, когда партия настойчиво и последовательно проводит в жизнь курс на интенсификацию общественного производства, вопросы роста производительности труда, повышения эффективности производства приобретают особое значение. На XXV съезде КПСС отмечалось, что для решения многообразных экономических и социальных задач «...нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства» [3, с. 43].

XXIV съезд КПСС, выдвинув в качестве главной задачи девятой пятилетки существенное повышение благосостояния советских людей, наметил пути ускоренного развития отраслей, непосредственно связанных с решением этой задачи, в том числе и легкой промышленности. В Украинской ССР производство продукции легкой промышленности предусматривалось увеличить за пятилетие в 1,4 раза, в том числе тканей — в 1,7—1,8 раза, фарфоро-фаянсовой посуды — в 1,6 раза [17, 1971, 10 дек.]. Особое внимание в решениях съезда обращалось на необходимость повышения темпов роста производительности труда как важнейшего условия последовательного осуществления широкой социальной программы пятилетки [2, с. 201].

Деятельность Коммунистической партии по повышению производительности труда в промышленности в годы девятой пятилетки нашла отражение в историко-партийной литературе [9; 11]. Авторами на большом фактическом, в том числе и архивном материале рассматриваются основные аспекты данной проблемы, анализируется и обобщается опыт КПСС, ее местных организаций по повышению производительности труда. Определенный интерес представляют работы советских экономистов, в которых исследуются теоретические и практические вопросы роста производительности труда [10, 12]. Вместе с тем, деятельность Компартии Украины по повышению производительности труда в легкой промышленности в годы девятой пятилетки еще недостаточно исследована в историко-партийном плане. Учитывая большое теоретическое и практическое значение дальнейшей разработки данной проблемы, а также важность разоблачения буржуазных фальсификаций политики партии в этих вопросах, в статье предпринимается попытка обобщить имеющийся положительный опыт республиканской партийной организации в борьбе за повышение производительности труда в легкой промышленности в 1971—1975 гг.

Руководствуясь решениями XXIV съезда КПСС и XXIV съезда Компартии Украины, партийные организации развернули широкую, планомерную работу по дальнейшему росту производительности труда на предприятиях легкой промышленности. Вопросы повышения производительности труда на предприятиях отрасли были предметом постоянного внимания Центрального Комитета, обкомов, горкомов, райкомов Компартии Украины, первичных партийных организаций. Так, 26 октября 1971 г. на заседании бюро Донецкого обкома Компартии Украины был рассмотрен вопрос «Об организаторской работе Донецкого горкома КП Украины по дальнейшему росту производительности труда на предприятиях города» [23, ф. 326, оп. 91, д. 105, л. 3]. 27 мая 1971 г. бюро Киевского горкома партии на своем заседании специально обсудило вопрос «О работе партийных организаций обувных предприятий города по мобилизации трудящихся на дальнейшее повышение производительности труда» [24, ф. 1, оп. 26, д. 64, кор. 4, л. 50].

Большую помощь партийным организациям Украины в реализации этих задач оказали постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по обеспечению дальнейшего развития производства товаров массового спроса» (1971 г.) [4, с. 506], постановление ЦК КПСС «О работе партийных, советских и хозяйственных органов Украинской ССР по выполнению постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР об ускорении развития производства товаров народного потребления» (1974 г.) [5, с. 412], способствовавшие в значительной степени повышению уровня партийного руководства развитием легкой промышленности республики.

Понимая, что важнейшим условием роста производительности труда является комплексная механизация и автоматизация производства, партийные организации сосредоточили внимание прежде всего на вопросах внедрения новой техники, модернизации оборудования, повышения технического уровня производства. Это было особенно важно, так как в начале девятой пятилетки в легкой промышленности Украины имелось около 60% устаревшего оборудования [21, ф. 1, оп. 262, д. 490, л. 10]. На необходимость усиления внимания к этим вопросам указал сентябрьский (1971 г.) Пленум ЦК Компартии Украины, рассмотревший вопрос «О состоянии и мерах по дальнейшему увеличению производства, расширению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления» [7, с. 960]. Важную роль в решении проблем ускорения технического прогресса, улучшении качества продукции на предприятиях отрасли сыграли также проведенные в январе 1972 г. в ЦК Компартии Украины совещание с коллегией Министерства легкой промышленности УССР [21, ф. 1, оп. 262, д. 488, л. 2] и семинар-совещание секретарей парткомов Министров и ведомств УССР [17, 1972, 1 февр.].

Большое внимание вопросам технического перевооружения, повышению роли инженерно-технических работников, всех трудящихся в решении этих задач уделяли партийные организации Ворошиловградской области. Так, на ворошиловградском производственном объединении обувных предприятий

под руководством партийной организации на основе перспективного плана социального развития коллектива на 1971—1975 гг. был разработан план технического переоснащения предприятий. Ход его выполнения находился под постоянным контролем парткома объединения, цеховых партийных организаций, партгрупп. Например, в июле 1973 г. на заседании парткома был обсужден вопрос «О внедрении новой техники, передовой технологии и выполнении оргтехмероприятий на предприятиях объединения в I-м полугодии 1973 года». В решении парткома отмечалось, что в результате выполнения в первом полугодии 59 мероприятий получен экономический эффект в сумме 381 тыс. р., уровень механизации основного производства повысился до 71,3% против 65% по обувной отрасли Украины. Вместе с тем партком обязал инженерно-технические службы усилить работу по техническому перевооружению предприятий [22, ф. 2972, оп. 1, св. 10, д. 106, л. 128, 135].

В результате большой, целеустремленной работы партийной организации, всего коллектива по техническому переоснащению за годы девятой пятилетки в объединении внедрено 110 мероприятий по новой технике с экономическим эффектом 3,1 млн. р., механизировано более 100 ручных операций [18, 1976, 5 бер.], установлено более 4500 ед. оборудования, длина конвейерных линий превысила 6 тыс. метров [18, 1975, 17 лип.].

Серьезное внимание вопросам ускорения технического прогресса, повышения производительности труда уделяла партийная организация Харьковской швейной фабрики им. Тинякова. Выполняя решения XXIV съезда КПСС и XXIV съезда Компартии Украины, парторганизация разработала организационно-технические и массово-политические мероприятия по выполнению задач повышения эффективности производства, коммунистического воспитания трудящихся. На партийных собраниях, заседаниях партбюро систематически обсуждались пути внедрения новой техники и прогрессивной технологии, контролировались ранее принятые решения. Более глубокое партийное влияние на производство оказывала созданная при партбюро комиссия по контролю за ростом производительности труда [26, ф. 172, оп. 1, д. 80, л. 115].

Особое значение парторганизация фабрики придавала укреплению трудовой дисциплины, повышению чувства ответственности каждого работника за состояние технического прогресса на фабрике, обеспечению авангардной роли коммунистов на производстве. Так, в 1971 г. 105 коммунистов трудились непосредственно на рабочих местах, выполняли сложные технологические операции; 34 коммуниста работали мастерами, технологами и инженерами, осуществляли непосредственное руководство технологическими процессами, внедряли в производство достижения науки и техники; 21 коммунист, хорошо владея современными методами хозяйствования и управления, работали начальниками цехов, отделов и служб фабрики [26, ф. 172, оп. 1, д. 68, л. 146]. Проведенная большая политическая и организаторская работа партийной организации позволила коллективу фабрики им. Тинякова уже к концу 1974 г. выполнить пятилетнее задание по темпам роста производительности труда [26, ф. 172, оп. 1, д. 80, л. 90], довести уровень механизации основного производства в 1975 г. по 72,3% [14, 1976, № 4, с. 49], значительно улучшить качество продукции.

Важную роль в решении вопросов технического перевооружения на предприятиях играли партийные комиссии по внедрению новой техники и технологии, а также комиссии содействия техническому прогрессу, действовавшие и при обкомах, горкомах и райкомах партии. Положительный опыт работы партийной комиссии по техническому прогрессу накоплен на Херсонском хлопчатобумажном комбинате. Свою работу комиссия строила в соответствии с разработанным планом, утвержденным парткомом комбината. Согласно плану, регулярно проводились проверки, разрабатывались рекомендации по обнаруженным недостаткам, которые затем доводились до заинтересованных специалистов. Так, при проверке организации опытного участка станков АТПР-100 комиссия выяснила, что узел компрессора требует большего внимания, особой организации в обеспечении запасными деталями. Партком, специально рассмотревший вопрос о работе комиссии в июле 1971 г.,

обязал инженерно-технические службы принимать более действенные меры по ликвидации недостатков, отмеченных комиссией, внедрению ее рекомендаций [27, ф. 3583, оп. 11, д. 4, л. 30, 34]. Работа комиссии в значительной мере способствовала тому, что за годы девятой пятилетки на комбинате установлено и освоено свыше 1760 ед. нового оборудования, модернизировано более 5100 ед. действующих машин и станков [20, 1976, 21 янв.].

Руководствуясь решениями XXIV съезда КПСС, который поставил задачу органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социализма [2, с. 57], партийные организации Украины провели значительную работу по укреплению связей науки с производством. Начиная с 1971 г. высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты совместно с предприятиями легкой промышленности составляли комплексные планы и договоры на творческое содружество и взаимопомощь по совместной разработке и внедрению научно-исследовательских работ. Так, Украинский научно-исследовательский институт кожевенной и обувной промышленности и коллектив Киевской обувной фабрики имени 10-летия Комсомола Украины совместно разработали комплексный план оргтехмероприятий по совершенствованию производства на 1972—1975 гг., предусматривающий совместную разработку и внедрение 15 работ. Только в 1972 г. свыше 40 предприятий легкой промышленности республики заключили договоры и комплексные планы с различными НИИ и вузами с условно-годовой экономией от внедрения опытно-конструкторских работ свыше 9 млн. р. [28, ф. 2605, оп. 8, д. 8237, л. 21, 23].

В результате большой работы под руководством партийных организаций в легкой промышленности за годы девятой пятилетки взамен устаревшего оборудования установлено свыше 48 тыс. ед. нового технологического оборудования, комплексно механизировано 37 предприятий, 238 цехов и участков, создано 316 поточно-механизированных линий [28, оп. 1, д. 491, л. 16, 126]. В результате технического перевооружения предприятий получено экономии свыше 130 млн. р., сокращена потребность в рабочей силе на 94 тыс. рабочих [14, 1976, № 2, с. 2] против 60,8 тыс. человек в 1966—1970 г. [29, д. 18—9—1, т. 2, л. 134]. Уровень механизации производства повысился с 61% в 1970 г. до 69% в 1975 г. [28, оп. 1, д. 491, л. 126].

Огромное значение для роста производительности труда имеет улучшение организации производства и труда. Большую работу по руководству НОТ проводила партийная организация Дарницкого шелкового комбината. Только в 1974 г. лабораторией НОТ, объединяющей 10 творческих бригад, 122 человека, разработано 54 мероприятия, направленные на рост производительности труда [19, 1975, 4 черв.]. Успешное решение этих и других вопросов позволило коллективу комбината первым в легкой промышленности республики применить щекинский и аксайский методы, значительно расширить многостаночное обслуживание. За годы девятой пятилетки у рабочих основных профессий зона обслуживания увеличилась в 1,5 раза [19, 1975, 21 трав.], сокращена численность промышленно-производственного персонала на 722 человека [16, 1976, 25 янв.]. Пятилетнее задание по производительности труда выполнено за 4 года, ее рост обеспечен на 62,4% при плане 42,9% [19, 1976, 18 ют.].

Важную роль в повышении производительности труда играла рационализация и изобретательство. Эти вопросы находились в центре внимания партийных организаций львовской трикотажной фирмы «Луч» [25, ф. 4, оп. 30, д. 24, л. 64], киевского производственного экспериментального обувного объединения «Киев» [24, ф. 278, оп. 6, д. 113, л. 156], других парторганизаций.

В девятой пятилетке проводилась значительная работа по подготовке квалифицированных рабочих. В решении этой задачи большую роль играли профессионально-технические и технические училища, школы ФЗУ, профтехшколы. Вместе с тем имевшаяся сеть учебных заведений обеспечивала ежегодную потребность отрасли в квалифицированных рабочих лишь на 20% [29, д. 18—7—1, л. 168]. Поэтому партийные, профсоюзные, комсомольские

организации, администрация предприятий уделяли большое внимание подготовке рабочих кадров непосредственно на производстве методом индивидуально-бригадного обучения. В целях улучшения индивидуально-бригадного подготовки рабочих на ряде предприятий создавались учебно-курсовые комбинаты. Так, на Донецком хлопчатобумажном комбинате за годы девятой пятилетки в УКК подготовлено 5733 рабочих основных профессий, 3435 человек повысило свою квалификацию [14, 1977, № 3, с. 9].

Всего за период 1971—1975 гг. в легкой промышленности УССР подготовлено свыше 367 тыс. квалифицированных рабочих, повысило квалификацию 594 тыс. человек [14, 1977, № 1, с. 6].

Партийные организации предприятий легкой промышленности проявляли постоянную заботу об укреплении трудовой дисциплины, созданию благоприятных социально-психологических условий на производстве. Под их руководством успешно действовали советы рабочей чести, товарищеские суды, общественные отделы кадров. Целенаправленная работа в этом отношении проводилась на киевском производственном экспериментальном обувном объединении «Киев». Свою воспитательную работу партийная организация строила с учетом специфики предприятия, на котором в 1972 г. работало 1270 юношей и девушек [24, ф. 278, оп. 6, д. 102, л. 109]. Внимательное, чуткое отношение к нуждам работающих, шефство наставников, повышение персональной ответственности руководящих работников за состояние трудовой дисциплины способствовали тому, что в 1975 г. в коллективах пяти цехов не было ни одного случая нарушения дисциплины, общественного порядка [14, 1977, № 3, с. 7].

Огромную роль в повышении производительности труда на предприятиях легкой промышленности сыграло широко развернувшееся в годы девятой пятилетки социалистическое соревнование, на развитие которого большое влияние оказало принятое в августе 1971 г. постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» [4, с. 488].

В начале пятилетки была широко поддержана инициатива ткачихи Яковлевского льнокомбината делегата XXIV съезда КПСС А. В. Смирновой, выступившей с призывом соревноваться за выпуск продукции отличного качества и высокую производительность труда на каждом рабочем месте. Если в 1972 г. ее призыв поддержало свыше 75 тыс. человек [29, д. 18—6—3, т. 1, л. 119], то к концу пятилетки по этому почину работало 155 тыс. рабочих легкой индустрии [14, 1976, № 3, с. 2].

Большое распространение получил почин бригадира формовщиков Барановского фарфорового завода П. И. Иванюка «Пятилетку — за четыре года!», позволивший только в фарфоро-фаянсовой отрасли в 1975 г. досрочно завершить пятилетку 2214 рабочим [28, оп. 1, д. 464, л. 78], а также помощника мастера Херсонского хлопчатобумажного комбината В. И. Милехина «За высокопроизводительный труд во всех трех сменах!».

На предприятиях легкой промышленности широко развернулось движение многостаночников под девизом «Две пятилетки — в одну!». 153 участника этого движения на Украине выполнили задания двух пятилеток [14, 1976, № 1, с. 1]. В приветствии участникам Всесоюзного слета передовиков производства легкой промышленности, выполнивших в девятой пятилетке по два личных пятилетних задания, состоявшемся в декабре 1975 г., Л. И. Брежнев оценил эту победу как настоящий трудовой подвиг [8, с. 430].

В девятой пятилетке в легкой промышленности УССР, как и по всей стране, развернулось движение за принятие встречных планов, инициаторами которого в отрасли выступили коллективы Дарницкого шелкового комбината, черновицкого хлопчатобумажного производственного объединения «Восход», львовской обувной фирмы «Прогресс», Тернопольской швейной фабрики имени 50-летия Советской Украины. Только в 1974 г. по встречным планам работало 111 предприятий, дополнительно реализовавших продукции на сумму 45,5 млн. р. [14, 1975, № 3, с. 17].

Большую роль в развитии соревнования в завершающем году пятилетки сыграло принятое в марте 1975 г. постановление ЦК Компартии Украины «Об организаторской работе Министерства легкой промышленности УССР по обеспечению выполнения плана и социалистических обязательств 1975 года, повышению эффективности производства и качества продукции и распространению опыта передовых коллективов и новаторов производства [17, 1975, 18 берез.]. Всего в 1975 г. различными формами соревнования в легкой промышленности охвачено около 95% работающих [11, 1975, № 3, с. 14].

Таким образом, в годы девятой пятилетки партийные организации Украины, комплексно решая проблемы повышения производительности труда, главное внимание сосредоточивали на важнейших факторах ее роста, постоянно совершенствовали стиль и методы партийного руководства отраслью. В результате работники легкой промышленности Украинской ССР досрочно, 23 декабря 1975 г., завершили задание пятилетки, дав сверх плана продукции на 246 млн. р. [28, оп. 1, д. 491, л. 16]. Производительность труда за девятую пятилетку возросла на 24% [13, с. 87], за счет этого обеспечено более 85% прироста промышленной продукции [28, оп. 1, д. 491, л. 126]. Значительно улучшилось качество выпускаемой продукции.

Вместе с тем, как отмечалось на XXV съезде КПСС, по целому ряду причин справиться в полном объеме с задачей увеличения производства товаров народного потребления в девятой пятилетке не удалось [3, с. 54]. Еще важной проблемой остается ускорение темпов технического перевооружения отрасли, расширение ассортимента и улучшение качества выпускаемой продукции. На XXV съезде Компартии Украины указывалось также на то, что руководители многих предприятий еще проявляют инертность в решении этих вопросов, слабо используют передовой производственный опыт [6, с. 21]. Сказались и недостатки в планировании производства. В связи с этим большое значение имеют принятые в июле 1979 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по улучшению планирования и всего хозяйственного механизма, реализация которых позволит добиться значительного повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качества продукции и на этой основе обеспечения неуклонного подъема экономики страны и благосостояния советского народа [15, 1979, 29 июля].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXIV съезда КПСС.—М.: Политиздат, 1971.—320 с. 3. Материалы XXV съезда КПСС.—М.: Политиздат, 1976.—256 с. 4. Материалы XXV съезда Компартии Украины.—Киев: Политиздат Украины, 1976.—142 с. 5. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 10.—М.: Политиздат, 1972.—535 с. 6. Там же, т. 11.—М.: Политиздат, 1978.—552 с. 7. Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2.—Киев: Политиздат Украины, 1977.—1083 с. 8. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 5.—М.: Политиздат, 1976.—590 с. 9. Авангард трудового коллективу. 3 досвід роботи партійних організацій України в період між XXIV і XXV з'їздами КПРС.—К.: Політвидав України, 1976.—261 с. 10. Костин Л. А. Производительность труда и технический прогресс.—М.: Экономика, 1974.—255 с. 11. Полурез В. И. Деятельность КПСС по повышению эффективности промышленного производства в условиях развитого социализма. На материалах Украинской ССР.—К.: Вища школа, 1974.—343 с. 12. Фролов А. В. Резервы повышения производительности труда.—М.: Легкая индустрия, 1974.—176 с. 13. Народное хозяйство Украинской ССР в 1975 г. Стат. ежегодник.—Киев: Техніка, 1976.—539 с. 14. Легка промисловість. 15. Правда. 16. Правда Украины. 17. Радянська Україна. 18. Ворошиловградський взуттєвийк, орган парткому, комітету профспілки, комітету ЛКСМУ та дирекції ворошиловградського взуттєвого об'єднання ім. 50-річчя Великої Жовтневої соціалістичної революції. 19. Дарницький шовк, орган парткому, профкому, комітету ЛКСМУ та дирекції Дарницького ордена Леніна шовкового комбінату. 20. Текстильщик, орган парткома, комітета профсоюзу, дирекції,

комитета комсомола Херсонского ордена Ленина хлопчатобумажного комбината. 21. Партийный архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 22. Партийный архив Ворошиловградского обкома Компартии Украины. 23. Партийный архив Донецкого обкома Компартии Украины. 24. Партийный архив Киевского обкома Компартии Украины. 25. Партийный архив Львовского обкома Компартии Украины. 26. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины. 27. Партийный архив Херсонского обкома Компартии Украины. 28. Объединенный архив Украинского республиканского совета профессиональных союзов. 29. Архив Министерства легкой промышленности УССР.

Поступила в редколлегию 17.12.79.

Е. Б. НЕСВИТЕНКО

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО ВОСПИТАНИЮ ЧУВСТВА ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА У СТУДЕНЧЕСТВА ВО ВНЕУЧЕБНОЕ ВРЕМЯ (1971—1975 гг.)

В идеологической работе Коммунистической партии одним из важных направлений является воспитание молодежи в духе дружбы и братства народов, пролетарского интернационализма и боевой солидарности трудящихся всех стран, борющихся за социальное и национальное освобождение, за мир, демократию и социализм. Интересы коммунистического строительства настоятельно требуют, чтобы интернациональное воспитание юношества находилось в центре внимания партийных организаций. В Программе КПСС, в решениях XXIII, XXIV и XXV съездов партии [1], в документах и материалах, посвященных 50-летию образования СССР, 30-летию Победы советского народа над фашистской Германией, 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции, новой Конституции СССР, постановлениях ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» [3, 1979, 26 апр.] и «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина» [2, 1979, 16 дек.] с особой силой подчеркивается необходимость усиления воспитания всех советских людей, и особенно молодежи, на принципах пролетарского интернационализма.

В данной статье ставится цель исследовать формы и методы деятельности партийных организаций Украины по воспитанию чувства интернационализма у миллионного отряда молодежи республики — студенчества в 1971—1975 гг. во время проведения внеучебных форм воспитания в еще мало изученной (в данном аспекте) системе общественно-политической практики, а также в процессе участия молодежи в студенческих строительных отрядах и в работе вузовских клубов интернациональной дружбы.

Студенчество является верным помощником партии в решении задач построения нового общества. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов» (1979 г.) говорится о дальнейшем совершенствовании воспитания студентов в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма [3, 1979, 12 июля]. Это требует от партийных организаций более пристального внимания к воспитанию у вузовской молодежи чувства пролетарской солидарности и совершенствования форм и методов работы. Обобщение опыта партии по интернациональному воспитанию студентов в период развитого социализма является актуальной задачей и одной из важных проблем историко-партийной науки. Интерес ученых к данной проблеме особенно повысился после XXIV съезда партии, во время подготовки и празднования полувекового юбилея СССР. В этот период появляются кандидатские диссертации, в которых наряду с учебными формами воспитания широко анализируются разнообразные внеучебные мероприятия,

во многом содействующие воспитанию у студентов качеств интернационалистов. В 1976 г. выходит первое монографическое исследование, подготовленное коллективом украинских авторов, в котором наряду с возможностями учебного процесса в интернациональном воспитании студенчества, в методологическом плане освещаются вопросы внеаудиторного воспитания [2].

В рассматриваемый период партийные организации республики стремились совершенствовать свою работу по воспитанию интернациональной солидарности у вузовской молодежи. Одно из центральных мест в этом процессе принадлежат сложившейся сравнительно недавно действенной форме воспитания студенчества—общественно-политической практике (ОПП), в которой исключительно удачно сочетаются углубление политических знаний в теоретическом плане и широкие возможности практической, пропагандистской работы. Положительный опыт воспитания студентов в системе их общественно-политической деятельности, одобренный областными комитетами партии, накопили в 1971—1972 гг. парторганизации вузов Днепропетровска, Харькова, Львова и Одессы [24, ф. 19, оп. 57, д. 43, л. 8; 21, ф. 2, оп. 150, д. 40, л. 32; 22, ф. 3, оп. 20, д. 176, л. 92; 23, ф. 11, оп. 107, д. 8, л. 101]. Многие сделали и комсомольские организации Украины. В октябре 1971 г. бюро ЦК ЛКСМУ совместно с Коллегией Минвуза УССР и Президиумом Укрпрофсовета приняли постановление, в котором определялось усиление влияния ленинских чтений, тематических общественно-политических лекториев, философских клубов и всей системы общественно-политической практики в интернациональном воспитании вузовской молодежи [4, 1971, 31 окт.]. Донецкий (март 1971 г.), Запорожский (сентябрь 1971 г.), Харьковский (апрель 1972 г.) и Киевский (декабрь 1972 г.) горкомы ЛКСМ Украины отмечали, что в рефератах и лекциях по общественно-политической практике следует больше использовать интернациональную тематику, пропагандировать достижения ленинской национальной политики КПСС, братской дружбы народов СССР, интернациональную политику партии [8, 1971, 22 марта; 6, 1971, 12 сент.; 21, ф. 6, оп. 4, д. 5, л. 140; 20, ф. 1616, оп. 9, д. 20, л. 116].

Парткомы Харьковского и Днепропетровского университетов, Львовского медицинского и Николаевского кораблестроительного институтов, заслушивая в 1971—1972 гг. вопросы о состоянии и мерах улучшения ОПП в период производственной практики студентов, одобрили тематику докладов, посвященную критике буржуазного национализма, разоблачению политики американского империализма, а также материалы, приуроченные к съездам компартий социалистических и капиталистических стран [21, ф. 854, оп. 1, д. 657, л. 78; 24, ф. 2269, оп. 1, д. 38, л. 24; 22, ф. 112, оп. 1, д. 266, л. 165; 13, 1972, 27 мая].

В системе общественно-политической практики одно из центральных мест занимают групповые политчасы, на которых студенты могут более глубоко изучить вопросы внутренней и внешней политики КПСС и Советского государства, достижения социалистических стран, борьбу трудящихся капиталистических стран за свое освобождение. Парткомы Севастопольского приборостроительного и Ворошиловградского педагогического институтов (1972 г.), Черновицкого (1974 г.) и Одесского (1975 г.) университетов предусмотрели темы, посвященные международному положению СССР, развитию зарубежной литературы и современной идеологической борьбе, развивающимся странам Африки, молодежному движению в капиталистических странах [14, 1972, 8 марта; 15, 1972, 1 дек.; 11, 1974, 22 марта; 9, 1975, 17 окт.].

В структуре общественно-политической практики важное место занимают факультеты общественных профессий (ФОП, Народный университет, Университет общественных профессий и т. д.). В вузах Ленинского района г. Киева популярной формой воспитания студенчества стали школы молодого лектора, которые вели широкую пропаганду идей интернационализма, ленинской национальной политики, дружбы народов СССР. Киевский горком партии в июне 1972 г. одобрил работу парткомов этих вузов в данном направлении, и рекомендовал использовать их опыт [20, ф. 1, оп. 31, д. 36, л. 6]. Эффективно работали школы молодого лектора в Запорожском

машиностроительном, Полтавском сельскохозяйственном и Мелитопольском механизации сельского хозяйства институтах, где в 1971 г. слушателям читались лекции о международном положении СССР, национально-освободительном движении на современном этапе. В структуру ФОПА вошли секции поэтов, школы библиотекарей и эксперантистов, которые вели обширную работу по пропаганде литературы народов СССР и расширяли познания студенчества в области зарубежного искусства [18, ф. 7, оп. 20, д. 868, л. 40, 107].

Партийные комитеты вузов Украины постоянно держали в поле зрения вопросы работы факультетов общественных профессий в русле улучшения интернационального воспитания. В решениях парткомов Львовского (июнь 1971 г.) и Симферопольского (июнь 1974 г.) университетов, Одесского института инженеров морского флота (май 1973 г.) и Донецкого политехнического института (октябрь 1975 г.) о работе школ молодого лектора указывалось на необходимость более активной пропаганды пролетарского, социалистического интернационализма, дружбы и связей союзных республик, создания отделений для подготовки лекторов-международников и лекторов по интернациональному воспитанию [22, ф. 92, оп. 1, д. 933, л. 154; 10, 1974, 5 июня; 23, ф. 111, оп. 1, д. 278, л. 167; 12, 1975, 14 октября].

Приведенный выше анализ опыта партийных организаций по интернациональному воспитанию студенчества в процессе общественно-политической практики свидетельствует, что она является достаточно эффективной формой в решении данной проблемы. Здесь и большие возможности лекционного курса и практических занятий, где ведется активная работа по воспитанию благородного чувства интернациональной солидарности. Однако следует подчеркнуть, что парткомы вузов еще недостаточно используют возможности ОПП в интернациональном воспитании студентов.

Универсальной формой, стимулирующей социальную активность студенческой молодежи и удачно сочетающей трудовой и интернациональный аспекты воспитания, являются студенческие строительные объединения. Здесь и большая агитационно-массовая работа в подготовительный период, и, самое главное, непосредственная деятельность студенческих отрядов — совместный труд молодежи разных национальностей, советских и иностранных студентов, организация встреч, слетов, фестивалей ССО, которые являются действенными факторами воспитания чувства интернационализма у будущих молодых специалистов.

Партийные организации республики в исследуемый период конкретно занимались формированием и подготовкой к практической деятельности студенческих строительных отрядов, осуществляли контроль над их работой. В 1971—1972 гг. Львовский, Харьковский, Днепропетровский и Одесский горкомы Компартии Украины 8 раз рассматривали вопросы, касающиеся работы студенческих стройотрядов, указывая на необходимость в пропагандистской работе использовать яркие примеры дружбы народов СССР, братских связей союзных республик в области науки, культуры и искусства, особенно во время подготовки и празднования полувекового юбилея нашего государства [22, ф. 4, оп. 30, д. 9, л. 26, 98; 21, ф. 69, оп. 42, д. 143, л. 71, 132; 24, ф. 18, оп. 4, д. 21, л. 47, 84; 23, ф. 9, оп. 32, д. 18, л. 72, 195].

Большую роль в организации ССО играл комсомол Украины. ЦК ЛКСМ Украины в июне 1971 г. провел совещание, посвященное подготовке к III-му трудовому семестру, при этом особое внимание было уделено отрядам, выезжающим на стройки в союзные и автономные республики. Были поставлены задачи по работе с местным населением, по пропаганде достижений Украинской ССР в семье братских республик, а также совместных мероприятий с комсомольскими организациями РСФСР, Средней Азии, Дагестана и Калмыкии [5, 1971, 8 июня].

Харьковский, Киевский, Львовский и Одесский горкомы ЛКСМ Украины в 1972—1973 гг., заслушав вопросы формирования интернациональных отрядов вузов, признали важной формой интернационального воспитания участие в ССО, их работу в союзных республиках и обратских социалистических странах [21, ф. 6, оп. 4, д. 6, л. 107; 20, ф. 1616, оп. 9, д. 19,

л. 73; 22, ф. 53, оп. 1, д. 9, л. 44; 23, ф. 73, оп. 16, д. 2, л. 99]. По инициативе коммунистов Днепетровского металлургического и Полтавского инженерно-строительного институтов в 1974—1975 гг. были налажены связи с партийными и комсомольскими организациями союзных республик и стран социалистического сотрудничества, где работали отряды вузов. По планам парткомов в подготовительный период работники библиотек вузов читали циклы лекций о республиках и странах, в которые направлялись бойцы стройотрядов [24, ф. 2378, оп. 2, д. 92, л. 167; 17, 1975, 5 сент.]. О внимании руководящих партийных органов Украины к деятельности студенческих строительных отрядов, к их работе в союзных республиках и за рубежом, вкладе ССО в дело пролетарской солидарности свидетельствует встреча членов и кандидатов в члены Политбюро ЦК Компартии Украины с группой участников ССО — отличников учебы, в которой принял участие член Политбюро ЦК КПСС, Первый секретарь ЦК Компартии Украины тов. В. В. Щербинский [5, 1975, 23 окт.].

Все это подтверждает, что партийные и комсомольские организации республики в годы 9-й пятилетки постоянно и предметно занимались вопросами эффективности использования движения ССО в целях воспитания у студенчества чувства пролетарского интернационализма.

Центрами интернационального воспитания студенчества являются клубы интернациональной дружбы — традиционная форма, сочетающая разнообразные средства воспитания пролетарской солидарности и обладающая широкими возможностями в организации и проведении различных массовых интернациональных мероприятий. Парторганизации Украины уделяли постоянное внимание работе КИДов, тем более что рассматриваемый период был для жизни нашей страны насыщен яркими историческими событиями интернационального значения и клубная форма работы, как особенно массовая, приобрела большую эффективность. Координирующими и направляющими центрами в их работе стали интернациональные советы и интеркомиссии, советы дружбы, действующие при парткомах и комитетах комсомола вузов. По решению парткома Львовского медицинского, Кировоградского педагогического, Харьковского фармацевтического институтов и Киевского пединститута иностранных языков в 1971—1973 гг. были созданы интерсоветы, интеркомиссии, комитеты дружбы при партийных комитетах и партбюро факультетов, одна из основных задач которых заключается в организации и в координировании работы КИДов [22, ф. 92, оп. 1, д. 933, л. 20; 16, 1972, 19 марта; 21, ф. 2572, оп. 1, д. 55, л. 45; 20, ф. 2176, оп. 4, д. 23, л. 11].

Направляли работу вузовских КИДов и комсомольские организации республики. Секретариат ЦК ЛКСМУ в декабре 1971 г. одобрил работу клуба «Мир» Ужгородского университета, который установил связи со студенческой молодежью пяти социалистических стран и 58-ю вузами СССР. Почетными членами клуба являются 48 выдающихся деятеля науки и культуры, борцов за мир и дружбу народов, представители зарубежных стран. Комитет комсомола вуза и совет интерклуба «Мир» провели три фестиваля дружбы, в которых приняли участие 54 вуза нашей страны, представители из социалистических и развивающихся стран [18, ф. 7, оп. 18, д. 493, л. 36].

Партийные организации вузов УССР уделяли большое внимание развитию связей КИДов с вузами союзных республик. В 1972—1973 гг. по инициативе партийных и комсомольских организаций клубы интердружбы Ивано-Франковского медицинского, Дрогобычского и Житомирского пединститутов, Черновицкого университета установили постоянные контакты с вузами братских республик СССР [19, ф. 4621, оп. 12, д. 2038, л. 5]. Партком и комитет комсомола Черновицкого университета совместно с клубом интердружбы «Ровесник» с 1972 г. ежегодно проводят слеты «Студенческий мир», в которых участвовали представители вузовских КИДов Средней Азии, Закавказья, Прибалтики; например, в 1974 г. в слете приняли участие представители 27 вузов из 7 союзных республик [7, 1975, 4 окт.].

Таким образом, партийные организации Украины в период между XXIV и XXV съездами КПСС уделяли большое внимание воспитанию чувства

пролетарской солидарности у студенчества в процессе проведения внеучебных мероприятий, широко используя такие формы, как система общественно-политической практики студентов, позволяющая вузовской молодежи приобретать навыки пропагандиста и агитатора ленинских идей пролетарского, социалистического интернационализма. Однако, следует отметить, что еще не все партийные организации вузов используют богатые возможности интернационального воспитания студенчества во время проведения общественно-политической практики.

Достаточно зрелой формой воспитания интернационализма у студентов зарекомендовали себя трудовые объединения — студенческие строительные отряды. Партийные организации Украины уделяли внимание подготовке бойцов отрядов как лекторов по проблемам интернационализма, интернационального воспитания; при их непосредственном участии формировались интеротряды и отряды для работы в союзных республиках и социалистических странах. Однако в этой работе была и некоторая односторонность. Так, во многих вузах интернациональные отряды формировались только при участии иностранных студентов, а ведь в ССО участвовали студенты многих национальностей СССР.

Вполне объяснимо пристальное внимание республиканских партийных организаций к таким формам интернационального воспитания, как клубы интернациональной дружбы. Вузовские клубы интердружбы Украины под руководством партийных организаций устанавливали связи с республиками СССР и социалистическими странами, проводили фестивали, слеты КИДов с участием вузов союзных республик и стран социалистического содружества. Особого накала эта работа достигла в 1972—1973 гг. во время празднования 50-летнего юбилея СССР. В последующие же годы 9-й пятилетки эти контакты были менее активны.

Как показал опыт, наиболее рациональными формами внеучебного воспитания чувства интернационализма у студенчества стали факультеты общественных профессий, школы молодого лектора, участие в студенческих строительных отрядах и в работе клубов интернациональной дружбы. В вузах необходимо организовать подготовку лекторов по интернациональному воспитанию, систематически практиковать обмен студенческими строительными отрядами и союзными республиками и социалистическими странами, расширить сферу влияния клубов интердружбы на студентов, и в этом авангардную роль призваны сыграть партийные организации вузов республики.

Список литературы: 1. Материалы XXIII съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1966. — 304 с.; Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1972. — 320 с.; Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 2. Интернаціональне виховання студентської молоді. — Львів: Вища школа, 1976. — 248 с. 3. Правда. 4. Молодь України. 5. Студентський гарт (приложение к газете «Молодь України»). 6. Запорізька правда, орган Запорізького обкома Компартії України. 7. Радянська Буковина, орган Черновицького обкома Компартії України. 8. Комсомолец Донбасса, орган Донецкого обкома ЛКСМ Украины. 9. За наукові кадри, орган парткома, профкома, комитета комсомола и ректората Одесского университета. 10. Университетская жизнь, орган парткома, профкома, комитета комсомола и ректората Симферопольского университета. 11. Радянський студент, орган парткома, профкома, комитета комсомола и ректората Черновицкого университета. 12. Советский студент, орган парткома, профкома, комитета комсомола и ректората Донецкого политехнического института. 13. Кораблестроитель, орган парткома, профкома, комитета комсомола и ректората Николаевского кораблестроительного института. 14. За приборостроительные кадры, орган парткома, профкома, комитета комсомола и ректората Севастопольского приборостроительного института. 15. Трибуна студента, орган парткома, профкома, комитета комсомола и ректората Ворошиловградского педагогического института. 16. Радянський студент, орган парткома, профкома, комитета комсомола и ректората Кировоградского педагогического института.

17. За будівельні кадри, орган парткома, профкома, комитету комсомолу и ректората Полтавского инженерно-строительного института. 18. Партийный архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 19. Архив Минвуза УССР. 20. Партийный архив Киевского обкома Компартии Украины. 21. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины. 22. Партийный архив Львовского обкома Компартии Украины. 23. Партийный архив Одесского обкома Компартии Украины. 24. Партийный архив Днепропетровского обкома Компартии Украины.

Поступила в редколлегию 21.02.80.

Р. Г. РУДЕНКО, канд. ист. наук

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ И МАССОВОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО ТРУДЯЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Одной из характерных особенностей политики партии в условиях развитого социализма и современной научно-технической революции является усиление такого направления творческой инициативы масс, как новаторство в технике. Техническое творчество трудящихся выступает важным звеном органического соединения достижений НТР с преимуществами социализма.

В документах Коммунистической партии в связи с 50- и 60-летием Великого Октября подчеркнуто значение созданных ее победой предпосылок созидательно-творческой деятельности масс и ее качественно новый уровень, достигнутый на современном этапе [7, т. 9, с. 316]. Дальнейшее расширение реальных возможностей для развития творческих сил советского народа гарантирует Конституция СССР [8, ст. 20, 40, 47].

Исходя из решений XXV съезда партии, Пленумов ЦК и положений Конституции СССР, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление (1979 г.) «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» [10], предусматривающее систему мер по дальнейшему совершенствованию планового руководства экономикой, развитию демократических начал в управлении производством и повышению творческой инициативы трудовых коллективов. В этом свете в развитии технического творчества трудящихся на первое место выдвинулась задача повышения его качества и эффективности, что достигается в неразрывной связи с научно-технической, экономической политикой КПСС. В научном освоении этой проблематики сочетается ряд аспектов. Историческая наука пополнилась фундаментальными исследованиями [11; 12; 18]. Значительный вклад в разработку вопросов научно-технической политики партии, в особенности организаторской деятельности Компартии Украины по ускорению технического прогресса в промышленности внесли украинские советские историки. Конcretизирована суть научно-технической политики партии: «Техническая политика КПСС и Советского государства обеспечивает НТР преобразующую социальную силу [15]. Об эффективности такого пути научных исследований по данной проблеме свидетельствует ряд публикаций историков [18, 19]. Ныне практическая задача состоит в том, чтобы конкретнее выявить механизм многоплановой связи научно-технической политики с различными социальными явлениями, в том числе с техническим творчеством масс.

Цель данной статьи — осветить основные направления и важные аспекты взаимосвязи технического творчества трудящихся с задачами научно-технической политики партии и таким образом показать ее влияние на подъем массового технического творчества в 1959—1970 гг. В рамках статьи отдельные вопросы темы ограничены их постановкой.

Руководствуясь выводом В. И. Ленина о том, что «...политика больше похожа на алгебру, чем на арифметику, и еще больше на высшую математику, чем на низшую» [1, т. 41, с. 88], и ленинским принципом первенства экономической политики, можно сделать следующий вывод: как решение задачи ускорения научно-технического прогресса возможно только в связи с другими общественными явлениями и процессами, так и научно-техническая политика находится в функциональной зависимости и связи прежде всего с экономической политикой партии и эта связь выражается отношением части к целому.

Научно-техническая политика партии включает не только целевые установки развития науки и техники, но и определяет основные пути достижения этих целей, главные средства ее осуществления: планирование, стимулирование и управление производством. Центральным звеном в механизме связи массового технического творчества с задачами научно-технической политики партии является народнохозяйственный план. Он включает план по новой технике и, выражая связь с экономическими и социальными задачами развития общества, влияет на формирование движущих сил научно-технического прогресса.

Творческая инициатива масс формируется уже на стадии разработки народнохозяйственных планов, в том числе планов по новой технике. Поступившие в ходе обсуждения советским народом плановых заданий на 1959—1965 гг. предложения были направлены на мобилизацию производственных резервов и проявились в массовых трудовых починах и творческом труде. О творческих достижениях изобретателей и рационализаторов страны в этот период свидетельствуют следующие показатели: количество поступивших предложений в 1960 г. — 3987 тыс., в 1965 г. — 4067 тыс.; количество внедренных предложений: соответственно 2536 тыс. и 2841 тыс.; сумма экономии: 1457 млн. р. и 1908 млн. р. [16, с. 142]. Всенародное социалистическое соревнование в ходе подготовки к XXI съезду КПСС поднялось на высшую ступень и проявилось как движение за коммунистическое отношение к труду. Возникла новая форма соревнования — соревнование рационализаторов и изобретателей за фонд экономии на основе выполнения планов технического творчества. В Украинской ССР такие планы на 1959—1965 гг. составили 30% рационализаторов [17, с. 40], а на восьмую пятилетку — примерно 50%. Это соревнование переросло в годы девятой пятилетки во всенародное социалистическое соревнование областей, краев, республик за достижение лучших показателей в рационализации и изобретательстве и было тесно связано с движением за встречные планы развития производства. Все это свидетельствует о том, что движение за коммунистическое отношение к труду явилось способом комплексного использования соревнования в развитии социалистическом обществе, а техническое творчество трудящихся — его составным неотъемлемым элементом.

Разработка планов технического творчества рационализаторов помогала концентрации их творчества на главных направлениях научно-технического прогресса, повышала его целенаправленность и действенность, способствовала соединению централизованного планирования с заводскими планами технического творчества трудящихся.

Большое значение имели, по определению II съезда ВОИР (ноябрь, 1963 г.), разработка и выполнение тематических планов, отражающих основные направления технического прогресса и технического творчества и способствующих привлечению изобретателей и рационализаторов к осуществлению задач единой технической политики в развитии каждой отрасли народного хозяйства, каждого экономического района. Съезд рекомендовал Центральному и местным советам ВОИР совместно с отраслевыми комитетами, министерствами организовать разработку ежегодных тематических планов.

Партия подчеркивает огромное значение внедрения рационализаторских и изобретательских предложений в производство. Программа КПСС, июньский (1959 г.), июльский (1960 г.) Пленумы ЦК КПСС, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 мая 1960 г. и 23 июня 1969 г. особо выделили возрастание роли принципа планирования как основного критерия

внедрения новаторских разработок в производство [7, т. 7, с. 529, 531; т. 8, с. 74, 95—96]. Руководствуясь им, Комитет по делам изобретений с 1 января 1963 г. ввел единый порядок планирования работы по изобретательству и рационализации на предприятиях и рекомендовал наиболее важные с народнохозяйственной точки зрения предложения включать в планы по новой технике, а остальные — в планы организационно-технических мероприятий [13, с. 52—58]. Это создало новые возможности в решении проблемы внедрения новаторских предложений. Вместе с тем такая связь была недостаточно эффективной — многие совнархозы, предприятия не планировали этих работ, а средства, выделяемые государством на развитие технического творчества трудящихся, систематически недоиспользовались [9, т. 4, с. 670].

Новый этап в развитии научно-технической политики партии и в перспективах технического творчества трудящихся открыла Программа КПСС, определившая научно-технический прогресс в качестве ведущего звена в создании материально-технической базы коммунизма. В ней на основе учета таких преимуществ социализма в использовании достижений НТР, как планомерный и комплексный подход к ним, развитие демократических основ управления, рост культурно-технического уровня трудящихся, их сознательности и организованности, с одной стороны, и с другой — на основе столь многогранно разветвляющегося процесса превращения науки в непосредственную производительную силу, а труда — в первую жизненную потребность определено ускорение научно-технического прогресса в качестве важнейшей всенародной задачи [2, с. 73]. В этой связи подчеркнуто первостепенное значение материального и морального стимулирования массового технического творчества, необходимость правильного сочетания этих стимулов [2, с. 73, 89].

Действенность взаимосвязи массового технического творчества с научно-технической политикой партии повышалась также на основе управления этим процессом с учетом более высокой степени зрелости социалистических производственных и общественных отношений, завершения формирования адекватной социализму организационной структуры единого народнохозяйственного комплекса, возросшей способности трудовых коллективов самостоятельно решать крупные задачи единой технической политики. Управление этим процессом проводилось в соответствии с ленинскими принципами социалистического хозяйствования. Так, осуществление принципа демократического централизма способствовало возникновению на рубеже 50—60-х годов новых организационных форм технического творчества: советов общества изобретателей и рационализаторов, советов новаторов, сети творческих комплексных бригад рационализаторов, общественных институтов рабочих-исследователей, передового опыта, конструкторских, технологических бюро, общественных бюро технической информации. В 1970 г. каждая пятая, в 1970 — каждая вторая первичная организация научно-технических обществ выполняла функции производственно-технического совета предприятия [14, с. 27, 38].

Особое значение в усилении взаимосвязи политики партии с творческой активностью трудящихся масс имели постановления октябрьского и ноябрьского (1964 г.) Пленумов ЦК КПСС, определившие пути повышения руководящей роли партии в коммунистическом строительстве, успешного выполнения ее экономической политики. В принятых постановлениях внимание партийных органов акцентировалось на глубоком сочетании политического и хозяйственного руководства, что означало широкую опору на массы, их опыт, знания, творчество, инициативу также в решении научно-технических задач. Эту политическую линию продолжили XXIII съезд партии, мартовский и сентябрьский (1965 г.) Пленумы ЦК КПСС, наметившие курс на повышение эффективности общественного производства на основе ускорения технического прогресса. Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС заключил существовавшая в нашей стране система управления промышленностью через совнархозы нарушила единую техническую политику, что явилось одной из причин восстановления принципа отраслевого управления народным хозяйством. Это в наибольшей мере способствовало проведению единой технической политики [4, с. 40].

XXIII съезд КПСС сделал вывод о возрастании роли социально-экономических факторов в осуществлении научно-технической политики партии и рекомендовал более широко включать их в народнохозяйственный план. На основе Директив съезда началась разработка планов социального развития производственных коллективов, а затем — отраслей и регионов, что расширяло возможности дальнейшего роста технического творчества трудящихся. XXIII съезд КПСС с новой силой подчеркнул, что уровень реализации научно-технической политики партии определяется не только техническим уровнем разработок, но и личностью новатора, его профессиональной и идейно-политической подготовкой [4, с. 87].

Экономическая реформа перенесла основной упор на конечные результаты творческой работы производственных коллективов по ускорению технического прогресса и повышению эффективности производства. Улучшилось применение хозрасчетных стимулов (цена, прибыль), изменился порядок образования и использования поощрительных фондов с учетом достижений творческой мысли рационализаторов. На этой основе увеличился размер премий и повысилась их роль в стимулировании новаторства в труде. Применялось материальное поощрение изобретателей и рационализаторов, их творческих коллективов в связи с решением задач тематического планирования; надбавка к премии по итогам работы за год; премии общественным патентовладельцам, премии изобретателям и рационализаторам по результатам внутризаводского соревнования и др. Причем премия выступает не только как материальное вознаграждение, но и как моральное поощрение творческой инициативы и рационализаторской деятельности, на что неоднократно обращал внимание В. И. Ленин [1, т. 42, с. 208; т. 44, с. 321; т. 45, с. 213 и др.]. Предоставленное коллективам право самостоятельного расходования поощрительных фондов расширило стимулы технического творчества трудящихся и создало новые возможности в развитии морального поощрения новаторов и рационализаторов. Ценные результаты в этом отношении были получены, например, в ходе экономического эксперимента, одобренном ЦК КПСС на Шекинском химкомбинате [7, т. 10, с. 89—91].

Следовательно, совершенствование планирования и экономического стимулирования в условиях экономической реформы способствовало взаимосвязи интересов государства, коллективов предприятий и работников промышленности в ускорении технического прогресса, вовлечению в этот процесс всех трудящихся, обеспечению подъема рационализаторского движения, повышению его эффективности.

Совершенствование показателей планирования и оценки деятельности производственных коллективов с учетом конечных народнохозяйственных результатов создавало более благоприятные условия для практического использования разработок новаторов и рационализаторов. Этой проблеме были посвящены постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР [9, т. 7, с. 111—171]. И все же за этот период с 1966 по 1970 гг. лишь треть изобретений была освоена промышленностью страны [13, 1971, № 5, с. 5]. На решение этой задачи направлено постановление (1973 г.) ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии изобретательского дела в стране, улучшении использования в народном хозяйстве открытий, изобретений и рационализаторских предложений и их роли в ускорении научно-технического прогресса» [10, с. 137].

Экономическая реформа способствовала углублению научно-технической политики, расширению ее масштабов, возможностей усиления роли технического творчества трудовых коллективов, т. е. расширилась социально-экономическая база для ее последовательной и более полной реализации. Шекинский метод мобилизации коллектива на повышение эффективности производства, саратовская и львовская системы управления качеством промышленной продукции, опыт организации творческого труда на основе личных планов на московском заводе «Динамо» помогли выявить новые возможности и резервы роста производительности труда, в том числе на основе технического творчества трудящихся. Они же способствовали разработке «Поло-

жения» об общественных объединениях рационализаторов и изобретателей (творческой комплексной бригаде рационализаторов, общественных конструкторских бюро, советах новаторов).

В этих условиях совершенствовали свою работу бюро, отделы изобретательства и рационализации министерств, ведомств; повысилась роль Госкомитета по науке и технике, Госкомитета по делам изобретений; расширились и углубились отраслевые принципы в деятельности организаций Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 29 ноября 1966 г. в нашей стране была создана единая общегосударственная система научно-технической информации, улучшена патентно-лицензионная работа [9, т. 6, с. 267—269]. Сочетание централизма с демократическими началами в управлении производством, с развитием технического творчества трудящихся получило законодательное закрепление в «Положении о социалистическом предприятии» (1965 г.).

Руководствуясь ленинским принципом единства политической и организаторской деятельности, Коммунистическая партия не только теоретически разрабатывает научно-техническую политику, но и практически организует массы на ее осуществление. Особое значение в этом имели решения XXI, XXII, XXIII съездов КПСС, июньского (1959 г.) и последующих Пленумов ЦК КПСС.

Партийные организации Украины обсуждали эти задачи на пленумах, заседаниях бюро обкомов, горкомов, райкомов, на собраниях партийно-хозяйственных активов. Соединению политических задач с техническим творчеством масс способствовали комиссии партийного контроля за внедрением в производство новой техники и технологии, созданные на промышленных предприятиях в соответствии с постановлением июньского (1959 г.) Пленума ЦК КПСС, общественные комиссии содействия техническому прогрессу при обкомах, горкомах, райкомах партии, советы новаторов, постоянно действующие производственные отношения. Они расширяли актив рационализаторского движения и повышали роль изобретателей и рационализаторов в решении задач научно-технической политики партии.

Руководствуясь выводом XXIII съезда партии о том, что ускорение научно-технического прогресса и повышение эффективности производства является важнейшей хозяйственной и политической задачей [4, с. 96]. ЦК КПСС проанализировал организаторскую работу Свердловской и Рыбинской городской партийных организаций по развитию движения за научную организацию труда; одобрил деятельность Сарафовой областной партийной организации по повышению качества выпускаемой продукции; на основе опыта работы парткома Щекинского химкомбината и Московского автомобильного завода им. И. А. Лихачева дал анализ роли социальных факторов в подъеме производительности труда; поддержал инициативу коллектива Западно-Сибирского металлургического завода по развитию социалистического соревнования за быстрое освоение производственных мощностей [9, т. 6, с. 587—589; с. 630—632; т. 7, с. 539—541].

Таким образом, политика партии определяет основные пути решения коренных вопросов научно-технического прогресса, тактические лозунги и формирует интересы, мотивы творческой деятельности трудящихся масс. В свою очередь, коллективный новаторский опыт масс служит залогом успешного претворения в жизнь научно-технической политики партии. Усилению влияния научно-технической политики партии на подъем массового технического творчества способствует совершенствование хозяйственного механизма в свете решений XXV съезда КПСС, на основе постановлений партии и правительства, принятых в июле 1979 г. [10].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Программа КПСС. — М.: Политиздат, 1973.—144 с. 3. XXI съезд КПСС. Стенограф. отчет, т. 1. — М.: Госполитиздат, 1959. 4. Материалы XXIII съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1966.—304 с. 5. Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат.—320 с. 6. Материалы XXV съезда КПСС.—М.: Политиздат.—256 с. 7. КПСС

в революциях и решениях съездов, конференций, пленумов ЦК.—М.: Политиздат, 1970—1979 гг. 8. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик.—М.: Политиздат, 1977.—48 с. 9. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сб. документов.—М.: Политиздат, 1968. 10. О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов. Постановление ЦК КПСС от 12 июля 1979 г.; Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.—М.: Политиздат, 1979.—64 с. 11. Алексеев Г. М. Техническое творчество рабочего класса СССР как проблема историографии.—Вопр. истории, 1976, № 9. с. 3—22. 12. Возрастание руководящей роли КПСС в период строительства коммунизма.—М.: Изд-во Моск. ун-та, 1968.; Артоболевский И. И., Шухардин С. В. Партия и научно-технический прогресс.—М.: Знание, 1968; Руценко П. Т. Діяльність Комуністичної партії України по прискоренню науково-технічного прогресу в промисловості.—Харків: Вид-во Харк. ун-ту, 1969.—200 с.; Шевчук В. П. На вирішальному напрямі. Комуністична партія України в боротьбі за науково-технічний прогрес у важкій промисловості (1959—1965 рр.).—К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1970.; КПСС и современная научно-техническая революция.—Киев: Политиздат Украины, 1974; Полурез В. И. Деятельность КПСС по повышению эффективности промышленного производства в условиях развитого социализма. На материалах промышленности Украинской ССР.—Киев: Вища школа 1974; Федорчук П. С. Шляхом трудових подвигів. Комуністична партія України—організатор боротьби за виконання завдань у галузі важкої промисловості (1959—1971 рр.).—Львів: Вища школа, 1974.—203 с. 13. Вопр. изобретательства. 14. Ежегодник Большой Советской Энциклопедии, вып. 9.—М.: Сов. энциклопедия, 1960; вып. 14, 1970. 15. КПСС во главе научно-технического прогресса.—Одесса, 1978. 16. Народное хозяйство СССР в 1972 г.—М.: Статистика, 1973. 17. Научно-технический прогресс в промышленности Украинской ССР.—Киев, 1974. 18. Остапенко И. П. Рабочий класс СССР в управлении производством. 1956—1970.—М.: Наука, 1976; Алексеев Г. М. КПСС—организатор технического творчества рабочего класса в условиях развитого социализма.—М.: Знание, 1977; того же. Движение изобретателей и рационализаторов в СССР (1917—1977).—М.: Мысль, 1977; Площ М. Р. Технічна творчість робітничого класу Української РСР (1959—1970).—К.: Наук. думка, 1973; Партійне керівництво розвитком промисловості України (1917—1975).—К.: Вища школа, 1976 (подробнее см.: Калакура Я. С. Комуністична партія України в боротьбі за розв'язання завдань комунізму.—К.: Вища школа, 1976, с. 130—140). 19. Партия и современная научно-техническая революция в СССР.—М.: Политиздат, 1974.

Поступила в редколлегию 18.01.80.

Е. А. БОНДАРЕВ, канд. ист. наук

РУКОВОДСТВО ПАРТОРГАНИЗАЦИИ МАССОВЫМИ ФОРМАМИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАДРОВ (На материалах Украины. 1959—1970 гг.)

Партия всегда придавала большое значение профессионально-технической подготовке работников села. В условиях перевода сельского хозяйства на промышленную и научную основу производства этот важный участок работы, как подчеркнуто на XXV съезде КПСС, заслуживает самого пристального внимания [1. с. 52—53].

Проблема подготовки кадров современного села, если учесть что там уже работают представители более 160 профессий и в то же время 56,2% взрос-

лого населения не имеют никакой профессии, (по сведениям переписи населения 1970 г.), довольно сложна и многообразна [6, с. 19, 38]. Интерес к исследованию этой проблемы все возрастает. Изучение и освещение ее ведется в нескольких направлениях. Одни авторы акцентируют внимание на деятельности партийных организаций по использованию различных форм подготовки и переподготовки кадров села, проследивая процесс их изменения и совершенствования; другие — сосредоточивают внимание на содержании программ обучения, рассматривают их с точки зрения участия в подготовке так называемых массовых кадров села; третьи анализируют работу стационарных форм обучения и т. д.

Мы попытались в данной статье, во-первых, раскрыть значение ранее сложившихся основных форм массовой подготовки сельскохозяйственных кадров села, проследить их взаимосвязь и преемственность; во-вторых, показать деятельность партийных организаций по использованию этих форм в целях распространения и внедрения научных достижений и передового опыта в сельскохозяйственное производство, ознакомления с этими достижениями не только непосредственных производственников, но и руководящий состав, в том числе специалистов сельского хозяйства.

Забываясь о приобретении и повышении квалификации сельских труженников, ЦК партии в 1950 г. принял постановление «О постановке дела пропаганды и внедрения достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве» [9, 1950, 23 июня]. В соответствии с этим постановлением на Украине, как и в других республиках, была создана широкая сеть агрозоотехнических кружков. Они работали по трехгодичной программе, включающей три цикла обучения: овладение обязательным минимумом агрономических или зоотехнических знаний (1-й год); подготовка мастеров полеводства или животноводства 11-го разряда (2-й год); мастеров первого разряда для определенной отрасли хозяйства (3-й год). Эта система организации массовой учебы на селе действовала продолжительное время.

Накануне XXI съезда КПСС партийные организации ряда областей параллельно с сетью агрозоотехнических кружков стали создавать на базе лучших хозяйств и их подразделений (бригад, ферм, механизированных звеньев) школы передового опыта. Первые такие школы появились в 1958 г. на Кировоградщине, родине известного механизатора, дважды Героя Социалистического Труда И. В. Гиталова. В феврале 1959 г. бюро Кировоградского обкома партии решило создать межрайонные школы для всех механизаторов области [13, 1959, 5 марта]. В январе-марте 1959 г. решения об организации областных и межрайонных школ передового опыта приняли бюро Киевского, Волынского, Львовского, Хмельницкого и других обкомов партии [18, ф. 3, оп. 3, ед. хр. 1340, л. 17—18]. Занятия в них проводились по циклам (3—10 дней) сезонно, с учетом периодов сельскохозяйственных работ. Для координации деятельности и руководства работой школ при райкомах партии создавались методические советы или комиссии в составе членов бюро райкома партии, специалистов, передовиков сельского хозяйства [5, с. 194—200]. Аналогичные комиссии создавались при парторганизациях колхозов, совхозов.

В 1959 г. в соответствии с рекомендацией ЦК Компартии Украины Министерство сельского хозяйства УССР реорганизовало систему агрозоотехнического обучения с учетом практики работы школ передового опыта (агрозоотехнические кружки стали называть школами агрозоотехнического минимума) [3, с. 19]. Теоретический курс обучения был приближен к потребностям производства, время обучения сокращено до 40—80 ч, что давало возможность проводить подготовку слушателей в течение нескольких месяцев. Процесс перестройки системы агрозоотехнического обучения был осуществлен довольно быстро. Уже в 1960/61 учебном году в колхозах и совхозах республики в этой системе насчитывалось около 13,5 тыс. школ, в которых обучалось 340 тыс. человек [там же].

В связи с решениями декабрьского [1963 г.] Пленума ЦК КПСС «Ускоренное развитие химической промышленности — важнейшее условие подъема сельскохозяйственного производства и роста благосостояния народа»

и февральского (1964) Пленума ЦК КПСС «Об интенсификации сельскохозяйственного производства на основе широкого применения удобрений, развития орошения, комплексной механизации и внедрения достижений науки и передового опыта для быстрого увеличения производства сельскохозяйственной продукции» [7, вып. 5, 1964, с. 26—41, 42—59], обкомы, райкомы, первичные партийные организации развернули широкую работу по изучению агрохимии всеми работниками и руководящими кадрами сельского хозяйства [20, ф. 10923, оп. 4, ед. хр. 10; ед. хр. 1, л. 18]. По предложению ЦК Компартии Украины¹ Министерство сельского хозяйства УССР еще раз изменило программу обучения в массовых школах. Повсеместно был введен агрохимический и механизаторский всеобуч. В 1964 г. агрохимическим всеобучем было охвачено 181 тыс. колхозников и рабочих совхозов и около 200 тыс. механизаторским всеобучем [11, 1964, 20 февр.]. В 1965/66 учебном году появилась новая форма массового обучения работников сельского хозяйства — школы повышения профессиональной квалификации. В них накануне XXIII съезда Компартии Украины обучалось около 430 тыс. колхозников и рабочих совхозов [14, 1966, 1 февр.].

В дальнейшем масштабы массового агрозоотехнического обучения работников сельского хозяйства возрастают. Во многих хозяйствах массовое обучение вошло в систему, приняло форму обязательных осенне-зимних занятий. Это положительно сказалось как на трудоучастии работников сельского хозяйства, так и на результатах их труда [13, 1971, 19 бер.; 13, 1970, 10 грудня]. В селах республики в зимний период 1970/71 года «хлеборобским всеобучем» было охвачено более одного миллиона человек [13, 1971, 15 сіння].

Школы передового опыта создавались параллельно и для руководящего состава сельскохозяйственных предприятий. 22 января 1963 г. ЦК Компартии Украины и Совет Министров УССР приняли постановление «Об организации школ по изучению передового опыта руководящими кадрами и специалистами колхозов и совхозов» [16, ф. 1, оп. 214, ед. хр. 651, л. 4]. Обкомы партии приняли аналогичные решения. Так, решением бюро Запорожского обкома партии от 1 марта 1963 г. в области создавалось 10 таких школ на базе восьми лучших колхозов и совхозов. Ежегодный набор в школы составлял 200—250 человек, или 20—25 человек по каждому производственному управлению [17, ф. 6434, ед. хр. 9, л. 7, 41]. В Полтавской области было создано 14 таких постоянно действующих школ [19, ф. 8, оп. 3, ед. хр. 7, л. 5].

Партийные органы широко используют в рассматриваемый период производственные семинары как одну из эффективных форм изучения научных достижений и опыта передовиков сельского хозяйства. Семинары рассчитаны были на партийно-хозяйственный актив и специалистов. Они проводились, как правило, в тех хозяйствах, где зародился новый почин. Более широкий размах практика организации и проведения таких семинаров получает после январского (1961 г.) Пленума ЦК КПСС [7, 1961, вып. 3, с. 111, 113] и январского (1961) Пленума ЦК Компартии Украины², подчеркнувших эффективность семинаров как одной из форм пропаганды передового опыта. Получают распространение и постоянно действующие семинары, на которых более последовательно, в системе, изучались узловые вопросы отдельных проблем сельскохозяйственного производства, вопросы комплексной механизации при выращивании пропашных культур, раздельного способа уборки колосовых, практики наземного силосования, механизации трудовых процессов в животноводстве. Например, только весной 1961 г. в Полтавской

¹ Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2.—Киев: Политиздат Украины, 1977.—817 с.

² Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2.—Киев: Политиздат Украины, 1977, с. 727—728.

области опыт комплексного выращивания пропашных культур изучали на семинарах 7 тыс. человек [8, 1962, № 2, с. 55].

Новое направление в деятельности семинаров положено в конце 1963—начале 1964 гг. Их работа посвящается в основном химизации сельскохозяйственного производства; проводятся республиканские, областные и районные семинары, которые наряду с агрохимическим всеобучем помогли партийным организациям лучше вооружать колхозно-совхозные кадры знаниями науки и опыта внедрения химии в сельское хозяйство.

Известно, что октябрьский (1964 г.) Пленум ЦК КПСС осудил субъективистско-административные методы руководства, призвал партийные организации покончить с недооценкой экономической теории в практике хозяйственного руководства. Мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС заложил основы современной аграрной политики, базирующейся на научной экономической основе. В связи с этим вопросы экономической учебы кадров выдвигаются на первый план. Структура массовых форм обучения кадров постепенно совершенствуется. Получают широкое распространение постоянно действующие семинары-практикумы, экономические конференции. Например, в соответствии с принятым в июне 1965 г. бюро Диканьского райкома партии Полтавской области планом повышения уровня экономических знаний партийных, советских работников и руководящих кадров колхозов и совхозов в том же году во всех колхозах района были проведены экономические конференции на тему: «Хозрасчет — основной метод хозяйствования». Руководители колхозов, специалисты сельского хозяйства, партийно-хозяйственный актив приняли участие в экономической конференции: «Себестоимость сельскохозяйственной продукции и рентабельность колхозного производства» [19, ф. 15, оп. 10, ед. хр. 124, л. 80]. О том, что проведение экономических конференций приняло в эти годы широкий размах, свидетельствует такой пример. В 1964—1965 гг. в Полтавской области состоялось 923 экономических конференции, на которых рассматривались такие темы, как «Резервы роста производительности труда», «Пути снижения себестоимости продукции», «Борьба за высокое качество продукции — дело чести каждого работника», «Решение мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС — боевая программа сельского хозяйства» [19, ф. 15, оп. 10, ед. хр. 115, л. 78].

Сложные задачи коммунистического строительства требуют сознательной целеустремленной деятельности масс. К тому же размах научно-технической революции приводит к быстрому «моральному износу знаний». Приобретенные ныне знания уже через несколько лет оказываются недостаточными. Наиболее подходящей и доступной формой их пополнения являются народные университеты. Они появились в конце 50-х годов. Начальный этап развития этой интересной формы массового обучения описан В. В. Гораксом [4]. В число слушателей университетов зачисляются руководящий состав сельскохозяйственных предприятий и специалисты сельского хозяйства. Практикуется организация 2—3-годичных постоянно действующих университетов. Каждый из них имеет по несколько факультетов. Чаще — агрономический, зоотехнический, механизации сельского хозяйства, экономики сельскохозяйственного производства. Занятия проводятся раз в месяц, причем, лекции читаются в райцентре, практические занятия проводятся в колхозах, совхозах. Ректором университета, как правило, утверждается секретарь райкома партии, проректором — один из научных работников вуза-шефа. 8 октября 1968 г. ЦК КПСС принял постановление «Об улучшении работы народных университетов» [7, 1969, вып. 9, с. 297—301], в котором наметил конкретную программу дальнейшего развития и совершенствования сети народных университетов, улучшения всей учебно-воспитательной работы в них. Принятие этого постановления повысило внимание партийных организаций к деятельности народных университетов и содействовало улучшению их работы и количественному росту. В Херсонской области, например, в 1968 г. работало 72 народных университета с 16 тыс. слушателей, в начале 1971 г. соответственно 138 и 27 тыс. слушателей [15, 1971, 14 яв.]; во Львовской области в 1973/74 учебном году работало 282 университета

(в том числе 64 в городе), в которых обучалось 60 тыс. слушателей, тогда как в 1968 г. их насчитывалось почти в два раза меньше [12, 1974, 23 авг.]. В 1977 г. в стране действовало уже 35 тыс. народных университетов. На Украине их было 7,5 тыс., обучалось в них почти два миллиона слушателей. Программа университетов охватывала более 20 областей знаний [12, 1977, 7 апр.]. Создание народных университетов в сельской местности содействовало привлечению видных специалистов, известных ученых к более широкой пропаганде и распространению сельскохозяйственных знаний среди сельского населения. Более 80 тыс. партийных и советских работников, высококвалифицированных лекторов, ученых, специалистов, деятелей культуры — постоянный актив преподавателей на общественных началах [12, 1977, 7 апр.].

Помимо названных форм, партийные и общественные организации широко использовали в целях массового обучения и пропаганды сельскохозяйственных знаний ВДНХ СССР и Выставку передового опыта народного хозяйства УССР, лекционную пропаганду, печать. Многие республиканские, областные и районные газеты открыли и систематически вели на своих страницах постоянные рубрики «Трибуна передового опыта», «Школа передового опыта», «Заочный университет передового опыта». Такую же работу проводили радиовещание, сеть партийного и комсомольского просвещения.

Однако названные формы обучения не изменяли общего соотношения квалифицированной и неквалифицированной частей трудовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий. Во-первых, они были рассчитаны на работников уже имевших, как правило, профессию; во-вторых, занятия в них были зачастую кратковременными — от двух до десяти дней, с большими перерывами. Естественно, что за такое короткое время освоить какую-либо (даже несложную) профессию невозможно. Там же, где обучение было более продолжительным (кружки агрозоветучебы, двухгодичные школы хлебопоборского мастерства и т. п.), достаточной подготовки специалистов не велось из-за больших интервалов между занятиями, непостоянного состава слушателей, неувязок с присвоением квалификации. В-третьих, преподавание осуществлялось на общественных началах, что, на наш взгляд, малоэффективно, ибо не содействовало повышению ответственности руководителей хозяйств за их организацию, преподавателей и слушателей — за проведение и качество занятий. К тому же, среди преподавателей встречались порой малоквалифицированные специалисты. Все это вело к формализму, порождало у слушателей несерьезное, легковесное отношение к своим профессиям и к сельскохозяйственной науке в целом. Появились надуманные, высокопарные названия форм обучения: институты умельцев, институты сельскохозяйственного труда и т. п.

В целом же сложившаяся система занятий в формах массового обучения сельскохозяйственных кадров отвечала своему назначению. Слушатели в общих чертах знакомились с достижениями сельскохозяйственного производства и перспективами его развития, с опытом передовиков, в определенной мере пополняли знания, расширяли общий кругозор, повышали квалификацию. Представляется, что партийные организации и в будущем могут широко использовать эти формы обучения, в том числе народные школы, получившие широкое распространение на Львовщине [12, 1974, 23 авг.]. Народные школы могут стать базой создания народных университетов. Эти предложения отвечают требованиям современной аграрной политики партии, начало которой положено мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС, и прямо вытекают из постановления от 26 апреля 1979 г. «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», в котором ЦК КПСС обязывает партийные организации проявлять постоянную заботу о повышении общеобразовательного, профессионального и культурного уровня сельских тружеников, прививать молодежи любовь к сельскохозяйственным профессиям [2, с. 7—8, 12].

Список литературы: 1. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 2. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. — М.: Политиздат, 1979. — 16 с. 3. Горак В. В. Досвід мас — на службу комунізму. Організаторська робота партії в галузі пропаганди і впровадження передового досвіду в сільськогосподарському виробництві між XX і XXIII з'їздами КПРС. — К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1966. — 238 с. 4. Горак В. В. Університети Сільськогосподарської науки і передового досвіду. — К.: Урожай, 1964. — 32 с. 5. За тісний зв'язок з життям. З досвіду масово-політичної роботи в парторганізаціях України. — К.: Держвидав УРСР, 1960. — 270 с. 6. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г., т. 6. Распределение населения СССР и союзных республик по занятиям. — М.: Статистика, 1973. — 808 с. 7. Справочник партийного работника. — М.: Политиздат, 1967—1969 гг. 8. Коммунист Украины. 9. Правда. 10. Сельская жизнь. 11. Колгоспне село. 12. Правда Украины. 13. Радянська Україна. 14. Сільські вісті. 15. Наддніпрянська правда, орган Херсонського обкома Компартії України, обласного Совета депутатов трудящихся, Херсонского горкома Компартии Украины и городского Совета депутатов трудящихся. 16. Партархив Института истории партии при ЦК Компартии Украины — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 17. Партархив Запорожского обкома Компартии Украины. 18. Партархив Львовского обкома Компартии Украины. 19. Партархив Полтавского обкома Компартии Украины. 20. Партархив Харьковского обкома Компартии Украины.

Поступила в редколлегию 27.12.79.

П. А. МЕЛЕШКО

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ ПО РАЗВИТИЮ РЕМОНТНОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ (1965—1970 гг.)

Повышение материально-технической оснащенности сельскохозяйственного производства партия поставила как одно из звеньев аграрной политики на современном этапе. «Интересы подъема сельского хозяйства, — отмечал на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — требуют решительного усиления материально-технического оснащения колхозно-совхозного производства...» [3, с. 82]. Возрастающее количество новой техники, применяемой в сельскохозяйственном труде, и ее эффективное использование требуют прочной, опирающейся на современные промышленные методы, ремонтной базы, способной обеспечить бесперебойную и качественную работу этой техники.

Изучение и обобщение опыта работы партийных организаций Украины по осуществлению решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС имеет большое научное и практическое значение. За последние годы в историко-партийной литературе появилось немало работ, посвященных аграрной политике партии на современной этапе. На большом фактическом материале исследованы формы и методы деятельности партийных организаций Украины по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, повышению эффективности сельскохозяйственного труда, совершенствованию управления и организаторской деятельности партии [6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14]. Однако вопросы эти изучены недостаточно, а анализ деятельности партийных, советских и хозяйственных органов свидетельствует о том, что в республике велась большая работа по эффективному использованию сельскохозяйственной техники и что борьба за прочную современную ремонтную базу на селе была одним из звеньев в цепи задач дальнейшего подъема сельского хозяйства республики. В данной статье делается попытка исследовать

деятельность партийных организаций Украины по развитию ремонтной базы сельского хозяйства республики и борьбу партийных организаций за эффективное ее использование.

Важную роль в борьбе партийных организаций на современном этапе за подъем сельского хозяйства сыграл мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС [1, с. 502—507]. На Пленуме был дан глубокий анализ причин отставания сельского хозяйства и выработаны основные направления деятельности партийных организаций по укреплению и развитию сельскохозяйственного производства. Касаясь положения ремонтной базы сельскохозяйственной техники, Л. И. Брежнев сказал: «Сейчас ремонтная база позволяет осуществлять своевременный и доброкачественный ремонт только на 60 процентов потребности. Почти 13 тысяч хозяйств не имеют мастерских, где бы можно проводить хотя бы текущий ремонт» [3, с. 83].

На Украине в системе «Укрсельхозтехника» находилось 1020 ремонтных мастерских [16, ф. 1, оп. 262], которые обслуживали 10 784 хозяйств [4, с. 161]. В этих хозяйствах находилось 257 тыс. физических единиц тракторов, 56,9 тыс. зерноуборочных комбайнов, 198,9 тыс. грузовых автомашин, 139,8 тыс. единиц различной сельскохозяйственной техники [4, с. 168, 171]. Изменился ее качественный состав. Появились новые на то время марки тракторов Т-74, МТЗ-5лс, МТЗ-5мс, ДТ-20, комбайнов СК-3, СКП-3, СК-4, СКП-4. Выросла мощность тракторного парка сельского хозяйства. Если в 1959 г. средняя мощность тракторов составляла 22 л. с., то в 1964 г. — 25 л. с. [17, ф. 582, оп. 4, ед. хр. 4605, л. 2]. Но уже после четырехлетней эксплуатации (а иногда и раньше) затраты на ремонт превышали балансовую стоимость тракторов. Так, средняя балансовая стоимость трактора ДТ-54, ДТ-54а, ДТ-54в в колхозах равна 2156 р., а затраты на ремонт после двух лет работы — в среднем на один трактор 2633 р., после четырех лет работы — 3452 р. [Там же, л. 3]. Эти тракторы составляли в среднем более 36% всего парка, а в таких областях, как Черниговская, — 53,7%, Луганская — 47,7%, Запорожская — 46,6%, Донецкая — 44,7%. Не лучше обстояло дело и с ремонтом более новых марок тракторов. Так, балансовая стоимость Т-74, Т-75, ДТ-75 была 2712 р., а затраты на ремонт после четырехлетней эксплуатации — 3168 р. Затраты на ремонт тракторов МТЗ всех модификаций и ДТ-20 были ниже средней балансовой стоимости [Там же, л. 4]. Таким образом, вопрос о своевременном и качественном ремонте сельскохозяйственных машин стоял очень остро. От его решения зависела эффективность использования техники.

Одной из причин, сдерживавших развитие ремонтной базы, явилось и то, что «в период реорганизации МТС оказалась серьезно подорванной ремонтная база в сельском хозяйстве. Более 600 хорошо оборудованных ремонтных заводов и мастерских были переданы совнархозам и другим несельскохозяйственным организациям. Многие мастерские проданы отдельным колхозам, которые не могут их полностью использовать, в то же время рядом расположенные хозяйства лишены возможности отремонтировать машины» [3, с. 83]. Сельское хозяйство страны нуждалось в оборудовании для ремонтных мастерских. За 1960—1965 гг. сельскому хозяйству было поставлено всего 36 тыс. металлорежущих станков. Это меньше чем один станок на хозяйство [3, с. 83].

Большое значение для укрепления ремонтной базы колхозов и совхозов имело постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 января 1966 г. о снижении оптовых цен на автомобили, тракторы, сельскохозяйственные машины, запасные части и электроэнергию, отпускаемые сельскому хозяйству [5, с. 41, 42]. Решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС обсуждались в апреле этого же года на Пленуме ЦК Компартии Украины. В разработанных мероприятиях предусматривались меры по укреплению в республике ремонтной базы сельского хозяйства [2, с. 840—843].

В июне 1965 г. ЦК Компартии Украины утвердил предложения Госплана УССР по дополнительному производству запасных частей для сельскохозяйственной техники на 1965—1970 гг. Для полного удовлетворения сельского хозяйства запасными частями требовалось за пять лет на заводах республики разместить заказы на сумму 1499,2 млн. р. [16, ф. 1, оп. 262,

д. 94, л. 33—35]. ЦК Компартии Украины обязал областные комитеты партии обеспечить своевременное выполнение этих заказов на заводах и принятых республики. 17 января 1967 г. ЦК Компартии Украины принял постановление о развитии ремонтной базы сельского хозяйства. Предусматривалось в течение четырех лет создать в каждой области специализированный ремонтный завод, в каждом районе — ремонтную мастерскую [Там же, л. 25]. Это постановление взяли на вооружение областные, районные и первичные партийные организации.

Положительный опыт работы по его выполнению накопила партийная организация Днепропетровской области. Постановление ЦК Компартии Украины было обсуждено на бюро обкома партии. Совместно с областным исполнительным комитетом совета депутатов трудящихся были разработаны мероприятия по комплексному учету материальных возможностей сельского хозяйства и промышленности для полного удовлетворения потребностей области в ремонте сельскохозяйственных машин. В ходе обсуждения мероприятий обкома в первичных партийных организациях высказывались предложения о создании пунктов по ремонту оборудования и техники животноводческих ферм. В области за пятилетку были созданы хозяйственным способом в 18 районах при отделении «Сельхозтехника» специализированные ремонтные участки, а в совхозах и колхозах области 285 пунктов технического обслуживания [Там же, д. 121, л. 14].

Большая работа по выполнению постановления ЦК Компартии Украины велась и в других областях. Так, Донецким, Ворошиловградским и Запорожским областным комитетами партии были разработаны и обсуждены на партийно-хозяйственных активах мероприятия, предусматривавшие строительство новых и реконструкцию старых ремонтных мастерских, создание специализированных мастерских и участков технического обслуживания нестандартного оборудования, подготовку кадров механизаторов и улучшение условий их труда [Там же, л. 17, 29, 50].

Одесский и Николаевский обкомы партии на базе отдельных хозяйств и объединений «Сельхозтехника» организовали образцово-показательные пункты по техническому обслуживанию ферм и мастерских. На основе обобщения их работы партийные организации организовали обучение механизаторов и руководителей. Итоги обучения и практическое выполнение решения ЦК Компартии Украины о дальнейшем развитии ремонтной базы сельского хозяйства были обсуждены на бюро обкомов, партийно-хозяйственных активах и совещаниях.

Трудные условия для выполнения постановления ЦК Компартии Украины от 17 января 1967 г. создались в Львовской и Сумской областях. Строительство специализированных заводов и мастерских здесь не было обеспечено строительными материалами, техническим оборудованием и достаточными капиталовложениями. Так, для выполнения строительно-монтажных работ постановлением намечалось израсходовать 140 млн. р., а выделено было 69 млн. р. [Там же, д. 116, л. 29].

По вине строителей, которые недовыполнили строительно-монтажных работ на 7,9 млн. р., не были введены в действие 3 ремонтных завода, 59 ремонтных мастерских и 2 станции технического обслуживания [Там же, л. 20]. Но, несмотря на это, план реконструкции мастерских был выполнен. За три года колхозы и совхозы реконструировали хозяйственным способом сверх плана 63 мастерских.

Большую помощь хозяйствам республики оказали промышленные предприятия. За каждым колхозом и совхозом были закреплены предприятия шефы. Положительный опыт оказания шефской помощи сельскому хозяйству в годы восьмой пятилетки накоплен партийными организациями Днепропетровской, Донецкой, Запорожской, Киевской, а также Харьковской областей [15, 1966, 17 февр.]. Харьковский тракторный завод, станкостроительный завод «Серп и Молот» передали в 1965 г. сельским ремонтным мастерским 130 единиц металлорежущих станков и инструментов, около 1000 единиц нестандартного оборудования [Там же]. Благодаря помощи шефов

в республике за 1967—1969 гг. дополнительно построены и реконструированы 161 ремонтная мастерская [16, ф. 1, оп. 262, д. 116, л. 27]. Практически при наличии такой ремонтной базы можно было обеспечить ремонт сельскохозяйственной техники, занятой в полеводстве. Но, как показала практика, для этого требовалось изменить организацию ремонтных работ в сельском хозяйстве. Эту задачу впервые в нашей стране осуществили в Богодуховском районе Харьковской области.

Новая организация, которую применили осенью 1968 г. богодуховцы, оптимально соединяла усилия объединений «Сельхозтехника» и хозяйств при ремонте и техническом обслуживании сельскохозяйственных машин. Созданные при объединении «Сельхозтехника» специализированные службы — диагностики машин, технического контроля, диспетчерская — давали большой экономический эффект в экономии средств и резко сокращали время ремонта техники. Так, при обследовании в шести колхозах 86 тракторов 37-ми из них срок работы до капитального ремонта был продлен от 500 до 1500 моточасов. Экономия средств от этого составила 5773 р. [17, ф. 4681, оп. 1, д. 162, л. 4].

Богодуховский райком партии обобщил опыт работы партийных организаций районного отделения «Сельхозтехника» и рекомендовал всем хозяйствам района перейти на новую систему инженерной службы на селе [10, с. 62].

Одними из первых в республике опыт богодуховских механизаторов внедрили партийные организации Еланецкого района Николаевской области. В 1969 г. в Богодуховский район для изучения опыта инженерной службы были направлены партийные работники, инженеры «Сельхозтехники», руководители хозяйств. Результаты поездки обсуждались на сельхозактиве района, который рекомендовал всем хозяйствам внедрять опыт богодуховцев. Результаты сказались очень быстро. За три года работы сельских механизаторов Еланецкого района по новой системе сменная выработка на один трактор увеличилась на 16%, а затраты на ремонт техники снизились на 18%, объем механизированных работ вырос на 10%, в то время как машинно-тракторный парк увеличился лишь на 4%. Сократились сроки полевых работ: период посевной — с 11 до 6 дней, уборка зерновых — с 21 до 13 дней. Снизились на 6% себестоимость зерна и пшеницы, а кукурузы — на 3,3% [16, ф. 1, оп. 262, д. 502, л. 46, 50].

Новый метод обслуживания сельскохозяйственной техники с честью выдержал испытания жизнью. ЦК Компартии Украины и Совет Министров УССР приняли в июне 1969 г. постановление по внедрению в практику сельскохозяйственных работ прогрессивных форм технического обслуживания машинно-тракторного парка [Там же, л. 1].

Партийные организации республики, в частности Харьковской, Николаевской, Сумской и Хмельницкой областей, развернули активную работу по изучению и внедрению опыта богодуховцев. В каждой области на базе отдельных районов были созданы постоянно действующие семинары [Там же, л. 2, 5, 65, 70]. Киевский областной комитет партии для активизации работ на местах направил в тракторные бригады и животноводческие фермы области 400 коммунистов, в бригадах и на фермах были укреплены партийные группы. Большую роль сыграло развернувшееся в области социалистическое соревнование за внедрение прогрессивных технологий использования техники в сельском хозяйстве [Там же, л. 35].

ЦК Компартии Украины в августе 1969 г. подвел итоги выполнения постановления о внедрении в производство новой системы обслуживания сельской техники. Были вскрыты трудности, с которыми встретились партийные организации в процессе внедрения опыта харьковчан. ЦК Компартии Украины потребовал более решительного перевода хозяйств на новую систему технического обслуживания [Там же, л. 2].

Таким образом, партийные организации республики, выполняя решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, создали новые специализированные заводы, реконструировали имеющиеся мастерские и в ходе этой ра-

боты накопили богатый опыт организации производственных процессов в условиях постоянно возрастающей энерговооруженности сельскохозяйственного труда.

Список литературы: 1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., т. 8 — М.: Политиздат, 1972. — 576 с. 2. Компартия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 2. — Киев: Политиздат Украины, 1977. — 1084 с. 3. *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 1. — М.: Политиздат, 1973. — 544 с. 4. Народное хозяйство Украинской ССР. Стат. ежегодник. — Киев, 1976. — 540 с. 5. Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974 гг.). — М.: Колос, 1975. — 928 с. 6. *Аллилуева В. А., Ждановский Н. С., Николаенко А. В.* и др. Техническая диагностика тракторов и зерноуборочных комбайнов. — М.: Колос, 1978. — 287 с. 7. *Ачкасов К. А.* Прогрессивный способ ремонта сельскохозяйственной техники. — М.: Колос, 1975. — 303 с. 8. *Бурлак М. Ч.* Коммунисты обеспечивают успех. — Харьков: Прапор, 1976. — 72 с. 9. *Лепя В. Е., Ровенко И. И.* Комплексная механизация производственных процессов в молочном скотоводстве УССР. — Киев, 1978. — 46 с. 10. *Лепя В. Е., Финн Э. А.* Совершенствование структуры материально-технического парка и повышение эффективности его использования в колхозах и совхозах УССР. — Киев: Политиздат Украины, 1979. — 43 с. 11. *Паршишин П. В., Радченко В. В.* Аграрна політика КПРС на сучасному етапі. — Київ: Політвидав України, 1976. — 95 с. 12. *Пивнев Н. П.* Коммунистическая партия — организатор технического прогресса в сельском хозяйстве (1959—1970 гг.). — Воронеж, 1977. — 210 с. 13. *Тушиков И. Г.* Партийные организации Украины в борьбе за повышение эффективности колхозного производства (1965—1975 гг.). — Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те, 1976. — 151 с. 14. Передовой опыт повышения эффективности сельскохозяйственного производства. — М.: Правда, 1977. — 198 с. 15. Правда Украины. 16. Архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 17. Центральный Государственный Архив Октябрьской революции УССР.

Поступила в редколлегию 27.12.80.

В. И. СЕМЕНЕНКО

СОЗДАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (ИСТМОЛА) ПРИ ЦК ЛКСМУ (1921—1933 гг.)

История Ленинского комсомола всегда рассматривалась партией как составная часть историко-партийной науки. Развитие его историографии непосредственно связано с эволюцией советской исторической науки. Уже в первые годы после победы Октября были не только определены идейные и организационные основы научных исследований в социалистическом обществе, но и образован целый ряд научных учреждений. После создания при инициативе В. И. Ленина в сентябре 1920 г. научного центра по изучению истории Коммунистической партии — Истпарта вскоре была организована и комиссия по разработке проблем юношеского движения — Истмол.

Если деятельности Истпарта Украины, созданного 6 апреля 1921 г., посвящено значительное число научных трудов, то работа Истмола практически не освещена в исторической литературе. В книгах и статьях об историко-партийных учреждениях на Украине о нем лишь упоминается [6, с. 34, 61]. Между тем, при изучении истории ЛКСМУ крайне необходим анализ основных направлений исследовательской работы в 20—30-х годах, характера и методов деятельности Истмола как первого научного центра по изучению истории комсомола республики, его вклада в разработку