

Для цитирования: Романкив Н.А., Луценко Е.Л. Особенности проективной самоидентификации женщин с нетрадиционной сексуальной ориентацией / Гендерные аспекты гуманитарных наук: материалы II международной заочной научно-практической конференции 21 ноября 2012 г. – Новосибирск: СибАК, 2012. – С. 19-23.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИВНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ЖЕНЩИН С НЕТРАДИЦИОННОЙ СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИЕЙ

Романкив Н.А., Луценко Е.Л.

Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина, факультет
психологии, г. Харьков, Украина

Анотація

Статтю Романків Н. О. та Луценко О. Л. присвячено аналізу проективної самоідентифікації жінок з нетрадиційною сексуальною орієнтацією. В дослідженні за допомогою модифікованого методу «Малюнок людини», який отримав після модифікації назву «Малюнок чоловіка та жінки», взяли участь 29 лесбіянок, 15 бісексуалок та 35 гетеросексуалок. Виявлено, що бісексуалкам та лесбійкам присутня більша байдужість до соціальних норм, також у них більше ознак недостатньо сформованої статевої ідентифікації, ніж у гетеросексуалок. Відносно лесбійок, бісексуалки менше статево визначені та менше схильні приписувати чоловікам нестачу опори у житті.

Ключові слова: лесбіянки, бісексуалки, гетеросексуалки, нетрадиційна сексуальна орієнтація, самоідентифікація.

В современной Украине, проблема гомосексуальности перестала быть табу, она обсуждается на телевидении и в прессе. При этом кто-то к этому относится равнодушно, кто-то с отвращением, а кто-то не видит в этом ничего плохого [2]. Один человек может быть только гомо- или только гетеросексуалом, у другого же налицо лишь более гибкие сексуальные предпочтения [4]. Бисексуальность является более подвижной ориентацией, которая «переключается» из состояния бисексуальности на состояние неопределенности и обратно более часто, чем при четких лесбийской или гетеросексуальной ориентации [5]. В нашем более раннем исследовании украинских лесбиянок нами было найдено много отличий между лесбиянками и

гетеросексуалками. Лесбиянки демонстрировали восприятие мужчин как слабых, женственных и не имеющих достаточной опоры в жизни, к тому же, лесбиянки отличались от гетеросексуалок более узкой гендерной идентификацией [1]. Целью данной статьи стало сравнение половой самоидентификации, выражающейся в «Проективном рисунке мужчины и женщины» женщин с однополой, двуполой и традиционной сексуальной ориентацией.

Процедура исследования. В исследовании приняли участие 79 женщин: 35 с традиционной, 29 с однополой и 15 с двойной сексуальной ориентацией. Возраст испытуемых: 20-55 лет, средний возраст гетеросексуалок - 28 лет, бисексуалок - 24 года, лесбиянок - 27 лет. Для изучения проективной самоидентификации использовался проективный тест «Нарисуй человека» К. Махвер в нашей модификации, с целью выявить неосознаваемые или скрываемые характеристики самоидентификации и особенности восприятия мужчин и женщин. В рамках данного теста, исследуемых просили нарисовать на одном листе женщину, на втором – мужчину. Для статистической обработки результатов использовался непараметрический критерий сравнения двух независимых выборок U Манна-Уитни.

Обсуждение результатов. При обработке рисунков мужчины и женщины по каждому рисунку отдельно нами подсчитывалась встречаемость следующих признаков: маскулинность (широкие плечи, мужская фигура); отстраненность, отказ от общения (руки скрыты, скрещены на груди или упирающиеся в бока); недостаток опоры (слабые, неустойчиво поставленные ноги); несформированность половой идентификации (имеются признаки противоположного пола или отсутствие признаков пола); асоциальность (несовпадение с обычными стандартами изображения людей). За наличие каждого признака в рисунке начислялся 1 балл. Отдельно подсчитывались баллы по рисунку мужчины и женщины. В результате исследования были обнаружены следующие значимые различия.

Между женщинами с традиционной сексуальной ориентацией, и женщинами с однополой сексуальной ориентацией существует довольно большая разница в проективной самоидентификации и восприятии лиц противоположного пола. Женщины с традиционной сексуальной ориентацией изображают мужчин сильными и маскулинными, в то время как женщины с однополой сексуальной ориентацией изображают мужчин женственными и слабыми ($U=273,5$; $p<0,0001$). На рисунках мужчин и женщин, которых изображали женщины с однополой сексуальной ориентацией, значимо чаще встречаются признаки противоположного пола, то есть на рисунке мужчины признаки женщины ($U=294,5$; $p<0,0001$) и наоборот, на рисунке женщины признаки мужчины ($U=367,5$; $p<0,001$). Это может свидетельствовать о несформированной половой идентификации, а иногда даже и ее нарушениях. Данная особенность указывает на то, что женщины с однополой сексуальной ориентацией приписывают всем мужчинам женские качества, наделяют их фемининными признаками. Самим же лесбиянкам характерно выполнять в ходе текущей жизнедеятельности мужские задачи, играть мужские роли (что было обнаружено нами в ходе интервьюирования исследуемых во время рисования) и наделять женский рисуночный образ мужскими качествами.

Также было выявлено, что на рисунке мужчины у лесбиянок значимо чаще, чем у женщин с традиционной сексуальной ориентацией, присутствуют признаки недостатка опоры ($U=297,5$; $p=0,002$). Такие особенности восприятия мужчин можно объяснить механизмом компенсации: так как лесбиянки не испытывают сексуального влечения к мужчинам, иногда они стараются их избегать, чтобы не быть для них объектом сексуального влечения, но главное — они конкурируют с мужчинами за любовь других женщин. То есть лесбиянки используют бессознательное «принижение» значимых качеств у мужчин, чтобы «выигрывать» в конкуренции. Именно поэтому лесбиянки изображают мужчину как человека неуверенного, со слабой опорой.

Кроме того было выяснено, что у женщин с однополой сексуальной ориентацией присутствует асоциальность как в рисунке женщины ($U=255,0$;

$p < 0,0001$) так и в рисунке мужчины ($U=252,0$; $p < 0,001$), что свидетельствует об игнорировании или непонимании к социальным нормам. Действительно, лесбиянкам присуще равнодушие к социальным нормам, ведь в течение своей жизни они постоянно эти нормы нарушают, понимая и принимая свою нетрадиционную сексуальную ориентацию, которая является до сих пор окончательно не принятой социумом. Но и мужчин они воспринимают как асоциальных, что может свидетельствовать об их конфликте с социумом и внутреннем противостоянии по отношению к мужскому полу.

В сравнении бисексуалок и лесбиянок было выявлено, что бисексуалки считают мужчин не такими слабыми и неуверенными в себе, как это делают лесбиянки ($U=150,0$; $p < 0,06$, тенденция достоверных отличий). Это можно объяснить, именно тем, что бисексуалки симпатизируют как женщинам так и мужчинам, поэтому и приписывают им недостаток опоры в меньшей степени, они больше доверяют и могут иногда полагаться на мужчин. Лесбиянки полагаются только на себя.

Женщины с традиционной сексуальной ориентацией изображают мужчин сильными и маскулинными, в то время как женщины двойной сексуальной ориентацией изображают мужчин несколько более женственными и слабыми ($U=200,0$; $p=0,095$, тенденция достоверных отличий).

На рисунках мужчин и женщин, сделанных женщинами с двойной сексуальной ориентацией, есть признаки противоположного пола, то есть на рисунке мужчины признаки женщины и наоборот, на рисунке женщины признаки мужчины. Это может свидетельствовать о несколько неопределенной или несформированной половой идентификации. Это может быть результатом того, что бисексуалки, имея сексуальное влечение к представителям обоих полов, несколько смешивают у них признаки маскулинности и фемининности. Собственная двойная (чередующаяся) половая роль подталкивает их приписывать (проецировать) большую гибкость психологического пола другим мужчинам и женщинам.

Было выявлено, что женщины с двойной сексуальной ориентацией в отличие от гетеросексуалок, более асоциальны, что выражается в игнорировании стандартов при изображении человеческого тела ($U=185,0$; $p=0,023$). Также как и лесбиянки, бисексуалки привыкли игнорировать мнение общества и тайно реализовывать свою нетрадиционную сексуальную ориентацию.

Подобные исследования проводились Д.Д. Исаевым [3] на гомосексуальных мужчинах. Полученные характеристики указывают на аналогичный механизм проявления нетрадиционной сексуальной ориентации в форме приписывания своему полу признаков противоположного пола. У гомосексуалов было выявлено наличие значительной представленности фемининной идентичности и женской пластичности рисунка, а что касается лесбиянок и бисексуалок, то им присуща более маскулинная идентичность и отсутствие женской пластичности в рисунке.

Выводы. В результате проведенного исследования обнаружено, что у женщин с однополой и двойной сексуальной ориентацией присутствует равнодушие к социальным нормам: ведь на протяжении своей жизни они постоянно эти нормы нарушают, имея нетрадиционную сексуальную ориентацию, до конца не принятую обществом. У них также больше признаков нечеткой половой идентификации в рисунках. Лесбиянки и бисексуалки воспринимают мужчин как менее маскулинных и сексуально дифференцированных, представляют их как не имеющих прочной опоры в жизни и асоциальных. В сравнении с лесбиянками, бисексуалки имеют более размытую половую идентификацию и менее склонны приписывать мужчинам недостаток опоры в жизни.

Литература:

1. Гавриляка Н. А. Луценко Е.Л. Психологические особенности женщин с однополой сексуальной ориентацией / Н. А. Гавриляка, Е. Л. Луценко // Материалы III международной научно-практической конференции «Теория и практика гендерных исследований в мировой науке» 5-6 мая 2012 г., г.

Пенза, РФ. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
http://sociosphera.ucoz.ru/index/konferencii_2012/0-106

2. Голубая книга. Положение геев и лесбиянок в Украине. – Киев: Нора-принт, 2000. – 126 с.
3. Исаев Д.Д. Особенности половой идентичности у лиц с гомосексуальной направленностью влечения // Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. – 1994. - №2.
4. Кон И.С. Лунный свет на заре. Лики и маски однополой любви. – М.: Олимп; ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1998. – 496 с.
5. Diamond L. Female Bisexuality From Adolescence to Adulthood: Results From a 10-Year Longitudinal Study / L. Diamond // *Developmental Psychology*. – 2008. – Vol. 44, №. 1. – P. 5–14.