

Впрочемъ, во многихъ изъ приведенныхъ выраженій обнаруживается несомнѣнное колебаніе въ употребленіи. Попадаетъ между ними немало и такихъ, которыя встрѣчаются также въ связи съ винительнымъ, что и весьма понятно, такъ-какъ и винительный служить указателемъ направленія. Такъ, правильно требуютъ винительнаго: *ᾠφελεῖν* (съ дательнымъ часто у поэтовъ), *ποιεῖν*, *πράττειν τι* въ значеніи: поступать съ кѣмъ-нибудь (дат. Plat. apol. 30. A. Lys. in Agor. 48. ed. Brem.)¹, *curare* (дат. Plaut. Trin. IV. 3. 50), *decet* (съ дательнымъ особенно у драматиковъ). При *κελεύειν* и *jubere* стоитъ обыкновенно винительный съ неопредѣленнымъ, равно какъ и при *δεῖ* и *χρῆ*.

Особенно часто замѣчается такое колебаніе при глаголахъ, сложенныхъ съ предлогами; напримѣръ, кромѣ дательнаго попадаетъ и винительный при слѣдующихъ глаголахъ²: *ἐπιέναι* A 29. *ἐπιστρατεύειν* Thuc. IV. 60. 2. IV. 92. 5. *περιστῆναι* ib. VIII. 15. *ἀμφιβαίνειν* Eur. Andr. 1083. *προσπίπτειν* ib. 538. *προσπαίζειν* Plat. Menex. 225 C. anteire Sall. Jug. 6. 1. Cic. Acad. Post. I. 9. 35. antecedere Cæs. b. c. III. 82. 5. (у Цицерона въ значеніи «превосходить» всегда съ дательнымъ), *πρæstare* bell. gall. VIII. 6. 2. Nep. Att. 3. 3 (у Цицерона и Цезаря всегда съ дательнымъ), *πρæeminere* Tac. Hist. XII. 12. *accumbere* Plaut. Men. III. 2. 11. *occursare* Plaut. mil. IV. 2. 56. *adjacere* Nep. Tim. 2. 1. *illudere* Cic. de or. I. 19. *inhicare* Plaut. Stich. IV. 2. 25. *obtrectare* Tac. dial. de or. 25. Liv. XLV. 37. 6. *indulgere* Ter. Haut. V. 2. 35 и т. д. Такъ и при простыхъ глаголахъ: *studere* Plaut. mil. V. 5. 44. *medicari* Plaut. most. II. 1. 40.

¹ Aur. Möller, Parallel-Syntax der griech. u. lat. Spr. 226.

² Möller, Par.-Synt. 316 и 338.

7) Дательный направленія ставится наконецъ и при нѣкоторыхъ междометіяхъ. Такъ, греческія *ἰώ, οἶ* и *ῶ* сливаются съ дательнымъ падежемъ ед. числа мѣстоименія перваго лица въ одно слово и соединяются въ такомъ видѣ нерѣдко еще съ другимъ дательнымъ или даже именительнымъ: *οἶ μοι* Eur. Alc. 875. *ῶ μοι* Ar. Nub. 1462. *ἰὼ ἰώ μοι μοι* Eur. Suppl. 828. *ἰώ μοι μοι* Ar. Nub. 1259. *ῶ μοι μοι μοι* Soph. Phil. 1087. *ῶ μοι ἐγώ* v 200. *οἶ μοι τάλας* Soph. Phil. 788. Ar. pax 257. *οἶ μοι τάλας* Soph. Phil. 416. Ar. Av. 1466. *οἶ μοι δειλαίος* Ar. Vesp. 166. *οἶ μοι κακοδαίμων* Ar. Eq. 1206.

Въ латинскомъ языкѣ междометія, встрѣчающіяся съ дательнымъ направленія, суть *ei, hei, hem, hau, vae* и *ecce*: *Hei mihi, hei mihi* Plaut. Bacch. III. 3. 7. Tib. II. 1. 70. Verg. Aen. XII. 620. *Hei misero mihi* Plaut. Cas. III. 5. 33. Most. I. 3. 108. *Ei mihi* Ter. Haut. V. 2. 15. Att. 351. *Hem tibi* Plaut. Curc. V. 2. 26. *Hem tibi hominem* Capt. II. 3. 13. III. 4. 8. *Vae aetati tuae* Capt. IV. 2. 105. *Vae mihi* Most. II. 1. 21. *Vae victis* Pseud. V. 2. 20. Liv. V. 48. 9. *Hau mihi* Plaut. mil. IV. 8. 48. *Vae tergo meo* Plaut. Men. II. 2. 3. *Vae capiti atque aetati tuae* Rud. II. 3. 44. *Vae misero mihi* Ter. Andr. II. 1. 2. *Vae miserae* Catull. 64. 196. *En quattuor aras: ecce duas tibi, Daphni, duas altaria Phoebo.* Verg. Ecl. V. 65.

§ 20. Dativus commodi.

Dativus commodi означаетъ лицо или предметъ, въ пользу или во вредъ которому какое-нибудь дѣйствіе совершается. Очевидно, мы здѣсь имѣемъ дѣло съ отдѣльнымъ отвлеченнаго дательнаго направленія и, съ нѣкоторою оговоркою, можно дательные, встрѣчающіеся при нѣкоторыхъ выраженіяхъ, приведенныхъ въ предыдущемъ параграфѣ (напр. помогать, вредить,

служить кому, бояться за кого, заботиться о комъ и др.), принять и за дательные пользы. Вообще этотъ падежъ состоитъ въ тѣсной связи съ дательнымъ направленіа, и мы находимъ строгое и вполне послѣдовательное разграниченіе его въ высшей степени затруднительнымъ, такъ-какъ вѣдь почти каждое дѣйствіе можетъ происходить въ пользу или во вредъ кому-нибудь. Между-тѣмъ-какъ въ классическиххъ языкахъ дательный пользы очень распространенъ, употребляясь при самыхъ разнообразныхъ выраженіяхъ, въ древне-индійскомъ языкѣ, кажется, такой падежъ еще вовсе не встрѣчается.

Ἐν δὲ οἱ ἀσκὸν ἔθηκε θεὰ μέλανος οἴνοιο ε 265. τοῖσι δὲ βοῦν ἱερεῦσ' ἱερὸν μένος Ἀλκινόοιο Ζηνὶ κελαϊνεφέι Κρονίδῃ ν 24. ἐμοὶ ἐκτίσας' ἐκεῖνος υ 265. ἐς δ' ἐκατόμβην βῆσε θεῶ Α 309. δύσασαι σὺ πάντοσ' ἀκούειν ἀνέρι κηδομένῳ Π 515. Μοῦσαι Πιερίδες, κλῦτέ μοι εὐχομένῳ Sol. 14. 2. τίθει μαγεῖραν μνάς δέκ', ἱατρῶ δράχμην, κόλακι τάλαντα πέντε, συμβοίλῳ καπνόν, πόρῃ τάλαντον, φιλοσόφῳ τριώβολον Crat. Theb. 16 (Hartung). (ἡ κόμη) βασιλείον εἶχε τῷ σατραπῇ Xen. Anab. IV. 4. 2. πραττόντων Βοιωτῶν μὲν Λεσβίοις, Φαεναβάζου δὲ Κυζικηνόις Plut. Alc. 24.

Дательный пользы употребляется также при извѣстныхъ выраженіяхъ, обозначающихъ религіозные обряды или дѣйствія, совершаемыя въ честь разныхъ божествъ: οἶδα δ' ἐνὶ σταδίῃ δηῖα μέλπεσθαι Ἄρῃ H 241. πᾶσα Ἄρῃ κεκόσμηται στέγα λάμπραισιν κυρίασι Alc. 15. 1 (Bergk). ἐπὶ δ' ὀφρέσιν σελίνων στεφανίσκους θέμενοι θάλειαν ὀρτὴν ἀγάγαμεν Διονύσῳ Anacr. 53 (Hartung). τοῖς θεοῖς πιεῖν Anacr. Od. XXXI. ὀρχησάμενοι θεοῖσιν Ar. Lys. 1277. τῷ Ἐνυαλίῳ ἐλελίζουσι Xen. An. I. 8. 18.

Verum ego mihi bibam, ubi id fecero. Plaut. Aul. IV. 2. 16.

Esurire mihi videre. *Mihi* quidem esurio, non *tibi*. Capt. IV. 2. 87. Quæ res bene vortat *mihi*, meoque *filio vobisque*. ib. II. 3. 1. *Mi* illa nubet¹. Cas. II. 4. 22. Solam ille me *soli sibi* suo ære liberavit. Most. I. 3. 47. Bene quod fecisti, *tibi* fecisti, non *mihi*. Trin. II. 2. 37. *Tibi* aras, *tibi* occas, *tibi* seris, *tibi* eidem metis. Merc. I. 1. 71. Nec *mi* aurum posco. Enn. Ann. VI. 200. At pol ego neque florem neque flocces volo *mihi*, vinum volo. Cæc. Stat. 190. Ita vobis otiosus sum, ut *mi* algebo et *mi* esuribo. Nov. 63. Janua, jam pateas *uni mihi*, victa querelis. Tib. I. 2. 9. Quater ille beatus, *quoi* tenera *irato* flere puella potest. ib. I. 9. 64. Roma fave, *tibi* surgit opus. Prop. IV. 1. 67. Hic illum vidi juvenem, quotannis bis senos *cui* nostra dies altaria fumant. Verg. Ecl. 41. (Mater) natam frondosis montibus abdit --- Eucæ Bacche fremens, solum te dignum virgine vociferans: etenim mollis *tibi* sumere thyrsos, te lustrare choro, sacrum *tibi* pascere crinem. Verg. Aen. VII. 389. Vive *tibi*. Ov. Trist. III. 4. 4. Piscis adhuc *illi* *populo* sine fraude natabat. Ov. Fast. VI. 173. Scurror ego ipse *mihi*, *populo* tu. Hor. Ep. I. 17. 19. Diem poscet *sibi*. Lucan. I. 77. Vel tantum *causis* vel *tibi* sæpe vacas². Mart. II. 5. 6. Pugnatur et vincitur *paucis*. Sall. Or. Maer. 28. *Sibi* haberent honores, *sibi* imperia, *sibi* provincias, *sibi* triumphos, *sibi* alia præclaræ laudis insignia. Cic. Sull. 9. 26. Tibi gratulor: *mihi* gaudeo. Cic. ad div. VI. 15. Quis umquam tam crudelis fuit, qui prohiberet quemquam aut *sibi* mærare aut ceteris supplicare? Cic. Sest. 14. 32. Si mulieribus istos (muros) comparastis, recte: si *viris*, turpiter. Val. Max. III.

¹ *nub-o* собств. закрываю лицо (для кого-нибудь), ср. *νύμφη* и *νυμφεύω* Ἀχέρωντι *νυμφεύσω* Soph. Ant. 816.

² *vac-o* собств. имѣю свободное время (для чего).

7. extr. 8. *Petiturus sum, ut rursus vaces sermoni, quem apud municipes meos habui.* Plin. Ep. I. 8. 2.

Сюда-же принадлежит дательный личных мѣстоименій ед. числ. при глаголѣ *velle*: *Quid vult sibi*, Syre, hæc oratio? Ter. Haut. III. 4. 2. *Quid sibi isti miseri volunt?* Cic. Catil. II. 10. 23. *Quid sibi iste vult?* Cic. Cæcil. 21. 70. *Quid tibi vis?* Cic. dom. 11. 29. *Avaritia senilis quid sibi velit, non intellego.* Cic. Cat. maj. 18. 66. *Quid tamen ista velit sibi fabula, si licet, ede.* Hor. Sat. II. 5. 61.

§ 21. Dativus ethicus.

Dativus ethicus служить выраженіемъ нравственнаго участія, которое говорящій или самъ принимаетъ въ дѣйствіи, выражаемомъ въ данномъ предложеніи, или какъ-бы навязываетъ другому; очевидно, по основному значенію этотъ дательный весьма сходенъ съ дательнымъ пользы. И для этого дательнаго изъ санскритскаго языка не можемъ привести ни одного несомнѣннаго примѣра¹. Въ классическихъ языкахъ употребленіе дательнаго нравственнаго участія ограничивается почти исключительно мѣстоименіями перваго и втораго лицъ ед. и множ. чиселъ. Греческія *μοί, σοί* оказываются въ этомъ случаѣ всегда энклитиками: *ἀλλά μοι ἐσθιέμεν καὶ πινέμεν, ὡς τὸ πάρος περ β* 305. *τῶν νῦν μοι μῆσαι γ* 101. *δ* 331. 765. *μή μοι τοῦνεκ' ἀμύμονα νεῖκεε κούρην η* 303. *αὐτὰρ ἐγὼ τοί εἰμι Ποσειδάων ἐνοσίχθων λ* 252. *Φιλοδύτων δέ τοι πόλεος ὀργίων μνήστορες ἔστε μοι* Aesch. Sept. 161. *θάρσει μοι, θάρσει, τέκνον* Soph. El. 173. *λεύσσων περὶ πᾶν οὔπω δύναμαι τέμενος γυνῶναι, ποῦ μοι ποτε ναίει* Soph. Oed. Col. 135. *ὦ τέκνον, ἧ βέβηκεν ἡμιν*

¹ Въ примѣрѣ: *tīṣṭha na me gīvan gamījasi* стой, живымъ не уйдешь Rāmāj. III. 8. 2. въ *me* должно, вѣроятно, усматривать родительный падежъ («отъ меня»).

ὁ ξένος; ib. 81. Φέρ' εἰπὲ πρὸς θεῶν, ποῦ γὰρ ἦν ἐνταῦθα σοὶ Πάτροκλος; Soph. Phil. 433. τί δέ σοι παῖδες πατρὸς ἀμπλακίας μετέχουσι; Eur. Med. 117. καὶ τί σοι μαθήσομαι; Ar. Nub. 111. τί μοι βοᾷς; Vesp. 749. καὶ ἀνὴρ σοὶ ὁ νεανίας ἐκεῖνος προελθὼν τοῦ λοχαγοῦ πρότερος ἐπορεύετο Xen. Cyr. II. 2. 7. σοὶ ἀκοῦσαι πάνν ἄξιον, οἶω ὑμῖν τῶν πολιτῶν μεираκίῳ ἐντετύχηκα Plat. Theaet. 143. E. ἡγωνίζου τι ἡμῖν; Plat. Jon 530. A. καὶ μοι μὴ θορυβήσῃ μηδεὶς πρὶν ἀκοῦσαι Dem. de pac. 15.

Энклитическая частица *τοί* представляет собственно дательный (нравственного участія) второго лица ед. ч., утратившій совершенно характер падежа и обратившійся уже въ нарѣчіе. *πεῖρά τοι μαθήσιος ἀρχά* Alcm. 85. Изъ слиянія такого *τοί* съ другими частицами произошли *ἦτοι*, *μέντοι*, *καίτοι*, *τοιγάρ*, *τοιγαροῦν*, *τοιγάροισι*¹.

Dativus ethicus въ латинскомъ языкѣ: Sed quod modo hic nos Antiphonem monuimus, id nosmet ipsos facere oportet, Phædria.—Aufer *mi* oportet: quin tu, quid faciam, impera. Ter. Phorm. I. 4. 43. Quojus principium hinc *nobis* exordia sumet, nullam rem e nihilo gigni umquam. Lucr. I. 150. Hic *mihi* servitium video dominamque paratam. Jam *mihi* libertas illa paterna vale. Tib. II. 4. 1. Hic *mihi* quisquam mansuetudinem ac misericordiam nominat. Sall. Cat. 52. 11. Alter *tibi* descendit de Palatio et ædibus suis. Cic. Sex. Rosc. 44. 133.

¹ Подобное явленіе существуетъ и въ чешскомъ языкѣ, гдѣ дательный второго лица ед. ч. въ сокращенной формѣ присоединяется для усиленія къ разнымъ словамъ: *vždy-ť*, *arci-ť*, *to-ť*, *má-ť* и пр. Вообще въ чешскомъ языкѣ *dativus ethicus* пользуется большимъ распространеніемъ: чаще всего онъ является въ видѣ второго мѣстоименія: *tam ti byl hluk* тамъ (тебѣ) былъ большой шумъ. *my jsme se vám tam nasmáli* мы (вамъ) тамъ очень смѣялись. Даже рядомъ съ другимъ дательнымъ употребляется *dativus ethicus*: *on ti mně dal mnoho peněz* онъ (тебѣ) мнѣ далъ много денегъ.

Apud exercitum *mihi* fueris? Cic. Mur. 9. 21. Ecce *tibi* exortus est Isocrates. Cic. de or. II. 22. At ille *tibi* pergit Brundisium. Cic. ad Att. VIII. 8. At *tibi* repente paucis post diebus, cum minime expectarem, venit ad me Caninius mane. Cic. ad div. IX. 2. 1. Deinde, ubi visum est, ut in alveum descenderet, ecce *tibi* iste de transverso «heu», inquit, «adulescens, pueri tui modo me pulsarunt; satis facias oportet». Rhet. ad Her. IV. 10. Ad illa *mihi* pro se quisque acriter intendat animum, quæ vita, qui mores fuerint. Liv. præf. 9. Hæc *vobis* istorum per biduum militia fuit. XXII. 60. 25. Quid *mihi* moesta die, sociis quid noctibus, uxor, anxia, pervigili duceis suspiria cura? Stat. Silv. III. 5. 1.

§ 22. Дательный цѣли.

На дательномъ направленіи основывается дательный цѣли. Цѣль и направленіе представляютъ сродныя понятія. Это выходитъ уже изъ одного того, что въ разныхъ языкахъ одни и тѣ-же предлоги служатъ для обозначенія и цѣли и направленія, напр. греческія *ἐπί*, *πρός*, *εἰς* съ вин., латинское *ad*, русское *къ*, вѣмецкое *zu* и прч. Но между-тѣмъ-какъ дательный направленія, представляя конечную точку любого дѣйствія, обозначаетъ извѣстный, опредѣленный, уже существующій объектъ, на который направляется дѣйствіе и мысль, дательный цѣли обозначаетъ только предполагаемое дѣйствіе, оказывающееся слѣдствіемъ другого главнаго дѣйствія. Дательный цѣли такимъ образомъ представляетъ собственно сокращенное предложеніе, да и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ этотъ падежъ является въ видѣ одного только существительнаго, можно въ немъ всегда открыть дѣйствіе, болѣе или менѣе ясно выходящее наружу. Отсюда легко объясняется, почему дательный цѣли въ латинскомъ языкѣ для болѣе точнаго опредѣленія очень часто встрѣчается въ

связи съ причастіемъ будущаго врем. стр. зал., и почему дательный цѣли въ санскритскомъ и латинскомъ языкахъ большею частію бываетъ у существительныхъ производныхъ отъ глаголовъ, примыкающихъ къ послѣднимъ по своему значенію гораздо ближе, нежели остальные существительныя. Въ латинскомъ языкѣ для выраженія цѣли кромѣ дательнаго служить также и винительный падежъ въ видѣ сушина на *ит*, который по своей формѣ совпадаетъ съ санскритскимъ неопредѣленнымъ наклоненіемъ на *тут*, оказывающимся винительнымъ падежемъ женскаго отвлеченнаго существительнаго.

Въ санскритѣ въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ для выраженія цѣли служить дательный, отличающійся вообще отъ мѣстнаго своими преимущественно отвлеченными отправлениями: *vinodāja kariṣjāmi kathānimam* для увеселенія расскажу эту сказку Vet. L. 1. 2. *tatastatpratibodhāja* — *brāhmaṇenanītau* — *śukaśarīkau* затѣмъ для наставленія его браминъ принесъ двухъ попугаевъ Śuk. L. 32. 11. *putreṇa kiṁ phalaṁ jah pītṛduḥ-khāja vartate* какая польза отъ сына, который живетъ на горе отцу? ib. 35. 12. *kenāpi joṣimtohāja nirmita* кто-же создалъ женщину для того, чтобы смущать (другихъ)? Brahm. Kand. L. 56. 22. *amṛtāja samāgamja taponijamasanjutaḥ* для того, чтобы получить нектаръ, они собрались преданные покаянію и умерщвленію плоти Mah. Amrt. L. 72. 10. *samidāharanāja prasthita vājam* мы отправились собирать дрова Śakunt. 7. 9. *kirtim ājur balam śarpnuhi jaṣasovṛddhaje bhūjaḥ punar āgamanāja* ѿ приобрѣтай славу, долготѣіе и силу для увеличенія твоей славы и скорѣйшаго возвращенія Rāmāj. II. 35. 36. *mīnas tu sāmiṣaṇi loham āsvadajati mṛtjave* рыба для своей гибели пробуетъ желѣзо, на которомъ виситъ приманка Ind. Spr. 1221.

Несравненно рѣже встрѣчается мѣстный: *sa śa Śridattah krajanakani vasūni grhitva bāniḡje samudrapāraṇ gatah* тотъ же Ś. съ товарами отправился къ морскому берегу для торговли. Vet. L. 18. 21.

Сюда - же слѣдуетъ отнести мѣстный (или дательный), зависящій отъ выраженій, означающихъ способность, готовность. Въ греческомъ языкѣ такіе падежи отвлеченныхъ существительныхъ нерѣдко передаются черезъ неопредѣленное наклоненіе, которое, впрочемъ, въ свою очередь, въ формальномъ отношеніи представляетъ не что иное, какъ мѣстный или, по другому мнѣнію, дательный отвлеченнаго существительнаго (*δίδοναι* loc. отъ *δίδωμι*, *ἔμμεναι* отъ *asmana*; такъ и лат. *ferre* изъ *ferse* = *fersai* веданч. *bharase*):

Api svaśchandačari cva svodarāpūrane kṣamaḥ собака, хотя бродитъ на свободѣ, не въ состояніи наполнить свой животъ Ind. Spr. 4606. *dandasja bhajat sarvaṇ gāgad bhogāja kalpate* изъ страха передъ наказаніемъ весь міръ участвуетъ въ наслажденіяхъ (букв. «способенъ къ наслажденіямъ») Ind. Spr. 5207.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ слѣдующій примѣръ, въ которомъ дательный зависитъ непосредственно отъ глагола *śak* (быть въ состояніи): *na śekus te tatprabodhāja rākṣasāḥ* пакшасы не могли разбудить его Rāmāj. VI. 37. 38.

Въ греческомъ языкѣ для выраженія цѣли служатъ обыкновенно другіе обороты (предлоги *πρός*, *ἐπί*, *εἰς* съ винительнымъ, неопредѣленное наклоненіе, предложенія цѣли и пр.); дательный въ этомъ значеніи является только спорадически: *τῷ σε κακῇ αἰσῇ τέκον ἐν μεγάροισιν* A 418. *τῷ ἑα κακῇ αἰσῇ κοίλης ἐπὶ νηὸς Ὀδυσσεύς ᾤχετ' ἐποψόμενος Κακοίλιον οὐκ ὀνομαστήν τ* 259. *ἐνθα χερνίβεσσιν ἀρύεται τε Μοισᾶν καλ-*

λίκμων ὑπένερθεν ἀγνὸν ὕδαρ Simon. 21. τῆμος καὶ θαλά-
μοις ἐστὶν ἐτοιμότατος Euen. 7. (Hartung). ἔτι δὲ Κασταλίας
ὑδαρ περιμένει με κίμας ἐμᾶς δεῦσαι παρθέμιον χλιδὰν Φοι-
βεΐαισι λατρεΐαις Eur. Phoen. 222. πολὺ ἀπέσπα (ἡ στρου-
θός) Φεύγουσα τοῖς μὲν ποσὶ δρόμῳ, ταῖς δὲ πτέρυξιν αἶρουσα,
ὥσπερ ἰστίῳ χρωμένη Xen. An. I. 5. 3. Что и въ примѣрѣ—
ἐπεὶ προκαλέσσατο χάριμ N 218 въ послѣднемъ словѣ слѣ-
дуетъ, по всей вѣроятности, усматривать дательный цѣли, а не
дательный причины, за который его нѣкоторые принимаютъ¹,
явствуетъ изъ сличенія приведеннаго мѣста съ Ramaj. VI. 2.
47: *juddhājāhvaṇate tvam* онъ вызываетъ тебя на бой (дат.)
Ср. также лат. *bello, proelio lacessere*.

Видную роль играетъ дательный цѣли въ латинскомъ языкѣ,
гдѣ этотъ падежъ встрѣчается въ связи съ причастіемъ буду-
щаго времени страд. залога на -ndus, или безъ него. Въ послѣд-
немъ случаѣ употребленіе его, вообще говоря, совпадаетъ съ
санскритомъ; при выраженіяхъ способности и готовности класси-
ческие писатели предпочитаютъ предлогъ *ad* дательному падежу.

Ego cum genui, tum morituros scivi, et ei rei sustuli. Enn.
Trag. 361. Hinc populum late regem belloque superbum ven-
turum *excidio* Libyæ. Verg. Aen. I. 22. Quæ prima laborum
caussa fuit *belloque* animos accendit agrestis. ib. VII. 481.
Omnis juvenus, quæ *custodiis* in urbe remanserat. Caes. b. c.
II. 5. Si mihi pollicemini vos fortiter in acie operam nava-
turos, nec *praedae* magis quam *pugnae* paratos esse Liv. VII.
16. 4. Ita, qui ad id tempus mutus sibi vixerat, *saluti* pa-
rentis vocalis factus est. Val. Max. V. 4. ext. 6. Conspectis,

¹ «Изъ желанія сражаться» ср. Seiler, Wörterbuch über die Gedichte des
Homer къ *χάρμη*.

ut putabat, piratarum navibus, cum exuisset vestem alligasset-
que pugionem ad femur, alterutri se *fortunaе* parans, mox intellexit frustratum esse visum suum. Vell. II. 43. 2. Lectuli otio, quam *labori* habilior Val. Max. V. 7. 1. Monet sacerdotes, ut templum juxta equos *venatui* adornatos sistant. Tac. Ann. XII. 13. Montes asperos *castris* cepere. ib. 55. Repente agmen Romanum circumfundit, non ignaro duce nostro, qui *viae* pariter et *pugnae* composuerat exercitum. ib. XIII. 40.

Сюда-же принадлежит оборотъ: *Quoi rei?* (для чего? за-чѣмъ?). Plaut. Poen. II. 34. *Quoi rei* id te adsimulare rettulit? Plaut. Truc. II. 4. 41.

Дательный цѣли представляетъ также употребляемое въ смы-слѣ опредѣлительнаго слова *frugi* (дат. отъ *frux*), къ кото-рому присоединяется нерѣдко прилагательное *bonae*: *Frugi es*. Ter. Haut. III. 3. 36. *Bonae frugi* hominem te jam pridem esse arbitror. Plaut. Cas. II. 4. 5. Proinde habet hic orationem, quasi ipse sit *frugi bonae*. Plaut. Poen. IV. 2. 23¹.

Конструкція дательнаго герундива (или герундія) для выра-женія цѣли составляетъ любимый оборотъ писателей серебря-наго вѣка латинской литературы; въ классическомъ языкѣ она, хотя попадаетъ также не рѣдко, однако ограничивается боль-шею частію извѣстными глаголами и сложными выраженіями, въ родѣ: *esse*, *praeesse*, *praeficere*, *intendum esse*, *operam dare* (*navare*), *tempus impertire*, *diem dicere*, *locum capere* и т. п.; сюда-же должно отнести и выраженія: *esse oneri ferendo* и *esse solvendo*. У Ливія замѣчаемъ уже болѣе частое и свобод-ное употребленіе дательнаго герундива; а писатели серебрянаго вѣка, и во главѣ ихъ Тацитъ, какъ важнѣйшій представитель литературы этого вѣка, распространили эту конструкцію на

¹ Другіе примѣры см. Terentii Hautontim. ed. A. K. Делленъ, p. 183.

весьма значительное количество глаголовъ и прилагательныхъ; бывають и такіе примѣры, въ которыхъ такой дательный по видимому не зависитъ отъ какого-нибудь отдѣльнаго слова, а просто замѣняетъ собою предложеніе цѣли.

(Ambiorix locutus est) *omnibus hibernis* Caesaris *oppugnandis* hunc esse dictum diem. Caes. b. g. V. 27. Non fuit consilium—*agrum colundo* aut *venando*, servilibus officiis, intentum aetatem agere. Sall. Cat. 4. 1. Cum dedit huic aetas vires, *onerique ferendo* est. Ov. Met. XV. 403. Maxime in pecuniis creditis occultat suum gaudium, ne videatur non fuisse *solvendo*. Cic. off. II. 22. 79. *Ponendae* domo quaerenda est area primum. Hor. Ep. I. 10. 13. Caduceator eo regius venit—ad petendam veniam *legatis mittendis*. Liv. XXXIII. 11. 3. Tempus inde statutum *tradendis obsidibus exercituque inermi mittendo*. ib. IX. 5. 6. Ne deesset pro parte sua *concitando bello*. ib. XXIV. 29. 6. Nullam umquam gentem—promptiorem *veniae dandae* fuisse. XXV. 16. 12. *Medendae valetudini leniendisque morbis* nullam—opem non adhibuit. Suet. Tit. 8. Umbrica (creta) non nisi *poliendis vestibis* assumitur. Plin. h. n. 35. 57. Quarta aetas *obtinendis* quae percucurrerat insumpta. Tac. Agr. 23. Praeceptum, ut praetorianos Vitellio infensos *reciperandae militiae* praemio invitarent. Tac. hist. II. 82. Mox conversus ad singulos, num secures dolabrasque et cetera *expugnandis urbibus* secum attulissent, rogabat. ib. III. 20. Balineas *abluendo cruori* propere petit. ib. III. 32. Nec ad invidiam ista, sed *conciliandae misericordiae* refero. Tac. ann. II. 37. Nec ullum satis validum imperium erat *coercendis seditionibus* populi. ib. III. 60. Industria ac vigilantia, haud minus noxae, quotiens *parando regno* finguntur. IV. 1. Igitur proxima aestuaria aggeribus et pontibus *traducendo gra-*

viori agmini firmat. IV. 73. Recluserat specus *quaerendis* *venis* argenti. XI. 20. Repertus est certe per medium diei nudus *exercitando corpori*. XIV. 59. Dantur triremes et delectum remigium *juvandae festinationi*. XVI. 2. Такъ и при *deesse* I. 1. hist. III. 54. deligere ann. II. 4. V. 4. VI. 32. XII. 19. insumere (*paucos dies componendo animo*) III. 1. vagari III. 39. sufficere III. 72. IV. 23. VI. 4. venire VI. 43. XV. 24. afferre (*cibum recreandae defectioni*) VI. 50. digredi XI. 32. pergere XII. 66. adventare XVI. 23; при прилагательныхъ: idoneus I. 23. VI. 27. intentus I. 31. aptus II. 6. III. 31. V. 2. oportunus II. 6. inhabilis III. 43. facilis V. 11. Liv. XXVI. 15. 1. habilis ann. XII. 41.

Названія должностныхъ лицъ и существительное *comitia* принимаютъ также дательный герундива въ видѣ опредѣленія: Quo minus aed(iles) et IIIvir(ei) *vieis* in urbem *purgandeis*, II vir(ei) *vieis* extra propiusve urbem Rom(am) passus (M) *purgandeis* queiquomque erunt vias publicas purgandas curent. Lex Jul. munic. font. jur. Rom. ant. 78. XXviri ex senatus consulto rei *publicae curandae* Inscr. Orelli 3042. Triumviros *coloniae deducendae agroque dividundo* creaverunt. Liv. VIII. 16. 14. Interea duumviri creati sunt Q. Fabius Maximus et T. Otacilius Crassus *aedibus dedicandis*. ib. XXIII. 31. 9. Creati sunt quinqueviri *muris et turribus reficiendis* et triumviri bini, uni *sacris conquirendis donisque persignandis*, alteri *reficiendis aedibus* Fortunae. XXV. 7. 5. Ex senatus consulto duumviri *aquae perducendae* creati sunt. Frontin. de aquis 6. Xviri *legibus scribundis* creati. Gell. XVII. 21. 15.

Дательный цѣли въ извѣстныхъ оборотахъ примыкаетъ еще къ другому дательному (*commodi*) въ предложениі, именно:

1) При глаголѣ *esse* въ значеніи служить на что или для

чего. Уже санскритское *as* въ этомъ значеніи требуетъ дательнаго: *bānigjān saptavidhañ vittāgamāja sāt* для приобрѣтенія богатства есть семь родовъ торговли *Ранч.* I. 7. 15. Съ выпущеніемъ глагола *as*: *rakṣāṁsjetena rūpena tapaso nāṣanāja vāi* Ракшасы съ такою наружностью служатъ для уничтоженія нашихъ набожныхъ дѣлъ. *Rām.* L. 63. 1. Примѣръ двойного дательнаго при этомъ глаголѣ намъ неизвѣстенъ.

Veniat quando volt atque ita ne mihi sit moræ. *Plaut.* *Bacchid.* II. 3. 46. *Tu cave inquisitioni mihi sis.* *Cas.* III. 1. 16. *Utut erga me est meritus, mihi cordi est tamen.* *Cist.* I. 1. 111. *Tibi tanto sumtui esse mihi molestum* st. *Mil.* III. 1. 77. *Нæ (res) mihi dividiae et senio sunt.* *Stich.* I. 1. 19. *Ibi est ibus pugnae et virtuti de prædonibus prædam capere.* *Truc.* I. 2. 14. *Tibi nuptiae hae sunt cordi.* *Ter. Andr.* II. 1. 28. *Ita magno desiderio fuit ei filius.* *Haut.* IV. 1. 5. *Odio ac senio mi haec sunt nuptiae.* *Turpil.* 41. *Nunc quando voluisti facere, fac voluptati sies ibus.* *Pomp. Bon.* 103. *Si tibi non cordi fuerant connubia nostra.* *Catull.* 64. 158. *Estne novis nuptis odio Venus?* *ib.* 66. 15. *Parva mei mihi sunt cordi monumenta laboris.* 94. 9. *Castra inimica petunt, multis tamen ante futuri exitio.* *Verg.* IX. 315. *Gaudet tamen esse timori tam magno populis.* *Lucan.* III. 82. *Pœnam illorum sibi oneri, impunitatem perdundae reipublicae fore credebat.* *Sall. Cat.* 46. 2. *Imperatorî nobilitas, quæ antea decori fuit, invidiae esse.* *Sall. Jug.* 73. 4. *Commoditati ingenium, gravitati aetas, libertati tempora sunt impedimento.* *Cic. Sex. Rosc.* 4. 9. *Aliter ampla domus dedecori saepe domino fit.* *Cic. off.* I. 39. 139. *Qui exemplo aliis esse debetis, aliorum exemplo peccate potius.* *Liv.* III. 21. 6. *Hostibus inrisui fuit.* *Tac. Ann.* XIV. 39.

2) При многихъ другихъ глаголахъ, имѣющихъ значеніе давать, посылать, оставлять, вмѣнять, ставить во что, приходить для чего и т. п. *Immo sic condignum donum, quali 'st quoi dono datum 'st.* Plaut. Amph. I. 2. 40. *Quid? an te pones Veneri jentaculo?* Curc. I. 1. 73. *Quis erit, vitio qui id vor-tat tibi?* Epid. I. 2. 5. *Jube sibi aurum atque ornamenta, quae illi instruxisti mulieri, dono habere.* Mil. IV. 1. 34. (Винительный: *Est ager sub urbe hic nobis, eum dabo dotem sorori.* Trin. II. 4. 107.) *Tu nunc tibi id laudi ducis.* Ter. Ad. I. 2. 24. *Ea relicta huic arrabonist pro illo argento.* Haut. III. 3. 42. *Si illi pergo suppeditare sumptibus.* ib. V. 1. 57. *Vita mancipio nulli datur, omnibus usu.* Lucr. III. 984. *Sudaria Setaba ex Hiberis miserunt mihi muneri* Fabul-lus et Verannius. Catull. 12. 14. *Eo de media nocte Cæsar Numidas et Cretas sagittarios et funditores Baleares subsidio oppidanis mittit.* Caes. b. g. II. 7. 1. *Aduatici,—cum omni-bus copiis auxilio Nervii venirent, hac pugna nuntiata ex iti-nere domum reverterunt.* ib. 29. 1.

II. Дательный, соотвѣтствующій санскритскому тво- рительному.

Самостоятельный творительный находится въ санскритскомъ, литовскомъ и славянскихъ языкахъ. Въ латинскомъ языкѣ не можемъ открыть ни малѣйшихъ указаній, свидѣтельствующихъ о когда бы то ни было существовавшемъ инструменталь; функціи его исполняетъ аблативъ; въ немногихъ только случаяхъ дательный замѣняетъ инструменталь (*dat. sociativus* и *auctoris*). Въ греческомъ языкѣ представляетъ спорный вопросъ довольно значительное количество формъ на -φι или -φιν, встрѣчающихся у древнихъ эпическихъ и лирическихъ поэтовъ, чаще всего

конечно у Гомера. Объясненіе этимологическимъ путемъ этого суффикса, который Гесихій называетъ принадлежностью беотійскаго говора¹, очень трудно. По всей вѣроятности, онъ состоитъ въ тѣсной связи съ скр. *bhi* въ предлогѣ *a-bhi*, входящемъ въ составъ окончаній различныхъ падежей *bhis* (instr. pl.), *bhjas* (dat. abl. pl.), *bhjam* (instr. dat. abl. du.) и *bhjam* (dat. sing. и plur. pron. pers. 1, 2.), подобно тому, какъ и суффиксъ *ἑ* соответствуетъ скр. *a-dhi*. Первоначальное значеніе этого *ἑ*, по существу дѣла, трудно опредѣлить. Между-тѣмъ-какъ Боппъ и другіе ученые видятъ въ немъ слѣдъ древняго инструментала, Дрокке² принимаетъ его за самостоятельный суффиксъ, имѣвшій первоначально мѣстное значеніе. Въ синтаксическомъ отношеніи, дѣйствительно, формы на *ἑ* чаще всего замѣняютъ творительный и мѣстный; послѣдній падежъ должно здѣсь принимать въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, такъ что онъ обозначаетъ не только мѣсто, гдѣ что нибудь происходитъ, но и исходную точку и цѣль какого-нибудь дѣйствія. Въ рѣдкихъ случаяхъ употребляются такія формы въ значеніи другихъ падежей³, напр. родительнаго: *μη πρὶν παύειν*

¹ Ahrens, Aeol. 203.

² Rhein. Mus. IX. 619.

³ Явленіе, что одинъ и тотъ-же суффиксъ можетъ замѣнять разные падежи, имѣетъ свою аналогію въ санскритскомъ языкѣ, въ которомъ разные суффиксы, приставляемые непосредственно къ основъ существительныхъ, по своему употребленію напоминаютъ греческое *-ἑ*. Особенно типичнымъ въ этомъ отношеніи оказывается *-tas*, замѣняющее преимущественно аблативъ и приставляемое также къ темамъ мѣстоименнымъ какъ ед., такъ и мн. чиселъ: *svargatas* съ неба; *nāmatas* по имени; *sarvatas undique*; *śaurataḥ svaḡanādapi bhajam arthavatāñ nījam* воровъ и даже родственниковъ богачи должны всегда опасаться Hitop. 771; *mattas* отъ меня, *tvattas* отъ тебя, *atas* отъ этого, по тому, *asmattas*, *juṣmattas*. Въ Ведахъ *tas* приставляется также къ мѣстному падежу: (Benfey, Sanskr. Gramm. 234): *patsūtas* отъ ногъ. Кромѣ того суффиксъ *tas* служитъ выраженіемъ другихъ падежей: 1) родительнаго: *devā Argūnato bhavan* боги

χειρας ὁμοίου πολέμοιο, πρὶν κατὰ Ἰλίοφι κλυτὰ τεῖχεα λαὸν
εἶλσαι Τρωϊκόν Φ 294. ὅσσε δακρυόφιν τέρποντο ε 152. (Ζεῦ)
σύ τέκνοφι μοι δίκαν σύγγνωθι Simon. 75. 30; дательного: ὡς
Φρήτην Φρήτηφιν ἀρήγη, Φῦλα δὲ Φύλοισ Β 363. Μῶσα, Διὸς
θύγατερ, τὴν ἄρανίαφιν λίγ' αἰείσομαι (по изданію Гартунга;
въ рукописяхъ τὴν не встрѣчается) Alcм. 55. Ограничиваясь
приведенными указаніями, касающимися сиктаксического употреб-
ленія суффикса *φi*, мы переходимъ къ дательному какъ несо-
мнѣнному представителю инструментала въ греческомъ языкѣ.

§ 23. Дательный соотношенія (sociativus).

По своему основному значенію творительный обозначаетъ со-
вмѣстное пребываніе или совокупное дѣйствіе. Еще въ ведичес-
скомъ языкѣ инструменталь служитъ для обозначенія лицъ или
вообще самостоятельныхъ существъ, составляющихъ съ другими
какъ бы одно цѣлое; въ латинскомъ языкѣ въ этомъ случаѣ
встрѣчается часто союзъ *que* (*dii deaeque, parentes liberique,*
senatus populusque Romanus и прч.): *jasinn indro vasubhir*
mādata чѣмъ Индра наслаждается съ *Vasy Rgv. 7. 47. 2*¹.
Въ классическомъ санскритѣ такіе обороты правильно передаются
черезъ предлоги *saha, samam, saçā, sârdham*, соотвѣтствующіе
латинскому *cum* (греческому *σύν*, славянскому *съ*) и управляющіе
творительнымъ.

Въ греческомъ языкѣ употребляется такой дательный безъ
предлога въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ, относящихся къ военнымъ
движеніямъ: *μῶν ὑστριχὶς εἰσέβαλέν σοι ἐς τὰς πλευρὰς πολλῇ*

были на-сторонѣ Арджуны; 2) мѣстнаго: *aditas* въ началѣ (=ādāu); 3) твори-
тельного: *pāpatah hijate* его оставляетъ грѣхъ (*Benfey, Sanskr. Gr. 216*
§ 575). Этимологически *-tas* тождественно съ лат. *tus: coelitus* съ неба (*Bopp,*
Critische Gramm. der Sanscr. Spr. Berlin. 1863—425, примѣчаніе). Къ суф-
фиксамъ подобнаго рода причисляемъ также *-cas, -irā, -sāt* и др.

¹ Delbrück, Abl. loc. instr. p. 51.

στρατιά; Ar. παχ. 746. ἐπορεύοντο κατὰ γῆν πρὸς τὴν Ποτίδαιαν
 τρισχίλοις μὲν ὀπλίταις ἑαυτῶν, χωρὶς δὲ τῶν ξυμμάχων πολλοῖς,
 ἵππεῦσι δὲ ἑξακοσίοις Μακεδόνων Thuc. I. 61. 4. ἀνεχώρησαν
 τῷ στρατῷ ib. II. 78. 2. αὐτὸς τῇ λοιπῇ στρατιά, ΚεΦαλλῇσι
 καὶ Μεσσηνίοις καὶ Ζακυνθίοις καὶ Ἀθηναίων τριακοσίοις τοῖς
 ἐπιβαταῖς τῶν σφετέρων νεῶν ἐστράτευσεν ἐπ' Αἰτωλούς III. 95.
 2. αὐλισάμενος τῷ στρατῷ ἐν τοῦ Διὸς τοῦ Νεμείου τῷ ἱερῷ
 III. 96. 1. ἡμεῖς καὶ ἵπποις τοῖς δυνατωτάτοις καὶ ἀνδράσι
 πορευόμεθα Xen. Cyr. V. 3. 35. βοηθήσετε παντὶ σθένει Dem.
 Ol. III. 6. ¹.

Для выражения тѣсной связи между различными лицами или
 предметами служить также мѣстоименіе αὐτός, присовокупляемое
 въ соотвѣтствующей формѣ къ дательному соотношенію; членъ
 и предлогъ σύν въ этомъ случаѣ большею частію опускаются:
 ἢ ῥα καὶ αὐτῷ φάρεϊ ἀναίξας λάβε δίσκον θ 186. ἰόντ' αὐτῇσι
 βόεσσιν υ 219. αἴνυτο τόξον αὐτῷ γωρυτῷ φ 53. αὐτῇ κεν
 γαίῃ ἐρύσαιμ' αὐτῇ τε θαλάσῃ θ 24. αὐτοῖς ἵπποισι καὶ ἄρμασιν
 ἄσπον ἰόντες ψ 8. ἐμαῖς βουλαῖς Τερτάρου μελαμβαδῆς κευθμῶν
 καλύπτει τὸν παλαιγένη Κρόνον αὐτοῖσι συμμάχοισιν Aesch. Prom.
 219. ἐφθαρμένους ἀρτίως εὗρίσκομεν λείας ἀπάσας καὶ κατηναρισ-
 μένας ἐκ χειρὸς αὐτοῖς ποιμνίων ἐπιστάταις Soph. Aj. 27. ὃν
 ποτ' ἐγὼ νύμφαν τ' ἐσίδοιμ' αὐτοῖς μελάθροισι διακναιομένους Eur.
 Med. 161. οὐ καὶ μένουσ' ἂν ἡσυχός σ' ἐν οὐρανῷ αὐταῖς Ἀμυκλαῖς

¹ И въ латинскомъ языкѣ при тѣхъ-же глаголахъ очень часто опускается
 предлогъ cum: Ipse eo pedestribus copiis contendit. Caes. b. g. III. 11. Adua-
 tici — cum omnibus copiis auxilio Nervii venirent, hac pugna nuntiata ex iti-
 nere domum reverterunt. ib. II. 29. 1. Postero die omnibus copiis, triplici
 instructa acie ad Herdam proficiscitur. b. c. I. 41. Ire obviam Sabini tumultu-
 ario milite. Liv. I. 37. 6. Cujus (Capuae) amissio tantum Poeno duci dolo-
 rem dedit, ut inde totis viribus Romam converteretur. Flor. II. 6. Ipsum ad-
 versus duas legiones totis regni viribus advenisse. Tac. Ann. XV. 13. Такъ и
 Agmine ingenti ad tribunal venit. Liv. VI. 15. 2.

ἤγαγεν πρὸς Ἴλιον; Eur. Tro. 959. ἄρ' ἂν δυνάμην ταῖς Κιθαिरῶνος
πτύχαις αὐταῖσι Βάκχαις τοῖς ἐμοῖς ἄμοις φέρειν; Eur. Bacch.
939. ἐλθόντες αὐτοῖς τείχεσιν Κυκλωπίοις ἀναρπάσουσι καὶ
κατασκάψουσι γῆν Eur. Iph. Aul. 447. νέας τέσσερας αὐτοῖσι
ἀνδράσι εἶλον Her. VI. 93. μίαν δὲ (ναῦν) αὐτοῖς ἀνδράσιν
εἶλον Thuc. II. 90. 6. τέλος εἶπεν — σπονδὰς ποιησαμένους ἦκειν
εἰς τὰς τάξεις αὐτοῖς στεφάνοις Xen. Cyr. III. 3. 40. (Съ
членомъ: ἀποδόσθαι βούλομαι τὸν ὄνον ἄγων αὐτοῖσι τοῖς κανθη-
λοῖς Ar. Vesp. 169. Съ предлогомъ σύν: πρῶτον Ὀδυσσῆα
γλαφυρῆς ἐκ νηὸς ἄειραν σύν τε λίνῳ καὶ ῥήγῃ σιγαλόεντι γ 117.
οὐ δῆτ', ἐπεὶ σε, τῆσδ' ἀπορρήξας πέτρας, αὐτοῖσι σύν ναύταισι
συντρέψω βαλὼν Eur. Cycl. 701).

Творительный соотношенія оказывается въ санскритѣ большею
частію въ зависимости отъ извѣстныхъ глаголовъ, выражающихъ
понятія — «находиться вмѣстѣ, соединять, смѣшивать, сражаться,
состязаться, сравнивать» и др.; этимъ же падежемъ управляетъ
многочисленный разрядъ словъ, сложенныхъ съ префиксомъ *sa-*
(сокращеннымъ изъ *saha*): *na śa putrena me kārjān svaḡanāir-*
pari bāndhavāih на что мнѣ сынъ, свои люди, родственники
(букв. мнѣ нѣтъ дѣла съ сыномъ и прч.) Vet. L. 27. 2. *na*
tvajāpjuṣahe joddhum я не могу съ тобою сражаться Mah.
Gaṃb. L. 43. 15. *vjaśaratsa mudā juktaḥ* онъ ходилъ испол-
ненный радости (букв. соединенный съ радостью). Mah Asaḡ. L.
46. 13.

Санскритскому творительному, по своему употребленію, соотвѣт-
ствуетъ греческій дательный, встрѣчающійся при словахъ, сло-
женныхъ съ *сύν* и *ὁμο*-, равно какъ и при многихъ другихъ глаго-
лахъ, обозначающихъ совмѣстное пребываніе или дѣйствіе. Сюда
принадлежатъ глаголы: μάχεσθαι, ναυμαχεῖν, πολεμεῖν, ἐρίζειν,
μάρνασθαι, ἀμφισβητεῖν, ἀμιλλᾶσθαι, διαλλάττειν, σπένδεσθαι,

σπονδάς (ἐνοχάς, εἰρήνην κ. τ. λ.), ποιῆσθαι, διαλέγεσθαι, κοινῶν, ἔπεσθαι, ἀκολουθεῖν, μίγνυσθαι и много другихъ. Нельзя, правда, отрицать и того, что, не принимая во вниманіе соотвѣствующихъ санскритскихъ конструкцій, въ такихъ дательныхъ можно допускать очень часто и дательные направленія: ὅσοι Τρωσὶν πολέμιζον γ 86. ἢ τοι Ζηνὶ βροτῶν οὐκ ἂν τις ἐρίζοι δ 78. μ' οἶα ἔρροντι συνήντετο νόσφιν ἑταίρων δ 367. ἢ γὰρ ἔμελλον ἔτι ξυνέσεσθαι οἰζυὶ πολλῇ η 270. δαίτ'ι συνήροσ θάλειη θ 99. ἐπιστάμενοι ἀφ' ἵππων ἀνδράσι μάχασθαι ι 50. κούρη ξύμβληντο κ 105. τῇ δ' Ἔρος ὠμάρτησε Hes. Theog. 201. μαρνάμενοι Τιτῆσιν ib. 663. σινάμαροι πολέμιζουσι θυρωρῶ Анагг. 24. ἐγὼν δ' ἐμαῦτα τοῦτο σύνοιδα Sapph. 15. ὁμιλεῖ ἄνθρωποι δριμυτάτοισι ξανθὸν μέλι μηδομένα μέλισσα Simon. 28. ἀνάγκη οὐδὲ θεοὶ μάχονται ib. 29. 25. πάυροις ἀνθρώπων ἀρετὴ καὶ κάλλος ὀπηδεῖ Sol. 19. Καδμείοι νιν οὐκ ἀέκοντες ἄνθρωποι μίγνυνον¹ Αἰγίνας ἑκατὶ Pind. N. 4. 21. μήτ' ἐν κακοῖσι μήτ' ἐν εὐεστοῖ Φίλῃ ξύνοικος εἶην τῷ γυναικείῳ φυτῷ Aesch. Sept. 168. συμπόνει πατρί, σύγκαμν' ἀδελφῷ Soph. El. 986. αἰσχερὸν δέ μοι γυναιξὶ συμβάλλειν λόγους Eur. Iph. Aul. 717. οὐ δὲ τόνδε διὰ μάχης μολεῖν πᾶσιν Ἀργείοις γυναικὸς οὐνεκ' οὐδὲ κατθανεῖν ib. 1267. ὁμόσε χωρῶμεν αὐταῖς Ar. Lys. 451. ἐπολέμησε Μιλησίοις Her. I. 17. ὁμοῦρέουσι Κυνησίοισι ib. II. 33. ὁ δ' οὔτε πρότερον οὐδενὶ πω κρείττονι ἑαυτοῦ εἰς χεῖρας ἐλθεῖν ἔφη Xen. An. I. 2. 26. οὐ πω συγγέγονα τῷ ἀνδρὶ Plat. Gorg. 470. D. σύμψηφος ἡμῖν εἶ ib. 500. A. τὸν ὁμώνυμον ἐμαυτῷ Dem. Ol. III. 21.

¹ Скр. *mīcrajamī* требует творительнаго; въ греческомъ же языкѣ дательный при этомъ глаголѣ можетъ быть принимаемъ и за мѣстный въ виду того, что при немъ встрѣчается также предлогъ ἐν: Φυλάκεσσιν ἐν ἀγρομένοισιν ἔμιχθεν K 180. Τρώεσσιν ἐν ἀργομένοισιν ἔμιχθεν Γ 209.

Сходство и равенство рассматриваются въ языкѣ какъ со-
вмѣстное пребываніе одного предмета, сравниваемого съ другимъ,
или какъ приближеніе. Этотъ взглядъ подтверждается этимоло-
гическимъ объясненіемъ греческаго ὁμοιος (эпического ὁμός) и
латинскаго *similis*, происходящихъ по всей вѣроятности отъ
одинаковаго корня съ санскритскимъ *sama* (изъ *sa* = *saha* съ +
та, какъ *grī-mu-s'*). Важное доказательство приведеннаго мнѣ-
нія представляютъ далѣе нѣкоторые глаголы, обозначающіе от-
влеченное понятіе «сравнивать», развившееся изъ первоначальнаго
конкретнаго значенія — «сопоставлять, ставить рядомъ» и прч.;
сюда принадлежать напр. *συμβάλλειν*, *παραβάλλειν*, *παρατι-
θέναι*, *componere*, *conferre*. Ср. также значеніе словъ *παραπλή-
σιος*, *ἐγγύς*, *ἀγχοτάτω*, *propior*, *proximus*, *propinquus*, *vicinus*,
accedere, *convenire* и прч. Дательные при выраженіяхъ сродства
и равенства должны быть такимъ образомъ рассматриваемы от-
части какъ дательные соотношенія (въ пользу чего говорить и
санскритская конструкція²), отчасти какъ дательные направленія.
Ὡς ἄρα Φωνήσας ἀπέβη γλαυκῶπις Ἀθήνη φήνη εἰδομένη γ
371. ἔκ δ' ἄσαμίνθου βῆ δέμας ἀθανάτοισιν ὁμοῖος γ 468. θεῶ
ἐναλίγκιος δ 310. ἀτασθάλω ἀνδρὶ ἕοικας θ 166. τί μ' ἀθα-
νάτοισιν εἰσκεις; π 187. θεοῖς ἐπιεικελὸν ἄνδρα Hes. Theog. 987.
ὄρπακι βραδίνῃ σε μάλιστ' ἐκιάσδω Sapph. 102. μάλιστ' ἐκεί-
νου βοστρύχοις προσείδεται Aesch. Cho. 172. ἔδοξ' ἰδεῖν τρεῖς
νυκτὶ προσφερεῖς κόρας Eur. Or. 390. ἦδη ποτ' ἀναβλέψας εἶδες
νεφέλην Κενταύρῳ ὁμοίαν ἢ παρδάλει ἢ λύκῳ ἢ ταύρῳ; Ar. Nub.
347. δύο ἀκόντια ἕκαστος καὶ ξίφος εἶχον, ἀγχοτάτω τῇσι
Αἰγυπτίῃσι μαχαίρησι πεποιημένα Her. VII. 91.

¹ Zehetmayr, p. 418.

² Delbrück, Abl. loc. instr. 56.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ при выраженіяхъ сходства въ греческомъ языкѣ такъ называемая *figura personata*, заключающаяся въ томъ, что вмѣсто имени сравниваемого предмета въ дательномъ падежѣ ставится имя лица, владѣющаго этимъ предметомъ или находящимся съ нимъ въ связи¹: οὗ τις ὁμοῖα νοήματα Πηνελοπείῃ ἤδη β 121. οὐ μὲν σοὶ ποτε ἴσον ἔχω γέρας A 163. αἵματί οἱ δέοντο κόμαι Χαρίτεσσιν ὁμοῖαι P 51. τὸν Φίλον τιμῶσι ἐξ ἴσου πατρὶ Soph. Ant. 644. Очень часто встрѣчается этотъ метафорическій оборотъ при мѣстоименіи ὁ αὐτός: ἐς ταῦτόν αὖ σύ, θύγατερ, ἥκεις σῶ πατρὶ Eur. Iph. Aul. 564. τοὺς αὐτοὺς ἡμῖν μισεῖ Ag. Eq. 510. τὰ ἄλλα ἔθνεα ἐποίηε ταῦτό τοῖσι Μήδοισι Her. 1. 95. τὸ γὰρ δὴ αὐτὸ οὐνομα ἢ γῆ τῷ ποταμῷ ἔχει Her. IV. 198. И латинскіе писатели иногда подражаютъ упомянутой греческой конструкціи: Vir tuus est epulas nobis aditurus easdem. Ov. Am. I. 4. 1. Et nunc ille eadem nobis juratus in arma Ov. Met. XIII. 50. Invitum qui servat, idem facit occidenti. Hor. A. P. 467.

Въ латинскомъ языкѣ значеніемъ творительнаго соотношенія облечены дательные при нѣкоторыхъ выраженіяхъ, сложенныхъ съ предлогомъ *cum*, при которыхъ кромѣ этого оборота попадаетъ обыкновенно, и даже чаще, творительный съ тѣмъ-же самымъ предлогомъ. О дательномъ при выраженіяхъ сходства и равенства см. выше. Такъ называемый *dativus discrepantiae*, употребительный при словахъ, обозначающихъ несходство и разногласіе, поэтами (особенно Горациемъ) и писателями серебрянаго вѣка былъ распространенъ на довольно значительное количество

¹ Нечто подобное встрѣчается и въ латинскомъ языкѣ: Longe mea discrepat istis et vox et ratio. Hor. Sat. I. 6. 92. Quantum praestiterint nostri majores prudentia ceteris gentibus, tum facillime intellegetis, si cum illorum *Lycurgo* et *Dracone* et *Solone* nostras leges conferre volueritis. Cic. de or. I. 44. 197. Противоположный оборотъ: *Virtuti* sis par, *dispar fortunis* patris. Att. 155.

выражений, которыя въ образцовой прозѣ съ такимъ падежемъ рѣдко или вовсе не встрѣчаются. Сюда принадлежать особенно нѣкоторые глаголы, сложенные съ префиксомъ *dis-*.

Quid est, cur componere ausis mihi te aut me tibi? Att. 147. *Mulier mulieri* magis congruit. Ter. Phor. IV. 5. 14. *Quis huic deo* comparari ausit? Catull. 61. 64. *Hic murus aëneus esto, nil conscire sibi, nulla pallescere culpa.* Hor. Ep. I. 1. 60. *Populus festo concolor ipse suo est.* Ov. fast. I. 80. *Appium fratrem, hominem mihi conjunctum*—de possessione fundi deiecit. Cic. Mil. 27. 75. *Huic facinori tanto tua mens*—conscia esse non debuit. Cic. Cael. 21. 52. *Sunt, qui in rebus contrariis parum sibi constant.* Cic. off. I. 21. 71. *Canidius timidius decessit, quam professioni ejus congruebat.* Vell. II. 87. 3. (Mare) *magnae paludi*—conjungitur. Pomp. Mel. 1. — Bonus est: nam similis malo est. Plaut. Poen. III. 2. 36. *Virtuti sis par, dispar fortunis patris.* Att. 156. *Neptunus fratri par in amore Jovi.* Prop. II. 20. 46.

Adfectio est illa quidem discrepans sibi ipsa etc. Cic. Tusc. IV. 13. 29. *Vino et lucernis Medus acinaces immane quantum discrepat.* Hor. Od. I. 27. 5. *Hoc caverat mens provida Reguli dissentientis condicionibus foedis.* ib. III. 5. 13. *Paulum sepultae distat inertiae celata virtus.* ib. IV. 9. 29. (Comoedia) *pede certo differt sermoni.* Sat. I. 4. 47. *Longe mea discrepat istis et vox et ratio.* ib. I. 6. 92. (Est genus stultitiae) *alterum et huic varum.* ib. II. 3. 56. *Scire volam, quantum simplex hilarisque nepoti discrepet.* Ep. II. 2. 193. *Prior filius Tigranis, sed discors patri, pervenit ad Pompejum.* Vell. II. 37. 2.

Сюда-же, быть можетъ, относятся и дательные при глаголахъ *miscere* и *jungere*, которые, впрочемъ, по своему значе-

нію могутъ быть приурочены и къ дательному направленія¹. *Frigori* miscet calorem atque *umori* aritudinem. Enn. Epich. 2. Nec calor est quisquam, *quoi* non sit mixtus et aer. Lucr. III. 235. Terra *mari* miscebitur et mare *coelo*, ib. 854. Sancte puer, *curis* hominum qui gaudia misces. Catull. 64. 95. Omne tulit punctum, qui miscuit utile *dulci*. Hor. A. P. 343. Mixta jacent incondita *vivis* corpora. Lucan. VI. 101. Castra Albanos *Romanis* castris jungere jubet. Liv. I. 28. 1. Dictatoris deinde adventu novus *veteri* exercitus jungitur. ib. VII. 7. 3. Per hos juncta societas *Hannibali* ac *Syracusano tyranno* ib. XXIV. 6. 3.

Употребленіе дательнаго при глаголахъ «сражаться, состязаться», начавшееся въ латинскомъ (особенно поэтическомъ) языкѣ со времени Катулла, объясняется подражаніемъ греческой конструкции, такъ-какъ вообще латинскіе писатели, по мѣрѣ большаго знакомства съ греческою литературой, усваивая себѣ ея обороты, между прочимъ и дательный падежъ ввели въ болѣе частое употребленіе: *Montibus in nostris solus tibi certat Amyntas*. Verg. Ecl. V. 8. Stat conferre manum *Aeneae*. Verg. Aen. XII. 678. Ut gaudet insitiva decerpens pyra certantem et uvam *purpureae*. Hor. Epod. 2. 20. Nec Phineus ausus concurrere *hosti*. Ov. Met. V. 89. Concurret *suae segeti*. ib. VII. 30. Frigida pugnabant *calidis*, humentia *siccis*, mollia cum duris. ib. I. 19. *Quibus* cum in pigre Numidae concurrissent. Liv. XXIV. 15. 7. Te inde fugato ostendit moriens *sibi* se pugnasse. Lucan. VII. 697. При нѣкоторыхъ изъ приведенныхъ глаголовъ датель-

¹ Санскр. корень *jug* въ значеніи «соединить, снабдить», правильно требуетъ инструментала; въ значеніи же «заниматься (въ страд.), готовиться» встрѣчается этотъ корень съ мѣстнымъ или съ дательнымъ: *jukta hajeṣu* занятый лошадьми, — *agniṣu* огнями *Böhtl.*, Skr. Wtb. VI. 150. *juddhāja jugjasva* готовься къ бою *Bhag.* 2. 38; относительно *miscere* см. выше (стр. 105, прим.).

ный может быть, впрочемъ, объясняемъ также изъ сложенія глагола съ предлогомъ cum, равно какъ и при contendo: Quid enim contendat hirundo *cycnis*? Lucr. III. 6. *Primo contendis Homero*. Prop. I. 7. 3.

§ 24. Дательный образа дѣйствія.

На дательномъ соотношенія основывается въ греческомъ языкѣ *dativus modi*, выражающій *сопровождающія* какое-нибудь дѣйствіе обстоятельства. Въ санскритскомъ языкѣ ему соотвѣтствуетъ творительный (рѣже аблятивъ), а въ латинскомъ *ablativus modi*: *pravakṣjāmi samāsenā munestasja vičeṣṭitam* разскажу вкратцѣ аскета того дѣла Brahm. Kaṇḍ. L. 49. 6. *ma-hāgalāudhavarṣeṇa rāgadhānimurājajau* Rām. L. 64. 10. онъ вошелъ въ царскую столицу при проливномъ дождѣ (букв. съ дождемъ изъ дождевыхъ тучъ).

Ingenti clamore per omnis condunt se Teucri portas. Verg. Aen. IX. 38. *Media nocte silentio profectus*. Caes. b. g. VII. 18. 2. *Neque id tamen ullo periculo feci*. Cic. Verr. IV. 7. 16. (Galli) *apertam Urbem primo trepidi, mox — pari clamore et impetu invadunt*. Ann. Flor. I. 13. *Vixerunt mira concordia*. Tac. Agr. 6.

Ὁ δ' ἀσφαλῆως ἀγορεύει αἰδοῖ μελιχίῃ θ 171. ἐφοίταν ἄλλοθεν ἄλλος μυχμῶ τε στοναχῇ τε ω 416. Τρῶες κλαγγῇ τ' ἐνοπῇ τ' ἴσαν Γ 2. αἱ δ' ὀλολυγῇ πᾶσαι Ἀθήνη χεῖρας ἀνέσχον Ζ 301. θεσπεσίῳ δ' ἐμάδῳ ἀλὶ μίσγεται Ν 797. Τρῶες μεγάλη ἰαχῇ κατὰ τεῖχος ἔβαινον Ο 384. οἱ δὲ ζύνισαν μεγάλην ἀλαλητῶ Hes. Theog. 686. θυμῶ γῆς περὶ τῆσδε μαχώμεθα Tyrt. 10. 13 (Bergk). Φυγῇ δ' ἀκόσμῳ πᾶσα ναῦς ἠρέσσετο Aesch. Pers. 422. ἐγὼ δ' ἀτρέστῳ καρδίᾳ πρὸς εἰδότηας λέγω Aesch. Ag. 1367. δόλῳ μέτειμι τόνδε καὶ σιγῇ φόνον Eur. Med. 383. σὺν νέοις γυμνοῖσι μηροῖς καὶ πέπλοις ἀνεί-

μένοις δρόμους παλαιστρας τ', οὐκ ἀνασχετοὺς ἐμοί, κοινὰς ἔχουσι Eur. Andr. 586. ἀμύνатέ γ' ἐμοὶ τυπτομένῳ πάσῃ τέχῃ Ar. Nub. 1323. θεύσονται δρόμῳ Ar. Av. 205. ἀπίασί τε οὐδενὶ κόσμῳ Her. VIII. 60. 3. οὐ κραυγῇ ἀλλὰ σιγῇ ὡς ἀνυστὸν καὶ ἡσυχῇ ἐν ἴσῳ καὶ βραδέως προσῆσαν Xen. Anab. I. 8. 11.

Тѣсная связь такого дательнаго съ дательнымъ соотношенія выходитъ изъ частаго употребленія при немъ предлога σύν¹: περὶ παραγγείλας ἄφαρ στρατεύματι ἴησ' ἀέσμῳ ξὺν Φυγῇ Aesch. Pers. 469. τέταρτος ἄλλος — ξὺν βοῇ παρίσταται Aesch. Sept. 467. ἀρκτέον το πρᾶγμα σύν τάχει τινί Soph. Aj. 853. δρῶντα γάρ νιν, ᾧ γύναι, κακῶς εἴληφα τοῦμόν σῶμα σύν τέχνῃ κακῇ Soph. Oed. rex 642. παρηγγύων κελευσμόν ἀλλήλοισι σύν πολλῇ βοῇ Eur. Suppl. 700. τῶν Ἑλλήνων σύν κόσμῳ ναυμαχεόντων Her. VIII. 86.

Бываютъ впрочемъ и такіе случаи, гдѣ должно дательный образа дѣйствія совершенно иначе понимать и возводить на первоначальный мѣстный. Въ пользу такого мнѣнія говоритъ уже употребленіе нѣкоторыхъ нарѣчій, обозначающихъ не только мѣсто, но и образъ дѣйствія: τῇ, τῇδε, ταύτῃздѣсь, тамъ — такимъ образомъ; πῇ куда-то, гдѣ-то — какимъ-то образомъ; πῇ куда? — какимъ образомъ? ἧ, ὅππῃ гдѣ (относ.), куда — какъ; ἄλλῃ въ другомъ мѣстѣ — другимъ образомъ. Герландъ² считаетъ приведенныя формы

¹ Такое-же воззрѣніе встречаемъ и въ латинскомъ языкѣ, гдѣ кромѣ одного *ablatus modi* для выраженія образа дѣйствія въ извѣстныхъ оборотахъ употребляется и предлогъ *cum* съ творительнымъ: *Magno cum dolore omnes ferebant.* Caes. b. g. VII. 15. *Divitiacus multis cum lacrimis Caesarem complexus obsecrare coepit.* ib. I. 32. 1. *Armati cum silentio ad se convenirent.* Liv. VII. 35. 1. *Cum quantum inter turres muri erat prorutum cum ingenti fragore ac strepitu nudasset urbem.* ib. XXXII. 24. 3.

² Der altgriechische Dativ. 12.

мѣстными падежами, основываясь на томъ, что въ дорійскомъ діалектѣ нарѣчіямъ *πῆ, ῆ, τῆδε* соотвѣтствуютъ формы, оканчивающіяся на отличительную примѣту мѣстнаго *ι*: *πεῖ, εῖ, τεῖδε* (такъ и *αὐτεῖ, τευτεῖ, τινεῖ*). Того же самаго мнѣнія онъ придерживается относительно многочисленныхъ другихъ, обратившихся уже въ нарѣчія, формъ на *η* и *α*, въ родѣ *πάντῃ* (дор. *παντᾶ*), *λαῖρῃ, σιγῇ, σιωπῇ, παντυδίῃ, ἐνωπῇ, ἀμαρτῇ*. Другіе же ученые принимаютъ за первоначальное окончаніе такихъ словъ *η* и *α*, сопоставляя эти гласныя съ суффиксомъ санскритскаго инструментала *ā*.

Весьма важное доказательство соприкосновенія дательнаго образа дѣйствія съ мѣстнымъ мы усматриваемъ далѣе въ употребленіи при немъ и предлога *ἐν*: *τίω δὲ μιν ἐν καρὸς αἴσῃ* I 378. *νῦν δ' ὁ μὲν ἐν μοίρῃ πέφαται* χ 54. *δαίαις ἐν ἐκφοραῖς ἄνευ πολιτᾶν ἄνακτ', ἄνευ δὲ πενθημάτων ἔτλης ἀνοίμωκτον ἄνδρα θάψαι* Aesch. Cho. 425. *εἰσορᾷ ἐς δόμους ἔρμαιμένην Πενθέως Ἀγαυὴν ἐν διαστροφῶις ὅσοις* Eur. Bacch. 1153. *μένυσθ' ἐ μοι μὴ θορυβεῖν, εἰάν ἐν τῷ εἰωθότι τρόπῳ τοὺς λόγους ποιῶμαι* Plat. Ap. 27. В. Есть и такія существительныя, которыя встрѣчаются и съ тѣмъ и съ другимъ предлогомъ (*σύν* и *ἐν*) и допускаютъ такимъ образомъ двоякое объясненіе: *οὐ δοκῶ σοι ταῦτα σὺν δίκῃ λέγειν*; Soph. El. 1041. *ἐξηγοῦ δὲ μοι, Ἀπολλων, εἴ σφε σὺν δίκῃ κατέκτανον* Aesch. Eum. 599. *ἐν δίκῃ σ' ἔτυπτον* Ag. Nub. 1332. *τοὺς υἱεῖς κατέπινεν οὐκ ἐν δίκῃ* Plat. Eutyph. 6. А. *αἰὲν ἡμᾶς ἢ κακοῖς βαλεῖτέ που ἢ σὺν δόλῳ κεντήσεθ' οἱ λελειμμένοι* Soph. Aj. 1245. *τί δ' ἐν δόλῳ δεῖ μάλλον ἢ πείσαντ' ἄγειν*; Soph. Phil. 102.

§ 25. Дательный орудія.

Изъ первоначальнаго значенія инструментала развился тотъ отглагольный этого падежа, которому онъ обязанъ своимъ названіемъ

и который, по большому количеству относящихся къ этому падежу примѣровъ, весьма ясно и отчетливо обнаруживается. Орудіе въ синтаксическомъ отношеніи разсматривается какъ соучастникъ лица, производящаго какое-нибудь дѣйствіе, и ставится по тому въ томъ-же падежѣ, который служитъ для обозначенія сопряженія или связи. Этотъ взглядъ подтверждается попадающею конструкціей предлога *σύν* съ дательнымъ (въ латинскомъ *cum* съ *abl.*) для обозначенія орудія: *εἰ μὴν δὴ ἀντίβιον σύν τεύχεσι πειρηθεῖης* Δ 386. *σύν μεγάλῳ ἀπέτισαν, σύν σφῆσιν κεφαλῇσι γυναιξὶ τε καὶ τέκεσσιν* Δ 161. *σοὶ μὲν ἐγὼ πτέρ' ἔδωκα, σύν οἷς ἐπ' ἀπείρονα πόντον πατήσῃ* Theog. 237 (Bergk). *ἔλπομαι τὸν Ἴπποκλέαν σύν αἰοδαῖς θαητὸν θησέμεν* Pind. P. 10. 55¹. *λέγουσι δ' ὥς σὺ μὲν μέγαν τέκνοις πλοῦτον ἐκτίσῃ ζὺν αἰχμῇ* Aesch. Pers. 754.

Juga cum loris ornata Cat. r. r. 10². *Cum melle oblinito.* ib. 77. *Quam magis cogito cum meo animo.* Plaut. Most. III. 2. 13. *Hoc tu facito cum animo cogites.* Ter. Ad. III. 4. 55.

Впрочемъ и дательный орудія мы должны во многихъ случаяхъ объяснять изъ мѣстнаго падежа. Уже выше (стр. 29) мы замѣтили, что въ санскритскомъ языкѣ мѣстный падежъ часто замѣняется творительнымъ; на-оборотъ же, мѣстный падежъ въ санскритѣ стоитъ иногда тамъ, гдѣ мы употребляемъ въ современныхъ языкахъ инструменталь или соціативъ. И здѣсь разница въ пониманіи настоящихъ оттѣнковъ значенія этихъ двухъ падежей не всегда такая значительная, какая, быть можетъ, на первый взглядъ кажется; въ приведенныхъ ниже примѣрахъ и въ инструменталѣ можно открыть извѣстное мѣстное отношеніе: *khara goṣu pragājante* ослы рождаются коровами

¹ E. Buchholz, Anthologie aus den Lyrikern der Griechen. I. 99.

² Holtze, Syntaxis priscorum scriptorum latinorum. 98.

(букв. «въ коровахъ») Mahabh. VI. 68. *putuṣ ṣa te putra-
cātāṁ bhavitā tava mātari* и твой отецъ будетъ имѣть сто сы-
новей съ твоей матерью Mahabh. III. 16506. *tasmin maitri
pranaṣjati* дружба съ нимъ прекращается Ind. Spr. 4198. *jathā
śandho phalaḥ strīṣu jathā gaur gavi śaphalā jathā śāgne pha-
laṁ dānaṁ tathā vipro nṛṣo phalaḥ* какъ сконецъ неплоденъ съ
женщинами, какъ корова неплодна съ коровою, какъ подаяніе,
которое дается глупцу, безплодно, такъ и браминъ безплоденъ,
незнающій священныхъ книгъ Man. II. 158. (Ind. Spr. 2323).

Такое-же употребленіе дательнаго съ предложомъ ἐν оказы-
вается еще въ болѣшихъ размѣрахъ и въ греческомъ языкѣ.
Между всѣми сюда относящимися примѣрами занимаетъ одно
изъ первыхъ мѣстъ извѣстная фраза ἐν ὀφθαλμοῖς (ἐν ὀμμασιν)
ὄραν, встрѣчающаяся въ древнемъ поэтическомъ языкѣ: θαύμα-
ζεν δ' Ὀδυσῆα ἐν ὀφθαλμοῖσιν ὄρωντα Tyr. 459. ἐν ὀφθαλμοῖσιν
ιδέσθαι κ 385. Α 587. Γ 306. Σ 190. ἐν ὀφθαλμοῖσι νοήσας
Ω 294. ὥσπερ γάρ μιν πύργον ἐν ὀφθαλμοῖσιν ὄρωντι Tyr. 1.
20. ἐν ὀφθαλμοῖς ὄρων Soph. Ant. 763. Trach. 241. βαρεῖαν
συμφορὰν ἐν ὀμμασιν πατρὸς δεδορκώς Trach. 746.

Сюда-же относятся далѣе слѣдующіе примѣры: ἐπυράκτεον
ἐν πυρὶ κηλέω ι 328. ὑμεῖς πλεόνεσσι τότ' ἐν δεσμοῖσι πιέζειν
μ 164. 196. δεσμοῖσιν ἐν ἀργαλέοισι ἔδησαν Hes. Theog. 718.
δεσμῷ ἐν ἀχλύεντι σιδηρεῖῳ ἔσβεσαν ὕβριν Simon. 157. δεξι-
τερῇ δ' ἐν χειρὶ τινασσέτω ὀβριμον ἔγχος Tyr. 3. 25. ἔργον
δ' ἐν κύβοις Ἄρης κρινεῖ Aesch. Sept. 395. ἐν δ' ἀτέρμονι κόπτει
πεδήσας ἄνδρα δαιδάλῳ πέπλῳ Eum. 625. ἐν μιᾷ πληγῇ κα-
τέφθαρται πολὺς ὄλβος Pers. 251. ψαύων τὸν θεὸν ἐν κερτο-
μίοις γλώσσαις Soph. Ant. 961. ἄσκοποι δὲ πλάκες ἔμαρψαν
ἐν ἀφανεῖ τινι μόρῳ φερόμενον Oed. Col. 1681. ἐν λόγοις πεί-
σειν Phil. 1393. πάντες δ' ἐν χεῖρεσσι καλαῦροπας οὐατοέσσας

εἶλον Antimach. 68. (ed. Fred. Duebner). νικήσετε τήνδ' ἐν τοῖσι λόγοις ἀντιλέγοντες Ar. Plut. 487. λιθίνοις ὀπότη' ἐν δίσκοις ἴεν Pind. J. 1. 24¹. τοὺς πάντας ἐν πέδῃσι χρυσέῃσι δέσθαι Her. III. 23. ἐν σιδήρῳ ἐδέδεντο Xen. Cyr. V. 1. 12. οὔτε τοῖς ἐν ὅπλοις κοσμουμένοις φθονοῦσιν ib. III. 3. 10. φανερόν δ' ὅτι Λακεδαιμόνιοι οὔτ' ἂν Θραξί' ἐν πέλταις καὶ ἀκοντίοις οὔτε Σκύθαις ἐν τόξοις ἐθέλοιν ἂν διαγωνίζεσθαι Xen. mem. III. 9. 2. μάχονται δὲ καὶ ἐν χερσὶ καὶ ἐμπηδῶντες λάξ Paus. III. 14. 9.

Отдѣльные виды употребленія дательнаго орудія въ греческомъ языкѣ суть слѣдующіе:

1) Дательный обозначаетъ органъ или орудіе, служащее для произвестра извѣстнаго дѣйствія. Орудіемъ можетъ оказаться предметъ вещественный или понятіе, имѣющее отвлеченное значеніе: ἴδον ὀφθαλμοῖσιν B 155. ἰχθυάσσκον γναμπτοῖς ἀγκίστροισιν δ 369. δηρίσαντο ἐκπάγλοις ἐπέεσσιν θ 77. περιγυγνόμεθ' ἄλλων πύξ τε παλαιμοσύνη τε καὶ ἄλμασιν ἠδὲ πόδεσσιν θ 102. ἦα θῆν ἀργῇτι κεραυνῷ τυτθὰ βαλὼν μ 387. οἱ δ' οὔασι πάντες ἀκουον M 442. δορὶ δ' ἔκανες Aesch. Sept. 933. σχίζουσι κάρα Φονίῳ πελέκει Soph. El. 99. Δήμητρα θεῶν—ζαθέαις μολπαῖς κελαδεῖτε Ar. Ran. 383. σοφία τῶν Ἑλλήνων περιείσιν Plat. Prot. 342 B. τίσιν οὖν ὑμεῖς κινδυνεύσαιτ' ἄν; Dem. Phil. III. 18.

У Пиндара встрѣчается такой дательный и при нѣкоторыхъ существительныхъ, относящихся къ состязаніямъ: ἀμίλλαις ἄρμασιν (certamina, quae curribus fiunt) N. 9. 12. Ἰσθμίαν ἵπποισι νίκαν J. 2. 13. εὐδοξον ἄρματι νίκαν P. 6. 17. δόξαν παλαιὰν ἄρμασιν J. 3. 16².

¹ Ср. къ этому мѣсту Disсеніусъ, II. p. 529.

² Disсеніусъ, Pindari carmina. II. p. 486.

2) Дательный орудія, означающій вещество, изъ котораго что-нибудь сдѣлано, составляетъ преимущественно особенность поэтического языка: *περὶ δ' αὐτῇ ὑψηλῇ δέδμητο καταρρυχέεσσι λίθοισιν* 184. *αἱ μὲν (πύλαι) κεράεσσι τετεύχεται, αἱ δ' ἐλέφαντι* τ 563. *τὰς καταβάσις ἐκ τῶν πυλίδων ἐς τὸν ποταμὸν φερούσας ἀνοικοδόμησε πλίνθοισι ὀπτῆσι* Her. I. 186.

Сюда-же причисляемъ и дательные въ нѣкоторыхъ другихъ оборотахъ, обозначающіе какъ бы содержаніе какого-нибудь дѣйствія или качества: *ναῖον δ' ὄρῳ ἄγ γεα πάντα* 222. *ψάμμα κυανέη* μ 243. *πᾶς δ' ἄρα χαλκῷ λάμπει* Λ 65. *ἦνίκα λεῦκ' ἐλέφαντι* E 583. *πόντος ἀπείριτος οἶδματι θύων* Hes. Theog. 109. *χερσῷ δ' ἐλέφαντί τε μαρμαίροισιν οἶκοι* Bacchyl. 40. 8. *ὄρῳ μιν ἀνδρῶν πέλαγος Αἰγαῖον νεκροῖς ἀνδρῶν Ἀχαιῶν ναυτικοῖς τ' ἐρείπιοις* Aesch. Ag. 643. *ρεῖ δὲ γάλακτι πέδον, ρεῖ δ' οἶνω, ρεῖ δὲ μελισσῶν νέκταρι* Eur. Bacch. 149.

Иногда и глаголь *ἕειν* попадаетъ въ связи съ дательнымъ: *ἕσαι ὕδατι λαβροτάτῳ* Her. I. 87. *ὁ Ζεὺς ὕων οἶνω* Athen. VI. 269¹.

3) Дательный орудія ставится при выраженіяхъ, обозначающихъ изобиліе, полноту или наполненіе: *βρίθῃσι δένδρεα καρπῷ* τ 112. *ἄσαι κύνας δῆμῳ* Λ 818. *νεφέλαι ὕδει βρίζονται* Anacr. 11. *παισὶ μὲν τοσοῖσδε πληθύνεις* Soph. Trach. 54. Многія по значенію сюда подходящія выраженія требуютъ впрочемъ родительнаго; правильно и глаголь *πίμπλημι* (съ дательнымъ: *οἱ δὲ ἰαχῇ τε φόβῳ τε πάσας πλήσαν ὁδούς* Π 373. *πέμφῃσι πλήσας ὄψιν ἀγγέλω πυρός* Soph. fr. 483).

4) Дательный орудія означаетъ предметъ или понятіе, которымъ ограничивается какое-нибудь качество или состояніе: *γένοι ὕστερος ἦεν* Γ 215. *τρήρωσι πελεῖασιν ἰθμαδ' ὁμοῖαι*

¹ Ср. лат. *pluit* съ абл.: *Nuntiatum regi patribusque est in monte Albano lapidibus pluisse*. Liv. I. 31. 1. *Calibus creta et Romae in foro bovario sanguine pluisse* ib. XXIV. 10. 7. *In Piceno lapidibus pluisse*. Val. Max. I. 6. 5.

Ε 778. φέρτατός ἐστι θεῶν κράτει τε μέγιστος Hes. Theog.
49. ζῶμεν δ' ἀριθμῶ παῦρα κακῶς ἔτεα Simon. 80. γενεᾷ
τίμιος Soph. Ant. 947. φιλότεκνός τις εἶ φύσει Ar. Thesm.
752. τοῦτον ἐγὼ σοφίᾳ κρίνω δεύτερον εἶναι Ar. Ran. 1518.
κητῆρας δύο μεγάθει μεγάλους Her. I. 51. πόλις αὐτόθι ἄκείτο
μεγάλη καὶ εὐδαίμων Θάψακος ὀνόματι Xen. An. I. 4. 11.
ἂ φύσει μὲν οὐκ ἐστὶ καλὰ, νόμῳ δέ Plat. Gorg. 482 E. (съ
предлогомъ ἐν: κτείνας τὸν βιαζόμενον ἔστω καθαρὸς ἐν τῷ νόμῳ
Plat. leg. 17. 4).

5) Дательный орудія стоить также при сравнительной сте-
пени и выраженіяхъ, заключающихъ въ себѣ понятіе сравни-
тельное, для означенія мѣры различія; чаще всего встрѣчаются
въ этомъ надежѣ прилагательныя πολλῶν, μακρῶν, ὀλίγων, μικρῶν и
мѣстоименія τοσούτω, ὅσῳ: ψαῦν δ' οὐ δοκίμαμ' ὀρέανω δύσι
πάχεσιν Sapph. 37. οὕτω τρισὶ ἡμέρησι μηκύνεται ἡ τρίμηνος
ὁδός Her. V. 54. πόλι λογίμῳ ἢ Ἑλλάς γέγονε ἀσθενεστέρα Her.
VI. 106. — τέχνη δ' ἀνάγκης ἀσθενεστέρα μακρῶ Aesch. Prom.
514. πολλῶν κρείττους οὗτοι τοῦ Διὸς ἡμῖν βασιλεύειν Ar. Av.
610. χρὴ ἀκοῦσαι, καὶ ἢ ὀλίγῳ μακρότερα Plat. Lach. 179 B.

Такой-же оборотъ употребителенъ и у превосходной степени:
εὐνούστατος ἦν μακρᾷ Κλεώνυμος Ar. рах. 673. δεῖ τὰ περὶ
τοὺς νόμους γεγραμμένα φαίνεσθαι διαπτυστόμενα μακρῶ κάλ-
λιστά τε καὶ ἄριστα Plat. leg. 858. E.

§ 26. Дательный причины.

Причина есть, собственно говоря, не что иное, какъ отвле-
ченный оттѣнокъ первоначально конкретнаго понятія «орудіе».
Есть примѣры, гдѣ оба понятія въ одномъ словѣ до-того схо-
дятся, что ему безъ существенной разницы можно приурочить
значеніе то или другое: αὐτῶν γὰρ σφετέρῃσιν ἀτασθαλίῃσιν
ὄλοντο α 7. ἀπολέεται ἡ Ἑλλάς ἀβουλίῃσιν Her. VIII. 57.

Въ санскритѣ причина передается творительнымъ: *tena duh-khena rodimi* я плачу вслѣдствіе этого горя Vet. L. 25. 19. *putra tuṣṭahaṇ tava sāhasena* сынъ, я радуюсь твоему подвигу Vet. L. 28. 8. *kathitavelopari nāgataḥ kiñcītkārjavāijagrjēna* въ условленное время онъ не пришелъ, будучи занятъ какимъ-то дѣломъ Cuk. L. 37. 15. *kiñ karomi tavāgrājā* что мнѣ дѣлать по твоему приказанію? Brahm. Kaṇḍ. L. 53. 13.

Въ греческомъ языкѣ дательный причины чаще всего въ зависимости отъ извѣстныхъ глаголовъ, выражающихъ душевное настроеніе, какъ-то: радость, печаль, негодованіе, стыдъ и проч. ὡς φάτο, χαῖρε δὲ Φήμη Ὀδυσσεὺς φίλος υἱός β 35. κύδει γαίῳν A 405. δοκεῖ χαίρειν νοστήμῳ σωτηρίᾳ Aesch. Ag. 1203. μόνος ἦκα τοῖς ἴσοις ἀλγῶν κακοῖς Soph. El. 1201. αὐτὴ θυσαῖς ἥδεται βροτοκτόνοις Eur. Iph. Taur. 370. τούτοισιν ἐγὼ γάνυμαι Ar. Vesp. 1316. αἰσχύνομαι τοι ταῖς πρότερον ἀμαρτίαις Ar. Eq. 1355. ἔγνων — ὅτι οὐ σοφία ποιοῖεν, ἀ ποιοῖεν, ἀλλὰ φύσει τινί Plat. Apol. 22 B. οὐκ ἀδυμητέον τοῖς παροῦσι πράγμασιν Dem. Phil. I. 2.

Болѣ рѣдкіе случаи употребленія дательнаго причины представляютъ обороты ἐλπίζειν, στέργειν, ἀγαπᾶν, ἀγασθαι, χαλεπῶς (βαρέως) φέρειν τινί¹: στέρξω τῇ ἐμῇ τύχῃ Plat. Hipp. 295 B. ἠγάπων τῇ σωτηρίᾳ Lys. 2. 44. Λύσανδρος βαρέως ἔφερε τῇ ἀτιμίᾳ Xen. Hell. III. 4. 9. χαλεπῶς φέρω τοῖς παροῦσι πράγμασιν Xen. An. I. 3. 3. ἀγάμενοι τῇ πυρίῃ Her. IV. 75. ἀγασθεῖς τοῖς λόγοις Xen. Cyr. VI. 4. 9. ἀγασθέντες τῷ ἔργῳ Plat. Conv. 179. C. ἐλπίσας τῇ τύχῃ Thuc. III. 97. 2.

Θουкидидъ употребляетъ даже глаголь θαυμάζω съ дательнымъ: θαυμάζω τῇ ἀποκλήσει μου τῶν πυλῶν IV. 85. 3.

¹ Krüger, I. § 48, 15, 7 и 8.

Дательный причины встрѣчается и независимо отъ выше-упомянутыхъ глаголовъ: *θηλύτεραι θεαὶ μένον αἰδοῖ οἶκοι ἐκάστη* Θ 324. *σοὶ δ' αὖ νέον ἔσσεται ἄλγος χήτει τοιοῦδ' ἀνδρός* Z 462. *οὐ γάρ σε μὴ γήρα καὶ χρόνῳ μακρῷ γινῶσι* Soph. El. 42. *οὐ ζῶ κακοῖς* Eur. Or. 367. *ἐστρατεύετο ὁ Κροῖσος ἐπὶ τὴν Καππαδοκίην τῶνδε εἵνεκεν καὶ γῆς ἡμέρῳ* Her. I. 73. *οὐ Φιλονεικία γε ἐρώτῳ* Plat. Gorg. 515. B.

Сюда-же, можетъ быть, слѣдуетъ отнести дательный и при глаголѣ *χράομαι*; основа этого глагола *χρα-* произошла по всей вѣроятности перестановкою изъ *χαε-*, который корень оказывается тоже въ *χαίρω*, стоящемъ вмѣсто *χαε-ί-ω* (скр. *harjami'*); такимъ образомъ *χράομαι* значить собственно «любить что нибудь, радоваться чему нибудь», изъ чего впоследствии легко могло развиваться значеніе «пользоваться». Ср. нѣмецк. *sich einer Sache erfreuen*, франц. *jouir de quelque chose* англ. *to enjoy something*.

По аналогіи съ *χράομαι* и глаголѣ *νομίζω* въ значеніи «пользоваться» требуетъ дательнаго: *νομίζουσι Αἰγύπτιοι οὐδ' ἦρωσι οὐδὲν* Her. II. 50². *οὗτοι οὐδὲν νομίζουσι* IV. 63. *Φωνῇ οἱ Σαυρομάται νομίζουσι* Σκυθικῇ IV. 117.

Подобно тому, какъ въ санскритскомъ языкѣ глаголы съ значеніямъ «радоваться» употребляются также съ мѣстнымъ лица или предмета (стр. 81), вызывающаго радостное настроеніе, и въ греческомъ языкѣ нѣкоторые глаголы, означающіе душевныя чувства или проявленіе ихъ (*χαίρειν*, *τέρπεσθαι*, *ἀλγεῖν*, *γελάειν* и прч.), встрѣчаются въ связи съ мѣстными предлогами *ἐν* или *ἐπὶ* и дательнымъ падежемъ: *ἀλλήλους ἀπατῶντες ἐπ' ἀλλήλοισι γελάωσι* Theog. gnom. 17. *χαίρετε χαίρετ' ἐν αἰσι-*

¹ Zehlmayr, 204 къ hortor.

² Ср. *Siain*, Herodotos къ приведенному мѣсту.

μίασι πλούτου Aesch. Eum. 978. χαίρουσιν ἐν τούτοις Soph. El. 1343. εἰ γέλῳτ' ἐν σοὶ γελῶ Soph. Ant. 551. μυρὶ ἔστιν ἄλλα σοι, ἐφ' οἷσι τέρπει Eur. Rhes. 193. εἶπω τι τῶν εἰωθότων, ἐφ' οἷς αἰεὶ γελῶσιν οἱ θεώμενοι; Ar. Ran. 1. εἰπέ μοι, ἐπὶ τῷ κομᾷ; Ar. Vesp. 1316. ἀγάλλονται ἐπὶ τῷ καταφρονεῖν τῶν ἀρχόντων Xen. Mem. III. 5. 16.

Основываясь на аналогіи въ санскритскомъ языкѣ, Делбрюкъ¹ при глаголахъ *χαίρειν* и *τέρπεισθαι* предполагаетъ мѣстный падежъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ рѣчь идетъ о лицахъ; по нашему мнѣнію, иногда допускается и творительный (напр. *ἐνδεκα δ' ἡματα θυμὸν ἐτέρπετο οἷσι φίλοισιν ἐλθὼν ἐκ Δήμωιο* Φ 45), тѣмъ болѣе, что Гомеръ въ этомъ случаѣ никогда не употребляетъ предлога *ἐν*, а въ другомъ мѣстѣ² самъ Делбрюкъ приводитъ изъ ведическаго языка примѣръ употребленія творительнаго при глаголахъ *mid* и *harš* радоваться. При предметахъ намъ предоставляется выборъ между творительнымъ и мѣстнымъ; аналогію для мѣстнаго мы усматриваемъ и въ употребленіи предлога *in* въ латинскомъ языкѣ при нѣкоторыхъ, по своему значенію сюда принадлежащихъ глаголахъ: *Non exsultavit in ruinis vestris nostrisque* Cornelius. Cic. Balb. 59. *In quo exsultat ac triumphat oratio mea.* Cic. Cat. II. 2. 3. *In virtute recte gloriamur.* Cic. nat. deor. III. 36. 87.

§ 27. Дательный дѣйствующаго лица.

Дательный употребляется при страдательномъ залогѣ въ значеніи дѣйствующаго лица, которое, по словамъ Вуслаева³, въ такомъ случаѣ «болѣе принимается за орудіе дѣйствія, нежели за самостоятельнаго дѣйствителя». Такимъ образомъ и этотъ

¹ Abl. loc. instr. 38 и 39.

² Abl. loc. instr. 65.

³ Историч. синтаксисъ, стр. 265.

надежъ возводится на дательный орудіа; иногда, впрочемъ, и въ дѣйствительномъ залогѣ лицо оказывается орудіемъ какого нибудь дѣйствія: *καταείδοντες ὑψισι οἱ Μάγοι τῷ ἀνέμῳ* Нег. VII. 191. *ὁ Κύριος τοῖς παροῦσιν ἐτείχευσεν* Xen. Cyr. III. 2. 11.

Въ санскритскомъ языкѣ дѣйствующее лицо или вообще дѣйствователь при страдательномъ залогѣ выражается творительнымъ: *prārabhjate* на *khalu vighnabhajena nācāih* презрѣнные люди не начинаютъ отъ страха передъ препятствіями Vet. L. 1. 3. *rāgnoktam (rāgnā + uktam)* царь сказалъ (букв. царемъ сказано) ib. 2. 10. *rāgnā sâ prstâ* царь спросилъ ее (царемъ она спрошена) ib. 7. 5. *anjaśca tasmin sumahad aścarjañ lakṣitāñ majā* и еще другую величайшую странность я замѣтилъ на немъ Mahabh. III. 2935. *grhita iva keceṣu mrtjunā dharṣtam aśaret* онъ долженъ совершать праведныя дѣла, какъ будто смерть схватила его за волосы Hitop. 6. *ekena vānareṇa pakṣabhjāñ grhitvā çilajām asphaltitañ* обезьяна схватила ее (птицу) за крылья и ударила ее о скалу Pañcat. I. 93. 17.

При такъ - называемомъ *participium necessitatis*, соотвѣствующемъ по значенію латинскому причастію на -ndus, встрѣчается чаще всего творительный дѣйствующаго лица, рѣже родительный¹: *sarvathā saṅgamanāja jatnāh prānavjajenāpi majā vidhejañ* во всякомъ случаѣ, даже рискуя жизнью, я долженъ стараться увидаться съ нею Malatim. 70. 14. *guruṣu viduṣā naivottarañ dejam* благоразумный человѣкъ не долженъ проти-

¹ Williams el. gr. of. Sanscr. lang. p. 202: the usual sense yielded by this participle (Future Passive) is that of «fitness» or «necessity»; and the usual construction required is, that the agent on whom the duty or necessity rests, be in the instrumental case, and the participle agree with the object. Sometimes, however, the agent is the genitive case.

ворѣчить почтеннымъ особамъ Ind. Spr. II. 584. Делбрюкъ¹ приводитъ кромѣ того изъ ведическаго языка примѣры употребленія дательнаго при этомъ причастіи. Въ классическомъ санскритѣ намъ не удалось отыскать ни одного примѣра такого падежа, и врядъ ли онъ когда-нибудь былъ въ употребленіи.

Въ греческомъ языкѣ кромѣ предлога *ὑπό* съ родительнымъ (рѣже съ дательнымъ *δ* 790. A 158. Her. I. 94.) ставится также дательный въ значеніи дѣйствующаго лица при страдательномъ залогѣ, равно какъ и при причастіи на *τέος*: *εἴθ' ὃ γ' ἐπ' ἡπείρου δάμῃ ἀνδράσι δυσμενέεσσιν γ* 90 (и такъ часто у Гомера при глаголѣ *δαμνάω*). *εἰς Συρακοσίων ἀρχῶν δαμασθέντες πάθον* Pind. P. I. 73. *ἀνάσσονται δ' ἐμοὶ αὐτῶ δ* 177. *τεῖ γὰρ καὶ Ἀλεξάνδρῳ δεδάμασται* Aem. 30. *αἰσχροῖς αἰσχροῦ πράγματ' ἐκιδιδάσκειται* Soph. El. 621. *κυδάζεται τοῖς πᾶσιν Ἀργείοις ὁμοῦ* Soph. Aj. 722. *ἐμοὶ μὲν οὖν ἔστ' ἐς Σαλαμίνα πλεустέα* Ar. Lys. 411. *γνωσθήσει ποτ' Ἀθηναίοις* Ar. Nub. 918. *χρήμασι δυνατοὶ ἦσαν, ὥς καὶ τοῖς παλαιοῖς ποιηταῖς δεδήλωται* Thuc. I. 13. 5. *τοῖς τε νῦν καὶ τοῖς ἔπειτα θανασιωσθῆσόμεθα* ib. II. 41. 4. *ἥδη δέ σφι καὶ ἡ πολλὴ τῆς Πελοποννήσου ἦν κατεστραμμένη* Her. I. 68. *τὰ μὲν Βάκιδι ἐστι ἐς ταύτην τὴν μάχην πεποιημένα* Her. IX. 43. *ταῦτα συνηγεγμένα ἦν τῷ σατραπέοντι τῆς χώρας* Xen. An. III. 4. 31. *κακὸν ἄρα μοι εἰργασται* Plat. Prot. 340. D. *πολλῶν ἔτι μοι λεκτέων ὄντων* Isocr. 15. 59.

Неупотребляемый страдательный залогъ нѣкоторыхъ глаголовъ, обозначающихъ желаніе, замѣняется въ этомъ случаѣ дательнымъ причастіемъ съ вспомогательнымъ глаголомъ *εἶναι*: *νῦν δ' εἴη ὅς τῃσδε γ' ἀμείνονα μῆτιν ἐνίσποι, ἢ νέος ἢ παλαιός* ἐμοὶ δὲ κεν

¹ Abl. loc. instr. p. 66.

ἀσμένῳ εἶη ἔ 107. Θέλοντι καὶ μοι τοῦτ' ἂν ἦν Soph. Oed. rex 1356. τῷ πλήθει τῶν Πλαταιῶν οὐ βουλομένῳ ἦν τῶν Ἀθηναίων ἀφίστασθαι Thuc. II. 3. 2.

Такие-же обороты попадаются и у латинскихъ историковъ: Neque *plebi militia volenti* putabatur. Sall. Jug. 84. 3. *Quibusdam volentibus* novas res fore Liv. XXI. 50. 10. Et *quibus bellum volentibus* erat, probare exemplum. Tac. Agr. 18. *Maturo ceterisque* remanere et in verba Vespasiani adigi *volentibus* fuit. Tac. Hist. III. 43. Fama dediti benigneque excepti Segestis vulgata, ut *quibusque bellum invitis* aut *cupientibus* erat, spe vel dolore accipitur. Tac. Ann. I. 59.

Въ латинскомъ языкѣ причастіе будущаго времени на -ndus правильно сочетаетсяъ съ дательнымъ дѣйствующаго лица: Nunc *tibimet* illuc navi capiundum 'st iter. Plant. Bacch. II. 4. 92. *Ei* nunc alia ducenda 'st domum. Plant. Cist. I. 1. 101. *Tibi* sunt ante ferendae aerumnae. Enn. Ann. I. 46. *Nobis*—nox est perpetua una dormienda. Catull. V. 5. Romulus aeternae nondum formaverat urbis moenia *consorti* non habitanda. Tib. II. 5. 23.

Исключенія отъ этого правила довольно рѣдки; такъ, иногда въ значеніи дательнаго употребляется творительный съ предлогомъ *ab*, во избѣжаніе двусмыслія или для того, чтобы болѣе выдвинуть на первый планъ самого дѣйствителя. Aguntur bona multorum civium, quibus est *a vobis* et ipsorum et reipublicae causa consulendum. Cic imp. Cn. Pomp. 2. 6. Sed tamen et Crassus *a consulibus* meam causam suscipiendam esse dicebat. Cic. Sest. 18. 41.

Остальныя формы страдательнаго залога встрѣчаются правильно съ творительнымъ падежемъ дѣйствующаго лица съ предлогомъ *ab*. Дательный въ этомъ значеніи гораздо рѣже и из-

вѣстенъ подъ названіемъ греческаго дательнаго; что однако этотъ падежъ присущъ и латинскому языку, видно изъ чисто латинскихъ оборотовъ — *mihi videtur* и *mihi probatur aliquid*. Независимо отъ этого, въ классической прозѣ такой дательный встрѣчается почти исключительно въ тѣхъ временахъ, которыя состоятъ изъ причастія прошедшаго времени и вспомогательнаго глагола *esse*. Поэты, особенно Августаго періода, заимствовавшіе нѣкоторыя конструкции изъ греческаго языка, ввели и этотъ оборотъ въ болѣе частое употребленіе, примѣняя его нерѣдко и къ простымъ формамъ страдательнаго залога.

Ut quoique homini res parata est, firmi amici sunt. Plaut. Stich. IV. 1. 16. *Duas res simul nunc agere decretum'st mihi.* Plaut. Merc. prol. 1. *Meditata mihi sunt omnia mea incommoda.* Ter. Phorm. II. 1. 18. *In turba Orestis cognita, agnata est soror.* Pacuv. 384. *Puto esse ego illi millia aut decem aut plura perscripta.* Catull. 22. 3. *Ancora jacta mihi est.* Prop. III. 23. 16. *Interea pavidae nequiquam filia matri omnibus est terris, omni quaesita profundo.* Ov. Met. V. 438. *Non haec mihi terra rogata est.* ib. III. 653. *Cava bucina sumitur illi.* ib. I. 335. *Lugebere nobis.* ib. X. 141. *At simul intonant, fugiunt, nec noscitur ulli.* Ov. Trist. I. 5. 29. *Barbarus hic ego sum, quia non intelligor ulli.* ib. V. 10. 37. *Hic mihi Cimmerio bis tertia ducitur aestas litore.* Ov. ex Pont. IV. 10. 1. *Terra tibi, nobis aspiciuntur aquae.* Ov. Ep. VI. 68. *Cui lecta potenter erit res, nec facundia deseret, nec lucidus ordo.* Hor. A. P. 40. *Dilecti tibi Vergilius Variusque poëtae.* Hor. Ep. II. 1. 247. *Scyllaea rura purpureo regnata seni.* Stat. Theb. I. 333. *Nulli perempti in ratibus cecidere suis.* Lucan. III. 571. *Quidquid in hac causa mihi susceptum est.* Cic. imp. Cn. Pomp. 24. 71. *Magno studio mihi a pueritia est elaboratum.* Cic. Cae-

cil. 12. 40. *Mihi*, ut urbi sine vestro motu ac sine ullo tumultu satis esset praesidii, consultum atque provisum est. Cic. Catil. II. 12. 26. *Cui* Deiotari integritas, gravitas, virtus, fides non audita est? Cic. Deiot. 6. 16. Illud, quod *populo* non probatur, ne *intellegenti* quidem *oratori* probari potest. Cic. Brut. 54. 199. *Honesta bonis viris*, non occulta quaeruntur. Cic. off. III. 9. 38. Audio *bonis viris* hanc cunctationem nostram non probari. Cic. ad Att. IX. 1. Peropportune ad principia rerum *Taurinis*, *proximae genti*, adversus Insubres motum bellum erat. Liv. XXI. 39. 1. Ubi haec comperta *Antonio* Tac. Hist. III. 15.

На основаніи синтаксическаго разбора мѣстнаго и дательнаго мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Санскритскій дательный пользуется, въ сравненіи съ мѣстнымъ, ограниченнымъ распространеніемъ, употребляясь преимущественно въ переносномъ смыслѣ; съ синтаксической точки зрѣнія онъ представляетъ собственно не что иное, какъ мѣстный; это заключеніе мы выводимъ изъ того, что почти всѣ отгѣнки дательнаго передаются также мѣстными падежами. Единственное исключеніе представляетъ ведаическій дательный при *participium necessitatis*, въ значеніи котораго мѣстный не встрѣчается.

2) Въ греческомъ языкѣ дательный раздѣляется на двѣ группы, изъ которыхъ одна соотвѣтствуетъ санскритскимъ мѣстному и дательному, а другая творительному.

3) Латинскій дательный по своему значенію и употребленію обнаруживаетъ большое сходство съ санскритскимъ; кромѣ того

встрѣчается въ значеніи мѣстнаго принадлежности, отчасти и направленія, равно какъ творительнаго соотношенія и дѣйствующаго лица. Относительно дательнаго при причастіи на -ndus мы однако допускаемъ возможность соотвѣтствія его ведаическому дательному при *participium necessitatis*. Остальныя функціи мѣстнаго и творительнаго перешли на аблативъ.

4) Классическимъ языкамъ свойственны дательный пользы и нравственнаго участія.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Строк.	Напечатано:	Слѣдуетъ:
29	2 <i>сн.</i>	<i>vâmenatra</i>	<i>vâmenâtra</i>
30	3 <i>св.</i>	<i>baddha</i>	<i>baddhaḥ</i>
31	7 —	<i>nâikâsu</i>	<i>nâukâsu</i>
—	13 —	большая	бóльшая
—	17 —	<i>manir, kaṣaḥ</i>	<i>maṇir, kaṣaḥ</i>
—	7 <i>сн.</i>	<i>utjabru-</i>	<i>itjabru-</i>
33	9 —	<i>γᾱ</i>	<i>γᾱ̃</i>
46	11 —	<i>li</i>	<i>Si</i>
49	4 <i>св.</i>	<i>katipajanim eṣājuṣi</i>	<i>katipajanimeṣājuṣi</i>
57	2 <i>сн.</i>	маѢ	мнѢ
58	5 <i>св.</i>	<i>mrnân</i>	<i>nrnân</i>
71	11 <i>сн.</i>	<i>čas-</i>	<i>čas-</i>
—	3 —	<i>kṣitau</i>	<i>kṣitâu</i>
78	9 <i>св.</i>	ученому брамину	ученымъ браминамъ
82	13 <i>сн.</i>	<i>gīve</i>	<i>gīve</i>
104	11 —	<i>nâ</i>	<i>na</i>



