

Харківський УНІВЕРСИТЕТ

Орган парткому, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому і місцевому Харківському ордену Трудового Червоного Прапора державного університету імені О. М. Горького

№ 10 (924)

Субота, 22 березня 1958 р.

Ціна 20 коп.

Коллектив університету обговорює питання дальшого розвитку колгоспного ладу і реорганізації МТС

Мудре рішення

25—26 лютого 1958 року відбувся Пленум Центрального Комітету Комуністичної партії Радянського Союзу, на якому було заслухано доповідь товариша Хрущова М. С. «Про дальший розвиток колгоспного ладу і реорганізацію машинно-тракторних станцій».

Як відзначив Пленум ЦК КПРС, внаслідок послідовного проведення в життя історичних рішень XX з'їзду КПРС, радянський народ під керівництвом Комуністичної партії за останній період досяг нових великих успіхів в розвитку всіх галузей соціалістичної економіки і культури, в піднесенні матеріального добробуту трудящих. Проводячи ленінську політику на першочерговий розвиток важкої індустрії, Комуністична партія велику увагу приділяє розвитку соціалістичного сільського господарства.

Всенародна боротьба за круте піднесення сільського господарства, що розгорнулася після історичних рішень вересневого Пленуму ЦК КПРС (1953 рік), привела до значного збільшення виробництва сільськогосподарської продукції, ознаменувала початок нового етапу в розвитку колгоспного ладу. Цей етап характеризується тим, що укрупнені сільськогосподарські артілі за останні 3—4 роки змінили в організації

но-економічному відношенні, стали багатогалузевими, технічно оснащеними господарствами з висококваліфікованими кадрами спеціалістів. В цих умовах існуюча форма виробничо-технічного обслуговування колгоспів через МТС перестала відповідати потребам розвитку виробництва, а в деяких випадках навіть гальмувала цей розвиток. Все в більшій мірі виявляються негативні риси того становища, коли на одній землі ведуть господарство 2 хазяїни—колгосп і МТС, що породжує знеосібку в організації виробництва, знижує відповідальність за збільшення врожайності, спричиняється до непотрібних витрат на утримання апарату. Крім того, функції МТС як організаторів колгоспного виробництва, центрів технічного прогресу і політико-виховної роботи здебільшого вже вичерпані. Тому Пленум ЦК КПРС в інтересах дальшого піднесення соціалістичного сільського господарства визнав необхідним змінити існуючий порядок виробничо-технічного обслуговування колгоспів і поступово реорганізувати МТС в ремонтно-технічні станції (РТС), а трактори, комбайни і інші сільськогосподарські машини з урахуванням можливостей районів і колгоспів продати безпосередньо колгоспам.

Продаж сільськогосподарської техніки колгоспам і реорганіза-

ція МТС — це питання великого господарсько-політичного значення. Воно стоїть в ряді таких найважливіших заходів Комуністичної партії, як освоєння цілинних та перелогових земель і реорганізація управління промисловістю і будівництвом.

Реорганізація МТС і продаж техніки колгоспам відкриє ще більш широкий простір розвитку продуктивних сил сільського господарства, підвищить матеріальну зацікавленість колгоспів і колгоспників, приведе до посилення безпосередніх економічних зв'язків між промисловістю і сільським господарством, ще більше зміцнить союз робітничого класу і селянства, сприятиме кращому використанню навечно закріпленої за колгоспами землі, а також організаційно-господарському зміцненню колгоспів.

Реорганізація МТС приведе до нового зростання економіки колгоспів і піднесення матеріального добробуту колгоспного селянства, дасть можливість ще більше використати переваги соціалістичної системи господарства, забезпечить дальший розвиток творчої ініціативи і активності мас, прискорить поступовий рух радянського суспільства по шляху до комунізму.

В. ПОПОВ, кандидат економічних наук.

ЗУСТРІЧ З ПИСЬМЕННИКОМ

Нещодавно в Ленінській аудиторії відбулася зустріч Олесь Гончара з студентами університету. Аудиторія була переповнена. Олесь Гончар почав свій виступ такими словами:

—Я дуже радий зустрітися з вами в цій аудиторії, де я слухав лекції і звідки з своїми товаришами пішов на фронт. Я згадую своїх товаришів...

...Може тому, що із стін університету ми опинилися в окопах, ми згадували ці аудиторії, і Толкачівку, які були нам рідними.

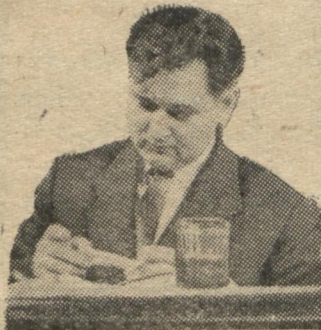
Письменник сказав, що йому хочеться нагадати про це для того, щоб студенти пам'ятали, якою ціною завойоване і яке дороге те, що вони зараз мають.

Далі Олесь Гончар зупинився на актуальних питаннях літературного життя. Він сказав, що наша література останнім часом витримала чимало нападок ревізійізму за свою вірність ленінізму.

О. Гончар звернув увагу на невмирущі цінності, створені українськими митцями, зокрема О. Довженко, Ю. Яновським, О. Вишнею, він говорив про почуття національної гордості, які будять у нас ці цінності.

Як про зразок художнього твору О. Гончар говорив про оповідання М. Шолохова «Доля людини», в якому зображення труднощів боротьби поєднане з пафосом створення комуністичного ідеалу. Такі твори—найкраща відповідь ревізійістам.

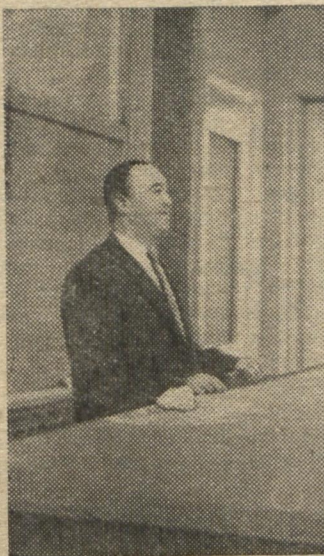
О. Гончар підкреслив потребу виховувати у нашій молоді почуття гордості за здобуте нашим народом.



Письменник відповів на численні запитання аудиторії. Багато питань торкалися трилогії «Прапорносці». О. Гончар сказав: «...армія мене, можна сказати, зробила літератором». «Прапорносці» — «книжка для автора найінтимніша, близька до серця». «Я писав цю книжку для своїх товаришів по фронту. Мені після демобілізації хотілося сказати їм, якими були їхні життя, їхні подвиги в ім'я Батьківщини». «Там від правди життя дуже багато, художньої вигадки найменше. Прагнув найбільше писати, що виніс із своїх життєвих вражень».

Від студентів виступила п'ятикурсниця Ніна Покотило, яка

розповіла про популярність творів талановитого письменника серед студентської молоді, за що молодий читач любить книги О. Гончара, побила письменникові успіхів в його творчості. Студентка істфаку Н. Сліпеч підарувала письменникові том Історії Харківського університету. Зустріч дала багато корисного студентам і викладачам університету.



- ◆ Колектив університету обговорює питання дальшого розвитку колгоспного ладу.
- ◆ За кандидатів народу.
- ◆ Партійне життя. Політико-виховну роботу — на високий рівень.
- ◆ Більше уваги навчанню актива.
- ◆ У наших п'ятикурсників.
- ◆ Розмова про культуру.
- ◆ Зв'язок учених з промисловими підприємствами.
- ◆ Листи до редакції.
- ◆ Фізкультура і спорт.

За кандидатів народу ОБИРАЮЧИ КРАЩИХ

В урочистій і різном було людно. Після концерту та екскурсії до музею, який міститься у цьому ж приміщенні, деякі з виборців залишилися на телевізійну передачу, а деякі—наймолодші—на танці.

В. СОЛОВЬОВ.

Незабутній день

Вогкий вітер полощить прапори. Ще зовсім рань, але до виборчих дільниць йдуть, йдуть святково одягнені люди, йдуть старі і молоді. Незважаючи на ранковий час, деякі з дітьми. Сьогодні великий день в країні — народ голосує за майбутніх членів свого уряду.

Урочистий мітинг на виборчій дільниці 3/3 відкрив голова виборчої комісії тов. Корбут. З палким закликом віддати свої голоси за кращих синів народу звертається він до присутніх. З хвилюванням слухають його і один з найстаріших виборців, і юнак, що при- йшов голосувати вперше. 6 годин ранку. Вибори розпочалися. Музика, веселощі, сміх. Надовго за- пс'ягають цей день і 200 маленьких громадян: дуже есело і хороше було в дитячій кімнаті.

До другої години дня проголосували 90% всіх виборців дільниці. Задоволені агітатори-хіміки — «іхні» виборці голосують особливим дружно. Відчувається добра робота агітаторів протягом кампанії.

Л. ДОРОШЕНКО.

Лекції львівського професора

Протягом двох тижнів березня тривало заняття семінару з статистичної теорії розчинів електролітів та чистих рідин.

Лекції на семінарі читав А. Ю. Глауберман, професор Львівського університету, крупний спеціаліст в цій галузі. Він зробив у доступній формі огляд сучасних статистичних теорій електролітів. Особливу увагу приділив професор Глауберман досягненням радянських вчених, головним чином, школи М. Н. Боголюбова, у розробці цих питань. Лекції зацікавили студентів та викладачів, а також всіх тих, хто практично працює в цій галузі. Студенти дізналися не тільки про суть нової теорії, але ще раз переконалися у тому, як багато треба знати хіміку не тільки з хімії, але й з фізики, і з математики. І коли їм було іноді не все зрозуміло, на допомогу приходив лектор, який не лише пояснював всі математичні перетворення, але й нагадував, вчив думати.



Добре слухати лекцію в такому чудовому приміщенні нової будови.

Політико-виховну роботу — на високий рівень

Партійний комітет університету нещодавно заслухав інформацію секретарів партійних бюро фізико-математичного та історичного факультетів про виконання рішень щодо підвищення рівня політико-виховної роботи.

Як виявилось в ході обговорення цього питання, партійні бюро фізмату та історичного факультетів за останній час домоглися певних успіхів в цьому напрямку. Партійні бюро стали краще контролювати роботу групових агітаторів, посилили вимогливість до комуністів в справі виконання партійних доручень, краще стали керувати роботою громадських організацій.

Разом з тим партком зазначив, що на цих факультетах ще й досі не ліквідовано цілий ряд істотних недоліків. Це стосується перш за все організації та проведення політгодин. Так, на фізико-математичному факультеті ще мають місце зриви політгодин. Деякі агітатори ще формально ставляться до цієї важливої форми політичної роботи, погано зв'язані зі студентами, мало допомагають комсомольській групі. На невисокому рівні проходила політгодина у групі III курсу історичного факультету (агітатор Фрізман), яку відвідав у той час член парткому О. А. Протопопов. Агітатор не пов'язував тему політгодини з життям і завданнями колективу університету, факультету, групи тощо.

В деяких групах фізмату студенти навіть не знають прізвища свого агітатора, тема чергової політгодини часто стає відома занадто пізно (групи, де агітаторами працюють Васильєва, Гегузіні).

Багато уваги було приділено питанню про керівництво комсомольськими організаціями з боку партійних бюро. Говорилось про незадовільний стан комсомольської роботи на фізматі, що в значній мірі залежить від поганого добору членів КСМ бюро факультету та деяких комсоргів груп.

Партійний комітет прийняв рішення, в якому зобов'язував партійне бюро вжити необхідних заходів, щоб терміново усунути зазначені недоліки.

В умовах уваги, контролю і допомоги

На радіофізичному факультеті останнім часом значно покращилася робота агітаторів в академічних групах. Зараз можна підвести деякі підсумки.

Перш за все, робота агітаторів в групах поставлена під суворий і повсякденний контроль партійного бюро факультету. Регулярно на кожному засіданні партбюро заслухувало звіт 2—3 агітаторів. Як правило, на засідання запрошуються гомсорг, профорг, староста тієї групи, агітатор якої звітує. Перед засіданням обов'язково проводиться перевірка роботи агітатора одним з комуністів організації.

Така постановка справи дає можливість партійному бюро точно знати становище в кожній групі, враховувати пропозиції і швидко вживати потрібних заходів, щодо покращання роботи. Зокрема, в результаті таких звітів було встановлено, що деякі агітатори працюють незадовільно. Деяких з них партійне бюро відсунуло від керівництва політгодини, інші свою роботу покращили. Розглядаючи на кожному

засіданні протягом 20—25 хвилин питання про роботу агітаторів під час проведення політгодин, партійне бюро факультету одержує можливість постійно контролювати цю важливу ділянку політичної роботи. Крім того, партійне бюро періодично скликає наради агітаторів.

Наші кращі агітатори асистенти П. І. Мосьпан і В. П. Шейко іноді доручають студентам готувати короткі доповіді, які потім заслуховуються і обговорюються в групі. Студенти — не пасивні слухачі, а активні учасники політгодини. Крім того, на кожній політгоді декілька хвилин приділяється короткому оглядові важливіших подій з життя країни і міжнародного життя. Таку інформацію теж готують студенти.

Досвід наших кращих агітаторів використовується і в інших групах.

Л. ЄНА, відповідальний за політмасовий сектор партійного бюро факультету.

Про комсомольське доручення

Комсомольські доручення мають важливе значення в виховній і організаційній роботі організації. Від того, як ставляться до розподілення доручень, залежить і якість їх виконання. Можна сказати без усякого перебільшення, що формалізм і нудьга, які все це є в деяких вузівських організаціях, являються наслідком бюрократичного ставлення комсомольських керівників до розподілення доручень.

На нашому хімічному факультеті зроблена спроба по-новому підійти до цього питання. Майже кожний комсомолец у нас має постійне або тимчасове доручення. Причому комсомольське бюро факультету не обмежується тільки тією роботою, яку доручає факультету комітет комсомолу. Так, факультет додатково взяв шефство над десятима школами, в яких організовані хі-

мічні гуртки. Особливо добре працюють гуртки, якими керують студенти Проценко, Лук'яненко, Дубровинський, Козлова.

Цікавим починанням є доручення значних ділянок праці цілим групам або навіть курсам. Цей метод сприяє згуртованості низової комсомольської організації і підвищує роль комсорга курсу або групорга, які раніш часто були тільки передаточною інстанцією (розпоряджень, що надходили зверху). Крім того, такий метод сприяє підвищенню почуття відповідальності за працю товариша по групі, курсу, сприяє більш реальній боротьбі за виховання у кожного студента почуття гордості за свій колектив.

Так, факультетський вечір, присвячений радянсько-китайській дружбі, було доручено підготувати другому і третьому курсам. Комсомольські бюро цих курсів сумлінно поставились до справи,

НА ТЕМИ КОМСОМОЛЬСЬКІ БІЛЬШЕ УВАГИ НАВЧАННЮ АКТИВА

Комсомольці університету вирішили боротися за високі показники в навчанні; створені будівельні бригади; беруться високі зобов'язання. Суворішим став контроль за ходом самостійної роботи студентів. І все ж слід зупинитися на ще не розв'язаних питаннях.

Нелегко в університеті знайти хорошу групу, таку, щоб і дружною була, і вимогливою, щоб цікаво в ній було працювати. Не на кожному факультеті такі групи є. В чому справа?

...Головне, за що критикували на звітній конференції комітет ЛКСМУ, це — відірваність від груп. Факультетські бюро і комітет, відзначали виступаючі, погано навчають групоргіз, не контролюють їх діяльність, в багатьох групах панує застій в роботі.

З чого повинен був розпочати новий комітет? З того, щоб підняти авторитет і роль комсорга, групи. В групі — початок великих справ. Цю прописну істину, здавалось, зрозуміли всі.

Новий комітет вирішив розпочати свою роботу з навчання низового активу, з узагальнення і розповсюдження кращого досвіду, щоб підняти тих, що відстали. По гарячих слідах конференції була створена комісія.

— Держайте! — сказали їй. — Ідіть у групи, навчайтесь і вчіть, узагальнюйте і розповсюджуйте. До плану роботи комітету було занесено пункт: створити школи комсомольського активу. Гладко було на папері, але на справі... На справі все сталося зовсім інакше.

Комісія розвалилась. Школа активу не була створена. Чому? Та тому, що не було твердо визначено відповідального за неї. А весь комітет в цілому вона не дуже-то і цікавила.

Лінія, вірно знайдена спочатку, була загублена.

Найдивніше те, що це нікого не схвилювало. Члени комітету регулярно приходили на чергування, інсіді відвідували факультети і вважали, що все йде своєю чергою. «Текучка» затягувала їх все більше і більше. Новий комітет, хапаючись за все разом і нічого не доводячи до кінця, пішов по слідах своїх попередників.

Це була перша серйозна помилка. За нею послідувала інша. На фізматі склалося важке становище. Несерйозно поставив-

шись до виборів членів факультетського бюро, комсомольці прирекли роботу на згасання. Бюро працювало погано, безініціативно. Окремі його члени (Гурджіян, Соловйова та ін.) подавали комсомольцям приклад поганого навчання, невиконання доручень. Робота в групах занепала. Зимова сесія дала величезну цифру «двійок».

Чи знали про це члени комітету? Так, знали. Чи хвилювались? Безумовно. Хвилювались... Решетняк і Гутман. Але вони самі нічого не могли зробити на фізматі. Допомога ж комсомольській організації факультету дуже була потрібна. Члени комітету повинні були гуртом взятися за фізмат, піти безпосередньо у групи, покликати, якщо потрібно, на допомогу товаришів з інших вузів, з райкомом комсомолу... Підтягнути факультет і на цьому прикладі навчитися самим і навчити інших знаходити і витягувати головну ланку.

Цього однак не трапилось. Комітет комсомолу університету не прагнув працювати колективно, спільно вирішувати першочергові питання.

Ні, не зрозумійте нас невірно. Секретар і його замісник не «душили» ініціативу членів комітету. Цієї ініціативи просто майже не виявлялось.

Можна з певністю сказати, що, будуючи на факультетах, члени комітету не почували за собою сили колегіального органа. Невміння зосереджувати всі сили на слабкій ділянці і оперативно реагувати на події гостро відчувалося з перших же кроків роботи комітету. Винуватити в цьому слід перш за все секретаря комітету Б. Решетняка, його замісника І. Гутмана — найвідповідальніших і найдосвідченіших людей в комітеті, які, занадто ліберально ставлячись до членів комітету, не вимагали від них постійної, систематичної роботи, і, якщо можна так сказати, регулярного звіту про зроблене. А робилось не дуже-то й багато.

Мало допомогли комсомольській організації університету члени комітету Пугач, Емельянова, Снуриков, зовсім нічого — Брюхова. Не на повну силу працював і О. Терлецький.

Лихо ще й в тому, що кожний з членів комітету підтримував зв'язок лише з відповідним сектором факультетського бюро. Ро-

бота бюро в цілому? Помилуйте, це справа Решетняка, Гутмана! Члени комітету не тільки майже не бувають в групах, але й не вимагають цього по-справжньому від факультетських бюро, не перевіряють їх систематично в цьому відношенні. Тому й не дивно, що вони не можуть вчити інших на досвіді найсильніших. Члени комітету недооцінюють роботу з активом, не шукають дієвих форм обміну досвідом. Вони занадто великі надії покладають на засідання школи активу. Але самі по собі ці засідання, які відбуваються 2—3 рази на рік без повсякденної систематичної роботи, ніколи не принесуть користі.

Не завжди подає виборний комсомольський орган приклад твердої принциповості. План роботи на I семестр не виконано процентів на 40. Але це не примусило секретаря поставити питання на обговорення, розібратися в причинах. Наприклад, від відповідальної за політсектор Людї Емельянової слід було зажадати більше рішучості і сміливості в роботі, а ось від Брюхової, яка зірвала роботу культурно-масового сектору, треба було суворо вимагати відповіді.

Все це слід було і можна було зробити, однак — не зроблено. На засіданні комітету була спокійно рихлувана безраднісна інформація і затверджено план на II семестр. А там були присутні комсомольські активісти, для яких кожне засідання комітету — школа.

Справедливість вимагає сказати, що план на II семестр значно конкретніше, краще, цікавіше попереднього. Але де гарантія, що він буде виконаний?...

...Комітет комсомолу повинен рішуче змінити стиль своєї роботи, повернутися обличчям до груп, підвищити вимогливість до себе і до інших. Запорука успіху — в умінні всіх членів комітету самокритично підходити до своєї діяльності, знати і спільно спрямовувати зусилля кожного члена комітету, і якщо потрібно, суворо критикувати один одного, аналізувати і узагальнювати окремі факти, щоб постійно боротись за кращий досвід.

Саме тому, що сьогоднішньому складу комітету комсомолу університету під силу поставити і вирішити найскладніші завдання, піднімаємо ми це питання.

Л. МЕЖОВА.

вечір пройшов дуже хороше.

Комсомольці I курсу несуть шефство над інтернатом № 1. Часто там бувають Дроб'язко, Семенова та інші. Вони організують бесіди, збори тощо. I курс було запрошено в інтернат на іменини, і комсомольці підготували і вручили «винуватцям» свята подарунки. Ми гадаємо доручати шефство над школами окремим групам.

Однак, всього цього недостатньо, щоб робота комсомольської організації була задовільною. Дуже важливим є контроль над виконанням доручень. Ця ділянка — одна з найбільш складних. Класичний метод — звіт відповідального — не завжди ефективний, тому що в такому випадку складається більш-менш загальна характеристика стану роботи, а окремі комсомольці з їх індивідуальними особливостями розчиняються в загальній масі. Врахування індивідуальних особливостей — саме це дає найбільший ефект.

Ось чому ми намагаємося налагодити контроль так, щоб робота окремого комсомольця перевірялась групою, наприклад, на зборах.

Було б непогано, якби комсомольці університету висловились з цього приводу.

А. КАЛІБЕРДА, В. ТИЩЕНКО, студенти хімічного факультету.

Обидва Володимирі Максименко і Ратнер, студенти IV курсу історичного факультету, проходять педагогічну практику в школі.

Зараз вони захоплені важливою справою — допомагають піонерам оформити фотомонтаж «Дружба».



Так працювати не можна

До часу, коли була надрукована ця замітка, тези студентських доповідей зібрані вже з усіх факультетів. Але слід поговорити про ті факультетські ради СНТ, де сталися затримки, викрити недоліки у студентській науковій роботі.

Мова йде про ради СНТ двох факультетів: хімічного і геологічного. На хімічному факультеті подано тез доповідей приблизно у два рази менше, ніж у минулому році. В чому причина?

Очевидно, вона в тому, що і партійна, і комсомольська організації, і деканат мало дбали про розвиток наукової роботи серед студентів.

На геологічному справа з кількістю поданих тез непогано — 55 робіт! Але завдяки пасивності самих членів ради СНТ вони були надруковані на машинці з великими труднощами і теж значно пізніше, ніж потрібно.

В. СТОРОННІЙ.

У наших п'ятикурсників

Математики працюють над дипломами

Поточного року по спеціальності теорії функцій і функціонального аналізу фізико-математичний факультет закінчують 10 чоловік. Більшість з них протягом минулого року працювала в семінарі кафедри і, як правило, на засіданнях семінару виникали ті питання, з яких потім склалися теми дипломних робіт. Значна частина цих тем стосується галузі цілих трансцендентних функцій.

Другий цикл створюють теми, присвячені розкладу функцій на ряди та інтегралі, а також деяким питанням варіаційного обчислення. Одна тема присвячена континуальним інтегралам, що відіграють важливу роль в сучасній фізиці.

Більшість студентів працюють успішно. У деяких є вже самостійні результати. А ось Литвин і Беркун вже довгий час чомусь

не відвідують кафедри, не з'являються на консультації.

Особливо високих результатів домогся студент В. Мацаєв. Він досліджував питання дуже складне і важливе, причому робота відзначається оригінальністю методу дослідження і результати її дуже значні. В них, наприклад, містяться деякі теореми, одержані зовсім нещодавно іншими математиками. Ця робота вже не перша у Мацаєва. Вона буде надрукована в одному з центральних журналів.

Професори Н. АХІЗЕР, Б. ЛЕВІН.

Виконано достроково

Ще минулого року, на IV курсі, розпочали експериментальні дослідження, потрібні для виконання дипломної теми, студенти кафедри фізіології тварин і людини. Роботи були присвячені віковим змінам організму.

Дипломники свої дослідження закінчили достроково. Позаду — освоєння методики досліджень, кропітка праця вдень, ввечері і навіть протягом всієї доби (бо деякі користувались методом дослідження за добу). Робота виконана старанно, на великому експериментальному матеріалі.

Вже можна назвати прізвища тих, хто одержав найбільш цікаві результати. Це — Воробйова, Станицька, Нікітіна, Ковтун. Зараз студенти-дипломники перевіряють дані дослідів, старанно вивчають літературу до теми.

Г. ТЕРЕХОВА, студентка біофану.

Комсорг 2-ї групи V курсу романо-германського відділення філфаку Марія Симонова разом із своїми товаришами майже 5 років вивчала в університеті англійську мову. Попереду — захист дипломної роботи і початок цікавого самостійного шляху.



Розмова про культуру

Культура визначається не тільки начитаністю, особливо вишуканим вихованням, вищою освітою, а й тими необхідними для всіх членів соціалістичного суспільства правилами поведінки, які ґрунтуються на принципах поваги окремої людини до всього суспільства.

Може, ви скажете, що це зайва розмова, що ні для чого піднімати це питання в нашому університеті? Я гадаю, що про це слід поговорити.

І слід поговорити саме тому, що студенти часто-густо забувають про ці норми поведінки, проявляють неповагу до своїх товаришів.

Ми часто буваємо грубими, недисциплінованими, нестриманими, неакуратними, неввічливими. Від цього страждають ті, хто нас оточує, але, на жаль, подібні випадки безкультур'я дуже рідко зустрічають активний опір. Побачивши стіл, вкритий відбитою від стіни штукатуркою, студент з легкою гримасою змагне пиліоку, щоб покласти свої конспекти. Комусь на лекції стало нудно, він вирішив погойдатися на стільці, інший шкрябає зі стола фарбу тощо. Оточуючі — студенти, не тільки студенти — комсомольці, проходять повз все це, навіть ніколи не поговорять про це на своїх зборах. В результаті — погляньте на аудиторії 12 корпусу, особливо на 10, 27, 28, 38 та інші, приміщення нового корпусу мають вигляд старих, непоказних, брудних. Стіни в них оббиті іноді до цегли, паркетна підлога зламана, двері пошкрябані, брудні. Ремонт майна, якого можна запобігти, якщо студенти будуть дбайливі, забирає чимало коштів. А якщо комсомольці університету будуть боротися за збереження державного майна, — чи не буде це внеском до комсомольської копилки?

семінари, підготовку кадрів тощо.

Харків — місто вузів, великий науковий центр, місто передової техніки, а часто і найпередовішої технології. На кожному промисловому підприємстві є заводська лабораторія. Вона не тільки контролює, але й керує, спрямовує виробництво. Не можна розвивати передову технологію виробництва, не розширюючи заводської лабораторії.

На нараді виступив головний металург Харківського раднаргоспу Д. І. Апатов. Він відзначив корисну роботу, яку спільно провели Інститут хімії Харківського університету і Харківське відділення Всесоюзного хімічного товариства ім. Менделєєва, скликавши цю нараду, поговоривши про найважливіші питання організації роботи заводських лабораторій, про обмін кращим досвідом, про впровадження передових методів роботи у практику заводських хімічних лабораторій.

Нарада ухвалила рішення, спрямоване на удосконалення роботи заводських лабораторій, на підвищення кваліфікації хіміків-аналітиків. Для постійного обміну передовим досвідом роботи і підвищення кваліфікації нарада ухвалила організувати семінар.

Про дисципліну, ввічливість, акуратність теж слід сказати. Наші студенти ходять у головних уборах по коридорах, аудиторіях, їдальнях, гуртожитках. Коли ж вони приходять до школи на практику, їм нелегко, бо доводиться кожен хвилину особливо уважно слідкувати за собою, щоб навчити школярів звичайним правилам поведінки. Чому ж вони не ведуть себе завжди так добре, як в школі? А іноді бачиш таке: юнак проходить в двері не тільки не запропонувавши дівчині пройти раніш, а іноді і відштовхнувши її. Деякі не тільки не вважають обов'язковим вітати товаришів, але й роблять вигляд, що не помічають викладачів, особливо, якщо до сесії далеко.

Невід'ємна частина культури радянської людини — культура мови. Немає для чого зайвий раз повторювати, як часто ми забруднюємо її, як часто своєю мовою ми ображаємо оточуючих, принижуюмо їх гідність. А почувти погані слова в гуртожитку по вулиці Артема, 49 можна в будь-який день, їх багато хто чує, але мало хто зробить зауваження.

Мені здається, що в боротьбі за високу культуру повинні грати активну роль комсомольські, профспілкові організації і викладачі. Їх обов'язок — не тільки постійно роз'яснювати студентам всю шкоду некультурних вчинків, але й вжити заходів до тих, хто своєю поведінкою принижує звання студента.

І. ОВЧАРЕНКО, студент IV курсу історичного факультету.

Слідами наших виступів

В газеті була надрукована замітка про недоліки в організації академроботи на географічному факультеті. Нещодавно в редакцію надійшла відповідь за академроботу комсомольського бюро факультету тов. Проскуриної.

Замітка обговорювалася на засіданні комсомольського бюро, були намічені заходи по ліквідації академзаборгованості студентів. На засіданні бюро були викликані відповідальні студенти Алясин, Нікітіна та ін. Потім це ж питання стало на порядок денний курсових бюро.

В результаті оперативно проведеної роботи академборжники ліквідували свою заборгованість і під час зимової екзаменаційної сесії незадовільних оцінок вони не одержали. Єдиний виняток становить студентка Нікітіна, яка була виключена з університету за неуспішність, але потім на подив комсомольців була знову прийнята.

Зимову сесію 1957/58 рр. студенти географічного факультету склали значно краще, ніж в минулому навчальному році. Успішність складала 96,7%. Лише відмінників на факультеті — 16% від усієї кількості студентів. Серед них — Желябовська (I курс), Клименко (II курс), Мусіна (III), Чопік, Гаплевська (IV курс) та інші.

Однак дехто не зумів підготуватися до сесії так, щоб скласти її без двійок. 3,7% студентів все ж мали заборгованості. Але зараз майже всі вони свою заборгованість ліквідували. Комсомольське бюро географічного факультету і надалі буде найсерйознішу увагу приділяти питанням підвищення успішності, питанням покращання самостійної роботи студента.

«ХАРКІВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
Стор. 3. 22 березня 1958 р.

ЗВ'ЯЗОК УЧЕНИХ З ПРОМИСЛОВИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ

Нарада аналітиків

З ініціативи науково-дослідного інституту хімії Харківського державного університету і Харківського відділення Всесоюзного хімічного товариства ім. Д. І. Менделєєва відбулася дводенна нарада працівників аналітичних заводських лабораторій. На порядку денному стояли питання про організацію роботи і постачання заводських аналітичних лабораторій, про сучасні методи аналітичної хімії, про впровадження передових методів аналізу в заводських хімічних лабораторіях. В нараді взяли участь 93 чоловіки від 32 промислових підприємств міста, політехнічного інституту, інституту металів, хіміко-фармацевтичного інституту. Раднаргоспу, хімічного товариства ім. Менделєєва, інституту хімії ХДУ і Харківського університету.

Нараду відкрив коротким вступним словом директор Інституту хімії доцент Д. М. Грицан.

В перший день нарада заслухала доповідь начальника заводської хімічної лабораторії Харківського турбогенераторного заводу імені С. М. Кірова — Р. А. Голубчик «Про організацію роботи і постачання заводських аналітичних лабораторій». «На жаль, — сказала вона, — потреби заводських лабораторій на реак-

тиви задовольняються лише на 30 процентів. Нашу заявку на 200 реактивів Хімреактивзбут ледве задовольнив 65—70 реактивами. Невистачає найпотрібнішого. Немає посуду, фільтрів, багатьох приладів для найповніших методів дослідження. Часто бракує платинових посуду.

Про сучасні методи аналітичної хімії зробили доповіді: доцент політехнічного інституту ім. В. І. Леніна — Д. В. Безуглий, старший науковий співробітник інституту хімії ХДУ В. М. Толмачов і молодший науковий співробітник того ж інституту Є. П. Вайль.

Доповідь про впровадження передових методів аналізу в заводських хімічних лабораторіях зробила зав. хімічною лабораторією ХТЗ Є. В. Чернишова.

Всі доповіді були докладно обговорені. Говорилися про те, що тепер чомусь не виробляється скляний посуд, стійкий проти високих температур, немає майстерень для виготовлення керамічного посуду. Не випускаються мірні колби. От раніше, перед Великою Вітчизняною війною, Мерєф'янський склозавод випускав дуже хороший, витри-

валий, міцний посуд. Чому б Раднаргоспу знову не організувати випуск такого ж посуду?

Заступник начальника центральної хімічної лабораторії заводу транспортного машинобудування А. Н. Плахута говорила про наболілі питання роботи заводських лабораторій. «Ми працюємо, як можемо, — сказала вона, — а нам треба працювати як потрібно! Як потрібно для прогресивної хімічної технології».

— Добре було б, якби хіміки вищих навчальних закладів допомогли Раднаргоспу організувати в Харкові Центральну загальноміську спектральну лабораторію, яка обслуговувала б усі невеличкі заводи, такі, як завод швейних машин, — сказала начальниця цехової лабораторії цього заводу Ф. А. Чорна.

На нараді виступив декан хімічного факультету університету доцент В. П. Корнієнко. Він заявив:

— Доцільно було б у системі Раднаргоспу організувати Радзаводських лабораторій. Ця Рада могла б виробити типові штати для заводських лабораторій, дбати про організацію майстерень,



Не пришел. Свиданье
отменилось.
Ни к чему стоянье под часами,
К тысячам вот так не
приходили,
Тысячи потом стихи писали,

И у тысяч рифма не вязалась,
Тысячи не спали до рассвета.
Тысячи... И каждой
представлялось,
Что ее несчастней нет
на свете.

Внески не зібрані

Головне завдання всіх організацій ДТСААФ — притягти до товариства більшість дорослого населення. Для успішного рішення цього завдання необхідно створити матеріально-технічну базу в первинній організації університету. Без стрілкового тирю, автомашин, мотоциклів, спортивної зброї, учбових посібників, спеціальної літератури не можлива плідотворна праця гуртків.

Основним джерелом фінансування первинної організації ДТСААФ є внески членів товариства.

Збір внесків — важлива ділянка організаційно-масової роботи. Своєчасний і повний збір цих внесків — найважливіший обов'язок факультетських коміте-

тів. І деякі комітети, як наприклад, хімічного факультету (голова т. Ушаков), географічного (голова т. Гуринович) виконали річний план по внесках.

А ось геологічний факультет, де головою комітету працює т. Руденко, внесків за 1957 рік зібрати не зміг. Лише на 3,1% виконали річний план фізматівці (голова т. Зубков). На радіофаці річний план по збору внесків виконано лише на 16%. На 21,3% виконали план біологи. Всі вони гальмують розвиток гурткової роботи товариства в нашому університеті.

Необхідно таке становище терміново ліквідувати.

Ф. СТОЖАРОВ, голова первинної організації ДТСААФ університету.

Матчова зустріч з медиками

9 березня в залі медичного інституту відбулась матчова зустріч з спортивною гімнастикою між командами університету і медичного інституту. О 10 годині команди були вишикувані для параду. Рапорт головного судді змагань прийняли завідувачі кафедрами фізвиховання ХДУ і ХМІ тт. Кравченко і Бесі-Бзін. Команди обмінялися вимпелами. Чемпіони університету і медінституту підняли флаг змагань. Змагання почались. Вперше в історії університету зустріч з гімнастикою провадилась між такими великими командами. Згідно з положенням про змагання кожна команда складалася зі 110 чоловік. Змагання провадилися з трьох видів для гімнастів II-III розрядів

(вільні вправи, вправи на жердинах, стрибок) і по вільній програмі для гімнастів I-го розряду та майстрів. В ході змагань команда університету набрала 2728,92 балів, команда медінституту — 2113,93. Таким чином, команда університету передиле свою суперницю на

Я і мої товариші, що виступали по програмі II і III розрядів, на таких змаганнях були вперше. Тому зрозуміло те хвилювання, яке охопило нас перед змаганнями, і та радість, яку принесла нам перемога. Ці змагання явилися хорощим бойовим хрещенням для нас — третьорозрядників. Зараз ми готуємося до змагань на першість університету і врахуємо уроки цих змагань.

Б. БІЛОУС, студент.

615 балів. Добре виступали студенти університету Журенко, Шаповалова, Ходарева, що виграли три перших місця по програмі майстрів. Студентка Мідякова зайняла друге місце серед першорозрядниць, студент Чабань — перше місце серед чоловіків-другорозрядників. Студентка Гіщенко зайняла перше місце серед жінок-другорозрядниць, а загалом команда університету посіла 11 особистих перших місць з 19. Матчова зустріч пройшла успішно і викликала великий інтерес в колективах вузів.

В. ВЕРЖБИЦЬКА,
ст. викладач спортивної
кафедри.

✓ За високу спортивну майстерність

Підготовка молодих спеціалістів повинна бути всебічною. Міністерство вищої освіти України зобов'язало наш університет всю учбову роботу по фізичному вихованню студентів з 1 січня 1958 року перебудувати шляхом організації спортивних відділень з 18 видів спорту з охопленням 2000 чоловік.

З метою широкого використання спорту як засобу оздоровлення студентів, для студентів I і II курсів вводяться обов'язкові заняття в одному з спортивних відділень (2 години на тиждень обов'язкових, 2 години факультативно).

Необхідно різко покращити спортивні досягнення наших спортсменів. Саме для цього Міністерство вищої освіти СРСР дозволило для груп II розряду провадити факультативні заняття 3 рази на тиждень по 2 години. Така перебудова роботи в найближчий час, безумовно, дасть свої наслідки, спорт стане масовим, досягнення покращаються. Необхідно домогтися, щоб студент, що перейшов на III курс, а потім на IV і V, не припиняв тренування.

Перші дні перебудови довели, що й досі частина студентів ще не «знайшла» свого виду спорту, погано відвідують заняття, що загрожує серйозними наслідками. Програмою і планом роботи кожного відділення передбачені змагання, участь в яких обов'язкова для всіх студентів. Наприклад, в березні провадились змагання спортивних відділень з гімнастики між університетом і медичним інститутом. Як же будуть брати участь

в змаганні ті, хто не відвідує регулярно заняття? Як вони будуть складати заліки?

Велику роль у перебудові фізкультурної роботи повинні відігравати комсомольська організація та Рада студентського товариства «Буревісник». Саме вони повинні посилити контроль за відвідуванням факультативних годин, домогтися, щоб студенти старших курсів не припиняли занять спортом, щоб команди факультетів виступали більш дисципліновано і на високому спортивному рівні.

Особливе значення при такій організації роботи має матеріальна база. Актив нашої комсомольської організації затвердив бойове рішення — закінчити будівництво спортивного залу до 40-річчя комсомолу і спортивних майданчиків до 15 травня. Все це повністю реально, якщо ректорат підтримає ініціативу, а комсомольці прикладуть усі зусилля, щоб здійснити це рішення. Але вже зараз для справжнього розгортання занять з 18-ти видів спорту необхідно, щоб ректорат виділив невелике приміщення (хоча б 2—3 кімнати), де б можна було займатись боротьбою, боксом, штангю, настільним тенісом тощо.

При активній допомозі ректорату, партійної, комсомольської і профспілкової організації кафедра фізичного виховання та спорту, Рада ДСТ «Буревісник» виконують поставлені завдання по піднесенню спортивної майстерності студентів університету.

А. КРАВЧЕНКО,
завідувач кафедри спорту.

ЛИСТИ ДО РЕДАКЦІ „ЙДЕ ЗАСІДАННЯ“

Про необхідність знов створити загальноуніверситетський хор багато говорили і писали. Але нашому хору весь час не щастить. Вже й керівник є і, головне, є те рідкісне, чого так довго не було, —

бажання самих хористів відвідувати заняття хора.

По неділях ніхто і ніщо не заважає цьому, а ось по четвергах справа гірша. Невідомо з цієї вини (очевидно, все ж таки клуб мало про нас турбується) приміщення Мечніковської аудиторії занято. Нас часто зустрічає об'ява на дверях: «Йде засідання». Нас це мало радує, товариші з правління клубу!

БУГАЄВСЬКИЙ,
студент.

На повір'ї нової будови брудно

На повір'ї нової будови університету дуже брудно. А після зливи — просто неможливо пройти. Треба вжити термінових заходів, можливо навіть організувати 1—2 недільники, але стежки повинні бути вимощені.

В. ОГЛІН, студент.

Міра Кучерова — відмінниця у навчанні і спорті

Хто був на першості університету з легкої атлетики, той, мабуть, запам'ятав дівчину, яка у впертій боротьбі виграла друге місце з бігу на 400 метрів.

Час, який показала Міра, не був рекордним, але спортсмени знають, що домогтися високого результату не так-то легко: треба багато і вперто тренуватися. Ось чому перша серйозна перемога стала подією в спортивному житті Міри Кучерової, студентки III курсу радіофаку: адже вона займається легкою атлетикою лише декілька місяців. Міра і зараз продовжує вперто і багато тренуватися, і це, безумовно, відіб'ється на її результатах.

Як це часто буває, спорт не тільки не заважає, а навпаки, допомагає Мірі відмінно навчатися, бути завжди в центрі громадського життя.

Хорошу студентку, хорошу спортсменку, чуйного товариша Міру Кучерову дуже поважають товариші.

О. МОЙСЄНКО,
студентка III курсу
філологічного факту.

Стрільці не задоволені

Завітайте до нас у тир! Вогневу позицію може розміститися лише одна людина, у той час як іншим доводиться годинами чекати своєї черги. Навіть мішенів — і то немає в достатній кількості.

Вже який рік йдеться на кафедрі розмова про необхідність підвищувати кваліфікацію стрільців з пістолету! Нарешті було придбано два пістолети, витрачено більше 2 тисяч карбованців для того, щоб пістолети... лежали на складі. Сьогодні — завтра розпочнуться вузівські змагання з стрільби і ми братимемо в них участь, але завдяки безтурботності кафедри, наші стрільці не мали до цього часу змоги тренуватися.

БОЙКО, ВЛАСЕНКО,
члени секції стрільців.

ГОТУЙТЕСЬ, ЛЕГКОАТЛЕТИ!

23 березня. III тур першості Вузів (стадіон «Динамо»);
12 квітня. Традиційна Університетська естафета;
13 квітня. Фінал загальноуніверситетського кроса;
20 квітня. IV тур першості вузів (крос);
27 квітня. Міська естафета;
11 травня. Матч наша команда — легкоатлети Дніпропетровського університету;
17—18 травня. Першість ХДУ (ст. «Локомотив»);
24—25 травня. Міжбласна першість вузів. Чотири переможці візьмуть участь в республіканській першості вузів.

Заст. редактора
Б. ЩЕРБАНЕНКО.