

Ivanchenko, Andreyanna. Influence of creativity on the psycho-physiological body functions [Иванченко Андреянна. Влияние креативности на психо-соматофизиологическое функционирование организма] (in Russian) // Проблемы загальної та педагогічної психології. Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України / За ред. С.Д. Максименка. Т. XII, Част. 7. – К., 2010. – С. 204-212.

УДК 159.923.5

А.А. Иванченко

## ВЛИЯНИЕ КРЕАТИВНОСТИ НА ПСИХО-СОМОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ОРГАНИЗМА

### Abstract

#### **Influence of creativity on the psycho-physiological body functions**

In this paper a direct proportional dependence between the personality's creativity and the standardization of its psycho-physiological organism functions are proved. It is shown that the creativity presents a powerful and efficacious anti-stressor, beneficially stabilizing a general state of person's health and having an effect on all the spheres of its vital activity. It is affirmed that a head of the collective group accounts a total responsibility for the creation of the inter-group creativity stimulating atmosphere.

**Key words:** creativity, psycho-physiological, health, stabilize, a creativity stimulating, anti-stressor, psychological burnout.

В статье обоснована прямо пропорциональная зависимость между креативностью личности и нормализацией психо-физиологических функций ее организма. Показано, что креативность является мощным и эффективным анти-стрессором, благотворно стабилизируя общее состояние здоровья человека и отражаясь на всех сферах его жизнедеятельности. Утверждается, что за создание креативогенной внутригрупповой атмосферы ответственность лежит именно на руководителе данного коллектива.

**Ключевые слова:** креативность, психо-физиологический, здоровье, стабилизировать, креативогенный, анти-стрессовый, психологическое выгорание.

У статті обґрунтована прямо пропорційна залежність між креативністю особистості та нормалізацією психо-фізіологічних функцій її організму. Показано, що креативність є потужним і ефективним анти-стресором, благотворно стабілізуючи загальний стан здоров'я людини та відзеркалюючись у всіх сферах її життєдіяльності. Затверджується, що за створення креативогенної внутрігрупової атмосфери відповідальність лежить саме на керівнику даного колективу.

**Ключові слова:** креативність, психо-фізіологічний, здоров'я, стабілізувати, креативогенний, анти-стресовий, психологічне вигорання.

**Постановка проблеми.** Современное высокотехнологическое развитие стран в мире выдвигает перед человеком требование владеть конкурентноспособными качествами и резистентными индивидуальными

особенностями. Программа создания учебно-производственных условий для саморазвивающейся личности имеет стратегическое значение в прогрессивном продвижении любой страны. Поэтому главнейшей тенденцией в научно-исследовательской работе ученых стал сейчас масштабный поиск человеческих ресурсов в плане выявления креативных и творческих резервов людей, а также талантов и одаренностей среди них. Вот уже несколько десятилетий в СНГ декларируется своеобразная «охота за умами», которая осуществляется и во всех других странах, но с одним только отличием, что реально осуществлять эту работу можно в индустриально развитых и финансово обеспеченных регионах мира, таких как США, Европа, Япония, Китай и прочие, где для этого есть конкретная государственная нацеленность, пригодные условия и возможности. Во всех же постсоветских странах, включая и Украину, в силу текущих экономически сложных обстоятельств, выявление одаренных детей и раскрытие их креативного потенциала проводится, в основном, на базе ресурсов и средств советских времен, что существенным образом тормозит превращение в жизнь выдвинутых целей. Однако, несмотря на кризисные политико-экономические условия, все ж таки предпринимаются попытки, хотя явно недостаточные, относительно внедрения инновационного опыта и обеспечения творческой реализации креативов и одаренностей во всех сферах жизнедеятельности человека в социуме, о чем свидетельствуют результаты исследований, проводимых в странах СНГ [2, с.33-34; 6; 10; 11, с. 7,].

На наш взгляд, креативность как сугубо положительное психическое явление, способна проявляться в каждом человеке. В наше стрессогенное время она может служить сильнейшим профилактическим средством для стабилизации здоровья человека. Креативность благотворительно проектируется на две ключевых сферы жизненной активности человека: социо-профессиональную и личностно-семейную, причем одновременно на обе. И наоборот, при её отсутствии в той или иной мере дестабилизируются социо-профессиональные взаимоотношения человека, которые тянут за собой определенный деструктивизм в личностно-семейных отношениях. Это подтверждает важность изучения такой

объемной проблемы как здоровье человека, который включает его психо-эмоциональное и сомо-физиологическое состояние. Как по проблеме креативности, так и по вопросу стрессогенности, вызванной социальными изменениями и пагубным влиянием духовно-ценностной девальвации в мире, существует достаточно научных разработок, но их анализ не входит в задачу данного исследования. Однако, несмотря на внушительный объем научных разработок по данной проблематике, не был сделан вывод о существовании прямо пропорциональной зависимости нормализации психосоматики человека от наличия у нее креативного самороста, а вместе с этим не приводились и соответствующие теоретико-экспериментальные доказательства, что указывает на *недостаточное проработку данного вопроса*.

Итак, изучение креативности как стабилизирующего психику состояния является безусловно актуальным, а, соответственно, **актуально** и наше исследование, ***цель*** которого состоит в выявлении положительного влияния креативного саморазвития личности на психо-сомофизиологическую нормализацию ее организма. ***Объектом*** исследования выступает симптоматика психо-сомофизиологических изменений в функционировании организма при наличии или отсутствии креативогенного социоокружения. ***Предметом*** исследования является феномен креативности, которая выступает фундаментальной предпосылкой для стабилизации психо-физиологических функций организма на всех уровнях. Основные ***задачи*** исследования: выявить факторы, которые провоцируют «психическое выгорание», и определить его психо-соматическое проявление, проанализировать условия создания креативогенной атмосферы и проявить ее положительную психосоматику. ***Методы*** исследования: наблюдение, анализ, опрос и анкетирование. ***Научная новизна*** исследования заключается в аргументации того, что креативность отражает динамику личностного развития человека и содержит в себе положение о множественности сфер ее проявления в структуре жизнедеятельности личности. Кроме того, она выступает мощным анти-стрессором и эффективным стабилизатором психо-сомофизиологического состояния личности.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования состоит в дальнейшем анализе и уточнении психологического содержания понятия «креативность», в более углубленном рассмотрении психологических предпосылок проявления креативности, в выявлении положительного влияния креативности на общее состояние здоровья человека, от которого зависит выполнение ею учебно-профессиональных обязанностей, и в предложениях по формированию креативогенного микроклимата благодаря самореализации человека в рамках ее потребностно-мотивационной сферы и стимуляции развития ее духовно-креативных задатков.

**Изложение основного материала исследования.** Креативность, в нашем понимании, представляет собой не только определенную способность человеческой психики, но и ее динамическое свойство. Креативность создает для человека особый внутренний настрой, при котором возможность положительно изменить жизненную стратегию становится интериризированной необходимостью. При этом, именно в креативных условиях насущная потребность личности превращается в движущую силу, в своеобразный «мотор», что ведет, как было отмечено еще А. Маслоу, к самореализации [7]. Признаки же потребности в самоактуализации у креативов присутствуют еще из детского возраста, причем в довольно выразительном виде. Как нами утверждалось и раньше, креативность немыслима без внутренней свободы и смысловой жизнеориентации на духовную сферу, на чем продолжают акцентировать внимание и другие исследователи [1; 13; 14]. Закономерным результатом такого креативного самопродвижения есть изменение или корректирование жизненных позиций и целей, которые определяют частичное или кардинальное изменение собственной жизненной стратегии и переход к качественно лучшему образу жизни. Выявленная креативность придает жизни эмоциональную заряженность, полноценность в мироощущении и начинает осуществлять благотворное управление личностью на эмоционально-когнитивном уровне. Итак, непосредственно от уровня развития креативности личности и зависит качество ее жизни, которая отражается в параметрах психо-соматофизиологического состояния

ее здоровья и в динамике осуществления ею учебно-профессиональной деятельности. Игнорирование же личностно-социальной ценностной значимости сбалансированной функциональной корреляции в параметрах здоровья человека недопустимо, особенно в современном стремительном стрессогенном мире. На катастрофическое увеличение клинических больных, соматические симптомы которых имеют чисто психическую природу, указывают сейчас много исследователей, как, в частности, и на то, что в штат клинических больниц следует ввести медицинских психологов, так как от этого зависит вывод пациента из состояния хронического соматического нездоровья [3; 9; 12; 15]. Кстати, о таком штатном нововведении было настоятельно озвучено еще десять лет тому, но и по сей день оно так и осталось, к сожалению, лишь благим пожеланием.

С целью подтверждения положительного влияния креативного развития на психо-соматофизиологическую нормализацию организма нами было проведено изучение психо-соматического самоощущения личности. Выборка для анкетирования, осуществляемого на протяжении последних трех лет в учебных заведениях Харькова, включала 63 преподавателя и 115 студентов (43 студента экспериментальной группы, в которой была использованная инновационная авторская методика обучения итальянскому языку, и 72 студента групп, которые учились по традиционной методике). Результаты свидетельствуют о следующем.

Студенты экспериментальной группы (92%) свидетельствуют об имеющемся эмоционально-подкрепляющем влиянии инновационного метода преподавания итальянского языка в силу того, что они получали практически симультанную реализацию их потребности в самовысказывании изучаемым языком, ради которого они и начали, кстати, его изучение (другие же 8% студентов затруднялись с проведением такого теоранализа в силу общей внутренней заблокированности). Данная актуализированная потребность выступала стимулирующим двигателем в их дальнейшем обучении: студенты самостоятельно выискивали возможности применения получаемых знаний в жизни (находили прямые контакты с носителями языка, с огромным желанием подключались к возможности общаться с ними персонально или с помощью

электронной переписки по e-mail, выискивали информацию об Италии и итальянцах с помощью Интернета и прочее). Как следствие, в «студентов-инноваторов», назовем их так, были зафиксированны: бóльшая резистентность к утомляемости, отсутствие тревожности и апатии в обучении и жизни, поведенческая энергичность и дружелюбие, и – что самое главное – практически полное отсутствие простудных, инфекционных или других соматических заболеваний (лишь 5% студентов подтвердили факт эпизодических непродолжительных заболеваний на протяжении учебного года).

В то же время самоощущения 98% «студентов-традиционистов», т.е. из групп традиционного обучения, свидетельствовали о совсем обратном: апатическое состояние распространялось на обучение по всем предметам; снизился тонус общего жизненного восприятия; появились боязнь преподавательского осуждения и паталогическое беспокойство по поводу получаемых оценок, низкая самооценка, хроническое эмоциональное напряжение, общая внутренняя тревожность, а временами даже агрессивная конкурентность, а также унижение и сарказм в адрес других. Многие из них подтверждали частую заболеваемость разной соматики: простуды, грипп, бессонницу, кардио-проблемы, желудочные дисфункции, головная боль, боли в спине и прочее. Естественно, что соматические проявления их состояния нездоровья были подстимулированы общим эмоциональным спадом в расположении духа, о чем свидетельствовали и сами студенты. Откуда же взяться воодушевлению и энтузиазму в обучении, если уже на первом курсе в конце первого или, максимум, второго семестра «студенты-традиционисты» понимали тщетность их попыток удовлетворить свою насущную потребность – уметь безпроблемно понимать язык иностранцев-носителей данного языка и, соответственно, нормально говорить с ними, чтобы адекватно общаться и ощутить самоудовлетворение. «Инноваторы» же, в сравнении с «традиционистами», были на высочайшем эмоциональном подъеме, сумев реализовать одно из своих насущных желаний – говорить с итальянцами, которые приезжали в Харьков, и быть ими понятыми, т.е.

равноправно с ними пообщаться (певец Тото Кутуньо, итальянские футбольные болельщики, профессора-итальянцы и прочие).

Кроме приведенного анализа результатов анкетирования и опроса, было выявлено также, что как «инноваторы», так и «традиционисты» констатировали наличие преподавателей деструктивного типа. Последние проявляли относительно студентов скрытую или явную враждебность: придирки при ответах студентов, подкалывание, унижение, неприветливость. При этом, «инноваторы» проявляли в сравнении с «традиционистами» значительно бóльший иммунитет в этом плане и были способны к меньшей уязвимости, а, следовательно, были менее психо-эмоционально ранимыми. Очевидно (по мнению и самих студентов согласно их самоанализу внутреннего состояния), у них происходил своеобразный *отход в нишу позитива*, т.е. мысленно-интуитивное погружение в плодотворную креативно стимулирующую атмосферу инновационной методики преподавания/усвоения итальянского языка, которая реально дает ощутить им плоды своей работы: способность безбоязненно говорить, понимать/общаться с итальянцами. Хотя известно, что уже на первом курсе в ходе иноязычного высказывания и независимо от изучаемого иностранного языка немало студентов приобретает стереотипизованную языковую скованность – и как правило, надолго, если не навсегда, – в силу катастрофической недостаточности языковой разговорной практики и соответствующих учебников. По нашему глубокому убеждению, все это жалкий результат Болонской системы образования, во всяком случае в области изучения иностранных языков.

Как нам кажется и исходя из результатов данного опроса, Болонская система образования нацеливает преподавателей на первостепенность письменного аспекта в ходе обучения иностранным языкам и при контроле студенческих знаний, которые одновременно из многочисленностью студентов в группах полностью блокируют достижение студентами самоудовлетворения и самореализации, причем в самом начале вузовского обучения. И лишь некоторые студенты из групп численностью 15-18 человек получают во время занятий возможность относительно активного иноязычного говорения. У других же

наступает быстрое снижение в психо-эмоциональном расположении духа: пропадает желание к обучению, появляется зависть, нездоровая конкурентность, чувство стыда перед однокурсниками, и – что самое ужасающее – боязнь получить некорректную или унижительную характеристику со стороны преподавателя и прочее.

Что касается результатов анкетирования преподавателей, а также мнения студентов о работающих с ними педагогах, можно сделать три обобщающих вывода: 1) большинство из преподавателей не получают от своей работы необходимого эмоционального удовлетворения (причиной, например, выступают: преподавание не являются их призванием, появляются профессиональные перегрузки и прочее); 2) расти инноваторски и креативно им не позволяют вышестоящие руководители или они сами на это не нацелены вследствие разных личных причин (в силу производственной необходимости общаться с руководителем консервативного, доминантного, а то и агрессивного типа; в результате собственного интеллектуально-поведенческого флегматизма и прочее); 3) мешают объективно-субъективные жизненные обстоятельства (проецирование семейно-бытовых проблем, финансовая незащищенность, социально-экономическая нестабильность, влияние финансово-экономического кризиса и так далее). Кстати, на более детальном рассмотрении и анализе данного вопроса мы планируем остановиться в одной из следующих статей и изложить результаты уже проведенных исследований, что представляет перспективы нашей дальнейшей работы.

Следует указать, что значение эмоционального аспекта в формировании потребностей и мотивов деятельности в наше время уже давно не отрицается. Вызванные физиологическим нарушением эмоции принимают участие при оценивании человеком какой-то конкретной ситуации, которая происходит в процессе осознания ею возможности удовлетворения своей потребности. Возникающий у человека эмоциональный настрой вытекает из ее когнитивной интерпретации данной ситуации. Следовательно, мотивы и эмоции взаимозависимы и принимают участие в двух взаимовлияющих процессах

регуляции поведения индивида, а именно, в реализации внешнего поведенческого акта человека и в проявлении его внутренних чувств и настроения. Кстати, исследование Л.В.Куликова в области личностных и социально-психологических факторов настроения с выразительностью подтвердило значимость траектории настроения при формировании самоощущения благополучия (или дискомфорта), которое сразу отражается на психо-соматофизиологическом состоянии здоровья человека [4]. Этот вывод полностью согласуется и с нашими результатами.

Межличностные взаимоотношения в современных условиях дают все более существенный крен в сторону их неконструктивного, даже дестабилизирующего характера, о чем свидетельствуют наиболее показательные из последних исследований [4; 8]. Именно взаимоотношения с руководителем (например, директором, заведующим кафедрой, преподавателем) направляют вектор их развития в сторону синергизма (или деструктивизма). Поэтому формирование аттракции как феномена сугубо положительного, что подтверждает также и этимология данного термина, приобретает особую значимость. Аттрактивные имиджево-характерологические проявления, которые исходят с одной стороны диады «человек-человек», инициируют положительный биоэнергетический поток у реципиента, стимулируя благоприятное реагирование. Как совокупное следствие, образовывается циркулирующий взаимосинергизирующий энергопоток и эмпатийное взаимовлияние, которые действуют на подсознательном уровне и включают механизмы аттракции. Последняя целиком зависит от личностно-характерологических особенностей инициатора, который в момент запуска энергопотока может вложить у него то или иное содержание (так сказать, “замодулировать” этот поток). Поэтому, при высоком уровне духовности инициатора общения – как основной креативной предпосылки *conditio sine qua non* – формируется именно положительный психо-биоэнергопоток.

Под последним имеется в виду объем сбалансированной единой энергии, которая образовывается в организме человека в результате окислительно-восстановительных процессов и биохимических реакций. Реципиент, воспринимая направленный инициатором благоприятный стимулирующий

энергопоток, реагирует на него активацией собственных биохимических и биофизических процессов в организме, которые на психо-соматическом уровне трансформируются в работу нервной системы и в мышечную деятельность. Реакция реципиента на инициатора выражается в мимико-жестикуляционных, интонационных и поведенческих актах, которые характеризуются позитивизмом, тем самым включая циркуляцию взаимонаправленного энергопотока. Продолжение такого типа общения оказывает содействие стабилизации взаимной энергоциркуляции и закрепляет ее в форме стереотипа. Отсутствие аттракции представляет собой, так сказать, “обратную сторону медали”, поскольку инициатор в силу своих индивидуально-типологических характеристик блокирует инициацию и циркуляцию положительного энергопотока. Таким образом, биоэнергетический личностный потенциал духовно развитого руководителя, его имиджево-характерологические и поведенческие детерминанты выступают в качестве синергезирующего стимулятора в межличностных взаимоотношениях и включают механизм аттракции, который проявляется в перманентной внутригрупповой циркуляции биоэнергетического потока.

В рамках общей структуры жизнедеятельности личности активация креативности отражается в отрегулированном психо-физиологическом функционировании организма на биохимическом, нейродинамическом и соматофизиологическом уровнях. При свободной энергоциркуляции у человека наблюдаются нормативные психо-физиологические показатели, которые персонифицируют хорошее здоровье и самочувствие. Блокирование же циркуляции энергопотока приводит к разрыву его целостности и формированию отрицательных соматических проявлений, в свою очередь влияющих на нормальное протекание биохимических и нейродинамических процессов. В силу чего снижается внутренняя душевная комфортность, психо-физиологическая резистентность организма и проявляется синдром психо-эмоционального «выгорания», который зафиксирован, кстати, не только среди работающих, но и среди учащихся, с равной степенью проявления как в зрелом, так и в подростково-юношеском возрасте. Хотя профилактика от «выгорания»

заключается, казалось бы, в простом факте – в создании творческой и стимулирующей обстановки на работе, которая содействует удовлетворению первостепенной потребности преподавателей и изменению структуры их жизнестроительной стратегии [5]. Поэтому мы считаем, что первый год вуза репрезентует собой ключевой, важнейший этап в жизни молодежи.

Отрицательный эффект от индивидуально-педагогического влияния «выгоревшего» или нереализованного преподавателя любой образовательной структуры (начиная даже с детского сада) на своих подопечных наносит огромную потерю самому генофонду нации, если судить о проекции на отдаленное будущее, поскольку в первую очередь дестабилизирует психическое состояние учеников, довольно быстро отражающееся на их психосоматике. Будет уместным отметить, что исследование феномена «психического выгорания» было начато заграничными исследователями в середине 90-х лет прошлого века, причем именно среди учителей, тогда как в нашей стране на анализ фигуры преподавателя было наложено табу еще с советских времен [16; 17]. Поэтому по нашему мнению, профилактика синдрома «выгорание» может быть проведена именно путем создания креативных условий в профессиональной деятельности педагога для того, чтобы обеспечивалась его заинтересованность в работе, адекватное эмоциональное реагирование в той или другой педагогической ситуации и удовлетворенность насущных потребностей преподавателей, находящихся в ракурсе собственного развития. Тем самым, можно избежать эмоциональных перегрузок и физиологического истощения в работе, неизбежно приводящих к психосоматическим и коннотивно-поведенческим нарушениям. Вполне логично, что преподаватель, получив удовлетворение от своей работы, аргументально стремится стабилизировать эффект самоудовлетворения, выискивая и разрабатывая все новые и новые увлекающие учебные средства и методы, а это значит – он креативно растет. При этом он подпитывается ответными положительными результатами своих учеников. Последние, ощущая поддержку и одобрение со стороны преподавателя, максимально стараются проявить себя на высоте. Соответственно, обе стороны перманентно находятся в циркулирующем

между ними состоянии позитивизма, избегают травмирующих ситуаций, сохраняют нормализованное функционирование всего организма и имеют все условия для креативного саморазвития. Человек, раскрывая собственные креативные способности, может, как следствие, вырасти духовно и даже частично изменить собственные типологические особенности, что происходит, подчеркиваем еще раз, лишь в креативной производственной атмосфере. В креативогенной обстановке профессиональные обязанности перестают быть для преподавателя именно такими, а превращаются в захватывающую творческую деятельность под руководством такого же типа руководителя.

**Выводы.** Креативность представляет собой позитивогенное явление человеческой психики, являясь стабилизирующим психическим свойством личности и детерминантой ее продуктивной жизнедеятельности. Креативность непосредственно и в прямо пропорциональной зависимости принимает участие в стабилизации психо-физиологических функций организма на всех уровнях. Выступая мощным и эффективным анти-стрессором, креативность способна положительно отзеркаливаться и в других сферах жизнедеятельности личности, предоставляя ей возможность приобрести своеобразный иммунитет к различным, сложным, жизненно-производственным обстоятельствам. Ответственность за создание креативогенной внутригрупповой атмосферы лежит на руководящем звене данного коллектива. Положительное влияние креативности распространяется на общее состояние здоровья человека, а при этом, как ответная реакция, высвобождаются все заложенные у него внутренние инновационные и психо-эмоциональные резервы, тем самым, лишней раз подтверждая правомерность всем известного выражения «в здоровом теле – здоровый дух».

Список использованных источников:

1. Галецька І.І. У пошуках свободи: внутрішня свобода як критерій психологічного здоров'я // Проблеми сучасної психології. Сбірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, Інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України / За ред. С.Д.

- Максименка, Л.А. Онуфрієвої. – Вип. 10. – Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2010. – С.129-139.
2. Духанина Л.Н. Инфраструктура одаренности, или доживем ли до понедельника 2020? // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 4. – С. 31-40.
  3. Корнилов А.П. Саморегуляция человека в условиях социального перелома // Вопросы психологии. – 1995. - № 5. – С. 69-78.
  4. Куликов Л.В. Психология настроения личности: Дисс. ... д-ра психол. наук: 19.00.11. – СПб., 1997. – 429 с.
  5. Майстренко В.И. Взаимосвязь синдрома эмоционального выгорания и степени удовлетворенности профессиональных потребностей учителей развития // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 1. – С. 21-29.
  6. Маркелов Е.В. О системе образования одаренных детей в странах Юго-Восточной Азии // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 4. – С. 87-100.
  7. Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб, 1999. – 351 с.
  8. Муздыбаев К. Завистливость личности (статья первая) // Психологический журнал. – 2002. – Том 23. – № 6. – С. 38-50.
  9. Пергаменщик Л.А. Кризисная психология. Учебн. пособ. – Минск, 2004. –288 с.
  10. Попова Л.В. Образовательные программы для одаренных в странах Европы // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 4. – С. 101-113.
  11. Рубцов В.В., Журавлев А.Л., Марголис А.М., Ушаков Д.В. Образование одаренных – государственная проблема // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 4. – С. 5-14.
  12. Соколова Е.Д., Махунина Н.М. Психологические аспекты соматических заболеваний // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – № 1. – С. 143-144.
  13. Фромм Э. Искусство любить / Э.Фромм; [пер. с англ. Д.А.Леонтьева]. – СПб: Азбука-классика, 2008. – 244 с.

14. Юркевич В.С. Одаренные дети и интеллектуально-творческий потенциал общества студентов // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 4. – С. 74-85.
15. Юрьева Л.Н. Кризисные состояния: Монография / Л.Н.Юрьева. – Днепропетровск: Арт-Прес, 1998. – 164 с.
16. Burke R.J., Greenglass E.A. Longitudinal study of psychological burnout of teachers // Human Relations. 1995. V. 48 (2). P. 187-202.
17. Byrne B.M. Burnout: Testing for the validity, replication, and invariance of causal structure across elementary, intermediate and secondary teachers // American Educational Research J. 1994. V. 31 (3). P. 645-673.

**Иванченко Андреянна Алексеевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры романской филологии и перевода факультета иностранных языков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, г. Харьков.; e-mail: [andreyan@libero.it](mailto:andreyan@libero.it)