



ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

К-14038
П 314537

304'87

ОРГАНИЗАТОРСКАЯ
И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КПСС
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

»ВИЦА ШКОЛА«

1 р. 40 к.

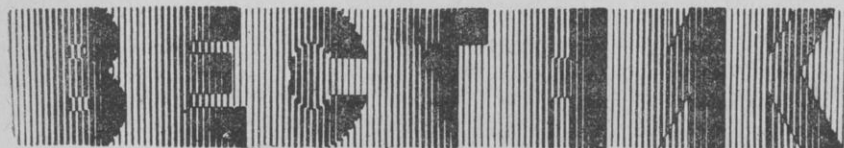
ISSN 0453-7998. Вестн. Харьк. ун-та. 1987. № 304

Организаторская и идеологическая деятельность КПСС
в современных условиях. 1—136.



V.N. Karazin Kharkiv National University
00295044 6

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР



ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 304

ОРГАНИЗАТОРСКАЯ
И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КПСС
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Основан в 1964 г.

ХАРЬКОВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ХАРЬКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«ВИЩА ШКОЛА»
1987

В вестнике исследуется организаторская и идейно-воспитательная работа КПСС в условиях совершенствования социализма, в частности, рассматриваются формы и методы деятельности партийных организаций промышленных предприятий Украинской ССР по расстановке и воспитанию кадров, повышению их квалификации. Ряд статей посвящен историографии и источниковедению важнейших проблем историко-партийной науки.
Для преподавателей, научных работников, специалистов.

Редакционная коллегия: А. Н. Карпов (отв. ред.),
В. А. Корнилова, С. И. Безрук (отв. секр.), С. И. Романов, А. Е. Стрельцов

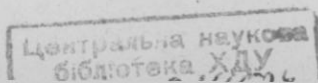
Адрес редакционной коллегии: 310077, Харьков-77, пл. Дзержинского, 4, университет, кафедра истории КПСС, тел. 45-75-72

Редакция общественно-политической литературы
Зав. редакцией Л. Н. Авраменко

Издано по заказу Харьковского государственного университета

В 0902020000-042
М226(04)-87

© Харьковский государственный университет, 1987



В. Н. ТЕРЕЩЕНКО

ВОЗРАСТАНИЕ РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ КПСС

(Обзор литературы 80-х годов)

Одна из коренных проблем марксистско-ленинской теории, непосредственно связанная с практической деятельностью КПСС,— проблема руководящей и направляющей роли Коммунистической партии в советском обществе, ее закономерного возрастания в ходе социалистического и коммунистического строительства. В. И. Ленин подчеркивал, что партия призвана «быть учителем, руководителем, вождем всех трудящихся» [1, т. 33, с. 26]. Разработка данной проблемы занимает важное место в теоретической деятельности КПСС. Особая роль в творческом развитии ленинского учения о партии принадлежит XXVII съезду КПСС. Политический доклад ЦК КПСС, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК нашей партии М. С. Горбачев, новая редакция Программы партии, другие документы съезда представляют собой выдающийся вклад в марксизм-ленинизм. Всесторонняя разработка ленинского учения о партии имеет существенное значение для ее развития и повышения руководящей роли. Единство программных, тактических и организационных принципов является тем живительным источником, который дает возможность партии быть мощным ускорителем социально-экономического прогресса.

Таким образом, коллективная мысль КПСС, ее Центрального Комитета творчески обогащает ленинское учение о партии, что служит предметом широких исследований и освещения в историко-партийной литературе. Разработка рассматриваемой проблемы ведется как специалистами в области истории КПСС и партийного строительства, так и другими учеными-обществоведами. Результатом их труда является обширная литература, насчитывающая сотни монографий, брошюр, статей. Поэтому автор ограничился лишь публикациями, освещающими коренные вопросы ленинского учения о партии, возрастания ее руководящей роли в советском обществе, укрепления связи с трудящимися массами.

Среди крупных исследований в первую очередь необходимо отметить коллективные работы, подготовленные Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС [4], Академией общественных наук при ЦК КПСС [5], кафедрой истории КПСС естественных факультетов МГУ [6,] монографии и брошюры [7—14], статьи в центральных журналах [15—20]. Существенная роль в освещении многогранной деятельности КПСС, опыта, накоп-

ленного ее местными организациями, принадлежит статьям, опубликованным в общественно-политических журналах союзных и автономных республик, в вузовских сборниках научных работ. В начале 80-х годов значительно увеличилось число публикаций по данной проблеме в связи с празднованием 80-летия Второго съезда РСДРП [33].

В указанных работах убедительно обосновывается объективная обусловленность руководящей роли КПСС в советском обществе. Этот вывод основывается на том, что КПСС в своей практической деятельности опирается на самую передовую, единственно верную теорию общественного развития — марксизм-ленинизм и осуществляет руководство обществом на подлинно научной основе. «Вооруженная марксистско-ленинской теорией,— отмечается в новой редакции Программы КПСС,— партия определяет генеральную перспективу развития страны, обеспечивает научное руководство созидательной деятельностью народа, придает коммунистическому строительству организованный, планомерный и целенаправленный характер» [2, с. 183]. В научной литературе достаточно полно освещен вопрос о преемственности основополагающих теоретических и политических установок КПСС. «Этой ленинской традиции мы должны следовать неукоснительно»,— отмечал М. С. Горбачев на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС [3, с. 8].

Исходя из того, что партия — высшая форма общественно-политической организации советского общества, вырабатывающая для всех массовых организаций СССР единую политическую линию, координирующая и направляющая их деятельность, авторы всесторонне обосновывают вывод о моральном праве и фактической возможности КПСС выступать в качестве высшей формы организации рабочего класса и всех трудящихся. В публикациях подчеркивается политический характер партийного руководства. «Все партийные комитеты должны действовать как подлинные органы политического руководства»,— так сформулировал М. С. Горбачев один из главных выводов XXVII съезда КПСС [2, с. 346].

Руководящая роль КПСС в советском обществе обусловлена ее интернациональным характером, что имеет огромное значение для такой многонациональной страны, как СССР. В ряде работ авторы [5; 6; 8; 10; 11] на большом фактическом материале убедительно доказывают, что КПСС глубоко интернациональна по своей идеологии, политике, построению и составу. Отличительной чертой публикаций 80-х годов по данной проблеме является комплексный подход, анализ в органической взаимосвязи объективных и субъективных факторов, которые определяют данный процесс. Имевшая в прошлом место недооценка необходимости более глубокого освещения субъективного фактора преодолена. Большое внимание уделяется разъяснению сделанного КПСС вывода о закономерности возрастания ее руководящей роли.

Вместе с тем подчеркивается, что повышение роли партии не гарантируется самими объективными условиями, это не стихийный процесс, он реализуется под воздействием субъективного фактора. Таким образом, возрастание руководящей роли КПСС рассматривается в диалектическом единстве потребностей социального прогресса и закона развития марксистско-ленинской партии.

Учитывая, что проблема руководящей роли КПСС тесно связана с закономерностями развития марксистско-ленинской партии, необходимо особо выделить фундаментальный труд «Закономерности развития марксистско-ленинской партии», подготовленный коллективом ученых АОН при ЦК КПСС [34]. В нем раскрываются различные аспекты внутреннего развития партии и возрастания ее роли в обществе. Авторы отмечают, что в своей совокупности и взаимодействии закономерности внутреннего развития КПСС обеспечивают усиление ее направляющего воздействия на все важнейшие сферы общественной жизни.

Анализ историографии 80-х годов позволяет сделать вывод о всесторонней разработке проблем, связанных с комплексом мер, направленных на возрастание руководящей роли партии. Достаточно полно освещены вопросы улучшения качественного и социального состава КПСС; совершенствования форм и методов деятельности партии, соблюдения ленинских норм партийной жизни и принципа коллективности руководства; дальнейшего развертывания и углубления внутрипартийной демократии; последовательного проведения в жизнь ленинской кадровой политики; обеспечения на деле авангардной роли коммунистов.

Важным средством повышения руководящей роли партии является укрепление первичных парторганизаций как основы партии и политического ядра трудовых коллективов [38], а также углубление ее связей с массами. Это — закономерность развития и деятельности КПСС, вытекающая из обоснованного К. Марксом и Ф. Энгельсом общесоциологического закона о возрастании роли народных масс в историческом процессе. Будучи объективно обусловленным, этот процесс не происходит стихийно, а направляется партией [5; 9]. В исследованиях по данной проблеме на большом фактическом материале анализируются формы и методы деятельности партийных комитетов по упрочению связей с широкими трудящимися массами, которые проявляются в диалектическом единстве классовости и общенародности КПСС. Авторы убедительно показывают, как на практике реализуется программное положение КПСС о том, что партия существует для народа, в служении ему видит смысл своей деятельности.

Рассматриваемой проблеме был посвящен ряд конференций и семинаров, целью которых являлась активизация научных

исследований преподавателей-обществоведов вузов страны о возрастании руководящей роли КПСС [35].

Существенно обогатили методологическую и теоретическую базу исследования вопросов партийного руководства советским обществом учебные пособия по партийному строительству [36; 37]. В них раскрыты закономерности возникновения и развития марксистско-ленинской партии, на основе обобщения большого фактического материала исследованы актуальные проблемы внутривнутрипартийной жизни, освещен процесс возрастания руководящей роли КПСС.

В свете решений исторического XXVII съезда КПСС к общим недостаткам рассматриваемых публикаций можно отнести то, что в них мало внимания уделено критическому анализу проделанной работы, а также преувеличены достигнутые успехи. В современных условиях, на крутом переломе истории необходимо вести непримиримую борьбу со всем, что тормозит развитие советского общества.

Таким образом, анализ публикаций позволяет сделать вывод о том, что они способствовали дальнейшей разработке многих аспектов проблемы руководящей роли КПСС в советском обществе, которые дают верный ключ к ее дальнейшему исследованию. Работы в этом направлении, безусловно, будут продолжены в свете новой редакции Программы партии, Устава КПСС и поставленных XXVII съездом КПСС перед советской наукой задач.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. *Материалы XXVII съезда КПСС*. М., 1986. 3. *Горбачев М. С.* Избранные речи и статьи. М., 1985. 4. *Вопросы внутривнутрипартийного развития КПСС в условиях зрелого социализма*. М., 1984. 5. *Единство партии и народа в условиях развитого социализма*. М., 1981; *Развитие внутривнутрипартийных отношений на современном этапе*. М., 1984. 6. *Возрастание руководящей роли КПСС в социально-политическом развитии общества в период зрелого социализма*. М., 1980; *Проблемы возрастания руководящей роли КПСС в период строительства социализма и коммунизма*. М., 1981. Вып. 1. 7. *Андреев П. П.* Партия коммунистического созидания. М., 1984. 8. *Бондарь В. Я.* Ленинская партия — партия нового типа. М., 1982. 9. *Ермолаев А. И.* КПСС — партия рабочего класса, авангард советского народа. М., 1983; *Его же.* XXVI съезд КПСС о возрастании руководящей роли партии в коммунистическом строительстве. М., 1983. 10. *Орлов В. М.* Розвиток XXVI з'їздом КПРС марксистсько-ленинського вчення про Комуністичну партію. К., 1981. 11. *Петровичев Н. А.* Возрастание руководящей роли КПСС и вопросы организационно-партийной работы. М., 1982. 12. *Родионов П. А.* Ленинская партия — ум, честь и совесть нашей эпохи. М., 1980. 13. *Сулямов В. А.* КПСС — руководящая и направляющая сила советского общества. М., 1983. 14. *Шевченко В. Ф.* XXVI з'їзд КПРС про підвищення ролі первинних парторганізацій як основи партії. К., 1981. 15. *Бондарь В. Я.* О политическом характере партийного руководства // *Вопр. истории КПСС*. 1984. № 2. С. 31—45; *Его же.* КПСС — руководящая и направляющая сила в борьбе за коммунизм // *Коммунист Вооруженных Сил*. 1984. № 16. С. 14—19. 16. *Бугаев Е. И.* Марксистское учение о партии и большевизм // *Коммунист*. 1983. № 10. С. 43—53; *Его же.* Обеспечение возрастания руководящей роли КПСС в жизни советского общества // *Вопр. истории КПСС*, 1984. № 4. С. 50—67. 17. *Кузьмин Н. Ф.*

Партия Ленина — испытанный авангард советского народа // Парт. жизнь. 1983. № 10. С. 13—18. 18. *Родионов П. А.* Ленинское учение о партии и его воплощение в жизнь // Полит. самообразование. 1984. № 8. С. 25—33. 19. *Ско-рупа В. К.* Партия в период развитого социализма // Вопр. истории КПСС. 1981. № 2. С. 102—117. 20. *Хромов С. С.* КПСС — революционный авангард советского народа // Вопр. истории КПСС. 1981. № 11. С. 93—100. 21. *Зи-ле Л.* Партия — авангард советского народа // Коммунист Советской Латвии. 1981. № 8. С. 31—39. 22. *Калакура Я. С.* Нерушимое единство партии и на-рода — источник силы и могущества советского общества // Коммунист Ук-раины. 1981. № 5. С. 30—39. 23. *Мосесова И.* Развитие партии на совре-менном этапе // Коммунист Азербайджана. 1981. № 5. С. 65—72. 24. *Ор-лов В. М.* Преемственность в развитии и деятельности марксистско-ленинской партии // Коммунист Украины. 1981. № 1. С. 40—50; *Его же.* Диалектика развития КПСС и дальнейшее укрепление ее рядов // Коммунист Украины. 1985. № 1. С. 17—27. 25. *Педосов А. Д.* КПСС — руководящая и направ-ляющая сила советского общества // Под знаменем ленинизма. 1982. № 23. С. 17—22. 26. *Сапаргалиев С.* КПСС — революционный авангард советского народа // Парт. жизнь Казахстана. 1981. № 7. С. 84—90. 27. *Скрипник Н. А.* Возрастание руководящей роли марксистско-ленинской партии в строительстве социализма и коммунизма — объективная закономерность общественного раз-вития // Укр. ист. журн. 1983. № 8. С. 19—29. 28. *Шевченко В. Ф.* Ленинское учение о руководящей роли Коммунистической партии и современность // Укр. ист. журн. 1983. № 7. С. 22—35. 29. *Шевчук В.* XXVI съезд КПСС о возрастании руководящей роли партии в коммунистическом строительст-ве // Под знаменем ленинизма. 1981. № 10. С. 14—19. 30. *Черняк Э.* Воз-растание руководящей роли КПСС на этапе развитого социализма // Ком-мунист Татарии. 1984. № 5. С. 28—36. 31. *Ленинское учение о партии и его развитие в документах КПСС.* Л., 1984. 32. *Возрастание руководящей роли КПСС в условиях развитого социализма* // Даг. ун-т им. В. И. Ленина. Махачкала. 1983. 33. *Всесоюзная научно-практическая конференция, посвя-щенная 80-летию II съезда РСДРП.* М., 1983; *Зимянин М. В.* Партия ре-волюционного действия // Коммунист. 1983. № 12. С. 3—18; *Партия — ум, честь, совесть нашей эпохи.* М., 1984. 34. *Закономерности развития марксист-ско-ленинской партии.* М., 1983. 35. *Возрастание руководящей роли КПСС в период развитого социализма: материалы Всесоюз. науч. конф.* М., 1983. 36. *Партийное строительство: Учеб. пособие.* 6-е изд., доп. М., 1981. 37. *Пар-тийное строительство. Научные основы партийной работы: Курс лекций* М., 1985. Ч. I—II. 38. *Оконова Н. Д.* Основа партии, боевой авангард трудового коллектива (литература о первичных парторганизациях) // Вопр. истории КПСС. 1984. № 11. С. 106—119.

Поступила в редколлегию 5.12.85

Е. В. АСТАХОВА

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЕ КПСС

Мировое развитие в эпоху перехода человечества от капита-лизма к социализму определяется соревнованием двух противо-положных социально-экономических систем. В этом противобор-стве, как отмечалось на XXVII съезде КПСС, исключительно важное значение приобрела бескомпромиссная борьба буржу-азной и социалистической идеологий, распространившаяся

практически на все сферы общественной жизни [2, с. 12]. Не стала исключением и область физической культуры и спорта.

Коренное отличие идеологических основ и политических установок в спорте социалистического и капиталистического обществ обусловило принципиальные различия спорта и его взаимосвязей с идеологией и политикой в условиях социализма и при капиталистическом строе. Это обстоятельство, а также возросшее социальное значение спорта и его огромные возможности духовного воздействия на многомиллионные массы способствовали превращению спортивного движения в арену острой идеологической борьбы.

В капиталистическом мире очевидно влияние на теорию и практику спорта многочисленных, сменяющих друг друга концепций буржуазных идеологов. Их диапазон — от различных вариантов теории «конвергенции» до неоконсерватизма, приверженцы которого, широко представленные в правительственных кругах ведущих капиталистических стран, нанесли серьезный ущерб олимпийскому движению при подготовке и проведении игр XXII и XXIII Олимпиад в 80-е годы.

В идеологическом наступлении против теории марксизма-ленинизма и реального социализма антикоммунистические и антисоветские силы и в сфере спорта в качестве главного оружия избрали различные приемы психологической войны. «Не гнушаясь ложью и клеветой, — подчеркивалось в постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, — буржуазная пропаганда стремится очернить социалистический строй, подорвать социально-политическое и идейное единство нашего общества» [3, с. 68].

Современное физкультурно-спортивное движение с его широким спектром социальных функций представляет собой один из важнейших аспектов идейно-политического и нравственного воспитания. Принимая это во внимание, Коммунистическая партия на протяжении всей истории существования Советского государства уделяла самое пристальное внимание развитию физического воспитания трудящихся. Еще в 1925 г. в постановлении «О задачах партии в области физической культуры» ЦК РКП(б) обращал внимание на необходимость всестороннего анализа и использования социальных возможностей физической культуры и спорта как одного из методов воспитания, средство сплочения широких рабочих и крестьянских масс вокруг партийных, советских и профсоюзных организаций, через которые рабоче-крестьянские массы вовлекаются в общественно-полезную жизнь [5, с. 6]. В 1981 г. в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта» подчеркивалась настоятельная необходимость превращения физической культуры и спорта в более активное средство воздействия общества на формирование морального и духовного облика советского человека [4].

Работа в этом направлении систематически проводилась партийными, комсомольскими, спортивными, профсоюзными организациями, о чем свидетельствует осуществление ряда воспитательных мероприятий, принятие партий и правительством соответствующих документов [4; 6—8]. «Главным содержанием идейно-воспитательной работы среди физкультурников и спортсменов,— отмечалось в совместном постановлении Секретариата ВЦСПС, бюро ЦК ВЛКСМ и Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР «О мерах по усилению воспитательной работы среди физкультурников и спортсменов»,— должно быть воспитание у них патриотизма, коммунистического отношения к труду, стремления к спортивному совершенствованию, формирование высоко нравственных принципов и морально-волевых качеств» [9]. Партия требовала значительно улучшить работу по идейно-политическому и нравственному воспитанию спортсменов, физкультурников, тренерско-преподавательского состава.

Выполняя намеченные в указанном постановлении задачи, партийные органы, общественные организации значительно усовершенствовали, разнообразили формы идейно-политического воспитания, политического просвещения молодежи, активно занимающейся спортом, больше внимания стало уделяться воспитательной работе с тренерами, преподавателями и организаторами физического воспитания. В практику вошла аттестация тренерско-преподавательских кадров, заметно улучшилась система повышения квалификации работников сферы физической культуры и спорта. Активизировалась деятельность партийных групп, внеуставных комсомольских организаций в спортивных и физкультурных коллективах, сборных командах страны. По решению ЦК ВЛКСМ на всех базах олимпийской подготовки были введены должности штатных комсоргов ЦК ВЛКСМ, число которых к 1986 г. достигло 36 чел. Стали практиковаться поездки ведущих спортсменов, тренеров, специалистов по физической культуре и спорту на Всесоюзные ударные комсомольские стройки, заключение договоров о сотрудничестве между трудовыми и спортивными коллективами. Вошла в систему организация шефства над сборными командами страны, командами-участницами соревнований различного ранга комсомольскими организациями предприятий, учреждений, трудовыми коллективами. Такое шефство, как показала практика, положительно влияет на идейно-политическое, нравственное воспитание, на укрепление трудовой дисциплины, спортивного режима.

В идейной закалке физкультурников и спортсменов повысилась роль политической учебы, эффективность работы кабинетов политпросвещения, созданных при центрах олимпийской подготовки, учебно-спортивных базах. ЦК ВЛКСМ на основании уже действовавших учебных планов системы комсомольской

политучебы разработал специальную программу для занятий членов сборных команд страны. Работа семинаров комсомольской политучебы стала регулярно проводиться как во время тренировочных сборов, так и в период подготовки спортсменов на местах.

Важно отметить, что современное спортивное движение служит мощным средством идеологического воздействия не только на спортсменов, но и на тех, кто имеет косвенное отношение к спортивному движению, — болельщиков, телезрителей, многочисленных любителей спорта. Подтвердили это Игры XXII Олимпиады, прошедшие в 1980 г. в Москве. Морально-политический и эмоциональный эффект церемонии их открытия и закрытия стал свидетельством огромного идейно-воспитательного воздействия спортивных праздников, массовых выступлений спортсменов. Грандиозные мероприятия такого рода могут быть насыщены прогрессивным или реакционным содержанием, в зависимости от целей и позиций организаторов. Свидетельство тому — XXIII Олимпийские игры 1984 г., проведенные в Лос-Анджелесе, которые носили националистический, шовинистический характер, ничего общего не имеющий с истинными целями олимпийского движения. Раздувание национализма, антисоветской и антисоциалистической истерии на Играх было теснейшим образом связано с проводимым США курсом на осложнение международных отношений. Иными словами, свои политические цели Белый дом попытался достичь посредством крупнейшего международного спортивного форума, прекрасно понимая его значение и возможность воздействия на общественное мнение.

Таким образом, спорт, развиваясь под влиянием определенной идеологии, сам стал мощным каналом активного воздействия на формирование мировоззрения огромного количества людей, причем воздействия целенаправленного, рассчитанного на пропаганду и утверждение определенного общественно-политического строя.

Поэтому Коммунистическая партия, Советское правительство, всемерно стимулируют развитие массовой физической культуры, спорта, во главу угла ставят такие его задачи, как воспитание всесторонне и гармонически развитого человека, укрепление здоровья трудящихся, подготовка молодежи к защите Родины, укрепление мира и сотрудничества между народами. То есть те функции, которые созвучны идейно-политическим основам социалистического общества и позволяют решать задачи его совершенствования.

Под воздействием растущей борьбы за мир и безопасность в физкультурно-спортивном движении сложились особые формы международных общественных связей. Это велогонка Мира, автомобильные соревнования — ралли «За мир и дружбу», кубковые турниры, а также организованные спортсменами акции по борьбе за мир, обращения к общественности. Так в мае 1983 г.

было опубликовано Обращение советских велосипедистов — участников XXXVI велогонки Мира, которое стало своеобразным прологом массовых мероприятий, проводимых спортсменами и физкультурниками в рамках кампании за разоружение, объявленной ООН. В июле того же года был создан комитет «Советские спортсмены — за мир», против размещения американских ракет в Европе выступили члены олимпийской сборной ГДР, с воззванием против размещения ракет обратились к общественности своих стран комитет «Спортсмены против атомных ракет — спортсмены за мир» Люксембурга и организация «Спортсмены против ядерного оружия» Норвегии. Аналогичное обращение приняли олимпийцы ряда социалистических стран. Все это свидетельствует о глубоко политическом смысле и большом идеологическом значении участия спортсменов в движении сторонников мира, в борьбе за сохранение жизни на земле.

Физическая культура и спорт обладают также большой силой атеистического воздействия на человека, ускоряют процесс преодоления религиозных предрассудков. Научно-материалистическое понимание является достоянием подавляющего большинства советских людей. Вместе с тем некоторая часть населения, в том числе и молодежи, еще находится под влиянием религии, которая тормозит развитие социальной активности, рост сознательности и культуры исповедующих ее людей. Вот почему формирование атеистических убеждений по-прежнему остается важным участком коммунистического воспитания трудящихся.

Говоря о необходимости широкого размаха атеистического воспитания, В. И. Ленин подчеркивал, что в борьбе с религиозной идеологией нельзя идти «только по прямой линии чисто марксистского просвещения», эту борьбу нужно вести всеми средствами, давать массам «самый разнообразный материал по атеистической пропаганде, знакомить их с фактами из самых различных областей жизни» [1, т. 45, с. 26].

Одним из таких средств, активно влияющих на преодоление религиозных пережитков, как уже отмечалось, являются физическая культура и спорт, так как в процессе систематических занятий спортом у человека формируются качества, свойства, взгляды, прямо противоположные тем, которые стремится воспитать у него религия. Физкультурно-спортивная деятельность выступает также как средство выявления творческих возможностей человека, что важно не только в атеистическом воспитании, но и в решении целостной задачи формирования всесторонне и гармонически развитой личности. Это нашло отражение и в новой редакции Программы партии, принятой XXVII съездом КПСС.

В целом же задачи совершенствования социализма требуют дальнейшей активизации всех форм и методов воспитания, повышения их роли в формировании нового человека. XXVII съезд КПСС отметил, что воспитание у советских людей коммунисти-

ческого мировоззрения, марксистско-ленинских убеждений и высоких идейно-политических качеств остается и сегодня важнейшей задачей идеологической работы партии, государства, общественных организаций [2, с. 85—86]. Для ее выполнения физическая культура и спорт имеют огромные возможности.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 3. Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983. 4. О дальнейшем улучшении руководства физической культурой и спортом в стране. Постановление ЦК КПСС от 12 октября 1968 г. Правда. 1968. 20 окт.; О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 сентября 1981 г. Правда, 1981. 24 сент. 5. Физическая культура в СССР. М., 1978. 6. ЦГАОР, ф. 765, оп. 4, л. 175, л. 26, 59. 7. Днепропетровский областной партийный архив, ф. 19, оп. 69, д. 34, л. 26—27; Одесский областной партийный архив, ф. 11, оп. 115, д. 11, л. 121—123. 8. О дополнительных мерах по борьбе с правонарушениями и антиобщественными проявлениями в физкультурных организациях. Постановление Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР и президиума ЦК профсоюза работников культуры от 2 октября 1979 г. Советский спорт. 1979. 16 окт. 9. О мерах по усилению воспитательной работы среди физкультурников и спортсменов. Постановление Секретариата ВЦСПС, бюро ЦК ВЛКСМ и Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР // Все о спорте. Справочник. М., 1978, Т. 2. С. 42.

Поступила в редколлегию 03.10.85

А. А. БАРВИНСКИЙ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВУЗОВ УКРАИНЫ ПО ВОСПИТАНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК (1976—1981)

Наша страна вступила в качественно новый, во многих отношениях переломный этап своей истории. Выдвинув теоретические установки и положения относительно достигнутого уровня социальной зрелости советского общества, КПСС возглавила работу по практическому решению назревших задач ускорения социально-экономического развития. Для их реализации необходимо дальнейшее расширение реального, практического участия все большей массы трудящихся в управлении, а именно в разработке, обсуждении, принятии и осуществлении важнейших решений по проблемам общественного развития. На XXVII съезде КПСС М. С. Горбачев отмечал, что «...в современных условиях управление не может быть привилегией узкого круга профессионалов. Не только из теории, но из собственной многолетней

практики мы знаем, что социалистический строй успешно развивается лишь тогда, когда сам народ реально управляет своими делами, когда миллионы людей участвуют в политической жизни» [2, с. 55].

Такая постановка вопроса обуславливает необходимость усиления идеологической работы, в частности, воспитания политической культуры трудящихся. Существенным фактором, определяющим актуальность данной задачи, является обострение борьбы между капитализмом и социализмом в сфере идеологии. Политическая культура дает возможность правильно понять обстановку, сложившуюся в народном хозяйстве, общественной жизни страны. Она включает навыки управленческой деятельности, способность ориентироваться в политической ситуации, руководствуясь классовыми интересами.

Особую актуальность приобретает сегодня воспитание политической культуры студентов, поскольку будущий организатор производства должен не только хорошо знать и правильно понимать политику партии, последовательно осуществлять ее в своей работе, но и уметь разъяснять эту политику широким массам, мобилизовывать их на ее претворение в жизнь.

Данная проблема нашла отражение в работах многих исследователей [16—20]. Следует отметить, что понятие «политическая культура» в научный оборот было впервые введено В. И. Лениным, который подчеркивал, что «цель политической культуры, политического образования — воспитать истых коммунистов; способных победить ложь, предрассудки и помочь трудящимся массам победить старый порядок и вести дело строительства государства...» [1, т. 41, с. 404]. Таким образом, политическая культура — это определенный уровень политических знаний и политической деятельности. Применительно к высококвалифицированному специалисту можно сказать, что его политическая культура состоит из двух основных уровней — теоретического и практического.

Теоретический уровень формируется на основе общественных наук и общеполитических знаний. Владение ими в процессе изучения произведений К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, партийных документов, Конституции СССР — одно из главных требований, предъявляемых к политической культуре будущего руководителя и воспитателя.

Цель данной статьи — показать основные направления партийного руководства в формировании теоретического уровня политической культуры студентов вузов республики в период между XXV и XXVI съездами КПСС (1976—1981 гг.).

Большое значение в повышении роли преподавания общественных наук в воспитании политической культуры студенчества в рассматриваемый период имело постановление ЦК КПСС от 5 июня 1974 г. «О работе в Московском высшем техническом училище имени Н. Э. Баумана и Саратовском государственном

университете имени Н. Г. Чернышевского по повышению идейно-теоретического уровня преподавания общественных наук» [3, т. 11, с. 405—411]. В нем указывалось на необходимость доведения уровня преподавания общественных наук до высот развития марксистско-ленинской мысли на современном этапе.

Руководствуясь его основными положениями, партийные организации вузов республики развернули борьбу за повышение качества преподавания истории КПСС, марксистско-ленинской философии, политической экономии и научного коммунизма. На партийных собраниях и заседаниях парткомов неоднократно обсуждались пути совершенствования научно-теоретического уровня преподавания общественных наук. Этот вопрос стоял, например, в марте 1976 г. на повестке дня заседания партийного комитета Харьковского политехнического института [8, ф. 5361, оп. 1, д. 690, л. 164], в апреле — парткома Львовского политехнического института [7, ф. 380, оп. 1, д. 713, л. 17]. Такая же работа проводилась партийными организациями других вузов Украины. Важно отметить, что парткомы не ограничивались одной постановкой задач, а осуществляли постоянный контроль за их выполнением. Так, ход выполнения кафедрами общественных наук постановления ЦК КПСС от 5 июня 1974 г. обсуждался в 1979 г. на заседаниях партийных комитетов Харьковского государственного университета [8, ф. 854, оп. 1, д. 996, л. 1], Киевского института инженеров гражданской авиации [6, ф. 485, оп. 4, д. 232, л. 35], Львовского торгово-экономического института [7, ф. 340, оп. 1, д. 189, л. 77].

Существенное значение в повышении роли кафедр истории КПСС, марксистско-ленинской философии, политэкономии и научного коммунизма в воспитании политической культуры студентов имело изучение документов XXV съезда КПСС и XXV съезда Компартии Украины, празднование 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции и 110-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина, а также принятие новой Конституции СССР и новой Конституции УССР.

Изучение съездовских материалов дало возможность предпринять конкретные шаги по формированию у будущих руководителей производства такого компонента политической культуры, как политическое сознание, которое помогает видеть связь производственных и политических вопросов, прогнозировать политические события, позволяет не только правильно выявить и сформулировать проблемы своей деятельности, наметить цели, но и выбрать с учетом политического аспекта подходящие средства для их достижения.

Партийные организации вузов ставили перед кафедрами общественных наук задачу пропагандировать и разъяснять на лекциях и семинарах материалы съездов. Так, в апреле 1976 г. этот вопрос рассматривался на заседании парткома Киевского государственного университета [6, ф. 158, оп. 6, д. 555, л. 140],

а в марте того же года — Харьковского медицинского института [8, ф. 842, оп. 1, д. 343, л. 1]. Работа в данном направлении проводилась партийными организациями и других вузов республики. С их участием были внесены соответствующие изменения, дополнения в планы лекционных курсов и семинарских занятий. Применялись и другие формы аудиторной и внеаудиторной работы. Например, перед студентами Донецкого государственного университета выступали партийные работники — делегаты съездов [14, 1976, 19 марта], во Львовском политехническом институте при кафедре истории КПСС был организован лекторий «Возрастание руководящей роли КПСС в коммунистическом строительстве на современном этапе» [7, ф. 380, оп. 1, д. 713, л. 20]. Кафедра политэкономии Донецкого политехнического института совместно с комитетом комсомола проводила конкурс «За глубокое изучение произведений классиков марксизма-ленинизма, материалов XXV съезда КПСС, за лучший студенческий конспект первоисточников» [13, 1977, 24 февр.]. Большую роль в формировании у студентов твердой убежденности в правильности и научности политики партии сыграл «Клуб молодежных проблем», созданный кафедрой философии Харьковского государственного университета [15, 1979, 22 мая].

Настоящей школой формирования политической культуры студенчества стало изучение в курсе общественных наук новой Конституции СССР. Партия поставила перед кафедрами общественных наук задачу убедительно раскрывать достижения СССР, стран социалистического содружества, показывать на конкретных примерах преимущества социалистической демократии, пропагандировать и разъяснять основные положения новой Конституции [4].

Еще до принятия Конституции в студенческих коллективах вузов Украины прошло активное обсуждение ее проекта. Так, в Киевском государственном университете в нем участвовало около 12 тыс. чел. [10, 1977, 16 сент.], 3,5 тыс. студентов Одесского политехнического института выступили на собраниях с конкретными предложениями [12, 1977, 28 окт.].

1977/78 учебный год в вузах республики начался с чтения лекций о проекте новой Конституции, на которых студенты знакомились с особенностями политической системы нашего государства, критикой буржуазных фальсификаций прав человека в СССР. Большую помощь студентам в изучении новой Конституции оказывали работники суда, прокуратуры, Комитета государственной безопасности и органов внутренних дел. Например, перед студентами Львовского медицинского института выступили работники прокуратуры [11, 1979, 10 окт.]. Гостями юношей и девушек Донецкого политехнического института были сотрудники городского комитета госбезопасности и отдела внутренних дел [13, 1979, 11 янв.].

Направляя деятельность кафедр общественных наук по воспитанию политической культуры студентов, партийные организации вузов республики проводили большую работу по совершенствованию форм и методов преподавания. При этом они руководствовались постановлениями ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» от 26 апреля 1979 г. и «О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов» от 29 июня 1979 г. [3, т. 13, с. 352—368; с. 394—403]. В них указывалось на необходимость развития таких форм обучения, которые в первую очередь способствовали бы воспитанию у молодежи интереса к политике, политическим знаниям. В этом отношении хорошо зарекомендовал себя проблемный метод.

Так, вопросы проблемного обучения рассматривались на общем партийном собрании Киевского государственного университета [6, ф. 158, оп. 6, д. 681, л. 49] и заседаниях парткома Львовского политехнического института [7, ф. 380, оп. 1, д. 826, л. 119]. Такая же работа проводилась партийными организациями других вузов Украины.

В результате неустанной заботы партии о формировании политической культуры студентов значительно повысилась их успеваемость по общественным наукам, возрос интерес к политическим знаниям. Подтверждением последнего явилось увеличение числа участников Всесоюзного конкурса студенческих научных работ по проблемам общественных наук, истории ВЛКСМ и международного коммунистического и рабочего движения. Если в VI конкурсе (1976 г.) по республике приняло участие 307 тыс. студентов, то в VIII (1980 г.) — 349 тыс. [5, с. 91]. Кроме того, повысилась активность студенчества. Большинство юношей и девушек выполняли общественные поручения, занимались на факультете общественных профессий, выступали перед населением с лекциями.

О высокой сознательности, большом чувстве гражданского долга, проявленных студенческой молодежью, красноречиво свидетельствуют ее патриотические начинания. Так, в 1977 г. студенты Харьковского политехнического института выступили с инициативой включить в состав строительных отрядов в качестве почетных бойцов студентов ХПИ, погибших в годы Великой Отечественной войны, а причитающуюся им зарплату перечислять в фонды мира, солидарности и благоустройства г. Гагарина [8, ф. 5361, оп. 1, д. 731, л. 140]. Комсомольцы Львовского государственного университета стали инициаторами создания коммунистических строительных отрядов. В период каникул они бесплатно трудились на стройках Львова, вели большую идейно-воспитательную работу среди населения [9, 1978, 20 марта]. В канун 33-й годовщины Победы советского народа над фашистской Германией студенты исторического факультета Харьковского государственного университета взяли шефство над

мемориальным комплексом в Лесопарке, собрали материалы о подвигах защитников города, захороненных здесь, и на общественных началах организовали экскурсии [8, ф. 14, оп. 15, д. 28, л. 20].

Эти начинания говорят о высоком патриотизме советских студентов, их любви к своей Родине, стремлении к приумножению ее богатства и укреплению могущества, т. е. об их возросшей политической культуре.

Однако еще не все проблемы политического воспитания будущих специалистов решены. Так, у части студентов наблюдается значительное расхождение между высоким уровнем знаний марксистско-ленинской теории и умением творчески применять их в анализе и оценке актуальных социальных явлений. Некоторые юноши и девушки не проявляют должного интереса к политике, общественной работе, имеются случаи антиобщественных и аморальных поступков.

Все это обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования научно-теоретического и методического уровня преподавания общественных наук. Прежде всего, следует оперативнее развивать и внедрять проблемный метод чтения лекций и проведения семинарских занятий. Нужно покончить с формализмом, заучиванием тех или иных общих положений, обеспечить тесное единство политического образования и политической активности. На это нацеливает нас принятая на XXVII съезде КПСС новая редакция Программы партии, где, в частности, сказано: «КПСС будет постоянно заботиться о том, чтобы все советские люди глубоко овладевали марксистско-ленинским учением, повышали политическую культуру, сознательно участвовали в выработке политики партии и активно проводили ее в жизнь» [2, с. 163—164]. Задача вузовских партийных организаций, кафедр общественных наук, всего преподавательского состава, общественных организаций состоит в том, чтобы воспитывать эти качества у каждого студента.

314333

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 3. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. 4. Коммунист Украины. 1977, № 11, с. 55—59. 5. ЛКСМ Украины в цифрах и фактах. К., 1981. 6. Партархив Киевской области. 7. Партархив Львовской обл. 8. Партархив Харьковской области. 9. За радянську науку. Орган парткому, комітету ЛКСМУ, місцевому та профкому Львів. держ. ун-ту. 10. Київський університет. Орган парткому, комітету ЛКСМУ, місцевому та профкому Київ. держ. ун-ту. 11. Медичні кадри. Орган парткому, ректорату, комітету комсомолу та райкому профспілки Львів. мед. ін-ту. 12. Одеський політехнік. Орган парткома, ректората, комітета ЛКСМУ, профкома і месткома Одесск. політехн. ін-та. 13. Советський студент. Орган парткома, ректората, комітета ЛКСМУ, профкома і месткома Донецк. політехн. ін-та. 14. Університетські вісті. Орган парткому, ректорату, місцевому, профкому та комітету комсомолу Донецьк. держ. ун-ту. 15. Харківський університет. Орган парткому, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому і місцевому Харків. держ. ун-ту. 16. Андрухов Н. Р., Блатова Л. А., Мухина Т. В. КПСС

о повышении политической культуры масс. М., 1985. 17. Красавин В. П. Ленинское понимание политической культуры. Пермь, 1983. 18. Лисенков М. М. Политическая культура советского человека. М., 1983. 19. Ожегов Ю. Политическая культура молодежи. М., 1980. 20. Ребкало В. А. Політична культура особи. К., 1984.

Поступила в редколлегию 01.12.85

С. И. БЕЗРУК

В. И. ЛЕНИН О КОНТРПРОПАГАНДЕ

XXVII съезд КПСС на основе глубокого анализа основных тенденций и особенностей классового, идеологического противоборства на международной арене поставил перед советскими идеологическими работниками задачу усилить наступательную борьбу против буржуазной и ревизионистской идеологии, совершенствовать контрпропаганду, обеспечить преемственность ее исторического и современного опыта.

Как отмечается в новой редакции Программы партии, «КПСС видит свою задачу в том, чтобы нести народам правду о реальном социализме, внутренней и внешней политике Советского Союза, активно пропагандировать советский образ жизни, наступательно, аргументировано раскрывать антинародный, бесчеловечный характер империализма, его эксплуататорскую сущность. Она будет воспитывать у советских людей высокую политическую сознательность и бдительность, умение с четких классовых позиций оценивать общественные явления, отстаивать идеалы и духовные ценности социализма» [2, с. 165—166].

В трудах В. И. Ленина и его практической деятельности нашли концентрированное выражение главные направления идеологической работы, составляющие основное содержание контрпропаганды: формирование и пропаганда научного мировоззрения, наступательная борьба против буржуазной и ревизионистской идеологии, упреждение и решительный отпор пропагандистским кампаниям и идеологическим диверсиям политической реакции, конкретный разбор и аргументированная критика тезисов идеологических противников, разоблачение эксплуататорской сущности капитализма, активное противодействие чуждым идейным влияниям.

Опыт борьбы с буржуазной идеологией и пропагандой показывает, что в ответ на практические потребности классовой борьбы получают преимущественное развитие, научную разработку, отражение в пропаганде и контрпропаганде различные аспекты марксистской теории в связи с диалектикой событий, изменением исторической обстановки и общей идеологической ситуации. «При богатстве и разносторонности идейного содержания марксизма,— писал В. И. Ленин,—ничего нет удивительного в том, что в России, как и в других странах, различные

исторические периоды выдвигают особенно вперед то одну, то другую сторону марксизма» [1, т. 20, с. 128].

Данное обстоятельство в решающей степени сказалось и на научно обоснованном выборе объектов критического анализа и полемики в виде отдельных направлений буржуазной философской, экономической и политической мысли, выявлении их реального влияния. В. И. Ленин ставил успехи рабочего движения в прямую зависимость от энергичности и решительности идеологического наступления против буржуазной пропаганды и ревизионистских взглядов. Подчеркивая значение наступательности в идеологической борьбе, В. И. Ленин писал, что беспримерный рост германской социал-демократии «сопровождался беспримерной в истории социализма энергией борьбы не только с теоретическими (Мюльбергер, Дюринг, катедер-социалисты), но и тактическими (Лассаль) заблуждениями, и проч. и проч.» [1, т. 6, с. 12].

Восприняв идеи марксизма, В. И. Ленин развил их применительно к новым историческим условиям, разработал концепцию контрпропаганды. В работах «Что делать?», «Политическая агитация и «классовая точка зрения», «О фракции «впередовцев», «Доклад о концессиях на фракции РКП(б) VIII съезда Советов 21 декабря», «Партийная организация и партийная литература», «О значении воинствующего материализма» и многих других он раскрыл сущность и значение борьбы с буржуазной пропагандой. Еще в 1902 г. в статье «Политическая агитация и классовая точка зрения» он писал, что партия «...должна ни на минуту не упускать из виду нашей конечной цели, всегда пропагандировать, охранять от искажений и развивать дальше пролетарскую идеологию — учение научного социализма, т. е. марксизм. Мы должны неустанно бороться против всякой буржуазной идеологии, в какие бы модные и блестящие мундиры она ни рядилась» [1, т. 6, с. 269].

Термин «контрпропаганда» В. И. Ленин впервые использовал в докладе о концессиях на заседании фракции РКП(б) VIII съезда Советов 21 декабря 1920 г. Указывая на необходимость решительного противодействия пропаганде классового врага, он подчеркивал, что концессии являются продолжением войны с капиталом: «...если мы испытывали лишения гораздо большие и вместе с тем видели, что рабочие из капиталистических стран все-таки идут к нам, хотя и знают, что экономические условия, ожидающие их в России, гораздо хуже, то неужели здесь от такой пропаганды мы не сможем защититься нашей контрпропагандой, неужели мы не сможем доказать рабочим, что капитализм, конечно, может известным группам своих рабочих создать условия лучшие, но что от этого условия остальной массы рабочих не улучшаются? Наконец, почему от всех соприкосновений с буржуазной Европой и Америкой всегда выигрывали мы, а не они?.. И мы будем бояться, что не сумеем

разъяснить правды рабочим?! Мы были бы очень плохи, если бы этого боялись...» [1, т. 42, с. 116].

В. И. Ленин обращал также внимание на необходимость давать активный отпор фальсификации теории и практики революционного движения и строительства социализма в нашей стране. В частности, он писал: «За границей ведется бешеная агитация против РСФСР в связи с советизацией Грузии... Необходимо, чтобы Грузинский ревком открыл серьезную контр-агитацию...» [1, т. 52, с. 153]. При этом В. И. Ленин подчеркивал, что суть позиции марксистов в противодействии враждебной идеологии состоит в том, чтобы отвечать на нападение не защитой, а контрнападением. Такой подход требует организации «всесторонних политических обличений» классового противника [1, т. 17, с. 69], реакционной сущности его экономики и политики, прогнивших «ценностей» буржуазного сознания. «Сознание рабочих масс,— отмечал В. И. Ленин,— не может быть истинно классовым сознанием, если рабочие на конкретных и притом непременно злободневных (актуальных) политических фактах и событиях не научатся ...применять на практике материалистический анализ и материалистическую оценку *всех* сторон деятельности и жизни *всех* классов, слоев и групп населения» [1, т. 6; с. 69—70].

В работах В. И. Ленина дана характеристика распространенных приемов империалистической пропаганды. Один из них — ложь, клевета, дезинформация, сеяние паники, провокации [1, т. 25, с. 352]. Он охарактеризовал этот прием буржуазии словами: «Лги, шуми, кричи, повторяй ложь — «что-нибудь» — останется». Говоря о «неподражаемом искусстве», виртуозной ловкости буржуазной прессы и ее подголосков сеять панику, распускать провокационные слухи, В. И. Ленин отмечал: «Это стало настоящим оружием в классовой борьбе буржуазии против пролетариата» [1, т. 39, с. 233]. Большое внимание В. И. Ленин уделял критике методов буржуазной пропаганды, манеры, стиля выступлений буржуазных и мелкобуржуазных авторов. Ему принадлежит меткое определение характера буржуазной пропаганды: «Все буржуазные партии... рекламируют свои партии точно так же, как отдельные капиталисты рекламируют свои товары» [1, т. 21, с. 275].

Фразерство, игра слов были в полной мере присущи и либеральным народникам, меньшевикам, эсерам и другим оппортунистам в России. Свои мелкобуржуазные взгляды они камуфлировали социалистической фразеологией. Так, В. И. Ленин едко критиковал словесные выкрутасы Троцкого, пытавшегося оправдать в 1912 г. создание объединенного блока противников большевизма, квалифицируя их как «верх комизма и лицемерия». «С Троцким нельзя спорить по существу», а надо его разоблачить, как «дипломата самой мелкой пробы». В. И. Ленин назвал его доводы «букетом беспардонного хвастовства и

фразистой лжи», прикрываемых «революционной фразой, которая ему ничего не стоит» [1, т. 19, с. 359; т. 20, с. 44—46; т. 21, с. 31, 252, 358; т. 25, с. 3, 193].

В. И. Ленин, до тонкостей разбиравшийся во всех ухищрениях буржуазных и мелкобуржуазных идеологов, внимательно следил за их литературой и учил этому других руководителей партии и государства, всех коммунистов. В декабре 1919 г. он телеграфирует М. Литвинову: «Нам крайне важны все документы, резолюции, брошюры, газетные статьи и речи, касающиеся идейных течений в левом социализме и коммунизме, особенно анархо-синдикалистские извращения коммунизма или вылазки против коммунизма» [1, т. 51, с. 106].

В идейной борьбе между социализмом и капитализмом, в борьбе бескомпромиссной, непримиримой, только хорошо организованное, широкое наступление на идейные позиции противника может принести успех. «Наша основная задача состоит в том,— указывал В. И. Ленин,— чтобы в противовес буржуазной «правде» противопоставить свою правду и заставить ее признать» [1, т. 41, с. 399].

Наступательность предполагает острую полемичность. Однако это не означает, что всегда надо вступать в полемику, поскольку буржуазная пропаганда пытается с ее помощью отвлекать внимание пролетарской партии от решения важных вопросов, и тем заменять существо проблемы. Поэтому В. И. Ленин указывал, что задача коммунистической пропаганды состоит не в реакции на каждый выпад идейных противников, а в умелом, аргументированном разоблачении лживой буржуазной пропаганды, вскрытии перед всем миром антинародной сущности империализма, всестороннем показе истинного лица буржуазной демократии. Вместе с тем, нельзя стремиться «...опровергать всякий вздор, какой только выплывет на свет божий» [1, т. 24, с. 241]. «...Мы никогда не придаем значения болтовне наших противников... Мы идем своей дорогой» [1, т. 38, с. 192].

Наступательность предусматривает также глубокое проникновение в сущность социальных антагонизмов капиталистического общества, требует выявления новых тенденций и противоречий общественного развития раньше, чем их заметят и по-своему истолкуют идеологи буржуазии, прогнозирование идеологических ситуаций, своевременного учета эволюции и переориентации буржуазной общественной мысли в том или ином вопросе.

Анализ ленинской методологии подхода к решению вопросов контрпропаганды позволяет выделить ряд ее характерных черт. В. И. Ленин рассматривает противодействие буржуазной пропаганде как составную часть идеологической работы партии, как совокупность организационных, идеологических и социально-психологических мероприятий, направленных на воспитание иммунитета к идеям, идеалам и взглядам классового против-

ника, политической бдительности, идейной стойкости. Специфика контрпропаганды заключается в ее направленности не на всю буржуазную идеологию вообще, а прежде всего на ту ее часть, которую враждебная пропаганда конкретно намеревается насаждать или пропагандирует среди трудящихся в целях оправдания капитализма, клеветы на марксизм-ленинизм, на идеологию и политику реального социализма. Направленность, наступательность контрпропаганды основана на внесении положительных идей, дальнейшем развитии марксистско-ленинской теории, формировании научного мировоззрения у трудящихся.

В настоящее время ленинские методологические указания имеют огромное значение для теории и практики контрпропаганды. Они легли в основу коммунистической концепции контрпропаганды, имеющей комплексный характер и являющейся частью всей пропагандистской и массово-политической работы КПСС, призванной активно противодействовать идеологии и пропаганде классового противника.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986.

Поступила в редакцию 10.10.85

А. З. ДЮМИН

**ОПЫТ РАБОТЫ КОМСОМОЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
МОРСКОГО ФЛОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ
КОМСОМОЛЬСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ
В 1971—1980 гг.**

**(На материалах Черноморского, Азовского
и Советского Дунайского пароходств)**

Ленинский комсомол является активным проводником политики Коммунистической партии во всех сферах общественной жизни. В его рядах молодежь проходит школу идейно-политической закалки, формирования нового отношения к труду, овладевает опытом общественно-политической деятельности, управления делами общества.

В современных условиях перед комсомолом, как подчеркивается в новой редакции Программы КПСС, стоит задача «настойчиво развивать трудовую и общественную активность юношей и девушек, формировать у них марксистско-ленинское мировоззрение, политическую и нравственную культуру, сознание исторической ответственности за судьбы социализма и мира» [1, с. 162].

В исследуемый период ВЛКСМ в соответствии с установками XXIV и XXV съездов партии добился существенного улучшения коммунистического воспитания молодых рабочих, колхозни-

ков, студентов, учащихся, инженерно-технической и творческой интеллигенции.

Комсомольские организации морского флота под руководством партийных комитетов, партбюро уделяли большое внимание укреплению системы комсомольского просвещения — важнейшего и эффективного средства идеологической работы.

Этот вопрос обсуждался 11 февраля 1970 г. на заседании Бюро ЦК ВЛКСМ и Коллегии Министерства морского флота СССР [2], а в феврале 1977 г. — на заседании Секретариата ЦК ВЛКСМ и Коллегии Министерства морского флота СССР [3]. В их решениях подчеркивалась необходимость совершенствовать политическое, трудовое и нравственное воспитание молодежи, настойчиво осуществлять марксистско-ленинское обучение молодых моряков, всемерно повышать политическую бдительность, обеспечить их активное участие в международной работе, пропаганде за рубежом советского образа жизни, миролюбивой политики КПСС и Советского государства.

Эффективность партийной и комсомольской учебы во многом зависит от специфики, жизнедеятельности людей в период дальнего плавания и пребывания в иностранных портах. При этом партийные и комсомольские организации учитывали, что, во-первых, в Черноморском, Азовском и Советском Дунайском пароходствах увеличился процент моряков с высшим, специальным и общим средним образованием; во-вторых, улучшение качественного состава командных и инженерно-технических кадров позволяло повышать идейно-теоретический и методический уровень занятий молодежи; в-третьих, в связи с малочисленностью команд судов заграничного плавания комсомольцы включались в сеть партийного просвещения, что предопределило концентрацию внимания комсомольских организаций главным образом на посещении занятий и повышении активности членов ВЛКСМ на них.

Отдел рабочей молодежи ЦК ВЛКСМ совместно с Управлением по работе с моряками заграничного плавания Министерства морского флота СССР провели в Москве, Одессе и Риге семинары-совещания с секретарями комитетов комсомола пароходств, высших и средних мореходных училищ и мореходных школ, на которых обсуждались вопросы идейно-политического воспитания моряков заграничного плавания, задачи комитетов комсомола по идейно-политическому воспитанию комсомольцев и молодежи морского транспорта, участие их в обеспечении выполнения производственных заданий девятой пятилетки в свете решений XXIV съезда КПСС и др. [4, ф. 77, оп. 1, д. 1, л. 37; д. 3, л. 10; оп. 2, д. 8, л. 20]. Они тесно увязывались с политическим воспитанием, на

семинарах анализировались роль и участие комсомола в формировании марксистско-ленинского мировоззрения и повышении эффективности системы комсомольского политического просвещения. Обращалось внимание на комплектование профильных кружков, школ, семинаров, которые создавались по принципу добровольности с учетом профессиональных особенностей, возраста их слушателей, общеобразовательного уровня.

В начале учебного года проводились беседы с каждым комсомольцем о выборе форм учебы. Ход и результаты комплектования рассматривались в первичных комсомольских организациях, на заседаниях горкомов и обкомов комсомола. На расширенном совещании Министерства морского флота СССР с участием работников аппарата ЦК ВЛКСМ, членов Коллегии ММФ был обобщен опыт работы комитетов комсомола Черноморского, Азовского и Советского Дунайского пароходств по совершенствованию системы комсомольского просвещения. В 1971/72 учебном году комитеты комсомола этих пароходств приняли 45 решений по идейно-политическому воспитанию молодых моряков заграничного плавания, которые тесно увязывались с комсомольским политическим просвещением [5, ф. 10505, оп. 1, д. 409, л. 8]. А из 109 постановлений, принятых на бюро комитетом комсомола Черноморского морского пароходства в 1973—1975 гг., 26 было посвящено вопросам классовой закалки и политического просвещения [5, ф. 10905, оп. 5, д. 1, л. 18].

В Черноморском пароходстве в 1971/72 учебном году было организовано 105 кружков и семинаров, охвативших 2514 чел. В сети партийного просвещения обучалось 3882 молодых моряка, а также портовики и судоремонтники [5, ф. 10905, оп. 1, д. 1955, л. 27].

Повышение общеобразовательного уровня комсомольцев позволило в 1972/73 учебном году сократить количество кружков начального звена, а число кружков среднего звена увеличить с 99 до 141, охвативших 2210 чел. Молодежь с высшим образованием занималась в 4 кружках по планам, рекомендованным ЦК ВЛКСМ. Всего количество кружков увеличилось до 190, в них повышали свои знания 3294 чел. В системе партийной учебы занималось 3916 чел., а 4890 молодых тружеников повышали свой политический уровень в заочных средних специальных заведениях [5, ф. 10905, оп. 2, л. 5, л. 141].

В 1972 г. комитет комсомола Черноморского пароходства рассмотрел вопрос «О работе комсомольских организаций теплоходов «Сочи», «Грузия», «Муром», «Баймак», «Жан Жорес», «Дмитрий Пожарский», научно-исследовательского судна «Победа» по выполнению постановления Бюро ЦК ВЛКСМ и Коллегии Министерства морского флота СССР «Об улучшении идейно-политического воспитания моряков заграничного плавания». Проанализировав состояние комсомольской политической учебы, комитет обратил внимание комсомольских организаций на акту-

ализацию содержания политической учебы, упрочение ее связи с жизнью, повышение интереса слушателей с помощью активных форм изучения революционной теории и дальнейшее развитие навыков политического самообразования [5, ф. 10905, оп. 2, д. 4, л. 18—19].

Комитет комсомола провел большую работу по созданию сети комсомольского политпросвещения на судах, где комсомольские организации насчитывали более 15 членов ВЛКСМ. Так, кружки комсомольского политпросвещения были созданы на судах «Муром», «Победа», «Баймак» и др. [5, ф. 10905, оп. 2, д. 4, л. 27].

Реорганизация сети комсомольского просвещения в 1973/74 учебном году, упразднившая деление на звенья, характеризовалась повышением внимания комсомольских организаций к качеству проводимых занятий. Выполняя постановление Бюро ЦК ВЛКСМ от 10 мая 1973 г. «Об организации общеобразовательной и политической учебы комсомольцев и молодежи в 1973/74 учебном году», комитет комсомола Черноморского пароходства в соответствии с уровнем общеобразовательной подготовки, с учетом запросов молодежи укомплектовал 171 кружок, в том числе 105 кружков комсомольской политсети — на судах пароходства [5, ф. 10905, оп. 3, д. 4, л. 80]. Из 3867 чел., охваченных политическим просвещением, 1194 занимались в кружках «Молодежи о партии», 1506 — в кружках коммунистической морали [5, ф. 10905, оп. 3, д. 4, л. 76]. Эти кружки были самыми массовыми в 1975/76 учебном году [5, ф. 10905, оп. 3, д. 4, л. 77; оп. 5, д. 4, л. 172; д. 5, л. 43]. А 1976/78 учебные годы характеризовались высоким интересом молодежи к кружку «Политика КПСС — марксизм-ленинизм в действии», где обучалось 3984 чел. [5, ф. 10905, оп. 6, д. 5, л. 189; оп. 8, д. 4, л. 164].

К концу исследуемого периода прослеживается значительное увеличение количества слушателей в комсомольской политсети, связанное прежде всего с перестройкой системы партийного образования. Часть комсомольцев перешла в политшколы и семинары комсомольского политпросвещения. Так, в Черноморском пароходстве в системе комсомольской политической и экономической учебы в 1979/80 учебном году было создано 270 кружков, охвативших 6780 чел. Особенно массовый характер носило изучение Конституции СССР, для чего было создано 165 кружков, объединивших 3561 молодых тружеников флота [5, ф. 10868, оп. 30, д. 8, л. 42].

Перестройка системы комсомольского политпросвещения способствовала повышению эффективности учебы, усилению ее практической направленности, связи с жизнью трудовых коллективов. В ходе ее была обеспечена преемственность учебных курсов, строже соблюдался принцип дифференцированного, индивидуального подхода к каждому слушателю.

В исследуемый период возрос интерес к ленинскому теоретическому наследию. Так, в 1970/71 учебном году в Советском Дунайском пароходстве на судах несамоходного флота более 500 чел. самостоятельно изучали работы В. И. Ленина «Задачи союзов молодежи», «Очередные задачи Советской власти», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» и др. В 1971/72 учебном году комсомольский актив и члены лекторской группы комитета комсомола прочитали для них 120 лекций [5, ф. 10505, оп. 1, д. 409, л. 13; д. 410, л. 98]. Много внимания уделялось изучению экономической и социальной политики КПСС, вопросов развития социальной структуры советского общества, национальных отношений, внешней политики партии и Советского государства. На занятиях разоблачались буржуазные фальсификации изменения природы капитализма, превращения его в «общество всеобщего благоденствия», теории «конвергенции» и многие другие. Они способствовали воспитанию у комсомольцев политической бдительности.

Обогащению содержания комсомольского просвещения во многом способствовали лекторские группы при комитетах комсомола пароходства. В их состав входили секретари первичных комсомольских организаций пароходства, ветераны комсомола, работники научных и проектных организаций, представители общества «Знание». На судах Черноморского пароходства они читали в среднем 1,9 тыс. лекций в год [7, ф. 1, оп. 65, д. 314, л. 56].

Вопрос качества и эффективности политической учебы невозможно решить без развития потребности в политическом образовании, интереса к общественно-политическим проблемам и желания углубить свои знания. Учет этих и других факторов — одно из необходимых условий повышения действенности учебы флотской молодежи. Однако работа в этом направлении проводилась без должной системы, о чем свидетельствуют решения многих горкомов, райкомов первичных комсомольских организаций. Например, бюро Херсонского горкома комсомола в 1980 г. отмечало, что в мореходном училище, на судоремонтном заводе и в морском порту комитеты комсомола редко обсуждали вопрос о комсомольском политическом просвещении. Была проанализирована работа за пять лет и разработаны конкретные мероприятия по улучшению комсомольского просвещения [8, ф. 142, оп. 12, д. 2, л. 163].

Партийные организации и комитеты комсомола придавали большое значение качественному улучшению состава пропагандистов. Так, партийный комитет Черноморского пароходства проанализировал состояние комсомольского политического просвещения в 1971/72 учебном году на специальном заседании и рекомендовал улучшить подбор пропагандистских кадров. При партийном комитете пароходства был создан постоянно

действующий семинар пропагандистов комсомольской политсети и консультативный пункт [5, ф. 10868, оп. 20, д. 2, л. 6].

В 1971/72 учебном году в партийном и комсомольском просвещении работали 1303 пропагандиста, в том числе 1275 коммунистов. На флоте пропагандистскую работу вели 92 капитана, 152 помполита, 71 старший помощник, 44 старших механика, 64 механика, 34 штурмана, 58 судовых врачей и 46 специалистов других отраслей народного хозяйства [5, ф. 10868, оп. 20, д. 5, л. 163]. Непосредственно в комсомольском политическом просвещении из 154 пропагандистов 144 были членами КПСС, 10 — членами ВЛКСМ, 122 имели высшее, 24 — среднее специальное образование, у большинства стаж пропагандистской работы был более 3 лет [5, ф. 10905, оп. 1, д. 1955, л. 24].

Совершенствованию политической учебы способствовало использование многими пропагандистами различных форм помощи молодым слушателям: организация теоретических и методических консультаций, обеспечение учебной литературой, контроль за состоянием политической учебы каждого молодого труженика флота.

На судне «Иван Франко» коммунисты по собственной инициативе организовали кабинеты политпросвещения на общественных началах, в которых проводились семинары пропагандистов, обмен опытом, выставки материалов, теоретические конференции [5, ф. 10868, оп. 20, д. 3, л. 157]. Опыт их работы был одобрен на бюро парткома пароходства [5, ф. 1063; оп. 21, д. 3, л. 130].

Большую помощь пропагандистам Азовского пароходства в получении политической информации оказывал видеотелеграфный автоматический комплект «Ладога», благодаря которому экипажи ежедневно получали сообщения ТАСС о событиях в СССР и за рубежом. Пропагандисты широко использовали на занятиях радиотехнические средства, популярными стали радиобюллетени и магнитофильмы [6, ф. 6457, оп. 3, д. 280, л. 98].

Учитывая длительность пребывания вне советских портов, большая роль в лекционной пропаганде на судах заграничного плавания отводилась звукозаписи. В 1973 г. комитет комсомола Черноморского пароходства организовал в 187 судовых комсомольских организациях проведение ежемесячных радиолекций. На каждое судно была направлена записанная на магнитофонной ленте тематическая передача, посвященная 50-летию образования СССР. Для пропагандистов Черноморского и Советского Дунайского пароходства были организованы семинары по контрпропаганде [5, ф. 15, оп. 13, д. 35, л. 13].

Партийный комитет Черноморского пароходства совместно с комитетом комсомола регулярно по пятницам проводил занятия с пропагандистами. При комитете комсомола был создан

методический уголок «В помощь судовому комсомольскому пропагандисту» и работал методический совет, в состав которого входили члены комитета комсомола. Он контролировал качество и уровень проводимых занятий, оказывал практическую помощь пропагандистам [7, ф. 1, оп. 35, д. 405, л. 21].

Таким образом, в исследуемый период главной особенностью комсомольской политической учебы было усиление ее мировоззренческой направленности. Улучшилось комплектование кружков и семинаров, обогатилось содержание занятий, произошли положительные сдвиги в составе пропагандистов. Устойчивая тенденция увеличения числа слушателей системы комсомольского политического просвещения — также ее характерная особенность.

Список литературы: 1. *Материалы XXVII съезда КПСС*. М., 1986. 2. *Об улучшении партийно-политического воспитания молодых моряков заграничного плавания*. М., 1970. 3. *Документы ЦК ВЛКСМ*. М., 1977. С. 176—179. 4. *Центральный архив Министерства морского флота СССР*. 5. *Партийный архив Одесского обкома Компартии Украины*. 6. *Партийный архив Донецкого обкома Компартии Украины*. 7. *Центральный архив ВЛКСМ*. 8. *Партийный архив Херсонского обкома Компартии Украины*.

Поступила в редколлегию 21.10.85

В. В. МАЛИНОВСКАЯ, канд. ист. наук, *Т. Г. ПАВЛОВА*

**ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО КОМСОМОЛОМ УКРАИНЫ
ПО ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНО-ПАТРИОТИЧЕСКОМУ
ВОСПИТАНИЮ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛИЗМА**

(Историография проблемы)

В новых исторических условиях руководящая роль Коммунистической партии в жизни советского общества закономерно возрастает. Партийное руководство — залог успешной деятельности ВЛКСМ. За годы Советской власти в нашей стране под руководством партии воспитаны многие поколения патриотов-интернационалистов. Вместе с тем, решение грандиозных задач, выдвинутых XXVII съездом КПСС, требует дальнейшего совершенствования интернационально-патриотического воспитания советских людей, особенно молодежи. «Главным в идеологической работе, — отмечается в новой редакции Программы Коммунистической партии Советского Союза, — КПСС считает воспитание трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, советского патриотизма и пролетарского, социалистического интернационализма...» [1, с. 163].

Цель данной статьи — проанализировать литературу, посвященную обобщению опыта партийного руководства комсомоль-

ской организацией республики по интернационально-патриотическому воспитанию молодежи в условиях совершенствования социализма.

Указанная тема занимает достойное место в историографии Украинской ССР. Так, в «Очерках истории Коммунистической партии Украины» раскрыта забота партии о коммунистическом воспитании подрастающего поколения, приведен большой фактический материал, свидетельствующий об успехах в этом важном деле [13]. Особенность этого издания состоит в том, что партийное руководство интернационально-патриотическим воспитанием освещено в тесном единстве с трудовым и идейно-политическим воспитанием молодежи.

В ряде специальных работ получили отражение различные аспекты партийного руководства интернационально-патриотической закалкой рабочей молодежи. Так, И. Х. Ткачук на основе архивных материалов обобщил опыт проведения конкурсов «Лучший по профессии», слетов и семинаров передовиков производства [15]. Автор указал, что эффективность этих форм работы состоит прежде всего в том, что они воспитывают гордость за принадлежность к рабочему классу, стимулируют желание трудиться еще лучше на благо нашей великой Родины.

Процесс партийного руководства воспитанием рабочей молодежи в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма на материалах смежных областей РСФСР, УССР, БССР в 1966—1972 гг. освещен в брошюре А. И. Молчанова [11]. Коллективы промышленных предприятий указанного региона отличались, как правило, многонациональным составом. Партийные организации осуществляли интернационально-патриотическое воспитание с учетом этого фактора, причем наибольший эффект давали такие формы и методы, как изучение молодежью героических и трудовых традиций, культурного наследия не только родного края, но и смежных республик, регулярные обмены делегациями между областными комсомольскими организациями, социалистическое соревнование интернациональных комсомольско-молодежных коллективов и др. Автор привел яркие примеры трудового героизма молодых, в которых выразился их патриотизм и интернационализм.

Многие партийные организации предприятий республики успешно использовали с этой целью клубы интернациональной дружбы, интернациональные комнаты и уголки [7]. Молодые рабочие знакомились с жизнью и делами своих сверстников за рубежом, обменивались с ними передовым опытом, что способствовало укреплению солидарности и дружбы.

Деятельность партийных организаций шахт и промышленных предприятий Донбасса по воспитанию юношей и девушек на примерах жизни и деятельности участников героических событий,

ветеранов труда, передовиков производства раскрыта в статье Н. Б. Замской [8]. Высокий патриотизм советской молодежи проявлялся в зачислении в состав комсомольско-молодежных бригад и звеньев героев Великой Отечественной войны, а также в развернувшемся соревновании за призы знатных стахановцев — Н. И. Изотова, М. Мазая, П. Кривоноса, П. Ангелиной. При этом партийные комитеты придавали большое значение обобщению и распространению опыта лучших наставников молодежи.

В специальном параграфе монографии Л. М. Гордиенко освещены формы и методы работы партийных организаций республики по воплощению в жизнь ленинских идей об интернационально-патриотическом воспитании строителей нового общества [6, с. 106—125]. Существенная роль в этом деле принадлежала системе комсомольского политического образования, лекционной и монументальной пропаганды, социалистического соревнования, фестивалей «Киевская весна», «Золотая осень», «Крымские зори», Всесоюзной экспедиции «Летопись Великой Отечественной», а также деятельности партийных организаций по подготовке молодежи к службе в Советской Армии. Характерно, что интернациональное воспитание молодых рабочих осуществлялось в тесном единстве с идейно-политическим, трудовым и нравственным воспитанием.

Большое внимание этой проблеме уделяли и партийные организации вузов республики. Так, в статье С. А. Шуляка [18] проанализирована работа парткомов вузов и техникумов сельскохозяйственного профиля, в частности, такие ее формы, как заслушивание и обсуждение вопросов интернационально-патриотической закалки на партийных собраниях, заседаниях партийных комитетов. На обширном фактическом материале автор осветил роль коммунистов в создании студенческих строительных отрядов для работы на полях республики, в колхозах и совхозах Казахстана, а также привлечение к воспитанию будущих специалистов передовиков и новаторов производства.

Опыт применения парткомами вузов общественно-политической практики, клубов интернациональной дружбы, политчасов, факультетов общественных профессий рассмотрен в статье Е. Б. Несвитенко [12]. По инициативе коммунистов в ряде вузов была расширена тематика рефератов по ОПП за счет включения в нее вопросов интернационально-патриотического воспитания, проведена подготовка лекторов. Все это способствовало дальнейшему совершенствованию интернационально-патриотического воспитания студентов.

Заслуживает внимания затронутая в ряде статей тема партийного руководства интернационально-патриотическим воспитанием юношей и девушек в студенческих строительных отрядах [14]. В них рассмотрены такие формы работы парторганизаций, как создание интернациональных отрядов для работы за

рубежом, приведен статистический материал об их деятельности.

Однако некоторые статьи [3] подготовлены на устаревшем, малозначимом фактическом и статистическом материале. Освещение процесса партийного руководства в них сводится к отдельным замечаниям и общим положениям, часто авторы ограничиваются перечислением форм и методов интернационально-патриотического воспитания, не делают конкретных выводов.

В деле интернационально-патриотической закалки подрастающего поколения партия отводит большую роль общеобразовательной и профессиональной школе. Так, во многих статьях раскрыто применение с этой целью партийными организациями таких популярных форм, как политклубы «Прометей», «Глобус», «Родина», «Кругозор», тематические вечера, отряды юных дзержинцев и корчагинцев, клубы интернациональной дружбы, циклы лекций «Два мира — две юности», «У них и у нас», «Капитализм и рабочая молодежь», а также встречи с ветеранами производства, партии и комсомола, с зарубежной молодежью, обучающейся в СССР, музеи и комнаты В. И. Ленина [2; 4; 17].

Определенный научный интерес представляет статья С. Л. Кривицкой, в которой освещен опыт партийных организаций Донбасса по улучшению деятельности комсомольско-молодежной печати в данном направлении, в частности, опыт районной газеты «Знамя коммунизма» по созданию клуба «Поиск» для трудных подростков. За короткое время этот клуб объединил 600 школьников и учащихся ПТУ, которые под руководством журналиста Н. Романова вели поисковую работу на местах бывших партизанских стоянок, установили имена неизвестных героев Великой Отечественной войны.

КПСС уделяет большое значение воспитанию у советских людей непримиримости к враждебной буржуазной идеологии, что особенно актуально в современный период, когда резко обострилась идеологическая борьба на международной арене. Эта тема раскрыта в статье В. Ф. Литвиненко и И. Н. Банько [10]. Авторы проанализировали эффективность мер, направленных на повышение идейно-теоретического уровня и остроты устной и печатной пропаганды для молодежи.

В плане исследуемой проблемы представляют также интерес выступления в печати работников местных партийных органов [5]. Ценность этих публикаций состоит в том, что в них показано участие партийных организаций в воплощении в жизнь установок ЦК Компартии Украины в области интернационально-патриотического воспитания молодежи с учетом местных условий и особенностей.

Таким образом, историки республики провели определенную работу по обобщению опыта партийного руководства

ЛКСМУ в деле интернационально-патриотического воспитания молодежи. В опубликованной литературе (в основном в статьях) на большом фактическом материале раскрыты основные направления, формы и методы деятельности партии в данном направлении, освещена взаимосвязь идейно-политического, трудового и интернационально-патриотического воспитания, показана преемственность его форм и методов. Однако еще недостаточно освещен опыт партийного руководства воспитанием в духе социалистического интернационализма и советского патриотизма школьников и учащихся ПТУ. Вне поля зрения ученых остается пока опыт работы по воспитанию сельской молодежи, интеллигенции, воинов.

Обращает на себя внимание хронологическая и географическая неравномерность в изучении данной проблемы. Лучше всего обобщен опыт партийных организаций Киевской, Харьковской, Днепропетровской, Донецкой областей, накопленный в 60-е — первой половине 70-х годов. Многие статьи насыщены однотипным материалом, иллюстрирующим одни и те же явления на материалах различных регионов в хронологических рамках исследуемого периода.

Дальнейшая разработка проблемы должна идти по пути создания крупных обобщающих работ, способных, как отмечалось в Политическом докладе XXVII съезду КПСС, «верно ориентировать практику» [1, с. 85]. Решение этой задачи под силу лишь коллективам ученых. Глубокое комплексное изучение процесса партийного руководства интернационально-патриотическим воспитанием молодежи — важная задача историко-партийной науки.

Список литературы: 1. *Материалы XXVII съезда КПСС.* М., 1986. 2. *Алексеев Ю. Н.* Из опыта работы партийных организаций общеобразовательных школ и производственных коллективов Украины по интернациональному и патриотическому воспитанию учащихся (1971—1975 гг.) // Научные труды по истории КПСС. К., 1979. Вып. 99. С. 115—119. 3. *Багмет М. А., Багмет А. Н.* Деятельность партийных организаций вузов Украины по патриотическому и интернациональному воспитанию студентов (1975—1980 гг.) // Научные труды по истории КПСС. К., 1983. Вып. 124. С. 90—94; *Ямковая З. И., Ямковой А. А.* Патриотическое и интернациональное воспитание студентов на революционных, боевых и трудовых традициях Донбасса (На материалах Коммунарского горно-металлургического института). Там же. С. 95—101; *Чернявский Я. М.* К вопросу об интернациональном воспитании будущих педагогов (На материалах Славянского педагогического института). Там же. С. 101—104. 4. *Бакуменко П. И., Кузьминец А. В.* Партийное руководство комсомолом в деле идейно-политического воспитания школьной молодежи (1961—1970 гг.). Из опыта Компартии Украины // Научные труды по истории КПСС. К., 1978. Вып. 92. С. 127—134. 5. *Боднар В. Л.* Воспитываем патриотов-интернационалистов // Коммунист Украины. 1978. № 3. С. 33—38; *Шараев Л. Г.* Бережем и приумножаем интернационалистские традиции // Коммунист Украины. 1982. № 6. С. 65—72; *Мартыанова А. Г.* Воспитываем молодежь в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма // Коммунист Украины. 1982. № 8. С. 56—64. 6. *Горбиенко Л. М.* Воспитание молодежи: комплексный подход. Из опыта партийных организаций Украины по коммунистическому воспитанию работающей молодежи. К.,

1984. С. 106—125. 7. *Городяненко В. Г.* Некоторые вопросы деятельности партийных организаций Украины по интернациональному воспитанию рабочей молодежи в годы восьмой пятилетки // Научные труды по истории КПСС. К., 1980. Вып. 105. С. 45—49. 8. *Замская Н. Б.* Об использовании партийными организациями Донбасса героико-патриотических традиций в формировании у рабочей молодежи советской и общенациональной гордости (1959—1970 гг.) // Научные труды по истории КПСС. К., 1980. Вып. 107. С. 11—16. 9. *Кривицкая С. Л.* Использование партийными и комсомольскими организациями Донбасса периодической прессы в патриотическом и интернациональном воспитании молодежи (1971—1975 гг.) // Научные труды по истории КПСС. К., 1980. Вып. 107. С. 29—35. 10. *Литвиненко В. Ф., Банько И. Н.* О работе партийных организаций Украины по воспитанию у молодежи классовой непримиримости к буржуазно-националистической идеологии (1959—1970 гг.) // Научные труды по истории КПСС. К., 1980. Вып. 107. С. 47—54. 11. *Молчанов А. Н.* Традиции ударного труда. Белгород, 1979. 12. *Несвитенко Е. Б.* Деятельность партийных организаций Украины по воспитанию чувства интернационализма у студенчества во внеучебное время (1971—1975 гг.) // Вестн. Харьк. ун-та. Сер. История КПСС. 1981. № 218. С. 42—47. 13. *Очерки истории Коммунистической партии Украины.* К., 1977. С. 683—805. 14. *Стоян А. Н., Марченко Л. А.* Некоторые вопросы партийного руководства коммунистическим воспитанием молодежи в студенческих отрядах (1962—1978 гг.) / Из опыта деятельности Коммунистической партии Украины // Научные труды по истории КПСС. К., 1980. Вып. 107. С. 88—95; *Бут А. Н., Марченко Л. А.* О партийном руководстве работой комсомольских организаций республики по патриотическому и интернациональному воспитанию молодежи в студенческих отрядах // Научные труды по истории КПСС. К., 1981. Вып. 110. С. 46—53. 15. *Ткачук И. Х.* Парти́йне керівництво діяльністю комсомолу по вихованню молоді на традиціях партії та народу в умовах розвинутого соціалізму (1961—1971 рр.) // Наукові праці з історії КПРС. К., 1974. Вип. 70. С. 96—102. 16. *Черченко Л. А.* Из опыта работы партийных организаций Украины по воспитанию учащихся профессионально-технических училищ на революционных, боевых и трудовых традициях Коммунистической партии и советского народа // Научные труды по истории КПСС. К., 1976. Вып. 85. С. 107—113. 17. *Шевченко Р. И.* Парти́йне керівництво інтернаціональним і патріотичним вихованням школярів у 1961—1966 рр. (На матеріалах суміжних областей РСФСР і УРСР // Вісн. Харк. ун-ту. Сер. Історія КПРС. 1975. № 133. С. 37—43. 18. *Шуляк А. С.* Из опыта работы партийных организаций по воспитанию студенческой молодежи на революционных, боевых и трудовых традициях Коммунистической партии и советского народа (На примерах парторганизаций сельскохозяйственных вузов и техникумов Украинской ССР) // Научные труды по истории КПСС. К., 1977. Вып. 88. С. 21—28.

Поступила в редколлегию 29.12.85

В. П. ЛУЦЕНКО

РОЛЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ В ПОВЫШЕНИИ ДЕЙСТВЕННОСТИ ПЕЧАТИ (1965—1976)

В условиях всестороннего совершенствования социалистического общества, формирования нового человека, острой идеологической борьбы на международной арене воспитательное значение и организаторская роль печати как составной части общепартийного дела постоянно повышается. «В наше время,

полное динамизма и перемен, существенно возрастает роль средств массовой информации...», — подчеркивал М. С. Горбачев на XXVII съезде КПСС. — Сейчас еще большую значимость приобретает действенность средств массовой информации. Центральный Комитет видит в них инструмент созидания, выразителя общепартийной точки зрения, несовместимой с ведомственностью и местничеством. И все, что продиктовано принципиальными соображениями, интересами улучшения дела, будет и впредь поддерживаться партией» [3, с. 89].

Важнейшая задача партийного руководства печатью состоит в повышении ее действенности, оказании помощи партийным комитетам в достижении практических результатов на том или ином участке социалистического строительства, в решении важнейших задач аграрной политики КПСС.

В. И. Ленин считал необходимым регулярно, всеми возможными способами интересоваться степенью воздействия публикаций на различные слои населения: «Всякий обмен мыслей, всякое сообщение о том впечатлении, какое производит та или иная статья или брошюра на разные слои читателей, имеет для нас особенно важное значение...» [1, с. 46, с. 221].

Придавая большое значение дальнейшему улучшению деятельности печати, апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул, что печать является действенным средством организации и воспитания масс, формирования общественного мнения [6, с. 21].

Вопросы повышения эффективности печати, ее действенности и результативности освещены в работах многих исследователей [8—13]. В них обобщен опыт партийных организаций и редакций газет в повышении действенности печати, ее эффективности, определены критерии действенности выступлений. Однако количество таких исследований еще незначительно, большинство из них написано на общесоюзном материале.

В данной статье предпринята попытка проанализировать некоторые формы работы партийных организаций и редакций газет Украины в повышении действенности прессы.

Авторитет и действенность печатного слова не возникают сами по себе. Они зависят от умения редакции правильно определить направление, суть данной проблемы и остро, глубоко и компетентно раскрыть ее, от настойчивости и последовательности своей позиции, а также от поддержки выступлений газет партийными комитетами, их внимания к наиболее важным выступлениям прессы, принимаемых ими мер по опубликованным материалам, иными словами, от совместных действий газеты и партийного комитета [7, с. 11].

Редакции многих газет республики имеют уже определенный опыт борьбы за действенность своих выступлений. Его анализ позволяет сделать вывод о качественных сдвигах в этом направлении. Сообщения редакций о результатах выступлений

и принятых по ним мерам стали более содержательными, конкретными и оперативными. Так, редакция газеты «Південна правда» (г. Николаев) в 1965 г. опубликовала 500 критических выступлений и получила 560 ответов на них, 423 из которых напечатала под рубриками «По материалам «Південної правди» и «Нам отвечают» [16, ф. 7, оп. 44, д. 78, л. 18]. В 1967 г. она получила 700 и опубликовала 467 ответов на критические выступления [16, ф. 7, оп. 48, д. 120, л. 8]. «Вінницька правда» в 1968 г. опубликовала 583 критических материала, напечатала по ним 257 ответов под рубрикой «По следам выступлений», а всего материалов «По следам выступлений» и по неопубликованным письмам — 463 [15, ф. 1, оп. 31, д. 3434, л. 3]; в 1973 г. — соответственно 708, 365, 511 [15, ф. 1, оп. 32, д. 644, л. 4].

Немалый опыт в повышении действенности своих печатных органов накопили партийные организации Черкасской области. Так, в марте 1973 г. бюро обкома Компартии Украины рассмотрело вопрос «О работе областной газеты «Черкасская правда» по обеспечению действенности своих критических выступлений» [11, с. 102]. В период подготовки отчета редактора была изучена эффективность выступлений газеты, ее организаторская работа в 1972 г. и первые три месяца 1973 г. Бюро обкома отметило, что редакция газеты недостаточно внимания уделяет внедрению передового опыта, борьбе за действенность своих критических выступлений, и указало пути повышения их эффективности: критические выступления газеты должны носить конкретный характер; редакции необходимо добиваться конкретных ответов организаций на критические выступления газеты; журналистам «Черкасской правды» следует шире привлекать авторский актив. Решения бюро обкома партии стали программой деятельности коллектива газеты «Черкасская правда».

Важнейшим условием обеспечения высокой действенности советской печати является ее неразрывная связь с массами. В. И. Ленин всегда подчеркивал, что главное внимание необходимо уделять «...широкому и правильному обмену мнений с читателем-массовиком» [1, т. 42, с. 15]. В определенной мере общественное мнение выражается в письмах трудящихся в партийные, государственные и общественные организации, а также в редакции газет. Письма трудящихся являются одной из важных форм укрепления и расширения связи партии с народом, участия населения в управлении государственными делами, средством выражения общественного мнения, источником информации о жизни страны.

Партийные организации Украины, редакции газет в работе с письмами трудящихся руководствовались постановлениями ЦК КПСС «Об улучшении руководства массовым движением рабочих и сельских корреспондентов советской печати» (1958 г.)

[3, т. 7. с. 339—342], «Об улучшении работы по рассмотрению писем и организации приема трудящихся» (1967 г.) [3, т. 9, с. 369—373]. Выполняя постановления ЦК КПСС, партийные комитеты Украины усилили работу с письмами трудящихся, потребовали от редакций серьезного, заинтересованного отношения к каждой корреспонденции. В исследуемый период ценный опыт работы с письмами накопили республиканские газеты «Радянська Україна», «Правда Украины», «Рабочая газета», «Сільські вісті». Публикуя письма трудящихся, республиканская печать знакомила читателей с положительным опытом, критиковала недостатки, указывала пути их устранения. Редакции газет тщательно изучали почту, информировали о принятых решениях по каждому письму отдел пропаганды и агитации ЦК Компартии Украины, обкомы партии, трудящихся. Например, только в 1971 г. редакции газет «Радянська Україна» и «Правда Украины» получили от своих читателей 53 939 писем по различным вопросам, в том числе и на сельскохозяйственную тематику. Кроме того, в их адрес пришло большое количество жалоб, которые в общем количестве писем составили 21 %, а в газете «Правда Украины»—27 %. Многие жалобы, заявления и критические сигналы трудящихся редакции посылали в районные, советские, профсоюзные органы и общественные организации для принятия мер непосредственно на местах. В 1971 г. было получено 20 330 ответов [15, ф. 1, оп. 32, д. 456, л. 81, 83].

«Правда Украины», «Радянська Україна», «Сільські вісті» добивались принятия решений по письмам, направляемым в организации. Большую помощь в этом редакциям оказывали партийные комитеты учреждений и организаций, а также административные органы. Так, по данным, полученным редакциями газет, только в 1971 г. было вынесено 101 партийное взыскание, 8 чел. исключены из рядов КПСС, 208 уволены с работы, 608 чел. получили административные взыскания, проведено 14 003 организационных мероприятия [15, ф. 1, оп. 32, д. 456, л. 84].

Ценный опыт работы республиканских газет с письмами трудящихся использовали многие областные газеты. Однако редакции некоторых из них чрезмерно увлекались пересылкой писем, что ослабляло их связь с массами. Поэтому майский (1974 г.) Пленум ЦК Компартии Украины подверг резкой критике ряд газет, которые излишне много писем пересылали в организации и учреждения вместо того, чтобы использовать их в газетных материалах и своими средствами добиваться устранения указанных в них недостатков. Редакциям было рекомендовано чаще публиковать письма трудящихся на страницах своих газет [5, с. 1022—1023].

Пристальное внимание ЦК Компартии Украины помогло партийным организациям редакций активизировать работу в этом направлении. Так, на партийных собраниях и заседаниях партийного бюро редакции газеты «Южная правда» (г. Николаев) вопрос «Об улучшении работы с письмами трудящихся» обсуждался в 1965—1975 гг. более 10 раз [16, ф. 1495, оп. 1, д. 23, л. 8; д. 24, л. 8; д. 25, л. 4; д. 26, л. 4—12; д. 27, л. 83—84; д. 28, л. 42—45, 85—86; д. 30, л. 105—106; д. 32, л. 138], в редакции газеты «Красное знамя» (г. Харьков) — 7 раз [17, ф. 426, оп. 1, д. 38, л. 36, 52; д. 40, л. 46—49; д. 41, л. 68; д. 42, л. 56; д. 46, л. 129; д. 48, л. 93]. В решениях партийного собрания редакции «Южной правды» отмечалось: «Улучшить работу с письмами и авторским активом. Добиться того, чтобы судьба каждого письма в отделе определялась не позднее чем через 2—3 дня после получения и об этом сообщалось авторам» [16, ф. 1495, оп. 1, д. 25, л. 4]. Партийное собрание редакции газеты «Красное знамя» постановило: «Повысить ответственность каждого коммуниста за работу с письмами трудящихся. Своевременно отвечать на присланные письма, добиваться роста их поступления и ответственности» [17, ф. 426, оп. 1, д. 42, л. 48]. В результате редакционная почта стала более разнообразной и интересной, значительно улучшилась работа редакций с письмами трудящихся. Газеты глубже анализировали письма, в них появились специальные рубрики: в «Радянській Донеччині» — «Из редакционной почты» и «Рабселькоровский пост пятилетки», в «Красном знамени» (г. Харьков) — «Письма в «Красное знамя» и «Строки из писем», в «Зорі» (г. Днепропетровск) — «Письма в редакцию», «Почта «Зорі» и др.

Большое внимание письмам трудящихся уделяла и районная печать. Например, газета «Маяк» (г. Богодухов Харьковской обл.) публиковала их под рубриками «Из редакционной почты», «Письмо в редакцию», «Из нашей почты», «Обзор писем». В 1972 г. редакция получила 3123 письма, 2842 было напечатано в газете [15, ф. 1, оп. 32, д. 450, л. 3]. В 1974 г. все районные газеты Крымской области получили 28884, а опубликовали 23 027 писем [15, ф. 1, оп. 32, д. 800, л. 22].

Анализ материалов показывает, что во второй половине 60-х — начале 70-х годов редакционная почта только областных, городских и районных газет Украины ежегодно составляла более 2 млн. корреспонденций, из которых свыше 1 млн. было опубликовано [14, 1970, № 6, с. 43]. В середине 70-х годов газеты Украины использовали немногим более 60 % поступивших писем, в том числе городские и районные газеты — 70—90 %. Остальные письма направлялись для изучения и принятия мер [10, с. 116].

Партийные организации республики и редакции газет систематически анализировали редакционную почту, делали прин-

ципиальные выводы, широко использовали письма трудящихся при подготовке газетных материалов.

Забота о повышении действенности выступлений газет — главное в партийном руководстве печатью на современном этапе развития Советского государства. Успешное решение этой задачи во многом зависит от информированности журналистов, их политической и профессиональной подготовки. Каждый материал в газете должен нести в себе заряд, сила которого определяется актуальностью содержания, вескостью аргументации, объективностью анализа. Действенность выступлений неотделима также и от последующей организаторской работы журналистов. Но основным фактором ее повышения, как отмечалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, является поддержка и помощь партийного комитета [6, с. 21]. Практика показывает: там, где партийные комитеты постоянно направляют деятельность редакций, поддерживают инициативу журналистов, заботятся о подборе и расстановке кадров, их учебе, повышается и эффективность выступлений.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976. 3. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. М., 1971. Т. 7, 9. 5. Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. К., 1977. Т. 2. 6. Материалы Пленума ЦК КПСС, 23 апреля 1985 г. М., 1985. 7. Газета — орган партийного комитета, М., 1976. 8. Кондрашов П. В. Формула эффективности печатной пропаганды в обществе развитого социализма. М., 1979. 9. Парин М. П. Печать и время. Партийное руководство прессой Украины в условиях развитого социализма. К.; Донецк, 1984. 10. Смирнов В. П. Ленинские принципы партийного руководства печатью. М., 1975. 11. Цукасов С. В. Время зрелости: Пресса развитого социализма и ее эффективность. М., 1979. 12. Штыков А. И. Некоторые вопросы действенности выступлений советской печати // Вопросы теории и практики массовых средств пропаганды. М., 1969. Вып. 2. 13. Под знаменем ленинизма. 14. Партийный архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 15. Партийный архив Николаевского обкома Компартии Украины. 16. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины.

Поступила в редколлегию 12.11.85

В. А. ПАВЛИК

**РОЛЬ ПАРТИЙНОЙ ПЕЧАТИ В РАЗВЕРТЫВАНИИ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ
ТРУЖЕНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

(Историография проблемы. 1976—1980)

Социализм рождает новое отношение к труду, одним из ярких проявлений которого является социалистическое соревнование. Велика роль социалистического соревнования в период

планомерного и всестороннего совершенствования социализма, предполагающего дальнейший рост инициативы и творчества масс. Важное место в этом процессе отводится прессе, которую В. И. Ленин считал коллективным пропагандистом, агитатором и организатором социалистического строительства [1, т. 36, с. 192].

Ленинские идеи получили дальнейшее развитие в решениях нашей партии. КПСС всегда уделяла большое внимание развитию и совершенствованию прессы. Так, в новой редакции Программы партии, принятой на XXVII съезде КПСС, отмечается, что органы печати «должны помогать мобилизации творческой энергии масс на выполнение стоящих перед страной задач, обеспечивая широкую гласность работы партийных, государственных органов, общественных организаций, прямоту и откровенность общения с людьми, правильное формирование общественного мнения и рост его влияния на практические дела» [2, с. 166].

Партийная печать в исследуемый период накопила богатый опыт освещения вопросов социалистического соревнования в сельском хозяйстве, имеющий непреходящее интернациональное значение. Он помогает разоблачать буржуазных идеологов, фальсифицирующих роль КПСС в руководстве прессой.

Активизации научных исследований в данном направлении способствовали постановления ЦК КПСС «Об освещении вопросов социалистического соревнования в печати Литовской ССР» (3 апреля 1973 г.) и «О руководстве Томского обкома КПСС средствами массовой информации и пропаганды» (18 января 1977 г.) [3, т. 11, с. 255—259; т. 12, с. 408—411]. Например, только за 1976—1980 гг. было опубликовано 768 монографий, сборников, учебных пособий, материалов научных и научно-практических конференций, статей по вопросам печати [4]. Однако историографических обзоров по данной теме пока еще нет. В статьях В. М. Горохова, Б. Д. Дацюка, В. О. Тимофеева не дается полного представления о проделанной в этой области работе, так как в них рассматриваются только вопросы, в которых тема социалистического соревнования отражена частично [5].

Анализ всей изданной литературы позволяет разделить ее на несколько групп. К первой группе относятся работы, посвященные вопросам теории и методологии печати. В исследованиях В. Н. Козлова, П. В. Кондрашова, В. П. Жидкова, Б. М. Морозова, А. Г. Менделеева, В. П. Смирнова, С. В. Цукасова и других авторов раскрываются принципиальные вопросы партийного руководства прессой, анализируются формы и методы участия печати в воспитании трудовой и социально-политической активности масс, ее эффективности и действенности [6—12]. В них проблема рассматривается с точки зрения дальнейшего повышения эффективности партийной печати.

Авторы дают разные определения понятию эффективности, но все констатируют, что главным условием ее повышения является партийное руководство деятельностью печати.

Важные теоретические обобщения и практические выводы по данной проблеме содержатся в сборниках трудов Академии общественных наук при ЦК КПСС [13].

Если в перечисленных работах главное внимание уделяется вопросам эффективности агитационно-пропагандистской деятельности, а также показано, что печать в современных условиях является одной из важных форм интенсификации идейно-политических процессов, партийного влияния на них, то в монографии Е. А. Блажнова освещается ее роль в решении экономических задач, что закономерно вытекает из ленинской концепции производственной пропаганды [14]. Для исследуемой темы эти работы важны в том плане, что социалистическое соревнование включает в себя производственную, социально-политическую и воспитательную функции. Все это позволяет, как отмечает В. Я. Романюк, выйти на уровень комплексного освещения проблем соревнования в печати [15]. Работа В. Я. Романюка одна из первых обобщает практику деятельности прессы по освещению соревнования на уровне монографического исследования. Автор показал, как реализуются ленинские принципы социалистического соревнования в деятельности прессы, какова роль печати в освещении стимулов соревнования, пропаганде передового опыта. Однако теоретические обобщения исследователя опираются только на анализ соревнования в промышленности без учета сельскохозяйственного производства.

Ко второй группе относятся сборники статей, опубликованные по материалам Всесоюзных, республиканских научно-практических конференций, посвященных вопросам социалистического соревнования и печати [16—22]. Авторы статей — партийные работники, ученые, журналисты — обобщают опыт освещения вопросов социалистического соревнования, накопленный прессой в 70-е годы. В них нашли отражение некоторые аспекты деятельности и республиканских газет Украины. Материалы сборников, сочетая теоретический анализ с практической направленностью, имеют ряд дискуссионных положений, в частности, об организаторской роли прессы [19, с. 211—212]. Указывая на важность данной проблемы, А. Г. Менделеев отмечал, что «успех организаторской работы выступает как мерило эффективности пропаганды и агитации» [10, с. 47], которая проявляется в осуществлении практических задач — массовых рейдах, смотрах, в создании рабселькоровских постов, выездных редакций, поддержке и распространении патриотических инициатив и починов, обеспечении гласности.

Заслуживают внимания материалы Всесоюзного семинара журналистов-экономистов и сборник «Партийный комитет и

пресса», изданный по результатам украинской республиканской научно-практической конференции «Формы и методы партийного руководства средствами массовой информации и пропаганды» [21; 22].

К третьей группе относятся работы, в которых обобщается опыт партийных организаций ряда республик по использованию прессы в идеологической деятельности КПСС по развертыванию социалистического соревнования, выполнению экономических и социально-политических задач [24—27]. Однако некоторые авторы, например В. М. Лебедкин, при освещении данной проблемы недооценивают роль трудового соперничества в ходе соревнования [26, с. 104]. В. П. Жидков, касаясь этого вопроса, отмечает, что «некоторые газеты анализируют тему социалистического соревнования неглубоко..., вытравливая дух состязательности, трудового соперничества, упрощая отношения, в которые вступают соревнующиеся» [8, с. 29—30]. На это указывается и в редакционной статье журнала «Журналист»: «Недооценка состязательности, показ «соревнования» без соперника — ошибка многих газет» [23, с. 43].

Большой вклад в научную разработку теории и практики партийного руководства прессой, ее деятельности на различных этапах внесли и украинские историки.

Пресса выступает помощником партии в решении задач ее аграрной политики. Поэтому не случайно в трудах Е. Т. Соломко, И. Г. Тупикова, В. П. Цилуйко и других, обобщающих опыт партийных организаций по повышению эффективности сельскохозяйственного производства, указывается на важную роль печати в развертывании социалистического соревнования [28].

Печать — действенный инструмент партийного руководства соревнованием. Анализ его форм и методов посвящена монография М. П. Паринова. Автор, наряду с обобщением деятельности партийных комитетов и органов печати по пропаганде передового опыта, образцов трудовой доблести, конкретно показывает организующую роль прессы [29].

Среди трудов обобщающего характера можно выделить монографию И. М. Маковейчука [30]. Особый интерес в ней вызывает раздел, в котором показана роль печати в развертывании социалистического соревнования, повышении его гласности, пропаганде передового опыта, в борьбе за действенность своих выступлений. Однако, на наш взгляд, в монографии не нашли полного отражения новые формы трудовой активности тружеников села, проявившиеся в патриотических починах, одобренных ЦК КПСС в годы десятой пятилетки, а также процесс совершенствования партийного руководства прессой по активизации соревнования, обогатившийся в этот период новыми формами и методами.

Монографии Н. П. Барановской, С. П. Качура, В. Д. Кошачевича посвящены раскрытию роли печати в пропаганде идей дружбы народов, интернациональном воспитании трудящихся. Авторы большое место уделили деятельности прессы в освещении межреспубликанского соревнования, раскрыли интернациональную сущность Всесоюзного социалистического соревнования как выдающегося явления советского образа жизни, в котором принимали активное участие и труженики сельского хозяйства [31—33].

Значительный интерес представляют сборники и брошюры — труды руководящих партийных работников, журналистов республики. Они содержат богатый фактический материал, обобщают передовой опыт редакций газет, накопленный в 70-е годы [34—36]. Например, в работе П. К. Сыча освещается комплекс средств, применяемых Менским райкомом партии Черниговской области по руководству газетой, в том числе и по развертыванию соревнования.

Четвертую группу составляют статьи и диссертации. В статьях А. С. Капто, В. Ф. Вазянова, Г. И. Вартанова, В. Я. Серобабы и других освещается опыт Компартии Украины по руководству печатью в рассматриваемый период, анализируются новые формы деятельности прессы, способствующие активизации социалистического соревнования в сельском хозяйстве. Так, в статье В. Ф. Вазянова освещена роль республиканского пресс-центра в развертывании соревнования, проведении массово-политической работы в период уборки урожая [37].

Следует отметить диссертации А. С. Андропова, Э. А. Бесмертных, В. В. Климчука, в которых данная тема хотя и не выделяется в область самостоятельного исследования, но затрагивает отдельные ее вопросы. Авторы анализируют богатый фактический материал, в том числе и по украинским газетам, который успешно использовался и в сельском хозяйстве в годы десятой пятилетки [38].

Из историографического обзора видно, что историками проделана большая работа. Анализ всей литературы обнаруживает два направления в исследовании данной темы. Первое — раскрытие теории. Второе — ее освещение в работах, где рассматривается широкий круг вопросов, и поэтому она излагается в единстве с другими важными проблемами. При всем многообразии затрагиваемых проблем у них есть общее — они освещают деятельность партийной печати и социалистического соревнования в общем плане, не выделяя ее роль в развертывании социалистического соревнования среди тружеников сельского хозяйства в область самостоятельного исследования. Исключение составляет работа В. М. Лебединки, в которой анализируется опыт Молдавской ССР [26].

Все это позволяет сделать вывод, что, несмотря на возросшее в последние годы количество научных трудов по партийной печати, в историко-партийной литературе пока нет специального исследования, посвященного данной теме. Отсутствие специальной работы, а также большое теоретическое и практическое значение исследования делают эту проблему весьма актуальной.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 3. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. М., 1978. Т. 11, 12. 4. Подсчитано по кн.: СМПП в СССР на современном этапе. Списки литературы. Л., 1982. 5. Горохов В. М. Развитие теории печати между XXV и XXVI съездами КПСС // Вестн. Москов. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 1981. № 2. С. 3—7; № 3. С. 3—8; Дацюк Б. Д. Периодическая печать в 1979 г.; Там же. 1980. № 6. С. 3—8; Тимофеев В. О. Партийно-советская печать — активный помощник партии в развитии сельского хозяйства (Историографический обзор) // Вопросы историографии аграрной политики КПСС. Ярославль, 1983. 6. Козлов В. Н. КПСС — организатор и руководитель массовой партийно-советской печати. Л., 1978. 7. Кондрашов П. В. Формула эффективности прессы. М., 1980. 8. Жидков В. П. В ответе за каждое слово. М., 1979. 9. Морозов Б. М. Партия и средства массовой пропаганды. М., 1982. 10. Менделеев А. Г. Что за газетным словом?: Об эффективности печатной пропаганды в обществе развитого социализма. М., 1979. 11. Смирнов В. П. Ленинские принципы партийного руководства печатью. М., 1975. 12. Цукасов С. В. Время зрелости (Пресса развитого социализма и ее эффективность). М., 1979. 13. Вопросы теории и методов идеологической работы. М., 1972—1981 гг. Вып. 1—13. 14. Блажнов Е. А. Экономическая пропаганда в газете: факторы эффективности. М., 1982. 15. Романюк В. Я. Соревнование и печать: опыт и методы работы. М., 1978. 16. Социалистическое соревнование и печать (Опыт, проблемы, задачи). М., 1975. 17. Соревнование и печать. М., 1975. 18. Соревнование и печать. Л., 1976. 19. Коллективный организатор соревнования. М., 1976. 20. Эффективность соревнования и печать. М., 1979. 21. Об опыте освещения в печати вопросов социалистического соревнования за повышение эффективности и качества. М., 1978. 22. Партийный комитет и пресса. Формы и методы партийного руководства средствами массовой информации и пропаганды. К., 1978. 23. Актуальные вопросы политики КПСС и пресса // Журналист. 1983. № 1. С. 43. 24. Марцелев С. В. Печать Белоруссии на этапе развитого социализма. Минск, 1983. 25. Напреев Г. Л. Ульянко Б. В. «... и коллективный организатор». Минск, 1983. 26. Лебедин В. М. Организационно-идеологическое обеспечение соревнования на селе. Кишинёв, 1981. 27. Его же. Печать Молдавии в борьбе за претворение в жизнь аграрной политики партии. Кишинёв, 1984. 28. Соломко Е. Т. Аграрная политика КПРС в дії: Діяльність Компартії України по розвитку соціально-політичної і виробничої активності трудівників села. К., 1980. 29. Тушиков І. Г. Партийные организации Украины в борьбе за повышение эффективности колхозного производства (1965—1975 гг.). Х., 1976. 30. Цілуйко В. П. Соціалістичне змагання — школа комуністичного виховання трудящих. К., 1983. 31. Паринов М. П. Печать и время (Партийное руководство прессой Украины в условиях развитого социализма). К.; Донецк, 1984. 32. Маковейчук И. М. Советская печать — мощное средство организации и воспитания масс. На материалах Украины. (1960—1980 гг.). К., 1982. 33. Барановская Н. П. Печать Советской Украины — пропагандист дружбы народов СССР. К., 1983. 34. Качур С. П. Радянська преса як засіб інтернаціонального виховання трудящих. К., 1978. 35. Конашевич В. Д. Летописцы братского единения. К., 1980. 36. Сич П. К. Орган партійного комітету. К., 1977. 37. «Слово зовёт, вдохновляет» (Из опыта партийного руководства средствами массовой информации). Симферополь, 1981. 38. У творчому пошуку. К., 1981. 39. Канто А. С. По-деловому, без мелочной опеки (О партийном руководстве сред-

ствами массовой информации) // Коммунист Украины. 1983. № 12. С. 3—16; Вазиянов В. Ф. В уборочную страду // Журналист. 1979. № 8. С. 10—11; Вартанов Г. И. Районная газета. Какой ей быть? // Под знаменем ленинизма. 1981. № 11. С. 38—40; Серобаба В. Я. На горизонте журналистского поиска // Под знаменем ленинизма. 1980. № 11. С. 23—25, 38; Андронов А. С. Роль партийно-советской печати в организации социалистического соревнования (1966—1975 гг.) // Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1975; Бессмертных Э. А. Повышение эффективности печати в осуществлении аграрной политики КПСС в современных условиях (1976—1982 гг.) // Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1983; Климчук В. В. Роль партийно-советской печати Украины в организации и развертывании Всесоюзного социалистического соревнования в девятой пятилетке // Автореф. дис. ... канд. ист. наук. К., 1982.

Поступила в редколлегию 13.11.85

Т. А. ПИРОГОВА

ЛЕНИНСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ И ИХ РАЗВИТИЕ КПСС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В новой редакции Программы партии, принятой XXVII съездом КПСС, правовое воспитание выдвинуто в качестве важнейшего направления всей идейно-воспитательной работы. «Партия придает большое значение воспитанию высокой гражданственности личности, уважения к советским законам и правилам социалистического общежития, непримиримости к любым нарушениям социалистической законности, готовности активно участвовать в охране правопорядка» [9, с. 165].

Правовое воспитание основано на общих для всего идейно-политического воспитания принципах: партийности, неразрывной связи с жизнью, научности. Их анализ применительно к процессу правового воспитания дан частично в работах советских юристов [15; 17]. Однако исследование принципов правового воспитания трудящихся требует дальнейшего их изучения и освещения в свете последних решений партии и правительства.

В данной статье предпринята попытка рассмотреть общие для всего идейно-политического воспитания принципы, изучить их распространение на правовое воспитание с учетом специфики его объекта, содержания и форм воспитательной деятельности в правовой сфере, особенностей формирования социалистического правосознания, а также их развитие Коммунистической партией на современном этапе.

Одним из ведущих в правовом воспитании является принцип партийности, который предполагает прежде всего классовый подход к формированию правосознания трудящихся, умение рассматривать право с точки зрения защиты интересов трудящихся и социалистического общественного строя. В. И. Ленин

придавал огромное значение революционному правосознанию, неустанно боролся за правильное воплощение в законах Советского государства, в его судебной, хозяйственной, управленческой деятельности воли и интересов трудящихся масс [1, т. 37, с. 312; т. 44, с. 348, 401, 411—412]. В апреле 1918 г. он направил в Комиссариат юстиции письмо, в котором просил членов коллегии посетить его для беседы о том, что сделано для издания Собрания Узаконений и Распоряжений, кодификации, юридической пропаганды среди рабочих и беднейших крестьян [1, т. 50, с. 58—59]. В опубликованном ранее Постановлении Всероссийского Цетрального Исполнительного Комитета предписывалось газетам печатать на первой странице все декреты и распоряжения ВЦИК, СНК, а также распоряжения и приказы местных Советов рабочих и крестьянских депутатов [12, с. 50].

В наши дни эти ленинские идеи нашли отражение в заботе партии о совершенствовании законодательства и укреплении социалистической законности, о развитии прав и исполнении обязанностей граждан перед обществом. Конституция СССР прочно закрепляет единство прав и обязанностей граждан, гарантированность свобод личности социалистическим строем и вместе с тем — ответственность личности перед обществом, ее высокий патриотический долг перед социалистической Родиной [11]. «У нас должна быть дисциплина одна для всех, закон один для всех, требования для всех одинаковые», — подчеркивал М. С. Горбачев на собрании актива Ленинградской партийной организации [10, с. 30]. Воспитание граждан в духе этих подлинно демократических правовых принципов составляет главное в классовой, партийной направленности правового воспитания.

Принцип партийности означает также открытую, ясную, принципиальную борьбу с буржуазными правовыми идеями, представлениями, теориями. В. И. Ленин указывал, что именно поэтому, «что мы отстаиваем партийность принципиально, в интересах широких масс, в интересах их освобождения от всякого рода буржуазных влияний, в интересах полной и полнейшей ясности классовых группировок, именно поэтому нам надо всеми силами добиваться того и строжайше следить за тем, чтобы партийность была *не словом* только, а *делом*» [1, т. 19, с. 110].

Ее актуальность обусловлена тем, что современный антикоммунизм и ревизионизм активно использует прямую клевету на государственный строй и правовые институты социализма не только в пропаганде, но и для прямых попыток «тихой» контрреволюции, реставрации капитализма, подавления национально-освободительных движений. Задача правового воспитания в этих условиях состоит в том, чтобы разоблачать происки буржуазной и ревизионистской пропаганды, классовый смысл

идеологических маневров и диверсий современного империализма, давать им своевременно достойный отпор.

Непримиримость к буржуазной идеологии имеет не только внешнеполитический, но и внутривнутриполитический аспект, который выражен в последовательной и целеустремленной борьбе за искоренение враждебных социализму проявлений, таких как стяжательство, взяточничество, бесхозяйственность, пьянство, нарушения трудовой дисциплины и общественного порядка. В партийных решениях последних лет дана принципиальная оценка этим негативным проявлениям, выдвинуто требование использовать в борьбе с ними как убеждение словом, так и строгую силу закона [6, с. 355].

Все это настоятельно подчеркивает необходимость строить правовое воспитание на классовой, партийной основе марксистско-ленинского мировоззрения, научной идеологии рабочего класса.

Правовое воспитание базируется на марксистско-ленинском понимании единства науки и практики, на тесной связи с жизнью, практической деятельностью трудящихся масс, их активным вовлечением в государственное строительство, в борьбу за укрепление социалистической законности и правопорядка, на демократизме Советского общенародного государства [15, с. 16]. При Советской власти, как подчеркивал В. И. Ленин, «...каждый гражданин должен быть поставлен в такие условия, чтобы он мог участвовать и в обсуждении законов государства, и в выборе своих представителей, и в проведении государственных законов в жизнь» [1, т. 36, с. 157]. В этом В. И. Ленин видел важное средство правового воспитания трудящихся масс. В соответствии с ленинскими указаниями разработка и принятие законов в нашей стране проходят на широкой демократической основе. Проекты важнейших законопроектов выносятся на всенародное обсуждение. Так, проект Конституции СССР обсуждался на 450 тыс. открытых партийных собраниях, на которых выступили свыше 3 млн. чел. Более 2 млн. депутатов рассмотрели его на сессиях Советов. Свыше 140 млн. чел., то есть более четырех пятых взрослого населения страны приняли участие в его обсуждении. В результате были внесены изменения в 118 статей проекта, добавлена одна новая статья [14, с. 24].

В. И. Ленин считал необходимым привлекать граждан не только к правотворческой деятельности, но и к повседневной работе по обеспечению социалистического правопорядка, поскольку «...когда все научатся управлять и будут на самом деле управлять самостоятельно общественным производством, самостоятельно осуществлять учет и контроль туенядцев, баричей, мошенников и тому подобных «хранителей традиций капитализма», — тогда уклонение от этого всенародного учета и контроля неизбежно делается таким невероятно трудным, таким редчайшим исключением, будет сопровождаться, вероятно,

таким быстрым и серьезным наказанием..., что *необходимость* соблюдать несложные, основные правила всякого человеческого общежития очень скоро станет *привычкой*» [1, т. 33, с. 102]. Таким образом, цель правового воспитания В. И. Ленин видел не только в обеспечении сознательного исполнения предписаний органов Советской власти, но и в развертывании инициативы, повышении правовой активности граждан нашего государства.

Опираясь на инициативу и творчество масс, партийные и государственные органы выработали разнообразные и эффективные формы и методы борьбы с посягательствами на социалистический правопорядок. В этой работе принимают участие 2300 тыс. народных депутатов, более 10 млн. народных контролеров, 739 народных заседателей, 13 млн. народных дружинников, 1,5 млн. членов товарищеских судов и др. [16, с. 38].

Только на личном опыте активного участия в государственном-правовом строительстве вырабатывается глубокая убежденность советских людей в справедливости правовых институтов социалистического государства. Поэтому партия придает большое значение развитию и упрочению ленинских традиций широкого привлечения трудящихся к управлению государственными и общественными делами, обсуждению важнейших законопроектов, активного включения трудящихся в борьбу за укрепление социалистического правопорядка.

В. И. Ленин не раз подчеркивал, что дело воспитания необходимо увязывать с текущими потребностями хозяйственного и культурного строительства в центре и на местах [1, т. 41, с. 313—318]. Руководствуясь ленинскими положениями, Коммунистическая партия постоянно обращает внимание партийных, советских, профсоюзных, комсомольских организаций, органов охраны социалистического правопорядка на необходимость теснее увязывать воспитание с теми задачами, которые выдвигаются в процессе совершенствования социализма. Это позволяет эффективнее воздействовать на рост сознательности и активности всех членов общества.

Большое значение для совершенствования системы правового воспитания трудящихся имеют постановления ЦК КПСС по вопросам совершенствования идеологической работы, проблемам правовоспитательной деятельности, укреплению социалистического правопорядка [5—8]. Эти документы, а также новая редакция Программы КПСС, материалы XXVII съезда партии, июньского (1983 г.), апрельского и октябрьского (1985 г.) Пленумов ЦК КПСС содействуют укреплению научных основ правового воспитания, повышению его эффективности и уровня правовой культуры людей [2—4; 9].

Для современного этапа развитого советского общества характерно широкое участие трудящихся в борьбе с правонару-

шениями, за обеспечение общественного порядка. Организованность, информированность, многогранность духовных интересов советских людей повышают требования не только к содержанию, но и к форме, стилю правовоспитательной работы. Образованные, активные граждане стремятся глубже познать проблемы правовой действительности, разобраться в причинах правонарушений и негативных проявлений.

Сегодня в правовом воспитании участвуют партийные, профсоюзные, комсомольские организации, органы народного образования, юридические ведомства, средства массовой информации, литература, искусство, Всесоюзное общество «Знание» и др. Во всех звеньях народного образования введены в качестве обязательных правовые дисциплины, которые изучают свыше 4 млн. учащихся школ, 1,5 млн. учащихся профтехучилищ, 2 млн. студентов техникумов и вузов, а также 1 млн слушателей институтов и курсов повышения квалификации руководящих работников и специалистов народного хозяйства. Система народного образования дополняется другими формами повышения правовой культуры трудящихся: партийной и комсомольской политической учебой, народными университетами и факультетами правовых знаний, которых насчитывается более 5 тыс., где обучается 1460 тыс. слушателей. Издаются журналы «Человек и закон», «Хозяйство и право», регулярно выходят передачи телевизионного и радиожурналов «Человек и закон». В стране ежегодно читается около 2 млн. лекций по государственно-правовой тематике [18, с. 34].

Важным принципом правового воспитания является его научность. Она предполагает анализ и оценку правовой действительности с позиций познания объективных законов общественного развития и применения их в социальной практике, верное понимание и объяснение народу причин происходящих событий [15, с. 17]. В современных условиях научность правового воспитания основывается на все большем использовании достижений юридической науки, марксистско-ленинской философии, педагогики, психологии, социологии, на комплексном использовании всех средств воздействия на духовный мир человека.

Важность научности правового воспитания обусловлена тем, что в жизнь вступают все новые и новые поколения людей. Поэтому от состояния правового воспитания молодежи зависит эффективность всей работы в этом направлении. Данное обстоятельство особо подчеркнуто в «Основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» [13]. В ходе ее реализации важно добиться более тесной связи правового воспитания с профессиональной подготовкой учащихся, нравственным воспитанием. Преподавание правовых дисциплин следует дополнить внеурочными мероприятиями, включая участие учащихся в охране общественного порядка. Воспитание уважительного отношения к закону, повышение правовой культуры

молодежи — важная задача и комсомольских организаций [8].

Таким образом, современный этап развития социалистического общества ставит перед правовым воспитанием сложные задачи, требующие таких подходов к его организации, которые позволили бы многообразными средствами пропагандистской работы дойти до каждого человека, включить всех членов общества в правоохранительную деятельность. Система правового воспитания трудящихся, основанная на ленинских принципах, вносит существенный вклад в укрепление социалистической законности и правопорядка. Она является результатом последовательной реализации партийных решений, направленных на повышение правового сознания трудящихся.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983. 3. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. М., 1985. 4. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15 октября 1985 г. М., 1985. 5. О мерах по улучшению правового воспитания трудящихся. Постановление ЦК КПСС от 15 сентября 1970 г. // Об идеологической работе КПСС: Сб. док. М., 1977. С. 304—308. 6. О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. М., 1981. Т. 13. С. 352—369. 7. Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с правонарушениями. Постановление ЦК КПСС, 2 августа 1979 г. Там же. С. 462—470. 8. О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи. Постановление ЦК КПСС 6 июля 1984 г. // Коммунист. 1984. № 10. С. 3—9. 9. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 10. Горбачев М. С. Настойчиво двигаться вперед. М., 1985. 11. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических республик. М., 1978. 12. Декреты Советской власти. М., 1959. Т. 2. 13. О реформе общеобразовательной и профессиональной школы: Сб. док. и мат. М., 1984. 14. Конституция развитого социализма: В помощь изучающим Конституцию СССР. 2-е изд. М., 1979. 15. Организация и эффективность правового воспитания. М., 1983. 16. Правовая пропаганда: В помощь идеологическому работнику. М., 1981. 17. Правосознание и правовое воспитание трудящихся в развитом социалистическом обществе. М., 1975. 18. Соколов Н. Правовое воспитание: цель и задачи // Политическое самообразование. 1985. № 1. С. 33—39.

Поступила в редакцию 10.10.85

С. Г. РУДЕНКО

**ПРОПАГАНДА В ПЕЧАТИ УКРАИНСКОЙ ССР
ЭКОНОМИЧЕСКОГО И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА СССР СО СТРАНАМИ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОДРУЖЕСТВА (1971—1980)**

Развитие и углубление современной социалистической экономической интеграции братских стран стали неотъемлемой частью партийного руководства хозяйственной деятельностью.

КПСС придает особое значение, подчеркивается в новой редакции Программы партии, «последовательному объединению усилий братских стран на ключевых направлениях интенсификации производства и ускорения научно-технического прогресса, для совместного решения задачи исторической значимости, — выхода на передовые рубежи науки и техники в целях дальнейшего роста благосостояния своих народов, укрепления их безопасности» [3, с. 172]. Большая ответственность возложена на партийно-советскую печать, которая призвана служить мощным орудием пропаганды экономического и научно-технического сотрудничества СССР со странами социализма.

«Выступления печати, телевидения и радио, — отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — должны увлекать и убеждать глубиной проникновения в жизнь, аргументированностью доводов, свежестью мысли и слова, умело пропагандировать преимущества нашего строя, ярко раскрывать характер и облик строителя нового общества — подлинного героя нашей эпохи» [2, с. 71]. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» перед партийно-советской печатью была поставлена задача систематического освещения жизни социалистических стран, обращено особое внимание на их экономическое сотрудничество [1].

Между социалистическими государствами сложились различные формы сотрудничества и взаимопомощи: координация народнохозяйственных планов, специализация и кооперирование производства, техническая взаимопомощь и научно-техническое сотрудничество в строительстве промышленных объектов, в разработке природных ресурсов.

Центральный Комитет Компартии Украины постоянно обращал внимание республиканских, областных, городских и районных газет на необходимость освещения вопросов, связанных с возрастающим и крепнущим сотрудничеством и взаимопомощью братских стран социализма.

Эффективность газетных выступлений заметно возрастает, если редакции обращаются к актуальной теме, которую они проводят последовательно и целенаправленно. Так, на страницах «Радянської України» в 1971 г. появилась новая рубрика «Могутня хода соціалізму». Под этой рубрикой публиковались материалы о работе СЭВ, о многосторонних контактах братских стран, о ходе осуществления Комплексной программы социалистической экономической интеграции, дальнейшем расширении интеграционных процессов в странах социализма. Например, в корреспонденции «Як брат брату» газета рассказала об экономических связях ВНР и СССР в области автомобилестроения [6, 1971, 18 февр.].

Заслуживают внимания публикации «Рабочей газеты» под рубрикой «Магістрали содружества» о строительстве газопровода «Оренбург — Западная граница СССР», «Крепкие нити друж-

бы» о социалистическом соревновании коллективов Полтавской хлопкопрядильной фабрики и Великотырновской текстильной фабрики (НРБ). В репортаже «В братском содружестве» газета написала о сотрудничестве машиностроителей Новокраматорского металлургического завода им. В. И. Ленина с предприятиями ПНР, ЧССР, ВНР, СРР и НРБ. Как подчеркивалось в статье, деловые контакты с коллективами предприятий социалистических стран все более расширяются, что является важным вкладом в практическое осуществление Комплексной программы социалистической экономической интеграции [5, 1971, 18 авг.].

На страницах газет Днепропетровской области большое внимание уделялось освещению экономических связей предприятий Приднепровья с братскими социалистическими странами. Так, в январе 1973 г. «Днепропетровская правда» посвятила этому тематическую страницу «Мы — интернационалисты», где речь шла о сотрудничестве горнообогатительных комбинатов Криворожского железорудного и Никопольского марганцевого бассейнов с металлургическими предприятиями стран-членов СЭВ. В заметке «Днепродзержинцы — Кубе» газета писала о братской помощи днепродзержинцев кубинскому народу. «Нам очень приятно, — говорили металлурги и вагоностроители, — что по нашим рельсам ходят на Кубе наши вагоны» [9, 1974, 3 марта].

В сфере экономических взаимоотношений стран социалистического содружества ведущее место занимают трубная и электрометаллургическая промышленности. В их развитии принимают участие Никопольский, Южнотрубный и ферросплавный заводы. «Никопольська правда» регулярно публиковала статьи, репортажи, развороты и заметки об экономических связях никопольских предприятий с коллективами заводов братских стран. На страницах газеты появилась рубрика «Никополь — социалистическим странам», которая открылась корреспонденцией «Долина дружбы» о вкладе никопольских трубников в развитие экономики болгарского города химиков Девня. Под рубрикой «Социалистические страны — Никополю» она сообщила об экономической помощи Никополю, о научно-техническом содружестве, о применении никопольчанами прогрессивных методов труда, родившихся в производственных коллективах стран-членов СЭВ [12, ф. 1, оп. 64, д. 110, л. 58].

Областные газеты Донбасса систематически освещали развитие экономических связей Донетчины с братскими социалистическими странами. «Социалистический Донбасс», например, под рубрикой «Программа СЭВ в действии» опубликовала материал о связях металлургов завода «Азовсталь» с предприятиями отраслевой организации по сотрудничеству в черной металлургии «Интерметалл», которая занимается поставками братским странам рельсового проката [10, 1975, 6 авг.]. В 1975 г.

украинские металлурги для нужд транспортного строительства ГДР, ПНР, НРБ прокатали около 300 тыс. т рельсов [8, 1978, № 3, с. 25—33].

Во второй половине 70-х годов печать Украинской ССР стала чаще информировать читателей об экономическом сотрудничестве СССР со странами-членами СЭВ, об опыте братских партий и стран в решении актуальных хозяйственных и социальных проблем.

В связи с проведением на Украине работ по успешному выполнению планов СЭВ редакция «Радянської України» установила творческие контакты с органами печати НРБ, ВНР, ГДР и других социалистических стран, подготовила совместно с ними подборку материалов о социалистической экономической интеграции [13, ф. 4385, оп. 4, д. 19, л. 5]. «Рабочая газета» расширила публикацию статей, посвященных социалистическому интернационализму, дружбе, сотрудничеству и братской взаимопомощи народов социалистического содружества. Редакция газеты явилась инициатором подготовки материалов под рубрикой «Мы — интернационалисты», в которых глубоко и всесторонне освещался опыт, накопленный в ходе социалистического соревнования между породненными коллективами предприятий и областей республики. Всестороннее отражение в газете нашло международное социалистическое соревнование по достойной встрече 60-летия Великого Октября, начатое по почину коллектива Чепельского металлургического комбината (ВНР) [13, ф. 2220, оп. 2, д. 21, л. 91].

«Закарпатская правда» под постоянными рубриками освещала экономические связи СССР с НРБ, ВНР, ЧССР. В газете печатались репортажи о совместном строительстве с тружениками НРБ компрессорной станции в г. Ужгороде, а также материалы о советских летчиках гражданской авиации, работавших в сельском хозяйстве братской Болгарии. Только в 1977 г. она поместила свыше 100 статей под рубриками «Мы — интернационалисты», «О дружбе братской», «Интернационализм в действии» [8, 1978, № 3 с. 25—33].

В канун празднования 30-летия СЭВ республиканская печать опубликовала ряд интересных материалов, посвященных этой знаменательной дате. «Правда Украины», например, приурочила тематическую страницу «Яркие страницы сотрудничества», получившую высокую оценку Секретариата СЭВ [13, ф. 37, оп. 8, д. 15, л. 138]. На страницах «Радянської України» со статьей «В братском интернациональном сотрудничестве» выступил секретарь СЭВ М. Н. Фадеев, который дал высокую оценку участию УССР в международном разделении труда, и прежде всего в области специализации и кооперации стран-членов СЭВ [7, 1979, 24 мая].

Реализация Комплексной программы социалистической экономической интеграции обусловила интенсификацию усилий

стран социалистического содружества в науке и технике, направленных на быстрое увеличение их научно-технического потенциала и повышение эффективности производства. Научно-технический обмен СССР со странами социализма имеет обширную географию, в которой представлены все союзные республики. Только опытно-производственная база АН УССР к концу 1980 г. насчитывала 68 организаций, в том числе 8 заводов, 27 опытных производств, 27 конструкторских и конструкторско-технологических бюро, 6 вычислительных центров с общим объемом выпускаемой продукции на сумму 170 млн. р. [4]. В 70-е годы учреждения АН УССР плодотворно сотрудничали с академиями наук НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ЧССР по заранее разработанным планам [11, ф. 1, оп. 32, д. 859, л. 4]. В 1973 г. они проводили совместно с научными организациями братских стран исследования по 170 темам [9, 1974, 3 марта].

В статье «Сотрудничают ученые» «Правда Украины» рассказала о совместной работе учреждений АН УССР с академическими институтами социалистических стран: Института кибернетики — с научными учреждениями братских стран по разработке темы «Научные проблемы вычислительной техники», Института проблем твердosti — с Государственным институтом машиностроения ЧССР, Института технической теплофизики — с Институтом термодинамики ЧССР, Института коллоидной химии и химии воды — с Высшим химико-технологическим институтом НРБ и др. [7, 1979, 24 мая].

Огромный авторитет в социалистических странах завоевал Институт электросварки им. Е. О. Патона АН УССР, который играет ведущую роль в координационном центре СЭВ по проблеме «Сварка». В статье «Эффект широкого сотрудничества» «Рабочая газета» рассказала о весомом экономическом вкладе, который вносит этот институт в разработку новых материалов для сварочного производства совместно с болгарскими специалистами [5, 1974, 8 сент.]. Определенный опыт в пропаганде научно-технического сотрудничества социалистических стран накоплен редакцией газеты «Вечірній Київ». Так, под рубрикой «Орбита братства» она опубликовала материалы о совместном творческом поиске научных учреждений городов-побратимов Киева, Кракова, Лейпцига и Братиславы [13, ф. 9532, оп. 2, д. 20, л. 951].

Таким образом, в исследуемый период партийно-советская печать Украинской ССР проводила важную работу по пропаганде экономического и научно-технического сотрудничества СССР со странами социалистического содружества. В публикациях на конкретных примерах убедительно доказывалось, что сотрудничество в области экономики, науки и техники укрепляет материально-техническую базу братских стран и повышает жизненный уровень трудящихся. Газеты республики вносили достойный вклад в дело сплочения народов социалистических

государств на принципах марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма.

Список литературы: 1. КПСС в резолюциях... Т. 13. С. 358—362. 2. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983. 3. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 4. Патон Б. Плодотворное сотрудничество // Коммунист. 1981. № 2. С. 27—36. 5. Рабочая газета. 6. Радянська Україна. 7. Правда Украины. 8. Журналіст України. 9. Днепропетровская правда. 10. Социалистический Донбасс. 11. Партархив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 12. Днепропетровский облпартархив. 13. Киевский облпартархив.

Поступила в редколлегию 25.02.85.

Л. А. РУДЕНКО

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ
ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВАХ
(1976—1980)**

XXVII съезд КПСС научно обосновал программу партии по совершенствованию социализма, поставил задачу ее деятельности на современном этапе — достижение нового качественно-го состояния общества в самом широком смысле слова. Суть его — в новом качестве роста: всемерной интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, проведении активной социальной политики, совершенствовании общественных отношений, обновлении форм и методов работы политических и идеологических институтов, решительном преодолении инерции, застоя, консерватизма [3, с. 21]. Исторический опыт КПСС учит: «Мало что можно изменить в экономике, управлении, воспитании, если не осуществить психологическую перестройку, не выработать желания и умения мыслить и работать по-новому» [10]. Убедить трудящихся в правильности избранного пути, заинтересовать их морально и материально, перестроить психологию кадров — таково требование времени.

Успешному выполнению этих задач в огромной степени способствует экономическое образование трудящихся, овладение ими марксистско-ленинской экономической теорией, познание сущности законов экономического развития общества, экономической политики партии на современном этапе, понимание задач экономического строительства

В. И. Ленин считал, что основой борьбы за победу социализма и коммунизма является экономическое строительство, высоко-коразвитая мощная экономика. При этом он подчеркивал, что «для того, чтобы победить, надо понять всю глубочайшую исто-

рию старого мира, и чтобы строить коммунизм, надо взять и технику, и науку и пустить ее в ход для более широких кругов...» [1, т. 40, с. 253]. В политическом подходе к хозяйственным делам В. И. Ленин всегда видел важнейший способ воспитания и творчества, проявления подлинной идейной зрелости людей.

На современном этапе Коммунистическая партия уделяет экономическому образованию и воспитанию трудящихся особое внимание, о чем свидетельствуют решения XXVI, XXVII съездов КПСС и Компартии Украины [2—4], постановления ЦК партии [5—8], доклады, статьи, речи руководителей КПСС и Советского государства [9—15].

В данной статье предпринята попытка рассмотреть степень научной разработки в историко-партийной литературе 1976—1980 гг. деятельности партийных организаций Украины по совершенствованию системы экономического образования, ее результативности, работы по подбору, воспитанию и расстановке пропагандистских кадров для системы экономического образования. С целью систематизации имеющуюся литературу автор считал целесообразным разделить на 4 группы.

К первой группе относятся общие фундаментальные труды по вопросам партийной пропаганды [16; 18; 19; 25; 28; 34], где анализируются сущность и значение ленинских принципов партийной пропаганды, их действенность, значение, обогащается практика пропагандистской деятельности Коммунистической партии среди трудящихся. Авторы приходят к выводу, что создание материальной базы коммунизма, формирование коммунистических общественных отношений требуют дальнейшего повышения уровня идейно-теоретического воспитания коммунистов и беспартийных, глубокого изучения закономерностей развития социалистической экономики, совершенствования форм и методов политической работы в массах.

Общим вопросам воспитательной работы партийных организаций Украины посвящена монография В. К. Василенко [27]. Автор анализирует основные закономерности и тенденции развития пропаганды и устной политической агитации, обобщает опыт работы партийных организаций Украины по повышению научного уровня пропаганды и агитации, в том числе и в системе экономической учебы, характеризует формы и методы работы парторганизаций по идейно-политическому воспитанию трудящихся. В монографии приведены многочисленные конкретные примеры, данные о развитии и совершенствовании воспитательной работы Компартии Украины в условиях совершенствования социализма.

На основе анализа партийной практики, документов КПСС авторы этой группы одними из первых среди исследователей показывают, как развивались, обогащались ленинские принципы, формы и методы руководства партийной пропагандой в целом.

Ко второй группе относятся работы по вопросам партийного

руководства системой политической учебы, где нашли отражение ряд важных проблем экономического образования и воспитания трудящихся [23; 27; 30; 37]. В них впервые разработаны периодизация истории партийного просвещения, основные методологические посылы организации этой работы с различными категориями трудящихся. Однако в большинстве из них речь идет о том, что в условиях современной научно-технической революции экономическое обучение и воспитание трудящихся выступают как объективная необходимость, как веление времени и в меньшей степени исследуется проблема деятельности КПСС по развитию и обновлению форм и методов экономического образования, улучшению качественного состава пропагандистов.

Научную ценность представляют исследования, в которых анализируется деятельность парторганизаций Украины по пропаганде экономических знаний [20; 22; 31; 35; 41]. Они позволяют проследить преемственность и постоянное совершенствование форм, методов партийного руководства организацией экономического образования трудящихся, своевременно вскрывать недостатки в этой работе, показывают, от каких факторов зависят эффективность, результативность учебы. В них делается попытка показать роль партийных организаций в процессе подготовки и улучшения качественного состава пропагандистов экономического профиля.

Однако поскольку их авторы не ставили перед собой цель специально исследовать вопросы деятельности парторганизаций по улучшению процесса экономического образования трудящихся, эта проблема освещена в них лишь частично.

Непосредственно с темой нашего исследования соприкасается монография З. И. Ямковой [40], в которой предпринята попытка рассмотреть опыт парторганизаций Украины по становлению и развитию экономического образования в условиях совершенствования социализма. В работе приводится значительный фактический материал, сделаны определенные выводы и обобщения. Вместе с тем автор рассматривает деятельность парторганизаций Украины по совершенствованию экономической пропаганды и улучшению организации экономического образования трудящихся главным образом в годы семилетки и восьмой пятилетки. Период же девятой пятилетки освещен частично, без привлечения архивных документов, раскрывающих многогранную работу партийных организаций по претворению в жизнь исторических решений XXV съезда партии.

Самой представительной является третья группа работ — книги, сборники статей, брошюры, публикации партийных, хозяйственных работников [24; 26; 29; 31; 32; 38; 40], которые непосредственно касаются исследуемого периода. В них на обширном фактическом материале освещается деятельность партии по развертыванию системы экономического образования и воспитания, в определенной мере раскрываются формы партий-

ного руководства экономической учебой широких масс трудящихся. Авторы делают достоянием гласности положительный опыт работы отдельных первичных партийных организаций предприятий. Как правило, в большинстве из них содержатся квалифицированные рекомендации, свидетельствующие о глубоком знании дела и профессионализме авторов. Однако эти работы написаны на основе обобщения опыта тех организаций, предприятий, в которых трудятся их авторы, они охватывают небольшой промежуток времени, источниковая база не включает в себя широкого круга документов и материалов. Поэтому авторы не могли показать общую картину за весь период десятой пятилетки, сделать обобщающие выводы не только по республике, но и по отдельным областям.

К четвертой группе относятся диссертации [17; 33; 36; 39]. В них содержатся данные, обобщается новое в практике работы парторганизаций по организации экономической учебы, по подготовке пропагандистских кадров, показывается влияние экономической образованности трудящихся на повышение производительности труда. Однако в них отражен период до XXV съезда КПСС.

Анализ опубликованных работ свидетельствует о том, что общими усилиями советских ученых, партийных, хозяйственных работников проделана значительная работа по изучению проблемы партийного руководства процессом совершенствования экономического образования и воспитания трудящихся. Авторы внесли определенный вклад в научную разработку исследуемой проблемы, обогатили историко-партийную науку новыми конкретными данными, проанализировали проблему совместной деятельности парторганизаций и промышленных предприятий по углублению научно-технических знаний трудящихся, впервые разработали основные методологические принципы организации этой работы с различными категориями трудящихся. Но еще нет специального историко-партийного исследования, в котором бы в комплексе рассматривались вопросы деятельности Компартии Украины по совершенствованию системы экономического образования, обогащению его содержания, улучшению состава пропагандистских кадров экономического профиля, формы их подготовки и информирования, вопросы результативности деятельности парторганизаций, влияния экономической учебы на ускорение научно-технического прогресса, повышения эффективности производства в годы десятой пятилетки.

На решении этих проблем и должны быть сосредоточены усилия историков. Ибо по своей сути и глубине они всегда актуальны, и каждый период коммунистического строительства будет требовать обстоятельной научной разработки, освещения ее в литературе.

- Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981. 3. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 4. Материалы XXVII съезда Компартии Украины. К., 1986. 5. О задачах партийной учебы в свете решений XXV съезда КПСС. Постановление ЦК КПСС от 4 июня 1976 г. // Об идеологической работе. М., 1977. С. 437—441. 6. О работе партийных организаций Башкирии по усилению роли экономического образования трудящихся в повышении эффективности производства и качества работы в свете решений XXVI съезда КПСС. Постановление ЦК КПСС. // Справочник партийного работника. 1979. Вып. 19. С. 369—372. 7. О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС. Постановление ЦК КПСС. // Парт. жизнь. 1981. № 12. С. 9—13. 8. О дальнейшем улучшении экономического образования и воспитания трудящихся. Постановление ЦК КПСС. Правда. 1982. 27 июня. 9. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. М., 1985. 10. Горбачев М. С. Коренной вопрос экономической политики. М., 1985. 11. Горбачев М. С. Активно действовать, не теряя времени. М., 1985. 12. Горбачев М. С. Успешному завершению года — максимум усилий. Правда. 1985. 13 июля. 13. Щербицкий В. В. Повышать действенность идеологической работы // Коммунист Украины. 1981. № 7. С. 3—16. 14. Щербицкий В. В. Всемерно повышать организационную роль районных и городских комитетов партии — активных проводников политики КПСС: Выступление на Пленуме ЦК Компартии Украины 24 марта 1982 г. Правда Украины. 1982. 26 марта. 15. Щербицкий В. В. Ускорить темпы, повышать отдачу научно-технического прогресса. Доклад на Пленуме ЦК Компартии Украины 16 июля 1985 г. Правда Украины. 1985. 17 июня. 16. Акопов М. А. Ленинские принципы пропаганды и современная идеологическая борьба. К., 1980. 17. Алексеев В. Д. Деятельность Коммунистической партии Украины по экономическому образованию трудящихся в период между XXII и XXIII съездами КПСС: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Днепрпетровск, 1979. 18. Алресян Г. Ленинские принципы партийной пропаганды. М., 1978. 19. Балханов Г. Коммунистическая пропаганда в системе политического воспитания. Улан-Уде, 1981. 20. Буряк А. А. Партком и экономическое образование в трудовом коллективе. Х., 1976. 21. Василенко В. К. Идеино-політична робота партії в умовах розвинутого соціалізму. К., 1981. 22. Василенко В. К. Діяльність Комуністичної партії України по перебудові партійної освіти і вдосконаленню масової політичної роботи. К., 1974. 23. Возрастающее значение экономического образования в повышении эффективности производства и качества работы. Омск. 1981. 24. Дієвість економічного навчання. К., 1980. 25. Доброхотов П. Я. Разработка В. И. Лениным научных основ партийной пропаганды. М., 1980. 26. Загриновський М. В. Партком і колективні уроки економіки. Ужгород, 1981. 27. Знание экономики — жизненная потребность: Сб. статей. М., 1980. 28. Кабанов Т. Марксистско-ленинский принцип связи пропаганды с жизнью в действии. М., 1970. 29. Клепач И. Экономическое образование трудящихся // Парт. жизнь. 1978. № 12. С. 51—56. 30. Кротов Ф. Г. Школа идейной закалки. Очерки марксистско-ленинского образования в КПСС. М., 1978. 31. Купратий В. И. Дієвість економічного всеобучу. Львів. 1983. 32. Лукинов И. Развитие экономической науки в УССР на современном этапе // Экономика Советской Украины. 1981. № 6. С. 3—6. 33. Мирошниченко В. И. Деятельность КПСС по совершенствованию экономического образования трудящихся (1971—1975). Опыт парторганизаций Украины: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. К., 1980. 34. Мостовой С. И. Ленинские принципы идейно-воспитательной работы. 2-е изд. перераб. М., 1977. 35. Полурез В. И. Деятельность КПСС по повышению эффективности промышленного производства в условиях развитого социализма. На материалах УССР. К., 1974. 36. Терентьева В. С. Деятельность Коммунистической партии по пропаганде экономических знаний (1966—1970): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. К., 1975. 37. Учим хозяйствовать: Сб. статей. Р. ... и/Д. 1984. 38. Экономическое образование и эффективность производства. М., 1976. 39. Ямкова З. И. Руководство Коммунистической партией Украины пропагандой экономических знаний (1959—1965): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. К.,

Поступила в редколлегию 10.12.85

В. И. ТАНЦЮРА, канд. ист. наук

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
УКРАИНСКОЙ ССР ПО ПОВЫШЕНИЮ РОЛИ
ЛЕНИНСКОГО ЗАЧЕТА В СИСТЕМЕ
ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
МОЛОДЕЖИ (60—80-е годы)**

В новой редакции Программы КПСС особое внимание обращено на важность формирования у молодежи марксистско-ленинского мировоззрения, политической и нравственной культуры, сознания исторической ответственности за судьбы социализма и мира [1, с. 162].

Эффективным средством решения этой задачи в исследуемый период стал Всесоюзный Ленинский зачет.

Ленинский зачет родился в ленинградской организации ВЛКСМ в период подготовки к 50-летию ВЛКСМ. В нем отразилось стремление советской молодежи к глубокому овладению ленинским идейным наследием, желание внести свой вклад в осуществление задач, стоявших перед нашим обществом. Почин ленинградцев был подхвачен московской, украинской, армянской, приморской и другими комсомольскими организациями страны. В декабре 1968 г. на VI Пленуме ЦК ВЛКСМ было принято решение о проведении Всесоюзного Ленинского зачета, посвященного 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Смысл этого зачета заключался в том, чтобы воплотить в практику идейно-политической работы завет вождя «учиться коммунизму» [15, с. 25].

Партийные комитеты одобрили инициативу комсомольских организаций по проведению Всесоюзного Ленинского зачета. ЦК Компартии Украины, в частности, направил во все партийные организации республики конкретные рекомендации по оказанию на местах всесторонней помощи в проведении зачета [13, ф. 7, оп. 20, д. 605, л. 50].

Повсеместно были созданы аттестационные комиссии, в состав которых вошли партийные, комсомольские, хозяйственные работники, пропагандисты, ветераны партии и комсомола, передовики производства. Например, в Николаевской области в их состав вошли 10 тыс. коммунистов, 700 представителей советских и хозяйственных органов, 900 ветеранов партии и комсомола, свыше 2 тыс. учителей и специалистов народного хозяйства. В большинстве районов области аттестационные

Поступила в редколлегию 10.12.85

В. И. ТАНЦЮРА, канд. ист. наук

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
УКРАИНСКОЙ ССР ПО ПОВЫШЕНИЮ РОЛИ
ЛЕНИНСКОГО ЗАЧЕТА В СИСТЕМЕ
ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
МОЛОДЕЖИ (60—80-е годы)**

В новой редакции Программы КПСС особое внимание обращено на важность формирования у молодежи марксистско-ленинского мировоззрения, политической и нравственной культуры, сознания исторической ответственности за судьбы социализма и мира [1, с. 162].

Эффективным средством решения этой задачи в исследуемый период стал Всесоюзный Ленинский зачет.

Ленинский зачет родился в ленинградской организации ВЛКСМ в период подготовки к 50-летию ВЛКСМ. В нем отразилось стремление советской молодежи к глубокому овладению ленинским идейным наследием, желание внести свой вклад в осуществление задач, стоявших перед нашим обществом. Почин ленинградцев был подхвачен московской, украинской, армянской, приморской и другими комсомольскими организациями страны. В декабре 1968 г. на VI Пленуме ЦК ВЛКСМ было принято решение о проведении Всесоюзного Ленинского зачета, посвященного 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Смысл этого зачета заключался в том, чтобы воплотить в практику идейно-политической работы завет вождя «учиться коммунизму» [15, с. 25].

Партийные комитеты одобрили инициативу комсомольских организаций по проведению Всесоюзного Ленинского зачета. ЦК Компартии Украины, в частности, направил во все партийные организации республики конкретные рекомендации по оказанию на местах всесторонней помощи в проведении зачета [13, ф. 7, оп. 20, д. 605, л. 50].

Повсеместно были созданы аттестационные комиссии, в состав которых вошли партийные, комсомольские, хозяйственные работники, пропагандисты, ветераны партии и комсомола, передовики производства. Например, в Николаевской области в их состав вошли 10 тыс. коммунистов, 700 представителей советских и хозяйственных органов, 900 ветеранов партии и комсомола, свыше 2 тыс. учителей и специалистов народного хозяйства. В большинстве районов области аттестационные

комиссии возглавили секретари райкомов партии [13, ф. 7, оп. 20, д. 605, л. 50].

Конкретную помощь комсомольским организациям Житомирской области оказывали 1300 аттестационных комиссий, в состав которых партийные комитеты рекомендовали более 3 тыс. коммунистов. При парткабинетах райкомов и горкомов, в партийных организациях работали 1350 консультантов-пропагандистов [13, ф. 1, оп. 257, д. 254, л. 9].

В канун юбилея великого вождя Ленинский зачет «Заветам Ленина верны» успешно сдали более 25 млн. комсомольцев страны [19, с. 107]. На Украине в нем приняли участие 5219987 юношей и девушек, из которых 4 млн. 310 тыс.— члены ВЛКСМ [10, с. 70]. Ленинский зачет способствовал повышению трудовой инициативы молодежи. 41 тыс. комсомольско-молодежных бригад, смен, ферм, цехов и участков приняли участие в 100-дневной Ленинской трудовой вахте. Большинство из них встретили юбилей Ленина замечательными трудовыми успехами. Строители ударных строек сдали в эксплуатацию в 1969 г. 14 важнейших объектов промышленности, подготовили к орошению 34 тыс. га земель. Комсомольско-молодежные бригады металлургов республики выдали сверх плана 40 тыс. т стали и 32 тыс. т проката. На счету у молодых шахтеров Донецкой и Ворошиловградской областей имелось свыше 1300 тыс. т сверхпланового угля. Всего в республике в период сдачи первого Ленинского зачета рапортовали о досрочном выполнении пятилетнего плана 4929 комсомольско-молодежных коллективов, 210465 юношей и девушек, в том числе 129700 членов ВЛКСМ [13, ф. 7, оп. 20, д. 605, л. 51].

В последующие годы Ленинский зачет прочно вошел в арсенал идейно-политической работы комсомольских организаций.

Готовясь к XXIV съезду КПСС, свыше 6 млн. 150 тыс. комсомольцев и молодежи республики приняли участие в Ленинском зачете «Мы делу Ленина и партии верны». Еще в августе — сентябре 1970 г. во всех первичных комсомольских организациях прошли собрания, на которых было обсуждено постановление ЦК ВЛКСМ «О задачах комсомольских организаций по достойной встрече XXIV съезда КПСС». На этих собраниях были определены место каждого молодого человека в Ленинском зачете, личные планы изучения произведений В. И. Ленина, важнейших документов партии и правительства. В итоге Ленинский зачет сдали 6 млн. 41 тыс. юношей и девушек. 1 млн. 847 тыс. молодых производственников досрочно выполнили социалистические обязательства первого квартала 1971 г., в комсомольский фонд экономии было внесено более 191 млн. р., сооружено 17 важнейших народно-хозяйственных объектов. 1850 комсомольско-молодежных коллективов, 400 тыс. молодых рабочих и колхозников выполнили пятилетний план к 53-й годовщине Великого Октября. 1208 комсомольско-молодеж-

ных звеньев собрали по 40—50 ц зерна кукурузы, 472 — по 400—500 ц сахарной свеклы с гектара. В субботнике, посвященном 50-летию речи В. И. Ленина на III съезде ВЛКСМ, участвовали 6,5 млн. юношей и девушек. Объем выполненных на нем работ составил 1 млн 802 тыс. р. [13, ф. 7, оп. 20, д. 796, лл. 12—15].

Результаты второго Ленинского зачета были весьма убедительными и впечатляющими. Поэтому в целях дальнейшего усиления идейно-политического воспитания молодежи, повышения ее трудовой и общественно-политической активности бюро ЦК ВЛКСМ в августе 1971 г. приняло постановление о проведении третьего Всесоюзного Ленинского зачета «Решения XXIV съезда КПСС в жизнь» [12, 1971, 20 авг.]. Особенностью этого зачета было то, что проводился он в три этапа и в течение лишь семи месяцев. В ходе первого этапа (до 29 октября 1971 г.) комсомольским организациям необходимо было проанализировать участие каждого члена ВЛКСМ в выполнении решений XXIV съезда партии, социалистических обязательств, Всесоюзного комсомольского собрания (май 1971 г.), в соревновании «Пятилетке — ударный труд, мастерство и поиск молодых». Каждому комсомольцу надо было составить личный комплексный план «Учиться коммунизму», принять участие в «Дне знаний» (1 сентября), Ленинском уроке «Пятилетка — мне, я — пятилетке», «Дне молодого рабочего» (2 октября). Кроме того, ставилась задача, чтобы каждый комсомолец имел конкретное поручение. Итоги первого этапа зачета предполагалось подвести в ходе отчетов и выборов в комсомольских организациях.

Не менее насыщенным был и второй этап Ленинского зачета (до 1 февраля 1972 г.). Следовало принять конкретные меры по обеспечению выполнения плана и социалистических обязательств первого года пятилетки каждым юношей и девушкой. Планировалось подвести итоги социалистического соревнования за 1971 г. и определить личные и коллективные обязательства на второй год девятой пятилетки. Итоги второго этапа Ленинского зачета и задачи комсомольских организаций на очередной год должны были обсуждаться в январе 1972 г. И буквально через два месяца, к 102-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, во всех комсомольских организациях страны необходимо было провести массовую общественно-политическую аттестацию комсомольцев. Решение о сдаче Ленинского зачета каждым комсомольцем принимало комсомольское собрание [7, 1976, 20 марта].

В таком ритме Ленинский зачет проходил ежегодно вплоть до 1975 г. Все мероприятия, осуществлявшиеся в его рамках, сами по себе не вызывали никаких сомнений. Однако частые заседания аттестационных комиссий, многочисленные обязательства, проведение одного за другим собрания или совещания,

оформление отчетов объективно ставили комсомольцев в затруднительное положение. Многие из них не успевали даже осмыслить сложный и предельно уплотненный механизм Ленинского зачета и поэтому относились к нему формально.

И хотя в целом результаты Ленинского зачета «Решения XXIV съезда КПСС — в жизнь» выглядели весомыми (в нем приняли участие 6819070 юношей и девушек, почти 6 тыс. комсомольско-молодежных коллективов, более 200 тыс. молодых производственников республики выполнили плановые задания 1971 г. к 54-й годовщине Великого Октября), недостатки в его проведении стали приобретать принципиальный характер. О них, например, шла речь на Пленуме ЦК ВЛКСМ в марте 1976 г. [7, 1976, 20 марта]. Приблизительно в это же время газета «Комсомольское знамя» отмечала, что в ряде организаций часть комсомольцев не была охвачена сдачей Ленинского зачета, личные комплексные планы нередко составлялись шаблонно, с односторонней ориентацией на производственные задачи, слабо был организован контроль за их выполнением. Недостаточно учитывалась также специфика проведения зачета среди различных категорий молодежи, плохо обобщался и распространялся положительный опыт [6, 1976, 20 июля]. В Харькове, например, на станкостроительном заводе в большинстве цехов комсомольцы имели неконкретные личные комплексные планы. Подвести итоги зачета здесь практически было невозможно. Почти треть комсомольцев электромеханического и плиточного заводов не имели личных комплексных планов [8, 1975, 2 дек.]. 30 тыс. комсомольцев Крымской области, 25 тыс. Донецкой, 9 тыс. Полтавской вообще не участвовали в Ленинском зачете [13, ф. 7, оп. 12, д. 838, л. 42].

Учитывая трудности, с которыми комсомольские организации столкнулись в ходе предыдущего зачета, ЦК ВЛКСМ в постановлении «О Всесоюзном Ленинском зачете «Решения XXV съезда КПСС — в жизнь» запланировал первый его этап посвятить 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции (31 декабря 1977 г.), второй — 60-летию Ленинского комсомола, третий — 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Окончательные итоги предполагалось подвести в январе — феврале 1981 г. (7, 1976, 4 июня). Из этого следует, что протяженность четвертого Ленинского зачета должна была составить почти пять лет, благодаря чему создавались более благоприятные по сравнению с предыдущими годами условия для его проведения.

Как и раньше, большую помощь комсомольским организациям в проведении Ленинского зачета «Решения XXV съезда КПСС — в жизнь!» оказали партийные комитеты. В годы десятой и одиннадцатой пятилеток стало традицией, когда аттестационные комиссии возглавляли секретари партийных организаций, а в их состав по-прежнему входили ветераны партии

и комсомола, войны и труда, наставники молодежи, передовики производства.

В Харьковской области в 15 тыс. комиссий, созданных для проведения аттестаций, активно работали свыше 23 тыс. коммунистов, 8 тыс. народных депутатов, 7500 героев войны и труда, более 15 тыс. наставников молодежи [17, 1979, 6 февраля].

В Киевском П/О «Большевик», например, решением парткома в 1976 г. в состав 28 аттестационных комиссий были включены 38 секретарей цеховых партийных организаций, 25 председателей цехкомов, 9 ветеранов партии, 10 членов партийных бюро — всего 104 чел., или около 50 % общего состава комиссий. Все они были коммунистами. Их активное участие в работе комиссий способствовало проведению Ленинского зачета на высоком организационно-политическом уровне. Общественно-политическую аттестацию здесь прошли 2326 комсомольцев. В ходе аттестации все они продемонстрировали высокое чувство ответственности за дела своего коллектива и всего предприятия, высказали 470 предложений по улучшению деятельности самых различных подразделений ПО «Большевик». Большинство комсомольцев взяли повышенные обязательства в честь 60-летия Великого Октября [14, ф. 10108, оп. 1, д. 73, л. 2—4].

Социологические исследования, проведенные ЦК ВЛКСМ, показали, что более 60 % опрошенных участников зачета регулярно читали произведения В. И. Ленина, 77 — материалы XXV съезда КПСС и 70 % — материалы XVII съезда ВЛКСМ. Не участвовавшие в Ленинском зачете составили соответственно 32, 67 и 46 % [18, ф. 1, оп. 34, д. 967, л. 91].

В годы десятой пятилетки четче определилось место и роль Ленинского зачета в идейно-политической работе. Ибо вплоть до середины 70-х гг. по этому поводу существовали самые различные точки зрения. Одни считали, что Ленинский зачет — это весь комплекс комсомольской работы. Другие утверждали, что зачет — это массовая форма индивидуального воспитания. В некоторых комсомольских организациях зачет нередко сводился к проведению Ленинских уроков, отождествлялся с общественно-политической практикой [4, с. 30—31]. Во многих вузах его включали в общественно-политическую практику как соподчиненный элемент [16, с. 15—19].

Поэтому не случайно в организации Ленинского зачета проявлялось много формализма, начетничества. В Николаевской области, например, по итогам зачета «Решения XXV съезда КПСС — в жизнь!» 8,5 тыс. молодых людей не были аттестованы из-за того, что их комплексные планы полностью дублировали социалистические обязательства. Многие комсомольцы не планировали работу по повышению своего идейно-политического уровня, не отражали в своих планах изучение произведений основоположников научного коммунизма, документов партии и правительства [9, 1981, 21 мая]. Аналогичные недостатки имели

место в некоторых комсомольских организациях Киевской, Ворошиловградской, Донецкой и Днепропетровской областей [14, ф. 779, оп. 15, д. 7, л. 18; ф. 424, оп. 28, д. 5, л. 83; ф. 22, оп. 23, д. 2, л. 16].

Опыт, накопленный в ряде комсомольских организаций республики, подсказал, что Ленинский зачет предусматривает прежде всего осуществление комплексного подхода к коммунистическому воспитанию молодежи. Иными словами, Ленинский зачет, как показывала практика, проявлял себя наиболее убедительно, когда находил воплощение в органическом сочетании обучения, воспитания с активной общественной практикой. Его комплексный характер получил новые организационные формы во время подготовки и проведения Всесоюзной Ленинской проверки, посвященной 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Инициатором Ленинской проверки в стране стала Запорожская городская комсомольская организация, опыт которой был одобрен в сентябре 1979 г. ЦК ВЛКСМ [3, с. 118]. В целях его распространения ЦК ВЛКСМ в декабре этого же года принял решение провести Всесоюзную ленинскую проверку, в ходе которой должны были состояться Ленинский урок «По-ленински учимся коммунизму, строим коммунизм» (февраль 1980 г.), общественно-политическая аттестация (февраль — март), Всесоюзное комсомольское собрание с единой повесткой дня «С именем Ленина, под руководством партии — на труд и на подвиг!» (апрель) [2, с. 375].

В ходе проверки еще теснее увязывались интересы личные и общественные, поднималась ответственность каждого ее участника за общее дело, а коллектива — за воспитание молодежи. Ленинская проверка обеспечивала дальнейшее повышение роли Ленинского зачета в комплексном осуществлении задач идейно-политического, трудового и нравственного воспитания, способствовала углублению интереса молодежи к ленинской книге, помогала юношам и девушкам самостоятельно изучать первоисточники, овладевать ленинским методом анализа общественных явлений. Она стала экзаменом для каждого члена ВЛКСМ на умение жить и работать по-ленински.

К 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина более 100 тыс. юношей и девушек республики, 5800 комсомольско-молодежных коллективов досрочно выполнили планы десятой пятилетки [11, с. 348].

С 1981 г. проводился пятый Всесоюзный Ленинский зачет, в который включились 6,7 млн. юношей и девушек. В ходе его проведения молодежь продолжала глубоко изучать революционную теорию, принимала активное участие в решении хозяйственных и культурно-идеологических задач одиннадцатой пятилетки [10, с. 71]. Настоящим смотрам ее активностей стала общественно-политическая аттестация участников Ленинского зачета, состоявшаяся в январе-феврале 1984 г. Проходила она

под лозунгом «Решения XXVI съезда КПСС — в жизнь!» и непосредственно приурочивалась к 60-летию присвоения комсомолу имени В. И. Ленина (12 июля 1984 г.). Каждый участник Ленинского зачета стремился внести посильный вклад в реализацию программы коммунистического созидания, выполнение планов партии. На промышленных предприятиях республики широкое развитие получило движение «Каждой рабочей минуте — наивысшую производительность труда». Росло число последователей коллектива ждановского завода «Азовсталь», выступившего с почином «С моего рабочего места начинается образцовый отдел, предприятие, город». Конкретизировались задачи, точки приложения сил каждой первичной комсомольской организации в борьбе за выполнение Продовольственной программы. Высокие рубежи намечали для себя комсомольцы, занятые в сфере животноводства Киевской и Черкасской областей, молодежь Винницкой, Закарпатской, Кировоградской и ряда других областей, где выращивалась сахарная свекла без затрат ручного труда, возделывалась кукуруза механизированными звеньями. Общественно-политическая аттестация одновременно была и смотром идейно-политического роста участников зачета. Этому в первую очередь способствовали занятия в школах комсомольской политучебы и экономического образования, в которых насчитывалось 2175 тыс. слушателей. 1240 тыс. молодых тружеников занимались в школах коммунистического труда [5, 1984, 12 марта].

Нельзя не сказать и о недостатках анализируемой аттестации. Не хватало настойчивости, оперативности и творческого поиска в ходе ее проведения комсомольским организациям Ивано-Франковской, Одесской, Сумской и Полтавской областей. В отдельных организациях здесь не сумели обойтись без шаблонного подхода к аттестации, избежать формализма при составлении личных комплексных планов. Вся подготовительная методическая помощь организаторам Ленинского зачета со стороны Кировоградского и Николаевского обкомов комсомола была подменена формально проведенными инструктивными совещаниями. Поэтому во многих организациях аттестация проходила на низком уровне, комсомольские организации не стали центром живой и плодотворной работы с участниками зачета. Анализ проведения аттестации в комсомольских организациях Ивано-Франковской, Николаевской и Львовской областей показал, что личные планы здесь не уточнялись и не дополнялись на протяжении года. В ряде районов Одесской и Тернопольской областей допускался дубляж — создавались районные штабы и районные аттестационные комиссии. Комитеты комсомола Кировоградской области недостаточно контролировали проведение Ленинского зачета, редко выносили вопросы организации общественно-политической аттестации на обсуждение пленумов, бюро райкомов комсомола [5, 1984, 12 марта].

Учитывая осложнения и просчеты в организации Ленинского зачета, ЦК ВЛКСМ в 1984 г. внес некоторые уточнения в порядок его проведения. Ленинский зачет должен рассматриваться как этапное событие в биографии юношей и девушек, приуроченное к знаменательным датам в жизни страны, партии, комсомола. Сдача зачета стала проводиться в форме Ленинской поверки, получившей признание еще в конце 70-х годов. Сроки общественно-политических аттестаций, предшествующих Ленинской поверке, устанавливаются не ЦК ВЛКСМ, как это было раньше, а комитетами комсомола в соответствии со спецификой организаций. Это важная деталь. Главное же в Ленинском зачете — воплощение ленинских заветов в конкретных общественно значимых делах молодежи на основе личных комплексных планов «Учиться коммунизму» [7, 1984, 17 янв.].

Необходимо стремиться к тому, чтобы в Ленинском зачете в дальнейшем не упускалось из виду главное: каждый комсомолец должен строго сверять свою жизнь по Ленину.

Комсомольским организациям, по нашему глубокому убеждению, необходимо настойчиво совершенствовать стиль руководства Ленинским зачетом. Одни перестройки, уточнения функциональных рамок зачета, отмена балльной системы при подведении его итогов, отказ от выставления оценок за сданный зачет сами по себе еще ничего не значат. Здесь требуется самоотверженная работа по существу и комитетов комсомола, и каждого молодого человека. Формула Ленинского зачета для каждого из них должна стать спутницей всей их жизни. Недопустима нивелировка Ленинского зачета. У него прекрасное прошлое. За пятнадцать последних лет в нем приняли участие почти 32 млн. юношей и девушек республики. За Ленинским зачетом еще лучшее будущее [10, с. 70—71].

На XXVII съезде КПСС принята новая редакция Программы партии, определены перспективы развития страны на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 г. Впереди много работы. И в реализации ее Ленинский зачет займет не последнее место.

Список литературы: 1. *Материалы XXVII съезда КПСС*. М., 1986. 2. *Об организаторской и массово-политической работе комитетов комсомола по выполнению постановления ЦК КПСС «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина»*: Постановление Бюро ЦК ВЛКСМ, 25 декабря 1979 г. // *Документы ЦК ВЛКСМ*. 1979. М., 1980. 3. *О работе Запорожской городской комсомольской организации по подготовке к Всесоюзной Ленинской поверке*: Постановление Бюро ЦК ВЛКСМ, 25 сентября 1979 г. // Там же. 4. *Демидов Ф.* Обогащение опытом // *Молодой коммунист*. 1981. № 10. С. 30—34. 5. *Колдуненко С.* Нацеленность на конкретные дела // *Комсомольское знамя*. 6. *Комсомольское знамя*. 7. *Комсомольская правда*. 8. *Ленінська зміна*. Орган Харківського обкому ЛКСМ України. 9. *Ленінське плем'я*. Орган Миколаївського обкому ЛКСМ України. 10. *ЛКСМ України в цифрах і фактах*: Довідник. 3-тє вид., доп. К., 1982. 11. *Наш социалистический образ жизни*. К., 1980. 12. *О Всесоюзном Ленинском зачете «Решения XXIV съезда КПСС в жизнь»* // *Комсомольская правда*. 13. *Партархив Ин-*

ститута партии при ЦК Компартии Украины. 14. *Партархив* Киевского обкома Компартии Украины; *Партархив* Донецкого обкома Компартии Украины; *Партархив* Днепропетровского обкома Компартии Украины. 15. *Смирнов Г.* Некоторые актуальные вопросы идейно-политического воспитания // Политическое самообразование. 1970. № 4. С. 22—29. 16. *Танцюра В. И.* К вопросу о месте и роли общественно-политической практики в подготовке студентов к будущей общественно-политической деятельности // Роль общественно-политической практики в коммунистическом воспитании студентов: Тез. докл. и сообщений Всесоюзной научно-методической конференции. Х., 1975. Т. 1. 17. *Теребий Я.* Учимся коммунизму. Идет Ленинский зачет // Красное знамя. Орган Харьковского обкома Компартии Украины. 18. *Центральный архив ВЛКСМ.* 19. *Саложников Ю., Яковлев А.* Выше уровень идейной закалки молодежи // Политическое самообразование. 1970. № 9. С. 106—111.

Поступила в редколлегию 10.10.85

А. Н. КАРПОВ, канд. ист. наук,

С. Ю. ЛУКАШ, канд. ист. наук

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КПСС ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ НРБ В ВУЗАХ УКРАИНЫ (1959—1971)

Неотъемлемой частью постоянно расширяющихся разносторонних связей мировой системы социализма, с динамизмом экономического и политического развития которой тесно связаны сегодня судьбы мира и социального прогресса [2], являются отношения между Советским Союзом и Народной Республикой Болгарией. По словам М. С. Горбачева и Т. Живкова, они носят всесторонний и подлинно братский характер [3].

Важное место в этих отношениях занимает сотрудничество в области подготовки высококвалифицированных специалистов для народного хозяйства НРБ. Т. Живков отмечал, что «советские высшие учебные заведения являются настоящей кузницей кадров для Болгарии в самых новых и сложных областях науки и техники» [4, с. 510].

Вопросы подготовки кадров для НРБ вузами СССР освещены во многих исследованиях [5—7], однако в них не раскрыта роль КПСС в этой многоплановой работе. В настоящей статье предпринята попытка восполнить имеющийся пробел, а также обобщить и проанализировать некоторые основные формы работы КПСС в данной области.

В исследуемый период страны социалистического содружества значительно продвинулись по пути совершенствования социалистического общества. В 1958—1959 гг. Советский Союз и Болгария почти одновременно начали перестройку системы высшего образования с целью приблизить ее к потребностям коммунистического и социалистического строительства. Тем самым были созданы благоприятные условия для расширения

сотрудничества между нашими партиями и странами в сфере подготовки кадров высшей квалификации.

Так, на январском (1959 г.) Пленуме ЦК БКП при обсуждении путей развития высшего образования в республике подчеркивалась необходимость принять решительные меры по посылке на учебу в СССР соответствующих кадров [8, 1959, 23 января].

Это нашло выражение в подписанном в 1960 г. правительствами СССР и НРБ Соглашении о взаимном обучении студентов и аспирантов в вузах и научно-исследовательских учреждениях наших стран [9, с. 200—204]. В соответствии с ним КПСС усилила работу по совершенствованию подготовки болгарских студентов в вузах СССР. В 1961 г. в Москве было проведено специальное совещание ректоров вузов страны по этому вопросу [10, ф. 5361, оп. 1, д. 351, л. 67]. В университетах и институтах страны, где обучались иностранные студенты, были введены должности проректоров и заместителей деканов на общественных началах, а в парткомах — ответственных за работу с иностранными гражданами. Они оказали большую помощь деканатам, отдельным кафедрам, парткомам вузов в совершенствовании подготовки болгарских студентов [11, ф. 1089, оп. 8, д. 113, л. 59; 10, ф. 854, оп. 1, д. 465, л. 54; ф. 5361, оп. 1, д. 384, л. 290].

Данный вопрос неоднократно обсуждался на заседаниях партийных комитетов многих вузов страны. Так, партком Киевского политехнического института рассматривал его в 1959—1971 гг. более 20 раз [Подсчитано авторами по: 11, ф. 1089, оп. 8, д. 39—41, 59, 75, 77, 110, 112, 113, 123, 124, 131, 132], Харьковского медицинского института — 37, Харьковского госуниверситета — 32 раза [Подсчитано авторами по: 10, ф. 842, оп. 1, д. 168, 199, 210, 219—221, 227, 228, 233—235, 240, 241, 249, 250, 258, 260, 268—270, 281—283; ф. 854, оп. 1, д. 328, 353, 355, 385, 386, 413, 442, 443, 462—465, 484, 506, 508, 509, 529, 549, 550, 568, 571, 596, 598, 599, 635, 637].

Большое внимание парткомы вузов уделяли повышению качества обучения, его эффективности. Особенно усилилась эта работа в середине 60-х г., когда количество болгарских студентов в нашей стране значительно возросло. Только в 1965 г. в вузы СССР их прибыло 170, т. е. вдвое больше, чем в 1961 г. [12, ф. 9397, оп. 1, д. 2291, л. 3].

Составной частью деятельности вузовских парторганизаций по повышению эффективности и качества подготовки специалистов для НРБ стал подбор и подготовка педагогических кадров. В. И. Ленин подчеркивал: «Руководитель коммунист тем и только тем должен доказать свое право на руководство, что он находит себе многих, все больше и больше помощников из педагогов-практиков...» [1, т. 42]. Кандидатуры преподавателей для работы с иностранными студентами обсуждались на

заседаниях парткомов вузов Киева, Харькова и других городов страны [11, ф. 158, оп. 6, д. 210, ф. 1089, оп. 8, д. 131, 132, 143; 13, ф. 842, оп. 1, д. 282; ф. 5361, оп. 1, д. 447; 13, ф. 2864, оп. 1, д. 68, 105]. Например, только в марте и декабре 1969 г. партком Харьковского университета неоднократно анализировал работу преподавателей ряда кафедр по повышению уровня преподавания иностранным студентам [10, ф. 854, оп. 1, д. 328].

Деятельность вузовских парторганизаций по подбору преподавательских кадров постоянно находилась в поле зрения партийных органов. Так, за исследуемый период только в Харьковском университете и Харьковском политехническом институте работали четыре комиссии различных парторганов [10, ф. 854, оп. 1, д. 443, 549; ф. 5361, оп. 1, д. 564, 565]. Члены комиссий присутствовали на лекциях, семинарских занятиях, давали рекомендации по улучшению процесса преподавания.

Большое внимание уделялось повышению квалификации педагогов, работающих с иностранными студентами. Так, при Одесском горкоме Компартии Украины в 1962 г. был организован постоянно действующий семинар [14, ф. 11, оп. 81, д. 37, л. 220]; в 1966 г. лекторы Харьковского обкома Компартии Украины прочли для преподавателей Харьковского медицинского института 2 лекции [10, ф. 842, оп. 1, д. 234, л. 165]. Кроме того, семинары были организованы в ряде вузов Киева и Харькова [11, ф. 158, оп. 6, д. 210, л. 60; ф. 1089, оп. 8, д. 142, л. 21; 10, ф. 842, оп. 1, д. 282, л. 6]. Например, в Харьковском университете по решению парткома такой семинар был создан еще в 1960 г. [10, ф. 854, оп. 1, д. 335, л. 9].

Заботясь о повышении уровня подготовки болгарских студентов, вузовские парторганизации не оставляли без внимания и советских студентов, которые жили и учились вместе со сверстниками из братской страны. В 1967 г. на VII партконференции Киевского политехнического института отмечалась необходимость вовлечения советских студентов в работу по созданию обстановки доброжелательности вокруг иностранных студентов, помощи им в овладении знаниями [11, ф. 1089, оп. 8, д. 110, л. 129]. Существенную работу в этом направлении провели также парторганизации Харьковского университета и медицинского института. На заседании парткомов этих вузов данный вопрос в 1959—1971 гг. обсуждался соответственно 5 и 3 раза [Подсчитано авторами по: 10, ф. 854, оп. 1, д. 443, 462, 484, 509, 637; ф. 842, оп. 1, д. 199, 227, 240]. В результате в университете с 1965 г. с советскими студентами начали проводиться инструктивные совещания [10, ф. 154, оп. 1, д. 484, л. 158].

Большое значение в повышении качества подготовки специалистов для братской страны имело привлечение их к научно-исследовательской работе. Партийные комитеты вузов

СССР обращали внимание ректоратов на необходимость составления тематики научных исследований, привлекали к этой работе преподавателей-обществоведов, с их помощью в ряде вузов Киева, Харькова, Ростова и других городов страны студенты из НРБ подготовили научные доклады о своей стране, о советско-болгарской дружбе, избранной специальности и т. д. [11, ф. 158, оп. 5, д. 144, л. 1, 27; 10, ф. 842, оп. 1, д. 227, л. 228—229; л. 241, л. 193; ф. 5361, оп. 1, д. 426, л. 33; 16, с. 40—41]. Например, все 11 обучающихся в Харьковском университете в 1968 г. болгарских студентов подготовили такие доклады и выступили с ними на заседаниях студенческих научных кружков и Совета интернациональной дружбы [Подсчитано авторами по: 12, ф. 2, оп. 2, д. 25, л. 168—171; ф. 9397, оп. 1, д. 3534, л. 21]. Большая заслуга в этом, подчеркивалось на заседании парткома университета в декабре 1969 г., принадлежит преподавателям кафедры истории КПСС во главе с А. А. Воскресенским [10, ф. 854, оп. 1, д. 568, л. 53].

Среди работ болгарских студентов было немало и серьезных научных разработок. Так, рационализаторское предложение студентов из НРБ, обучающихся в Киевском политехническом институте, было внедрено на заводе «Точэлектроприбор» [11, ф. 1089, оп. 8, д. 75, л. 125]. Экономический эффект от научной разработки студента К. Иванова, выполненной в объединении «Светлана», составил 287 тыс. р. (16, с. 54).

Парткомы вузов, где обучались иностранные студенты, постоянно поощряли их участие в научно-исследовательской работе. Партийный комитет Харьковского университета на своих заседаниях в 1959—1971 гг. обсуждал этот вопрос 4 раза, столько же — партком Харьковского политехнического института, а Харьковского медицинского института — 10 раз. Кроме того, по их рекомендациям Советы интернациональной дружбы этих вузов на своих заседаниях также обсуждали вопрос об участии болгарских студентов в научно-исследовательской работе [Подсчитано авторами по: 10, ф. 854, оп. 1, д. 328, 484, 529, 596; ф. 842, оп. 1, д. 210, 227, 234, 235, 241, 250, 268, 269, 282; ф. 5361, оп. 1, д. 384, 426, 469].

Одним из важных направлений в деятельности КПСС по совершенствованию подготовки специалистов для стран социалистического содружества явилось их вовлечение в жизнь вуза, города, страны. Большую работу в этом направлении проделали вузовские парторганизации. Например, по решению партийного комитета Киевского университета в марте 1961 г. в нем был создан совет интернациональной дружбы, в состав которого вошли и представители болгарского землячества [11, ф. 158, оп. 6, д. 18, л. 150]. В 1963 г. такой совет организовали в Киевском политехническом институте. В отчетном докладе парткома института III партконференции, проходившей в том же году, отмечалось, что совет интернациональной дружбы играет

большую роль в деле подготовки иностранных студентов, в организации вечеров дружбы, посвященных знаменательным датам в жизни Советского Союза и других стран, а также вечеров совместно с молодежью Киева [11, ф. 1089, оп. 8, д. 38, л. 38]. Такая же работа проводилась и в вузах Ростова. Первый секретарь Ростовского обкома КПСС отмечал, что болгарские студенты в вузах города не только учатся, но и принимают участие в общественной деятельности [15, с. 43—44]. Всего к концу исследуемого периода только в вузах Украины, где обучались болгарские студенты, было создано около 20 советов и клубов интернациональной дружбы [Подсчитано авторами по: 12, ф. 2, оп. 2, д. 40, л. 167—174, 176, д. 42, л. 169, 181, 184—191]. Перечисленные формы деятельности вузовских парторганизаций по совершенствованию подготовки специалистов для НРБ способствовали высокой успеваемости студентов. Около 85 % болгарских студентов, обучающихся только в вузах Украины, окончили 1969/70 учебный год, проводившийся под знаком подготовки к Ленинскому юбилею, на «хорошо» и «отлично» [Подсчитано авторами по: 12, ф. 2, оп. 2, д. 23, 26, 27, 29, 32, 37]. В Московском энергетическом институте в 1967 г. из 21 выпускника-болгарина 19 получили дипломы с отличием [15, с. 204].

Деятельность КПСС по подготовке болгарских специалистов в вузах Советского Союза была высоко оценена братской страной. Вручая в 1972 г. орден Народной Республики Болгарии 1-й степени Московскому университету, Т. Живков подчеркнул: «Пусть этот высший болгарский орден напоминает вам о глубокой благодарности Болгарской Коммунистической партии, Государственного Совета, Совета Министров Народной Республики Болгарии, всего болгарского народа Московскому государственному университету им. М. В. Ломоносова, всем советским высшим учебным заведениям и научным институтам, всем — ученым, профессорам, студентам, аспирантам, — кто в течение четверти века окружал наших юношей и девушек любовью и заботой, передавал им свои знания, дарил им свою дружбу, воспитывал у них лучшие качества советской интеллигенции» [4, с. 511—512].

Таким образом, КПСС считала делом большой государственной важности проводимую ею работу по совершенствованию подготовки специалистов для НРБ в вузах Советского Союза. При этом главное внимание обращалось на высокое качество подготовки посланцев братской страны. Для его обеспечения партийные органы, вузовские парторганизации осуществляли подбор преподавательских кадров, заботились об их учебе и подготовке, привлекали к работе с болгарскими студентами их советских сверстников. С помощью квалифицированных преподавателей, советского студенчества, в тесном контакте с партийными и комсомольскими организациями болгарских землячеств

вузовские парторганизации вовлекали болгарских студентов в научно-исследовательскую работу и общественную жизнь.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. *Материалы XXVII съезда КПСС*. М., 1986. 3. *Беседа* М. С. Горбачева с Т. Живковым. Правда. 1985. 25 окт. 4. *Живков Т.* Обич и признателност към страната на съветите. Реч на среща на българската партийно-правителствена делегация в Московския държавен университет «М. В. Ломоносов». 14 ноември 1972 година // *Дружба от векове за векове*. София; 1977. Т. 2, С. 508—512. 5. *Бахмат Е. П.* Сотрудничество Советского Союза и Народной Республики Болгарии в области науки и культуры (1958—1971 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. К., 1973; *Иванова З. Д.* Советско-болгарское культурное сотрудничество (1956—1973 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1975; *Сергеева В. Г.* Участие Белорусской ССР в развитии советско-болгарского сотрудничества (1960—1970 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Минск, 1974; *Сохань П. С.* Социалистический интернационализм в действии. К., 1969. 6. *Келдыш Н. В.* Советско-болгарское сотрудничество в области науки, образования и культуры // *Братская дружба, всестороннее сотрудничество*. М., 1969. С. 171—220. 7. *Горанов П.* Подготовка на български квалифицирани кадри в Съветския Съюз // *Летопис на дружбата*. София, 1972. Т. 3; *Селиванов А. К.* Крепнет содружество советских и болгарских вузов // *Вести. высшей школы*. 1972. № 11. С. 91—93; *Шевченко Е. В.* Советско-болгарское сотрудничество в области подготовки кадров специалистов (70-е годы): Дис. ... канд. ист. наук. К., 1983. 8. *Работническо дело*. Орган ЦК БКП. 9. *Советско-болгарские отношения, 1948—1970*. Док. и мат. М., 1974. 10. *Партархив* Харьковского обкома КП Украины. 11. *Партархив* Киевского обкома КП Украины. 12. *Архив* Министерства высшего и среднего специального образования СССР. 13. *Партархив* Института истории партии при ЦК КП Молдавии. 14. *Партархив* Одесского обкома КП Украины. 15. *Бондаренко И. А.* Дружба. М., 1977. 16. *Шенкевич М.* Интернационалните връзки между ДКСМ и ВЛКСМ. София, 1974.

Поступила в редколлегию 10.10.85

В. И. КОВАЛЕВ

**К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО ПОДБОРУ
И РАССТАНОВКЕ КОМСОМОЛЬСКИХ КАДРОВ
И АКТИВА В ВЫСШИХ И СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ (1971—1981)**

Активным помощником и надежным своим резервом КПСС считает Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи. «Партия будет и впредь повышать роль комсомола в воспитании подрастающей смены, в улучшении работы пионерской организации, в практическом решении задач ускорения социально-экономического развития страны» [4, с. 162]. Осуществление установок XXVII съезда КПСС по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения неразрывно связано с укреплением комсомола идейно закаленными, политически зрелыми, инициативными кадрами.

Партийные организации Украины проводили определенную работу в этой области в 70-е годы. Отдельные стороны опыта этой работы освещены в статьях, брошюрах, диссертациях. В то же время еще нет исследований, освещающих проблемы подбора и расстановки комсомольских кадров и актива в высших и средних специальных учебных заведениях. В настоящей статье делается попытка в некоторой мере восполнить этот пробел.

Развивая учение о коммунистическом строительстве, В. И. Ленин обосновал решающее значение кадров в партийном и государственном руководстве, всесторонне разработал принципы их подбора, расстановки, воспитания и обучения, подчеркивал необходимость повсеместного привлечения к практике партийной работы начинающей молодежи. Он считал, что при выдвижении людей на руководящую работу их надо изучать «...а) с точки зрения добросовестности, б) с политической позиции, в) знания дела, г) администраторских способностей...» [1, т. 53, с. 97].

Кадровая политика является могучим кадровым рычагом, посредством которого партия воздействует на ход общественного развития, добивается строгого соблюдения ленинских принципов подбора, расстановки и воспитания кадров. «Там, где эти принципы нарушаются,— подчеркивал М. С. Горбачев,— где допускается выдвижение работников на основе личной преданности, угодничества, протекционизма, там неизбежно... ослабление связей с массами и как результат — провалы в работе» [8, с. 19].

Партийное руководство комсомолом, как важнейшее условие всей его успешной деятельности, осуществляется в первую очередь через решение кадровых вопросов, путем закрепления молодых коммунистов за комсомольскими организациями и направления их на руководящую работу в комсомол, а также за счет пополнения партийных рядов лучшими воспитанниками комсомола. Партийное ядро способствует проведению комсомолом политической линии партии, усилению влияния партии в рядах комсомола, укреплению руководящих органов комсомола опытными кадрами, внесению деловитости, дисциплины и организованности в комсомольские ряды, сплочению юношей и девушек вокруг партии, укреплению связей партии с комсомолом, партийных организаций с комсомольскими, повышению эффективности воспитательной работы, мобилизации комсомольцев и молодежи на осуществление политики КПСС, борьбу за выполнение намеченных партией задач. Партия указывает, что коммунисты в возрасте до 30 лет должны активно привлекаться к работе в комсомоле, которая рассматривается как важное партийное поручение [2, с. 81].

В деятельности по укреплению комсомольских организаций кадрами, их подбору и расстановке, Компартия Украины руководствовалась решениями XXIV и XXV съездов КПСС обеспе-

чить все участки партийной, государственной, хозяйственной, культурно-воспитательной и общественной работы политически зрелыми, знающими дело, способными организаторами [3, с. 209].

Этой проблеме много внимания было уделено на апрельском (1973 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины. В его постановлении подчеркивалось, что обкомы, горкомы, райкомы партии должны уделять особое внимание выдвижению на руководящую комсомольскую работу опытных авторитетных работников, обладающих качествами политических руководителей. Следует укреплять партийное ядро в комсомоле, больше выдвигать на комсомольскую работу способных организаторов из числа молодых передовиков производства, специалистов народного хозяйства [5, с. 17]. Эта установка вновь была подтверждена на состоявшемся в ноябре 1977 г. Пленуме ЦК Компартии Украины, на котором обсуждался вопрос «О работе партийных организаций республики по выполнению решений XXV съезда КПСС об улучшении коммунистического воспитания молодежи и усилении партийного руководства комсомолом» [6, с. 7, 14].

Выполняя решения XXIV и XXV съездов КПСС, указания ЦК Компартии Украины, местные партийные организации республики немало внимания уделяли вопросам работы с комсомольскими кадрами и активом. На партийных собраниях, заседаниях парткомов и бюро вузов и средних специальных учебных заведений, пленумах соответствующих райкомов и горкомов партии регулярно обсуждались вопросы партийного руководства комсомолом, деятельности комсомольских организаций. Вскрывались ошибки в подборе комсомольских кадров и актива, их текучести, в обучении их на практической работе, преодолении формализма в их деятельности. Вследствие постоянного внимания парторганизаций отмечался рост партийной прослойки комсомольских организаций вузов и техникумов, 70-е годы стали периодом значительного укрепления партийного руководства комсомольскими организациями. Об этом свидетельствуют многочисленные факты. Так, в комсомольской организации Донецкого политехнического института в 1970 г. работало 57 коммунистов, а в 1973 — 92 [10, ф. 742, оп. 3, д. 84, л. 6]. В 1975 г. партком института и партийные бюро факультетов рекомендовали для работы в комсомоле 115 молодых коммунистов [10, ф. 742, оп. 3, д. 145, л. 66].

В ходе отчетно-выборной кампании 1976 г. в Донецком институте советской торговли с 15 до 40 % увеличилось количество коммунистов, работавших группкомсоргами студенческих групп. 10 студентов-коммунистов избраны в состав комсомольских органов института и факультетов [10, ф. 326, оп. 100, д. 221, л. 19]. В 1978 г. половина молодых коммунистов и кандидатов в члены КПСС Львовского политехнического института избраны

группкомсоргами. Среди 21 члена комитета комсомола — 13 молодых коммунистов, из 14 секретарей факультетских комитетов — 9 членов и кандидатов в члены КПСС [13, ф. 380, оп. 1, д. 783, л. 69].

В вузах Киевской области в 1978—1979 гг. партийная прослойка среди секретарей комсомольских организаций составила 100 %. В техникумах этот показатель на 1 января 1979 г. соответствовал 87,88 %, а к 1 января 1980 г. — 90,91 % [11, ф. 1616, оп. 19, д. 22, л. 28]. В Киевском государственном педагогическом институте из 80 молодых коммунистов 56 было избрано на руководящую комсомольскую работу, в том числе 10 — в комитет комсомола института [11, ф. 1616, оп. 9, д. 17, л. 112].

Во многих райкомах и горкомах Компартии Украины, партийных комитетах и партийных бюро учебных заведений стало хорошей традицией проводить встречи с молодыми коммунистами, обсуждать с ними актуальные проблемы комсомольской работы, партийного руководства массовыми организациями молодежи. Молодые коммунисты приглашались на семинары и совещания партийного актива, мероприятия, проводимые профсоюзными организациями, ректоратами, учебными частями, деканатами. Традиционными стали семинары коммунистов, избранных в комсомольские органы, на которых обобщался опыт их деятельности, обсуждался опыт работы среди молодежи. Большая работа в этом плане проводилась в ряде вузов Киева — государственном университете и автомобильно-дорожном институте, Львова — лесотехническом и политехническом, Харькова — политехническом и авиационном, в других институтах и техникумах республики.

В составах советов вузов и советов факультетов, педагогических советов техникумов Украины были представлены комитеты комсомола, факультетские комсомольские организации. Например, в Симферопольском государственном университете члены комитета комсомола, факультетских комсомольских бюро привлекались к подготовке вопросов на ученые советы, парткомы и партийные собрания. Это позволяло комсомольскому активу глубже вникать в сущность процесса обучения и воспитания в вузе, в решение задач, стоявших перед партийной и комсомольской организациями [12, ф. 8, оп. 8, д. 8, л. 86].

Партийные комитеты Украины в исследуемый период заботились и о том, чтобы в состав комсомольских кадров и актива входили лучшие представители студенческой и учащейся молодежи — люди инициативные, творческие, настойчивые, показывавшие личный пример в учебе, труде, общественной работе. Все это в значительной степени влияло на повышение роли комсомольских организаций в коммунистическом строительстве, создавало качественно новые возможности для деятельности комсомола.

Подбор комсомольских кадров и актива в высших и средних специальных учебных заведениях предполагает изучение и выдвижение кандидатур будущих работников в составы комитетов и бюро по их идейно-политическим и деловым качествам в соответствии с теми задачами, которые они должны решать на порученном участке работы. В Киевском технологическом институте легкой промышленности эта работа начиналась с приема абитуриентов. Члены штаба по работе с абитуриентами, создававшегося при комитете комсомола, проводили с тем или иным кандидатом в студенты собеседования, и уже потом, в случае их зачисления, передавали свои заметки в комсомольское бюро. Знакомство с комсомольцами проводилось также и в секторе учета членов ВЛКСМ комитета комсомола института при их постановке на комсомольский учет [11, ф. 1616, оп. 9, д. 16, л. 104, 105]. Подобный опыт накоплен также в Харьковском юридическом институте, Ужгородском государственном университете, Запорожском машиностроительном институте и других учебных заведениях республики. В Днепропетровском химико-технологическом институте работа также начиналась собеседованиями с абитуриентами и слушателями подготовительного отделения. Занимались этим освобожденные комсомольские работники и члены штаба «Абитуриент» под руководством комитета комсомола. Результаты собеседований служили основой для рекомендаций при проведении отчетно-выборной кампании на первых курсах. Из числа комсомольских активистов, проявивших хорошие организаторские способности и деловые качества, имевших хорошую успеваемость, в основном подбирался состав комитетов комсомола факультетов [7, с. 114]. Опыт показал, что такая практика вполне себя оправдала, поскольку в целом обеспечивала эффективную работу комсомольского актива.

Подбор комсомольских работников по идейно-политическим качествам предполагает прежде всего выявление уровня их идейно-политической подготовки. Комсомольские работники должны иметь высокую культуру политического мышления — умение применять свои знания к политическому анализу, классовой оценке явлений и процессов общественной жизни. В. И. Ленин учил: «Только тогда, если вы научитесь самостоятельно разбираться по этому вопросу,— только тогда вы можете считать себя достаточно твердыми в своих убеждениях и достаточно успешно отстаивать их перед кем угодно и когда угодно» [1, т. 39, с. 65].

Следует отметить, что общественно-полезная работа помогала успешной учебе студентов. Так, анализ итогов экзаменационных сессий, проведенный в вузах Одесской области, показал, что студенты, занятые общественно-полезной работой, добивались более высоких показателей в учебе. Успеваемость комсомольского актива в вузах области была на 5—7 % выше средних показателей [7, с. 100].

Моральные качества комсомольского работника включают в себя преданность коммунистическим идеалам, любовь к социалистической Родине, заботу о сохранении и приумножении народного достояния, коллективизм и товарищескую взаимопомощь, честность и правдивость, нравственную чистоту, простоту и скромность в общественной и личной жизни, добросовестный труд на благо общества. Подбор и расстановка комсомольских кадров и актива по моральным качествам в высших и средних специальных учебных заведениях Украины осуществлялись по рекомендациям преподавателей общественных наук, деканатов, а также членов партийных комитетов и партийных бюро, ветеранов партии, комсомола, представителей комитетов комсомола и членов бюро факультетов, присутствовавших на Ленинских уроках и Ленинских зачетах с целью изучения моральных качеств будущих активистов. Главное преимущество в подборе предоставлялось юношам и девушкам, которые пришли с производства, демобилизованным из рядов Советской Армии. Много внимания этому вопросу уделялось, как свидетельствуют архивные источники, в Днепропетровском металлургическом, Львовском политехническом и Харьковском политехническом институтах, Киевском технологическом институте легкой промышленности и других учебных заведениях республики.

Решая вопросы организационно-политического укрепления комсомольских организаций, партийные организации высших и средних специальных учебных заведений обращали внимание на повышение компетентности комсомольского актива в решении вопросов организационной и воспитательной работы. При этом они постоянно оказывали помощь комитетам комсомола в организации работы школ комсомольского актива. На занятиях школ выступали ректоры, секретари парткомов и бюро, преподаватели общественных наук. В вузах и техникумах соблюдались ленинские традиции постоянной поддержки комсомольских организаций руководящими партийными и государственными работниками. Парткомы и партбюро своевременно замечали и поддерживали инициативу комсомольцев, развивали у них чувство нового, способность оценивать последствия принятых решений.

Деловые качества комсомольских работников и активистов проверяются в их практической деятельности, в умении работать с людьми. Одним из путей реализации этой задачи является рекомендация в составы комитетов комсомола и бюро молодых преподавателей — комсомольцев и коммунистов. В комсомольской организации Харьковского автомобильно-дорожного института в 70-е годы плодотворно, с высокой отдачей работало немало молодых коммунистов-аспирантов, сотрудников. Там, где партийные бюро факультетов внимательно следили за ними, помогали и направляли их первые шаги, эти ответственные партийные поручения становились настоящей школой вос-

питания для молодых коммунистов [9, 1971, 29 сент.]. Много внимания этому уделялось партийной организацией Львовского автомобильно-дорожного техникума [13, ф. 4177, оп. 1, д. 43, л. 67; д. 46, л. 164], партийными организациями других вузов и техникумов республики.

Задача подбора и расстановки кадров и актива по деловым качествам решалась также путем привлечения к комсомольской работе выпускников подготовительных отделений. Немалый опыт в этом накоплен во Львовском политехническом институте. В 1975/76 учебном году здесь на подготовительном отделении училось 34 молодых коммуниста, которые исполнили студенческую семью. Многие из них были рекомендованы в составы курсовых, групповых бюро [13, ф. 380, оп. 1, д. 716, л. 19; д. 575, л. 69, 70].

В кадровой политике одним из существенных является вопрос о широком привлечении женщин к управлению государственными и общественными делами. Значительное число женщин привлечено к участию в выборных комсомольских органах высших и средних специальных учебных заведений Украины. Только в г. Киеве на 1 января 1980 г. две вузовские (из 18) и 14 техникумовских (из 28) комсомольских организаций возглавлялись женщинами [11, ф. 1616, оп. 19, д. 26, л. 37].

Однако, парторганизации и руководящие комсомольские органы, совершенствуя подбор и расстановку комсомольских кадров и актива, полностью не изжили случаи рекомендации на комсомольскую работу в вузах и техникумах людей недостаточно зрелых. Не удалось полностью преодолеть бессистемность в работе с комсомольским активом. Уровень организационной и политической работы не всегда был высоким. В целом же в результате деятельности партийных и комсомольских организаций в этом направлении ответственные участки комсомольской работы в исследуемый период возглавляли представители вузовской и техникумовской молодежи, имевшие богатый опыт общественной деятельности, прошедшие серьезную школу политической закалки. Глубокое осознание комсомольскими кадрами и активом, всеми юношами и девушками своего гражданского долга побуждало их участвовать в осуществлении политики партии, в общественно-политической жизни страны.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1966. 3. Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971. 4. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 5. О задачах партийных организаций республики по дальнейшему улучшению работы с кадрами в свете решений XXIV съезда КПСС. Постановление Пленума ЦК Компартии Украины (17—18 апреля 1973 г.) // Коммунист Украины. 1973. № 5. С. 13—20. 6. Материалы ноябрьского (1977 г.) Пленума ЦК Компартии Украины. К., 1977. 7. Важные задачи вузовских партийных организаций: Семинар секретарей партийных и комсомольских организаций высших учебных заведений Украинской ССР. Одесса, 29—31 мая 1984 г. К., 1984. 8. Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М., 1985. 9. Автодорожник. Орган парткома, ректората, профкома, комитета ЛКСМУ Харьковского автомобильно-дорожного института. 10. Донецкий облпартархив. 11. Киевский облпартархив. 12. Крымский облпартархив. 13. Львовский облпартархив.

Поступила в редколлегию 03.12.85

Е. В. ЛЕОНОВ

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
УКРАИНЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО
И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ
ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
(Историография проблемы)**

Высшая цель стратегии партии — обеспечить неуклонный подъем материального и духовного уровня жизни народа. Для реализации этой цели КПСС выступила перед народом с концепцией ускорения социально-экономического развития, которая «...в решающей мере будет определяться качественными сдвигами в экономике, переводом ее на рельсы интенсивного роста, всемерным повышением эффективности» [1, с. 7].

Ключевым звеном в осуществлении стратегических социально-экономических задач партия считает ускорение научно-технического прогресса, проведение на этой основе технической реконструкции народного хозяйства, значительное повышение производительности общественного труда и качества продукции [2, с. 141].

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии подчеркнуто: «Нынешний этап — этап качественного преобразования общества — требует от партии, от каждой ее организации новых усилий, принципиальности в оценках собственной деятельности, деловитости и самоотверженности» [2, с. 77]. От умения партийных организаций повысить роль человеческого фактора, в конечном итоге, зависит реализация стратегических установок партии [2, с. 140].

В этой связи работа с инженерно-техническими кадрами становится одним из наиболее важных направлений в деятельности партийных организаций. Следует отметить, что в количественном отношении ИТР представляют самую крупную часть социалистической интеллигенции. В начале 80-х годов в народном хозяйстве страны насчитывалось 12 млн. инженеров и техников, а в промышленности СССР на 1 января 1985 г. трудилось 5 млн 495 тыс. ИТР [10, с. 23; 27, с. 143]. Инженерно-технические работники являются той категорией трудящихся, от повышения творческой активности которой непосредственно зависят темпы внедрения научно-технических достижений в производство, улучшение качества продукции, соблюдение технологической дисциплины [3, с. 302].

Поэтому в 80-е годы усилился интерес советских исследователей к опыту работы партийных организаций по развитию трудовой и общественно-политической инициативы ИТР. Только на Украине в рассматриваемый период было опубликовано около 30 монографий, брошюр, статей, в которых данная проблема заняла центральное место или освещались отдельные ее грани.

Но историографических работ среди них нет. Достаточно подробная историография вопроса дана во введении к монографии Г. М. Кривошеи [9], однако она охватывает вторую половину 60-х — 70-е годы. В настоящей статье анализируется опубликованная в 80-е годы литература по вопросам партийного руководства повышением идейно-политического и научно-технического уровня ИТР.

Эффективность участия интеллигенции в коммунистическом строительстве прямо зависит от ее идейной закалки, степени овладения марксистско-ленинской теорией. В работе С. А. Федюкина подчеркнута роль партийной учебы, которая была и остается одним из важнейших каналов пополнения политических знаний интеллигенции [29, с. 224]. Автор отмечает возрастание воспитательной функции ИТР в условиях научно-технической революции. Ныне инженерно-технический работник не только организатор производства и создатель новой техники, но еще и педагог, воспитатель рабочих. В книге обращается внимание на еще нерешенные проблемы в данной области. В частности, более весомым мог бы быть вклад инженерно-технических работников в борьбе с рецидивами мелкобуржуазной психологии, в создании обстановки нетерпимости к таким явлениям, как использование государственного имущества в целях личного обогащения, спекуляции, взяточничества, пьянства, всякого рода паразитирования на гуманизме нашего строя. Усиление борьбы с подобными негативными факторами оздоравливает атмосферу в трудовых коллективах, делает обстановку в них более творческой, деловой. Обобщение передового опыта деятельности партийных организаций в этом направлении имело бы неопределимое значение в совершенствовании идейно-воспитательной работы с кадрами специалистов и отразилось бы на результатах работы трудовых коллективов.

Важная грань партийной работы в данном направлении показана в брошюре В. И. Лукьяненко [11]. Автор отмечает, что партийные организации привлекают специалистов к активному участию в выборных партийных органах. Это помогает ИТР овладеть партийным стилем руководства и тем самым добиться более эффективных результатов в реализации научно-технической и социально-экономической политики партии. Таковую тенденцию деятельности партийных организаций подтверждает анализ состава выборных партийных органов. Так, накануне XXV съезда КПСС членами райкомов, окружкомов и их ревизионных комиссий было избрано 28 064 специалиста народного хозяйства, а перед XXVI съездом КПСС — 29 682 [11, с. 8].

Исследованию проблемы идейно-политической работы Компартии Украины с инженерными кадрами в 60-е годы посвящена значительная часть монографии Г. М. Кривошеи. Однако изучение некоторых сторон проблемы выходит за рамки данного периода и охватывает 70-е годы. Следует отметить, что

для деятельности партийных организаций Украины характерны те же тенденции, принципы, формы и методы в идейно-политическом воспитании ИТР, что и для деятельности партийных организаций других республик и страны в целом. Но более высокая степень концентрации промышленного и научно-технического потенциала на Украине, чем в некоторых других регионах СССР, обусловила усиленное внимание партийных организаций к работе с кадрами специалистов. В книге подчеркивается связь идейно-политической работы партии среди ИТР с ростом партийной прослойки в их рядах, через которую достигается повышение влияния на беспартийную часть руководителей и специалистов, что позволяет активизировать творческую энергию инженерно-технических работников на магистральных направлениях научно-технического прогресса. Г. М. Кривошея отмечает, что в середине 1979 г. в республике коммунистом был почти каждый третий инженер и техник [9, с. 74]. Некоторые аспекты данной проблемы рассматриваются в брошюрах и статьях партийных работников [6; 15]. Авторы придают важное значение идеологическому обеспечению хозяйственной деятельности предприятий и производственных объединений. Они отмечают, что эффективность хозяйственной работы в значительной степени зависит от идейной убежденности, принципиальности ИТР, от их умения донести идеи партии в массы трудящихся, направить их энергию в нужное русло [15, с. 83, 117].

В анализируемых монографиях, брошюрах, статьях освещаются и другие грани идейно-воспитательной работы с ИТР, такие как системность, плановость, комплексность, выделяется наиболее веское звено в системе этой деятельности — партийная учеба. Однако в них не уделено должного внимания изучению положительного опыта идейно-воспитательной работы партийных организаций с молодыми специалистами. Обобщение такого опыта необходимо для совершенствования идейно-политической работы с молодежью на производстве, привлечению ее к участию в решении задач по ускорению научно-технического прогресса.

Проблема повышения творческой инициативы ИТР в условиях дальнейшего развития научно-технической революции прямо связана с научно-техническим уровнем специалистов. Чем быстрее темпы научно-технического прогресса, тем выше требования к профессиональной подготовке ИТР. В монографии Г. М. Кривошеи дан анализ деятельности Компартии Украины по повышению научно-технического образования ИТР в народных университетах технического творчества, созданных при некоторых обкомах и горкомах партии. Автор выделяет качественную сторону этой работы, которая проявилась в усилении технического творчества слушателей. Например, в Киевском народном университете технического творчества в 1961—1978 гг. на 27 специализированных факультетах новейшие достижения

науки и техники, передового опыта изучали 15 тыс. ИТР предприятий, научных сотрудников, новаторов производства. Здесь практиковалась защита выпускных работ. Экономическая эффективность от внедрения предложений слушателей составила в 1978 г. 20 млн. 729 тыс. р. [9, с. 71].

Путь приобщения ИТР к исследовательской работе показан в статье А. Г. Осипова. Им изучена деятельность Львовской партийной организации по созданию межведомственных научно-производственных объединений на общественных началах. С организационной стороны НПО представляли кооперативные объединения, которые не нарушали внутриведомственных связей и системы подчиненности каждого участника. Договор об организации НПО утверждался руководителями министерств и ведомств, а также решением бюро Львовского обкома партии. Возглавлял НПО научно-технический совет, который руководил не только выполнением программы, но и заботился о повышении квалификации специалистов предприятий, привлекая их к участию в научных исследованиях. Такой подход поднимал уровень и престиж заводской науки. Несмотря на «неформальность» связей, заводские специалисты имели прямой контакт с передним краем научного поиска, активнее влияли на рост технического уровня производства [13, с. 29].

Определяющая роль партийных организаций предприятий и вузов в создании учебно-производственных объединений показана в монографии А. В. Лихолата. Впервые в стране два таких объединения возникли в Киеве в 1976 г. Горком поддержал инициативу вузов и предприятий и к концу пятилетки их количество в городе увеличилось до 10, а в республике — до 30. В рамках этих объединений были созданы проблемные лаборатории, которые решали важные задачи внедрения на предприятиях научных разработок, а также распространяли научно-техническую информацию в производственных коллективах. Такое сотрудничество улучшало возможности повышения научно-технического уровня ИТР, способствовало подъему их творческой активности. В годы десятой пятилетки количество проблемных лабораторий возросло до 30. Только в 1977 г. экономический эффект от внедрения сделанных в лабораториях разработок составил 11 млн. р. [10, с. 128].

В монографии В. Ф. Остафийчука дан анализ деятельности партийных организаций предприятий, НИИ и вузов по созданию комплексных творческих бригад в составе ученых, ИТР, рабочих. Совместная работа в бригадах не только содействовала осуществлению новых технических идей, но и обогащала рабочих, техников и инженеров научно-техническими знаниями, новаторским опытом. Тяга ИТР к творчеству получила большие возможности для реализации с созданием при поддержке парт-организаций Украины общественных конструкторских бюро (ОКБ). На начало 1979 г. в республике действовало 4410 ОКБ.

В них работало 35,7 тыс. чел. В 1978 г. участники общественных КБ внесли 55 тыс. предложений. Из 26,4 тыс. заявок на открытия, поданных в Госкомитет по делам изобретений и открытий, 6480 было оформлено членами ОКБ [14, с. 173].

В ряде работ повышение квалификации специалистов рассматривается в связи с проблемой дальнейшего развития социалистического соревнования среди ИТР. Партийные организации контролируют выполнение положений социалистических обязательств инженерно-технических работников, направленных на обеспечение роста профессионального мастерства, как фактора ускорения НТП на предприятиях [5, с. 72; 21, с. 23; 12, с. 58; 24, с. 10]. В 70-е годы широкое распространение получило социалистическое соревнование на основе личных творческих планов, принимаемых ИТР на год и на более длительный период. В эти планы специалисты включали обязательство по повышению своей квалификации и идейно-политического уровня [4, с. 128].

В некоторых работах обращается внимание на такие формы партийного воздействия на ИТР, которые развивают инициативу в организации самообразования. В их числе надо назвать аттестацию кадров, контроль за самообразованием и др. [17, с. 216]. В целом можно отметить, что повышение научно-технического уровня специалистов становится одним из главных направлений кадровой политики партии [7; 16; 18—20; 23].

Таким образом, изучение деятельности партийных организаций по развитию творческого потенциала ИТР в условиях научно-технической революции имеет многоплановый характер. Ученых привлекают такие направления, формы и методы партийной работы, которые давно утвердились, получили широкое распространение (партийная учеба, социалистическое соревнование, отчеты специалистов на партийных собраниях, парткомах и т. д.). Больше внимания уделено деятельности обкомов, горкомов, райкомов; меньше — парткомов, бюро, партгрупп предприятий, объединений. Не получили должного внимания в трудах историков партии инициативы первичных парторганизаций по совершенствованию материальных стимулов роста профессионального мастерства, по оснащению рабочих мест ИТР современной компьютерной техникой, системами автоматизированного проектирования, по освобождению труда специалистов от рутинной работы. Требуется более глубокого изучения опыта партии по созданию и налаживанию эффективной работы крупных инженерных центров, а также мобильных временных объединений специалистов разного профиля для решения задач технического творчества. Повышение творческой отдачи специалистов становится одним из важных направлений деятельности партийных организаций и нужно вовремя выявить перспективные формы их реализации, так как это существенное условие

дальнейшего прогресса нашей экономики. В Основных направлениях экономического и социального развития страны на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 г. намечено сократить в три-четыре раза сроки разработки и освоения новой техники, обеспечить, чтобы все вновь создаваемые виды техники по производительности и надежности превосходили не менее чем в полтора-два раза выпускаемую аналогичную продукцию. Ведущую роль при разработке и реализации этих задач призваны сыграть конструкторы, технологи, экономисты, специалисты по управлению [2, V].

Опыт партии по руководству инженерно-техническими работниками на данном этапе, прежде всего по повышению идейного и профессионального уровня, приобретает особую актуальность, и задача исследователей обобщить этот опыт и сделать его всеобщим достоянием.

Список литературы: 1. *Материалы* Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. М., 1985. 2. *Материалы XXVII съезда КПСС*. М., 1986. 3. *Шербицкий В. В.* Научно-технический прогресс — забота партийная. К., 1983. 4. *Бляхман Л. С.* Мощный ускоритель: соревнование и эффективность производства. М., 1983. 5. *Григорьев В. А., Утенков А. Я.* Партийное руководство социалистическим соревнованием. М., 1982. 6. *Дранько Н. С.* Главное звено: Из опыта работы Донецкой областной партийной организации по подбору, расстановке и воспитанию кадров. Донецк: Донбасс, 1983. 7. *Кадровая политика Коммунистической партии и ее осуществление в современных условиях: Сб. статей*. М., 1982. 8. *Косенко О. И.* Демократия и управление производством. М., 1985. 9. *Кривошея Г. М.* Партийное руководство развитием творческой активности инженерно-технических кадров (Из опыта Компартии Украины). К., 1982. 10. *Лихолат А. В.* Важнейшая задача экономической стратегии (Из опыта работы партийных организаций Украины по ускорению научно-технического прогресса в промышленности). Львов, 1983. 11. *Лукияненко В. И.* Партийные комитеты и хозяйственные кадры. М., 1983. 12. *Николаенко И. И.* Деятельность КПСС по внедрению в промышленность достижений науки и передового опыта. К., 1983. 13. *Осипова А. Г.* Партийные организации и научно-технический прогресс // *Вопр. истории КПСС*. 1985. № 8. С. 22—34. 14. *Остафійчук В. Ф.* У боротьбі за науково-технічний прогрес. К., 1980. 15. *Партком и ускорение научно-технического прогресса: Сб. статей*. Х., 1984. 16. *Пронин Н. И.* Руководящие кадры: подбор, расстановка и воспитание. М., 1981. 17. *Развитие активности трудового коллектива: Из опыта работы парторганизаций промышленных предприятий*. М., 1982. 18. *Решающее звено партийного руководства: Осуществление кадровой политики КПСС на Украине в период развитого социализма* / Матвийчук Н. М., Билык Б. И., Калакура Я. С. и др. К., 1984. 19. *Система работы с кадрами управления* / Шаховой В. А., Белов В. Г., Янсон Д. Е. и др. М., 1984. 20. *Скоробогатов И. Б.* Совершенствование организации работы с кадрами в народном хозяйстве. М., 1982. 21. *Стогний В. И.* Социалистическое соревнование: социально-психологический аспект. К., 1983. 22. *Федюкин С. А.* Партия и интеллигенция. М., 1983. 23. *Чернышев Г. И.* Партийные организации и процесс интеграции науки и производства // *Вопр. истории КПСС*. 1983. С. 77—87. 24. *Шаховой В. А.* Кадровый потенциал системы управления. М., 1985. 25. *Народное хозяйство СССР в 1984 г.: Стат. ежегодник ЦСУ СССР*. М., 1985.

Поступила в редколлегию 10.10.85

Н. И. ПЧЕЛЬНИКОВ

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАРИИ УКРАИНЫ ПО ПОДБОРУ,
РАССТАНОВКЕ И ВОСПИТАНИЮ РУКОВОДЯЩИХ
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАДРОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ
(1976—1981)**

Глубокое воздействие на все сферы советского общества оказали апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС [4], совещание в ЦК КПСС по вопросам научно-технического прогресса и решения исторического XXVII съезда КПСС [2]. Они ознаменовали переломный рубеж в развитии страны. Начался крутой, решительный поворот к преодолению негативных тенденций в экономике и социальной жизни, появившихся в конце 70-х — начале 80-х годов. «Широко используя достижения научно-технической революции,— подчеркнул М. С. Горбачев на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС,— приведя формы социалистического хозяйствования в соответствие с современными условиями и потребностями, мы должны добиться существенного ускорения социально-экономического прогресса. Другого пути просто нет» [4, с. 8].

Решение огромных задач, стоящих перед страной, требует дальнейшего обобщения опыта деятельности Коммунистической партии. Особую значимость приобретают исследования, посвященные практике подбора, расстановки и воспитания руководящих хозяйственных кадров. Это объясняется, во-первых, тем, что работа с кадрами — ключевое звено партийного руководства; во-вторых, новизной, масштабностью и безотлагательностью решения задач по ускорению социально-экономического развития страны, выдвинутых апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС и XXVII съездом партии.

Советская историко-партийная наука уделяет много внимания изучению актуальных проблем кадровой политики партии на современном этапе. Однако специальных историографических работ по исследуемой теме пока нет. Отдельные аспекты данной проблемы рассматриваются в работе Я. С. Калакуры [9], во введении монографии П. А. Рудыка [6]. Авторы отмечают, что в большинстве исследований по проблемам партийного руководства промышленностью центральное место занимают вопросы работы парторганизаций по подбору, расстановке и воспитанию кадров хозяйственных руководителей, совершенствования их стиля работы и повышения требовательности к ним за порученное дело [9, с. 70—71, 135; 6, с. 8]. Однако, указывает П. А. Рудык, деятельность первичных парторганизаций промышленных предприятий в осуществлении кадровой политики почти не изучена [6, с. 11]. Я. С. Калакура также обращает внимание на недоста-

точное освещение опыта работы партийных комитетов с резервом хозяйственных кадров, вопросам их подготовки и переподготовки [9, с. 137].

Особо следует отметить коллективную монографию [7]. В ней исследуемой проблеме посвящён специальный раздел, в котором показано, что в историко-партийной литературе получили глубокое освещение вопросы работы парторганизаций промышленных предприятий по улучшению качественного состава кадров, повышению их деловой квалификации, созданию действенного резерва на выдвижение. Однако во многих публикациях отсутствует комплексный подход к изучению работы партийных комитетов по подготовке и воспитанию кадров, в том числе хозяйственных; в ряде работ обобщается опыт кадровой работы только в какой-то одной отрасли промышленности.

Целью настоящей статьи является изучение степени разработанности в историко-партийной литературе главных направлений деятельности Компартии Украины по подбору, расстановке и воспитанию руководящих хозяйственных кадров промышленности в период между XXV и XXVI съездами КПСС, определение основных проблем, нуждающихся в дальнейшей научной разработке.

Значительное количество публикаций по кадровой политике, многоплановость анализируемых проблем создают определенные трудности при подготовке их историографического анализа. Имеющуюся литературу по исследуемой проблеме автор считал возможным разделить на три группы: исследования, освещающие вопросы организационно-партийной работы, публикации по кадровой политике в целом; работы, специально посвященные вопросам подбора, расстановки и воспитания руководящих хозяйственных кадров промышленных предприятий.

Теоретической и методологической основой изучения данной проблемы являются труды классиков марксизма-ленинизма, и прежде всего В. И. Ленина [1, т. 35, 42, 43, 45], в которых разработаны и сформулированы научные принципы подбора, расстановки и воспитания кадров, раскрыты сущность и значение кадровой политики партии. Высказанные В. И. Лениным ценнейшие положения и указания по кадровым вопросам, как правило, далеко выходят за пределы конкретной обстановки и сохранили свою актуальность, значимость и в наши дни.

Ленинское учение о работе с кадрами получило дальнейшее развитие в материалах XXIII—XXVII съездов КПСС. На основе установок съездов принят ряд важнейших постановлений ЦК КПСС по коренным проблемам кадровой работы [3]. Историко-графическое значение этих документов состоит в том, что они дают оценку приобретенного опыта, вскрывают недостатки, определяют назревшие задачи и, таким образом, дают ориентиры избрания направлений научных исследований, нацеливают на разработку актуальных аспектов кадровой работы.

Исключительно большую ценность для изучения проблемы имеют труды руководителей партии и Советского государства [5]. Они проникнуты ленинскими идеями о тесной связи кадровой политики партии с решением политических и социально-экономических задач, выдвигаемых жизнью на современном этапе развития советского общества.

Отдельные аспекты работы партийных комитетов по подбору, расстановке и воспитанию хозяйственных кадров промышленности рассматриваются в литературе, посвященной организационно-партийной работе в целом [6; 8; 27 и др.]. В них рассматриваются проблемы подбора, расстановки и воспитания хозяйственных кадров: значение их морально-политических и деловых качеств в проведении экономической политики партии; воплощение в жизнь ленинского принципа разграничения функций партийных, советских и хозяйственных органов в руководстве экономикой; повышение роли первичных парторганизаций в воспитании кадров хозяйственных руководителей. Работы этой группы посвящены более широкому кругу проблем партийного строительства. Поэтому цельного и всестороннего освещения исследуемой темы в них не дается.

В 70—80-х годах вышел в свет ряд публикаций, посвященных кадровой политике партии в целом [10—13]. В них освещаются важнейшие аспекты работы партийных комитетов с различными категориями кадров, в том числе с хозяйственными кадрами промышленных предприятий. Анализируются вопросы подготовки и расстановки хозяйственных кадров, их идейной закалки и повышения деловой квалификации, совершенствования их стиля работы и др. Эти проблемы занимают большое место в историко-партийной литературе второй группы. Однако комплексного и специального анализа работы парторганизаций с хозяйственными кадрами промышленности они не содержат.

Опыт работы партийных комитетов с кадрами хозяйственных руководителей промышленности республики в годы восьмой-десятой пятилеток в определенной степени обобщен в специальных исследованиях по этой проблеме [14—25]. Однако публикаций, в которых исследуемая проблема получила бы комплексное освещение на материалах Компартии Украины в целом, пока нет.

Для исследования избранной темы большой интерес представляют брошюра В. И. Лукьяненко [23], статья В. Я. Моргунова [24], написанные на общесоюзном материале. Так, В. И. Лукьяненко анализирует работу партийных комитетов с хозяйственными кадрами в широком плане: формы подбора, расстановки и воспитания кадров, повышение их роли в ускорении научно-технического прогресса, создание резерва на замещение руководящих должностей, совершенствование форм и методов участия руководителей производства в идейно-политическом воспитании трудящихся. Однако ограниченный объем

работы не позволил ее автору дать цельное и всестороннее освещение проблемы. В. Я. Моргунов в свете решений XXIV—XXVI съездов освещает опыт работы парторганизаций по решению двух взаимосвязанных задач: вооружение хозяйственных кадров экономическими знаниями и вовлечение самих руководителей в активную работу по организации экономической пропаганды в трудовых коллективах. Но автор не ставил своей целью глубоко исследовать работу партийных комитетов по организации экономической учебы кадров.

Таким образом, историки партии проделали большую работу по обобщению опыта Компартии Украины в деле подбора, расстановки и воспитания руководящих хозяйственных кадров промышленных предприятий. Однако многие аспекты исследуемой проблемы требуют дальнейшего научного анализа. Обращает на себя внимание тот факт, что обобщение опыта кадровой политики идет преимущественно по так называемому отраслевому принципу и охватывает периоды отдельных пятилеток. В ряде публикаций не обеспечивается комплексный подход к изучению вопросов подбора, расстановки и воспитания хозяйственных кадров. Слабым местом является не всегда глубокий анализ того, как сложившиеся формы работы с руководителями производства помогают решать народнохозяйственные задачи, отвечают ли они задачам сегодняшнего дня и требуется ли поиск новых форм и методов работы с ними. В ряде случаев поверхностно раскрывается соединение функций организатора и воспитателя в деятельности руководящих кадров, повышение их ответственности за воспитательные последствия хозяйственной деятельности. Мало обращается внимания на особенности кадровой политики, вызванные курсом партии на перевод народного хозяйства на преимущественный путь развития. Недостаточно изучена деятельность первичных парторганизаций промышленных предприятий республики по осуществлению кадровой политики КПСС. Актуальным остается исследование участия хозяйственных кадров в политико-воспитательной работе среди трудящихся.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 3. Вопросы организационно-партийной работы КПСС: Сб. документов. М., 1981. С. 500—627. 4. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. М., 1985. 5. Горбачев М. С. Настойчиво двигаться вперед. М., 1985; *Его же*. Коренной вопрос экономической политики партии. М., 1985; Щербицкий В. В. О ходе выполнения решений XXVI съезда партии по вопросам кадровой политики и задачах партийных организаций республики по дальнейшему совершенствованию работы с кадрами // Коммунист Украины. 1985. № 4. С. 15—30. 6. Рудык П. А. В авангарде трудовых коллективов: Совершенствование организационно-партийной работы промышленных предприятий Украины в условиях развитого социализма. Львов, 1983. 7. Решающее звено партийного руководства (Осуществление кадровой политики на Украине в период развитого социализма). К., 1984. 8. Гайдуков Л. Ф. Партийное руководство экономикой развитого социализма (На материалах Украинской ССР). К., 1981. 9. Калакура Я. С.

Комунистична партія України в боротьбі за розв'язання завдань будівництва комунізму. Історіографічний нарис. К., 1976. 10. *Вопросы работы КПСС с кадрами на современном этапе*. М., 1976. 11. *Разумов Е. З.* Проблемы кадровой политики КПСС. М., 1983. 12. *Дранко Н. С.* Главное звено: Из опыта работы Донецкой областной партийной организации по подбору, расстановке и воспитанию кадров. Донецк, 1983. 13. *Спирич А. А.* Руководящим кадрам — ленинский стиль работы. К., 1985. 14. *Берков Е. А.* Партийный стиль работы хозяйственного руководителя. М., 1976. 15. *Захаров Н. Е., Попов Г. Д.* Из опыта работы партийных организаций Донбасса по подбору, расстановке и марксистско-ленинскому воспитанию партийно-хозяйственных работников (1966—1970 гг.) // Науч. труды по истории КПСС. К., 1984. Вып. 131. С. 25—30. 16. *Гребенюк В. В.* Деятельность Компартии Украины по подбору, расстановке и воспитанию партийно-хозяйственных кадров тяжелой промышленности (1966—1970 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. Х., 1977. 17. *Гусаров В. С.* Деятельность Компартии Белоруссии по подбору и воспитанию руководящих кадров в машиностроении (1966—1975 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Минск, 1985. 18. *Пацурковский П. С.* Из опыта работы парторганизаций Украины по совершенствованию подбора, расстановки и воспитания хозяйственных кадров промышленных предприятий (1971—1975 гг.) // Науч. труды по истории КПСС. К., 1981. Вып. 111. С. 10—17. 19. *Гончаренко Б. Т.* Кадром — высокое чувство ответственности // Коммунист Украины. 1976. № 7. С. 38—46. 20. *Добрик В. Ф.* Кадри і підвищення ефективності виробництва // За політичними і діловими якостями. К., 1978. С. 24—40. 21. *Стагинов А. С.* Кадром середньої ланки — постійну увагу // За політичними і діловими якостями. К., 1978. С. 99—109. 22. *Лысенко В. А.* Партийная забота о мастере — организаторе и воспитателе коллектива // Коммунист Украины. 1977. № 1. С. 36—43. 23. *Лукьяненко В. И.* Партийные комитеты и хозяйственные кадры. М., 1983. 24. *Моргунов В. Я.* Важный фактор повышения эффективности производства. Из опыта партийного руководства экономическим образованием кадров промышленности в условиях развитого социализма // Вопр. истории КПСС. 1984. № 5. С. 33—47. 25. *Муравьев Е. Ф.* Хозяйственный руководитель и воспитание кадров // Кадры — решающая сила партийного руководства. М., 1984. С. 125—134. 26. *Стролцов Л. Н.* Основная черта стиля хозяйственного руководителя // Идеино-нравственное воспитание в трудовом коллективе. К., 1983. С. 88—98. 27. *Сурниченко С. И.* Ленинские принципы партийного руководства хозяйственным строительством. М., 1979.

Поступила в редколлегию 01.10.85

В. И. СИЛАНТЬЕВ

**ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО ПОДГОТОВКОЙ
И ПОВЫШЕНИЕМ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОЧИХ
НА ПРОИЗВОДСТВЕ В ПЕРИОД МЕЖДУ
XXV И XXVI СЪЕЗДАМИ КПСС**

**(На примере предприятий машиностроения
Украины)**

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют большое внимание вопросам обеспечения народного хозяйства страны квалифицированными кадрами рабочих. Это обусловлено социально-экономическими факторами развития нашего общества, изменениями в характере труда современного рабочего, происходящими в силу возросшего уровня производства,

внедрения в него достижений НТР. «Ускорение научно-технического прогресса,— указывается в новой редакции Программы КПСС,— предъявляет более высокие требования к общему и профессиональному образованию трудящихся. Будет последовательно проводиться линия на совершенствование всей системы подготовки и повышения квалификации кадров...» [1, с. 143].

Подготовка рабочих кадров в рассматриваемый период осуществлялась через систему профтехобразования и непосредственно на производстве. Ведущая роль в их формировании сегодня отводится профессионально-техническим училищам. Если в 1975 г. в ПТУ Украины было подготовлено 341,5 тыс. рабочих, в 1980 г.— 382,7 тыс., то в 1985 г.— 670 тыс. [2, с. 240; 10].

Наряду с совершенствованием системы профтехобразования получило дальнейшее развитие профессиональное обучение рабочих на производстве. Так, в 1975 г. на предприятиях республики было подготовлено 1399 тыс. рабочих, а в 1980 г.— 1427. Здесь же проводилась основная работа по повышению их квалификации. В 1975 г. повысили профессиональное мастерство 2825 тыс. рабочих, а в 1980 г.— 4260 тыс. [2, с. 243].

Вопросы подготовки и переподготовки рабочих кадров на производстве вызывают значительный интерес исследователей Украины. В работах последних лет отражены различные аспекты проблемы [4; 7; 9; 11; 14]. Их авторы — историки партии, экономисты, философы, а также партийные работники и руководители предприятий. Однако опыт партийного руководства этим процессом исследован пока недостаточно. В данной статье предпринята попытка осветить некоторые формы, методы и основные направления работы парткомов по совершенствованию профессионального мастерства рабочих-машиностроителей Украины в годы десятой пятилетки.

В своей деятельности по дальнейшему улучшению подготовки и переподготовки рабочих на производстве партийные организации республики руководствовались решениями XXV съезда КПСС и XXV съезда Компартии Украины, постановлениями ЦК КПСС «О работе Министерства черной металлургии СССР по подготовке и повышению квалификации рабочих кадров на производстве» (1975 г.), «О мерах по дальнейшему совершенствованию подготовки и повышения квалификации рабочих на производстве» (1979 г.), другими документами КПСС и Советского правительства.

Эти вопросы обсуждались на пленумах и заседаниях бюро обкомов, горкомов, райкомов партии, собраниях партийно-хозяйственных активов, заседаниях парткомов заводов и объединений. Под руководством партийных органов разрабатывались мероприятия по улучшению профессионального обучения тружеников, повышения их квалификации. Так, в мероприятиях, утвержденных на заседании бюро Харьковского обкома Компартии Украины в январе 1977 г., особое внимание обращалось

на развитие наставничества, овладение вторыми и смежными профессиями, улучшение профессиональной учебы рабочих [21, ф. 2, оп. 171, д. 11, л. 15].

Подобные мероприятия, рассчитанные на всю пятилетку и на каждый год в отдельности, были разработаны и в коллективах предприятий города. Мероприятия парткома тракторного завода им. С. Орджоникидзе включали 11 пунктов: комплектование, сокращение текучести кадров рабочих, закрепление их на производстве, техническое и экономическое обучение трудящихся и др. [21, ф. 87, оп. 3, д. 1, л. 77]. Были намечены и конкретные меры по повышению квалификации рабочих на различных курсах, подготовке их методом индивидуального и группового обучения. Успешно эту работу проводили партийные организации цехов завода: сборочного № 5, инструментального № 2, чугунолитейного № 5 и др. В школе по изучению передовых приемов и методов труда и на курсах повышения квалификации, действовавших в чугунолитейном цехе, только в 1976 г. было обучено 353 рабочих [21, ф. 87, оп. 3, д. 9, л. 24]. Важным каналом повышения квалификации тружеников предприятия служила новая форма их обучения — трехгодичная школа мастеров, занятия в которой проводились в свободное от работы время [21, ф. 87, оп. 5, д. 1, л. 162]. Пути дальнейшего совершенствования профессионального обучения рабочих обсуждались на заседаниях парткома, собраниях партийно-хозяйственного актива в январе 1977, в мае 1977 и 1978 гг., в июле 1979 г. [21, ф. 87, оп. 3, д. 1, л. 9]. В результате только за первые три года пятилетки в различных формах технического и экономического обучения повысили квалификацию около 15 тыс. рабочих завода [21, ф. 87, оп. 5, д. 1, л. 162]. Отдел технического обучения предприятия ежегодно готовил 1100—1200 рабочих, тогда как из ПТУ за это же время поступало в среднем 450 выпускников, т. е. в 3 раза меньше [21, ф. 87, оп. 3, д. 9, л. 24].

Систематически занимались вопросами совершенствования подготовки рабочих партийные организации Киевской, Сумской, Днепропетровской и других областей. Например, на ряде предприятий Днепропетровщины по инициативе партийных комитетов была разработана и эффективно действовала комплексная система работы с кадрами, основной задачей которой являлось оказание помощи новичкам в их производственной адаптации, содействие формированию стабильных трудовых коллективов. Примером в этом отношении может служить работа парткома Днепропетровского машиностроительного завода им. В. И. Ленина. Здесь работа с кадрами направлялась на организацию научно обоснованного комплектования, обучения и повышения их квалификации. В созданной лаборатории профотбора специалисты изучали способности и возможности вновь поступающих рабочих, давали им рекомендации по выбору профессии. Обучались они в учебно-производственном цехе, имевшем 5 учебных

участков, оснащенных технологическим оборудованием на 250 рабочих мест. На предприятии ежегодно готовилось 500 новых рабочих [14, с. 24]. Опыт парткома завода по созданию и внедрению комплексной системы работы с кадрами в марте 1978 г. был одобрен обкомом партии и рекомендован для практического использования в деятельности горкомов и райкомов, партийных организаций и хозяйственных руководителей промышленных предприятий [19, ф. 19, оп. 70, д. 27, л. 10]. Впоследствии он нашел применение на многих заводах области: агрегатном, металлургического оборудования и др. Его внедрение способствовало тому, что ежегодно новым профессиям обучалось свыше 80 тыс. рабочих Днепропетровщины, 40 тыс. повышали квалификацию и уровень экономических знаний [19, ф. 19, оп. 72, д. 58, л. 74].

Основными формами повышения квалификации рабочих являлись производственно-технические курсы, курсы целевого назначения, школы по изучению передовых методов труда, курсы по обучению вторым и смежным профессиям. Роль их в обучении рабочих была не одинаковой. Например, на Днепропетровском комбайновом заводе в 1976—1980 гг. повысил свою квалификацию 5941 рабочий [20, ф. 3, оп. 1, д. 94, л. 62]. Из них обучались: на производственно-технических курсах — 1180 чел., курсах целевого назначения — 1809, курсах по обучению вторым и смежным профессиям — 1706, в школах по изучению передовых методов труда — 1246 чел. [20, ф. 3, оп. 1, д. 94, л. 62—63]. Таким образом, наиболее массовыми формами повышения квалификации рабочих на предприятии являлись курсы целевого назначения и курсы по обучению вторым и смежным профессиям. Их активное развитие на комбайновом заводе, а также на других предприятиях машиностроения во многом связано с распространением бригадной формы организации труда. В Киевском производственном объединении «Большевик» только за четыре года десятой пятилетки охват ею возрос с 33,5 до 51,7 %, а количество бригад, работавших по одному наряду, — более чем вдвое и достигло 80 % их общей численности [17, с. 27]. В Сумах эта форма организации труда к концу пятилетки была внедрена на большинстве предприятий. Горком партии, регулярно изучавший работу партийных комитетов в этом направлении, поставил задачу к концу 1980 г. объединить в бригады 80 % рабочих-сдельщиков [12].

Общая заинтересованность в достижении высокой эффективности труда побуждала рабочих овладевать смежными профессиями, совершенствовать профессиональные навыки и квалификацию. Особое значение партийные организации придавали освоению рабочими смежных профессий, так как это способствовало повышению производительности труда, росту фондоотдачи, расширению зон обслуживания и высвобождению рабочих для использования на других участках производства. На киев-

ских заводах станков-автоматов им. Горького и им. Лепсе за 1976—1979 гг. число совмещавших профессии увеличилось в 2—4 раза, в производственном объединении «Ждановтяжмаш» тысячи рабочих владели 3—4 профессиями и могли выполнить 50—60 % видов работ в бригаде [17, с. 27]. По данным Института экономики АН УССР, в Ворошиловградском тепловозостроительном объединении рабочие, совмещавшие профессии, составляли 29 % от их общей численности, на Харьковском тракторном заводе — 41,3, Харьковском велосипедном — 42,2 % [5, с. 64]. Однако этот показатель не на всех предприятиях был таким высоким. Так, на Львовском мотозаводе он равнялся 2 %, Кировоградском заводе тракторных гидроагрегатов — 2,1, Винницком инструментальном — 2,2 % [5, с. 64]. Одной из причин, тормозивших распространение совмещения профессий, являлась несовершенство форм его материального поощрения. По мнению экономистов, к определению размеров доплат рабочим за совмещение профессий следует подходить дифференцированно, так как в одних случаях оно вызывает увеличение объема работ или требует дополнительных знаний и навыков, в других — дополнительных затрат труда и т. д. [4, с. 84].

Кроме вышеназванных форм, для повышения профессионального мастерства рабочих использовались школы новаторов и наставников, конкурсы профмастерства, школы коммунистического труда, школы передовых форм и методов труда и др. Школы передовых форм и методов труда (цеховые, заводские, отраслевые) особенно широко были распространены на предприятиях Минстанкопрома СССР. Наиболее популярны были те из них, в которых изучался конкретный производственный опыт лучших рабочих массовых профессий. Так, на Одесском станкостроительном заводе в 1980 г. действовала отраслевая школа по изучению передовых приемов и методов труда комплексной бригады станочников, руководимой лауреатом Государственной премии И. Рябоконею и бригады расточников Г. Бимбаша. В школе обучались токари-новаторы из Павлодара, Краматорска, Львова и других городов страны [3]. За годы десятой пятилетки на предприятиях министерства было организовано свыше 70 школ, в которых было обучено около 1500 рабочих [18, с. 42]. На Харьковском станкостроительном заводе им. С. В. Косиора для рабочих, не выполнявших нормы выработки или допускавших большой процент брака, обучение в этих школах являлось обязательным [22, ф. Р—4992, оп. 1, д. 114, л. 72—73].

Такие школы проводились и на предприятиях других машиностроительных министерств. В Харьковском производственном объединении «Торгхолдмаш» только в 1979 г. было организовано 20 цеховых и заводских школ с охватом 116 чел., а в первом квартале 1980 г. — 6 школ с охватом 30 рабочих.

Производительность их труда после обучения повысилась в среднем на 8—10 %, снизились потери от брака, улучшилось качество выпускаемой продукции [22, ф. Р—4993, оп. 1, д. 114, л. 61].

Рабочие ряда предприятий обучались на вечерних курсах при технических училищах. Определенный опыт в развитии этой формы профессионального обучения накопили парткомы киевских заводов «Арсенал», «Дормаш» и авиационного. Рабочие этих предприятий обучались на вечерних шестимесячных курсах в ТУ № 14. Они углубляли свои теоретические и практические знания, получали более высокий разряд. В качестве дипломных работ слушатели представляли действующие модели роботов, станков и др. На этих курсах в 1981 г. обучалось 180 рабочих. В 1981 г. такие курсы функционировали в 210 профтехучилищах Украины. Они стали своеобразным дополнением к действовавшей на предприятиях системе повышения профессионального мастерства рабочих [16].

Известный вклад в повышение квалификации машиностроителей вносили научно-технические общества (НТО), Машпром УССР, особенно действовавшие при них народные университеты и институты технического прогресса. В 1976 г. в 103 университетах и институтах обучалось 28 207 чел. [23, ф. Р—3854, оп. 4, д. 830, л. 21]. Однако численность рабочих — действительных членов НТО была небольшой. Так, в 1976 г. в Сумской области они составляли около 9 %, Харьковской — около 3, Днепропетровской — около 6,4, Полтавской — около 4, а в целом по республике — чуть больше 8 % [23, ф. Р—3854, оп. 4, д. 830, л. 21]. Эти цифры говорят о том, что в использовании этого канала повышения профессиональных знаний рабочих партийные комитеты располагали значительными резервами.

Таким образом, формы и методы партийного руководства процессом профессионального обучения рабочих на производстве в период между XXV и XXVI съездами КПСС стали более разнообразными, обогатились новым содержанием. В настоящее время поставлена задача перехода ко всеобщему профессиональному образованию молодежи. В республике создана быстро развивающаяся система профессионально-технического образования, основанная на строго научном подходе к содержанию, методам и организации обучения. Именно она призвана играть решающую роль в обеспечении народного хозяйства квалифицированными кадрами рабочих. Но в решении этой проблемы по-прежнему важное место отводится системе подготовки и переподготовки их непосредственно на производстве. Поэтому в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года» поставлена задача улучшить эту работу во всех отраслях народного хозяйства [1]. Успешное решение этой задачи требует дальнейшего совершенствования форм и методов партийного руководства этим процессом.

Список литературы: 1. *Материалы XXVII съезда КПСС*. М., 1986. 2. *Народное хозяйство Украинской ССР в 1983 году: Стат. ежегодник*. К., 1984. 3. *Барац Г.* Коли бригада стає школою // *Верстатобудівник. Орган парткому, комітету комсомолу та дирекції Одеського верстатобудівного виробничого об'єднання*. 1980. 20 листоп. 4. *Богданова Л., Архангельский М.* Материальное стимулирование совмещения профессий // *Экономика Советской Украины*. 1978. № 8. С. 84—87. 5. *Богиня Д.* Основные пути рационального использования трудовых ресурсов и роста производительности труда // *Там же*. 1981. № 12. С. 63—66. 6. *Бригадные формы организации и стимулирования труда* // *Коммунист Украины*. 1980. № 6. С. 37—46. 7. *Ващенко Г. И.* Совершенствовать подготовку молодых рабочих // *Там же*. 1977. № 10. С. 19—29. 8. *Дніпренко К.* Свято у робочій спеціві // *Рад. освіта*. 1980. 25 трав. 9. *Клапчук С. Н.* Подготовка квалифицированных рабочих — важное направление кадровой политики КПСС. К., 1981. 10. *Кононюк В.* Здобутки, перспективи // *Рад. освіта*. 1985. 26 бер. 11. *Котенко В. А.* Борьба Компартии Украины за дальнейший рост производительности труда в промышленности республики. Х., 1984. 12. *Павловский В.* Впроваджувати передове // *Ленінська правда. Орган Сумського обкому Компартії України та обласної Ради народних депутатів*. 1980. 8 червня. 13. *Савченко Б.* С аттестатом вечернего отделения ПТУ // *Профессионально-техническое образование*. 1976. № 6. С. 56—58. 14. *Стромицов Л.* Рациональное использование трудовых ресурсов // *Стандарты и качество*. 1980. № 10. С. 24—26. 15. *Франко В. Г.* Рабочая молодежь: закономерности повышения культурно-технического уровня. Львов, 1984. 16. *Хандрас А.* Шестая ступень // *Рабочая газета*. 1981. 3 июля. 17. *Шокун В., Андриющенко Э.* Развитие бригадной организации труда в республике // *Соц. труд*. 1981. № 3. С. 26—32. 18. *Шульман В. И., Бондарева Л. И.* Первоочередная задача отраслевых школ // *Машиностроитель*. 1982. № 6. С. 42—43. 19. *Днепропетровский облпартархив*. 20. *Объединенный архив Днепропетровского облсовпрофа*. 21. *Харьковский облпартархив*. 22. *Объединенный архив Харьковского облсовпрофа*. 23. *Объединенный архив Укрсовпрофа*.

Поступила в редколлегию 10.11.85

В. Г. БУЛЬБА

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТРУЖЕНИКОВ

(На материалах УССР. 1971—1980)

Важнейшим показателем благосостояния советского общества является здоровье людей. «Партия ставит задачу,— говорится в новой редакции Программы КПСС,—добиться повсеместного и полного удовлетворения потребностей жителей города и села во всех видах высококвалифицированного медицинского обслуживания, кардинального повышения его качества» [1, с. 153].

Значительный шаг по совершенствованию системы здравоохранения был сделан в 70-е годы. Однако партийное руководство этим процессом, особенно в сельской местности, недостаточно изучено в литературе. Задача настоящей статьи — частично восполнить данный пробел.

В рассматриваемый период в соответствии с решениями XXIV и XXV съездов КПСС, постановлениями партии и правительства по этому вопросу совершенствовалась структура сельского здравоохранения [2, с. 308—321; 3, с. 482—494]. Укрупнялись центральные районные больницы, улучшалась их материально-техническая база. Маломощные участковые учреждения преобразовывались в отделения центральных районных больниц. Проводилась специализация конечного фонда. В каждой районной больнице были созданы рентгенкабинеты, физиотерапевтические отделения, кабинеты функциональной диагностики и клиничко-диагностические лаборатории. Больные здесь обслуживались по 16—26 специальностям. Почти половина больниц имела стационары на 300, 400 и более коек [4, с. 222, 223], а их общая вместимость повысилась на 65 % [6, с. 112].

Большое внимание уделялось созданию в сельской местности врачебных амбулаторий. Каждая из них была рассчитана на несколько сел и обслуживала около 5 тыс. жителей. Амбулатория оборудовалась клиническими лабораториями, диагностическим и физиотерапевтическим кабинетами, аптечным пунктом, обеспечивалась санитарным транспортом. Работали в ней врачи трех основных профилей — терапевт, педиатр, стоматолог. Уже в годы девятой пятилетки на Украине работало 659 сельских амбулаторий, а к 1980 г. их число достигло 845 [9, 1980, 19 окт.; 8, 1976, № 1, с. 30]. Больше всего было создано амбулаторий в Волинской, Закарпатской, Ивано-Франковской, Одесской и других областях [16, ф. 5065, оп. 1, д. 1677, л. 53].

Партийные и советские органы заботились о том, чтобы максимально приблизить медицинское обслуживание к месту жительства и работы населения. В Тернопольской, Харьковской и других областях в практику широко вошли передвижные амбулатории, женские и детские консультации и другие мобильные формы обслуживания сельских жителей. Организовывались регулярные выезды специалистов районных больниц на сельские врачебные участки и полевые станы [5, с. 106—107].

В рассматриваемый период партийные организации Украины усилили руководство совершенствованием медицинского обслуживания населения. ЦК Компартии Украины держал под постоянным контролем работу партийных и советских органов на местах по выполнению решений партии и правительства в области здравоохранения. На основе всестороннего анализа деятельности отдельных партийных комитетов вскрывались недостатки в их работе и делались выводы, имеющие важное значение для всех парторганизаций республики [11, ф. 1, оп. 32, д. 9, л. 13, 18]. ЦК Компартии Украины добивался улучшения координации работы советских, медицинских и профсоюзных органов в деле охраны здоровья трудящихся. С этой целью в десятой пятилетке в республике был создан единый план мероприятий по развитию и усовершенствованию лечебно-профиллак-

тической помощи населению. Особое место в плане уделялось конкретным мерам по более рациональному распределению и использованию медицинских кадров в сельских больницах и амбулаториях [Там же, д. 1195, л. 12].

Много внимания работе медицинских учреждений уделяли областные комитеты партии. Вопросы состояния здравоохранения неоднократно обсуждались на заседаниях бюро Днепропетровского [12, ф. 19, оп. 70, д. 27, л. 8; д. 163, л. 89—90], Запорожского [13, ф. 102, оп. 103, д. 57, л. 14—17; оп. 9, д. 344, л. 6—9], Харьковского [15, ф. 2, оп. 164, д. 4, л. 11—14; д. 18, л. 4] и других обкомов партии. Партийные комитеты оказывали постоянную помощь органам здравоохранения в решении задач по улучшению охраны здоровья населения, обеспечивали действенный контроль за полным использованием финансовых средств и материальных ресурсов, выделяемых на развитие здравоохранения. Уделялось особое внимание повышению ответственности руководителей за работу подведомственных им учреждений, использование и идейно-политическое воспитание медицинских кадров.

Положительный опыт работы по руководству улучшением медицинского обслуживания населения накопили партийные организации Львовской области. Обком партии только за три года десятой пятилетки рассматривал на заседаниях бюро вопросы: о ходе выполнения Старосамборским райкомом партии постановлений ЦК КПСС и Советского правительства о дальнейшем улучшении работы органов здравоохранения, о развитии стоматологической службы в области, о внедрении в медицинских учреждениях комплексной системы управления качеством работы, о широком привлечении промышленных предприятий, совхозов и колхозов к строительству лечебно-профилактических учреждений и др. Обком концентрировал внимание на актуальных проблемах улучшения охраны здоровья трудящихся. Всестороннее их обсуждение позволило выработать конкретные мероприятия, определить исполнителей и ответственных за каждый участок работы. Партийные комитеты осуществляли повседневный контроль за выполнением принятых решений [10, 1978, 22 серп.].

Большая организаторская работа проводилась районными комитетами партии. В Николаевском районе, например, по инициативе райкома и при его постоянной помощи была создана стройная система медицинского обслуживания сельского населения. Главная задача ее функционирования — сделать медицинскую помощь максимально доступной для каждого сельского жителя с экономией его рабочего и личного времени [9, 1982, 7 авг.]. Районный комитет партии взял под свой контроль строительство объектов сельского здравоохранения, укомплектование больниц современным оборудованием. Наряду с государственным финансированием большую помощь в осуществлении

этих мероприятий оказали колхозы и совхозы. Много внимания уделялось подбору специалистов на конкретные участки лечебной работы и их воспитанию.

В вопросах руководства медицинским обслуживанием сельского населения райкомом партии были присущи самокритичность, неудовлетворенность достигнутым, требовательность к ответственному за эту работу и опора на первичные партийные организации [14, ф. 5115, оп. 32, д. 116, л. 19]. Коммунисты, работающие в лечебных учреждениях района, входили в партийные организации, созданные по территориально-производственному принципу. Их расстановка постоянно приводилась в соответствие с задачами охраны здоровья трудящихся.

Постоянное внимание Николаевского райкома партии к медицинскому обслуживанию сельского населения района, организаторская работа первичных партийных организаций активизировали деятельность сельских Советов и профсоюзных органов в этом направлении. Только в течение 1977—1978 гг. состояние медицинского обслуживания сельского населения рассматривалось на сессиях Советов в селах Крупское, Бродки, Глуховец, Песочное, Криница, Горское и других [14, ф. 6232, оп. 1, д. 47, л. 108]. По инициативе Советов за счет средств колхозов в селе Новоселки-Опарские построены участковая больница на 65 коек, аптека, вспомогательные службы. В других селах оказывалась помощь по ремонту лечебных учреждений и укреплению их материально-технической базы. Профсоюзные организации колхозов и совхозов стали больше уделять внимания организации профилактических осмотров работников ведущих отраслей сельскохозяйственного производства. Улучшилось санитарно-гигиеническое просвещение среди населения района. Лишь в течение 1977 г. по программе, утвержденной областным Домом санитарного просвещения, было проведено более двух тысяч лекций и бесед. За 1977 г. и первую половину 1978 г. организовано 36 вечеров вопросов и ответов, выпущено 216 бюллетеней, напечатано 13 статей в районной газете, проведено 15 выступлений по местному радиовещанию. К концу десятой пятилетки в районе работали три университета и шесть школ здоровья, в которых обучались 450 чел. [Там же, л. 104—109].

Проводимая работа способствовала улучшению организации и повышению уровня медицинской помощи сельским жителям. В конце десятой пятилетки в селах района эффективно работало 6 амбулаторий и 31 фельдшерско-акушерский пункт, оборудованные современной лечебной техникой. Лишь в случае сложных заболеваний сельские жители обращались в районную больницу. Таким образом, лечебные учреждения, расположенные в селах, выступали в роли форпостов развитого медицинского комплекса района, четкая работа которого способствовала улучшению охраны здоровья сельских тружеников, их про-

дуктивной работе на производстве и полноценному отдыху в свободное время [9, 1982, 7 авг.].

Подобная работа проводилась и в других районах Львовской области. Сельским медикам оказывалась помощь со стороны промышленных предприятий, лечебных учреждений Львова. К выезду в сельскую местность привлекались ведущие специалисты городских больниц. Лишь в течение 1975 г. ими была оказана экстренная помощь 509 сельским жителям, проведено более 200 консультативных приемов в районных больницах [Там же; 16, ф. 5065, оп. 1, д. 1431, л. 13]. В области широко использовались местные минеральные источники для оздоровления сельских тружеников. В Радеховском районе, например, была построена на средства колхоза «Жовтень» и эффективно действовала бальнеологическая лечебница, а в других районах созданы отделения больниц, где в лечебных целях использовалась минеральная вода, а также целебные ванны и грязи, что способствовало более быстрому выздоровлению больных [9, 1982, 7 авг.].

Эти и другие меры обусловили существенное улучшение работы медицинских учреждений Львовской области. Показателем позитивных изменений явилось резкое сокращение количества жалоб на медицинское обслуживание. Их число в десятой пятилетке уменьшилось на 25 % и в 1981 г. составило 1,2 жалобы на 10 тыс. чел., что более чем в два раза меньше, чем в среднем по республике [Там же].

Таким образом, в 70-е годы под руководством партийных организаций была проведена большая работа по улучшению медицинского обслуживания сельских тружеников. Совершенствовалась структура лечебных учреждений, укреплялась их материально-техническая база. При этом большего успеха добивались там, где партийные, советские и хозяйственные органы творчески подходили к решению этой задачи. Однако уровень медицинского обслуживания сельского населения ввиду его рассредоточенности был несколько ниже, чем городского. Он повышался по мере развития дорожной сети, укрепления транспортной базы сельских больниц и амбулаторий, возрастания роли городских учреждений здравоохранения в медицинском обслуживании села. Как показывает передовой опыт, успешно решать эти проблемы можно только на основе комплексного подхода, использования всех возможностей, предоставляемых государством и изыскиваемых местными Советами, колхозами и совхозами.

Список литературы: 1. *Материалы XXVII съезда КПСС*. М., 1986. 2. *Забота партии и правительства о благе народа*: Сб. док. М., 1974. Кн. 1. 3. *Забота партии и правительства о благе народа*: Сб. док. М., 1980. Кн. 2. 4. *Гаврилюк А. Е.* Социальная политика КПСС на селе. Из опыта работы партийных организаций Украины. К., 1984. 5. *Куценко В. И.* Благо народа — высшая цель социализма. К., 1981. 6. *Шепотько Л. А., Плонский В. Я., Прокопа И. В.*

Капитальные вложения в социальную инфраструктуру села. М., 1983. 7. *Народне господарство Української РСР: Стат. щорічник: До 60-річчя утворення СРСР*. 1982. 8. *Коммунист України*. 9. *Правда*. 10. *Радянська Україна*. 11. *Партийний архив* Інститута історії партії при ЦК Компартії України. 12. *Партийний архив* Дніпропетровського обкома Компартії України. 13. *Партийний архив* Запорозького обкома Компартії України. 14. *Партийний архив* Львівського обкома Компартії України. 15. *Партийний архив* Харківського обкома Компартії України. 16. *Архів* Укрсовпрофа.

Поступила в редколлегию 10.10.85

В. Н. ВЕСТЕРОВСКИЙ

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБУЧЕНИЕМ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ (1966—1980)

Выработанный партией и последовательно проводимый Советским государством миролюбивый курс в сочетании с укреплением обороноспособности страны обеспечил советскому народу, большинству населения планеты мирную жизнь на протяжении самого длительного в XX в. периода. «Главная цель советской политики,— отмечал на XXVII съезде партии Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев,— безопасный и справедливый мир для всех народов. Борьбу против войны и военных приговоров, против проповеди ненависти и насилия мы рассматриваем как неотъемлемую часть демократизации всех международных отношений, подлинного оздоровления политического климата на планете. <...> Но, к сожалению, в международном сообществе еще не перевелись претенденты на особую, только для них приспособленную безопасность. Об этом свидетельствуют умонастроения в Вашингтоне. Там по-прежнему в ходу призывы к силе, которую продолжают рассматривать как самый убедительный аргумент в мировой политике» [2, с. 346].

В этих условиях ЦК КПСС, партийные комитеты на местах, руководствуясь указаниями В. И. Ленина, проявляли большую заботу о систематическом пополнении Вооруженных Сил военно-техническими специалистами. Еще до победы Великого Октября В. И. Ленин писал: «Ни в мирное ни в военное время нельзя забывать... о науке стрельбы, о распространении вширь и вглубь в массах азбуки военного дела» [1, т. 10, с. 358]. Позже, когда защита социалистического Отечества выдвигается как главная задача партии, В. И. Ленин требует «...напрячь все силы для... всеобщего обучения всех подростков и взрослых граждан обоего пола военным знаниям и военному делу» [1, т. 36, с. 123].

Под руководством В. И. Ленина в годы гражданской войны был создан всеобуч, который сыграл большую роль в массовом обучении пролетариата и крестьянства основам военного дела и военным специальностям.

Вопросы военного обучения молодежи были в центре внимания партии и во все последующие годы. Важность этой проблемы подчеркнута в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 октября 1967 г. «О мероприятиях в связи с принятием нового Закона о всеобщей воинской обязанности», в котором партийным, советским, профсоюзным и комсомольским органам была поставлена задача уделить «особое внимание усилению работы по подготовке молодежи к службе в Вооруженных Силах СССР, организации начальной военной подготовки учащейся молодежи, а также юношей, работающих на производстве и в сельском хозяйстве, по подготовке специалистов для армии и флота в учебных организациях ДОСААФ [4, с. 443].

Положения и указания, содержащиеся в Постановлении ЦК КПСС, Законе СССР о всеобщей воинской обязанности, были затем развиты, дополнены и конкретизированы в ряде документов партии, советского правительства, решениях руководящих органов, министерств, ведомств, общественных организаций [4, с. 7—15, 16—19]. Эти документы содержат развернутую программу подготовки молодежи к службе в Советских Вооруженных Силах.

Работу по военно-технической подготовке партия проводит через организации ДОСААФ, в которых молодежь приобретает военно-технические специальности, осваивает новую технику. Проблемы подготовки военно-технических специалистов ежегодно обсуждались в ЦК Компартии Украины. Например, обкомы партии в 1966 г. провели совместные совещания представителей ДОСААФ, профсоюзов, комсомола, спортивных коллективов с целью координации их деятельности [Там же, л. 25]. В результате принятых мер контакты между государственными и общественными организациями окрепли и разнообразились. Особенно необходимо было такое взаимодействие в их работе во второй половине 60-х годов, когда пропаганда военно-технических знаний, проводимая ДОСААФ, зачастую носила эпизодический характер и не охватывала все слои молодежи [10, ф. 5044, оп. 1, д. 639, л. 4]. Достаточно сказать, что в 1965 г. в ряды ДОСААФ вообще не было волежено 912 тыс. комсомольцев Украины, что составляло 24 % от их общего количества в республике [Там же, л. 15]. В 1966 г. широкую поддержку в республике получил почин молодежи колхоза им. Кирова Белозерского района Херсонской области, которые призвали всех тружеников сельского хозяйства вступить в ДОСААФ [9, ф. 4, оп. 16, д. 50, л. 6]. Уже к концу 1966 г. 96 % всех комсомольцев Херсонской области стали членами оборонного общества. Еще более высокими были эти показатели в других областях. Так, в Житомирской области в

1967 г. 99,5 % комсомольцев являлись членами ДОСААФ, в Хмельницкой — 97,4 %, Запорожской — 97,3, Тернопольской — 96,5, Черниговской — 98,6 % [7, ф. 767, оп. 3, д. 24, л. 6]. В 1967 г. ЦК Компартии Украины предложил ЦК ЛКСМУ разработать план конкретных мероприятий, предусматривающий все более активное участие комсомола в работе ДОСААФ [10, ф. 5044: оп. 1, д. 778, л. 50]. Вопросы, связанные с участием комсомола в деятельности ДОСААФ, с учебой молодежи в его школах и кружках, контролировались областными, городскими и районными комитетами партии. Например, бюро Житомирского областного комитета партии 12 августа 1971 г. обсудило вопрос: «О состоянии и мерах по улучшению работы учебных организаций ДОСААФ по подготовке специалистов для Вооруженных Сил и народного хозяйства» [6, ф. 76, оп. 10, д. 45, л. 142].

Выполняя партийные поручения, комитеты комсомола республики начали значительно активнее участвовать в деятельности оборонного общества, внедрять передовой опыт. ЦК ЛКСМУ обобщил и рекомендовал комитетам комсомола распространять опыт Винницкой областной комсомольской организации по подготовке юношей к службе в Советской Армии [10, ф. 5044, оп. 1, д. 837, л. 43].

Но, несмотря на принятые меры, уровень подготовки специалистов для Вооруженных Сил в организациях ДОСААФ и особенно пропаганда военных знаний в конце 60-х годов еще не в полной мере соответствовали требованиям жизни. Претворение в жизнь нового Закона СССР «О всеобщей воинской обязанности» выдвинуло большие задачи перед государственными и общественными организациями, которые не везде еще решались на должном уровне.

В мае 1968 г. комиссия ЦК КПСС проверила ход выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 мая 1966 г. «О состоянии и мерах по улучшению работы ДОСААФ» на Украине. Отметив определенные успехи, комиссия выяснила, что масштабы, идейный уровень и особенно действенность военно-патриотической работы в республике еще не отвечали современным требованиям. В частности, было указано на неэффективное использование возможностей комсомольского актива в организации учебного процесса, текучесть инструкторско-преподавательского состава ДОСААФ, отсутствие крепкой материальной базы в некоторых учебных пунктах, а также факты снижения требовательности к военно-технической подготовке курсантов [10, ф. 5044, оп. 1, д. 852, л. 46]. Устраняя эти недостатки, государственные и общественные организации под руководством партийных комитетов проделали большую работу, направленную на значительное улучшение всего процесса военно-патриотического воспитания. Прежде всего удалось укрепить первичные организации ДОСААФ в учебных

заведениях [10, ф. 5044, оп. 1, д. 1051, л. 19]. В результате уже в конце 60-х годов в школьных организациях ДОСААФ началось возрождение традиций довоенных лет, когда молодежь соревновалась за право получить звание «Ворошиловский стрелок» [15, с. 85]. В 1969 г. 112,5 тыс. школьников республики выполнили нормы на присвоение звания «Юный стрелок», примерно 12 тыс. — «Юный радиолюбитель», 5,5 тыс. — «Юный моряк», а около 10 тыс. получили значок «Меткий стрелок» [10, ф. 5044, оп. 1, д. 1051, л. 87].

По рекомендации партийных органов многие комитеты комсомола стали систематически рассматривать вопросы, связанные с учебой комсомольцев в ДОСААФ [10, ф. 5044, оп. 1, д. 922, л. 18], что способствовало повышению их ответственности за результаты учебы. Так, в 1969 г. 85 % комсомольцев, обучавшихся в клубах оборонного общества, сдали нормы ГТО, а 70 % из них — выполнили нормы III спортивного разряда [Там же, д. 924, л. 161].

Дальнейшему улучшению работы организаций ДОСААФ способствовало направление в оборонное общество коммунистов и лучших комсомольцев на должности внештатных замполитов первичных организаций [5, ф. 7, оп. 20, д. 1135, л. 1]. Партийные организации оказывали помощь комсомольскому активу в организации соревнования среди курсантов за отличное овладение военно-техническими специальностями, стремились привлечь в ряды ДОСААФ как можно больше молодежи [10, ф. 5044, оп. 1, д. 1041, л. 9].

К началу 70-х годов партийные комитеты успешно скоординировали совместную работу местных Советов, профсоюзных, комсомольских и оборонных организаций по устранению недостатков, обнаруженных комиссией ЦК КПСС в 1968 г. В результате в 1970 г. Украинская организация ДОСААФ заняла первое место во Всесоюзном социалистическом соревновании, выполнив план подготовки специалистов для Вооруженных Сил на 105 % [10, ф. 5044, оп. 1, д. 1041, л. 15]. К этому времени численность комсомольцев в рядах оборонного общества значительно увеличилась, что положительно отразилось на его работе. Если в 1965 г. в ДОСААФ насчитывалось 78,9 % комсомольцев Украины, то в 1969 г. — 85,4 % [Там же, д. 639, л. 51—52; д. 922, л. 144]. В последующие годы проходил дальнейший рост комсомольского ядра в ДОСААФ республики (табл. 1) [16, с. 29]. Вместе с увеличением числа комсомольцев в ДОСААФ организованно укреплялись его первичные и районные звенья. Улучшился качественный состав руководящих работников ДОСААФ. Если в 1971 г. среди председателей горкомов, райкомов, начальников школ и учебных центров ДОСААФ Украины 92 % были коммунисты, 31 % — с высшим образованием, 56 % имели стаж работы в должности свыше

Таблица 1

	Годы								
	1965	1968	1969	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Всего членов ДОСААФ, млн. чел.	14,1	15,0	16,1	20,2	20,6	21,0	21,7	22,2	22,3
Общее к-во членов ЛКСМУ, млн. чел.	3,8	3,9	4,1	5,9	6,1	6,3	6,4	6,5	6,6
Численность членов ЛКСМУ в ДОСААФ, млн. чел.	2,9	3,2	3,5	5,7	5,9	6,2	6,3	6,4	6,6

3-х лет, то в 1981 г. эти показатели равнялись, соответственно 95, 62 и 65 %.

Большое внимание партия уделяла обучению руководящих кадров ДОСААФ. Были созданы центральные и зональные курсы повышения квалификации, на которых только за 1977—1981 гг. прошли обучение 20,2 % председателей первичных организаций ДОСААФ УССР [14, с. 53].

Партийные комитеты республики неоднократно обсуждали на своих заседаниях вопросы о повышении квалификации преподавателей и мастеров производственного обучения [6, ф. 76, оп. 10, д. 45, л. 143]. Существенную роль в этом сыграли учебно-методические сборы. За период с 1971 по 1981 гг. только ДОСААФ УССР провел 23 учебно-методических сбора, в которых принимали участие преподаватели и инструктора учебных организаций.

Снизилась текучесть кадров в школах ДОСААФ: в 1972 г. она составила 13,5 %, в 1973 г.— 10, в 1974 г.— 8 %. Значительно возросло число молодых кадров: если в 1968 г. в возрасте до 30 лет их насчитывалось 1201 чел., то в 1977 г.—1743 [Там же, л. 10].

Были приняты меры по повышению роли педагогических советов учебных организаций ДОСААФ [18, с. 24]. Они рассматривали вопросы улучшения качества учебной и воспитательной работы с курсантами, изучения, обобщения и распространения передового опыта, совершенствования учебно-материальной базы. Повышению авторитета педагогических советов способствовало то обстоятельство, что к их работе привлекались специалисты из числа офицеров запаса, военных комиссариатов и госавтоинспекции.

Работа партийных комитетов по обобщению и распространению передового опыта обуславливала быстрый рост передовых учебных организаций. Высококачественных специалистов для Советских Вооруженных Сил готовили в Киевской морской школе, Ждановской автошколе, Львовской и Донецкой радиотехнических школах [18, ф. 5044, д. 1505, л. 27]. Хорошую подготовку получала молодежь в Черниговской автошколе

ДОСААФ, которая на протяжении 10 лет занимала первое место в социалистическом соревновании среди учебных организаций области, дважды завоевывала переходящее Красное знамя Киевского военного округа [12].

В улучшении работы организаций ДОСААФ большую роль сыграла военно-шефская помощь. Например, в Харьковской области за каждой школой ДОСААФ решением обкома Компартии Украины были закреплены военно-учебные заведения [8, ф. 2, оп. 163, д. 1, л. 97]. Руководство училищ совместно с командованием и политорганами составляло перспективный план работы на год, в котором предусматривались совместные мероприятия по учебной и военно-патриотической работе [Там же, л. 134]. Такая же помощь учебным организациям ДОСААФ была организована и в других областях республики.

Благодаря усилиям партийных комитетов, государственных и общественных организаций в ДОСААФ УССР за 1977—1981 гг. подготовлено значительное количество специалистов массовых технических профессий для Вооруженных Сил и народного хозяйства страны и спортсменов-разрядников по военно-техническим видам спорта (табл. 2) [14, с. 70—71].

Таблица 2

	Годы				
	1977	1978	1979	1980	1981
Выполнение плана, % подготовки технических специалистов	122,5	113,2	122,4	106,2	108,9
Всего подготовлено спортсменов-разрядников по военно-техническим видам спорта от общего количества занимающихся в спортивных секциях и кружках, %	97,5	98,86	98,86	99,4	99,29

Положительный опыт партийного руководства военно-техническим обучением рабочей молодежи накоплен в год 40-летия Великой Победы и подготовки к XXVII съезду КПСС. «Предметом нашей постоянной заботы,— отмечалось на XXVII съезде Компартии Украины,— была и остается подготовка юношества к труду и обороне, воспитание верности воинскому долгу, готовности защищать Родину, завоевания социализма» [3, с. 45].

Таким образом, в результате настойчивой, целеустремленной работы, проводимой государственными и общественными организациями под руководством партии, Советские Вооруженные Силы ежегодно получали пополнение, которое в кратчайший срок овладевало сложной военной наукой и становилось надежной защитой социалистического Отечества.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 3. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Украины. К., 1986. 4. КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. Документы. М., 1969. 5. Партийный архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 6. Житомирский облпартархив. 7. Черниговский облпартархив. 8. Харьковский облпартархив. 9. Херсонский облпартархив. 10. ЦГАОР. 11. Красная звезда. 1976. 1 дек. 12. Деснянська правда. 1977. 9 апр. 13. Радянська Житомирщина. 1975. 29 серп. 14. ДОСААФ УССР в цифрах и фактах. К., 1982. С. 136. 15. Ковалев И. Я. Комсомол и оборона Родины. М., 1982. С. 182. 16. Комсомол и ДОСААФ. М., 1982. С. 197. 17. Покрышкин А. И. XXV съезд и работа организации ДОСААФ. М., 1977. С. 85. 18. Руководство по организации учебно-воспитательного процесса в школах ДОСААФ. М., 1977. 19. Сборник руководящих документов по начальной военной подготовке молодежи в учебных пунктах. К., 1968. С. 81.

Поступила в редколлегию 10.10.85

Ю. А. БРАГИН

КРИТИКА АНТИМАРКСИСТСКИХ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА ТРУДОВЫМИ КОЛЛЕКТИВАМИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СССР

В современную эпоху антикоммунизм пронизывает всю буржуазную и ревизионистскую идеологию и политику. И это не случайно, так как в конечном итоге любая идеология, противоречащая марксизму-ленинизму, защищает интересы противоположного пролетариату класса. Поэтому ряд теоретиков буржуазного и ревизионистского толка приходят к одинаковым выводам, искажающим марксизм-ленинизм, достижения социализма [10—12]. М. С. Горбачев на XXVII съезде КПСС подчеркивал: «Острейшая борьба двух мировоззрений на международной арене отражает противоположность двух мировых систем — социализма и капитализма» [3, с. 165].

В контексте данной проблемы различные фальсификации партийного руководства трудовыми коллективами рассматриваются в двух аспектах — на макро- и микроуровнях, т. е. на уровнях политической системы в целом и трудового коллектива как ее отдельного звена. Такая структура вызвана тем, что, во-первых, трудовой коллектив, будучи частью политической системы, представляет собой ее «микроснимок», поскольку в нем представлены все первичные звенья этой системы (партийная, профсоюзная, комсомольская и другие общественные организации, депутатские группы и посты Советов); во-вторых, буржуазные фальсификаторы исследуют оба эти аспекта роли трудовых коллективов.

Исходным моментом для антимарксистских фальсификаций служит извращение характера политической системы социализма в целом. И главное здесь — обвинение нашей политической системы в тоталитаризме, отождествление его с руководящей деятельностью партии [13, с. 71, 76]. Так, американский политолог Д. Билесяк заявляет, что «введение в Конституцию выражения «ведущая роль партии» ...ставит все общество в позицию легального подчинения партийным директивам» [21, с. 128]. М. Маркович утверждает, что в СССР «революционный авангард превратился в правящую элиту» [10, с. 31]. Аналогичной точки зрения придерживается английский социолог Ф. Паркин [12, с. 137—139]. Американский профессор социологии П. Холландер пишет: «Советская бюрократическая система... всеохватывающая: все общество бюрократизировано и все бюрократические организации ...возглавляются командующей бюрократией партийного аппарата» [13, с. 111]. Подобные высказывания присущи и ряду других буржуазных идеологов

[12, с. 263—264; 16, с. 36]. Японский политолог Х. Окада даже договаривается до того, что приписывает Коммунистической партии фантастические цели: «создание и воспроизводство антагонистического общества для эксплуатации трудящихся» [11, с. 59].

Приведенные утверждения противоречат устоям реального социализма. В Конституции СССР указано: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу» [2, с. 6]. Буржуазным фальсификаторам выгодно забыть о том, что Конституция СССР является не узаконением господства несуществующей «элиты», а необходимым результатом развития социализма, законодательным выражением зрелости советского общества. «Забывают» они и о том, что в обсуждении проекта Конституции приняло участие свыше 140 млн чел. или более $\frac{2}{3}$ взрослого населения страны. В обсуждении его участвовала вся партия: состоялось более 450 тыс. открытых партийных собраний, на которых выступило более 3 млн чел. [9, с. 122]. Основной Закон страны является надежной гарантией от возникновения эксплуатации в любых ее формах, поскольку основу экономической системы СССР составляет охраняемая государством социалистическая собственность на средства производства.

Демократизм советской политической системы состоит в том, что она, как указывал В. И. Ленин, открывает «возможность для трудящихся...принять деятельнейшее участие в самостоятельном строительстве нового общества...» [1, т. 36, с. 171]. Это участие осуществляется через систему советских, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций. Важная роль в этом принадлежит трудовым коллективам, которых в стране насчитывается более 2,5 млн [5, 1983, 18 июня]. Они представляют не только всех работающих, но и их семьи, ветеранов труда, в общей сложности все 277 млн. населения [4, № 14, 1985, с. 43]. Трудовые коллективы предприятий, учреждений, организаций осуществляют экономические, социальные и политические функции, направленные на всемерное развитие нашего строя. Они находятся на переднем крае борьбы за дальнейшее совершенствование социализма.

Главная цель буржуазных фальсификаций партийного руководства трудовыми коллективами состоит в их попытках оторвать рабочих, колхозников, интеллигенцию от партии, приписать ей стремление дезорганизовать трудящиеся массы в целом. Так, Ф. Паркин указывает, что «партия — государство лишает общественные классы возможности организоваться в защиту их коллективных интересов» [12, с. 13]. Подобных «воззрений» придерживается и американский профессор политических наук Д. Нельсон [16, с. 42], М. Маркович [10, с. 30], Х. Окада [11, с. 59]. Представления буржуазных политологов о КПСС как элите, осуществляющей руководство трудовыми коллективами и советским обществом в своекорыстных целях, подразумевает рассмотрение партии в качестве такой политической организации, возникновение которой не обусловлено никакими объективными общественными процессами, а лишь субъективными устремлениями политического руководства. Такое «понимание» социальной природы КПСС дает почву для всяческих измышлений. О несостоятельности утверждений фальсификаторов свидетельствует кадровая политика КПСС. На XXVII съезде партии М. С. Горбачев отмечал, что за последние пять лет ряды партии «выросли почти на 1,6 миллиона человек. Все прочнее становятся ее корни в рабочем классе, во всех слоях общества. Среди каждых ста новых членов партии — 59 рабочих, 26 специалистов различных отраслей народного хозяйства, четыре пятых всех принятых — молодежь» [3, с. 82]. Как может Коммунистическая партия «лишать» трудовые коллективы, наши дружественные классы «возможности организоваться», если она состоит из лучших представителей этих классов? Какая же еще организация, выражающая интересы всех классов и социальных слоев, необходима в СССР? Внятно на этот вопрос ни один антисоветчик ответить не может, так как именно КПСС является организацией, выражающей эти интересы. В. И. Ленин учил, что

только коммунистическая партия, будучи авангардом рабочего класса, способна руководить пролетариатом [1, т. 41, с. 187].

Одним из направлений фальсификации партийного руководства трудовыми коллективами является извращение взаимоотношений между Коммунистической партией, общенародным государством, с одной стороны, и трудовыми коллективами, с другой. Например, М. Маркович бездоказательно заявляет, что государство при социализме «полностью отчуждено от рабочих», у которых «нет возможности повлиять на действия этого современного Левиафана» [10, с. 97], при этом партия «не должна быть частью политической системы или государства» [10, с. 111].

Подобные утверждения противоречат Конституции СССР, в которой сказано: «Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу СССР» [2, с. 5]. И это положение полностью подтверждается на практике. За последние 20 лет в работе Советов в качестве депутатов участвовало свыше 20 млн. чел. При этом происходит постоянное обновление состава Советов. Так, на выборах 1985 г. состав депутатов Верховных Советов союзных республик обновился на 62,6 %, Верховных Советов автономных республик — на 64,7 %, местных Советов народных депутатов — на 47,4 % (8, 1985, № 8, с. 123). Привлекаются к работе Советов многие, не являющиеся депутатами. Регулярно проводятся отчеты депутатов и исполнительно-распорядительных органов Советов перед трудовыми коллективами. В чем же тогда заключается «отчужденность государства от рабочих», от коллективов предприятий, учреждений, организаций? Ответа на этот вопрос фальсификаторы не дают.

Абстрактно-теоретические рассуждения М. Марковича о том, что партия «не должна быть составной частью политической системы», имеют вполне конкретный политический смысл — ведь подразумевается, что партия должна самоустраниться от выполнения руководящей роли, а следовательно, уступить свое место новой политической партии. В. И. Ленин писал: «Политику в серьезном смысле слова могут делать только массы, а масса беспартийная и не идущая за крепкой партией есть масса распыленная, бессознательная, не способная к выдержке и превращающаяся в игрушку ловких политиканов, которые являются всегда «вовремя» из господствующих классов для использования «подходящих» случаев» [1, т. 24, с. 66]. Очевидно, отсутствие таких «подходящих» случаев и не дает покоя М. Марковичу.

В действительности КПСС является подлинным вдохновителем всех инициатив трудящихся в совершенствовании социалистической демократии. Одно из свидетельств тому — Закон о трудовых коллективах (1983 г.). Он законодательно закрепляет возрастающую роль трудовых коллективов в управлении экономическими и социальными процессами. Партия кровно заинтересована в повышении социально-экономической активности трудовых коллективов, всячески следит за претворением в жизнь Закона.

Антикоммунисты не ограничиваются фальсификацией роли партийного руководства трудовыми коллективами в политической системе в целом. Объектом их критики является и партийное руководство со стороны парторганизаций, работающих в трудовых коллективах. И здесь, рассматривая трудовой коллектив на микроуровне, фальсификаторы приходят к единодушному выводу о существовании «монополии найма, перемещенной от капиталистов к партии» [16, с. 41], о наличии в наших коллективах «привилегированного класса» [17, с. 58; 12, с. 137].

Трудовой коллектив является основной ячейкой социалистического общества. Здесь закладывается фундамент планирования и реализации текущих и перспективных планов экономического и социального развития предприятий, всего советского общества. Трудовой коллектив представляет собой комплексный социальный институт нашего общества, в который входят: коллектив рабочих и служащих; общественные организации и органы коллектива (советы бригад, советы бригадиров и др.); администрация предприятия. Все его составные части имеют общие цели, обусловленные отсут-

ствием антагонистических классов и частной собственности на средства производства, что, естественно, замалчивают фальсификаторы.

Антимарксисты обходят молчанием и тот факт, что партийное руководство носит отнюдь не административный или хозяйственный, а политический характер, партийная организация не навязывает трудящимся планов экономического и социального развития предприятия, а осуществляет политическое руководство в ходе их разработки и реализации. В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии отмечалось: «Совершенствуя формы и методы руководства, партия решительно выступает против смещения функций партийных комитетов с функциями государственных и общественных органов. Это не простой вопрос. В жизни подчас трудно бывает уловить грань, когда партийный контроль, организация выполнения практической задачи переходят в мелочную опеку, а то и подмену государственных и хозяйственных органов» [3, с. 81—82].

Политический характер партийного руководства трудовыми коллективами реализуется в следующих направлениях: выработка правильной политической линии по вопросам внутренней и внешней политики, ее разъяснение среди широких масс трудящихся; практическое руководство через государственные и общественные организации и трудовые коллективы созидательной деятельностью народа по претворению в жизнь выработанной политической линии; обеспечение авангардной роли коммунистов в трудовых коллективах; проведение кадровой политики с учетом мнения трудового коллектива; обеспечение широкой гласности в жизни трудовых коллективов, в работе государственных и общественных организаций; развитие критики и самокритики, помогающей своевременно вскрывать недостатки, определять конкретные пути их устранения; осуществление систематического контроля за проведением выработанной политической линии всеми коллективами и организациями; забота о четком разграничении функций партийных, советских, общественных организаций, умелая координация их действий; систематическое изучение, обобщение и распространение положительного опыта работы всех органов и организаций, обеспечение его преемственности.

Фальсификаторы не обходят вниманием и профсоюзные организации трудовых коллективов. Так, английский профессор экономики А. Ноув считает советские профсоюзы «контролируемыми партией придатками государственной системы планирования» [18, с. 84], а Ф. Паркин утверждает, что профсоюзное движение при социализме «содействует тому самому процессу, в котором потенциально революционному материалу (рабочему классу.— Ю. Б.) придется консервативный вид», что борьба профсоюзов за «повышение заработной платы и другие требования породит неравенство между сильными и слабыми группами» [12, с. 183].

В. И. Ленин указывал, что профсоюзы — «не есть организация государственная, это не есть организация принуждения, это есть организация воспитательная, организация вовлечения, обучения, это есть школа, школа управления, школа хозяйничания, школа коммунизма» [1, т. 42, с. 203]. И это не случайно — ведь он видел в них эффективное средство подъема социально-политической активности масс. Широкий размах деятельности советских профсоюзов полностью подтверждает правильность ленинских слов. Сейчас профсоюзы СССР насчитывают в своих рядах более 136 млн. чел. [4, № 10, с. 34]. Широкие полномочия профсоюзов закреплены Конституцией СССР: «Профессиональные союзы... в соответствии со своими уставными задачами участвуют в управлении государственными и общественными делами, в решении политических, хозяйственных и социально-культурных вопросов» [2, с. 6]. Коммунистическая партия проявляет неустанную заботу о развитии профсоюзного движения. В новой редакции Программы КПСС сказано: «КПСС ставит своей задачей содействовать постоянному росту авторитета и влияния профессиональных союзов — наиболее массовой организации трудящихся...» [3, с. 161].

Тезис антикоммунистов о возникновении «неравенства между сильными и слабыми группами» в ходе «борьбы профсоюзов за повышение заработной платы» предполагает отождествление социальной сути профсоюзных органи-

заций разнотипных социально-экономических формаций. Фальсификаторы «не понимают», что при социализме заработная плата повышается не в результате борьбы профсоюзов, а на основе реализации требований основного экономического закона, неуклонного роста производительности труда. Это позволило за период с 1940 по 1984 гг. увеличить заработную плату в среднем по народному хозяйству в 5,6 раза [7, с. 191].

Фальсификаторам не дает покоя «проблема» участия трудовых коллективов в управлении производством. «Рабочие остаются отчужденными от продукта их собственного труда», — заявляет Д. Нельсон [16, с. 41]. Полностью с ним согласны Д. Билесак [21, с. 141], западногерманские советологи А. Ю. Пич и Г. Фогель [19, с. 191], американский советолог Д. Слайдер [20, с. 175]. Все это служит «основанием» для искажения руководства со стороны партии составными частями трудовых коллективов. Так, профессор политических наук Кембриджского университета У. Коннинхэм голословно утверждает, что «профессиональные партийные работники шаблонно вмешиваются фактически в каждое управленческое решение на каждом уровне иерархии» [14, с. 1].

Участие трудовых коллективов в управлении производством и общественными делами можно проследить по итогам социологического исследования, проведенного институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС на четырех крупных предприятиях страны — Московском автомобильном заводе им. Ленинского комсомола, шахте «Центральная» (Донецкая область), производственном объединении «Рот Фронт» (Москва), заводе строительных конструкций ДСК № 3 (Ленинград), где определялась степень участия тружеников в конкретных формах управления. Выявлена следующая картина (в % к числу опрошенных): обращаются к руководству цеха или предприятия по производственным вопросам — 70,2; выполняют отдельные поручения общественных организаций — 50,7; выступают на собраниях — 45,1; обращаются к администрации или представителям общественных организаций по вопросам, касающимся нужд товарищей — 41,8; участвуют в подготовке документов партийных, профсоюзных, комсомольских, рабочих собраний — 26,6; избраны в органы управления общественными организациями — 23,4 % [8, 1985, № 8, с. 125].

Злобные нападки на КПСС, искажение ее руководящей роли являются лейтмотивом идеологических диверсий антикоммунистов. Растущая скрупулезность их измышлений, подтасовка фактов советской действительности служат главной цели — очернить КПСС, подорвать ее влияние внутри страны и на международной арене, но жизнь показывает, что буржуазные идеологи и политики не могут противопоставить марксизму-ленинизму, реальному социализму сколько-нибудь состоятельную альтернативу.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Конституция Союза Советских Социалистических Республик. М., 1978. 3. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1985. 4. Коммунист. 5. Правда. 6. Боевой отряд ленинской партии: Компартия Украины в цифрах. К., 1981. 7. СССР в цифрах в 1984 году. М., 1985. 8. Политическое самообразование. 9. Научный коммунизм: Словарь / Под ред. Румянцева А. М. М., 1980. 10. Marković M. Democratic Socialism: Theory and Practice. Brighton, 1982. 11. Okada H. On Historical Stages of Socialist Countries from the Experience of the USSR // Japanese Slavic and East European Studies. 1984. Vol. 5. P. 55—72. 12. Parkin F. Marxism and Class Theory: A Bourgeois Critique. L., 1979. 13. Hollander P. The Many Faces of Socialism: Comparative Sociology and Politics. New Brunswick, 1983. 14. Conyngham W. J. The Modernisation of Soviet Industrial Management: Socioeconomic Development and the Search for Viability. N. Y., 1982. 15. Sirianni C. Worker's Control Socialist Democracy: The Soviet Experience. L., 1982. 16. Nelson D. N. Communism and the Politics of Inequalities. Lexington, 1983. 17. Nozick L. Property and Power: Towards a Non-Marxian Historical Materialism. Dordrecht, 1983. 18. Nove A. The Economics of Teasible Socialism. L., 1983. 19. Pietsch A.-J., Vogel H. Displacement by Tech-

nological Progress in the USSR (Social and Educational Problems and their Treatment // Employment policies in the Soviet Union and Eastern Europe/ Ed. by Adam J. I. L., 1982. 20. *Slider D.* Reforming the Workplace: The 1983 Soviet Law on Labour Collectives // Soviet Studies. 1985. Vol. 37. N 2. P. 173—182. 21. *Bielasiak J.* Party Leadership and Mass Participation. // Developed Socialism in the Soviet Bloc: Political Theory and Political Reality / Ed. by Seroka J. and Simon M. D. I. Benedet, 1982.

Поступила в редколлегию 10.10.85

Л. И. ДАНИЛЕНКО

ПРОБЛЕМЫ ВОЙНЫ И МИРА В РАБОТАХ

В. И. ЛЕНИНА (1910—1914)

Борьба за мир, против войны — одна из важнейших составных частей деятельности В. И. Ленина. Особенно интенсивно в дореволюционный период В. И. Ленин обосновал марксистскую концепцию борьбы за мир, за предотвращение войны в 1910—1914 гг. В этот период он написал более 40 статей, резолюций, воззваний, посвященных вопросам международной политики, борьбе пролетариата всех стран и его партий против надвигающейся мировой империалистической войны. В них содержатся откровенные положения основных тактических требований большевиков в период первой мировой войны — о природе империалистических войн, общая типология войн, анализ соотношения сил мира и войны, связь войны с революционными перспективами пролетариата, намечены пути использования революционного кризиса, вызываемого войной, в интересах пролетариата.

Однако анализу произведений В. И. Ленина по этой проблеме посвящено пока еще мало работ [9; 10]. В настоящей статье предпринята попытка осветить ленинский вклад в научную разработку проблем войны и мира в 1910—1914 гг.

Эксплуататорские классы во все времена стремились извлечь максимальную выгоду из находящегося в их руках оружия. Военное насилие буржуазного общества никогда не было «просто волевым актом», а всегда — выражением сути самого общественного строя. «Насилие есть только средство, — писал Ф. Энгельс, — целью же является, напротив, экономическая выгода» [1, т. 20, с. 164].

Проанализировав основные свойства капитализма на империалистическом этапе развития, В. И. Ленин указывал, что империализм отличается наименьшим миролюбием, наибольшим и повсеместным развитием военщины, прежде всего, в силу своих экономических свойств [3, т. 37, с. 50]. Борьба за колонии, столкновения торговых интересов — одна из причин войн капиталистического общества [2, т. 4, с. 379; т. 8, с. 173; т. 17, с. 202; т. 22, с. 113; т. 22, с. 116; т. 23, с. 122]. Другая группа причин связана с попытками отвлечь недовольство существующим строем [2, т. 4, с. 382].

В. И. Ленин требует оценивать и исследовать явления войны с позиций пролетарской партийности: «...Не оборонительный или наступательный характер войны, а интересы классовой борьбы пролетариата... представляют собой ту единственную возможную точку зрения, с которой может быть рассматриваем и решен вопрос об отношении с.-д. к тому или другому явлению в международных отношениях» [2, т. 17, с. 195]. Руководствуясь этим единственным критерием — классовыми интересами пролетариата, В. И. Ленин делит войны на справедливые и несправедливые [2, т. 36, с. 292].

Большое значение при определении отношения пролетариата к войнам В. И. Ленин придавал классификации войн по типам. Категория «тип войны» объединяет определенную группу войн, имеющих сходные признаки, выте-

кающие из особенностей конкретно-исторической системы отношений между классами, государствами. В эпоху империализма основными типами были войны между капиталистическими государствами, поработанными народами и колонизаторами, гражданские войны.

В статье «Азартная игра» (1912 г.) В. И. Ленин характеризует империалистические войны как «азартную игру», которую капиталистические государства ведут кровью миллионов ради грабежа чужих земель и захвата слабых соседей [2, т. 22, с. 115—116].

Одной из форм борьбы против чужеземных поработителей В. И. Ленин считал национально-освободительные войны. Так, он различал захватнические устремления балканской буржуазии и освободительные цели балканских народов в первой балканской войне [2, т. 22, с. 181].

«Законной» при капитализме В. И. Ленин называет войну против эксплуататоров [2, т. 10, с. 341]. В статье «Памяти Коммуны» он подчеркивает: «Бывают моменты, когда интересы пролетариата требуют беспощадного истребления врагов в открытых боевых сражениях». Классовая борьба при известных условиях «выливается в формы вооруженной борьбы и гражданской войны» [2, т. 16, с. 454].

Антивоенная тактика международного рабочего движения была разработана на Штутгартском (1907 г.), Копенгагенском (1910 г.) и Базельском (1912 г.) конгрессах II Интернационала при активном участии В. И. Ленина. Перед социал-демократией ставилась задача сделать все возможное для предотвращения войны, а в случае ее развязания — использовать создавшийся кризис для ускорения падения капиталистического строя. Таким образом, весь комплекс тактических вопросов, связанных с войной и милитаризмом, можно разделить на две группы. Первая — тактика пролетариата в период, предшествующий войне, и рассчитанная на ее предотвращение. Вторая — тактика пролетариата в период самой войны. Рассмотрим отношение к ним В. И. Ленина.

Неоднократно отмечая то марксистское положение, что окончательная ликвидация угрозы войн произойдет лишь после уничтожения деления общества на антагонистические классы [2, т. 1, с. 340], В. И. Ленин не отказывался от антивоенной деятельности при капитализме.

Многие ленинские произведения 1910—1914 гг. показывают, с какой настойчивостью он боролся против подготовки империализмом мировой войны [2, т. 20, с. 228—230; т. 21, с. 154—156; т. 22, с. 113—116, 135—139, 146—150, 159, 160; т. 23, с. 61, 62, 175, 176 и др.]. Но именно в эти годы, проанализировав соотношение сил войны и мира, В. И. Ленин приходит к убеждению, что пролетариат едва ли сможет предотвратить надвигающуюся мировую войну. Единственная гарантия мира — организованное, сознательное движение рабочего класса [2, т. 23, с. 144]. Во главе же западноевропейского пролетариата стояли оппортунистические партии. А. М. Горький вспоминает о своей беседе с В. И. Лениным в апреле 1911 г.: Владимир Ильич считал возможным не допустить кровавую бойню только путем общеевропейской забастовки рабочих, что явилось бы началом гражданской войны. А «для этого рабочие недостаточно организованы, сознательны», — отметил В. И. Ленин [6, с. 246]. Это и определило ленинский выбор методов антивоенной работы пролетариата.

Главным в ней В. И. Ленин считал подготовку пролетариата к революционному использованию кризиса, вызванного войной. В воззвании «Ко всем гражданам России», написанном в связи с началом 1-й Балканской войны, развывая решения Штутгартского конгресса Интернационала о превращении войны империалистической в войну гражданскую, В. И. Ленин указывал на связь борьбы за мир с общими задачами освободительного движения. Чтобы избавиться от бедствий войны, он ставит перед народами России и Балканских стран задачу свержения монархий и создания демократических республик: «Долой царскую монархию! Да здравствует демократическая республика Российская!

Да здравствует республика Балканская! Долой войну, долой капитализм!» [2, т. 22, с. 139].

Обосновав необходимость превращения войны империалистической в войну гражданскую, В. И. Ленин разрабатывает и механизм реализации этого лозунга. Одним из первых шагов в этом направлении он считал отказ от вотиrowания бюджетов империалистических правительств и, в частности, отказ правительству в военных кредитах. Однако использование только парламентских средств борьбы против грабежа народных денег шовинистами было недостаточно. В. И. Ленин выступает за организацию действий, которые охватывали все трудящееся население [2, т. 23, с. 183]. Обобщая формы антимилитаристской борьбы бельгийских, французских, швейцарских социалистов, он призывает использовать против подготовки войны все средства пропаганды и агитации: демонстрации, брошюры, воззвания, листовки, газеты, журналы, песенники, открытки [2, т. 16, с. 114—116].

Начавшаяся 1-я Балканская война обнажила сущность «миролюбивых» призывов всех буржуазных партий России. Помещичьи черносотенные партии прямо требовали вмешательства России в войну с захватническими целями [11, 1912, 2(15) окт., с. 4]. Кадеты лавировали, выступая под флагом «оппозиции». Но когда в связи с Балканским кризисом председатель Совета министров В. Н. Коковцов в Государственной думе сказал, что считает необходимым «стремиться к фактически достижимому, не поддаваться увлечениям чувств» [Там же, 7 (20) дек., с. 2], кадеты, разочарованные нерешительным тоном премьера, заявили: «Мы не можем сказать, что в этот критический момент ...Россия была на высоте наших ожиданий, говорила и действовала тем языком, которым должна действовать...» [Там же, 8 (21) дек., с. 2]. Партия конституционных демократов призвала к «забвению партийных различий перед лицом внешней опасности» [12, 1912, 8 (21) дек., с. 7]. В. И. Ленин писал, что «этими словами кадеты выражали свое согласие на политику угрозы войной...» [2, т. 22, с. 243].

В октябре 1912 г. за короткое время В. И. Ленин пишет 5 небольших статей для «Правды», в которых показывает необходимость полного разрыва с политикой «национального мира» либеральной буржуазии, доказывая, что суть политики кадетов — тот же шовинизм и империализм, что у октябристов, только «похитрее, потоньше» [2, т. 22, с. 149].

Не было подлинно марксистской тактики по отношению к империалистическим войнам и в западно-европейских партиях II Интернационала. Намечившиеся еще на Штутгартском конгрессе Интернационала разногласия по вопросам войны и мира достигли особой остроты в 1910—1914 гг. Это четко обозначилось при попытках летом 1911 г. рассмотреть в Международном Социалистическом Бюро (МСБ) меры ликвидации марокканского конфликта. В письме от 8 июля 1911 г. секретарю МСБ К. Гюнсмансу Г. Молькенбур (времененно замещавший А. Бебеля в Правлении германской социал-демократической партии) писал, что считает нежелательным обсуждение марокканского вопроса в МСБ. В связи с предстоящими выборами в рейхстаг не следует из-за марокканских событий выпячивать критику колониальной политики [3, т. 25, с. 265]. А. Бебель также советовал в письме К. Гюнсмансу от 12 июля «не расстреливать порох слишком рано» [3, т. 25, с. 267]. Так, в момент, когда мир оказался на грани военной катастрофы, руководство германской социал-демократии фактически тормозило организацию совместных антивоенных мер международного пролетариата.

В 1912 г., после начала 1-й Балканской войны, К. Каутский опубликовал в «Die Neue Zeit» статью «Интернационал и война», в которой говорилось, что было бы ошибкой, если бы рабочие стали организовывать против войны вооруженные восстания или забастовки. Дескать, их выступление против войны закрыло бы путь к легальному существованию массовых организаций рабочих. Подобные утверждения были подвергнуты резкой критике В. И. Лениным. Он писал, что так могли рассуждать лишь люди, разращенные и отупленные «буржуазной легальностью». Эти люди, которые должны вести массы к революционной борьбе, «...дошли до того, что вообразили себе, будто легальные союзы, по полицейским разрешениям существующие, есть предел» [2, т. 26, с. 258].

Н. К. Крупская вспоминала, что В. И. Ленин, много писавший об организующей роли стачки в 1905 г., после статьи К. Каутского еще тщательнее в своих статьях стал освещать этот вопрос [7, с. 370]. При этом он указывал, что борьба против войны не должна ограничиваться тем, чтобы только предотвратить какой-либо военный конфликт при сохранении капиталистического строя. Эта борьба должна быть неразрывно связана и подчинена основной цели революционной борьбы пролетариата — совершению социалистической революции [2, т. 48, с. 9; 3, т. 25, с. 265; 2, т. 47, с. 96]. Поэтому В. И. Ленин отмечает историческое значение ноябрьских (1912 г.) массовых стачек в России, лозунгами которых было не только «Долой войну!», но и «Да здравствует революционный рабочий класс и революционная армия!» [2, т. 22, с. 284].

Методологическое значение для определения антивоенной тактики имеют ленинские работы, посвященные разоблачению великодержавной политики русского царизма. В. И. Ленин указывает следующие закономерности: 1. Чем выше подъем революционной борьбы в стране, тем меньше возможностей у реакционных правительств для ведения агрессивной внешней политики. Благоприятствует же захватническим устремлениям ослабление революционного движения [2, т. 19, с. 127—129]. 2. Вести борьбу против угрозы войны необходимо в первую очередь в стране, стремящейся поработить другие народы [2, т. 5, с. 356].

Важным направлением борьбы против угрозы войны В. И. Ленин считал борьбу против роста милитаризма. В 1913 г. в заметке «Кому выгодно?» он прямо ставит вопрос: кому выгодна гонка вооружений? Народам, которые платят за нее своим потом и кровью? Нет! Она выгодна капиталистам, получающим сверхприбыли от военных заказов. В. И. Ленин называет их: «Армстронг в Англии, Крупп в Германии, Крезе во Франции, Кокериль в Бельгии, а сколько их во всех «цивилизованных» странах?.. Вот кому выгодно раздувание шовинизма, болтовня о «патриотизме»...» [2, т. 23, с. 62].

Ленинский вопрос «кому выгодно?» не праздно поставить и сегодня. Мировую общественность хотят уверить в том, что отнюдь не экспансионистские устремления американских монополий, не интересы военно-промышленного комплекса, а только «святая цель» — спасти человечество от «присоединения коммунистов» — вот то единственное, что вынуждает правительство США звиничивать военные расходы.

Ленинские положения о войне и мире предвоенной поры актуальны и сегодня. Конечно, в современную эпоху коренным образом изменились условия антивоенной борьбы, появился шанс уберечь планету от мировой войны [8, с. 327; 4]. Но изменилась не природа империализма, а расстановка сил на международной арене в пользу мира и социализма. Борьба против ядерной опасности, гонки вооружений, за сохранение и укрепление всеобщего мира продолжает оставаться магистральным направлением деятельности КПСС и Советского государства на мировой арене — отмечалось на XXVII съезде КПСС [4].

Чтобы избавить народы мира от опасности ядерной катастрофы, важно четко и ясно представлять себе, откуда она исходит, разоблачать активно используемые монополистической буржуазией изощренные методы обмана масс в области внешней политики, вскрывать ответственность империализма за обострение международной обстановки и подготовку новой войны.

КПСС и Советское государство делали и делают все от них зависящее, чтобы устранить угрозу ядерной войны. Социализм, ставший решающей общественной силой мирового развития, создает возможность защитить мир и жизнь на Земле, не допустить осуществления агрессивных планов империализма.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Ленинский сборник. Т. 25, 37. 4. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 5. Горбачев М. С. Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС // Правда. 1986. 16 янв. 6. Горький А. М. В. И. Ленин // Воспоминания о В. И. Ленине. В 5 т. М., 1984. Т. 2, С. 236—268. 7. Круп-

ская Н. К. Воспоминания о Ленине // Воспоминания о В. И. Ленине. В 5 т. М., 1984. Т. 1. С. 350—392. 8. *Международное* Совещание коммунистических и рабочих партий. Док. и мат. М., 1969. 9. *Витухновский А. Л.* В. И. Ленин о международных событиях 1912—1914 гг. // Советская и зарубежная историография новой и новейшей истории: Межвуз. сб. Л., 1981. Вып. 6. С. 97—107. 10. *Труш М. И., Джусупбеков С. Д.* Идеи борьбы за мир в наследии Ленина, Алма-Ата, 1971. 11. *Новое время*. 12. *Речь*.

Поступила в редколлегию 10.10.85

А. С. ЗОРИК

ВОПРОСЫ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ 20-х — НАЧАЛА 30-х ГОДОВ

XXVII съезд КПСС подчеркнул все возрастающее значение изучения теоретического наследия и практической деятельности В. И. Ленина. В. И. Ленин, партия большевиков рассматривали революционное движение в русской армии и создание его ударной силы — революционной армии как составную часть классово-вой борьбы в России, один из важных аспектов партийной работы. Проанализировав опыт первой русской революции и мирового революционного движения, В. И. Ленин пришел к выводу о том, что «если революция не станет массовой и не захватит самого войска, тогда не может быть и речи о серьезной борьбе» [1, т. 13, с. 372].

На современном этапе мирового революционного процесса вопрос о привлечении армии и флота на сторону революции сохраняет свою актуальность. Это объясняется углублением общего кризиса капитализма, когда сфера его господства необратимо сужается, становится все более очевидной историческая обреченность старого строя. Исследование деятельности В. И. Ленина в политической и военной области, его мудрое руководство военно-боевой работой партии в 1903—1917 гг. занимает одно из центральных мест в советской историографии.

История становления Ленинианы — это длительный процесс, в котором первому периоду (1917 — начало 30-х годов) отводится особое место. Именно в эти годы наметились основные направления ее исследования, расширялась проблематика, совершенствовались методы изучения.

В 1918—1919 гг. появились первые публикации о военно-революционной деятельности В. И. Ленина [4]. В них на конкретных фактах раскрывается выдающаяся роль В. И. Ленина в создании вооруженных сил революции, подчеркивается историческое значение дооктябрьского опыта военно-боевой работы партии большевиков во главе с В. И. Лениным. Особая

ценность этих материалов состоит в том, что у самых истоков изучения истории революционного движения в армии стояли его выдающиеся деятели. Сила их таланта, большой политический кругозор позволяют рассматривать их работы как мемуары. В них содержатся важные положения и выводы о деятельности В. И. Ленина, партии большевиков среди солдат на фронте и в тылу.

Вопросы борьбы партии за армию и роль В. И. Ленина в ней поднимаются в публикациях, вышедших в 1920 г. и приуроченных к 50-летию со дня рождения великого вождя. В статьях В. А. Быстрянского, М. И. Калинина, И. В. Сталина, М. Н. Покровского, И. И. Скворцова-Степанова, Н. И. Подвойского [14; 18], других авторов рассматривается ленинское учение о революционной армии, военных организациях большевиков, военно-боевой работе партии и др.

В этот период появляются и первые специальные исторические работы о военно-революционной деятельности В. И. Ленина. Так, в брошюре В. И. Невского [17] специальная глава посвящена Октябрьским дням В. И. Ленина, который, приехав в Россию, взял в свои руки руководство всеми боевыми столкновениями рабочих и солдат со старым миром.

Заметный вклад в разработку ленинской тематики, включая военные вопросы, внесли и другие историки-марксисты старшего поколения [13]. В их трудах военно-революционная деятельность В. И. Ленина отражена в основном в трех направлениях: анализ выдающейся роли В. И. Ленина в дальнейшей разработке марксистского учения об армии и революции; научное обоснование в ленинских произведениях руководящей роли пролетарской партии в борьбе за армию; ленинский вклад в обобщение многогранного практического опыта военно-боевой работы партии.

Определенный интерес представляют публикации С. И. Гусева и С. Канатчикова, в которых рассматривается в неразрывном единстве теоретическая и практическая деятельность В. И. Ленина в солдатских массах. Эти вопросы поднимаются также в работах М. Н. Лядова, А. В. Луначарского, В. А. Антонова-Овсеенко и др. [9]. Так, обобщая материал по проблеме «В. И. Ленин и первая русская революция», М. Н. Лядов писал об участии В. И. Ленина в разработке плана захвата арсенала в Петербурге и привлечении к этой акции саперов и солдат железнодорожного батальона; А. В. Луначарский подчеркивал исключительное внимание В. И. Ленина к военным вопросам в связи с подготовкой вооруженного восстания; В. А. Антонов-Овсеенко отмечал тесные связи В. И. Ленина с революционно настроенными солдатами и частями в Финляндии.

Продолжением указанной тематики являются работы Е. М. Ярославского [12], в которых подчеркивалось, что В. И. Ленин живо интересовался всеми мелочами постановки

военной работы, пропаганды и агитации в войсках, созданием военных и боевых организаций. Автор систематизировал заслуги В. И. Ленина в военно-революционной области, отметив правильное определение В. И. Лениным значения войск в революции. Со статьями по данной проблеме выступили в этот период также М. Д. Бонч-Бруевич, В. Ваганян и М. Рафес [6].

В первые годы Советской власти появилось значительное количество исследований, характеризующих в комплексе военно-теоретическую и военно-практическую деятельность В. И. Ленина в социалистической революции [5]. Эти труды, написанные главным образом по личным впечатлениям, стали основным источником изучения военной деятельности В. И. Ленина. В. А. Антонов-Овсеенко раскрыл, например, значение разработанного под руководством В. И. Ленина плана восстания в Петрограде, в котором, наряду с рабочими, видная роль отводилась революционным солдатам и военным морякам. П. Е. Дыбенко отмечал, что беседы с В. И. Лениным, его деловые советы и указания большевикам Кронштадта помогли сорвать попытки буржуазии разобщить матросов и рабочих столицы, позволили добиться изоляции соглашателей в выборных матросских органах.

Ленинское наследие в военной области широко анализировалось в трудах, объединенных единой сюжетной линией — Ленин и Красная Армия [5]. В них освещались вопросы, связанные с обоснованием В. И. Лениным роли военных факторов в классовой борьбе пролетариата, требованием всеобщего вооружения народа, значением опыта военно-боевой работы партии для строительства регулярных вооруженных сил пролетарского государства.

Исследование проблемы «Ленин и революционизирование старой армии» существенно обогатилось благодаря трудам М. В. Фрунзе. В его статьях «Единая военная доктрина и Красная Армия», «Регулярная Армия и милиция» [10], опубликованных в 1921—1922 гг., в книге «Ленин и Красная Армия» [11] и других, написанных на основе тщательного изучения трудов В. И. Ленина, наиболее полно раскрывается творческое использование В. И. Лениным законов и форм вооруженной борьбы в революционной деятельности пролетариата. Он развил высказанное в марксистской литературе положение об умении В. И. Ленина видеть и осуществлять теснейшую связь политических и военных вопросов. М. В. Фрунзе раскрыл вклад В. И. Ленина в развитие марксистского учения о войне и армии, суть ленинского подхода к проблеме слома вооруженного оплота господствующих классов, значение его военно-теоретического наследия для решения задач советского военного строительства.

В середине 20-х годов и в последующее время были опубликованы новые сборники статей, авторы которых отмечали роль

В. И. Ленина в сплочении революционных сил старой армии. В качестве примера можно привести сборник «Ильич и Красная Армия» [3], в который, наряду со статьями К. Е. Ворошилова, Е. М. Ярославского, М. Д. Бонч-Бруевича, включены фрагменты из произведений В. И. Ленина по военным вопросам.

На рубеже 20—30-х годов и в первой половине 30-х годов советская историческая наука закрепила достигнутые успехи в изучении данной проблемы. Его продолжили в своих публикациях М. Барсуков, В. Орлов, С. Е. Рабинович и другие авторы [14]. Углубленная научно-исследовательская работа в области изучения военной деятельности В. И. Ленина была проделана учеными Военно-политической академии им. В. И. Ленина [20]. Они обобщили вклад В. И. Ленина в теоретическую разработку и практическое осуществление задачи полной демократизации старой армии и ее окончательного слома, охарактеризовали наиболее важные черты ленинского военного руководства по защите социалистического Отечества.

К 10-летию со дня смерти вождя Лениниана пополнилась серией новых трудов о Ленине. Дальнейшим углублением ленинской тематики в рассматриваемой области явились воспоминания К. Х. Данишевского и С. С. Каменева [15], научные статьи В. И. Меликова, Б. Полякова, Л. С. Амирагова [16]. В этих статьях, написанных в военно-стратегическом плане, значительно расширены представления о военно-организаторской деятельности Ленина в ходе социалистической революции и защите ее завоеваний, сделаны принципиально важные выводы о развитии в трудах В. И. Ленина марксистского учения о войне и армии. А. С. Амирагов впервые ввел в научный оборот термин «ленинский этап в развитии военно-теоретических взглядов марксизма».

Таким образом, уже в начальный период развития советской историографии ученые поставили ряд актуальных вопросов, связанных с изучением военной деятельности В. И. Ленина. Содержание материалов по ленинской тематике было воедино слито с борьбой партии за защиту социалистического Отечества, находившегося во враждебном капиталистическом окружении. Возникновение Ленинианы способствовало углублению методологических основ историографии, укреплению ее теоретической и источниковедческой базы.

Список литературы: 1. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. 2. *Материалы XXVII съезда КПСС.* М., 1986. 3. *Ленин и Красный флот.* Сб. статей. Л., 1925; *Ильич и Красная Армия.* Сб. статей, М., 1926. 4. *Антонов-Овсеенко В. А.* В октябрьские дни // *Красноармеец.* 1919. № 10—15; *Невский В. И.* Военная организация и Октябрьская революция // *Красноармеец.* 1920. № 10—15; *Дыбенко П. Е.* В недрах царского флота. М., 1919. 5. *Антонов-Овсеенко В. А.* Ленин и строительство Красной Армии // *Воен. вестник.* 1924. № 5; *Бубнов А. С.* ВКП(б) и военное дело. // *Воен. вестник.* 1925. № 43—44; *Его же.* Великий строитель // *Воен. вестник.* 1925. № 2; *Его же.* Ленин и партия. Доклад на собрании московского гарнизона, посвященного 1-й годовщине

со дня смерти В. И. Ленина. О Ленине и ленинизме: Сборник. М., 1925; *Гусев С. И.* Гражданская война и Красная Армия. М., 1925; *Подвойский Н. И.* Генштаб Владимира Ильича. Очерк. 1928. № 8; *Его же.* Ленин и Красная Армия // Известия. 1928. 23 февр. 6. *Бонч-Бруевич М. Д.* Ленин на военной работе // Красная звезда. 1924. 26 янв.; *Ваганян В. В.* И. Ленин и искусство вооруженного восстания в свете первой русской революции // Под знаменем марксизма. 1924. № 2; *Рафес М.* Ленин был военный человек // Воен. вестник. 1924. № 4. 7. *Гусев С. И.* 9 января 1905 года и Ленин. М.; Л., 1925. *Канатчиков С.* Ленин и революция 1905 года // Пролет. революция. 1925. № 11. 8. *Воровский В. В.* В. И. Ульянов-Ленин // Красноармеец. 1920. № 21—22; *Луначарский А. В.* Вождь пролетарской революции. Там же; *Луначарский А. В.* Большевики в 1905 году // Пролет. революция. 1925. № 11; *Лядов М.* Ильич в Питере в 1905 году. Хрестоматия по Ленину. М., 1924; *Его же.* Наша первая революция. М., 1926; *Антонов-Овсеенко В. А.* В дни натиска и бури 1905 года: Ленин и Красный флот: Сборник. Л., 1924. 10. *Фрунзе М. В.* Избранные произведения. М., 1957. Т. II. 11. *Фрунзе М. В.* Ленин и Красная Армия. М., 1925. 12. *Ярославский Е. М.* В. И. Ленин и революция 1905 года. М., 1925; *Его же.* Ленин — теоретик и практик вооруженного восстания. Л., 1924; *Его же.* Вооруженное восстание 1905 года // Большевик. 1925. № 23—24. 13. *Быстрянский В. А.* Товарищ Ленин и революция // Петрогр. правда. 1923. 23 апр.; *Его же.* Тезисы 4 (17 апреля) 1917 // Петрогр. правда. 1921. 17 апр.; *Его же.* Ленин и 1905 год // Красная летопись. 1925. № 1; *Лядов М. Н.* Ленин и ленинизм. Х., 1924; *Адоратский В. В.* О теории и практике ленинизма // Красная новь, 1924; *Ольминский М.* Товарищ Ленин // Вестн. жизни. 1918. № 2. 14. *Барсуков М.* Ильич на военной работе // Красноармеец. 1927. № 2; *Орлов В.* Ленин, ВКП(б) и Красная Армия // Воен. вестник. 1928. № 7; *Рабинович С. Е.* Октябрьская революция и начало строительства Красной Армии // Пролет. революция. 1928. № 1(72). 15. *Данишевский К., Каменев С.* Воспоминания о Ленине. Ленин и гражданская война. М., 1934. 16. *Меликов В.* Ленин в гражданской войне 1918—1920 гг. // Война и революция. 1934. Янв.—февр.; *Поляков Б.* Ленинское оперативное искусство в гражданской войне // Борьба классов. 1934. № 1; *Амирагов Л. С.* К военному наследству Маркса — Энгельса — Ленина. Там же. 17. *Невский В. И.* В. И. Ульянов (В. Ленин). М., 1920. 18. *Петроградская правда.* 1920. 23 апр. 19. *Правда.* 1920. 23 апр. 20. *ВКП(б)* и военное дело. М., 1928.

Поступила в редколлегию 10.10.85

П. Д. ОРОБИНСКИЙ, канд. ист. наук

**ВКЛАД УКРАИНСКОГО ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА
В СТАНОВЛЕНИЕ АГРАРНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ
В РЕСПУБЛИКЕ**

(20-е годы)

XXVII съезд КПСС поставил перед учеными-обществоведами страны огромные задачи в изучении общих закономерностей строительства коммунистического общества, исторического опыта партии. В этой связи особую актуальность приобретают историографические исследования, раскрывающие закономерности развития историко-партийной науки, показывающие процесс накопления знаний в различных ее отраслях.

Значительную роль в развитии исторической науки в целом и аграрной историографии, в частности, сыграл созданный в 20-е годы Украинский Институт марксизма-ленинизма (УИМЛ). Поэтому освещение его деятельности по становлению исследований аграрно-крестьянского вопроса в республике представляет большой научный интерес. Актуальность данной проблемы возрастает в связи с изложенными в новой редакции Программы КПСС установками партии на злободневность изучения форм организации науки [1, с. 168].

Цель настоящей статьи — показать вклад УИМЛ в становление аграрной историографии на Украине в 20-е годы.

Процесс собирания марксистских научных сил и организационного оформления научных исторических учреждений республики начался только после окончания гражданской войны. УИМЛ (до 1927 г. — Украинский Институт марксизма и марксоведения) начал свою деятельность в декабре 1922 г. в Харькове [2, ф. 166, оп. 7, д. 566, л. 186]. Во второй половине 20-х годов УИМЛ, обрастая рядом научных учреждений (кафедры, комиссии, отделы), стал центром научной марксистско-ленинской мысли на Украине. Он состоял из экономического, исторического, философско-социологического отделов и 10 научно-исследовательских кафедр. Важным событием в организационном и идейном развитии Института было создание по решению ЦК Компартии Украины в 1928 г. кафедры истории партии к Октябрьской революции.

В Институте были собраны лучшие научные силы республики: А. Г. Шлихтер, Н. И. Попов, Н. А. Скрыпник, П. И. Лященко и др. По решению ЦК Компартии Украины Институт марксизма-ленинизма с 1931 г. был преобразован во Всеукраинскую ассоциацию марксистско-ленинских институтов (ВУАМЛИН) [3, с. 222].

В первые годы своей деятельности УИМЛ уделял больше внимания вопросам подготовки марксистских научных сил через аспирантуру. Это объяснялось тем, что на Украине они имели меньший, чем в РСФСР резерв, что в республике отсутствовал институт, подобный Институту Красной профессуры в Москве.

Впервые на Украине аспирантура была создана кафедрой марксизма и марксоведения, на базе которой возник УИМЛ. При ней в 1923 г. начал работать первый в республике аспирантский семинар [4]. Аспирантами экономического отдела Института первого набора в 1923/24 года являлись А. С. Кабалкин, Т. С. Каретникова, М. Варфоломеев и др. [2, ф. 1249, оп. 1, д. 38, л. 115].

В учебных планах научно-исследовательских кафедр Института большое внимание уделялось изучению истории партии. Причем, знания истории партии требовались от всех поступающих в аспирантуру. В 1924/25 учебном году УИМЛ организо-

вал обязательный для аспирантов всех кафедр семинар по истории РКП(б) под руководством Н. А. Скрипника и А. Г. Шлихтера [2, ф. 166, оп. 5, д. 27, л. 35].

В 1927/28 учебном году на кафедре кооперации и коллективизации был организован семинар, который регулярно посещали аспиранты И. Черный, Е. Шморгань, а также 8 аспирантов сельскохозяйственного института. На кафедре аграрного вопроса с 1928 г. начал работать аграрный семинар для аспирантов второго года обучения [2, ф. 1249, оп. 1, д. 1, л. 3, 4].

Важной формой подготовки аспирантов в области аграрной истории являлся так называемый «институт» свободных слушателей при кафедрах кооперации и коллективизации, аграрного вопроса, в состав которого входили партийные и практические работники в области кооперации и коллективизации.

Учеба аспирантов и свободных слушателей со второй половины 20-х годов стала чаще сочетаться с их активным участием в научной жизни кафедр, с обязательной проработкой тем, которые читались и обсуждались на пленарных и секционных заседаниях. Важно заметить, что тематика научных сообщений, докладов и публикаций аспирантов была частью общекафедральных программ научно-исследовательских работ.

ЦК КП(б)У оказывал постоянную помощь дирекции Института в подготовке научных кадров через аспирантуру, в ее совершенствовании. Осенью 1925 г. УИМЛ впервые осуществил широкий плановый прием в аспирантуру, обучение в которой стало трехлетним. К началу 1931 г. общее количество аспирантов, обучавшихся в Институте, составило 165 чел.

Руководство ЦК Компартии Украины работой аспирантуры УИМЛ было направлено на формирование рабоче-крестьянской аспирантуры по классовому составу [5, ф. 17, оп. 26, д. 1, л. 153].

В целях улучшения деятельности аспирантуры на всех кафедрах Института с 1928 г. создается подготовительный отдел. В 1930/31 учебном году на него было зачислено 99 слушателей, в том числе на аграрно-кооперативный сектор — 10 чел., на секцию истории партии — 4 слушателя [2, ф. 1249, оп. 1, д. 1, л. 82].

ЦК Компартии Украины проявлял постоянную заботу не только о подготовке научных кадров через аспирантуру, совершенствовании ее работы, но и о распределении и их расстановке. Аспиранты первых выпусков укрепили многие кафедры УИМЛ, а в последующие годы — другие научные учреждения и центры республики, разрабатывавшие аграрную проблему. Так, в созданном в 1928 г. Украинском научно-исследовательском институте экономики и организации сельского хозяйства все 5 кафедр и 5 кабинетов были укомплектованы сотрудниками и аспирантами кафедр кооперации и коллективизации, аграрного вопроса УИМЛ (академик А. Г. Шлихтер, В. М. Качин-

ский, М. Е. Левенштам, Т. Г. Биладш, М. В. Конусов, А. М. Слипанский и др.) [6, ф. 1055, оп. 1, д. 16, л. 62]. В университете им. Артема УИМЛ направил М. Волина, Т. Каретникову и др. [6, оп. 26, д. 1, л. 153].

Таким образом, в начальный период своей деятельности кафедры кооперации и коллективизации, аграрного вопроса УИМЛ основное внимание уделяли подготовке марксистских научных сил.

Несмотря на трудности, в эти годы на кафедрах УИМЛ проводилась значительная научно-исследовательская работа. Только в течение 1926—1927 гг. на их заседаниях было заслушано 87 научных докладов, подготовленных сотрудниками кафедр кооперации, коллективизации и аграрного вопроса. Например, кафедра аграрного вопроса представила доклады М. Е. Левенштама «Методология изучения дифференциации крестьянского хозяйства», «Динамика дифференциации крестьянских хозяйств на Украине по основным признакам», Е. Соснового «Аренда земли на Украине», опубликовала ряд книг, брошюр и статей [7].

Более широкое и активное участие УИМЛ в исследовании аграрно-крестьянского вопроса, ленинского кооперативного плана началось с 1927 г. в связи с реорганизацией кооперативной секции экономического отдела института в научно-исследовательскую кафедру кооперации и коллективизации.

На заседаниях кафедры стали систематически изучать идеи и принципы ленинского кооперативного плана, вопросы кооперативной политики партии. Значительный научный интерес представляли доклады В. М. Целлариуса «Основные понятия учения о кооперации», «ВКП(б) о кооперации», М. Кантора «Кооперация как путь обобществления сельского хозяйства» и др.

Уже в первом, 1927/28 учебном году члены этой кафедры опубликовали две работы: проф. А. Лозового «Основы кооперации» и научного сотрудника В. Сузименко «Справа організації господарства с.-г. колективом».

Кафедры кооперации и коллективизации, аграрного вопроса планировали свои исследования, координировали их с другими научными учреждениями. К примеру, на первом организационном заседании коллектива кафедры кооперации и коллективизации в январе 1927 г. были определены актуальные проблемы изучения вопросов кооперативного строительства на Украине, ближайшие и перспективные задачи научно-исследовательской работы: сбор и систематизация кооперативной литературы и материалов; составление библиографических обзоров и сборников кооперативной литературы, научно-исследовательская работа в области разработки проблем советского кооперативного строительства и проблем истории и теории кооперации, мелкобуржуазные взгляды на советскую кооперацию и их кри-

тика; коллективные хозяйства и методы изучения коллективного движения [2, ф. 1249, оп. 1, д. 3, л. 3].

Четкое планирование как ближайших, так и перспективных научных проблем обеспечивало эффективность научных исследований. При этом особое внимание уделялось завершению работ, начатых в предыдущие годы. Так, коллектив кафедры главное внимание в 1929/30 учебном году сосредоточил на дальнейшей разработке проблем кооперативно-колхозного строительства и выявлении роли кооперации в преобразовании на социалистической основе сельского хозяйства, исходя из заданий пятилетнего плана. Реализуя этот план, кафедра подготовила к печати работу проф. А. Лозового «МТС и их роль в сплошной коллективизации», проработала доклады М. Малюги «Коллективизация хозяйства и методы изучения коллективного движения», Т. Биляша «Социальный состав разных видов кооперации и проблемы руководства кооперативным движением», А. Н. Лозового «Методы изучения кооперации и состояние научно-исследовательских учреждений по изучению кооперации и коллективизации» [2, ф. 1249, оп. 1, д. 3, лл. 5—9].

Научная деятельность кафедры характеризовалась постоянным стремлением связать свою работу с практикой социалистического строительства на селе. Важным направлением этой работы стали конкретно-социологические исследования. Так, в 1928 г. члены кафедры провели экспедиционное обследование колхозов, машинно-тракторных товариществ и земельных общин Украины по единой программе, согласованной с колхозной секцией Комакадемии.

Обработка этих материалов редакционной комиссией в составе видных аграрников — А. Лозового, В. Качинского, В. Целариуса, В. Сузменко и др. — позволила выявить уровень обобществления средств производства в сельском хозяйстве республики. Для партийных и советских органов итоговые материалы давали четкую организационно-производственную характеристику разных видов колхозов, организации в них труда и тягловой силы. В то же время эти материалы явились документальной основой для последующих разработок по проблеме колхозного строительства.

В деятельности кафедр кооперации и коллективизации, аграрного вопроса УИМЛ по изучению идей и принципов ленинского кооперативного плана важным этапом стала подготовка и проведение Первой Всеукраинской конференции аграрников-марксистов (1929 г.). ЦК Компартии Украины в целях глубокого изучения вопросов, выдвинутых практикой социалистического преобразования сельского хозяйства республики, признал целесообразным создать Всеукраинскую конференцию на базе Института марксизма-ленинизма [5, ф. 17, оп. 26, д. 28, л. 200]. УИМЛ было поручено подготовить доклады о деятельности КНС, а также осветить организационные вопросы аграрной

науки, касающиеся перспектив научной деятельности на Украине, связей с всесоюзными научными учреждениями [2, ф. 1249, оп. 1, д. 65, л. 65].

Открывая 16 декабря 1929 г. в Харькове Всеукраинскую конференцию аграрников-марксистов, Н. А. Скрипник выразил уверенность в том, что она положит крепкие основы для дальнейшего развития марксистско-ленинского метода анализа аграрных отношений [8].

В главном докладе конференции «Проблемы социалистической реконструкции сельского хозяйства», с которым выступил академик А. Г. Шлихтер, впервые в науке сделана попытка изложить существо ленинской концепции социалистического преобразования сельского хозяйства, раскрыть ее важнейшие положения: отношение пролетариата к различным социальным группам крестьянства, его союза с середняком, об отношении к кулаку, о ведущей роли крупной промышленности в осуществлении социалистической реконструкции сельского хозяйства, о методах социалистической переделки психологии крестьянства, о значении примера и опыта в этой связи, об организаторской роли совхозов в массовой коллективизации [9, с. 16, 17, 26—27].

В. Милютин, А. Шлихтер и Т. Билаш в своих научных докладах подвергли резкой критике буржуазные и мелкобуржуазные теории и взгляды в аграрной области, показали связь мелкобуржуазных и буржуазных взглядов с троцкизмом и правыми по вопросам социалистической перестройки сельского хозяйства.

Учитывая необходимость последовательной борьбы с идеями буржуазной науки на аграрном фронте, Всеукраинская конференция указала на важность глубокого изучения ленинского идейного наследия по аграрному вопросу [10].

Состоявшаяся затем Всесоюзная конференция аграрников-марксистов (20—27 декабря 1929 г.), в работе которой приняли активное участие и украинские ученые-аграрники, сплотила силы аграрников-марксистов, направила их внимание и усилия на обобщение опыта социалистического преобразования сельского хозяйства, дальнейшее развитие аграрной теории.

Антимарксистским теориям и взглядам был нанесен сокрушительный удар. Аграрники-марксисты противопоставили им учение ленинской партии о коллективизации бедняцко-средняцких хозяйств, учитывавшее действие экономических законов общественного развития и отвечавшее коренным интересам трудящегося крестьянства [11, с. 48].

Таким образом, анализ научно-исследовательской деятельности кафедр кооперации и коллективизации, аграрного вопроса показывает, что Институт марксизма-ленинизма в первое десятилетие своей научной деятельности (1922—1931 гг.), будучи важным методологическим центром развития общественных наук на Украине, заложил основу аграрной историографии в

республике, дал начало изучению ленинского кооперативного плана, кооперативной политики партии.

Список литературы: 1. *Материалы XXVII съезда КПСС*. М., 1986. 2. ЦГАОР УССР. 3. *Научные учреждения и организации УССР*. Х., 1930. 4. *Наука на Украине*. 1922. № 1. С. 65. 5. ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС. 6. ЦГАОР УССР. 7. *Вестник Коммунистической Академии*. 1928. № 27. С. 304—305. 8. *Вісті*. 1929. 17 грудня. 9. Шлихтер О. Проблемы социалистичної реконструкції сільського господарства. Х., 1930. 10. *Шляхи соціалістичної реконструкції сільського господарства*. 1930. № 2. С. 16. 11. *История Коммунистической партии Советского Союза*. М., 1971. Т. 4. Кн. 2.

Поступила в редколлегию 10.10.85

Д. Н. ЧЕРНЫЙ

ИСТОРИОГРАФИЯ III СЪЕЗДА РСДРП (Конец 50-х—80-е годы)

В новой редакции Программы КПСС, принятой на XXVII съезде партии, отмечается: «Революция 1905—1907 годов — первая народная революция эпохи империализма — показала силу рабочего класса, явилась прологом грядущих побед пролетариата» [4, с. 124]. В ней впервые в мировой истории марксистская партия выступила как самостоятельная политическая сила со своей программой, четко разработанной стратегией и тактикой [6, с. 3—4].

Важнейшим событием революции стал III съезд РСДРП, проходивший 12—25 апреля 1905 г. в Лондоне под руководством В. И. Ленина. Опираясь на ленинские идеи об особенностях буржуазно-демократической революции в эпоху империализма и ее движущих силах, съезд разработал политическую линию большевистской партии в ней, внес изменения в Устав партии, в частности, его первый параграф дан в ленинской формулировке. Суть и направленность Устава сохранены во всех последующих Уставах партии, в Уставе КПСС, принятом на XXVII съезде партии.

История III съезда РСДРП постоянно привлекает внимание исследователей. Но вышедшая многочисленная литература не нашла должного освещения в историографическом плане. В монографиях и статьях по историографии первой русской революции содержатся оценки общего характера литературы по истории III съезда РСДРП [13; 17, с. 9—10; 19]. В данной статье раскрываются особенности изучения истории III съезда РСДРП на современном этапе и определяются вопросы, нуждающиеся в дальнейшей разработке.

Значительно расширилась источниковая база исследуемой проблемы. В трудах В. И. Ленина [1, т. 9, с. 26—27], XXXVII Ленинском сборнике [2, с. 11—12], во II т. издания «Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника» [3] опубликованы новые ленинские документы. Гораздо полнее, чем в Полном собрании сочинений, представлена во II т. «Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника» деятельность В. И. Ленина на III съезде РСДРП. Характерно в этом плане освещение работы В. И. Ленина на 19 заседании как председателя съезда, его участие в редактировании проекта резолюции об отколовшейся части партии, реплики во время выступлений делегатов, работа над протоколами заседания [3, т. 2, с. 73—75].

Протоколы III съезда, переизданные в 1959 г., также были дополнены новыми документами, представляющими большой интерес для изучения

истории подготовки и работы съезда [5, с. 15, 48, 53, 149, 150, 516—517, 520—537, 638—648].

Документы, опубликованные впервые в переписке В. И. Ленина и ру-1905 гг., позволяют установить новые и уточнить ранее известные факты. Так, письмо Р. С. Землячки из Петербурга организационному комитету по созыву III съезда РСДРП, написанное позднее 1 апреля (19 марта) 1905 г. свидетельствует о том, что Бюро комитетов большинства (БКБ) не только добилося выступления российских комитетов партии за созыв III съезда, но и организовало и провело выборы в крупнейших комитетах делегатов на съезд [7, с. 23—24].

Характерными чертами современной историографии III съезда РСДРП являются значительное расширение источниковой базы, увеличение количества работ, повышение их идейно-теоретического уровня. Исследования развернулись во всех регионах страны. Более углубленной и масштабной стала разработка таких вопросов, как В. И. Ленин и III съезд, борьба большевиков за его созыв, критика теории и практики меньшевизма.

Определенную роль в становлении современной историографии истории партии, в том числе и историографии III съезда, сыграл изданный в 1959 г. учебник «История Коммунистической партии Советского Союза». Его появление — крупный шаг вперед по сравнению с «Историей Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс» [22]. III съезд рассматривался в учебнике как важнейшая веха в жизни партии. Подчеркивалось, что он вооружил большевиков революционно-марксистским стратегическим планом и тактической линией, коренным образом отличавшимися от оппортунистических установок меньшевиков. Большое значение для укрепления партии имело принятие первого параграфа Устава в ленинской формулировке [23, с. 120].

Обобщающий, концептуальный характер имеют выводы и положения, содержащиеся в многотомной «Истории Коммунистической партии Советского Союза». В I т. этого издания впервые показана борьба большевиков за претворение в жизнь решений II съезда РСДРП, проанализированы особенности кризиса в партии в 1903—1905 гг., правильно освещен вопрос о начале борьбы В. И. Ленина, большевиков за созыв III съезда. Отмечая, что к мысли о необходимости проведения съезда В. И. Ленин пришел еще в конце 1903 г., авторы подчеркивают, что до январской (1904 г.) сессии Совета партии и на сессии В. И. Ленин сделал все возможное, чтобы восстановить мир в партии. Политическая кампания большевиков по созыву III съезда излагается в I т. с начала 1904 г. [24, т. I, с. 486, 495—496].

Во II т. значительное внимание уделено теоретической и организаторской деятельности В. И. Ленина, БКБ и редакции газеты «Вперед» по подготовке III съезда партии. Здесь впервые показано соотношение сил большевиков, меньшевиков и примиренцев в РСДРП на завершающем этапе подготовки, обстоятельно освещены не только решения съезда, но и черты, особенности, дискуссии по важнейшим вопросам порядка дня [Там же, т. 2, с. 34—58].

Главное внимание советские историки уделяют исследованию многогранной деятельности В. И. Ленина в 1903—1905 гг. В монографиях, брошюрах, статьях и других исследованиях убедительно доказывается, что основным методом борьбы В. И. Ленина, большевиков против раскольников за сохранение и укрепление партии, созыв III съезда являлся метод идейной борьбы [17; 18; 20; 27; 29; 40]. Так, М. А. Зотов показал, что до смены ЦК летом 1904 г. большевики боролись, используя высшие учреждения РСДРП, избранные II съездом. После захвата ЦК примиренцами, делает вывод М. А. Зотов, изменились формы борьбы за партию, встал вопрос о создании новых действительно общепартийных центров, стоящих на позициях революционного марксизма [20, с. 77].

Фактически впервые в современной историко-партийной литературе начали исследоваться такие вопросы, как ленинское руководство созданием

и деятельностью областных бюро ЦК РСДРП, разработка В. И. Лениным и борьба за претворение в жизнь организационных принципов партии нового типа накануне III съезда [18, с. 5—32; 24, т. I, с. 496—507; 40, с. 44—58]. Появились специальные исследования о разработке В. И. Лениным стратегии и тактики большевистской партии в период подготовки III съезда РСДРП [30, с. 76—96; 38, с. 25—52; 42]. Характерной чертой работ по этому вопросу является стремление показать, в чем состояло дальнейшее развитие В. И. Лениным стратегических и тактических установок партии накануне III съезда и на съезде по сравнению с решениями предшествующего этапа, усиление внимания к творческой лаборатории Владимира Ильича.

В работах второй половины 70-х — начала 80-х годов больше внимания стало уделяться изучению роли В. И. Ленина как руководителя III съезда РСДРП. Е. Д. Орехова и В. Н. Степанов уточнили дату отъезда В. И. Ленина в Лондон на съезд [34]. Во многих работах не только обоснован вывод о том, что в основе резолюций III съезда РСДРП лежали ленинские идеи, но и впервые показано, как В. И. Ленин руководил самим процессом выработки решений, дискуссией по всем важнейшим вопросам порядка дня, воспитывал партийные кадры в революционном марксистском духе [12; 17; 27; 30].

В основе всей деятельности большевиков по руководству революционной борьбой трудящихся лежал ленинский вывод о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции, закрепленный в резолюции III съезда РСДРП [5, с. 450]. Важнейшим условием гегемонии рабочего класса было руководство партии большевиков. Г. В. Горская, Н. И. Кузнецов, М. Москалев начали исследовать деятельность ЦК, избранного III съездом, как руководящего органа партии, основные направления его агитационно-пропагандистской и организаторской работы в 1905 г. [15; 28; 33].

С конца 50-х годов развернулось широкое изучение борьбы большевиков за претворение в жизнь решений съезда. При этом историки раскрывают не только партийное руководство классовыми боями пролетариата, но и, начиная с 70-х годов, исследуют поддержку рабочим классом решений съезда, их пропаганду в большевистских листовках [25; 35; 36; 37; 39; 43]. В историко-партийной литературе показывается сложность, напряженный характер деятельности большевиков в 1905 г., многообразие применявшихся форм и методов руководства революционной борьбой.

В работах Л. Т. Антоненкова, Н. С. Булгаковой, Ю. М. Зубикова изучается история подготовки, принятия III съездом и борьбы большевиков за претворение в жизнь положений нового Устава партии [9; 11; 21]. Однако вопросы укрепления партии после III съезда рассматриваются, в основном, на примерах центральных партийных органов, крупнейших партийных организаций. Недостаточно раскрывается влияние решений III съезда на борьбу за единство рабочего класса страны, объединительное движение в конце 1905 — начале 1906 г.

Во второй половине 60-х годов развернулось изучение истории заграничной организации РСДРП в 1903—1905 гг. В работах В. Н. Мороко, А. М. Черненко, А. П. Якушиной и других историков освещены создание, формирование организационной структуры и деятельность заграничной организации, показана роль большевистской эмиграции в преодолении партийного кризиса, подготовке III съезда, а также в пропаганде его решений [18, с. 149—166; 24, т. 2, с. 38—39; 27, с. 21—22; 32; 41; 44].

В 70-е годы усилилось изучение истории местных партийных организаций в 1903—1905 гг. Продолжали выходить исследования, в том числе монографии, о борьбе большевиков Петербурга, Украины накануне и в годы первой российской революции [10; 21; 25; 43]. Появились работы о деятельности комитетов партии Поволжья, Сибири, Урала, Прибалтики [8; 14; 26; 31]. Авторы этих исследований большое внимание уделяют периодизации истории борьбы за созыв III съезда РСДРП, конкретнее ставят вопрос о политической направленности комитетов в этот период. Изучение

вопросов о политической направленности местных комитетов партии, их отношении к решениям III съезда партии остается по-прежнему актуальным. Так, М. А. Варшавчик и П. М. Шморгул показали на примере Кременчугской организации партии, что необходимо шире использовать различные источники, в том числе исходящие из меньшевистского лагеря, для ответа на эти вопросы [16, с. 381—383].

Таким образом, на современном этапе проделана значительная работа по изучению истории III съезда РСДРП. Появились новые аспекты исследований. Тем не менее ряд проблем остаются еще недостаточно изученными. Нуждается в специальном исследовании борьба большевиков за претворение в жизнь решений съезда. Назрела необходимость подготовить обобщающую работу, охватывающую всю проблему в целом, в том числе выяснить международное значение съезда, дать развернутую критику буржуазных фальсификаций его истории.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Ленинский сборник XXXVII. М., 1970. 3. Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. М.; 1970. Т. 2. 4. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 5. Третий съезд РСДРП. Апрель — май 1905 года. Протоколы. М., 1959. 6. О 80-летию революции 1905—1907 годов в России: Постановление ЦК КПСС // Коммунист. 1985. № 2. С. 3—6. 7. Переписка В. И. Ленина и руководимых им учреждений РСДРП с партийными организациями: Сб. док. в 5 т. М., 1982. Т. 2. Кн. 1. 8. Алексеенков В. Двинский комитет РСДРП и III съезд партии // Учен. зап. Латв. ун-та. 1973. Т. 194. С. 3—20. 9. Антоненков Л. Т. Из истории подготовки и принятия Устава партии III съездом РСДРП // Вопр. истории КПСС. 1975. № 3. С. 78—85. 10. Бондаревская Т. П. Петербургский комитет РСДРП в революции 1905—1907 гг. Л., 1975. 11. Булгакова // Н. С. Значение решений III съезда РСДРП по организационным вопросам для борьбы против оппортунизма, за сплочение рядов ленинской партии: Сб. науч. работ Рязанского с.-х. ин-та. 1966. Вып. XII. С. 20—35. 12. Волин М. С. Большевицкая партия — вождь рабочего класса, вождь революционного народа (К 70-летию III съезда РСДРП) // Исторические записки. Т. 95. К 70-летию первой русской революции. М., 1975. С. 7—37. 13. Волобуев О. В., Муравьев В. А. Ленинская концепция революции 1905—1907 годов в России и советская историография. М., 1982. 14. Голубева В. III съезд РСДРП и уральские большевики // Деятельность местных партийных организаций в России в революции 1905—1907 годов: Межвуз. сб. науч. трудов. Пермь, 1978. С. 133—149. 15. Горская Г. В. В. И. Ленин и становление ЦК РСДРП, избранного III съездом, как руководящего центра партии // Проблемы собрания и исследования документального наследия В. И. Ленина: Материалы науч. конф., посвященной 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. М., 1980. С. 90—110. 16. Документы героических свершений (Об источниках по истории Коммунистической партии Украины). Киев, 1985. 17. Егоров В. Г. Третий съезд РСДРП (к 75-летию). М., 1980. 18. Зашильняк А. С. Борьба большевиков за укрепление местных партийных организаций (1904—1905 гг.). Львов, 1963. 19. Злобин В. И. Историко-партийная историография первой русской революции // Вестн. Москов. ун-та. Сер. 9. История. 1975. № 3. С. 32—50. 20. Зотов М. А. Из истории борьбы В. И. Ленина за партию после II съезда РСДРП (август 1903 г.—август 1904 г.) // Вопр. истории КПСС. 1961. № 2. С. 60—77. 21. Зубиков Ю. М. Некоторые вопросы партийного строительства между III и IV съездами РСДРП (По материалам Петербургской организации большевиков) // Вестн. Ленингр. ун-та. 1976. № 2. История, язык, литература. Вып. 1. С. 42—47. 22. История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. М., 1938. 23. История Коммунистической партии Советского Союза. М., 1959. 24. История Коммунистической партии Советского Союза. М., 1964. Т. 1; 1966. Т. 2. 25. Калиновский А. П., Семенчук П. А. Підтримка робітничим класом України рішень III з'їзду РСДРП (травень — жовтень 1905 р.) // Вісн. Львівськ. ун-ту. Сер. іст. 1977. Вип. 13. С. 11—18. 26. Карнауков В. В. Укрепление большевистских организаций Сибири между Вто-

рым и Третьим съездами РСДРП // Путь борьбы и побед: Сб. статей по вопросам истории КПСС. М., 1971. Ч. I. С. 63—80. 27. *Костин А. Ф.* Историческая победа большевизма (К 70-летию III съезда РСДРП). М., 1975. 28. *Кузнецов Н. И.* О деятельности Центрального Комитета РСДРП после III съезда партии // Вопр. истории КПСС. 1958. № 6. С. 155—165. 29. *Кузнецов Н. И.* Борьба В. И. Ленина с оппортунистами в РСДРП между II и III съездами партии // Вопр. истории КПСС. 1974. № 4. С. 56—65. 30. *Ленин и революция: 1905 год.* Л., 1980. 31. *Маслов К. П.* В. И. Ленин о позиции нижегородских большевиков в борьбе за III съезд РСДРП // Учен. зап. Горьковск. ун-та. Каф. истории СССР. 1971. Вып. 136. С. 56—64. 32. *Мороко В. Н.* Борьба В. И. Ленина за большевизацию заграничных групп РСДРП после II съезда партии // Науч. труды по истории КПСС / Респ. междувед. научн. сб. Киев 1983. Вып. 123. С. 96—104. 33. *Москалев М.* Бюро Центрального Комитета РСДРП в России (авг. 1903—март 1917). М., 1964. 34. *Орехова Е. Д., Степанов В. Н.* О дате отъезда В. И. Ленина из Женевы в Лондон на III съезд РСДРП // Вопр. истории КПСС. 1985. № 7. С. 108—111. 35. *Пономарева А. В.* Пропаганда решений III съезда РСДРП в листовках большевиков Белоруссии 1905 года // Весн. Беларус. ун-та. Сер. 4. Філалогія, журналістыка, педагогіка, псіхалогія. 1981. № 1. С. 43—45. 36. *Проблемы гегемонии пролетариата в демократической революции (1905—февраль 1917 г.).* М., 1975. 37. *Рабочий класс в первой российской революции 1905—1907 гг.* М., 1981. 38. *Стратегия и тактика большевистской партии в борьбе за диктатуру пролетариата (1903—1917).* М., 1972. 39. *Тропин В. И.* Борьба большевиков за руководство крестьянским движением в 1905 г. М., 1970. 40. *Халилов А. С.* Борьба В. И. Ленина за выход из партийного кризиса после II съезда РСДРП. Минск, 1971. 41. *Черненко А. В. І. Ленін і закордонні більшовицькі організації.* К., 1969. 42. *Чумбаров Н. И.* Разработка В. И. Лениным тактики партии в период между II и III съездами РСДРП. М., 1961. 43. *Шморгул П.* Більшовицькі організації України в революції 1905—1907 років. К., 1975. 44. *Якушина А. П.* Ленин и заграничная организация РСДРП. 1905—1917. М., 1972.

Поступила в редколлегию 30.10.85

О. Ю. ШРАМКО

АПРЕЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В АФГАНИСТАНЕ И УКРАИНСКИЕ БУРЖУАЗНО-НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Современная международная обстановка характеризуется заметным обострением идеологической борьбы — нагнетанием антисоветской, антикоммунистической истерии, развязыванием беспрецедентной по своим масштабам психологической войны против Советского Союза и других государств социалистического содружества, ожесточенными враждебными кампаниями. «Развязанная империализмом «психологическая война» не может квалифицироваться иначе, как особая форма агрессии, информационного империализма, попирающих суверенитет, историю, культуру народов,— отмечал на XXVII съезде КПСС М. С. Горбачев.— ...Мы имеем дело с искусственным классовым противником, политический опыт которого разнообразен, изме-

руется по времени веками. Он создал гигантскую машину мас-сированной пропаганды, оснащенную современными технически-ми средствами, располагающую огромным аппаратом вышко-ленных ненавистников социализма» [1, с. 87—88].

Идеологи антикоммунизма и их украинские буржуазно-на-ционалистические наемники на Западе, используя события в Афганистане, пытаются поднять новую волну антикоммунистиче-ской истерии. Империалистическая пропаганда развернула широкую клеветническую кампанию, извращающую смысл ре-волюционных преобразований в ДРА и истинные намерения СССР в этой стране.

Значение Апрельской революции заключается в том, под-черкивал член Политбюро, секретарь ЦК НДПА Нур Ахмед Нур, что она «...провозгласила простые и ясные цели — делать народ счастливым, а отечество — процветающим» [2, с. 39].

Психологическая война, проводимая вокруг так называемого «афганского вопроса», преследует различные цели. Во-первых, буржуазные идеологи стремятся дискредитировать Апрельскую революцию в Афганистане и в целом весь мировой революцион-ный процесс, оправдать необъявленную войну против ДРА, за-маскировать подлинные цели США на Среднем Востоке. Во-вторых, они пытаются извратить внешнюю политику Советского Союза, которая основывается на солидарности со странами и народами, борющимися за свое национальное и социальное освобождение. Конечная цель буржуазных идеологов — оправ-дать наращивание американского военного присутствия в раз-личных регионах мира, усиление гонки вооружений, продолже-ние вмешательства во внутренние дела других государств под надуманным предлогом борьбы против «советского экспанси-онизма».

В эту психологическую войну, осуществляемую под непо-средственным руководством высших правительственных инстан-ций Вашингтона, при участии Пентагона, ЦРУ, исследовате-льских центров, втянуты весь гигантский аппарат внешнеполити-ческой пропаганды, влиятельные средства массовой информа-ции, книгоиздательские корпорации, киностудии Запада [4, 1985, № 10, с. 18].

Любые провокационные действия США и НАТО, направлен-ные на усиление международной напряженности, ускорение гонки вооружений, восторженно встречаются и активно поддер-живаются различными оуновскими организациями, национали-стической прессой. Откровенными фальсификаторами событий в Афганистане проявили себя мюнхенские газеты «Шлях пере-моги» и «Християнський голос», чикагская «Українське жит-тя», канадский еженедельник «Гомін України», журналы «Виз-вольний шлях» (издается в Лондоне), «Вісник» (нью-йоркское издание), журналы «Крилаті» (прежде издававшийся в Бель-гии, а с января 1985 г. перебравшийся поближе к хозяевам в

Нью-Йорк) и ряд других откровенно националистических печатных изданий.

Заинтересованность этих «независимых рупоров свободы» объясняется в первую очередь меркантильными интересами. Они финансируются из тех же источников, что и афганская контрреволюция. ЦРУ, по сообщению журнала «Африк-Ази», за пять лет (1979—1984 гг.) израсходовало 300—500 млн. дол. на помощь базирующимся в Пакистане афганским мятежникам. В 1985 г. ЦРУ выделило для «афганских операций» 250 млн. дол., что составляет более 80 % расходов этого ведомства на тайные операции [4, 1985, № 22, с. 8]. Определенная сумма из этих средств идет на финансирование буржуазно-националистических изданий, поддержку оуновских организаций.

Отрабатывая денежные подачки, лидеры различных украинских националистических организаций развивают активную деятельность, пытаясь оправдать политику своих хозяев. Например, на состоявшемся в октябре 1983 г. в Торонто так называемом «IV съезде СУВФ» (світовий український визвольний фронт), раздавались призывы поддерживать усилия стран НАТО и особенно правительства США по укреплению своего военного могущества, бойкотировать экономические связи с СССР. Касаясь проблем Афганистана, съезд призывал молодежь украинского происхождения знакомиться с опытом борьбы «афганских патриотов», сравнивая их военные операции с действиями УПА (Українська Повстанська Армія) в годы Великой Отечественной войны [9, 1984, № 4, с. 413—415].

Как и головорезы из УПА, «афганские патриоты» (душманы) в составе многочисленных контрреволюционных группировок — «Исламская партия Афганистана» (ИПА), «Исламское общество Афганистана» (ИОА), «Исламский союз муджахеддинов Афганистана» — организуют террористические акции, ведут борьбу против народной власти, сеют смерть и разрушения на афганской земле. Только за последние годы душманы уничтожили более 1800 школ, 150 больниц и медицинских центров, десятки мечетей и молельных домов. Общие потери государства составляют более 35 млрд. афгани. Цель контрреволюционеров — вызвать недовольство народа экономическими трудностями, попытаться восстановить его против революционной власти [2, с. 41].

Однако, несмотря на то, что замыслы контрреволюции терпят крах, подготовка и обучение душманов продолжается. С этой целью в Пакистане созданы специализированные учебные центры, в которых одновременно могут обучаться 55 тыс. чел. В марте 1986 г. в Пакистане находился специальный представитель президента Рейгана министр юстиции Эдвин Миз, передавший «правительственное послание» бандам душманов. А в сентябре 1985 г. Рейган направил «обширный, многословный и мужест-

венный привет» в адрес XVIII конференции САЛ (Світова Антикомуністична Ліга). В ответ на это украинские буржуазно-националистические организации, принимавшие участие в «конгрессе», — СУВФ и УККА (Український Конгресовий Комітет Америки) — приняли решение «всецело и безоговорочно поддержать политику Р. Рейгана и его стратегическую оборонную инициативу», а также в который раз голословно обвинили Советский Союз в применении «боевых химических веществ» в Афганистане [9, 1985, № 12, с. 1447—1453]. Ранее, осенью 1984 г., в Нью-Йорке состоялась встреча главарей СУВФ с «дорогими гостями» — душманами. Они были ознакомлены с опытом боев УПА. Националистический журнал «Крилаті», напечатавший это сообщение, поместил рядом фотографию, на которой афганские контрреволюционеры и лидеры СУВФ сняты вместе на фоне портрета С. Бандеры [10, 1985, № 4, с. 9].

Для усиления психологического давления на народ Афганистана США в дополнение к передачам «Голоса Америки», выходящим в эфир на официальных языках ДРА — дари, фарси и пушту, создали еще и «Радио Свободный Кабул», которое использует 11 стационарных радиопередатчиков в Пакистане, а также многочисленные подпольные малогабаритные передатчики, установленные на автомашинах.

Из официальных источников западных стран известно, что на создание только этой радиостанции было выделено 250 тыс. дол. Мобильные станции применяются не только в пропагандистских целях, но и для передачи различных инструкций диверсионным группам, которые засылаются на территорию Афганистана. В целом, по данным правительства ДРА, на страну ведут вещание 54 радиостанции, общий объем их передач составляет более 100 ч в сутки [3, с. 80].

А совсем недавно начала работу еще одна радиостанция, специально занимающаяся антиафганской пропагандой, — «Свободный Афганистан» со штаб-квартирой в Мюнхене. Для нее из фондов радиокорпорации «Свобода» и «Свободная Европа» на 1986—1987 гг. выделено 700 млн. дол. [8, 1986, 25 апр.].

Мюнхенская «Шлях перемоги» по этому поводу писала: «Уже начала действовать американская радиостанция «Свободная Куба», скоро начнет свои передачи новая радиостанция — «Свободный Афганистан». Добьемся, чтобы на очереди была радиостанция «Вільна Україна!» [11, 1985, № 30].

Мечтают о собственной радиостанции и украинские буржуазные националисты, окопавшиеся в Лондоне. Так, председатель АБН (Антибільшовицький блок народів) Я. Стецько заявил, что одна радиостанция имела бы больше значения, чем 10 современных бомбардировщиков или атомных бомб [12, 1986, 16 янв.].

Не вызывает сомнений, с какой целью были бы использованы эти радиостанции. Ложь, клевета, дезинформация, злобные

нападки на политику Советского Союза — вот на чем строились бы их передачи.

Для обучения афганских контрреволюционеров и украинских националистов методам обработки и фальсификации информации о ДРА, конгресс США ассигновал 500 тыс. дол. Различного рода вымыслы о положении в республике фабрикуются при непосредственном участии спецслужб США и их союзников для того, чтобы оправдать или замаскировать продолжающееся вмешательство извне во внутренние дела Афганистана [8, 1986, 25 апр.].

Основной объект воздействия украинских буржуазно-националистических организаций и центров — эмигрантская молодежь. Действуя через СУМ (Спілка Української Молоді), «Пласт» и другие молодежные организации, идеологи антикоммунизма и противники разрядки пытаются извратить правду о событиях в Афганистане, внушить молодым украинцам идеи человеконенавистничества, воспитать у них чувство враждебности к идеям социализма. На многочисленных «съездах», «конференциях», «слетах» руководители этих организаций повторяют, следуя указке из Вашингтона, слова о «советской военной угрозе», «агрессивной внешней политике Советского Союза», «экспансионизме стран Варшавского блока».

Так, на проходившем в Нью-Йорке в мае 1985 г. «Конгрессе американских друзей АБН», помимо традиционных призывов к США «усилить репрессии по отношению к СССР путем экономических бойкотов, исключения из международных организаций, развязывания экономической войны», высказывались предложения «усилить вооруженную поддержку воюющим народам в Афганистане». Эти «американские приятели» потребовали от правительства и конгресса США «создать при НАТО или Пентагоне центр психологической войны, включить в его состав руководителей украинских национально-освободительных организаций угнетенных наций» [9, 1985, № 9, с. 1073—1074]. А некто А. Бердник, глубокомысленно рассуждая со страниц эмигрантского националистического журнала «Визвольний шлях» о событиях в Афганистане, требует развернуть «психологическую кампанию, которая повлекла бы за собой переход советских воинов в лагерь душманов» [9, 1985, № 3, с. 286].

В последнее время украинские националистические организации занимаются подготовкой кадров для ведения не только психологической войны, но и непосредственных военных действий. Так, на проходившем в Торонто в октябре 1983 г. IV съезде СУВФ была принята резолюция о необходимости обучения украинской молодежи военным дисциплинам в странах своего поселения, активного участия молодых кадров СУВФ в деятельности АБН на внешнеполитическом уровне [9, 1984, № 4, с. 425].

Лидеры украинских буржуазно-националистических организаций, желая активизировать подрывную деятельность против афганского народа, уничтожить завоевания революции, прибегают к крайним мерам. Например, редактор полуфашистского лондонского издания «Юкрейнієн ревію», бывший воспитанник оуновского «гитлерюгенда» — СУМа А. Крушельницький с целью получить сенсационные материалы, нелегально перешел вместе с пакистанскими наемниками границу Афганистана и принял участие в бандитском нападении на афганский населенный пункт.

Но никакие происки империалистических спецслужб и их украинских буржуазно-националистических наемников не смогут дискредитировать Апрельскую революцию, уничтожить ее завоевания, повернуть развитие страны вспять. Потому что афганский народ под руководством НДПА уверен в своем будущем, полон решимости преодолеть трудности, порожденные действиями врагов, осуществить планы, намеченные народной властью. Потому что залогом суверенитета и свободы Афганистана являются братская дружба и сотрудничество с социалистическими странами и в первую очередь — с Советским Союзом.

«Советский Союз,— подчеркивается в новой редакции Программы КПСС,— на стороне государств и народов, отражающих атаки агрессивных сил империализма, отстаивающих свою свободу, независимость и национальное достоинство. Солидарность с ними — это в наше время и важная часть общей борьбы за мир и международную безопасность» [1, с. 175].

Список литературы: 1. *Материалы XXVII съезда КПСС.* М., 1986. 2. *Зерай С. М., Нур А. Н.* Укрепляя патриотическое единство народа. Прага, 1984. 3. *Кашлев Ю. Б.* Идеологическая борьба или психологическая война? М., 1986. 4. *Новое время.* 5. *Правда.* 6. *Известия.* 7. *Аргументы и факты.* 8. *Комсомольское знамя.* 9. *Визвольний шлях* (Лондон). 10. *Крилаті* (Нью-Йорк). 11. *Шлях перемоги* (Мюнхен). 12. *Українська думка* (Лондон).

Поступила в редколлегию 12.03.86

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Терещенко В. Н.</i> Возрастание руководящей роли КПСС (Обзор литературы 80-х годов)	3
<i>Астахова Е. В.</i> Основные направления использования физической культуры и спорта в идеологической работе КПСС.	7
<i>Барвинский А. А.</i> Деятельность партийных организаций вузов Украины по воспитанию политической культуры студентов в процессе изучения общественных наук (1976—1981).	12
<i>Безрук С. И. В. И. Ленин о контрпропаганде.</i>	18
<i>Дюмин А. З.</i> Опыт работы комсомольских организаций морского флота по совершенствованию системы комсомольского политического просвещения в 1971—1980 гг. (На материалах Черноморского, Азовского и Советского Дунайского пароходств)	22
<i>Малиновская В. В., Павлова Т. Г.</i> Партийное руководство комсомолом Украины по интернационально-патриотическому воспитанию молодежи в условиях совершенствования социализма (Историография проблемы)	28
<i>Луценко В. П.</i> Роль партийных организаций Украины в повышении действенности печати (1965—1976)	33
<i>Павлик В. А.</i> Роль партийной печати в развертывании социалистического соревнования тружеников сельского хозяйства (Историография проблемы. 1976—1980)	38
<i>Пирогова Т. А.</i> Ленинские принципы правового воспитания трудящихся и их развитие КПСС на современном этапе	44
<i>Руденко С. Г.</i> Пропаганда в печати Украинской ССР экономического и научно-технического сотрудничества СССР со странами социалистического содружества (1971—1980)	49
<i>Руденко Л. А.</i> Некоторые вопросы историографии деятельности партийных организаций промышленных предприятий Украины по совершенствованию экономического образования в трудовых коллективах (1976—1980)	54
<i>Танцюра В. И.</i> Деятельность партийных организаций Украинской ССР по повышению роли Ленинского зачета в системе идейно-политического воспитания молодежи (60-е — 80-е годы)	59
<i>Карпов А. Н., Лукаш С. Ю.</i> Деятельность КПСС по совершенствованию подготовки кадров для НРБ в вузах Украины (1959—1971)	67
<i>Ковалев В. И.</i> К вопросу о деятельности партийных организаций Украины по подбору и расстановке комсомольских кадров и актива в высших и средних специальных учебных заведениях (1971—1981)	72
<i>Леонов Е. В.</i> Деятельность партийных организаций Украины по повышению идейно-политического и научно-технического уровня инженерно-технических работников (Историография проблемы)	79
<i>Пчельников Н. И.</i> Некоторые вопросы историографии деятельности Компартии Украины по подбору, расстановке и воспитанию руководящих хозяйственных кадров промышленных предприятий (1976—1981)	85
<i>Силантьев В. И.</i> Партийное руководство подготовкой и повышением квалификации рабочих на производстве в период между XXV и XXVI съездами КПСС (На примере предприятий машиностроения Украины)	89
<i>Бульба В. Г.</i> Партийное руководство совершенствованием медицинского обслуживания сельских тружеников (На материалах УССР. 1971—1980)	95

<i>Вестеровский В. Н.</i> Партийное руководство военно-техническим обучением рабочей молодежи (1966—1980)	100
<i>Брагин Ю. А.</i> Критика антимарксистских фальсификаций партийного руководства трудовыми коллективами в политической системе СССР	106
<i>Даниленко Л. И.</i> Проблемы войны и мира в работах В. И. Ленина (1910—1914)	111
<i>Зорик А. С.</i> Вопросы военно-революционной деятельности В. И. Ленина в советской исторической литературе 20-х — начала 30-х годов	115
<i>Оробинский П. Д.</i> Вклад Украинского института марксизма в становление аграрной историографии в республике (20-е годы)	119
<i>Черный Д. Н.</i> Историография III съезда РСДРП (Конец 50-х — 80-е годы)	125
<i>Шрамко О. Ю.</i> Апрельская революция в Афганистане и украинские буржуазно-националистические организации	129

Сборник научных трудов

ВЕСТНИК ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 304

Организаторская и идеологическая деятельность КПСС в современных условиях

Редактор *Н. Н. Сорокин*
 Художественный редактор *В. Е. Петренко*
 Технический редактор *Л. Т. Ена*
 Корректор *Л. А. Марченко*

Н/К

Слано в набор 05.12.86. Подп. в печать 24.02.87. БЦ 08560. Формат 60×90/16. Бумага типогр. № 2. Лит. гарн. Выс. печать. Печ. л. 8,5. Кр.-отт. 8,75. Уч.-изд. л. 10. Тираж 500 экз. Изд. № 1543. Зак. 6-435. Цена 1 р. 40 к. Заказное.

Издательство при Харьковском государственном университете
 издательского объединения «Вища школа»
 310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16

Отпечатано с матриц книжной фабрики «Коммунист» в Харьковской городской типографии № 16, 310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16. Зак. 1586.

