

РК-ХГУ-1

Львовский П.

Опыт логи-

ки

469803

С 1950



28/11

PK-XFY-1

469803

7

ОПЫТЪ ЛОГИКИ,

СОЧИНЕННЫЙ

~~2227~~
9

Петромъ Любовскимъ

Слободско - Украинской Гимназіи Учи-
телемъ, Философіи Магистромъ и Об-
щества ученаго, при Харьковскомъ
ИМПЕРАТОРСКОМЪ Университетѣ
учрежденнаго, Членомъ Ассессоромъ.

21
139

99 = 34

454 28

Nec manus nuda, nec intellectus sibi permissus,
multum valet, instrumentis et auxiliis res perficitur,
quibus opus est non minus ad intellectum, quam
ad manum.

Baco de Verulamio.

ХАРЬКОВЪ,

Въ Университетской Типографіи,

1818 года.

Центральная Научная Библиотека
при Харьковскомъ Госуниверситетѣ

58
Проверено
ЦНБ 1939

Учрежденный при ИМПЕРАТОРСКОМЪ
Харьковскомъ Университетѣ цензур-
ный Комитетъ, основываясь на доне-
сеніи Адъюнкта Борзенкова, чинавш-
аго сѣе сочиненіе печатать оное позво-
ляетъ съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи,
до выпуска въ публику представлены
были въ Цензурный Комитетъ: одинъ
экземпляръ для Цензурнаго Комите-
та, два для Департамента Министер-
ства Просвѣщенія, два для ИМПЕРА-
ТОРСКОЙ Публичной Библіотеки и
одинъ для ИМПЕРАТОРСКОЙ Акаде-
міи наукъ. Декабря 5 дня 1817 гола.

Деканъ Гаертль Успенскій.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,

Господину Тайному Совѣшнику, ИМ-
ПЕРАТОРСКАГО Харьковскаго Уни-
верситета и Его учебнаго Округа
Попечителю, Святыя Анны 1-го клас-
са и Святаго Равноапостольнаго Кня-
зя Владимира 2 й степени большаго
Креста Кавалеру, и С. Іоанна Іеруса-
лимскаго Командору

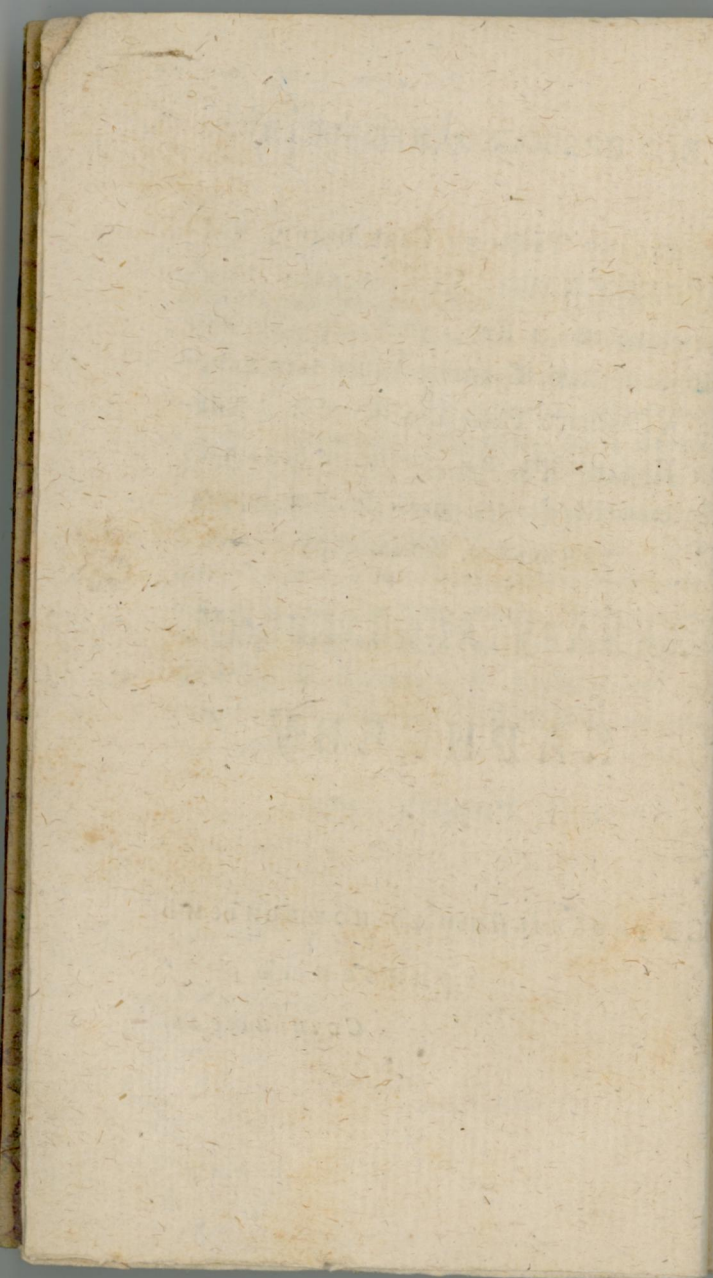
ЗАХАРУ ЯКОВЛЕВИЧУ

КАРНЕЕВУ

Съ глубочайшимъ почтеніемъ

приносишъ

Сочинитель.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Исслѣдовавъ начала предлагаемыхъ здѣсь *Логическихъ наставленій*, я старался изложить ихъ сколько можно простѣе, вразумительнѣе, кратче и при томъ въ надлежащей полнотѣ. Чтобы достигнуть сихъ качествъ я долженъ былъ: 1е не рѣдко употреблять такія слова, какія въ подобныхъ книгахъ у насъ еще не употребляются, но кажется, существенно выражающъ вещь; 2е составивъ нѣсколько новыхъ опредѣленій и 3е многое, обыкновенно въ Логикахъ помѣщаемое, здѣсь вынустить (§§ 6, 23 пр. 2е, 89 и 91 примѣч.). При семъ за нужное почитаю просить, чтобы все, показавшееся кому не понятнымъ, было соображаемо съ примѣрами, особенно представляя начинающихъ смыслить (ихъ приемы разумѣнія, по не привычѣ, довольно еще медленны, а по сему и могутъ быть гораздо замѣчательнѣе, нежели у взрослыхъ, привыкшихъ разсуждать скоро). Такъ напр. ежели опредѣленіе понятія пока-

IV

жешся кому недостаточнымъ, тогдѣ
 пусть, сверхъ примѣра сказаннаго въ § 4,
 приведетъ себѣ намысль еще тогдѣ слу-
 чай, когда учителя спрашиваютъ учени-
 ковъ: поняли ли они изъясненное имъ, какъ
 то задачу и т. п.? Значитъ ли это что
 нибудь иное, кромѣ того: увѣренны ли
 они точно, что сѣю задачу такимъ обра-
 зомъ рѣшить можно? Правда это значитъ
 еще болѣе: могутъ ли они сами такимъ
 образомъ рѣшить задачу? Но ежели
 мы желаемъ рѣшенія разумнаго, а не
 механическаго; то ученикъ прежде, чѣмъ
 станеть рѣшать, долженъ быть точ-
 но увѣренъ, что можетъ рѣшить;
 т. е. понять изъясненный способъ рѣше-
 нія. — По таковомъ, или сему подобномъ
 соображеніи, кажется, сочиненіе сѣе бу-
 деть удовлетворять предназначеннымъ
 мною достоинствамъ учебной книги.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стр.
Опредѣленіе и польза Логикѣ	1
Раздѣленіе	3
Писатели	4
Понятіе вообще	5
Понятіе логическое	6
Законы приобрѣшенія понятій	7
Признакъ	15
Совершенство понятій	—
Признаки существенныя и случайныя	16
—— сходственные и противоположныя	17
Раздѣленіе понятій	18
Понятія ясныя и темныя	—
—— живыя и слабыя	19
—— подробныя и сбивчивыя	20
—— полныя и неполныя	—
—— совершенныя и несовершенныя	21
—— общія и отвѣченныя	22
О произведеніи общихъ понятій	23
Объ употребленіи общихъ понятій	24
Понятія нераздѣльныя	26
—— совокупныя	28
Видъ и родъ	29
Свойства видовъ и родовъ	29
Понятія равночинныя	30
—— подчиненныя	31
Опредѣленіе сужденія	33
Составительныя понятія сужденій	34
Логическое предложеніе	—

VIII

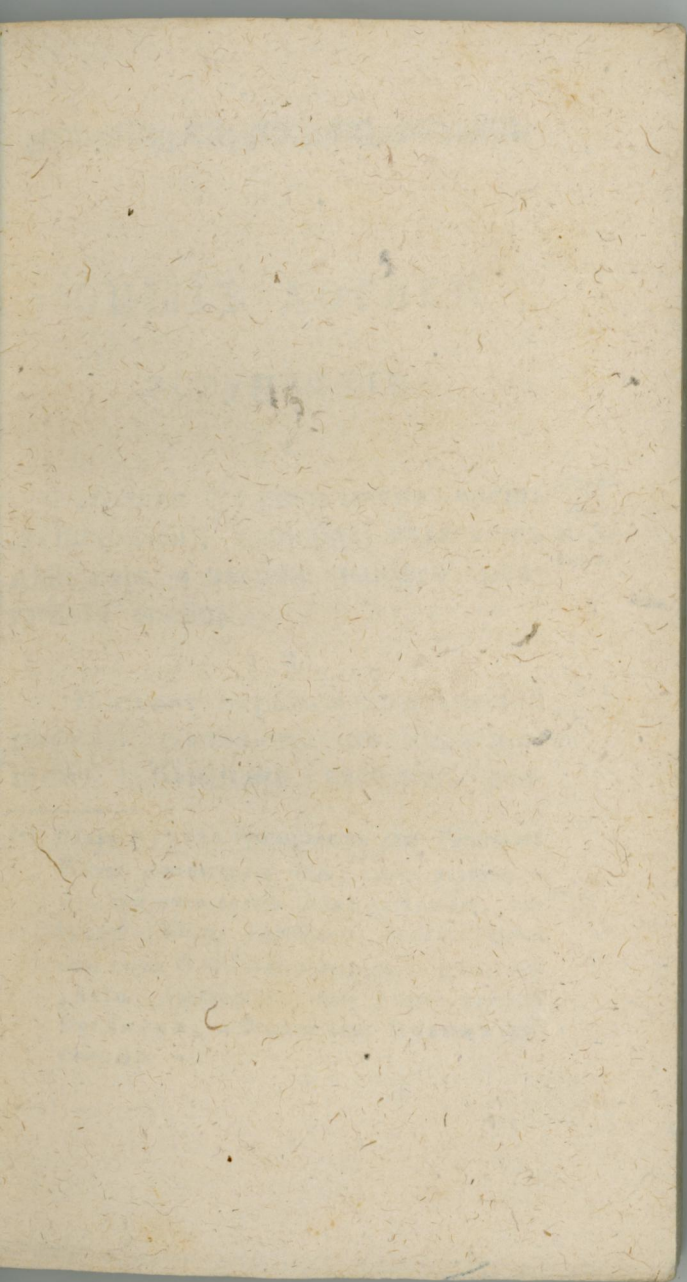
	Стр.
Раздѣленіе предложеній - - -	35
Предложеніе утвердительное и отрицательное -	—
----- неопредѣленное и ограничительное -	36
----- общее - - - -	37
----- частное и нераздѣльное -	38
----- прямое и условное - - -	39
----- простое и сложное - - -	41
----- соединительное и раздѣлительное -	42
----- достоверное и сомнительное -	43
Раздѣленіе достоверныхъ предложеній -	44
Наблюденіе - - - - -	—
Опытъ - - - - -	45
Опредѣленіе - - - - -	—
Раздѣленіе опредѣленія - - - -	47
Правила о составленіи опредѣленія -	48
Описанія - - - - -	50
Самоиспинуа - - - - -	—
Законъ - - - - -	51
Требованіе - - - - -	—
Способы производить самоиспину и требованіе -	52
Теорема - - - - -	53
Задача - - - - -	54
Лемма и примѣчанія - - - - -	—
Силлогизмъ - - - - -	55
Опредѣленіе терминовъ силлогизма -	56
Опредѣленіе предложеній силлогизма -	58
Законы составленія силлогизмовъ -	59
Прямой силлогизмъ - - - - -	61
Возходящій и нисходящій силлогизмы -	62

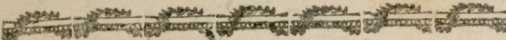
Полный и неполный силлогизмъ, епихемема	- 63
Наведеніе	- 65
Уподобленіе	- 66
Условный силлогизмъ	- 67
Соединительный силлогизмъ	- 68
Раздѣлительный силлогизмъ	- 69
Условнораздѣлительный силлогизмъ	- 70
Цѣпный силлогизмъ (соришъ)	- 71
Сокращенный силлогизмъ (епихерема)	- 72
Софизмы	- 73
Прикладная Логика	- 74
Раздѣленіе прикладной Логики	- 75
Познаніе	- 77
Основательность познанія	- 78
Вѣроятность познанія	- 79
Доказательство	- 80
Доказательство опытной опытности	- 81
Правила опытного доказательства	- 83
Доказательство умственное	- 85
Доказательство прямое и косвенное	- 87
Доказательство синтетическое и аналитич.	- 88
Правила доказательства вообще	- 90
Начала познанія и бытія	- 92
Причина и ея главнѣйшія виды	- 93
Предположенія	- 94
Мечты	- 96
Точность познаній знательная	- 97
Вычисленіе системъ	- 98
Логическое раздробленіе	- 98

Х

	Стр.
Логическое цѣлое и части, или члены	- 99
Сораздѣленіе и подраздѣленіе	- -
Таблица	- 100
Правила логическаго дѣленія	- 101
Логическое сложеніе	- 102
Члены логическаго сложенія	- 103
Правила логическаго сложенія	- -
Односторонній способъ преподаванія	- 104
Его правила	- 105
Взаимный способъ преподаванія	- 107
Катехизическій и сократическій	- 107
Устное состязаніе и его правила	- 108
Письменное изложеніе	- 110
Правила о чтеніи книгъ	- 112







ОПЫТЪ ЛОГИКИ.

ВСТУПЛЕНІЕ.

§ 1.

Логика (*) есть наука (часть Опре-
дѣле-
ніе Ло-
гики, Душесловія), которая излагаетъ дѣйствія и законы нашего разумѣнія вообще.

§ 2.

Поскольку здравый человѣческій Ея
полю-
за. смыслъ состоитъ въ надлежащемъ соблюденіи законовъ раз-

(*) Слово Логика происходитъ отъ Греческаго *Λόγος*, означающаго рѣчь, слово, разумъ. — Она еще именовалась *Діалектикою*, названіемъ также Греческимъ, происходящимъ отъ слова *Διαλέκτος*, означающаго рѣчь, нарѣчіе. Аристотель свою Логикъ назвалъ *Органомъ*; а Баконъ свою Новымъ *органомъ*. —

умѣнія, то Логика болѣе всѣхъ другихъ наукъ *наставляетъ* насъ *здравому смыслу* (*), сколько ему наставитъ можно изъясненіемъ общихъ законовъ разумѣнія.

(*) Нѣкоторые Логикѣ опредѣляютъ наукою, наставляющею истиннѣ; но такое опредѣленіе само себѣ противорѣчитъ: принявъ его должно бы въ Логикѣ помѣстить всѣ возможные предѣлы познаній, что совершенно несовмѣстно съ границами одной науки. Логика наставляетъ истиннѣ формальной (образной, *formalis*) т. е. основанной на такомъ постоянномъ образѣ сужденія что понятія, выводимыя и заключаемыя по ея правиламъ точно будутъ слѣдовать даннымъ началамъ и не будутъ сами себѣ противорѣчать (что и даетъ преимущество ей предъ прочими науками). Но дѣйствительная истина (*Veritas realis, in se*) т. е. сходство понятій съ ихъ предметами, составляетъ цѣль всѣхъ и каждой науки относительно излагаемыхъ въ ней предметовъ, слѣдовательно и Логикѣ только въ разсужденіи разсматриваемыхъ ею понятій.

§ 3.

Разсматривая происхождение, Раздѣленіе. свойства и законы разумѣнія, со стороны самого *разумѣнія*, со стороны однихъ *способовъ, формъ* (*forma*), или *возможности разумѣть*, всѣ дѣйствія разума привесити можно къ *двумъ отдѣленіямъ*. И во *первыхъ* воспрѣчающія намъ какъ бы *составительныя* нѣкоторыя дѣйствія смысла, входящія необходимо во *все*, такъ сказать, *зданіе* человѣческихъ свѣдѣній, именно же: *понятіе, сужденіе и умствованіе*; а во *вторыхъ* находящіяся нѣкоторыя особенныя *сего зданія отдѣленія*, т. е. многія познанія, къ одному роду предметовъ относящіяся (науки). Посему Логика обыкновенно раздѣляется на *двѣ части*, изъ которыхъ первая называется *чистою, умозрительною*

Логикою (Logica pura, theoretica) и разсмаприваетъ вышеозначенныя соспавительныя дѣйствія разумѣнія; а вторая прикладною, дѣятельною Логикою (Logica applicata, practica), копорая оныя соспавительныя дѣйствія разумѣнія направливаетъ къ достиженію и соспавленію цѣлыхъ особенныхъ познаній (наукъ).

Примѣчаніе: Первымъ сочинителемъ Логики почитается Аристотель, а за нимъ слѣдуютъ: Реймондъ Люлій, Баконъ, Локкъ, Волфъ, Кондильякъ и проч.

ЧАСТЬ I.

ЛОГИКА ЧИСТАЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

О ПОНЯТІИ.

§ 4.

Разумѣніе, (intelligentia, *знаніе*, (scientia) также *свѣдѣніе*, *сознаніе*, *совѣсть* (conscientia), или, какъ говорящъ, *понятіе* (notio) собственно есть душевное точное (не мечтательное) въ бытіи, или небытіи какого нибудь предмета увѣреніе (*), слѣдующее за представленіемъ и сличеніемъ его признаковъ. На пр. чтобы дать кому понятіе о солнцѣ (представимъ такого человѣка, который не знаетъ еще солнца), мы должны точно увѣришь его о бы-

Опре-
ніе ра-
зумѣ-
нія и
поня-
тія во
обще.

(*) Сомнѣніе же и мечтательное увѣреніе въ бытіи или небытіи чего либо значить пошехонство и незнаніе.

тій солнца; а что бы въ семь
точно увѣришь, во первыхъ долж-
ны представить ему солнечные
признаки, какъ то: круглоспъ
блескъ и проч попомъ должны
признаки сїи сообразить, или меж-
ду собою: на пр. что круглоспъ
и блескъ въ солнцѣ бываютъ все-
гда; или съ подобными признака-
ми другихъ извѣстныхъ ему пред-
мѣтовъ: на пр. что блескъ солн-
ца сильнѣе всякаго другаго бле-
ска и п. п. Такимъ образомъ пред-
ставляя и сличая ему больше, или
меньше признаковъ, больше или
меньше увѣримъ его въ бытіи
солнца, или дадимъ о солнцѣ из-
вѣстной спешени (§ 11) поня-
тіе (*).

§ 5.

Но *логическое понятіе* (con-
ceptus) есть не только *точное*

Поня-
тіе
Логи-
ческое. (*) Слѣд. понятіе, свѣдашь вообще значить
получить увѣреніе въ бытіи или небытіи како-
го нибудь предмѣта, помощію представленія и
сличенія признаковъ его; но иное значить пони-
мать говорящаго, т. е. разумѣть подъ сло-
вами его такія понятія, какія онъ разумѣетъ и
полагать ихъ въ такомъ отношеніи, въ ка-
комъ онъ полагаетъ.

увѣреніе въ бытіи, или небытіи
какого нибудь предмѣта, но вмѣ-
стѣ и представленіе его въ душѣ,
какъ бы въ зеркалѣ (воображеніе);
иначе скажешь: есть душевное
представленіе предмѣта съ соз-
наніемъ его бытія или небытія.

§ 6.

Какія дарованія и какъ спо-
спѣшествуютъ нашему разуму
приобрѣтать понятія, о томъ изъ-
ясняешь Душесловіе; здѣсь же
только предлагаются *законы*, по
которымъ онъ самъ необходимо
слѣдуетъ въ приобретеніи поня-
тій, и которые нужно разсмо-
трѣть и помнить для точнѣй-
шаго различія понятій отъ дру-
гихъ душевныхъ дѣйствій; а и-
менно:

1е. Чтобы разумъ могъ пред-
ставить предмѣтъ съ сознаніемъ
его бытія или небытія, долженъ
во первыхъ замѣнить его какіе
нибудь признаки, и попомъ ихъ
сообразить (§ 4); а чтобы замѣ-
нить признаки, долженъ упрости-

Зако-
ны при
обрѣ-
тенія
поня-
тій.

2е. Вни-
маніе.

биль надлежащее *вниманіе* (attention), т. е. долженъ, такъ сказать, усмирившись чрезъ нѣкоторое время на одинъ сей предметъ, оставивъ прѣя свои занятія.

2. Сво-
бода.

2е. Поелику же для употребленія надлежащаго къ чему вниманія, должно опклонить разумъ отъ другихъ его занятій, а шѣмъ болѣе отъ предразсудковъ, пристрастій и всего исключительно занимающаго вниманіе; и поелику таковое удаленіе занятій и пристрастій наиболѣе зависитъ отъ собственной нашей воли: то понятія приобретаются не иначе, какъ *свободно*, т. е. по собственной нашей волѣ и въ такомъ состояніи души, когда она ничѣмъ кромѣ разсматриваемаго предмета не занята, а шѣмъ болѣе не возмущена спрасъми и т. п. (*).

(*) Для сего обыкновенно учащимся совѣтуютъ быть усердными къ наукамъ и предъ входомъ въ училище оставлять всѣ свои занятія, не относящіяся къ настоящей ихъ должности, а въ училищѣ соблюдать тишину, опноду не-быть развлечен-

3е. Какъ ничего опличить не можно безъ предшествовавшаго сравненія, познаваемаго предмета съ другими извѣстными уже; по *разумъ приобретаетъ понятія не иначе, какъ чрезъ сравненіе и размышленіе*, т. е. онъ при представленіи какого либо новаго понятія необходимо употребляетъ другія извѣстныя понятія, съ которыми его сравниваетъ, что и называется *размышлять* (cogitare), или *разсуждать* (judicare) (а).

3. Сравненіе и ли размышленіе.

ными, пристрастными и т. п.

(а) Означенное въ § 3 раздѣленіе дѣйствій разума сдѣлано не по-дѣйствительному ихъ различію, а только для удобнѣйшаго ихъ исполненія. Разумъ въ одно и то же время занимается всѣми видами дѣйствій; онъ не можетъ представить никакого, даже и такъ называемаго простаго понятія, не учинивши въ ту же минуту разсужденія и заключенія на пр: Чтобы представить понятіе о солнцѣ, разумъ необходимо долженъ опличить солнце отъ другихъ предметовъ и слѣдовательно приписать ему какую либо

4. На-
чал о
еди-
нства
пред-
мѣ-
нствъ.

4е. Разумъ всякое понятіе пред-
ставишь можешь не иначе, какъ са-
мому себѣ равнымъ (начало един-
ства или тождества, *principium identitatis*), т. е. разумъ нашъ, чтобы могъ
представляемый предметъ оплывъ какъ и приобретенныхъ не
часть оныхъ другихъ предметовъ, можешь представлять надлежа-
долженъ быть увѣренъ въ свой-
ствъ его и ихъ въ немъ соеди-

неніи такъ, чтобы сей предметъ, или единство предметъ
представлялся ему не иначе, какъ то основывается на понятіи
одинъ самъ себѣ равный. Изъ опы-
та извѣстно, что когда человекъ, или еще не утверждёнъ въ поня-
тіи о единствѣ вещей (какъ тоша, чтобы могла надлежащимъ
бываетъ (а) у младенцевъ), или

принадлежность какъ то: круглость,
блескъ и т. д. то есть здѣлать рассу-
ждение (*judicium*) (§ 24); а чтобы приписать
чему принадлежность, долженъ сообразить:
прилична ли она ему или нѣтъ, то есть
здѣлать заключеніе или умствование
(*ratiocinium* § 60).

(а) Чему находится прекрасный примѣръ въ иде-
яхъ перваго человека при развитіи его чувствъ

тогда теряешь оное (какъ то бы-
заетъ при нѣкоторыхъ спра-
вляхъ, въ горячкахъ, и при сумас-
шествіи); тогда не можешь при-
обрѣсти никакого понятія, рав-
но какъ и приобретенныхъ не
какъ и приобретенныхъ не
какъ и приобретенныхъ не

5е. Всякое понятіе о по-
чало
еди-
нства
собст-
венной
лично-
сти.
сти понимающаго (*identitas prop-
riae personalitatis*), т. е. душа на-
ша, чтобы могла надлежащимъ
образомъ совершать свои поня-
тія, должна въ то же время, какъ
говорящъ, не перилъся и при
представленіи предметовъ пред-
ставлятъ и себя какъ одну и ту
же, не взирая на всѣ произходя-

См: Бюфонъ, или Пантеонъ иностранной сло-
весности Г. Карамзина Том. II. стр. 58.

шія съ нею перемѣны. Сіе поспоспѣшество свѣдѣнія нашего о самыхъ себѣ споль необходимо для здраваго сужденія, что по нарушеніи онаго перяется вмѣстѣ и понятіе о единствѣ вещей, а опъ сего разсудокъ приходишь въ замѣшательство и раждается безуміе. (а).

б. Начало
про-
тиво-
рѣчія

б. Разумъ поспигать можетъ такое только представленіе, которое не противорѣчитъ самому себѣ, или которое не содержишь качествъ, другъ друга (§ 10) уничтожающихъ (начало противорѣ-

(а) Воить почему для освобожденія насъ отъ заблужденій совѣтующъ обращать вниманіе на самихъ себя, припши въ себя, почувствоваться! Но самымъ яснымъ примѣромъ сего могутъ быть съумасшедшіе, которые почитаютъ себя не пѣмъ, чѣмъ они дѣйствительно суть: напр. Богомъ, Государемъ и прч. Сіе, такъ сказать, смѣшеніе ихъ личности съ другими предмѣтами заграждаетъ въ ихъ душѣ входъ всѣмъ понятіямъ и всякому разумѣнію.

чія, principium contradictionis). Посему такое представленіе, которое заключаетъ въ себѣ противорѣчіе, называется *существомъ Логически не возможнымъ* (Ens. logice impossibile), т. е. оно не можетъ быть понятіемъ; напр. свѣшлая тѣма, полезный вредъ и проч. Напротивъ того представленіе, не заключающее въ себѣ противорѣчія есть *существо Логически возможное* (ens logice possibile), т. е. оно можетъ быть понятіемъ; на пр. свѣшлый день, полезное изобрѣтеніе и проч.

7. Разумъ нашъ не можетъ одного и того же качества приписывать предмѣтамъ совершенно противоположнымъ между собою; напротивъ, что утверждаетъ объ одномъ изъ нихъ, то о другомъ необходимо отрицаетъ (начало исключенія претъяго. или средняго, principium exclusi medii vel tertii) напр: если чернота по-

7. На-
чало
из-
клю-
ченія
претъ-
яго.

глощаетъ всѣ лучи свѣта, тѣмъ близка должна отражать оныя, когда добродѣтель полезна, тѣмъ порокъ вреденъ и проч:

В. На-
чаломъ
доволь-
ственной
причины.

8е. Разумъ не можеть постигать ничего такого, что (а) не зависѣло бы отъ другого существа въ бытіи своемъ (начало довольно причины, principium rationis sufficientis). Посему Философы весьма справедливо изображаютъ вселенную въ видѣ непрерывной цѣли, которой каждое звено, завися въ бытіи своемъ отъ предыдущаго, производитъ послѣдующее.

§ 7.

Выве-
ден-
ныя
изъ
зако-
новъ
слаб-
ствыя.

Вопръ сколько необходимыхъ общешельствъ сопровождающаго понятіе! Разсмотрѣвши ихъ видимъ: іе. Что понятія приобретаются не иначе, какъ по нѣкоторымъ постояннымъ законамъ

(а) Изъ сего исключается понятіе о Богѣ.

и 2е. Что тѣ дѣйствія души, которыя происходятъ не сообразно съ сими законами, напр. мечпанія сновидѣнія и т. п. не составляютъ понятій.

§ 8.

Свойство, черта, по которымъ одинъ предметъ отъ другого отличается и посредствомъ представленія и сличенія (§ 5) которыхъ приобретаются понятія, называется *признакомъ* (Nota).

При-
знакъ.

§ 9.

Совершенство понятій основывается на *качествахъ* и *количествахъ* тѣхъ признаковъ, которыми они бывають опличаемы. Почему *совершенство* понятій можеть быть *двухъ родовъ*, изъ которыхъ первый состоитъ въ *качествахъ*, а второй въ *количествахъ* оныхъ.

Совер-
шен-
ство
поя-
тій
дво-
кое.

Каче-
ств
призн-
аковъ:
а) су-
щес-
твен-
ность,

Главное различіе признаковъ состоишь въ ихъ существенности, случайности, сходствѣ и противоположности. а) *Существенные* признаки (essentiales notae characteres, attributa) состоятъ изъ такихъ свойствъ, безъ которыхъ предметъ не можетъ быть таковымъ, каковъ онъ есть, бытъ не можетъ, на пр. приугольничъ при линіи и при угла, въ животнохъ липаніе, и проч. (а); напротивъ того б) *случайные* признаки (occasionales, conditionales notae) состоятъ изъ такихъ свойствъ, которыя иногда бываютъ въ предметѣ, а иногда нѣтъ, между тѣмъ какъ пред-

б) Слу-
чай-
ность,

(а) Предметы не много имѣютъ существенныхъ признаковъ; но великое искусство состоишь въ томъ, чтобы умѣть ихъ замѣчать. Сіе искусство, или дарованіе называется прозорливостію, проницательностію разума

и тѣмъ всегда остается по тѣмъ же на пр. приугольничъ равнос-
торный, равнобедренный; въ жи-
вотныхъ самодвиженіе; въ рас-
пространеніи ихъ двѣты и проч; с) *сход-
ственные* (а) признаки состоятъ
изъ больше или меньше одинаковыхъ
своихъ свойствъ, безъ которыхъ предметъ не можетъ быть таковымъ, каковъ онъ есть, бытъ не можетъ, на пр. приугольничъ при линіи и при угла, въ животнохъ липаніе, и проч. (а); напротивъ того б) *случайные* признаки (occasionales, conditionales notae) состоятъ изъ такихъ свойствъ, которыя иногда бываютъ въ предметѣ, а иногда нѣтъ, между тѣмъ какъ пред-

с) Схо-
дство,

д) Пр-
отиво-
полож-
ность,

(а) Способность находить сходныя и противоположныя качества предметовъ называется остроуміемъ, тонкостію разума, остроуміемъ и проч.

Центральная Научная Библиотека
при Харьковскомъ Государственномъ Университетѣ

2.1
39.

ты, положительная и отрица-
тельная величины.

§ 11.

Раз-
дѣле-
ніе по-
нятій.
По таковымъ признакамъ и по
способу ихъ представленія понятія
бываютъ: 1е. ясныя, 2е. живыя, 3е.
подробныя 4е. полныя, и 5е, совер-
шенныя, съ ихъ противополож-
ными.

§ 12

Ясныя
поня-
тія.
Ясныя (conceptus clari) суть *такія*
понятія, съ представлениемъ ко-
порохъ представляемъ *столько* ихъ
признаковъ, что *удобно отлича-*
емъ представляемый предметъ
отъ другихъ, на пр. цвѣтъ кра-
сный и бѣлый, почку, площадь
и проч.

Поня-
тія
тем-
ныя.
Яснымъ понятіямъ противо-
полагаются *темныя* (conceptus
obscuri), т. е. такія, копорыхъ *удоб-*
но не можемъ отличать отъ
другихъ предметовъ на пр. оп-
даленные предметы не могутъ

быть удобно оплечаемы, и для того
понятія объ нихъ бываютъ шемны.

§ 13.

Ясныя понятія переходятъ: Поня-
тія
те. Въ *живыя* (conceptus vivi, fixi), *живыя*
когда они споль сильно впечатлѣ-
ваются въ наше разумѣ, что
весьма долго и не рѣдко противъ
нашей воли, намъ представляюш-
ся. Общихъ примѣровъ на тако-
выя понятія показать почти не
можно; поелику они зависяшъ
отъ личнаго состоянія (а особли-
во отъ большей или меньшей
степени чувствительности и во-
ображенія) каждаго человѣка. — Жи-
вымъ понятіямъ противоположа-
ются *слабыя* (conceptus debiles,
leves). (а).

(а) Изъ сего видно, что ясность и живость по-
нятій зависяшъ, кромѣ вниманія, отъ поря-
дочнаго усроенія чувствъ и воображенія.

§ 14.

Поня-
тія
 подро-
бныя.

2е. Въ **подробныя** (conceptus distincti), когда признаки предсша-
ляемаго предмѣта столько быва-
ютъ нами замѣчены, что можемъ
указать ихъ порознь, на пр. ко-
гда въ приугольникѣ вычисляемъ
линіи, углы, ихъ величину и проч.

Сбив-
чивыя.

(б) — Подробнымъ понятіямъ про-
тивопологаются **сбивчивыя** (con-
ceptus confusi), копорыхъ признаковъ
порознь вычисливъ не можемъ ни
пр. понятія о цвѣтахъ, запахахъ
и проч.

§ 15.

Поня-
тія
пол-
ныя,

Подробныя понятія становятся
ся **полными** (conceptus comple-
ti), когда постигаются и могутъ
быть вычислены всѣ существен-

- (б) Къ приобрѣтенію подробныхъ понятій нуженъ
гораздо большее вниманіе, нежели къ при-
обрѣтенію ясныхъ и живыхъ (§§ 12 и 13)
нѣтъ, что подробныя понятія уже приобрѣта-
ются не иначе, какъ ученіемъ (doctrina.)

ные признаки представляемыхъ
предмѣтовъ (§ 10, а). Полнымъ
же понятіямъ противопологаются
ся **неполныя** (conceptus incompleti),
т. е. такія, съ представленіемъ
копорыхъ не всѣ существенныя,
а больше случайныя признаки
вычисляются (§ 10 б).

Непо-
лныя.

§ 16.

Понятія, копорыхъ всѣ не
только существенныя, но и слу-
чайныя признаки, и не только при-
знаки первые, но и вторичныя, т.
е. признаки признаковъ могутъ
быть вычислены, называются **со-
вершенными** (conceptus perfecti vel
adaequati); Напротивъ того **несовер-
шенными** понятіями называются
такія, съ представленіемъ
копорыхъ не всѣ признаки ихъ
постигаются.

Поня-
тія
совер-
шен-
ныя,Несо-
вер-
шен-
ныя.

§ 17.

Не только совершенныя, но
даже и подробныя понятія со-

Поня-
тія
общія.

держатъ въ себѣ великое множество признаковъ и разумъ въ представленіи всего ихъ количества не мало долженъ запруднѣть. Для избѣжанія такого запрудненія, онъ сократилъ ихъ представленіе такими понятіями, которыя содержатъ подъ собою еще многія другія понятія (именемъ которыхъ можно назвать многіе предметы), напр. ископаемое, живописное, и пр. Сія понятія называются *общими* (conceptus communes, universales), такъ же *отвлеченными* (conceptus abstracti), потому что представляются отдѣльно отъ предметовъ (§ 18). Поелву же они весьма важны, такъ сказать, оправдываютъ должность въ нашемъ разумѣніи такъ, что всѣ познанія соспоятъ по большей части изъ нихъ, то и заслуживаютъ особенное вниманіе, какъ со спо-

Отвлеченныя.

роны произведенія, такъ и со стороны ихъ употребленія.

§ 18.

Что касается до произведенія общихъ понятій, то извѣстно, что они производятся чрезъ *отвлеченіе* (abstractio), и. е. такое дѣйствіе разума, въ которомъ онъ, замѣтивши нѣкоторыя сходственныя качества многихъ предметовъ, беретъ ихъ отдѣльно отъ самыхъ предметовъ и составляетъ какъ бы новое существо, новое (общее всѣмъ симъ предметамъ) понятіе. При семъ нужно замѣтить і. е. что понятія таковыя чѣмъ сходственнѣе и необходимѣе заключаютъ въ себѣ признаки, тѣмъ яснѣе и постояннѣе бываютъ какъ они сами, такъ и основанныя на нихъ положенія, чему находятся многіе примѣры въ сиспемахъ. Естествен-

Произведеніе общихъ понятій.

Примѣчанія объ немъ: і. е.

20. ной Исторіи; 2е. что производит ихъ по мнѣнію Бакона Вериамскаго (а) должно шакъ, чѣобы не вдругъ опъ нераздѣльныхъ или самыхъ низкихъ общихъ *перелѣтатъ* къ самымъ высшимъ; но возходя чрезъ всѣ посредствующія поспешенно вступать въ область наиболѣе общихъ понятій.

§ 19.

Правило объ употребленіи ошвлеченныхъ понятій должно соблюдать то, что бы они служили единственно для облегченія разума. Тѣ весьма много *погрѣшаютъ*, которые употребляютъ ихъ въ намѣреніи только *возвысить*, или только *сократить* свои мысли, не смѣля, что симъ самымъ запермняющъ ихъ изложеніе; но еще бо-

(a) Novum organon aph XIX.

лѣ *погрѣшаютъ* шѣ, которые обольстившись ошвлеченностями, полезными для опредѣленнаго рода предмѣшовъ, *принимаютъ ихъ собсѣмъ для другаго*, не рѣдко первому противоположнаго. (b). —

(b) Были Мудрецы (говоритъ сочинитель новаго Словополюковашеля), коимъ Лейбницъ предшествовалъ, хотѣвшіе основать Метаматерику на Математикѣ, или оныя соединить. Сего только и не доставало къ ослѣпленію (продолжаетъ онъ). Тутъ шо начали мѣрять одною мѣрою и шваръ и Творца, и дерево и мысли человѣческія.

Такъ же весьма забавной слѣдующій примѣръ остроумныхъ мыслей и яснаго языка, показанный въ карм. Календ. 1813 года. Онъ принадлежитъ къ новѣйшимъ произведеніямъ и шѣмъ достопамятнѣе, что выписанъ изъ учебной книги, по которой Профессоръ нѣкопорого Нѣмецкаго Университета преподаетъ врачебную науку. Сіе изящное изъясненіе гласитъ шакъ:

„Основанія сей науки (врачебной) выражаешъ слѣдующая общая ученая формула.

$$\left(\sqrt[n]{A^n} \right)^m = A^n.$$

§ 20.

Поня-
тія
нераз-
дѣль-
ныя.

Общимъ понятіямъ пропиво-
полагаются *нераздѣльныя* (умо-

„Краткій смыслъ, или содержаніе сей фор-
мулы, объяснимъ мы слѣдующимъ образомъ
„организмъ, какъ ясная форма и о пра-
„женіе вселенныя, содержится, какъ и вся-
„кая иная величина въ природѣ, въ которой
„показатель той степени, на которую воз-
„вышена величина, изображаетъ выступле-
„ніе первоначальныхъ протяженій. А какъ
„смерть есть самостоятельная оприцае-
„мость жизни, то болѣзнь есть часпно
„уничтоженіе оныя, которая выражается
„уничтоженіемъ степени или опешупленіемъ
„первоначальныхъ протяженій организма, то
„есть, извлеченіемъ корня изъ величины. Чтѣ
„Носологъ испребляетъ уничтоженіемъ сте-
„пени, то Терапевтъ опять назидаетъ вы-
„зываніемъ качественно первоначальныхъ про-
„тяженій Организма. Сіе производится воз-
„вышеніемъ на степень *л*, посредствомъ
„чего степень въ коренномъ знакѣ, а корен-
„ной знакъ въ степени, лѣкарство въ болѣз-
„ни, а болѣзнь въ лѣкарствѣ другъ другъ
„взаимно уничтожаютъ и испребляютъ,
„погда организмъ въ невозмущенной и чи-
„стой своей жизни, какъ и первоначаль-

нераздѣльныя, единспвенныя, con-
septus individuales, singulares), подѣ

„продолжаетъ свое дѣйствіе. Возвышеніе на
„органическую степень посредствомъ лѣкар-
„ства синтезируется буквою *л*, какъ пока-
„зателемъ первоначальнаго протяженія; и
„черезъ сіе *л* приводится въ состояніе, по
„силѣ сего косинтезиса, уничтожая десин-
„тезисъ; то есть что послѣдній первымъ
„испребляется, дабы первоначальный и перво-
„образный синтезисъ, самъ собою и во всей
„качественной цѣлости опять вышелъ.“

Пространный смыслъ сего краткаго изъ-
ясненія, не иной можеть быть, какъ заклю-
чающійся въ слѣдующемъ важномъ отккрытіи:
когда врачъ испребитъ вредъ, на-
несенный болѣзнію человѣческому
шѣлу, то больной выздоровѣетъ.

Сіе достойно помѣщено быть рядомъ съ
свадебнымъ договоромъ между Валперомъ
Шанди и дѣвицею Елизаветою Моли-
иё, которой въ Тристамѣ Шанди зани-
мають при странницы, и коего содержаніе
Спернъ заключилъ въ слѣдующихъ краткихъ
словахъ: Мать моя имѣла право пріѣз-
жать въ Лондонъ.

Все сіе нусловіе можно бы принявъ за
насмѣшку; но оно споль долго продолжа-

которыми представляемъ предметъ самосуществующіе, т. е. такіе, которые сами по себѣ существовали, или существуютъ; на пр. Фениксъ, Сократъ, Александръ, Цицеронъ и т. п. Сіи понятія такъ же называются *свокупными* (сопряженными, consertis concreti) поелику съ представлениемъ ихъ представляемъ всѣ извѣстные ихъ признаки (§ 17).

Свокуп-
ными.

§ 21.

Въ разсужденіи понятій об-щихъ нужно еще замѣнить, что онѣ представляютъ собою какъ бы нѣкоторыя *классы*, или *фа-*

лосъ, что нельзя обратишь онаго въ шутку. Умный человекъ, который бы осужденъ былъ читать подобныя книги, долженъ опдѣляться смѣхомъ; но горе! горе! студентамъ, которые принуждены по таковой книгѣ учиться; горе переводчику, которому должно ее переводить; а вѣдущее горе тому бѣдному больному, котораго спануть по ней лѣчить!

миліи предметовъ, которыя, судя по ихъ большей или меньшей обширности, называются иногда *видомъ*, а иногда *родомъ*. *Видомъ* (species); или *частнымъ* *понятіемъ* (conserus particularis) называется такое общее понятіе, которое въ другомъ болѣе общемъ заключается; а сіе другое болѣе общее понятіе, заключающее подъ собою нѣсколько понятій менѣе общихъ называется ихъ *родомъ* (genus). (a)

Видъ.

Родъ.

§ 22.

О родахъ и видахъ также нужно замѣнить:

Свой-
ства
ви-
довъ
и ро-
довъ.
т. е.

т. е. Что они могутъ переименовать названія свои, т. е. одно и

(a) Родъ раздѣляется у Логиковъ на ближайшій и отдаленнѣйшій, или высшій. Самый отдаленнѣйшій, или самый высшій родъ содержится въ понятіи о существѣ (ens), а самый ближайшій долженъ содержаться въ опредѣленіяхъ (§ 49).

тоже понятіе общее можетъ называться иногда родомъ, а иногда видомъ, смотря по тому, какое понятіе съ какимъ сравнивается, т. е. съ болѣе, или менѣе общимъ, на пр. животное въ разсужденіи существа будетъ видъ, а въ разсужденіи человѣка, рыбы, птицы и т. п. будетъ родъ.

2. 2е. Что всѣ признаки, свойственные роду, свойственны также необходимо и всѣмъ видамъ и нераздѣльнымъ, которые подъ симъ родомъ заключаются.

3. 3е. Что напрошивъ того не все, приличное нераздѣльнымъ, отнести можно къ ихъ видамъ и не все, относящееся къ видамъ, приписать можно ихъ родамъ.

§ 23.

Понятія
и
равно-
чин-
ныя.

Тѣ понятія, которые содержатся въ одномъ общемъ и не содержатъ въ себѣ одного другаго,

называются *логически — равночинными, равностепенными* (conceptus coordinati), на пр. человѣкъ и безсловесное животное; на прошивъ того понятія, которые въ другомъ содержащяся, какъ его виды, называются у Логиковъ ему *подчиненными* (subordinati), на пр. понятію животнаго вообще подчинены понятія о человѣкѣ и безсловесныхъ животныхъ.

По д-
чинен-
ныя.

Примѣчаніе 1. Что касается до такъ называемыхъ понятій *истинныхъ и ложныхъ*, то изслѣдованіе объ нихъ здѣсь по тому оставлено, что всякое понятіе, какъ понятіе, т. е. приобретенное сообразно съ Логическими законами (§ 6) есть *формально истинное* (§ 2. примѣч.); а *формально ложныя* понятія не суть понятія (§ 16, п. 6. и § 7); сверхъ того, и *дѣйствительно ложныя* понятія (которые не сходствуютъ съ ихъ предметами), какъ понятія, не возможны; ибо они должны себѣ противорѣчить (§ 6, п. 6).

Для удобнѣйшаго же уразумѣнія здѣсь сказаннаго должно понятіе различать отъ мнѣнія. Мнѣніе можетъ быть *справедливо и ложно*, смотря по тому, основывается ли на *дѣйствительныхъ* дѣйствительно въ предметѣ существующихъ, или только на *мнимыхъ* одною мечтательностію представляемыхъ, признакахъ.

Примѣчаніе 2. Во всѣхъ нашихъ соображеніяхъ представлять слова вмѣсто понятій гораздо легче, нежели представлять самыя понятія; для того разумъ, по усовершенности своей, избирающій легчайшія средства къ достиженію цѣлей, заставляетъ насъ почти всегда употреблять слова (такъ, что всѣ размышленія наши суть не иное что, какъ явный или тайный нашъ разговоръ. По причинѣ сей тѣсной связи словъ съ понятіями обыкновенно въ Логикахъ послѣ изложенія понятій предлагается о словахъ и рѣчи. Но какъ тоже самое предлагается (по крайней мѣрѣ должно быть предлагаемо) и въ Философическихъ Грам-

матикахъ, и въ Риторикахъ; то въ сей Логикѣ и оставлено все изслѣдованіе о словахъ, равно какъ и о свойствахъ понятій, разсужденій и заключеній, собственно отъ словъ зависящихъ, и, не смотря на различіе, какое находится между понятіями и словами, какъ между изображеніями и ихъ подлинниками, и слова, и понятія, сообразно общему употребленію, приняты за одно и то же.

ГЛАВА ВТОРАЯ. О СУЖДЕНІЯХЪ.

§ 24.

Разсуждать, судить (judicare) Опредѣленіе сужденія. значить соображать, или сравнивать понятія между собою (§ 6, п. 3); по сему *сужденіе* (judicium) есть такое дѣйствіе нашего разума, въ которомъ онъ *соображаетъ* нѣсколько понятій и попомъ ихъ *соединяетъ* (а).

(а) Напротивъ того предразсужденіе (praesudicium) есть совокупленіе понятій нами несо-

§ 25.

Сос-
тави-
тель-
ныя
поня-
тія
сужде-
ній.

При составленіи сужденія главныхъ понятій обыкновенно бываетъ при: *первое* то, которому что нибудь приписываемъ и называется *подлежащее* (subjectum) а *второе* то, что подлежащему приписывается, или о немъ говорится, *сказуемое* (praedicatum) между сими понятіями должна быть *связь* (copula), выражаемая обыкновенно глаголомъ быть (esse) (b).

§ 26.

Логиче-
ское
пред-
ложе-
ніе.

Сужденіе, словами изображенное, называется *логическимъ предложениемъ* (propositio logica);

образенныхъ, или принятіе сужденія къ или другимъ составленнаго. (§ 128, п. 4.)

- (b) Въ разсужденіяхъ, словами изображенныхъ (§ 26), не всегда видны бываютъ сѣ при частіяхъ; чаще всего доразумѣвается связь, на пр. ученіе полезно.

дѣсь разсмаприваются предло-
женія по свойству понятій) (a).

§ 27.

Предложенія бываютъ: 1е. Раздѣлительныя и отрицательныя, 2е. общія, частныя и нераз-
дѣльныя 3е. прямые и условныя, 4е. простые и сложные, 5е. соединительныя и раздѣлительныя, 6е. достоверныя и вѣроятныя.

§ 28.

Предложеніе называется *утвердительною* (propositio affirmativa), въ которомъ сказуемое приписывается подлежащему безъ всякаго отрицанія, на пр. Рускіе храбры, Французы предприимчивы.

§ 29.

Предложеніе называется *отрицательною* (propositio negativa),

Предложенія можно разсмапривать со стороны словъ и со стороны понятій; первое принадлежитъ къ Риторикѣ и всеобщей Грамматикѣ. (§ 23, пр. 2).

Раздѣ-
литель-
ныя
пред-
ложе-
ній.

Пред-
ложе-
ніе
утве-
рди-
тель-
ное.

Пред-
ложе-
ніе
отри-
цатель-
ное.

въ которомъ сказуемое не допредложенія таковыя называюща-
щася къ подлежащему части *ограничительными*, или *из-*
цею (понятіемъ) *не*, прилагаемъ *исключительными* (propositiones res-
къ связи, на пр. Агличане не (субъективныя, exclusivae) ш. е. которыя
легковѣрны.

§ 30.

Пред-
ложе-
ніе не-
опре-
дѣлен-
ное.

Когда частица (понятіе) собственно будетъ принадлежать къ подлежащему, или сказуемому, тогда предложеніе называется *неопредѣленнымъ* (prop. infinitivum) поелику оно, или *не указываетъ* точно на извѣстное подлежащее, или *не опредѣляетъ* его ска-
зумаго, на пр. не все по золоту что блестяще; глупые ошиба-
ются не то, что должно.

§ 31.

Пред-
ложе-
ніе я
ограничи-
тельное.

Если же въ продолженіяхъ подлежащему, или къ сказуемому, придаются слова (понятія): *какого* (§ 17), то и предложеніе *колику, какъ, только, кромѣ, и* по тому подобныя;

о одномъ подлежащемъ утверждающъ, или отрицающъ что либо исключительно; либо, по обстоятельству, одно сказуемое исключительно утверждающъ или отрицающъ о подлежащемъ, на пр. изъ Естественныхъ наукъ одинъ Линней имѣлъ способность вѣрно познавать существующія признаки растеній.

§ 32.

Что бы узнавать *общее ли* (и въ какой мѣрѣ общее), *частное*, или *единственное* предложеніе, надобно смотрѣть на подлежащее. Если подлежащее будетъ состоять изъ понятія *общаго* (§ 17), то и предложеніе *будетъ общее*, на пр. Человѣкъ подверженъ ошибкамъ.

Пред-
ложе-
ніе об-
щее.

§ 33.

Част-
ное.

Напротивъ того ежели по-
лежащее будетъ состоятъ *иными* (propositiones categoricae), ко-
понятія частнаго (§ 21), то и предъ сказуемое приписывается под-
ложение называется *частнымъ* лежащему прямо (безъ условія),
на пр. нѣкоторые живописцы на пр. ученики успѣвають въ
имѣють самопроизвольнаго дѣла наукахъ.

женія. А ежели подлежащее с-
споитъ изъ понятія нераздѣ-
наго, единственнаго (§ 20) по-
предложение называется *нераз-
дѣльнымъ, единственнымъ* на пр.
Господь первый предложилъ
избрать на царство Руское изъ
Князей Варяжскихъ (а).

Нераз-
дѣль-
ное, е-
дин-
ствен-
ное.

(а) Предъ каждымъ общимъ предложеніемъ мо-
но поставитъ слово всякій, когда предъ-
женіе будетъ утвердительное, и ни како-
когда предложіе отрицательное; на пр. всѣ
кое слово должно имѣть свое знаменованіе
ни какой человекъ не бываетъ безъ потре-
ностей. Предъ каждымъ частнымъ предъ-
женіемъ, если оно не означаетъ имени
известнаго лица или вещи, поставитъ мо-
жетъ слово нѣкоторый, на пр. нѣкоторые

§ 34.

Предложенія называются *пря-* Пред-
ложе-
нія
прямые.

§ 35.

Когда же сказуемое присы- Услов-
вается не прямо, а посредствомъ ные.
нѣкотораго условія (а); то предъ-
ложение называется *условнымъ*
(hypothetica) на пр. ежели ученики
будутъ рачительны, то успѣ-
ють въ наукахъ.

Руской крестьянинъ опирнулъ себѣ руку, что-
бы не быть Французскимъ солдатомъ.

(а) Условіе (conditio) есть такое обстоятель-
ство, которое служитъ къ исполненію чего
нибудь, не составляя его причины, на пр. ра-
чительность въ приведенномъ предложеніи.
Оно часто смѣшивается съ причиною (§ 110),
но Логическая разборчивость сего не позво-
ляетъ. Признаками условныхъ предложеній
служатъ условные союзы: ежели, когда и пр.

§ 36.

Части
услов-
наго
пред-
ложе-
нія.

Условное предложеніе состоит изъ двухъ частей, изъ которыхъ одна на чемъ нибудь рычагъ; чтобы
и другая, содержащая условіе, подвинула всю землю подвинула.
зывается *предыдущимъ* (antece- § 38.
dens), а содержащая самую мысль, то предложеніе, которыя со-
стоятъ изъ одного подлежащаго
и одного сказуемаго называются *последующимъ* (consequens).

§ 37.

При-
мѣча-
нія
объ
услов-
ныхъ
пред-
ложе-
ніяхъ.

Объ условныхъ предложеній есть лучший Россійскій Стихо-
 должно замѣтить: 1 е. чпо шворецъ.
 нихъ рѣшительнаго ничего не г § 39.
 ворища (conditio nihil ponit inesse Предложенія, въ которыхъ бы-
 иначе сказать мысль, выражаемаеаепъ нѣсколько подлежащихъ,
 съ условіемъ до шѣхъ поръ помил нѣсколько сказуемыхъ назы-
 ко принимается, пока условваются *сложными*, и по числу
 имѣетъ свою силу, на пр. Спар подлежащихъ, или сказуемыхъ *дву-*
 танцы всегда были бы непобѣдчленными, *тричленными* (§§ 119 и
 мы, естли бы Ликурговы за 124) и п. д. на пр. Мининъ и Пожар-
 коны были соблюдаемы. 2 е. чпскій освободили Москву отъ Поля-
 невозможное условіе имѣетъ сажовъ. Ломоносовъ былъ превосход-
 лу оприцанія; такъ на пр. Аный Стихотворецъ, величайшій
 химедъ сказалъ: естли бы кп Орапоръ и прозорливѣйшій Естее

— 48 —

§ 38.

Тѣ предложенія, копорыя со-
стояшъ изъ одного подлежащаго
и одного сказуемаго называются
простыми на пр. Ломоносовъ
есть лучший Россійскій Стихо-
шворецъ.

§ 39.

Предложенія, въ которыхъ бы-
ваешь нѣсколько подлежащихъ,
или нѣсколько сказуемыхъ назы-
ваются *сложными*, и по числу
подлежащихъ, или сказуемыхъ *дву-*
членными, тричленными (§§ 119 и
124) и т. д. на пр. Мининъ и Пожар-
скій освободили Москву отъ Поля-
ковъ. Ломоносовъ былъ превосход-
ный Стихотворецъ, величайшій
Ораторъ и прозорливѣйшій Есте-
ствоиспытатель.

§ 140.

Сое-
дини-
тель-
ныя.

Если нѣсколько подлежащихъ, или нѣсколько сказуемыхъ связываются союзомъ (понятиемъ) *и*; то предложение называется *соединительнымъ*; ибо въ немъ два или болѣе понятій соединяются въ одно. на пр. лѣнность и своеобразие не приличны юношеству (а).

§ 41.

Раз-
дѣли-
тель-
ныя.

Когда нѣсколько подлежащихъ или нѣсколько сказуемыхъ соединяются союзомъ (понятиемъ) *или, либо*; то предложенья называются *раздѣлительными* (propos. disjunctivae), ибо въ немъ одно только понятие присоединяется, а прочія опдѣляются; на пр. все

- (а) Въмѣсто, обыкновеннаго союза *и* можно сказать и другія съ нимъ сходственныя на пр. и дерзость, и лѣнность не приличны юношеству.

на свѣтъ бываетъ или полезно, или вредно.

§ 42.

Предложенія, въ которыхъ сказуемое имѣетъ явственнае ближайшее отношеніе къ своему подлежащему такъ, что не требуется почти никакого соображенія и сличенія съ другими понятіями для узнанія возможности такого ихъ соединенія (§ 97) называются *достоверными* (propositiones apodicticae), *увѣдительными* (prop. assertoriae), или *недоказуемыми*; на пр. 2.2=4.

§ 43.

Когда же въ предложеніи сказуемое не имѣетъ явственнаго и ближайшаго отношенія къ своему подлежащему такъ, что требуется соображеніе съ какими нибудь другими понятіями, дабы увѣриться въ семъ отношеніи; то такое предло-

Пред-
ложе-
нія до-
сто-
вер-
ныя.

Сом-
нитель-
ныя.

женіе называется *сомнительнымъ*, *вѣроятнымъ*, или *доказываемымъ*, на пр. земля обращается около солнца; жизнь наша есть горѣніе и проч.

§ 44

Дос-
повѣ-
рныя
сущъ
нача-
ла.

Достоверныя, или не доказываемыя предложенія соспавляютъ обыкновенно *начала познаній* (§ 104).

§ 45.

Раздѣ-
леніе
досто-
вѣр-
ныхъ
пред-
ложе-
ній.

Онѣ заключающъ въ себѣ пять видовъ предложеній, а именно наблюдение, опытъ, опредѣленіе само-испину и шребованіе.

§ 46.

Наб-
люде-
ніе.

Наблюденіе (observatio) составляетъ такое предложеніе, въ которомъ сказуемое соспоишь изъ понятій, чувствами постигаемыхъ, безъ произведенія въ предметъ, выражаемомъ чрезъ подлежащее, нарочитой перемѣны

на пр. свѣтъ имѣетъ цвѣтъ бѣлый; насекомыя жившныя во всю зиму спяшъ, какъ бы мершвые, и пр.

§ 47.

Опытъ (Experimentum) составляетъ такое предложеніе, въ которомъ сказуемое соспоишь изъ понятій, постигаемыхъ чувствами при учиненіи нарочитой перемѣны въ предметъ, выражаемомъ чрезъ подлежащее на пр. свѣтъ при теплотѣ таетъ, жившныя безъ воздуха умирающъ.

§ 48.

Опредѣленіе (definitio) есть такое предложеніе, котораго сказуемое содержитъ въ себѣ существенныя и первоначальныя качества подлежащаго, опличающія его отъ всѣхъ другихъ понятій. Тотъ предметъ, который опредѣляется, или подлежащее, называется *понятіемъ* *опредѣля-*

Опы-
тъ.

Опре-
дѣле-
ніе.

жымѣ (difinitum), а сказуемое называется *собственно опредѣленіемъ*.

§ 49.

Части опредѣленія: Сіе ш. е. собственно, или въ ш. сномъ значеніи взимаемое, опредѣленіе состоитъ изъ двухъ частей: 1. е. изъ ближайшаго рода и 2. е. изъ отличія вида. *Ближайшій родъ* (genus proximum) есть такое общее понятіе, которое къ опредѣленному понятію изъ всѣхъ его общихъ есть самое близкое (§ 21 примч). *Отличіе вида* (differentia specifica) состоитъ изъ вычисленія существенныхъ качествъ предмета (§ 10, а). Ближайшій родъ отличаетъ понятіе опредѣляемое отъ всѣхъ понятій, которыя подъ нимъ не содержащіяся; а отличіе вида и отъ понятій, содержащихся подъ симъ родомъ, но съ опредѣляемымъ равночинныхъ (§ 23).

§ 50.

Опредѣленіе раздѣляется на *Именное* и *вещественное*. *Именное* (nominalis) есть опредѣленіе, которое показываетъ предметъ такимъ, какимъ онъ изображается въ его наименованіи, на пр. Грамматика есть наука о буквахъ. *Вещественное* (realis) есть опредѣленіе, которое показываетъ предметъ такимъ, какимъ онъ въ своей сущности есть, или по крайней мѣрѣ, какимъ его про-свѣщенные люди разумѣютъ; на пр. Грамматика есть наука, которая научаетъ принятому языку употребленію (а).

Иногда именное опредѣленіе бываетъ сходно съ вещественнымъ на пр. приугольникъ есть фигура, имѣющая три угла. Но большею частію отъ него различествуетъ столько, сколько и самое реченіе, отъ выражаемаго имъ понятія.

Пра-
вила
о со-
став-
леніи
опре-
дѣле-
ній. I.

Вещественное опредѣленіе
которое одно Логика принимаетъ
за истинное, должно быть
составляемо по слѣдующимъ пра-
виламъ:

1. Оно должно содержать
въ себѣ самый ближайшій родъ
опредѣляемаго понятія и необхо-
димыя существенныя призна-
ки, какъ единственныя отличі-
я вида.

2. Опредѣленіе должно быть
равно опредѣляемому предмету,
т. е. не должно быть ни обшир-
нѣе, ни тѣснѣе опредѣляемаго по-
нятія.

3. Должно избѣгать *круга*
въ опредѣленіи, т. е. чтобы подле-
жащее и сказуемое не опредѣля-
лись другъ чрезъ друга взаимно.

4. Выраженія, употребляемыя
въ опредѣленіи должны быть

сколько возможно ясны и точ-
ны (а).

5. Опредѣленіе показываетъ:
что есть опредѣляемый пред-
метъ? посему должно избѣгать
опредѣленій *отрицательныхъ* (ко-
торые показываютъ, чѣмъ пред-
метъ не есть), или по крайней
мѣрѣ употребляя ихъ только
въ случаѣ необходимости и при-
номъ вдругъ прежде, или по-
слѣ опредѣленій утвердительныхъ,
заключенныхъ въ понятіи, ко-
торые совершенно противны по-
нятіямъ, отрицательно опредѣ-
ляемымъ; на пр. *Существо про-
стое* есть то, которое не имѣетъ
частей. *Существо сложное* есть
то, которое состоитъ изъ ча-

(а) На предложенныя здѣсь четыре правила осо-
бенныхъ примѣровъ потому не показано, что
ихъ легко можно составить изъ приведен-
ныхъ въ §§ 57 и 58 изъ опредѣленій, въ
сей наукѣ находящихся.

стей. *Производный гранитъ* есть камень, который имѣетъ въ себѣ слѣды окаменѣлости. *Первоначальный гранитъ* есть камень, который не показываетъ ни какихъ слѣдовъ окаменѣлости.

§ 52.

Описанія.

Вмѣсто опредѣленій не рѣдко употребляются *описанія* (descriptions), т. е. вычисления не только существенныхъ, но и случайныхъ признаковъ какого нибудь предмета. Описанія дѣлаются по большей части такимъ предметамъ, которыхъ опредѣлить не можно или для цѣлей краснорѣчія.

§ 53.

Что выводится изъ опредѣленій?

Изъ опредѣленій, а не рѣдко изъ наблюдений и опытовъ непосредственно составляется сама истинна и требованіе:

§ 54.

Самостоятельна.

Самостоятельна (axioma) есть такое предложеніе, которое не

посредственно составляется изъ опредѣленія, наблюденія, или опыта, и содержитъ въ себѣ мысль, *нужную только для познанія*; на пр. приугольникъ имѣетъ при угла, и проч.

§ 55.

Ежели *самоистинна* изображаетъ постоянное непрѣмное отношеніе одного предмета къ другому; то называется *закономъ* (lex), который по свойству *предметовъ* бываетъ: *умственный, вещественный, нравственный* и проч.

Законъ.

§ 56.

Требованіе (postulatum) есть предложеніе непосредственно выведенное изъ опредѣленія, наблюденія, или опыта, содержащее въ себѣ мысль, *требующую исполненія*; на пр. для составленія приугольника должно соединить вмѣ-

Требованіе.

сть при угла. Изъ сего понят-
можно почему самоиспинна на-
зывается *умственнымъ недоко-*
зваемымъ; а пребываніе *дѣ-*
тельными недоказуемымъ пре-
дложеніемъ (§§ 43, 95 и 97).

§ 57.

Спосо-
бы про-
изведе-
нія
самон-
спин-
ны и
пребо-
ванія:

Самоиспинна и пребываніе дѣ-
лаются изъ опредѣленій, наблюде-
ній, или опытовъ:

1. *1е. Чрезъ выпущеніе* како-
либо частіи опредѣленія; на пр.
человѣкъ есть животное; чело-
вѣкъ долженъ разсуждать.

2. *2е. Чрезъ обращеніе* опредѣ-
леній, п. е. когда вмѣсто опредѣ-
ляемаго предмѣта будетъ по-
ставлено его опредѣленіе и обра-
тно; на пр. человѣкъ имѣетъ спо-
собность (разумъ) представлять
и соображать понятія.

3. *3е. Чрезъ противоположеніе*
п. е. когда къ данному наблюде-

нію, опыту, опредѣленію, са-
моиспиннѣ, или пребыванію при-
нимается предложеніе противное
(а); на пр. кто имѣетъ раз-
умъ, тотъ можетъ соображать
понятія; а кто не имѣетъ раз-
ума, тотъ не можетъ сообра-
жать понятій.

§ 58.

Вѣроятныя, или доказываемыя ^{Теоре-}
предложенія содержатъ въ себѣ:
1е. Теорему, п. е. умственное
предложеніе, *посредственно* вы-
веденное изъ опредѣленія, или изъ

(*) Противныя предложенія Логиками раздѣляют-
ся на противорѣчащія (contradictoriae)
и противоположныя (oppositae). Пер-
выя составляютъ такіа два предложенія, въ
которыхъ одно утверждаетъ, а другое отри-
цаетъ какое либо свойство объ одномъ и
томъ же подлежащемъ; на пр. солнце свѣ-
титъ, солнце не свѣтитъ. Вторыя же
суть такіа два предложенія, которыя буду-
тъ оба, или положительныя, или отрицатель-
ныя, имѣютъ въ себѣ и подлежащія, и
сказуемая между собою совершенно противн-
ныя, на пр. прилѣжаніе полезно; лѣность вредна.
(§ 10 d.); Изъ сего видно, что въ семъ правилѣ
разумѣются предложенія противоположныя.

другихъ не доказываемыхъ пред-
 ложений; 2е. *Задачу*, или *пробле-*
 му, т. е. двѣтельное предложе-
 ніе, такимъ образомъ составлен-
 ное, что для достоверности спо-
 соба исполненія требуется до-
 казательство. Удобопонятнѣйшіе
 примѣры теоремъ и задачъ на-
 ходятся въ Математицѣ.

§ 59.

Къ вышеозначеннымъ предложе-
 ніямъ причисляются еще: 1е *Лем-*
 ма, т. е. предложеніе, взятое
 изъ одной науки для подтвержде-
 нія чего либо въ наукѣ другой;
 2е. *Примѣчанія* (scholia), т. е.
 пакія предложенія, которыя упо-
 требляются для поясненія дру-
 гихъ предложеній и содержатъ
 въ себѣ нѣсколько спорныхъ по-
 нятій, входящихъ въ составъ изла-
 гаемыхъ предмѣсовъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О

РАЗУМОЗАКЛЮЧЕНІИ

ИЛИ

СОЛЛОГИЗМЪ.

§ 60.

Разумъ нашъ не можетъ по-
 спигнуть ни одного предмѣта (§ 6
 п. 3) и шѣмъ болѣе приписать
 ему что нибудь (§ 24) безъ надле-
 жащаго соображенія. Крайчайшій
 способъ такого соображенія и
 какъ бы доказательства (§ 97) со-
 состоитъ въ *разумозаключеніи*, или
умствованіи (ratiocinatio), т. е. въ
 помъ дѣйствіи разума, въ кото-
 ромъ онъ опъ извѣстной совмѣст-
 ности, или несовмѣстности двухъ
 понятій, по законамъ Логическимъ,
 заключаетъ къ такому же оп-
 ношеніямъ третьяго, иначе ска-

запъ: въ копоромъ изъ двухъ изъчисленій ихъ членовъ (§ 39, 41 въспныхъ суждений выеодипъ прен 42).

§ 61.

Сил-
логизмъ.

Такое разумозаключеніе, будучи выражено словами, называется *Силлогизмомъ* (syllogismus).

§ 62.

Въ
силло-
гизмѣ
три
главнѣ-
йшія
части
пред-
ложе-
нія.

Какъ во всякомъ (простомъ) разумозаключеніи находящіяся *три главныхъ понятія и три сужденія*, такъ во всякомъ (простомъ) силлогизмѣ находящіяся *три термина*, которыя составляютъ только *три предложенія*.

§ 63.

Опре-
дѣле-
ніе
терми-
новъ.

Здѣсь для удобнѣйшаго понятія и разумозаключеніе и силлогизмъ почитаются за одно; а по сему подъ именемъ *терминовъ* разумѣется не каждое слово, но цѣлое подлежащее и цѣлое сказуемое, несмотря даже на ко-

§ 64.

Термины и предложенія, входящія въ составъ силлогизма имѣютъ свои собственные названія: Понятіе, которое между всѣми, въ силлогизмѣ находящимися бываетъ наиболѣе общимъ съ другими, къ нему относящимися и отъ него зависящими, называется *большимъ терминомъ* (terminus major); а то, которое меньше большаго, и обширнѣе меньшаго, съ относящимися къ нему, называется *среднимъ* (terminus medius). Наконецъ третій терминъ называется *меньшимъ* (terminus minor), поелику онъ изъ всѣхъ понятій, въ силлогизмѣ находящихся, бываетъ самой меньшей обширности и по большой части представляетъ предметъ не раздѣль-

Большаго,

Средняго и Меньшаго.

Опре- ный (§ 20). То предложение
дѣле- ный (§ 20). То предложение
нѣе силлогизмъ, которое соспои
пред- изъ *средняго и большаго* перми
ложе- новъ, называе^{тся} *большимъ* пред
ий: *ложеніемъ*, *большою*, или *перво*
Большаго, *посылкою* (major, vel prima propositio, praemissa). То предложение, ко
торое соспои^{тъ} изъ *меньшаго*
средняго перминовъ называе^{тся}
Мень- *меньшимъ* *предложеніемъ*, такъ
шаго *меньшею*, или *второю* *посылкою*
(minor, vel secunda propositio, praemissa). То предложение которое въ
и водится изъ *посылокъ* и обыкно
венно соспои^{тъ} изъ *меньшаго*
большаго перминовъ, называе^{тся}
Зак- *заключеніемъ* (conclusio), или *слѣ*
люче- *ствіемъ* (consequentia), на пр.

Всѣ шѣла (ср. ш.) стараютъ (б. ш.)
(большее предложеніе)

Алмазъ (м. ш.) есть шѣло; (меньше
предложеніе)

Слѣдовательно алмазъ старае^{тъ} (з.
ключеніе)

Никакое шѣло не уничтожается;
Воздухъ есть шѣло;

Слѣдовательно воздухъ не уничто
жается.

§ 65.

Главнѣйшіе законы, по копо- Глав-
рымъ дѣлаются силлогизмы со- ны с
споянъ въ помъ: іе. Чпо отъ два за-
общихъ понятій можно заклю- конь
чатъ къ ихъ частнымъ (§ 22. п. 2.) соста-
іе. Чпо такъ же отъ нѣкоторыхъ вленія
частныхъ понятій, ежели будетъ силло-
замѣчено между ими вообще ги з-
лично или качество, можно мовъ,
ключать, что сіе качество при-
лично и тому общему понятію,
подъ которымъ сіи частныя по-
нятія не посредственно содер-
жатся.

§ 66.

На сихъ законахъ основывающі- На ко-
ся еще слѣдующіе имъ подчи- ги о
менные: рыхъ
осно-
ви ва-
ются

е же
или:
1. 1е. Что силлогизмъ (проспой) дол-
женъ имѣть только *три термина*
и *три предложенія*; ибо ежели бу-
дешъ въ силлогизмъ болѣе прехъ
терминовъ и прехъ предложеній, то
не будешъ явственно видно
то ближайшее отношеніе общаго
понятія къ частному, по которо-
му дѣлается такое, а не другое
заключеніе; на пр.

Всѣ науки (1й тер.) полезны (2й т.).
А какъ Логика (3й т.) есть наука на-
укъ (4й т.);

Слѣдовательно Логика преполнена
(5й т.).

2. 2е. Что главное основаніе сил-
логизма содержится въ *большемъ*
терминѣ (*dictum de omni, vel nullo*)

3. 3е. Что заключеніе слѣдуетъ
слабѣйшей части (а).

(а) Слабѣйшю частію въ силлогизмъ называется
предложеніе меньшее, частное, отрицательное.
Слѣдовательно заключеніе должно быть всегда
предложеніе частное, и когда бываетъ въ силло-

4. 4е. Что силлогизмъ не мо-
жетъ состоять изъ однихъ пред-
ложеній отрицательныхъ, или
что меньшее предложеніе всегда
должно быть утвердительное.

5е. Что силлогизмъ не можетъ
состоять изъ однихъ предложе-
ній частныхъ. Причина обихъ
последнихъ правилъ таже, какая
и прехъ первыхъ.

§ 67.

По свойству большей посыла- Раздѣ-
ки силлогизмы бываютъ: 1е. пря- леніе
мые 2е. условные. 3е. соедини- силло-
тельные, 4е. раздѣлительные, 5е гиз-
проспые и 6е. сложные. мовъ:

§ 68.

Прямой силлогизмъ (*scategori-* Пря-
eus) есть такой, въ которомъ мой
силло-
гизмъ.

гизмъ отрицательная посылка, то и заключе-
ніе должно быть отрицательное; въ противномъ
случаѣ такъ же не будешъ видно отношенія
между большимъ и меньшимъ терминами, или
будешъ терминовъ болѣе прехъ.

большее предложеніе бываесть **прямое**.

§ 69.

Его
раздѣ-
леніе:

Прямой силлогизмъ бываетъ
1. восходящій. 2. нисходящій. 3.
полный и 4. неполный.

§ 70

Восхо-
дящій
силло-
гизмъ.

Восходящій (ascendens) силло-
гизмъ бываетъ тогда, когда с
начала полагается меньшая по-
сылка, попомъ большая, а нако-
нецъ заключеніе; на пр.

Епиктетъ былъ добродѣтеленъ;
Всѣ добродѣтельные люди богаты;
Слѣдовательно Епиктетъ былъ богатъ

Нисхо-
дящій
силло-
гизмъ.

Силлогизмъ называется **нисхо-
дящимъ** (descendens), когда съ на-
чала полагается большая посылка,
попомъ меньшая, а наконецъ за-
ключеніе; на пр.

Всѣ добродѣтельные люди богаты;
Епиктетъ былъ добродѣтеленъ;
Слѣдовательно Епиктетъ былъ богатъ

§ 71.

Когда объ посылки и заклю-
ченіе находятся въ силлогизмѣ, **полный**.
Когда онъ называется **полнымъ**.
Примѣры выше въ §§ 69 и 70.
Ежели же какой нибудь посылки
не доспаетъ по силлогизмъ назы-
вается **не полнымъ** (a); на пр.

Пол-
ный
силло-
гизмъ.

Непо-
лный
силло-
гизмъ.

Благодѣтели челоѣчества безсмертны;
Слѣдовательно АЛЕКСАНДРЪ Іѣ без-
смертенъ.

§ 72.

Неполные силлогизмы назы-
ваются такъ же **непосредствен-
ными умствованіями** (immediata
ratiocinia), **скрытными** (сгуптісі), или
энтимемами (мыслями), по при-
чинѣ сходства съ разумозаключе-
ніями, совершаемыми при нашихъ
очемъ либо сужденіяхъ, въ ко-
торыхъ обыкновенно, по быстротѣ
нашего разума, выпускаемъ

Непо-
лный
на зы-
ваеши-
ся еще
скрыт-
нымъ
и эн-
тиме-
мою.

(a) Въ непол. сил. упоминаемая посылка наз. пре-
дицирующимъ, а заключеніе послѣдующимъ.

нѣкопорыя послылки а иногда и заключеніе (а).

(а) Иѣкопорыя Философы вычисляють способъ произведенія скрытыхъ силлогизмовъ. Главнѣйшіе изъ нихъ суть:

1. Противоположеніе, когда отъ истинныя какого либо предложенія заключается о несправедливости ему противоположнаго и обратно; какъ по: а) въ сужденіяхъ противорѣчащихъ (§ 6 п. 6); на пр.

Благодѣтели человечества заслуживаютъ безсмертіе.

Слѣд. не можетъ быть, что бы благодѣтели человечества не были извѣстны потомству.

б) въ сужденіяхъ противныхъ, сообразно началу исключенія претвѣго (§ 6 п. 7.), на пр. Порокъ самъ въ себѣ находитъ заслуженныя имъ бѣдствія,

Слѣдсвѣт. добродѣтель должна имѣть въ себѣ самой свое блаженство.

2. Чрезъ подчиненность, т. е. когда отъ истинныя, или несправедливости общаго понятія заключаемъ къ истиннѣ или несправедливости его частнаго, и обратно на пр.

Нѣтъ пустошы въ природѣ;

Слѣдовательно нѣтъ пустошы Торричелланской

3. Чрезъ обращеніе когда изъ обра-

§ 73.

Къ неполнымъ силлогизмамъ Къ неоптнеси можно наведеніе и употребленіе.

§ 74.

Наведеніе (inductio) есть частной скрытой силлогизмъ, въ которомъ все то, что извѣстно о нѣсколькихъ частныхъ понятіяхъ, какъ имъ вообще приличное, присвоается и всему роду, подъ которымъ сии частныя понятія заключающа (§ 65 зак. 2); на пр. Краснаго, чернаго, синяго, бѣлаго цвѣтовъ опредѣлить не можно; Слѣдовательно ни какихъ цвѣтовъ опредѣлить не можно.

ценнаго предложенія заключаемъ къ общему на пр.

Всякій повинующійся спрашивается есть нравственной рабъ;

Слѣдовательно нравственной рабъ повинующемуся спрашивается.

§ 75.

Для справедливости наведения требуется: 1е. чтобы частныя разсужденія *одно* что либо утверждали или отрицали; 2е. чтобы они содержали, сколько возможно, *существенные* признаки, когда посылки будут утвердительныя.

§ 76.

Упо-
добле-
ние.

Уподобление (analogia) есть таковой силлогизмъ, въ которомъ опытнымъ замѣченнымъ нами сходства или противорѣчія нѣкоторыхъ признаковъ, свойственныхъ разсматриваемымъ понятіямъ, заключаемъ, что и всѣ прочіе признаки взаимно между собою сходствуютъ, или противорѣчаютъ; на пр.

Россіяне въ любви къ отечеству, храбрости и великодушіи сходны съ древними Римлянами, Слѣдов. они должны быть сходны въ благоразуміи, вѣрности, трудолюбіи и другихъ добродѣтеляхъ.

§ 77.

Наведение и уподобление составляютъ только правдоподобныя заключенія. Сіе правдоподобіе возрастаетъ съ количествомъ понятій, или признаковъ, которые служатъ основаніемъ заключеній.

§ 78.

Наведение и уподобление могутъ быть: или простыми, или сложными силлогизмами. Но условныя, соединительныя и раздѣлительныя силлогизмы всегда бываютъ *сложными*, т. е. такими, въ которыхъ нѣсколько силлогизмовъ, иногда явно, а иногда скрытно соединяются.

§ 79.

Условный силлогизмъ (с. hupotheticus) есть таковой силлогизмъ, въ которомъ большее предложеніе бываетъ условное; на пр.

Ежели свѣтъ есть тѣло, то онъ
долженъ стремиться къ центру
земли;

Но свѣтъ есть тѣло;

Слѣдовательно свѣтъ долженъ стре-
миться къ центру земли.

§ 80.

Пра-
вило
услов-
наго
силло-
гизма.

Для справедливости условна-
го силлогизма пребуется соблю-
дать слѣдующее правило: ежели
въ меньшемъ предложеніи утвер-
ждается предыдущее, то и за-
ключеніе остается тоже; а еже-
ли предыдущее въ меньшемъ
предложеніи отрицается, то и
заключеніе превращается.

§ 81.

Соеди-
нитель-
ный
силло-
гизмъ.

Соединительный силлогизмъ
есть такой, въ которомъ боль-
шее предложеніе бываетъ соеди-
нительное.

§ 82.

Пра-
вило
его.

Для справедливости соедини-
тельного силлогизма пребуется

1е. Чтобы большее предложеніе
было отрицательное. 2е. Что бы
членовъ соединенія было два и
чтобы они между собою проти-
ворѣчили. 3е. Чтобы меньшее пред-
ложеніе одинъ членъ утверждало.
4е. Что бы заключеніе другой
членъ отрицало; на пр.

Ничто не можетъ быть вмѣстѣ по-
лезно и вредно;

Спихотворство полезно,

Слѣдовательно спихотворство не
вредно.

§ 83.

Раздѣлительный силлогизмъ
есть такой, въ которомъ боль-
шее предложеніе бываетъ раздѣ-
лительное.

Раз-
дѣли-
тель-
ный
силло-
гизмъ.

§ 84.

Для справедливости раздѣли-
тельного силлогизма должно на-
блюдать слѣдующее: ежели въ
меньшемъ предложеніи одинъ изъ
членовъ раздѣленія утверждаетъ

Его
прави-
ло.

ся, то въ заключеніи прочіе отрицаются; а ежели одинъ членъ въ меньшемъ предложеніи отрицается, то другой въ заключеніи утверждается; на пр.

Все на свѣтѣ бываетъ полезно, или вредно;

Науки полезны;

Слѣдовательно науки не вредны.

§ 85.

Еще
нѣко-
торые
силло-
гизмы:

Изъ вышеозначенныхъ силлогизмовъ сосставляются еще нѣко-торые силлогизмы, а именно: условнораздѣлительные, цѣльные и сокращенные.

§ 86.

Силло-
гизмъ
услов-
нораз-
дѣли-
тель-
ный.

Условнораздѣлительный силлогизмъ есть такой, въ которомъ большее предложеніе бываетъ раздѣлительное, а меньшія условныя, и сихъ послѣднихъ бываетъ столько, сколько въ большемъ предложеніи членовъ дѣле-

нія. Сіи меньшія предложенія содержатъ въ своихъ послѣдующихъ и искомыя заключенія; на пр.

Ты или Богъ, или человѣкъ;

Ежели ты Богъ, то долженъ благодѣлительствовать людямъ;

А ежели человѣкъ, то не забывай своего человѣчества. (а).

§ 87.

Цѣльный силлогизмъ (sorites) Силло-

есть такой сложный силлогизмъ, въ которомъ сказуемое предыдущей посылки бываетъ въ послѣдующей подлежащимъ, и изъ нѣсколькихъ таковыхъ посылокъ выводится одно заключеніе; на пр.

Душа есть существо простое;

Существо простое не имѣетъ частей;

- (а) Ежели въ семъ силлогизмѣ бываетъ два члена раздѣленія, то онъ называется Дилеммою (двуслѣдственнымъ); а ежели три члена, трилеммою; и п. д. сверхъ сего таковыя силлогизмы называются рогатыми, или крокодиловыми.

Что не имѣеть частей, то не можеть дѣлиться;
 Что не можеть дѣлиться, то не можеть бытъ уничтожено;
 Что не можеть бытъ уничтожено, то безсмертно;
 Слѣдовательно душа безсмертна.

§ 88.

Силлогизмъ сокращенный.

Сокращенный силлогизмъ (epicheirema) есть таковой сложной силлогизмъ, въ которомъ, для краткости (чтобы не дѣлать особаго силлогизма), къ большей, или меньшей посылкѣ придается причина на пр.

Одни добродѣтельные люди богаты (Ибо они одни всѣмъ довольны)
 Эпиктетъ былъ добродѣтельный человекъ;
 Слѣдовательно Эпиктетъ былъ богатъ.

§ 89.

Всѣ вышеозначенные силлогизмы, какъ простые, такъ и сложные

суть правильные: хотя въ сложныхъ силлогизмахъ и не такъ явственно бываетъ видна справедливость заключенія; но ежели разложить ихъ на простые, то справедливость его будетъ очевидна. Между тѣмъ извѣстно, что оспроу разума, или правильнѣе, хитрость изобрѣла способы и самую ложь высказывать подъ видомъ истинны. Сии способы высказывать ложныя мысли подъ видомъ истинныхъ называюща *логическими обманами, лжеумствованіями, софизмами* (sophismata) и зависящъ по большей части отъ различнаго, или обоюднаго знаменованія терминовъ (а), о чемъ изъясняется обыкновенно въ Рипорикѣ и всеобщей Грамматицѣ (§ 23 пр. 2).

(а) На пр. ученіе есть свѣтъ; слѣд. ученымъ не нужны ни какія освѣщенія и проч.

Ч А С Т Ь П я . ЛОГИКА ПРИКЛАДНАЯ

В С Т У П Л Е Н И Е .

О ПРИКЛАДНОЙ ЛОГИКѢ ВООБЩЕ И ЕЯ
РАЗДѢЛЕНІИ.

§ 90.

Опре-
дѣле-
ніе
прик-
лад-
ной
Логи-
ки.

Прикладная Логика (Logica applicata) есть часть Логики, при-
направляющая составительныя
(изъясненныя въ первой части)
дѣйствія разума къ лучшимъ спо-
собамъ приобретать и составлять
познанія, какъ науки; или показыва-
ющая *порядокъ, способъ* (methodus)
системы (systema, constructio scienti-
sa), которыя необходимо должны
быть соблюдаемы въ приобретеніи
и въ изложеніи всякаго рода по-
знаній, какъ наукъ. Всякая наука
(опредѣльный родъ познаній) имѣетъ

свой *частный порядокъ*, копо-
рый необходимо должно знать,
дабы быть въ состояніи хо-
рошо сію науку понимать, а
и́мъ болѣе хорошо препода-
вать. Но прикладная Логика мо-
жетъ быть названа *всеобщимъ*
системословіемъ (Universalis metho-
dologia) т. е. шаковымъ, копо-
ра правила соблюдать должно во
всѣхъ познаніяхъ и по копорымъ
должно всякую науку распола-
гать, а слѣдовательно она долж-
на быть предварительно извѣст-
на всякому, кто желаетъ чему
либо надлежащимъ образомъ вы-
учиться и, и́мъ болѣе, кто же-
лаетъ чему либо другихъ настав-
лять.

§ 91.

Прикладная Логика можетъ
быть раздѣлена на *двѣ статьи*,
которыя въ первой предла-

Е я
раздѣ-
леніе.

гается: о познаніи вообще и о способахъ приобретающъ основательность онаго; а во второй: о способахъ сошавляющъ и преподавающъ познанія всякаго рода.

Примѣчаніе: При семъ въ Логикахъ обыкновенно излагаются еще погрѣшности въ познаніяхъ встрѣчающіяся; но поелику всѣ сии погрѣшности производятся: или 1е. отъ превратнаго направленія душевныхъ дарованій (куда отнести должно и всѣ предразсудки), или 2е. отъ естественныхъ недостатковъ ихъ (*conformatio abnormis*), или 3е. наконецъ, отъ неправильныхъ выраженій; то и нѣтъ надобности здѣсь говорить объ нихъ. Ибо дарованія со всѣми ихъ совершенствами, недостатками и заблужденіями излагаются въ Душесловіи; чтожь касается до погрѣшностей отъ языковъ производящихся, то сіе принадлежитъ къ предмету всеобщей Грамматики, или Риторики.

СТАТЬЯ I^я.

О познаніи вообще и способахъ приобретающъ его основательность.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О ПОЗНАНИИ ВООБЩЕ И СТЕПЕНЯХЪ ЕГО.

§ 92.

Познаніе (*cognitio*) вообще есть такое дѣйствіе нашего разума, которымъ онъ приобретаетъ Опре-
дѣле-
ніе по-
знанія.

§ 93.

По различію приобретаемыхъ Его ра-
здѣле-
ніе. понятий познанія бывающъ различныхъ качествъ, какъ то: шемныя, ясныя, подробныя и проч. (§§ 12, 13, 14, 15 16 и 17.)

§ 94.

Важнѣйшія качества позна- Его
важ-
нѣй. нія суть: основательность и об-

ши-
р-
но-
сть
его. Между тѣмъ до-
ка-
че-
сти
ва,
жно
замѣ-
нить,
что
было
широ-
ко
по-
зна-
ній,
одна-
ко
же
до-
ка-
же-
но
по-
чи-
та-
ть-
ся
ни-
же
ос-
но-
ва-
те-
ль-
но-
сти
или
до-
сто-
вѣ-
р-
но-
сти
та-
к-
имъ
чи-
номъ,
что-
бы
пер-
вая
не
пре-
пят-
ст-
во-
ва-
ла
по-
слѣ-
д-
ней.
Все-
го
на
свѣ-
дѣ-
ніи
зна-
ть
не-
льзя,
по-
се-
му
луч-
ше
зна-
ть
ос-
но-
ва-
те-
ль-
но-
сти
хотя
что
и-
бу-
дь.

§ 95.

Осно-
ва-
те-
ль-
но-
сти.

Основательность же (stabilitas),
извѣстность (certitudo), или *исти-
ное познание* (veritas) сос-
тоитъ въ дѣйствительномъ сходствѣ
понятій съ ихъ предметами. Она
по-собственно доставляетъ дѣй-
ствительное *свѣдѣніе, знаніе* (§ 4).
По-се-му знаніе прилично только
наукамъ точнымъ, какъ по: Физ-
и-
ло-
со-
фи-
и, Ма-
те-
ма-
ти-
кѣ
и
проч.

§ 96.

Напротивъ того, когда мы не
совершенно увѣрены въ сходствѣ
нашихъ понятій съ ихъ пред-
метами, то познание такое на-
зывается *неосновательнымъ* (incon-
stans cognitio), *вѣроятнымъ* (probabi-
lis) (§§ 44 и 77); совершенное
же несходство представлений съ
предметами называется *ложью*
(falsum) и не можетъ быть по-
ня-
тіемъ (§ 6, п. 6).

Евро-
па
и-
но-
сти.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХЪ.

§ 97.

Основательность, почность по-
знаній (§ 95) испытывается *дока-
зательствомъ* (demonstratio), п. е.
надлежащимъ соображеніемъ по-

До-
ка-
за-
те-
ль-
но-
сти.

Его нятій съ ихъ предмѣтами. Такое
раздѣ- вое соображеніе бываетъ: или чув-
леніе. ственное, или умственное; поче-
му доказательство раздѣляется
на два главные рода, т. е. на до-
казательство: 1е. опъ опытности
и 2е. опъ началъ.

§ 98.

До- Когда предмѣтъ, произведшій
казан- понятіе, можетъ подлежать чув-
пелъ- ствамъ, по для увѣренности въ
ство спсванъ, или несходствѣ пако-
опъ сходствѣ или несходствѣ пако-
опыт- ваго предмѣта съ его понятіемъ.
ности. нужно только подвергнуть его
испытанію чувствъ, т. е. опыту
или наблюденію (§§ 46 и 47), что
и называется *доказательствомъ*
опъ опытности (a posteriori), или
опытною историческою извѣст-
ностію, точностію (empirica, his-
torica certitudo).

§ 99.

Прави- При сличеніи чувственного
ла его. предмѣта съ его понятіемъ нуж-

но наблюдать слѣдующія осто-
рожности, а именно:

1е. Чтобы чувства были здо- 1.
ровы, и чтобы онѣ, сколько можно,
совокупнымъ дѣйствіемъ испы-
тывали предмѣтъ.

2е. Чтобы впечатлѣнія были 2.
не слишкомъ слабы и не очень
сильны.

3е. Чтобы разсматриваемые 3.
предмѣты были въ надлежащемъ
разпорядкѣ опъ чувствъ.

4е. Чтобы находящіяся меж- 4.
ду наблюдаемымъ предмѣтомъ и
чувствами спороннія вещи, еже-
ли ихъ участіе мѣшаетъ число-
мъ чувствованій, были удалены.

5е. Чтобы во время приятно- 5.
сти, или неприятности чувство-
ваній (особенно спрасныхъ) вла-
дѣть собою столько, чтобы не
упускать изъ виду цѣли сличенія.

6е. Если ощущенія извѣст- 6.
нымъ и опъ. всѣхъ принятымъ.

истиннамъ прошиворѣчашъ, то должно ихъ почишашъ ложными.

7. 7е. Ежели случашся ощущенія необыкновенныя, прежнимъ нашимъ ощущеніямъ (въ разсужденіи одного и тогоже предмѣта) прошивныя, то прежде должно изслѣдовашь положенія самыхъ чувствъ и разсмотрѣшь, не въ прошивномъ ли положеніи чувствъ находишся причина необыкновенныхъ ощущеній.

8. 8е. Въ случаѣ какого либо сомнѣнія должно совѣшывашся съ другими, одаренными здравыми чувствами: такъ ли они, разсмаприваемые нами предмѣты ощущающъ?

9. 9е. При опытахъ: а) должно предварительнo знашь, что другіе важнѣйшіе испытатели уже открыли; б) знашь основательно ли орудія, помощію которыхъ опыты производятся; в) пользо-

ващся временемъ удачнаго испытанія, которое не во всякомъ случаѣ одинаково можетъ способствовать; д) къ надлежащему изслѣдованію со всею точностію должны бышь различаемы случайныя и существенныя качества испытываемаго предмѣта; е) должно прилѣжно наблюдашь причины измѣненій, помня что, одинакія причины, при одинакихъ обстоятельствахъ, всегда производятъ одинакія дѣйствія и тому подобное; ф) должно имѣшь къ дѣланію опытовъ навыкъ.

§ 100.

Такимъ образомъ произходитъ должно непосредственное сличеніе чувственныхъ понятій съ предмѣтами ихъ, или доказательство оныхъ опыта; но ежели понятія бывающъ или инакого свойства, что непосредственно сличать.

Доказательство или опытъ на чать.

часть ихъ съ предмѣтами не можно, или даже и такія, копорымъ предмѣповъ въ чувственномъ мірѣ найши нельзя; по въ семъ случаѣ должно употреблять тѣ роды доказательствъ, по копорымъ можно заключать о сходствѣ познаваемыхъ предмѣповъ съ ихъ понятіями, хотя бы сіи предмѣпы и не дѣйствовали непосредственно на чувства, или и совѣмъ для чувствъ были не постижимы. Сіи доказательства вообще называются *умственными* (rationales); или *отъ началъ* выводимыми (a priori), соединяють доказываемую мысль съ началами познанія (§ 105) и тѣмъ самымъ показываютъ справедливость ея, или несправедливость.

§ 101.

Его ра-
зѣле-
ніе на
пря-
мое.

Они бываютъ двухъ родовъ іе. Доказательства *прямые* (de-

monstrationes rectae), содержащія въ себѣ такія понятія, копорыя доказываемую мысль прямо вы-
спавляютъ за справедливую или несправедливую; иначе сказать: копорыя непрерывною цѣпью понятій соединяють ее съ дѣйствительными ея началами на пр. смотр. § 103 въ примѣчаніяхъ. 2е. *Косвенныя* (demonstrationes indirectae), или *отъ противнаго* (ab absurdo), копорыя соединяють доказываемую мысль со слѣдствіями, выведенными отъ принятія мысли, копорая совершенно пропивна доказываемой, и въ семъ случаѣ, взятыми за начала доказательства; на пр. ежели для доказательства о пользѣ пруда спанемъ выводитъ слѣдствія, произходящія отъ лѣности; или, ежели для доказательства безсмертія души спанемъ предсказывають слѣдствія произходящія изъ

и
Кос-
вен-
ное.

увѣренія о смертности ея и проч. (а).

§ 102.

Хотя косвенное доказательство и не касается естественныхъ началъ (§ 106) доказываемой мысли, однако оно пѣтъ не менѣе сильно и важно, если только слѣдствія, выведенныя отъ принятія мысли противной бывающъ естественны и необходимы. Если даже мысли которыхъ прямо (доказательствомъ прямымъ) почти доказать не можно на пр. безсмертіе души и проч. въ иномъ случаѣ, чтобы не вдаваться въ предположенія (§ 112) должно употреблять доказательство косвенное, которое и

- (а) Подъ слѣдствіями разумѣются дѣйствія, которыя изъ извѣстныхъ причинъ необходимо производятся, на пр. отъ лѣности: прищипленіе дарованій, ослабленіе тѣла и проч.

имѣетъ всю силу и важность прямого.

§ 103.

Сверхъ означенныхъ видовъ, доказательства еще раздѣляются на *синтетическія* и *аналитическія* (§§ 118 и 123). Первые называются еще *восходящими*, ибо въ нихъ отъ мысли доказываемой возходимъ до ея началъ (а); а вспомо-

Раздѣленіе доказательствъ на синтетическое и аналитическое.

- (а) Примѣръ синтетическаго доказательства. Просвѣщеніе для насъ полезно; поелику оно обогащаетъ средствами выгоднѣйшей частной и общественной жизни; обогащаетъ же средствами выгодной жизни потому, что направляетъ познавать истинное употребленіе всѣхъ вещей, а тѣмъ болѣе полезнѣйшихъ и приятнѣйшихъ; но что просвѣщеніе направляетъ познавать истинное употребленіе всѣхъ вещей, сіе видно изъ его дѣла, которая не въ иномъ чемъ состоитъ; какъ чтобы показать всѣ качества и отношенія вещей, и между ними, и въ разсужденіи человека. Въ семъ доказательствѣ мысли слѣдуютъ такъ:

1е. Польза просвѣщенія.

рыя называются *нисходящими*, отъ началъ до мысли доказываемой (а).

§ 104.

Пра-
вила
дока-
зате-
льствъ
ва во-
обще 1.
Какого бы рода нибыло доказа-
тельство, совершенство его
пребуесть:

1е. *Чтобы оно было полное*

п. е. чтобы ничего небыло опу-

2е. Обогащеніе средствами выгодной жизни.

3е. Познаніе истиннаго употребленія вещей.

4е. Познаніе всѣхъ качествъ и отношеній
предмѣтовъ.

(а) Примѣръ аналитическаго доказа-
тельства: цѣль всякаго просвѣщенія есть
показать всѣ, особливо важнѣйшія качества
и отношенія вещей какъ между ими такъ и
въ разсужденіи человѣка. Узнавши всѣ качества
и отношенія вещей, можно знать ихъ истин-
ное употребленіе. Познавши истинное упот-
ребленіе вещей нельзя спастись, чтобы люди не
воспользовались ими для своего щасія въ
общественной и частной жизни; слѣдователь-
но просвѣщеніе полезно: въ семъ доказатель-
ствѣ доводы слѣдуютъ противъ вышеупомя-
нутаго обратно.

ценнаго, что только нужно для
связнаго теченія *доводовъ* (а), или
какъ говорящъ, чтобы небыло меж-
ду оными скачка, или *пустоты*
(saltus, hiatus).

2е. *Чтобы оно имѣло единство*, 2.
п. е. чтобы все въ ономъ клони-
лось только къ доказательству
разсмащиваемаго предложенія.

3е. *Чтобы небыло круга въ* 3.
доказательствахъ, п. е. чтобы не
доказывались двѣ мысли одна чрезъ
другую взаимно.

4е. *Чтобы оно утверждалось* 4.
на неоспоримыхъ истинныхъ или
началахъ (§ 106), которыя по-

(а) Подъ именемъ *Доводовъ* (argumenta) разумѣю-
ся положенія, которыя составляютъ доволь-
ныя или конечныя причины (§ 111) какъ не-
посредственно доказываемой мысли, такъ и
причины причинъ, или которыя бывають не-
обходимыми слѣдствіями (конечными при-
чинами) противной мысли (§ 101) и даже
слѣдствіями слѣдствій.

сему и называюща *основаніемъ доказательства* (*fundamentum, sive nervus probandi*).

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О НАЧАЛАХЪ ПОЗНАНІЯ.

§ 105.

Начала познаний.

Изъ предыдущаго видно, что всѣ познания наши въ точности и основательности своей зависятъ отъ нѣкоторыхъ главныхъ понятій, отъ которыхъ онѣ происходятъ, или должны происходить, которыя по сему и называюща *началами познания* (*principia cognoscendi*).

§ 106.

Ихъ различіе отъ началъ бытія.

Хотя истинна пребуесть, чтобы начала познания были одні и тѣже съ *началами бытія* (*principia essendi*), отъ которыхъ всѣ предмѣты зависятъ бытіемъ сво-

имъ; но какъ по большей части, сіи начала бывающъ намъ не совершенно извѣстны, по обыкновенно и опличающъ отъ началъ познания, какъ предмѣтъ отъ его понятій.

§ 107.

Всякая наука имѣесть свои начала, которыя соспоютъ въ первыхъ главныхъ ея понятіяхъ или свойствахъ, полагаемыхъ къ *составленію* (а) ея за основаніе.

§ 108.

Логика также имѣесть свои начала (§ 6), которыя называюща еще *всесбыими началами* познания, ибо они содержатъ въ себѣ какъ бы ключъ здраваго смысла и необходимо должны бытъ соблюдаемы во всякомъ родѣ познания.

§ 109.

Понятіе начала не рѣдко смѣшивается съ понятіемъ *причи-*

Начала познаний не аходится во всякой наукѣ,

И въ Логикѣ.

Начало различается отъ причинъ.

(a) Constructio scientifica, systema. § 90.

ны (ratio), которое отъ онаго не болѣе различается, какъ видъ отъ рода.

§ 110.

Что есть начало вообще и что причина? *Начало вообще* (principium sensu latiori) называется все то, отъ чего, какимъ бы то ни было образомъ, что нибудь зависить, на пр. солнце есть начало дня, похищеніе Елены есть начало разоренія Трои; но *причина* (ratio) есть такое только начало, отъ котораго что либо зависить бытіемъ своимъ (§ 106) на пр. свѣтъ есть причина дня; мстительность, корыстолюбіе и зависть Грековъ, слава и богатство Троянъ суть причины разоренія Трои.

§ 111.

Причины аз-дѣйств-іи на довол-ьную. Употребительнѣйшіе виды причинъ суть: 1е. причина до-вольная, 2е. орудная и 3е. конеч-ная. *Довольная, дѣйствующая* (ra-

tio sufficiens) есть такая причина, отъ которой первоначально зави-сѣло разсмаприваемое дѣйствіе; на пр. Богъ довольноя причина міра; всякой человѣкъ бываетъ причиною своего щастія. *Орудная, иногда вещественная* (instrumentalis, vel realis) предсавляетъ такой предмѣтъ, посредствомъ кото-раго довольноя причина произво-дитъ свои дѣйствія; на пр. перо есть причина письма. *Конечная* (finalis) составляетъ цѣль, для которой что нибудь дѣлается; на пр. успѣхъ есть причина (конеч-ная) ученія.

§ 112.

Поелику истинныхъ началъ познаній (§ 106) не много извѣст-но, то разумъ человѣческій какъ неограниченный въ любопытствѣ и усовершеніи своемъ, удовлетво-ренъ ими быть не можетъ. По-

Оруд-ную.

и

Конеч-ную.

Пред-поло-женія.

сему онъ для распространения познаній своихъ дозволяетъ еще вмѣстѣ дѣйствительныхъ началъ употреблять вымышленныя по однимъ догадкамъ, копорыя обыкновенно называются *предположеніями* (hypotheses).

§ 113.

Всякое предположеніе [погда только должно быть почитаемо достаточнымъ, когда оно просто, основано на предшесивовавшихъ наблюденіяхъ и опытахъ, не противорѣчитъ достовернымъ истиннамъ, не содержитъ само въ себѣ ни какихъ нелѣпостей, и не приводитъ къ ложнымъ заключеніямъ, подробно и не принужденно изъясняетъ всѣ явленія, для коихъ оно составлено; на пр. въ § 115.

§ 114.

Предположенія, не сообразныя съ явленіями, для изъясненія ко-

торыхъ бываютъ изобрѣшены, называются *мечтами* (phantasma).

§ 115.

Хотя предположенія доставляютъ намъ одни вѣроупныя познанія (§ 96), однако весьма многутъ способствовать къ ихъ распространенію; и опытъ показываетъ, что многія изъ нихъ спольщасливо произведенными, что совершенно удовлетворяютъ цѣли, п. е. изъясняютъ (а) до того

(а) Изъяснять (explicare) берется въ двухъ смыслахъ:

1е. Въ обыкновенномъ или общемъ (in sensu communi) значить такое изтолкованіе темнаго понятія, что оно наконецъ дѣлается вразумительнымъ, яснымъ. Въ семъ случаѣ: или представляется изслѣдуемый предметъ чувствомъ п. е. когда онъ можетъ подлежать чувствамъ, или даются примѣры п. е. частныя понятія, когда изъясняется понятіе общее.

2е. Въ смыслѣ учебномъ или знательномъ (in sensu scientifico) значить показать происхожденіе или возможность какого либо яв-

Когда
пред-
поло-
женіе
быва-
етъ
доста-
точно.

Меч-
ты.

Опытъ
удовле-
творитель-
ныхъ
предпо-
ложетій.

не изъясняемая дѣйствія, или, какъ Физики называютъ, явленія; на пр. Коперникова *солнце-стоянiе*, Невтонова *тяготѣнiе* и проч. Таковыя предположенія починаясь уже дѣйствительными началами. Многіе (новѣйшіе Немецкіе Философы) утверждаютъ, что и всѣ верховныя начала знаній (*absoluta principia*) должны бытъ поже такого рода, что однакожь пребуемъ еще сильнѣйшихъ доказательствъ.

§ 116.

Точ-
ность
знаше-
льная.

Такимъ образомъ чрезъ соединеніе доказываемой мысли съ ея началами получаемъ ясное и точное свѣдѣніе о справедливости, или несправедливости ея. Сіа точность для различія опъ

ленія т. е. причины его и способовъ ихъ дѣйствія; такъ въ Физикѣ изъясняется: дождь, громъ, радуга и проч.

исторической, или опытной называется *философическою, знательною, умственной* (*certitudo philosophica, scientifica*). При семъ замѣтитъ должно, что достиженіе таковой точности весьма облегчается порядочнымъ изложеніемъ познаній.

СТАТЬЯ 2я.

О СПОСОБАХЪ ИЗЛАГАТЬ

и л и

ПРЕПОДАВАТЬ ПОЗНАНІЯ.

§ 117.

Главные способы (системы) для изложенія познаній взимающія: 1е. *со стороны расположенія*, или *составленія*: раздѣлительный (аналитическій) и совокупительный (синтетическій); 2е. *со стороны преподаванія*: односторон-

Въи-
сленіе
способъ
въ
изло-
женія
позна-
ній.

ной и взаимный; и 3е. со стороны выражения: изустный и письменный.

ГЛАВА ПЕРВАЯ. О ЛОГИЧЕСКОМЪ РАЗДРОБЛЕНИИ.

§ 118.

Логическое раздробление и дѣленіе.

Логическое раздробленіе (analysis logica) есть разложение общаго понятія на его частныя (а). Оно такъ же еще называется *логическимъ дѣленіемъ* (divisio logica). Изъ сего видно, что логическое раздробленіе не доспавляетъ намъ новаго познанія, а только дѣлаетъ подробнымъ познаніе прежнее.

- (а) Впрочемъ и разсматриваніе качествъ нераздѣльнаго предмета можетъ быть также названо, хотя не собственно (историческимъ) раздробленіемъ; отъ чего понятія такъ же ищановящаяся подробными (§ 14).

§ 119.

Общее понятіе, которое раздробляется на частныя, называется *логическимъ цѣлымъ, дѣлимымъ* (totum ideale, divisum); а частныя, на которыя общее понятіе раздробляется, называютъ *частями, членами дѣленія* (partes, membra divisionis). Почему дѣленіе и бываетъ *двучленное, тричленное* и ш. д. Признакъ же, на которомъ дѣленіе основывается, называется *основаніемъ дѣленія* (fundamentum divisionis).

Логическое цѣлое

Члены

Основаніе дѣленія

§ 120.

Многія раздробленія одного и того же понятія по различнымъ основаніямъ зѣланыя называются *сораздѣленіями* (condivisiones); на пр. человекъ раздѣляется: а) по разуму на глупаго и умнаго, б) по возрасту на молодаго и стараго, с) по нравственности на

Сораздѣленіе

Подраздѣленіе злаго и добраго, и ш. п.; а новое раздѣленіе раздѣленныхъ уже понятій называется *подраздѣленіемъ* (subdivisio).

§ 121.

Когда раздробленіе Логическое бываетъ шѣмъ полнѣе, чѣмъ больше содержишь сораздѣлений и подраздѣлений, помощію которыхъ можно обозрѣшь подробно всю обширность разсматриваемыхъ понятій, ихъ употребленіе и проч. Но слишкомъ тонкое раздробленіе больше запрудняетъ, нежели облегчаетъ разумъ. Для избѣжанія сего во всѣхъ почти наукахъ предварительно составляется *таблица*, ш. е. краткое показаніе всѣхъ содержащихся въ ней раздѣлений и подраздѣлений, что весьма много облегчаетъ систематическое обозрѣніе познаній.

§ 122.

Правило. Лучшія раздробленія понятій

дѣлаются по слѣдующимъ правиламъ:

1е. Основаніе дѣленія (§ 119), по своимъ (новымъ) признакамъ должно опредѣлять всѣ члены дѣленія, а понятія, не подходящія къ основанію дѣленія, ш. е. не имѣющія сего признака, не могутъ быть членами дѣленія; такъ не лзя дѣлить человека по нравственности на злаго и оспроумнаго, и проч.

2е. Члены дѣленія должны быть между собою противоположны (§ 10 с), на пр. человекъ или доброй, или злой.

3е. Члены дѣленія не должны одинъ въ другомъ содержаться какъ частныя въ общихъ на пр. нельзя раздѣлять Европу на Имперію, Королевства и Россію.

4е. Все дѣленіе должно составляться такимъ образомъ, чтобы какъ основаніе и члены его, такъ и

ла раз-
дроб-
ленія.

1.

2.

3.

4.

все дѣлимое понятіе могло быть легко обозрѣваемо; и шѣмъ облегчало бы разсматриваніе предлагаемыхъ предмѣшовъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ

О ЛОГИЧЕСКОМЪ СЛОЖЕНІИ.

§ 123.

Логическое сложение.

Разсмотрѣвши свойства логического раздробленія легко понятъ можно въ чемъ состоиптъ *логическое сложеніе* (*syntensis logica*). Оно есть собраніе членовъ какого либо логического цѣлаго, т. е. приобрѣшеніе частныхъ понятій, относящихся къ какому либо общему, что можетъ быть какъ тогда, когда сіе цѣлое извѣстно, такъ и тогда, когда оно и не извѣстно. Люди сперва приобрѣщаютъ понятія частныя, не зная ихъ общихъ, какъ то обыкновенно бы-

ваетъ съ дѣтьми и всѣми начинающими познавать; слѣдовательно люди начинаютъ познавать вещи *синтетически*, а посему сей способъ преподаванія для малолѣпныхъ учениковъ есть не только легчайшій, но и необходимый.

§ 124.

Слагаемыя понятія такъ же ^{Его члены.} какъ и раздробляемыя можно называть *членами* логического сложенія, почему и сложеніе бываетъ *двучленнымъ*, *тричленнымъ* и пр.

§ 125.

Что бы логическое сложеніе ^{Правильно.} облегчало ходъ нашихъ познаній; то должно при немъ соблюдать слѣдующія правила:

1. Чтобы слагаемыя! понятія другъ друга не уничтожали; а напротивъ того имѣли бы нѣкопорую взаимную связь.

2. Чтобы одно въ другомъ не содержалось.

3 3-е. Что бы соблюдаемо было *единство* сложения п. е. *порядокъ* въ его изложеніи (который можетъ быть: въ разсужденіи до-споинспва излагаемыхъ предмѣ-повъ, ихъ пользы, мѣста, времени и тому подобнаго) и пѣмъ об-легчалось бы винманіе учащихся; на пр. въ Словаряхъ обыкновенной *порядокъ* по буквамъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

ОБЪ ОДНОСТОРОННЕМЪ СПОСОБѢ ПРЕПО-
ДАВАТЬ ПОЗНАНІЯ.

§ 126.

Одно-
сторон-
ній
способъ
препо-
дава-
нія.
Односторонній способъ (methodus asmatatica) преподаванія есть такой, въ которомъ одно лицо для другихъ излагаетъ познанія. Онъ преимущественно принимаетъ для учебнаго наставленія посред-ствомъ изуспнаго преподаванія,

или, такъ называемыхъ, лекцій; слѣ-довашельно все, что будетъ здѣсь говорено въ разсужденіи сего долж-но вмѣстѣ относитъ и къ настав-ленію изуспному.

§ 127.

Чтобы такое наставленіе ^{Его} принесло желаемую пользу, ^{прави-}пре- ^{ла со}б- ^{споро-}буется: во первыхъ *со стороны* ^{ны уча-} ^{щаго.} *учащаго:*

1е. Чтобы онъ самъ разумѣлъ преподаваемый имъ предмѣтъ со всею основательностію. 1.

2е. Чтобы изъясняемые по- ^{2.}нятія, представлялъ со всѣхъ воз-можныхъ споронъ, пока наконецъ найдетъ и покажетъ главную точку зрѣнія (§ 10, а).

3е. Чтобы не личностію (aucto- ^{3.}ritate) своею, а истинными до-водами убѣждалъ въ излагаемыхъ мнѣніяхъ.

4е. Чтобы располагалъ изло- ^{4.}женіе понятій, сколько можно,

естественные и вразумительные.

5. 5е. Чтобы выражался почто, ясно, плавно и не грубо; при всемъ томъ просто, свободно и безъ напыщеннаго краснорѣчія.

6. 6. Чтобы возбуждалъ собственное размышленіе слушателей и давалъ на то время.

§ 128.

Состо-
роны
учащи-
хся.

Во вѣсѣхъ со стороны учащихъ пребудетъ:

1. 1е. Надлежащее приуготовленіе изъ предварительныхъ наукъ и языковъ.

2. 2е. Приуготовленіе изъ учебной книги.

3. 3е. Во время слушанія не прерывное вниманіе и совершенное уклоненіе отъ всего того, что вниманію мѣшаетъ (§ 6 п. 1).

4. 4е. Собственное размышленіе и нѣкоторое искушеніе преподаваемаго (а несмѣное довѣріе),

что бы все слышанное было не чу- жимъ, а какъ бы собственнымъ приобрященіемъ. (§ 24 примѣч.).

5е. Повтореніе какъ съ самимъ собою, такъ еще болѣе съ другими.

6е. Не спѣшить, но со всевозможнымъ терпѣніемъ стараться возникнуть во всѣ подробности преподаваемыхъ истинъ (а).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О ВЗАИМНОМЪ ПРЕПОДАВАНІИ.

§ 129.

Взаимный (methodus erotimatica) способъ преподаванія раздѣляюща на катехизическій и сократическій. *Катехизическій* состоитъ въ томъ, что одно лицо пред-

Состо-
собъ
препо-
дава-
нія вза-
имный
Катех-
изическій

(a) Recte enim veritas temporis filia dicitur, non auctoritatis.

Baccio. de Verul.

и со-
крати-
ческой.

лагаетъ вопросы, а другое отвѣ-
чаетъ, и обратно, не входя одна
кожъ въ противныя мнѣнія. *В*наго почно опредѣляли, иначе-
сократическомъ же не только проже родится пустое *словолрѣніе*
спые вопросы, но и возраженія
взаимно опъ одного лица предла-
гаются другому и дѣлаются удово-
лствительные отвѣты, какъ не-
справедливые вопросы, такъ и на возраженія.

§ 130.

Уче-
ное со-
стязаніе и
его

Къ сократическому способу
преподаванія весьма близко подхо-
дитъ *ученое состязаніе* (*disputatio*
literaria concertatio). При немъ особен-
но должно наблюдать:

Правила.

1. Чтобы соспяззующіеся и-
мѣли нѣкоторыя между собой
общія начала, а иначе споръ без-
конеченъ.

2. Чтобы соспяззующіяся имѣ-
ли *цѣлью своею*: или приобрѣще-
ніе новой истинны, или совершен-
нѣйшее познаніе уже извѣстной

3е. Чтобы спорящіе, какъ
предложеніе, такъ и шермины
почно опредѣляли, иначе-
родится пустое *словолрѣніе*
(*logomachia*).

4е. Чтобы доказательства, или
проверженія были производимы,
несколько можно, короче, по пра-
виламъ Логики, и ничего спорон-
наго не было примѣшиваемо.

5е. Доказывая несправедли-
вость чего либо стараться по-
мощью скромностию показати:
какимъ образомъ противникъ палъ
въ заблужденіе и опниодъ не дѣ-
лать ни какихъ насмѣшекъ и по-
тому подобнаго.

6е. Чтобы возражающій (а
особливо на соспяззаніяхъ торже-
ственныхъ) выслушивалъ отвѣ-
щающаго терпѣливо и въ случаѣ
косненія его не понуждалъ къ
признанію въ невѣжествѣ и п. п.

3.

4.

5.

6.

7

7е. Чтобы отвѣтствующій дабы онъ правила надлежащаго сдѣланное ему возраженіе во пер-преподаванія сохранилъ несрав-ныхъ повторилъ, потомъ отвѣ-ненно въ высшей степени, нежели чалъ на него по логической фор-преподающей наставленія изуст-мъ, т. е. показывая качества пред-но. Поелику: т. е. сочинилъ имѣть ложеній, въ возраженіи находя-болѣе времени обдумать излагае-щихся, и при томъ ложныя пред-мый имъ предмѣтъ; и 2е. пись-ложенія отрицая, справедливыя именно излагая, онъ не только вы-позволяя, обоюдныя раздѣляя иставляесть себя предъ своими изъясняя ихъ различіе. слушающими, но и предъ всѣмъ ученымъ обществомъ, и даже предъ обществомъ.

ошибо-
рожно-
стей,
чемъ
въ и-
зуст-
номъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

ОБЪ ИЗЛОЖЕНІИ ПИСЬМЕННОМЪ И ЧТЕНІИ КНИГЪ.

§ 131.

Въ из-
ложе-
ніи
пись-
мен-
номъ
пре-
буетъ
ся бо-
лѣе
Хотя все, до сихъ поръ ска-
занное, особенно относится къ
изустному изложенію познаній,
однако оно необходимо должно
быть соблюдаемо и въ письмен-
номъ, съ тѣмъ только различіемъ,
что опъ писателя пребудетъ,

§ 132.

Изустное наставленіе имѣесть
то преимущество предъ письмен-
нымъ, что оно сильнѣе впечатлѣ-
ваетъ предмѣтъ въ памяти слу-
шающихъ, еспли только приспособ-
лено будетъ къ ихъ даровані-
ямъ, а потому и приличнѣе для
начинающихъ; но письменное на-
ставленіе гораздо выгоднѣе въ
разсужденіи времени, удобства

Выго-
ды и-
зуст-
наго и
пись-
менна-
го на-
став-
ленія.

повторенія, замѣчаній и т. п. а поному для учащихся необходимо нужно и чпеніе хорошихъ книгъ.

§ 133.

Пра-
вила
чпенія
книгъ:

Чпеніе всегда принесетъ великую пользу, ежели будешь соблюдать слѣдующія правила:

1. 1е. Чипать не для препровожденія только времени, а съ избранною какою либо цѣлію.
2. 2е. Чипать книги не выше своихъ способностей, чтобы чипанное было понимаемо.
3. 3е. Чипать не многое но много (non multa, sed multum) (*). Излишнее приспращіе къ чпенію даже самыхъ лучшихъ книгъ вредно, какъ и объяденіе самою здоровою пищею.
4. 4е. Первыя книги, т. е. оригинальныя, древнія, классическія, буде можно, чипать прежде.

(*) Plinius Ep. X.

5е. Въ выборѣ книгъ слѣдовать совѣпамъ людей свѣдущихъ.

6е. Стараться чипанное въ разумѣть совершенно.

7е. Слѣдовать за писателемъ по его предначертанію; посему предисловія и введенія опускать не должно.

8е. Весьма полезно важнѣйшія и труднѣйшія мѣста выписывать и стараться самому своими выраженіями обрабатывать ихъ, какъ для большей ясности, такъ и для соревнованія.

9е. Не только о томъ, что непонятно спрашивать у другихъ людей, болѣе знающихъ, но и вообще весьма полезно чипанное сообщать ученымъ мужамъ, дабы и тверже замѣпишь и лучше поняшь чипанное.

10. 10. Читаешь безъ всякаго предъ-
убѣжденія, и ежели сочинители
раздѣлились на двѣ пропивныя
спороны, то должно читать важ-
нѣйшихъ писателей съ обѣихъ
споронъ.

11. 11. Въ учебныхъ книгахъ во
первыхъ надобно знать принятое
значеніе словъ (terminologia technica),
потомъ крѣпко замышлять глав-
ное *мысліе* (начало) и *цѣль*; далѣе
способъ убѣжденія и *основаніе до-*
казательствъ.

12. 12. Не выразишь предыду-
щаго не должно продолжать да-
лѣе, выключая въ самыхъ труд-
ныхъ и необходимыхъ сочиненіяхъ,
копоры въ первой разъ можно
читать бѣгло, дабы только полу-
чить общее обозрѣніе ихъ; по-
томъ надлежитъ читать со всѣмъ
вниманіемъ, и еслили останется
еще что нибудь не повашно, то

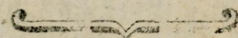
замышлять его, дабы выразишь
или въ послѣдующихъ мѣстахъ
сей же книги, или въ другихъ
книгахъ, или получить изъясне-
ніе отъ людей болѣе знающихъ

13. 13. Читашь начатое, если
можно, безъ остановочно.

14. 14. Весьма полезно читашь
объ одномъ предметѣ нѣсколь-
кихъ важнѣйшихъ писателей.

15. 15. Наконецъ, чѣобы одина-
кимъ занятіемъ не обременить
вниманія, должно въ чтеніи на-
блюдать разнообразіе, такъ чѣобы
мышашь труднѣйшія книги съ
легчайшими и приятнѣйшими.

Конецъ.



П О Г Р Ы Ш Н О С Т И.

напечатано:

чишать должно:

Страниц. строк.

15	съ низу	1	онѣхъ	признаковъ
17	съ верху	2	приугольникъ равноспоронный, равнобедренный	въ приугольникъ рав- носторонность, рав- нобедренность
22	----	14	Universales	Universales
—	----	15	conseptus	conceptus
28	----	10	представля- емъ	представляемъ сово- купно
36	съ низу	5	предложеніяхъ	предложеніяхъ
39	съ верху	7	присы —	присы —
44	----	9	(§ 104)	(§ 105)
61	съ низу	7	scategoricus	s. categoricus

