

ДОМОХОЗЯЙСТВО В СТРУКТУРЕ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Симкина Н.В., аспирантка

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

Статья посвящена рассмотрению особенностей путей интеграции украинских домохозяйств в рыночную экономику. Проанализирована эффективность выбранных вариантов, их приоритетность и специфические черты воплощения. Также очерчены основные направления облегчения дальнейшей адаптации домохозяйств к экономическим изменениям.

Ключевые слова: домохозяйство, переходная экономика, пути интеграции, адаптация к рыночным условиям.

Рыночная трансформация постсоветской экономики осуществляется на фоне фундаментальных социально-экономических сдвигов, сопровождающихся формированием экономических субъектов рыночного типа. Это касается не только появления принципиально новых для экономики субъектов – например, частных фирм, но и трансформации существовавших в контексте происходящих преобразований. Это относится, прежде всего, к такому важному субъекту, как домохозяйство. Рыночная среда существенным образом видоизменяет роль домохозяйств в хозяйственной жизни общества.

Новая ситуация предполагает изменение поведения домохозяйств, системы ценностей и норм, которыми они руководствуются в своей экономической деятельности в современных условиях и исследование воздействия на домашние хозяйства осуществленных институциональных преобразований. Ряд ученых занимаются данной проблемой – Т. Гурко, Е. Гришнова, Н. Можайкина, А. Филоненко, А. Антонов и др. Их исследования направлены на выявление тенденций функционирования домохозяйств в переходной экономике и сложностей на пути реализации ими своего потенциала.

Цель статьи – раскрыть способы интеграции домохозяйств в рыночную среду в реальных условиях переходной экономики Украины.

Реализации поставленной цели содействуют решения следующих задач:

- определить исходные экономические характеристики украинской семьи на момент начала рыночных преобразований;
- выявить теоретически возможные механизмы адаптации домохозяйств в рыночную среду;
- проанализировать экономическое поведение домохозяйств в Украине за весь период рыночных реформ;
- обобщить особенности экономической адаптации домохозяйств и сделать выводы об эффективности способов рыночной интеграции домохозяйств в экономическую практику Украины.

Изложение основного материала. Высокие социальные издержки процесса рыночной трансформации проявились в катастрофическом снижении уровня и качества жизни большинства домохозяйств, что обусловило расширение экономической деятельности в рамках личного подсобного хозяйства и превращение его в экономику выживания. Переход к рыночным экономическим отношениям изменил соотношение источников обеспечения семьи, заострил проблему потребления, обеспеченности товарами длительного пользования и жилища. Одной из особенностей переходного процесса стала доставшаяся в наследство от предыдущей эпохи патерналистская модель отношений между государством и домашними хозяйствами: несмотря на возникающую в результате реформ экономическую и социальную самостоятельность, часть домохозяйств существенно зависела от государства в финансово-экономическом отношении и не могла мгновенно перестроить свою деятельность в соответствии с новыми реалиями. Семья была вынуждена искать пути перехода на самообеспечение. При этом скорость приспособляемости семей к происходящим изменениям варьировала и зависела от многих факторов.

Имеет смысл привести некоторые статистические данные, иллюстрирующие, в каком состоянии находились украинские домохозяйства в самом начале преобразований. С началом процесса трансформации произошло изменение структуры доходов и расходов семейного бюджета. В структуре денежных доходов постсоветских домохозяйств удельный вес оплаты труда снизился до 35-40% [2, с. 243] (дальнейшие тенденции развития этого показателя, показывающие медленные положительные сдвиги в вовлечении домохозяйств в рыночную среду и их адаптации, будут приведены далее). Сберегательная активность снизилась: в 1992-1997 гг. регулярно откладывали деньги 12%, периодически – 31% домохозяйств [7].

Для анализа механизмов интеграции домохозяйства в рыночную среду необходимо отметить, что домохозяйство как субъект рыночной экономики выполняет ряд функций, в числе которых: потребительская, сберегательно-инвестиционная, производственная, хозяйственно-бытовая, воспроизводственная [2, с. 245]. В процессе перехода к рыночным условиям меняется функционирование домашнего хозяйства и его роль в экономике страны. **Вовлечение домашних хозяйств в рыночную экономику** направлено на реализацию предпринимательских и ресурсных возможностей, стабилизацию доходов, поддержание жизненного уровня, повышение качества жизни, спасение от бедности. Это может происходить по следующим **основным направлениям**:

- использование наличных у домохозяйства ресурсов и получение факторных доходов. Домохозяйство в рыночной экономике выступает поставщиком ресурсов, которые могут быть элементом собственности (имущество, земля), в результате чего происходит сдача в аренду, в наем жилплощади, земли, предметов длительного пользования. Этот вариант вовлечения домохозяйств в экономику характеризуется как семейный лизинг. С другой стороны, домохозяйство имеет возможность быть поставщиком рабочей силы на рынок труда (как малоквалифицированной, так и квалифицированной). В первом случае интеграция домохозяйства в экономику

осуществляется через наем носителя физической способности к труду, не имеющего специальной квалификации или квалификация которого обесценена в условиях перехода. Если же домохозяйство оказалось в состоянии обеспечить необходимые условия для развития человеческого капитала, то потенциальный работник более высокой квалификации способен обеспечить и более успешную интеграцию семьи в рыночную практику. В связи с этим необходимо отметить, что массовая переориентация работников на новые профессиональные сферы также явилась путем приспособления к изменениям.

- участие домохозяйства в процессе приватизации, что означает переориентацию их деятельности в рыночной среде как владельца объектов собственности, подразумевающее также возможность выступать в роли предпринимателя и менеджера;

- частное индивидуально-семейное предпринимательство. Часть домохозяйств, имеющих возможность и ресурсы, выбирает путь налаживания собственного производства. Это может быть производство в домашних условиях одежды, обуви, инструментов, т.е. индивидуально-трудовая деятельность. Также индивидуально-семейное предпринимательство подразумевает оказание различных бытовых услуг населению. Еще один способ домохозяйственной интеграции - индивидуально-семейная торговля, включая импорт, полученный в результате «челночных» операций;

- инвестирование, включающее приобретение и использование ценных бумаг, а также осуществление операций по вкладам в банки [3].

Способы адаптации к рыночной среде взаимосвязаны, и часто домохозяйство может выбирать несколько вариантов экономической деятельности, объединяя их и синтезируя. Также стоит отметить тот факт, что домашние хозяйства в сложных социально-экономических условиях переходного периода стремятся повысить эффективность адаптации к новым реалиям за счет неформальных (теневых) норм поведения, которые являются неэффективными с точки зрения Парето-эффективности для общества; и зачастую переходят в сферу неформальной экономики вследствие

несовершенства институциональной среды для проявления хозяйственной инициативы. Таким образом, домашние хозяйства, являясь основными субъектами предложения на рынке труда, в переходной экономике совмещают формальную и неформальную занятость, что объясняется поиском альтернативных источников дохода, движением от государственной зарплаты к другим источникам; сокращением государственного сектора, обусловившим массовый отток рабочей силы из сферы производства на неформальный рынок труда; стремлением адаптироваться к сложным экономическим условиям за счет диверсификации форм деятельности [3].

Украинские домохозяйства продемонстрировали несколько вариантов интеграции в рыночную среду. Для анализа поведенческих стратегий, выбранных украинскими домохозяйствами, имеет смысл обратить внимание на структуру доходов домохозяйств на протяжении периода трансформации. При этом если в первые годы периода трансформации происходило усугубление негативных процессов, то в настоящее время в составе общего дохода домохозяйств Украины основная роль принадлежит вновь (с дотрансформационного периода) оплате труда как вознаграждения за работу по найму. Начиная с 2000 г., основные показатели материального положения семей приобрели признаки улучшения [4, с. 59]. Сдвиги, происшедшие в структуре общих доходов домохозяйств Украины за период 1999 – 2009 гг., можно охарактеризовать как процесс улучшения структуры доходов за счет сокращения натуральных поступлений от личного подсобного хозяйства (роль которого в начале переходного процесса резко возросла) и увеличения номинального размера доходов от наемного труда. В течение 1999-2009 гг. доля оплаты труда в структуре общих доходов домохозяйств Украины увеличилась с 41,6% до 50%, действительно став основным источником доходов. Таким образом, доходы от наемного труда и пенсии обеспечивают почти $\frac{3}{4}$ общего дохода домохозяйств Украины [4, с. 65]. Это свидетельствует о том, что основным механизмом внедрения домохозяйств в рыночные условия является предоставление на рынок труда рабочей силы. Увеличение же этого показателя

свидетельствует о завершении процесса переориентации работников на новые профессиональные сферы. В то же время обращает на себя внимание факт значительного (в 2 раза) увеличения доли поступлений от предпринимательской деятельности и самозанятости за 10 лет. За последний представленный в официальной статистике период (9 месяцев 2010 г.) доля этих доходов в сравнении с аналогичным периодом 2009 г. возросла в 1,2 раза. Семейное предпринимательство является перспективным направлением деятельности не только в интересах самой семьи, но и экономики в целом (поскольку способствует решению проблем развития малого и среднего бизнеса). Домохозяйства, сумевшие наладить собственную предпринимательскую деятельность, смогли успешно интегрироваться в рыночную среду. Примечательно, что традиционные проблемы жителей сельской местности частично решаются наличием крестьянских домохозяйств, составляющих конкуренцию государственным предприятиям на рынке сельскохозяйственной продукции. Свободная продажа продукции крестьянского хозяйства семьями разрешается законодательно до пересмотра соответствующего закона в 2015 г. [3]. В то же время в 2011 г. в Украине вступили в силу меры по способствованию созданию семейных предприятий, предусматривающих работу на них до 5 лиц, являющихся исключительно членами одной семьи [4].

Не меньшее значение имеет факт увеличения доли доходов от собственности за анализируемый период (в 4 раза). Рыночная диверсификация форм собственности подразумевает также диверсификацию доходов от нее, а возрастание этого показателя показывает рост эффективности рыночной адаптации домохозяйств к новым условиям.

Таблица 1. Изменение структуры общего дохода домохозяйств с детьми, 1999-2009 гг. (%)

	1999	2009
Оплата труда	41,6	58,7
Доходы от предпринимательской деятельности и самозанятости	3,6	7,1
Доходы от собственности	0,1	0,4
Доходы от продажи сельскохозяйственной продукции	4,4	3,1
Пенсии	6,9	10,6
Льготы и субсидии	4,4	0,9
Другие социальные трансферты	2,2	5,3
Поступления от продажи недвижимости, личной и домашней собственности	0,8	0,4
Другие поступления	9,5	10,5
Общий доход	100	100

Источник: [4, с. 68]

Тем не менее, даже несмотря на наметившиеся положительные тенденции, часть домохозяйств испытывает сложности адаптации к рыночной экономике. Поэтому по степени адаптации и поведенческим механизмам домохозяйства неоднородны. Рассмотрение поведения постсоветских домохозяйств позволяет сделать вывод о преобладании массовых общественных практик компенсационного характера, отсутствие мощного инвестиционного компонента деятельности домохозяйств. И в советский период домохозяйства обладали весьма ограниченными возможностями для инвестирования как в человеческий капитал, так и в материальные активы. Ситуация переходной экономики предоставила, с одной стороны, широкий выбор товаров и услуг, возможностей использования семейных и личных сбережений. С другой стороны, большинство домохозяйств лишилось главного ресурса, позволяющего эти возможности использовать. Падение доходов и обесценивание сбережений инициировали в основном не активизацию деятельности по их восстановлению, а попытки обойтись без них. Бегство из

зоны экономической нестабильности, нежелание конкурировать за ресурсы и играть по несправедливым или нечетким правилам обусловило натурализацию семейной экономики, повышение значимости персонифицированных связей, прекращение и примитивизацию сберегательной активности. Задача-максимум такого поведения – стабилизация текущего уровня потребления, возврат к образу жизни, который люди вели в доперестроечную эпоху.

С другой стороны, меньшая часть домохозяйств демонстрирует прямо противоположные стратегии. Последние характеризуются повышением значимости в бюджетах домохозяйств доходов от предпринимательской деятельности, деятельностными мотивациями экономической активности, инвестициями в получение образования и покупку товаров длительного пользования, высвобождающих ресурсы семейной экономики для оплачиваемой занятости, получением дополнительного дохода от имеющихся сбережений [7].

Таким образом, применение ценностно-рыночных критериев позволяет выделить в структуре постсоветских домохозяйств:

- • рыночный тип - домохозяйства, система норм и ценностей которых трансформировалась в рыночную, они позитивно оценивают материальное положение семьи в настоящее время и в будущем;
- • переходный низший тип - домохозяйства, система ценностей которого соответствует тоталитарной государственной системе, а система норм, ограничивающих их поведение, трансформировалась в рыночную; они пессимистичны в оценке будущего;
- • переходный более высокий тип - домохозяйства, у которых система норм осталась плановой, а система ценностей трансформировалась в рыночную; они негативно оценивают материальное положение семьи, но считают, что в ближайшие годы оно станет лучше;

- • командный тип - домохозяйства, система ценностей и система норм остались неизменными [5].

Это деление домохозяйств переходной экономики показывает необратимость проблем трансформации, вызванных экономическими стереотипами предыдущей эпохи и усугубленных текущими сложностями. По данным Госкомстата, количество домохозяйств Украины в 2010 г. составляет 17 050 тысяч. Для обеспечения завершения процесса рыночной интеграции домохозяйств необходимым является ряд мер, включающих:

- обеспечение более благоприятных условий на рынке труда в сторону соответствия рабочей силы спросу на нее, а также в направлении более эффективной реализации человеческого капитала;
- усовершенствование системы поддержки малого предпринимательства, представленного в том числе и семейными фирмами;
- создание условий для реализации инвестиционного потенциала домохозяйства;
- проведение эффективной семейной политики.

Совокупность этих мер будет способствовать устранению сложностей адаптационного периода и помощи домохозяйствам вписаться в рыночную экономику.

Литература:

1. Землянухина С.Г. Распределение ролевых функций в семье в условиях переходной экономики/ С.Г. Землянухина// Социокультурный анализ гендерных отношений/ Под.ред. Е. Ярской-Смирновой. – Саратов, 1998. – 208 с.
2. Иншаков О.В. Основы экономической теории и практика рыночных реформ в России: учебное пособие/ О.В. Иншаков, М.М. Загоруйко, Е.Г. Русскова и др. – М.: Изд-во Логос, 1997. – 320 с.

3. Найда Ю. Конкуренцию мясо-молочным предприятиям и дальше будут составлять домохозяйства/ Новости законодательства. /[Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://news.ligazakon.ua/news/2009/9/25/17160.htm>.
4. Непряхина Н. Предпринимателей возьмут в семью/ Н. Непряхина// Коммерсантъ-Украина, 2010. – № 61.
5. Филоненко А.В. Рыночная институционализация домашних хозяйств в переходной экономике/ А.В. Филоненко// Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Ростов-на-Дону, 2003. – 177 с.
6. Становище сімей в Україні (за підсумками 2000-2009 років): Щорічна державна доповідь Президентів України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України про становище сімей та стан реалізації державної сімейної політики/Міністерство України у справах сім'ї, молоді та спорту, Державний інститут розвитку сім'ї та молоді. – Київ, 2010. – 227 с.
7. Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ). Часть 1. Домохозяйства современной России / Под ред. Р.М. Нуреева. – 2-е изд., испр. и дополн. – М.: Моск. обществ. науч. фонд, 2003. – 320 с.
8. Підсумковий звіт з якості даних щодо соціально-демографічних характеристик українських домогосподарств у 2010 році /Архів за 2010 рік /[Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

Анотація

ДОМОГОСПОДАРСТВО У СТРУКТУРІ ПЕРЕХІДНОЇ
ЕКОНОМІКИ

Сімкіна Н.В., аспірантка

Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна

Стаття присвячена розгляду особливостей шляхів інтеграції українських домогосподарств у ринкову економіку. Проаналізовано ефективність обраних варіантів, їхню пріоритетність та специфічні риси втілення. Також окреслено основні напрями полегшення подальшої адаптації домогосподарств до економічних змін.

Ключові слова: домогосподарство, перехідна економіка, шляхи інтеграції, адаптація до ринкових умов.

Summary

HOUSEHOLD IN MARKET ECONOMY STRUCTURE

Simkina N.V., post-graduate student

V.N. Karazin Kharkiv National University

The article deals with the peculiarities of integration strategies of Ukrainian households into market economy. It analyses the efficiency of the chosen variants, their priority and specific features of their fulfillment. It also shows basic directions of reducing difficulties of further households' adaptation.

Key words: household, transformational economy, integration strategies, market adaptation.

Поступила в редколлегию 23.06.2011г.

Научный руководитель: Тютюнникова С.В. д. э. н., профессор

© **Симкина Н.В., 2011 г.**