

шении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи: Постановление ЦК КПСС. — Коммунист, 1984, № 11, с. 3—9. 7. *Про 110-у річницю з дня народження Володимира Ілліча Леніна*: Постанова ЦК КПРС, 13 грудня 1979 р. — К., 1979. — 15 с. 8. *О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы*: Постановление ЦК КПСС, 26 апреля 1979 г. — М., 1979. — 15 с. 9. *О 60-й годовщине образования СССР*: Постановление ЦК КПСС, 19 февраля 1982 г. — М., 1982. — 31 с. 10. *О 80-летию Второго съезда РСДРП*: Постановление ЦК КПСС, 31 марта 1983 г. — М., 1983. — 14 с. 11. XIX съезд ВЛКСМ, 18—21 мая 1982 г. Стеногр. отчет. — М., 1982. — Т. 1. 415 с. 12. *Документы и материалы V Пленума ЦК ВЛКСМ*, 8 июля 1983 г. — М., 1983. — 47 с. 13. XXIV з'їзд ЛКСМУ. — К., 1982. — 392 с. 14. *Гурвич С. С., Попков В. В., Руденко С. С.* Под прицелом молодежь. — К., 1982. — 216 с. 15. *Десятерик В. И.* Революционные традиции — молодому поколению. — М., 1980. — 260 с. 16. *Еремин Ю. В.* Юношеский изоляционизм — орудие антикоммунизма. — М., 1976. — 392 с. 17. *Клягин В. С., Николаев В. И.* Время и молодежь. — Минск, 1979. — 208 с. 18. *Коклюхин В. В.* Борьба с влиянием буржуазной идеологии на молодежь. — Минск, 1979. — 144 с. 19. *ЛКСМ України в цифрах і фактах*. — К., 1982. — 320 с. 20. *Макацария Г. В., В. И. Ленин* о молодежи и критика буржуазных концепций современного молодежного движения. — Тбилиси, 1976. — 119 с. 21. *Печенев В. А.* Революционная преемственность поколений и современная идеологическая борьба. — В кн.: XXV съезд КПСС и актуальные проблемы коммунистического воспитания молодежи. М., 1976, с. 285—288. 22. *Плаксий С. И.* Твой молодой современник. — М., 1982. — 223 с. 23. *Полякова Д. И.* Деятельность ВЛКСМ по воспитанию молодежи на героических традициях советского народа в условиях развитого социализма. — М., 1979. — 60 с. 24. *Скаржинская В. Д.* Заговор против будущего. — М., 1982. — 223 с. 25. *Федоров Г. Т.* Молодежь и современная идеологическая борьба. — К., 1979. — 184 с. 26. *Худушин Ф. С.* Марксизм-ленинизм и проблема преемственности поколений. — Соц. исследования, 1977, № 3, с. 35—41. 27. *Комсомольская правда*. 28. *Правда Украины*. 29. *Комсомольское знамя*. 30. *Молодь України*. 31. *Daniloff N.* Soviets Problems with Turned off Youth. — U. S. News and world Report, 1982, 93, N 20, p. 41—42. 32. *Terantani Hiromi.* The Soviet Young Generation. — Review, Tokyo, 1970. — 52 p. 33. *Feuer Z.* Ideology and Ideologists. — L., 1976. — 211 p.

Поступила в редколлегию 17.12.83.

В. П. ВАЛЕНТИЕНКО

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМСОМОЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РОЛИ ТРУДА В НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ (1971—1981 гг.)

КПСС на всех этапах коммунистического строительства рассматривает нравственное воспитание трудящихся, в том числе и молодежи, как одно из ведущих направлений идейно-воспитательной работы. В. И. Ленин подчеркивал, что в «основе коммунистической нравственности лежит борьба за укрепление и завершение коммунизма» [1, с. 313]. Руководствуясь решениями XXIV, XXV, XXVI съездов КПСС, комсомольские организации республики в своей практической деятельности стремят-

ся работу по усилению трудовой закалки молодежи строить в неразрывной связи с вопросами нравственного воспитания. Воспитание юношей и девушек в духе уважения и любви к труду было и остается важной заботой КПСС и одной из главных задач Ленинского комсомола [8].

Активной работе комсомола Украины по нравственному воспитанию молодежи посвящены статьи и монографии отдельных советских историков [10; 15]. Но все же данная проблема исследована недостаточно, например, слабо раскрыта деятельность комсомольских организаций по укреплению трудовой дисциплины. Потребность в более глубоком исследовании процесса влияния трудового воспитания на формирование высоких нравственных качеств молодежи вытекает из необходимости дальнейшего успешного решения задач коммунистического строительства. Важнейшим заданием, подчеркивалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК, а также в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи», партия считает воспитание у каждого человека потребности в труде, ясного понимания необходимости добросовестной работы на общее благо, воспитание коммунистической убежденности, социальной активности и самодисциплины [6, с. 34; 7, с. 6].

Мы попытаемся проанализировать деятельность комсомольских организаций по развитию социалистического соревнования и наполнению его более глубоким нравственным содержанием, а также влияние соревнования на формирование у комсомольцев и молодежи норм коммунистической морали.

Главными направлениями развития у молодежи чувства совести, чести, долга, нетерпимости к антиподам коммунистической морали в исследуемый период стали социалистическое соревнование, борьба за экономию, качество выпускаемой продукции и укрепление трудовой дисциплины. Исходя из постановления ЦК КПСС (1971 г.) «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» [5, т. 10, с. 488—497], комсомольские организации республики развернули целенаправленную работу по повышению трудовой активности молодежи. Так, в декабре 1971 г. свыше 29 тыс. молодых рабочих Запорожской области обязались выполнить пятилетний план досрочно, более 3 тыс. из них по примеру передовых рабочих области работали под девизом «Пятилетку — за четыре года» [20, ф. 7, оп. 20, д. 998, л. 19].

Содержание социалистического соревнования обогащалось новыми починами и инициативами. Например, юноши и девушки Днепропетровского агрегатного завода предложили в 1971 г. развернуть социалистическое соревнование под девизом «Сегодня рубеж новатора, завтра — комсомольская норма!». Придавая большое значение распространению их инициативы, ЦК ЛКСМ

Украины выделил ее как одно из главных направлений в деятельности комсомольских организаций республики [22, ф. 19, оп. 57, д. 1, л. 136].

Большое внимание комитеты комсомола уделяли воспитанию у молодежи любви к социалистической Родине, чувства гордости за свой завод, любви к рабочей профессии. Так, в 1972 г. по инициативе комсомольцев и молодежи механосборочного цеха на Харьковском заводе им. Малышева развернулось движение под девизом «Завод мой — гордость моя!». Развивая его, комсомольская организация предприятия добилась хороших результатов: в 2 раза снизилось количество нарушителей трудовой и производственной дисциплины, уменьшилось количество невыполняющих нормы выработки [25, ф. 14, оп. 10, д. 5, л. 21].

Комсомольские организации, мобилизуя молодежь на достижение высоких показателей в труде, способствовали развитию нравственной активности юношей и девушек. Молодежь республики приняла активное участие в социалистическом соревновании под девизом «Пятилетке — победный финиш! XXV съезду — достойную встречу!». По результатам этого соревнования 400 тыс. молодых тружеников завоевали почетное право подписать Рапорт Ленинского комсомола XXV съезду КПСС [11, с. 661].

Исследование форм участия молодежи в соревновании показало, что в рассматриваемый период наиболее распространенной формой было соревнование по индивидуальным обязательствам [14, с. 41—47]. Комсомольские организации республики огромную роль отводили воспитанию чувства коллективизма, взаимопомощи, передаче опыта, но недостаточно использовали такую сторону соревнования, как товарищеское соперничество. В отчете ЦК ЛКСМУ (1975 г.), направленном в ЦК ВЛКСМ, указывалось, что комсомольские организации еще не добились того, чтобы каждый участник социалистического соревнования не просто брал на себя повышенные обязательства, но и вызывал на соревнование своего товарища по работе [21, ф. 1, оп. 65, д. 585, л. 124].

Выводы XXV съезда КПСС о главном критерии оценки деятельности человека социалистического общества — активной жизненной позиции, о комплексном характере воспитания стали главными ориентирами в деятельности комсомольских организаций. В связи с этим комсомольские организации все больше внимания уделяли повышению роли социалистического соревнования. Так, по подсчетам автора, вопрос о развитии социалистического соревнования в течение 1970—1980 гг. более 25 раз рассматривался на пленумах и заседаниях бюро Харьковского обкома комсомола. Если до XXV съезда КПСС вопросы трудового воспитания в основном связывались с повышением результативности труда, то после съезда наблюдался более глубокий подход к формированию норм коммунистической морали. На-

пример, в 1976 г. пленум Харьковского обкома комсомола принял решение полнее использовать социалистическое соревнование, силу труда для воспитания высоких моральных качеств, чувства ответственности не только за личные показатели, но и за дела своего коллектива [25, ф. 14, оп. 12, д. 170, л. 7].

Участие комсомольцев и молодежи в борьбе за эффективность и качество способствовало росту массовости социалистического соревнования. С большим подъемом прошла в республике развернутая по инициативе ЦК ЛКСМ Украины трудовая вахта «От юбилея Великого Октября к 60-летию ВЛКСМ — ударными комсомольскими темпами!». К славному юбилею ВЛКСМ 360 тыс. молодых рабочих, 12 тыс. комсомольско-молодежных коллективов завершили задание 3-х лет пятилетки, более 900 молодых гвардейцев труда перешагнули рубеж десятой пятилетки [19, 1978, 31 окт.]. Продолжением трудовых подвигов комсомольцев и молодежи, показателем нравственной зрелости явилось участие молодежи республики во Всесоюзной эстафете комсомольских дел «Десятой пятилетке — ударный финиш! XXVI съезду КПСС — достойную встречу!». Более 525 тыс. юношей и девушек, 30 тыс. комсомольско-молодежных коллективов, участников этого движения, выполнили план 1980 г. ко дню рождения комсомола [12, с. 67].

О возрастающем на молодежь влиянии движения за коммунистическое отношение к труду свидетельствуют темпы его роста: удельный вес участников среди всех работающих возрос с 2,2% в 1960 г. почти до 57,3% к 1979 г. [16, 1979, № 6, с. 29]. Партия поставила задачу «полнее использовать социалистическое соревнование, движение за коммунистическое отношение к труду, как школу политического, трудового и нравственного воспитания...» [5, т. 12, с. 509]. В связи с этим особое значение приобретает изучение деятельности комсомольских организаций по борьбе с такими отклонениями от норм коммунистической нравственности, как невыполнение норм выработки, нарушение трудовой и производственной дисциплины.

Невыполнение норм выработки молодежью обусловлено, в основном, двумя причинами. С одной стороны — низкой квалификацией, с другой — тем, что у некоторых молодых людей, как указывалось на XXVI съезде КПСС, «подчас уживаются... профессиональная подготовленность — с недостаточно ответственным отношением к труду» [4, с. 67]. Комитеты комсомола накопили определенный опыт работы по повышению нравственной ответственности у данной категории молодежи. Высокую эффективность показали встречи комсомольского актива, ответственных комсомольских работников с группами и коллективами отстающих. Положительный опыт такой работы накопил Днепропетровский обком комсомола. И как результат — в области в 6 раз сократилось число комсомольско-молодежных

бригад, не справляющихся с планами и социалистическими обязательствами [19, 1976, 11 окт.].

Действенным средством повышения профмастерства работающей молодежи явились конкурсы на приз им. Ю. А. Гагарина под девизом «В своей работе — космических высот». Ежегодно его участники, более полумиллиона юношей и девушек, овладевая высотами профессионального мастерства, приобретали нравственный опыт старших товарищей [20, ф. 7, оп. 20, д. 1334, л. 136].

Большой нравственный заряд несло движение «Работать без отстающих!». Именно на эту особенность почина горьковчан было обращено внимание на XXV съезде КПСС: «это был не только производственный лозунг, но и нравственная норма» [3, с. 76]. Вместе с тем возможности движения за коммунистический труд, работать без отстающих в нравственном воспитании молодежи были использованы далеко не полностью [16, 1979, № 6, с. 79]. Так, в Донецкой области высокое звание ударника коммунистического труда носили только 10% молодежных бригад. 164 комсомольско-молодежных коллектива и 4 тыс. молодых производственников не справились с плановыми заданиями 1976 г. [23, ф. 326, оп. 160, д. 886, л. 7].

Плодотворную работу по воспитанию бережного отношения к социалистической собственности, борьбе с нарушениями трудовой дисциплины и другими антиподами коммунистической морали вели «комсомольские прожектористы». Выполняя постановления ЦК КПСС «О мерах по сокращению потерь рабочего времени» [5, т. 11, с. 42—45], они систематически проводили рейды по борьбе с бесхозяйственностью под девизом «Рабочей минуте — строгий счет». Так, в смотре 1972 г. приняли участие свыше 3 млн. чел.; было внедрено в производство 103 тыс. предложений с экономическим эффектом свыше 96 тыс. р. [20, ф. 7, оп. 20, д. 1091, л. 23]. Комсомолы и молодежь республики приняли активное участие во Всесоюзном общественном смотре использования резервов производства и режима экономии. В 1974 г. в республике действовало 45 тыс. штабов, около 100 тыс. постов «КП». В целом в ходе смотра ими было внедрено 186 тыс. предложений с экономическим эффектом более 120 млн. р. [20, ф. 7, оп. 20, д. 1334, л. 69].

Одной из главных задач «КП» в исследуемый период являлась борьба за качество выпускаемой продукции, формирование у молодежи чувства профессиональной гордости и личной ответственности за честь заводской марки. Так, активисты «КП» Львовской области стали организаторами движения молодежи «За честь Львовской марки», за право сдавать продукцию с первого предъявления, работать с личным клеймом «Комсомольская гарантия качества» [20, ф. 7, оп. 20, д. 1334, л. 71]. Показателем высокой нравственности служил трудовой вклад молодых дозорных села в украинские миллиарды пудов хлеба.

Свыше 150 тыс. «прожектористов» вели борьбу за сохранение каждого грамма зерна. С этой целью на производственных местах были созданы посты, дозоры, оперативные группы и «КП», организован кольцевой контроль: поле — ток — зернохранилище [там же, л. 72]. IX Пленум ЦК ЛКСМУ (1980 г.) поставил дальнейшие задачи перед 700-тысячной армией «комсомольских прожектористов» по усилению борьбы с потерями, особо отметив важность воспитания у подрастающего поколения чувства бережного отношения к хлебу [19, 1980, 15 авг.].

Несмотря на то, что, как отмечалось на октябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины, за последние годы наметилась тенденция к снижению нарушений трудовой дисциплины [16, 1979, № 11, с. 34], ежегодно только в Киевской области из-за прогулов терялось около 150 тыс. человеко-дней, в том числе значительная часть по вине молодежи [24, ф. 779, оп. 6, д. 22, л. 15], что наносило существенный материальный и моральный ущерб.

Одна из причин проявлений безответственного, недобросовестного отношения к труду, как указывается в научной литературе, состояла в наличии противоречивых тенденций в системе ценностных ориентаций молодых людей. По данным социологического исследования, проведенного ВКШ при ЦК ВЛКСМ, 83% опрошенных юношей и девушек были уверены, что наше общее благосостояние зависит от труда каждого, вместе с тем лишь 2/3 из них считали, что труд при социализме является общественным долгом, моральной обязанностью каждого человека [13, с. 150—154].

Важным средством по преодолению указанного противоречия является распространение инициативы комсомольцев Никопольского южнотрубоного завода им. 50-летия Октября «Даешь бригаду образцовой дисциплины!», с призывом поддержать которую выступила в октябре 1980 г. газета «Комсомольское знамя». Для такого коллектива характерна, подчеркивалось в ней, «прежде всего коллективная ответственность за общий конечный результат» [19, 1980, 29 окт., 4 нояб.].

Деятельность комсомольских организаций по укреплению трудовой дисциплины является одним из необходимых условий для успешного использования соцсоревнования в нравственном воспитании молодежи [16, 1984, № 1, с. 5]. О глубоком его воздействии на формирование у молодежи устойчивых ценностных ориентаций на выработку высоких моральных качеств свидетельствуют результаты социологических исследований, проведенных в Запорожской области. Опрошенные указали, что соревнование содействует воспитанию ответственности за успешную деятельность своего коллектива, стремлению помочь товарищам и т. д. [17, 1979, № 20, с. 56]. Вместе с тем возможности социалистического соревнования в деле воспитания высокой нравственности использованы далеко не полностью. Как

отмечалось на XVIII съезде ВЛКСМ и на XXIII съезде ЛКСМ Украины, «в организации социалистического соревнования еще не изжит формализм...» [9; 19, 1978, 15 марта]. Это является одной из причин того, что, согласно опросам, около 20% юношей и девушек не участвовали ни в одной из форм соревнования [13, с. 157].

В значительном улучшении нуждаются также критерии и показатели определения победителей социалистического соревнования за счет включения данных, характеризующих соблюдение производственной и технологической дисциплины, инициативу, творчество, взаимопомощь. Возникла необходимость шире включать такие вопросы повышения эффективности общественного производства, как бережное отношение к основным производственным фондам и наиболее полное их использование и т. д.

Таким образом, комсомольские организации Украины, используя разнообразные средства по повышению трудовой активности, накопили определенный опыт по нравственному воспитанию молодежи. Во второй половине 70-х годов в результате деятельности партийных и комсомольских организаций произошло усиление воздействия социалистического соревнования на воспитание нравственных качеств юношей и девушек, что нашло отражение в новых патриотических починах, в росте количества участников движения за коммунистическое отношение к труду, в обогащении форм социалистического соревнования. Вместе с тем имеющиеся недостатки в воспитании добросовестного отношения к труду, чувства личной ответственности за сохранение и приумножение социалистической собственности свидетельствуют о том, что необходимы дальнейшие исследования по изучению механизма воздействия комсомольских организаций на формирование высоких нравственных качеств молодежи в процессе трудовой деятельности.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Задачи союзов молодежи.— Полн. собр. соч., т. 41, с. 298—318. 2. Материалы XXIV съезда КПСС.— М., 1972.— 320 с. 3. Материалы XXV съезда КПСС.— М., 1976.— 253 с. 4. Материалы XXVI съезда КПСС.— М., 1981.— 223 с. 5. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп.— М., 1970—1981.— Т. 1—13. 6. Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 г.— К., 1983.— 80 с. 7. О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи: Постановление ЦК КПСС.— Коммунист, 1984, № 11, с. 3—9. 8. Доклад тов. В. В. Щербинского на Пленуме ЦК Компартии Украины 21 сентября 1984 г.— Правда Украины, 1984, 23 сент. 9. XVIII съезд ВЛКСМ, 25—28 апреля 1978 г. Стеногр. отчет.— М., 1978.— Т. 1. 431 с. 10. Евселевский Л. И., Невмержицкий Н. П. О деятельности Компартии Украины по трудовому воспитанию рабочей молодежи.— Науч. тр. по истории КПСС. К., 1980, вып. 107, с. 61—67. 11. Історія ЛКСМ України.— К., 1978.— 774 с. 12. ЛКСМ України в цифрах і фактах. Справочник.— К., 1982.— 319 с. 13. Нравственное воспитание в трудовом коллективе: Опыт социологического исследования. М., 1981.— 215 с. 14. Овчинников В. А., Зотов А. Н. Молодежь в со-

диалистическом соревновании на современном этапе.— *Вопр. трудового воспитания молодежи*. Всесоюз. науч. конф. «Ленин и молодежь». М., 1974, с. 41—47. 15. *Ткачук И. Ф.* Деятельность комсомольских организаций Украины по нравственному воспитанию рабочей молодежи в условиях развитого социализма (1961—1976).— *Науч. тр. по истории КПСС*. К., 1977, вып. 91, с. 3—9. 16. *Коммунист Украины*. 17. *Под знаменем ленинизма*. 18. *Правда*. 19. *Комсомольское знамя*. 20. *Партийный архив* Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 21. *ЦА ВЛКСМ*. 22. *Партийный архив* Днепропетровского обкома Компартии Украины. 23. *Партийный архив* Донецкого обкома Компартии Украины. 24. *Партийный архив* Киевского обкома Компартии Украины. 25. *Партийный архив* Харьковского обкома Компартии Украины.

Поступила в редколлегию 17.09.83.

А. И. РОМАНЮК

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПАРТИЙНЫМИ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ УКРАИНЫ ФОРМ И МЕТОДОВ
КООРДИНАЦИИ ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
НА СЕЛЕ (1971—1980 гг.)**

Проблема координации идеологической деятельности является важнейшим аспектом в осуществлении комплексного подхода к постановке всего дела коммунистического воспитания трудящихся, которую XXV и XXVI съезды КПСС подняли на уровень общепартийной политики. Определяя пути повышения эффективности коммунистического воспитания, июньский (1983 г.) Пленум ЦК партии выдвинул задачу улучшения координации средств идеологического воздействия, усилий общественных организаций, трудовых коллективов. На нем подчеркивалось, что «особенно очевидна необходимость комплексного подхода к решению проблем, возникающих на селе, где условия труда и быта, как правило, сложнее» [2, с. 39, 77].

Однако, несмотря на большую актуальность, вопросы осуществления комплексного подхода к постановке дела воспитания сельских тружеников и его координации исследованы еще весьма слабо. Мы попытаемся обобщить опыт, накопленный сельскими парторганизациями ряда областей Украины.

Выполняя решения XXIV и XXV съездов КПСС и Компартии Украины, сельские партийные организации республики в 70-е годы вели большую работу по усилению взаимосвязи и согласованности партийных, советских, общественных организаций, хозяйственных и идеологических органов в идейно-воспитательной работе. В этот период широкое распространение получили такие формы координации, как идеологические группы, комиссии и совещания.

Идеологические группы — это специфическая форма организации идейно-воспитательной работы на селе, связанная с се-

зонностью сельскохозяйственных работ, разбросанностью производственных участков. По традиции за механизированными отрядами и животноводческими фермами на период важнейших сельскохозяйственных кампаний всегда закреплялись политинформаторы, агитаторы и лекторы. Однако практика подсказала: их работе нужна согласованность. Поэтому лектор, политинформатор и агитатор, закрепленные за одним производственным подразделением, были объединены в идеологическую группу. (Об опыте работы таких групп в Валковском и Красноградском районах Харьковской области см.: 10, 1976, № 10, с. 22—23; № 20, с. 37—40). В процессе исследования архивных материалов автору удалось установить, что одними из первых идеологические группы были созданы в 1973 г. в механизированных отрядах колхозов «Прогресс», «Родина», им. Тимирязева, им. Ленина Богодуховского района Харьковской области [22, ф. 80, оп. 38, д. 35; л. 6—7, 107, 119; ф. 1629, оп. 1, д. 58, л. 61]. Материальной базой деятельности этих групп стали агитвагончики. Для повышения действенности в состав групп были включены руководящие партийные, советские и хозяйственные работники, учителя местных школ, культработники, руководители производственных звеньев, специалисты сельского хозяйства. Они регулярно информировали колхозников и рабочих совхозов о политических событиях в стране и за рубежом, о ходе соревнования в районе и в своем хозяйстве, вместе с партгруппоргами отрядов подводили ежедневные итоги соревнования, выпускали листки славы, «молнии», бюллетени, «колючки», поднимали в честь победителей флаги трудовой славы. Составы групп и планы их деятельности утверждались на партийных бюро комитетов, а также на бюро райкома партии [22, ф. 80, оп. 38, д. 35, л. 119; оп. 39, д. 1, л. 51, д. 2, л. 62—63, 101; ф. 4699, оп. 1, д. 46, л. 7, 12; ф. 6025, оп. 1, д. 54, л. 9]. Опыт работы, ее формы и методы неоднократно изучались и обобщались на заседаниях бюро и пленумах райкома партии, на семинарах идеологических работников. Благодаря упорной и настойчивой деятельности райкома партии, в 1974 г. в районе действовало уже 47 идеологических групп, которые только в период уборки урожая того же года провели в соответствии с планами 1800 бесед, лекций, политинформаций, выпустили около 1700 «молний», листов славы, бюллетеней, стенгазет, организовали 82 выступления агиткультбригад [22, ф. 80, оп. 39, д. 6, л. 115; оп. 40, д. 4, л. 10]. На пленуме Богодуховского райкома партии в январе 1975 г. отмечалось, что идеологические группы стали движущей силой в мобилизации тружеников села на выполнение производственных заданий [22, ф. 80, оп. 40, д. 4, л. 11].

Их опыт был вскоре перенят партийными организациями других районов Харьковщины, распространен во многих областях республики [15, ф. 74, оп. 10, д. 2, л. 262; ф. 1414, оп. 1, д. 62, л. 48—50; ф. 1420, оп. 1, д. 82, л. 32; 16, ф. 50, оп. 32,

д. 12, л. 29; 17, ф. 238, оп. 1, д. 1, л. 114; ф. 1823, оп. 1, д. 32, л. 146; 19, ф. 7, оп. 77, д. 181, л. 5—45; ф. 585, оп. 1, д. 45, л. 83—88]. Создание идеологических групп было связано с внедрением в сельскохозяйственное производство ипатовского метода организации труда. В созданных уборочно-транспортных комплексах наряду с основными производственными звеньями действовали и специализированные группы идеологического обеспечения, занимающиеся также вопросами быта, питания, культурного обслуживания участников страды. Большое внимание организации работы идеологических групп в этих комплексах было уделено Полтавским обкомом партии, разработавшим типовое положение о их деятельности [21, ф. 15, оп. 25, д. 30, л. 85—86]. Такие же группы были позже созданы и на животноводческих фермах [9, с. 99; 11, 1979, 16 сент.; 16, ф. 19, оп. 69, д. 70, л. 69].

Более сложную функциональную нагрузку по координации идейно-воспитательной работы несли идеологические комиссии — органы, работающие на общественных началах при партийных комитетах различного уровня, и на которые постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. об улучшении идеологической работы возложило задачу координации идейно-воспитательной работы в коллективах и по месту жительства, поиск ее новых форм и методов [1, т. 13, с. 364]. Следует отметить, что при некоторых парткомах, в том числе и сельских, идеологические комиссии существовали довольно давно. Так, автору удалось установить, что идеологические комиссии при Николаевском и Снигиревском райкомах партии Николаевской области действовали еще в 1971 г. [19, ф. 31, оп. 33, д. 10, л. 87—90; ф. 118, оп. 29, д. 9, л. 18—19]. В 1974 г. был обновлен состав идеологической комиссии Винницкого райкома партии (Винницкая обл.) и создана комиссия по идеологической работе при Краснокутском райкоме партии (Харьковская обл.) [15, ф. 42, оп. 13, д. 8, л. 10; 22, ф. 38, оп. 35, д. 3, л. 23—25]. Однако отсутствие четкой ясности понимания задач, стоящих перед ними, не позволили в то время оказать действительное влияние на воспитательный процесс. Реорганизация деятельности идеологических комиссий и широкое их распространение в сельских парторганизациях республики происходит после XXV съезда КПСС и постановления ЦК КПСС «Об осуществлении Орским горкомом КПСС комплексного решения вопросов идейно-воспитательной работы», решительно потребовавшего от парторганизаций внедрения научных основ политического воспитания [1, т. 12, с. 518]. Определенную роль в этом деле сыграло обсуждение на заседании Политбюро ЦК Компартии Украины 20 ноября 1976 г. отчета Одесского обкома партии о коммунистическом воспитании трудящихся в соответствии с решениями XXV съезда КПСС [20, ф. 11, оп. 117, д. 175, л. 32—33].

Выполняя решения руководящих органов партии, используя опыт работы промышленных предприятий и объединений Москвы, Ленинграда, Минска, ряда городов Украины, сельские парт-организации республики разработали и внедрили в практику организационно-функциональную структуру идеологической работы, согласно которой руководство воспитательным процессом осуществлялось парткомами через идеологические комиссии с помощью системы секторов по наиболее важным направлениям идеологической деятельности. Возглавлялись комиссии заместителями секретарей парткомов по идеологической работе. В их состав входили партийные, советские работники, представители общественных организаций, хозяйственные руководители, работники юстиции, культуры, народного образования, общественные активисты. Все они были разбиты по секторам, которые координировали определенные участки идеологической работы. Так, в совхозе им. Кирова Измаильского района Одесской области идеологическое влияние осуществляли 38 звеньев партийной, профсоюзной и комсомольской организаций, 6 комиссий исполкома сельсовета, 9 общественных советов и комиссий администрации. Создание идеологической комиссии позволило конкретизировать функции каждого из них. Все они, независимо от подчиненности, по своим функциям были сгруппированы в пять секторов: политической и экономической учебы; развития соцсоревнования; массово-политической; воспитательно-профилактической; спортивной и оборонно-массовой работы [8, с. 50—51]. Сектор воспитательно-профилактической работы идеологической комиссии совхоза «Степовый» Николаевского района Николаевской области согласовывал работу группы индивидуальной профилактики, постов рабочей чести, товарищеского суда, комиссий по борьбе с пьянством, совета содействия семье и школе, ДНД, опорного пункта милиции [19, ф. 118, оп. 35, д. 2, л. 95]. Таким образом, деятельность идеологических комиссий способствовала, с одной стороны, ликвидации дублирования, с другой — усилению контроля за функционированием всей системы идеологической деятельности.

Четкое взаимодействие в деятельности органов и организаций, осуществляющих идеологическое воздействие, сложившееся вследствие внедрения организационно-функциональной структуры, позволило идеологическим комиссиям органически соединить практическую воспитательную деятельность с ее научным анализом. Заслуживает распространения опыт идеологической комиссии Бершадского райкома партии (Винницкая обл.), которая провела комплексные исследования по проблемам роста материального благосостояния и развития трудовой и общественно-политической активности сельского населения, характеристики и тенденций развития духовных потребностей жителей села, борьбы с антиобщественными явлениями, а также фор-

мирования разумных материальных и культурных потребностей сельских тружеников. Изучение дало достаточно полное представление о социальных процессах, происходящих на селе, показало, на какие участки хозяйственной и воспитательной работы надо обратить особое внимание [6, с. 7—8]. Это способствовало возрастанию политической и трудовой активности тружеников района, его выходу победителем в республиканском и областном социалистическом соревновании, повышению средней урожайности зерновых до 37,8 ц с га [13, 1980, 2 груд.]. Идеологическая комиссия Тарутинского райкома партии Одесской области в 1977 г. на основании изучения общественного мнения разработала и внедрила паспорт-характеристику состояния идейно-воспитательной работы в первичных парторганизациях, планы семинаров-практикумов по политическому обеспечению всего комплекса работ в полеводстве и животноводстве [7, с. 79; 20, ф. 5014, оп. 32, д. 6, л. 24, 43].

Большую работу по внедрению на селе организационно-функциональной структуры идеологической работы провела Николаевская областная парторганизация, где в 1976 г. решением обкома партии Николаевский район в целом и ряд сельских первичных организаций были определены как базовые в изучении вопросов комплексного подхода к воспитанию. Опыт их работы анализировался и обобщался отделами пропаганды и агитации, рассматривался на пленумах и заседаниях бюро обкома и райкомов партии, рекомендовался для повсеместного внедрения. Для изучения новых форм и методов идеологической работы некоторые парткомы направляли делегации в парторганизации братских республик. Например, делегация Снигиревского райкома партии изучила опыт комплексного решения воспитательных задач парторганизациями Ивановского района Брестской области и разработала практические рекомендации. В результате проведенной работы в 1979 г. в области действовали 123 идеологические комиссии, большинство из них — при сельских парткомах [19, ф. 7, оп. 71, д. 31, л. 50—51; оп. 74, д. 166, л. 37; оп. 80, д. 31, л. 94; ф. 31, оп. 41, л. 157—162; ф. 118, оп. 35, д. 19, л. 42—44]. С созданием этих комиссий усилилась связь идеологической работы с жизнью, с решением хозяйственных и политических задач, более насыщенными и конкретными стали планы идеологического обеспечения важнейших народнохозяйственных заданий [19, ф. 6, оп. 30, д. 31, л. 97].

Перспективной формой координации воспитательной работы являются совещания идеологических работников с участием партийных, советских и хозяйственных руководителей, руководителей общественных организаций, на которых вопросы идеологической работы решаются в тесной увязке с конкретными производственными задачами. Определенный опыт проведения идеологических совещаний накопили сельские парторганизации

Запорожской, Киевской, Николаевской, Хмельницкой, Черновицкой и некоторых других областей [5, с. 195—196; 12, 1980, 1 лип.; 14, 1979, 1 верес.; 18, ф. 6, оп. 25, д. 1, л. 27—28; 19, ф. 7, оп. 80, д. 72, л. 55—172]. Так, в колхозе «Россия» Запорожского района Запорожской области каждую субботу собирався идеологический актив. На эти совещания приглашались руководители колхоза, сельсовета, профкома, работники Дома культуры и библиотеки, которые информировали о предстоящей работе, об имеющихся недостатках и путях их исправления [14, 1979, 1 верес.].

Практиковались как разновидность идеологических совещаний идеологические планерки, одобренные июньским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС [2, с. 77], на которых руководители хозяйств информировали о задачах, стоящих перед коллективом, специалисты отчитывались о своем участии в массово-политической работе, обменивались опытом, составляли планы идеологического обеспечения выполнения производственных заданий, координировали работу хозяйственных и идеологических работников [5, с. 196].

В процессе работы в сельских парторганизациях республики появились новые формы идеологических совещаний. В Веселиновском районе Николаевской области практиковалось проведение показательных идеологических планерок на базе передовых хозяйств с участием руководителей всех хозяйств района [19, ф. 7, оп. 80, д. 72, л. 103]. В колхозе им. Свердлова Кельменецкого района Черновицкой области проводились летучки, посвященные определенным проблемам и направлениям идейного воспитания, участникам которых читались лекции, давалась необходимая информация [12, 1980, 1 лип.].

Внедрение в практику идеологической работы сельских парторганизаций идеологических совещаний повысило личную ответственность руководителей, специалистов за воспитание трудящихся, усилило связь идеологической работы с аграрной политикой партии.

Таким образом, в рассматриваемый период в сельских парторганизациях республики получили распространение действенные формы координации идейно-воспитательной деятельности, постоянно совершенствовались ее методы. Это позволило перенести центр тяжести идеологической работы в трудовые коллективы, качественно усилить системность, поднять эффективность коммунистического воспитания сельских тружеников [2, с. 5]. И опыт сельских партийных организаций Украины наглядно подтверждает это положение. Несмотря на то, что в рассматриваемое десятилетие в течение четырех лет были крайне неблагоприятные для сельского хозяйства погодные условия, производство зерна за этот период в республике возросло на 9,8 млн. т., значительно увеличались производство и продажа

государству других основных видов сельскохозяйственной продукции [3, с. 23—24; 4, с. 9, 105]. Поэтому дальнейшее повсеместное распространение передового опыта координации идейно-воспитательной деятельности на селе явится важным вкладом в идеологическое обеспечение реализации Продовольственной программы СССР.

С этой целью весьма полезно было бы изучить опыт работы лучших идеологических групп на районных, областных, зональных семинарах-практикумах по вопросам идеологического обеспечения сельскохозяйственных кампаний; провести областные и районные научно-практические конференции, на которых обобщить деятельность идеологических комиссий сельских парткомов; шире практиковать проведение показательных идеологических совещаний на базе передовых хозяйств.

Список литературы: 1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. — М., 1970—1981. — Т. 1—13. 2. *Материалы* Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 г. — К., 1983. — 80 с. 3. *Материалы* XXV съезда Компартии Украины. — К., 1976. — 132 с. 4. *Материалы* XXVI съезда Компартии Украины. — К., 1981. — 149 с. 5. *Василенко В. К.* Идеино-політична робота партії в умовах розвинутого соціалізму. — К., 1981. — 215 с. 6. *Идеологическая комиссия партийного комитета.* — М., 1982. — 63 с. 7. *Идеологическая работа: опыт, проблемы.* — К., 1983. — 422 с. 8. *Надолишний П. И.* Целенаправленно, согласованно, по комплексным планам. — Одесса, 1980. — 123 с. 9. *Підхід до комплексний, системний.* — К., 1977. — 199 с. 10. *Под знаменем ленинизма.* 11. *Правда Украины.* 12. *Сільські вісті.* 13. *Вогні комунізму,* орган Бершадського райкому Компартії України і райради народних депутатів. 14. *Червоний промінь,* орган Запорізького райкому Компартії України і райради народних депутатів. 15. *Партійний архів* Вінницького обкома Компартии Украины. 16. *Партійний архів* Днепропетровского обкома Компартии Украины. 17. *Партійний архів* Запорожского обкома Компартии Украины. 18. *Партійний архів* Киевского обкома Компартии Украины. 19. *Партійний архів* Николаевского обкома Компартии Украины. 20. *Партійний архів* Одесского обкома Компартии Украины. 21. *Партійний архів* Полтавского обкома Компартии Украины. 22. *Партійний архів* Харьковського обкома Компартии Украины.

Поступила в редколлегию 19.10.83.

В. Я. ПАВЛЕНКО

ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ — СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Под руководством КПСС советские люди последовательно и неуклонно претворяют в жизнь исторические решения XXVI съезда партии. Ударным трудом на всех участках коммунистического строительства они умножают экономическую и оборонную мощь Родины. С каждым днем крепнут международные позиции нашей страны, растет влияние ее неизменно миролюбивой политики на судьбы человечества.

«КПСС, Советский Союз делают и будут делать все для того, — отмечалось на Всесоюзном совещании секретарей комсомольских организаций, — чтобы отношения между государствами, независимо от их социального строя, были отношениями мирного сосуществования, добрососедства и равноправия» [5, с. 3]. Но, как учил В. И. Ленин, «чем мы больше побеждаем, тем больше капиталистические эксплуататоры учатся объединяться и переходить в более решительные наступления» [1, т. 40, с. 244].

Действительно, успехи первого в мире государства рабочих и крестьян, а также других стран реального социализма вызывают злость и ненависть у врагов прогресса. Правящая верхушка США, вынашивая бредовые планы мирового господства, своей агрессивной политикой подталкивает человечество на грань ядерной катастрофы [2, с. 68]. Поэтому СССР и другие социалистические страны вынуждены постоянно на нужном уровне поддерживать свою обороноспособность, готовить трудящихся к защите завоеваний Октября. Ведущее место в этом по праву принадлежит формированию высокой сознательности масс, особенно подрастающего поколения. КПСС считает, что «задачи совершенствования развитого социализма, усиление противоборства двух мировых систем требуют дальнейшего улучшения партийного руководства комсомолом, всего дела воспитания подрастающего поколения, активизации его участия в социалистическом строительстве» [4, с. 3].

Чтобы успешно справиться с такой задачей, необходимо постоянно совершенствовать идеологическую работу на всех направлениях, где одно из наиболее ответственных — военно-патриотическое воспитание молодежи. «Важной задачей, — подчеркивается в постановлении ЦК КПСС о 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов, — является пропаганда славных боевых традиций Коммунистической партии, советского народа, его Вооруженных Сил, усиление военно-патриотической и оборонно-массовой работы. Советские люди, прежде всего молодежь, должны владеть навыками военного дела, быть готовыми к защите социалистического Отечества» [3, с. 39].

Военно-патриотическое воспитание, как считает большинство советских специалистов, — это активный процесс планомерного и целенаправленного формирования у советских людей высоких морально-политических качеств, а также практических и физических навыков, необходимых для выполнения священного долга по защите социалистического Отечества [7, с. 13].

В современных условиях значение военно-патриотического воспитания заметно возросло, что объясняется наличием многих внешнеполитических и внутренних причин. Так, к внешнеполитическим относятся усиление агрессивности империализма, о чем свидетельствуют рекордные военные бюджеты стран НАТО,

прежде всего США, стремление их диктовать свою волю народам; дальнейшее развитие технической революции в военном деле, что значительным образом влияет на изменение характера возможной войны; расширение понятия «социалистическое Отечество» в пределах стран социалистического содружества (современный патриот должен быть интернационалистом, чего можно добиться в результате комплексной работы по патриотическому и интернациональному воспитанию); обострение идеологической борьбы между капитализмом и социализмом (война двух миров).

Империалистическая пропаганда всячески стремится духовно расслабить советских людей, прежде всего молодежь, подорвать ее преданность Коммунистической партии, высоким идеалам, славным традициям старшего поколения. Поэтому сейчас, как никогда, огромное значение приобретает «...классовая закалка трудящихся, бескомпромиссная борьба против буржуазной идеологии» [2, с. 68]. Военно-патриотическое воспитание обладает широкими возможностями решительно и эффективно давать отпор идеологическим диверсиям врага, учит овладевать наступательным характером пропаганды.

Кроме внешнеполитических, есть целый ряд и внутренних факторов, которые обуславливают необходимость активизации военно-патриотического воспитания: более 50% населения СССР — это люди в возрасте до 30 лет [6, с. 109], которые в случае империалистической агрессии будут в первых рядах защитников Родины. Они не прошли суровых испытаний времен Великой Отечественной войны — тем более ценным для них есть опыт старшего поколения, передаваемый в процессе военно-патриотического воспитания; сегодня в самостоятельную жизнь вступает наиболее грамотное за всю историю страны поколение, которое росло и воспитывалось в условиях постоянного повышения благосостояния. Но партию и комсомол не могут не волновать «...запоздалое гражданское становление и политическая наивность, иждивенчество некоторых молодых людей...» [2, с. 55], что всячески пытается использовать в своих целях буржуазная пропаганда.

На Западе вышло и продолжает выходить много различных изданий, в которых авторы — бывшие генералы или современные буржуазные «теоретики», пользуясь тем, что все меньше остается в живых очевидцев преступлений фашизма, пытаются преуменьшить вклад советского народа и его Вооруженных Сил в дело спасения человечества от гитлеровских варваров, реабилитировать военных преступников.

В постановлении ЦК КПСС о 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне подчеркивается: «Необходимо формировать у каждого советского человека четкие классовые позиции, высокую политическую бдительность, неприимчивость к империализму, убежденность в правоте и непобеди-

мости социализма» [3, с. 39]. Поэтому перед партийными и комсомольскими организациями стоит неотложная задача дальнейшего совершенствования как идеологической работы в целом, так и одного из ее важнейших направлений — военно-патриотического воспитания.

В нашей стране в результате активной и творческой деятельности партии и комсомола сложилась стройная система такого воспитания. Приобретен большой и ценный опыт работы по подготовке трудящихся масс к защите завоеваний социализма. Но сама жизнь, современная обстановка требуют настойчиво искать новые, более эффективные формы военно-патриотического воспитания, которые как можно больше соответствовали бы современному уровню развития советского общества.

Широкое распространение и всеобщее признание среди молодежи приобрела такая массовая форма военно-патриотического воспитания, как походы по местам боевой и трудовой славы советского народа, получившие свое начало еще с довоенных лет. Эта форма работы возродилась в 1965 г. накануне 20-летия Победы. За эти годы в походах приняло участие около 40 млн. юношей и девушек Украины [9, с. 121]. Для большинства из них участие в походах стало школой моральной и физической закалки, школой гражданской зрелости. Они создали свыше 88 тыс. общественных музеев, комнат и уголков боевой славы, соорудили свыше 46 тыс. памятников и обелисков, вернули Родине около 220 тыс. имен ранее не известных героев [9, с. 121—122]. Об эффективности этой работы свидетельствуют результаты проведенных исследований. 73% опрошенных (участников похода) хорошо знают революционную героику, боевую — 85%, трудовую — 63%. Не вовлеченные в это мероприятие — соответственно 53%, 73%, 40%. 65% участников похода выполнили комплекс ГТО (неучастники — 48%) и т. д. [8, с. 118—119].

Всесоюзный поход молодежи по местам боевой и трудовой славы советского народа вышел за рамки нашей страны. Так, в 1967 г. состоялся поход молодежи по европейским странам социалистического содружества, посвященный 50-летию Великого Октября [13, 1967, 30 авг.], а в 1969 г. — 25-летию Победы над фашизмом [там же, 1969, 24 сент.]. Представители польской и болгарской молодежи совершили совместные походы по нашей стране [14, 1967, 3 сент.]. Эта форма работы наиболее полно соответствует психологическим и социальным особенностям молодых людей. В ходе похода они имеют все возможности для проявления инициативы, организаторских способностей и т. д.

Одной из наиболее эффективных форм по воспитанию у юношей и девушек патриотизма и любви к Советским Вооруженным Силам, к славным традициям партии и народа является участие в военно-спортивной игре «Орленок». Так, например, в Херсонской области в 1978 г. процент успеваемости по на-

чальной военной подготовке среди учащихся средних школ составил 100%; из них 79% окончили учебный год на «4» и «5» [15, ф. 4, оп. 25, д. 27, л. 5—6]. Говоря о новых формах и средствах военно-патриотического воспитания, необходимо обратить внимание на то, что в некоторых высших и средних специальных учебных заведениях республики по инициативе партийных и комсомольских комитетов старшекурсники изучают методику этого воспитания, учатся на практике применять свои знания, работая экскурсоводами в музеях, лекторами и т. д. К сожалению, такой опыт не получил широкого распространения. Серьезное внимание следует обратить и на создание современной материальной базы для военно-патриотического воспитания [11, с. 123].

Видное место в процессе героико-патриотического воспитания принадлежит художественной литературе, различным видам искусства. Советские писатели и кинорежиссеры, используя богатый исторический материал, создают прекрасные образы героев революции, гражданской и Великой Отечественной войн («Чапаев», «Как закалялась сталь», «Молодая гвардия», «Сильные духом» и др.). Но еще недостаточно книг и кинофильмов, героями которых могли бы стать идеалом для современной молодежи. Необходимо создать кинотеатры военно-патриотических фильмов. В них, кроме просмотра любимых фильмов, можно проводить и другие мероприятия: встречи с ветеранами войны и современными солдатами, фестивали военно-патриотической музыки.

Еще не решена проблема подготовки квалифицированных, высокообразованных руководителей начальной военной подготовки, которые помимо специальных знаний имели бы педагогический опыт и соответствующие моральные качества. Поэтому введение в программы занятий факультативов общественных профессий педвузов изучения методики военно-патриотического воспитания помогло бы решению такого вопроса.

Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС поставил ответственные и напряженные задачи перед учеными-обществоведами. Сущность их заключается в том, что «общественные науки в такой же мере, как и естественные, должны стать эффективным помощником партии и всего народа» [2, с. 6] в деле коммунистического строительства, чтобы они давали ценные рекомендации, способствуя формированию нового человека. Это в полной мере относится и к процессу военно-патриотического воспитания.

Огромное значение в этом деле принадлежит ветеранам партии, войны и труда, людям, которые являются носителями «...уникального опыта строительства новой жизни, обогатившего все человечество» [12, 1983, 16 авг.]. Этот опыт необходим поколению, вступающему в жизнь, и поэтому задача первостепенной важности — так организовать передачу его, чтобы не утратить ни крупицы.

Названные и другие проблемы требуют скорейшего решения, результатом этого будет дальнейшее укрепление морально-политического потенциала СССР, а значит и оборонного могущества нашей Родины.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Доклад Центрального Комитета 29 марта.— Полн. собр. соч., т. 40, с. 237—257. 2. Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 г.— К., 1983.— 80 с. 3. О 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов: Постановление ЦК КПСС.— Коммунист, 1984, № 9, с. 36—41. 4. О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи: Постановление ЦК КПСС.— Коммунист Украины, 1984, № 9, с. 3—8. 5. По-ленински жить, работать, бороться.— Парт. жизнь, 1984, № 11, с. 3—9. 6. Арутюнян С. Г. Комсомол и военно-патриотическое воспитание советской молодежи.— В кн.: Армия и комсомол. М., 1983, с. 107—110. 7. Военно-патриотическое воспитание советской молодежи.— М., 1983.— 146 с. 8. Кузнецов В. И. Эффективность воспитания молодежи на героических традициях советского народа в ходе похода.— Воспитание молодежи на героических традициях. Материалы науч.-практ. конф. Ереван, 1982, с. 117—120. 9. ЛКСМ України в цифрах і фактах. Довідник.— К., 1982.— 250 с. 10. Пиха Д. Д. Деятельность Коммунистической партии по подготовке трудящихся к защите СССР. 1929—1941. На материалах Украины.— К., 1979.— 210 с. 11. Савина Г. А. Единство действий общественных организаций по патриотическому и интернациональному воспитанию.— В кн.: Партийный комитет — организатор патриотического и интернационального воспитания трудящихся. М., 1982, с. 122—125. 12. Правда. 13. Комсомольская правда. 14. Советский патриот. 15. Партийный архив Херсонского обкома Компартии Украины.

Поступила в редколлегию 21.12.83.

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА КПСС

А. Н. КАРПОВ, канд. ист. наук, *Н. Г. РЕВЕНКО*, канд. ист. наук

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИДЕЙНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО УРОВНЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАДРОВ В ПЕРИОД МЕЖДУ XXIII И XXV СЪЕЗДАМИ КПСС

Вопросы коммунистического воспитания трудящихся постоянно находятся в центре внимания КПСС. Партия при этом исходит из известного ленинского указания о том, что развитие сознания масс всегда будет одной из ее важнейших задач, будет составлять главное содержание всей партийной работы [1, с. 376].

Исключительно актуальным звучит это ленинское положение в наши дни. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что в современных условиях идеологическая работа партии все более выдвигается на первый план. Партия заботится о совершенствовании идейного воздействия на массы, увязывает эту работу с конкретно-исторической обстановкой, с теми внутренними и внешними условиями, в которых протекает развитие общества [5, с. 4].

Исследуя опыт работы партийных организаций Украины, одного из боевых отрядов КПСС, в деле повышения идейно-теоретического уровня сельской производственной интеллигенции в период между XXIII и XXV съездами КПСС, авторы исходили из того, что в ней нашли отражение общие, характерные для всей партии закономерности деятельности по претворению в жизнь важнейшего программного требования по формированию марксистско-ленинского мировоззрения советских людей. Известно, что «без глубокого изучения марксистско-ленинской теории, без ясного понимания политики партии и государства не может быть хорошего советского специалиста» [2, с. 66—67]. XXIV съезд партии, сделав вывод о возрастании значения политического воспитания масс, выдвинул задачу «сделать более активной, целеустремленной пропаганду коммунистических идеалов» [3, с. 207].

Руководствуясь постановлениями съездов партии, указаниями ЦК КПСС, партийные организации Украины в 1965—1975 гг. улучшили идейно-воспитательную работу. На совершенствование воспитания сельскохозяйственных кадров большое влияние оказали решения апрельского (1973 г.), майского (1974 г.) пленумов ЦК Компартии Украины [4, с. 997—998, 1017—1026].

Вопросы идейно-политического воспитания сельской производственной интеллигенции специально обсуждались на заседа-

ниях бюро областных комитетов партии. Так, на бюро Харьков-ского обкома партии анализировалось состояние политической учебы руководителей и специалистов колхозов и совхозов Чу-гуевского (апрель 1967 г.), Купянского (декабрь 1969 г.), Зми-евского (апрель 1974 г.) районов [14, ф. 2, оп. 135, д. 17, л. 10; оп. 146, д. 42, л. 10; оп. 163, л. 2—5]. Только в течение 1972—1975 гг. на бюро рассматривались вопросы о работе партийных организаций Богодуховского, Нововодолажского районов по руководству марксистско-ленинским образованием и экономической учебой руководящих работников, политическим образова-нием коммунистов и беспартийных, о выполнении постановления ЦК КПСС от 28 августа 1974 г. «О работе по подбору и воспи-танию идеологических кадров в партийной организации Бело-руссии» парторганизациями Волчанского и Красноградского районов [там же, оп. 158, д. 105, л. 124; оп. 164, д. 89, л. 7]. Задачи парторганизаций области по дальнейшему улучшению работы с кадрами и их воспитанию, по идейно-теоретической подготовке сельской производственной интеллигенции обсужда-лись на пленумах обкома в 1973—1974 гг. [там же, ф. 2, оп. 158, д. 3, л. 6; оп. 163, д. 10, л. 2; д. 11, л. 3; оп. 164; д. 89, л. 7].

Об идейно-политическом воспитании сельскохозяйственных кадров постоянно заботился Запорожский обком Компартии Украины, неоднократно рассматривая состояние марксистско-ленинского образования интеллигенции, анализируя работу по идейно-политическому воспитанию специалистов сельского хо-зяйства Приморского (январь 1968 г.), Токмакского (ноябрь 1973 г.) районов [13, ф. 102, оп. 96, д. 22, л. 9—10; оп. 103, д. 436, л. 3—5]. В ноябре 1972 г. вопрос о состоянии и мерах улучшения политической учебы и экономического образования руководящих кадров обком вынес на обсуждение собрания об-ластного партийного актива [11, 1972, 29 нояб.]. Собрание обобщило опыт политической и экономической учебы лучших партийных комитетов (Каменско-Днестровского, Пологовского, Бердянского, Мелитопольского районов), сделало его достоя-нием всех партийных организаций области. В октябре 1973 г. пленум обкома проанализировал уровень идейно-теоретической подготовки руководителей и специалистов сельского хозяйства и наметил меры по его подъему [там же, ф. 102, оп. 103, д. 358, л. 1].

Характерной чертой деятельности Запорожского обкома Ком-партии Украины стало усиление контроля за выполнением при-нимаемых решений. Особое внимание уделялось контролю за функционированием школ и семинаров партийно-хозяйственного актива. Так, в течение декабря — февраля 1970 г. обком изучил состояние политической учебы руководящих кадров в партшко-лах Васильевского, Куйбышевского, Михайловского, Пологов-ского, Приморского районов, обсудил результаты на своем за-седании, дал критическую оценку идейно-воспитательной рабо-

те и наметил меры по ее дальнейшему совершенствованию [там же, оп. 96, д. 366, л. 2]. Выполняя указания обкома, областной Дом политического просвещения активизировал свою деятельность по оказанию помощи в организации учебы пропагандистов районных школ партийно-хозяйственного актива, разработал планы семинарских занятий и теоретических конференций по материалам международного Совещания коммунистических и рабочих партий (1969 г.), по тезисам ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина», по материалам декабрьского (1969 г.) Пленума ЦК КПСС, подготовил вопросы для проведения экзаменов и зачетов. Райкомы стали шире использовать более активную форму учебы интеллигенции — теоретические конференции. Мелитопольский горком, Михайловский, Васильевский райкомы партии обсудили эти вопросы на пленумах, Бердянский горком — на заседании бюро [там же, л. 2—3]. Повторная проверка областным комитетом партии работы этих школ в Приморском, Михайловском, Куйбышевском районах в ноябре 1970 г. показала, что организация учебного процесса улучшилась, руководящие кадры и специалисты стали активнее участвовать в пропагандистской работе [там же, л. 5—6].

Эффективной формой контроля, которую использовали партийные организации Запорожской области, являлись индивидуальные беседы с руководящими работниками по содержанию их учебы. В 1970 г. члены обкома и райкомов партии провели такие беседы в Черниговском, Вольнянском, Пологовском, Куйбышевском, Михайловском и других районах [там же, л. 1—6]. Индивидуальные беседы являлись одним из факторов активизации политической учебы интеллигенции, давали возможность более точно выявить уровень ее теоретической подготовки.

Важное место вопросам идейно-политического воспитания сельскохозяйственных кадров было отведено в решениях пленумов Днепропетровского (ноябрь 1970 г., октябрь 1973 г.), Ворошиловградского, Крымского (июнь 1974 г.), других обкомов партии [12, ф. 19, оп. 54, д. 8, л. 1; оп. 60, д. 243, л. 70; 10, 1974, 14, 23 июня]. Выполняя постановления съездов партии, партийные организации республики стали чаще рассматривать вопросы воспитания кадров на пленумах и бюро райкомов и горкомов, на собраниях в первичных партийных организациях. Значительно активизировала свою деятельность Приморская районная партийная организация Запорожской области. В мае 1968 г. вопрос о работе с кадрами, их воспитании был обсужден на пленуме райкома. На заседаниях бюро периодически заслушивались отчеты секретарей партийных организаций, руководителей хозяйств. В районе была создана сеть школ, семинаров, курсов, в которых коммунисты, руководящие работники изучали марксистско-ленинскую теорию, овладевали опытом политической и организаторской работы в массах. В 1971 г. там

работало уже три школы партийно-хозяйственного актива, 33 теоретических и проблемных семинара. Парторганизации улучшили работу по распространению периодической партийной печати среди сельскохозяйственных кадров [13, ф. 102, оп. 96, д. 111, л. 54; д. 208, л. 102—103].

В годы девятой пятилетки активизировали свою деятельность в деле идейно-теоретической подготовки сельской производственной интеллигенции горкома и райкома партии Харьковской области. Пленум Лозовского горкома рассмотрел работу партийных организаций по формированию коммунистического мировоззрения трудящихся, бюро Чугуевского райкома проанализировало идейно-теоретический уровень политических занятий в системе партийной учебы, Змиевского и Кегичевского — пути повышения действенности политической и экономической учебы, Богодуховского и Зачепиловского — ход выполнения постановления ЦК КПСС об улучшении экономического образования трудящихся [14, ф. 2, оп. 164, д. 89, л. 7]. На бюро Купянского горкома партии был заслушан вопрос об участии руководящих работников в идейно-политическом воспитании членов коллектива, Изюмского горкома — об изучении коммунистами произведений основоположников марксизма-ленинизма и документов КПСС, Балаклейского райкома — об эффективности марксистско-ленинской учебы в первичной партийной организации колхоза имени Фрунзе [там же, оп. 158, д. 105, л. 124—125].

В июне 1974 г. Змиевской райком партии на своем пленуме обсудил задачи районной партийной организации по улучшению марксистско-ленинской подготовки сельскохозяйственных кадров. Был разработан перспективный план учебы различных категорий специалистов сельского хозяйства, который предусматривал изучение марксистско-ленинской теории, экономической политики партии, достижений науки и передового опыта, овладение современными методами управления. В масштабах района проводились ежемесячные теоретические и практические занятия с агрономами, зоотехниками, ветработниками. Специалисты изучали произведения В. И. Ленина, документы КПСС, получали информацию по вопросам внутренней и внешней политики партии, о ходе выполнения заданий пятилетки [там же, оп. 163, д. 62, л. 180—184].

Большой опыт по идейно-политическому воспитанию интеллигенции села накопили районные партийные организации Хмельницкой области. Они организовали регулярное информирование руководителей и специалистов о состоянии идеологической работы, экономическом и культурном развитии области и районов, о решениях, принимаемых партийными организациями и советскими органами на местах. Для информации кадров о текущих политических событиях партработники широко использовали встречи со специалистами сельского хозяйства

непосредственно на полях и фермах колхозов и совхозов [8, 1974, № 23, с. 28].

Определенный вклад в идейно-политическое воспитание кадров села вносили районные комитеты партии Николаевской области. Однако в Первомайском, Баштанском и других районах была недостаточно продумана организация лекционной пропаганды, ее идейная направленность. Не везде глубоко изучались экономическая литература и передовой опыт. Эти недостатки вскрыло Политбюро ЦК Компартии Украины в своем постановлении «Об идейно-воспитательной работе партийных организаций Николаевской области в связи с подготовкой к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции» от 14 июля 1967 г. [7, с. 260]. Постановление было изучено и обсуждено во всех парторганизациях, а также на пленуме областного комитета партии (сентябрь 1967 г.), который выработал меры, направленные на совершенствование содержания, средств, форм и методов идейного воспитания. Особое внимание уделялось углублению специализации агитационной работы, привлечению к ней партийных, советских и хозяйственных руководителей. Регулярные выступления их перед трудящимися по вопросам внутренней и внешней политики стали в области твердо установившейся традицией [там же, с. 261].

В марксистско-ленинской подготовке сельскохозяйственных кадров ведущее место принадлежит системе политической учебы. В конце 50-х — начале 60-х годов в системе партийной учебы широкое распространение получила пропаганда конкретной экономики, передового опыта, текущей политики. Ставилась задача изучать отдельные вопросы марксистско-ленинской теории, связанные с производственной, профессиональной деятельностью слушателей, задачами трудовых коллективов. Но мало внимания уделялось изучению историко-партийных, философских, экономических проблем, теории научного коммунизма. Так, в 1964/65 учебном году на Украине составные части марксизма-ленинизма изучали всего 29,5% слушателей [6, с. 55]. Поэтому, согласно рекомендациям ЦК КПСС, в 1965 г. была введена новая система партийной учебы. Главный акцент был сделан на мировоззренческой направленности учебы, на создании условий для того, чтобы слушатели глубоко, всесторонне овладевали составными частями марксистско-ленинской философии, политэкономии и основами научного коммунизма, хорошо изучили историю КПСС, научились применять революционную теорию на практике [9, 1965, 4 авг.]. В процессе перестройки системы политической учебы Коммунистическая партия провела большую подготовительную работу. Состоялись республиканские и межобластные совещания идеологических работников, пропагандистов, партийного актива, на которых были обсуждены очередные задачи, обобщен лучший опыт. Была создана сеть начальных политшкол, школ основ марк-

сизма-ленинизма, районных и городских школ партийно-хозяйственного актива, теоретических семинаров, университетов марксизма-ленинизма [там же, 8 сент.].

Руководители и специалисты сельского хозяйства, имеющие среднее специальное образование, повышали свой идейно-теоретический уровень в школах основ марксизма-ленинизма. Они изучали основы философии, политическую экономию, научный коммунизм, историю КПСС, вопросы партийной работы, приобретали навыки самостоятельной работы над произведениями основоположников марксизма-ленинизма, документами КПСС и Советского правительства. Кадры, получившие систематизированные знания по марксистско-ленинской теории в вузах, обучались в высшем звене политической учебы. Оно давало слушателям более глубокие знания революционной теории, обогащало актуальными теоретическими положениями по проблемам коммунистического строительства, внутренней и внешней политики КПСС, по вопросам мирового революционного процесса [там же, 4 авг.; 8, 1973, № 16, с. 38—39; 1974, № 23, с. 28; 13, ф. 102, оп. 96, д. 208, л. 98].

Особое значение партийные организации придавали самостоятельной работе сельских специалистов над произведениями основоположников марксизма-ленинизма, политической литературой. Они широко практиковали проведение семинаров, теоретических конференций, встреч за круглым столом. Подготовка и обсуждение рефератов, докладов, участие в диспутах, методических и научно-практических, теоретических конференциях идейно обогащали специалистов, расширяли их кругозор, способствовали выработке навыков политических выступлений перед массами.

Содержание политической учебы кадров обогащалось и будет обогащаться подготовкой и празднованием знаменательных событий и памятных дат. Так, 50-летие образования Украинской ССР и Коммунистической партии Украины активизировало работу школ, семинаров, курсов, кружков по изучению героического прошлого советского народа, истории КПСС, ее руководящей роли на всех этапах развития нашего общества; 100-летие со дня рождения В. И. Ленина усилило интерес сельских специалистов к изучению его жизни и деятельности, вклада вождя в развитие революционной теории; 50-летие образования СССР содействовало глубокому изучению интеллигенцией марксистско-ленинской теории национальных отношений, роли В. И. Ленина в образовании СССР, в добровольном объединении советских народов для построения социализма и коммунизма в нашей стране, международного значения опыта КПСС в решении национального вопроса.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Уроки московского восстания. — Полн. собр. соч., т. 13, с. 369—377. 2. Материалы XXIII съезда КПСС. — М., 1966. — 304 с. 3. Материалы XXIV съезда КПСС. — М., 1971. — 320 с. 4. Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — К., 1977. — Т. 2. 1084 с. 5. Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 г. — К., 1983. — 80 с. 6. Василенко В. К. Ідейно-політична робота партії в умовах розвинутого соціалізму. — К., 1981. — 215 с. 7. Очерки истории Николаевской областной партийной организации. — Одесса, 1980. — 327 с. 8. Под знаменем ленинизма. 9. Правда. 10. Правда Украины. 11. Индустриальное Запорожье. 12. Партийный архив Днепропетровского обкома Компартии Украины. 13. Партийный архив Запорожского обкома Компартии Украины. 14. Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины.

Поступила в редколлегию 15.10.83.

В. Е. ДЯГИЛЕВ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КПСС ПО УКРЕПЛЕНИЮ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА И СОЗДАНИЮ НАДЕЖНОГО РЕЗЕРВА РАБОТНИКОВ (1976—1980 гг.)

Одной из важных особенностей общества зрелого социализма является наличие мощного кадрового потенциала [7, с. 20]. Его создание — результат огромной политической, организаторской и теоретической деятельности КПСС. Последовательно проводя в жизнь ленинские основополагающие принципы партийного строительства, партия на всех этапах своей истории уделяла и уделяет пристальное внимание проведению научно обоснованной кадровой политики.

Процесс формирования надежного резерва кадров обусловлен следующими факторами. Во-первых, происходит неуклонный рост общеобразовательного уровня трудящихся, особенно молодежи, что раздвигает рамки и базу для создания резерва кадров. Во-вторых, во всех сферах производственной и общественной деятельности повышается роль специалистов. Создаются благоприятные условия для укрепления партийного и государственного руководства подготовленными рабочими. В-третьих, участие большого числа специалистов в управлении государством и производством способствует приобретению ими опыта работы с людьми, постижению методов управленческого труда. В-четвертых, с повышением роли общественных организаций, расширением прав союзных республик и местных органов усиливается самостоятельность в их работе. В работу Советов народных депутатов, профсоюзных и комсомольских организаций вовлекаются десятки и сотни тысяч новых работников. В результате расширяется круг людей, из которых формируются выборные органы, выдвигаются на освобожденную партийную и советскую работу подготовленные коммунисты, обладающие высокими политическими, деловыми и моральными качествами [6, с. 7—13].

Во второй половине 70-х годов численность населения СССР, охваченного всеми видами обучения, возросла. В 1975/76 учебном году в стране обучалось 92 605 тыс. чел., а в 1980/81 году — 100 201 тыс. [13, с. 455]. В Украинской Республике эти данные соответственно составили 16 985 тыс. и 18 429 тыс. чел. [15, с. 315].

Под руководством КПСС последовательно осуществляется процесс совершенствования социально-классовой структуры советского общества. Особенно зримо возросла роль рабочего класса. К концу десятой пятилетки в стране насчитывалось около 80 млн. рабочих — две трети занятого населения [13, с. 52]. Глубочайшие перемены происходили в жизни колхозного крестьянства. Оно все более сближалось с рабочим классом по своему социальному положению и образовательному уровню. В 1980 г. в сравнении с 1970 г. число колхозников со средним (полным и неполным) и высшим образованием возросло с 30 до 60% [2, с. 53]. Высокая идейно-политическая зрелость, активное участие в общественно-политической жизни позволяли партийным комитетам выявлять и выдвигать на руководящие посты из рабочих и колхозников способных хороших организаторов. В бюро и парткомы первичных партийных организаций КПСС было избрано свыше одной трети рабочих и колхозников [17, с. 18]. В Харьковской области в руководящих органах первичных партийных организаций состояла 41 тыс. коммунистов, из которых почти 40% были рабочие и колхозники [21, ф. 2, оп. 175, д. 1, л. 38]. В целом по КПСС они составляли более 41% членов райкомов и горкомов партии и соответствующих ревизионных комиссий, более 32% состава обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик и ревкомиссий [18, с. 18]. Только в Украинской Республике в состав партийных органов было избрано 40,4% рабочих и колхозников [11, с. 8].

Важнейшей основой формирования кадрового потенциала на всех участках управления являются специалисты различных отраслей народного хозяйства. КПСС учитывает то обстоятельство, что с экономической и социальной точек зрения накопленные знания людей — это богатство, создающее предпосылку для развития производства, научного и социального прогресса, совершенствования всей управленческой деятельности. Исходя из этого, за годы десятой пятилетки выпуск специалистов с высшим и средним специальным образованием неуклонно возрастал: было подготовлено почти 10 млн. инженеров, техников и т. д. [14, с. 513].

Большими возможностями пополнения и обновления руководящих кадров за счет специалистов народного хозяйства располагала партийная организация Украины. Высшие и специальные учебные заведения последовательно, во все возрастающих масштабах вели подготовку высокообразованных людей для всех отраслей промышленности, науки и культуры. В конце 1980 г.

в УССР насчитывалось 5 375,5 тыс. специалистов, или на 978,1 тыс. чел. больше, чем к началу десятой пятилетки [20, с. 83]. Наибольшее их количество было сосредоточено в крупных индустриальных центрах республики — Ворошиловградской, Днепропетровской, Донецкой, Запорожской, Киевской, Львовской, Одесской и Харьковской областях [20, с. 84].

Происходил динамичный рост количественного состава научных работников. В сравнении с предшествующим пятилетием их численность на Украине увеличилась на 66,3 тыс. чел. Общее число докторов наук возросло на 14%, а в сравнении с 1970 г. — на 54,8%; количество кандидатов наук увеличилось соответственно на 22 и 74,1% [14, с. 64].

Коммунистическая партия Украины также проявляла постоянную заботу о систематическом отборе в свои ряды активных, положительно проявивших себя в производственной и общественной жизни специалистов и научных работников. Если в 1976 г. в КПСС состояло 7 613 556 коммунистов — специалистов с высшим и средним специальным образованием, то в 1980 г. — 9 237 342, или 53% к общей численности партии. К началу десятой пятилетки в КПСС насчитывалось 21 511 докторов и 168 547 кандидатов наук, а в завершающем году ее — соответственно 26 181 и 205 511. По сравнению с 1971 г. число коммунистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата наук, увеличилось почти в два раза [10, с. 22—23]. Аналогичные тенденции проявились и в Украинской партийной организации. Общее количество коммунистов-специалистов увеличилось в 1980 г. в сравнении с 1971 г. более чем в полтора раза, коммунистов — кандидатов наук — почти в два раза, а коммунистов — докторов наук — в два с лишним раза [8, с. 25, 27]. В Харьковской партийной организации в 1980 г. на учете состояло 4 223 доктора и кандидата наук [21, ф. 2, оп. 178, д. 160, л. 1].

Таким образом, неуклонный рост числа коммунистов — специалистов различных отраслей знаний и научных работников расширял и укреплял партийное влияние среди инженерно-технической, научной, творческой и других отрядов интеллигенции, создавал широкую базу для формирования действенного резерва кадров, активного укрепления всех участков партийной, хозяйственной работы, общественной деятельности подготовленными людьми.

Исходная база формирования действенного резерва кадров — массовые организации трудящихся. Через профсоюз и комсомол десятки миллионов советских людей проходят школу идейной и трудовой закалки, участвуют в управлении государственными и общественными делами, в решении политических, хозяйственных и социально-культурных вопросов. Поэтому КПСС и ее ЦК рассматривают задачу повышения роли массовых организаций трудящихся в коммунистическом строительстве, в том числе

и в формировании резерва кадров, как одну из важных и актуальных на современном этапе общества зрелого социализма. Эти проблемы получили отражение в документах и решениях XXIV, XXV, XXVI съездов партии, пленумов ЦК, в специальных постановлениях Центрального Комитета [9, с. 642—649, 731—737].

В исследуемые годы профессиональные органы Украины под руководством партийных комитетов последовательно укрепляли решающие участки опытными кадрами. К концу 1980 г. число лиц, имеющих высшее образование в категории руководящих и ответственных работников облсовпрофа, составило 91,1%, среди председателей и секретарей областных, территориальных комитетов — 98,9%, представителей районных и городских комитетов — 86,9%. Используя возросшую инициативу и самостоятельность трудящихся, профсоюзные органы целеустремленно воспитывали актив. В десятой пятилетке количество профсоюзных активистов в УССР в сравнении с предыдущим пятилетием возросло на 1,8 млн. чел. и достигло к концу 1980 г. 8,3 млн. чел. [18, с. 523].

Формированию действенного резерва кадров способствовала деятельность парторганизаций по улучшению партийного руководства комсомолом, укреплению в союзе молодежи партийного ядра. Важное значение в этом деле имели принятые КПСС меры по обеспечению качественного состава вступающих в партию (активной части молодежи) [4, т. 12, с. 361—366]. После XXV съезда КПСС значительно увеличился приток в партию молодежи, прошедшей в комсомоле школу политического воспитания. Если в 1976 г. удельный вес комсомольцев среди принятых кандидатами в члены КПСС составлял 71,4% [19, с. 20], то к 1981 г. он повысился до 73,1% [10, с. 20]. В 1980 г. ЛКСМУ насчитывал в своих рядах 200-тысячный отряд коммунистов [3, с. 197].

Через комсомол в значительной степени развивается и реализуется социальная активность молодого поколения. В годы десятой пятилетки молодежь составляла примерно одну треть всех участвующих в органах общественного управления предприятий. Свыше одного миллиона юношей и девушек участвовали в работе органов народного контроля. Более 700 тыс. представителей молодежи работали в профсоюзных комитетах [19, с. 21], 720 тыс. — были избраны в Советы народных депутатов [12, с. 22], в том числе на Украине — 170 тыс. [3, с. 197]. Массовую школу хозяйствования и управления советская молодежь проходила через «Комсомольский прожектор», который объединял 4 млн. юношей и девушек [19, с. 21].

Рассматривая комсомол как действенный резерв кадров, партийные органы и первичные партийные организации выявляли лучших руководителей и активистов ВЛКСМ, активно привлекали их к выполнению ответственных поручений, проверяли

и воспитывали на конкретных делах. 89,6% секретарей горкомов и райкомов ЛКСМУ Харьковской области были избраны в партийные, советские и другие руководящие органы [21, ф. 14, оп. 15, д. 60, л. 1]. Все первые секретари городских и районных комитетов комсомола, свыше 90% секретарей первичных комсомольских организаций Донецкой области были коммунистами [17, с. 458]. В 1980 г. в комсомольских организациях Львовской области работало 9 203 члена и кандидата в члены КПСС, коммунистами были все секретари горкомов и райкомов ЛКСМУ и почти 50% секретарей первичных комсомольских организаций [16, с. 374].

Важной особенностью современного этапа развитого социалистического общества является уровень трудовой и общественной активности женщин, что отражает общую тенденцию в расширении возможностей для их выдвижения на руководящую работу. На XXV съезде КПСС отмечалась выдающаяся роль советской женщины в деле коммунистического строительства: «ее самоотверженности и таланту во многом обязана наша Родина своими достижениями и победами» [1, с. 85].

Наиболее важным проявлением общественно-политической активности женщин является их членство в КПСС. Прием их в партию проводился в строгом соответствии с требованиями партийного Устава, с учетом их высокой идейной закалки, степени трудовой активности, моральных качеств. Характерно, что при этом количество женщин, принимаемых в кандидаты партии, все время возрастало: в 1971 — 1975 гг. — 29,5%, а в 1976—1980 гг. — 32,2% [10, с. 19, 24]. Убедительным показателем активности женщин-коммунисток является также их участие в работе высшего органа партии — съезда. Так, в работе XXV съезда КПСС участвовали 1 255 коммунисток [1, с. 106], или 25,1% общего числа делегатов, а на XXVI съезде — 26,6% [2, с. 96].

Таким образом, подготовка и формирование резерва кадров составляют одну из важных сторон деятельности КПСС в области партийного строительства. В решении этих вопросов она строго руководствуется ленинским учением, постоянно обогащает практику подбора и расстановки работников. Период между XXV и XXVI съездами КПСС характеризуется усилением внимания партии к проведению научно обоснованной кадровой политики. Этому позитивному процессу способствовали принятые ЦК КПСС в 70-е годы документы [4, т. 11—13], конкретизирующие установки съездов партии и пленумов ЦК по кадровым вопросам. Важное значение они имели для улучшения деятельности Компартии Украины, для всех отрядов КПСС.

Резервы кадров пополнялись лучшими представителями рабочего класса, что свидетельствовало об усилении его ведущей роли и повышении социальной и политической активности в системе советского общества. Этому закономерному явлению спо-

собствовала практика преимущественного отбора передовых рабочих, активных общественников. Резервы руководящих работников значительно возрастали за счет специалистов народного хозяйства, подготовка которых на Украине, как и в целом по стране, из года в год увеличивалась. Успешному решению общепартийной задачи квалифицированного подбора и расстановки коммунистов на руководящие посты во многом содействовала повседневная опора партийных комитетов на государственные и общественные организации трудящихся — Советы народных депутатов, профсоюзы, комсомол. Следовательно, формирование резерва руководящих кадров находилось в прямой зависимости от уровня организаторской и политической работы партии в массовых организациях трудящихся, обуславливалось степенью их участия во всех формах развития советского общества.

Подчеркивая большую значимость государственных и общественных организаций трудящихся как школы подготовки резерва кадров, нельзя не отметить пониженное внимание к исследованию этой важной функции ученых-обществоведов. Деятельность партийных комитетов по повышению роли массовых организаций в формировании резерва руководящих кадров редко освещается в научных исследованиях, в литературе по вопросам партийного строительства. Между тем анализ показывает, что и в практической деятельности партийных комитетов в этой области не выработаны четкие критерии и рекомендации. Необходимо, на наш взгляд, определить системный подход к формированию резерва кадров за счет штатных работников и актива государственных и массовых организаций трудящихся; вести в орготделах партийных комитетов, а также в первичных организациях постоянный учет коммунистов, работающих в аппарате; выделить молодых, перспективных работников, которые составили бы круг основного резерва, определить критерии оценки их политических и деловых качеств по результатам выполнения непосредственных обязанностей как депутатов Советов или членов выборных органов профсоюзных, комсомольских и других организаций; внести в существующую годовую отчетность обкомов, горкомов и райкомов партии графы, раскрывающие количественные и качественные показатели пополнения партийного аппарата за счет рассматриваемой категории работников и т. д. Это позволило бы партийным комитетам своевременно учитывать установившиеся закономерности и тенденции, вовремя заметить и устранить негативные явления. Определенную помощь в разработке оптимальных методов анализа указанных проблем может оказать широкое использование результатов социологических исследований, а также итогов изучения этих вопросов, достигнутых учеными смежных наук — философии и социологии.

Следует заметить, что изложенные рекомендации не претендуют на полную законченность и категоричность ответов по затронутой теме. Их цель — определить круг поиска, сосредоточить внимание на теоретическом осмыслении живой практики, с тем чтобы более эффективно использовать имеющиеся возможности для укрепления кадрового потенциала.

Список литературы: 1. *Материалы XXV съезда КПСС.* — М., 1976. — 256 с. 2. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М., 1981. — 223 с. 3. XXVI съезд Компартии Украины, 10—12 февраля 1981 г. Стенографический отчет. — К., 1981. — 374 с. 4. *КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК.* 8-е изд., доп. — М., 1970.—1981. — Т. 1—13. 5. *Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 г.* — К., 1983. — 80 с. 6. *Материалы Пленума ЦК КПСС, 10 апреля 1984 г.* — М., 1984. — 31 с. 7. *Андропов Ю. В. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР.* — Коммунист, 1983, № 3, с. 9—23. 8. *Боевой отряд ленинской партии.* — К., 1981. — 173 с. 9. *Вопросы организационно-партийной работы КПСС.* — М., 1981. — 782 с. 10. *КПСС в цифрах.* — Парт. жизнь, 1983, № 15, с. 14—32. 11. *Крючков Г. К. Актуальні питання кадрової політики КПРС на сучасному етапі.* — УІЖ, 1982, № 3, с. 5—16. 12. *Молодые хозяева страны.* — Коммунист, 1978, № 15, с. 19—27. 13. *Народное хозяйство СССР в 1980 г. Стат. ежегодник.* — М., 1981. — 583 с. 14. *Народное хозяйство СССР в 1922—1982 гг. Юбил. стат. ежегодник.* — М., 1982. — 623 с. 15. *Народное хозяйство Украинской ССР в 1980 г. Стат. ежегодник.* — К., 1981. — 142 с. 16. *Нариси історії Львівської обласної партійної організації.* — Львів, 1980. — 385 с. 17. *Очерки истории Донецкой областной партийной организации.* — Донецк, 1978. — 502 с. 18. *Очерки истории профессиональных союзов Украинской ССР.* — К., 1983. — 663 с. 19. *Пастухов Б. Всегда с партией, всегда с народом.* — Парт. жизнь, 1978, № 1, с. 18—26. 20. *Украинская ССР в цифрах в 1980 году.* — К., 1981. — 142 с. 21. *Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины.*

Поступила в редколлегию 17.11.83.

Л. М. МОРДОВЕЦ

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВЕННОГО СОСТАВА СВОИХ РЯДОВ (1971—1980 гг.)

Важнейшей объективной закономерностью развития марксистско-ленинской партии является постоянное улучшение качественного состава партийных организаций. Эта закономерность была сформулирована и реализована в практике строительства нашей партии В. И. Лениным. Он всесторонне обосновал необходимость соответствия между количеством и качеством партийных рядов: «Показных членов партии нам не надо и даром. Единственная правительственная партия в мире, которая заботится не об увеличении числа членов, а о повышении их качества ... есть наша партия — партия революционного рабочего класса» [1, т. 39, с. 224].

Понятие «качественный состав партийных рядов» носит конкретно-исторический характер и обогащается новым содержанием на каждом этапе ее развития. В условиях развитого социализма оно прямо и непосредственно связано со всемерным возрастанием руководящей роли партии, необходимостью организационно-политического укрепления ее первичных организаций и повышением требований к идейно-политической зрелости коммунистов, их деловым и нравственным качествам.

Особая роль в улучшении качественного состава КПСС принадлежит первичным партийным организациям, так как здесь находятся истоки формирования и укрепления рядов партии, сосредоточена практическая работа по отбору и приему в КПСС, осуществляются на деле проверка молодого партийного пополнения, его воспитание и закалка. Важное место в этой работе занимают первичные парторганизации, работающие в условиях производственных объединений промышленности. Это объясняется все более возрастающей ролью объединений в повышении эффективности общественного производства, в решении задач экономического и социального развития. Так, в конце 1981 г. в промышленности страны работало 4144 производственных и научно-производственных объединений, на долю которых приходилось почти 50% реализованной продукции [10, с. 149]. В промышленности УССР в начале 1982 г. функционировало более 830 объединений, производящих более половины всего объема товарной продукции [14, 1983, № 6, с. 52]. К началу 1983 г. в производственных объединениях республики работало 556,9 тыс. коммунистов, или 55,8% от общего количества членов и кандидатов в члены партии, состоящих на учете в парторганизациях промышленности. В объединениях действовали 4023 первичных парторганизации (137 являлись едиными, 181 объединяла коммунистов головного предприятия и филиалов, 3705 являлись самостоятельными). Из 157 парткомов первичных парторганизаций, имеющих права райкома партии по вопросам приема в КПСС, ведения учета членов и кандидатов партии и рассмотрения персональных дел коммунистов, 88 работали в объединениях [14, 1981, № 9, с. 15; 7, с. 3, 5]. Высокопроизводительный труд, более высокий уровень культуры производства, большие возможности для комплексного решения социальных и культурно-бытовых вопросов способствовали притоку и закреплению молодежи в объединениях, созданию стабильных трудовых коллективов, основу которых составляли кадровые рабочие. Это явилось важным условием роста сознательности и социальной активности трудящихся объединений, в результате чего возрастает стремление рабочих и служащих идейно и организационно связать свою судьбу с партией [4, с. 10—12].

Все возрастающая роль партийных организаций, работающих в условиях производственных объединений, в жизни и деятельности партии требует внимательного исследования данной

проблемы со стороны историко-партийной науки и партийного строительства [8; 9; 11]. Учитывая актуальность проблемы, ее многогранный и масштабный характер, мы попытаемся проанализировать работу парторганизаций объединений республики по отбору в партию передовых рабочих, прежде всего, ведущих профессий и воспитанию молодых коммунистов в период между XXIV, XXV, XXVI съездами КПСС.

Реализация объективных возможностей для дальнейшего улучшения качественного состава и укрепления партийных рядов, имеющихся в условиях производственных объединений, осуществляется в результате целенаправленной, регулирующей деятельности первичных партийных организаций. Научной, теоретико-методологической основой в решении этих вопросов является классовый, конкретно-исторический подход, ленинские принципы и нормы членства в партии. «На их основе, — подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О 80-летию Второго съезда РСДРП», — она настойчиво решает вопросы улучшения своего качественного состава, сплоченности партийных рядов, повышения боевитости первичных организаций, усиления их влияния в трудовых коллективах» [5, с. 7].

На необходимость усиления регулирующего воздействия партийных комитетов и первичных парторганизаций на рост партийных рядов особо указали XXIV, XXV, XXVI съезды КПСС. Эти же идеи получили свое дальнейшее развитие в постановлении ЦК КПСС «О работе партийных организаций Киргизии по приему в партию и воспитанию кандидатов в члены КПСС» (1976 г.) [2, т. 12, с. 361—365].

Главным направлением регулирующей деятельности партийных организаций, работающих в условиях производственных объединений, по росту и улучшению качественного состава своих рядов было укрепление рабочего ядра. «Больше уделять внимания укреплению рабочего ядра в партийной организации, качественного составу пополнения партийных рядов, расстановке коммунистов и организации партийных групп на решающих участках производства», — подчеркивалось в постановлении ЦК КПСС «О работе партийной организации производственного объединения «Турбинный завод им. К. Е. Ворошилова» (г. Свердловск) по выполнению решений XXV съезда КПСС» (1978 г.) [2, т. 13, с. 235]. Совершенствуя работу по отбору в партию передовых представителей рабочего класса, парторганизации неуклонно руководствовались принципиальным положением о том, что «в условиях развитого социализма, став партией всего народа, КПСС не утрачивает классового характера и по своей природе остается партией рабочего класса» [5, с. 7].

Большую работу по отбору в партию передовых рабочих проводила партийная организация Харьковского тракторного завода. Если за период 1973—1975 гг. среди 269 чел., принятых кандидатами в члены КПСС, рабочие составляли 82,4%, то за

период 1975—1978 гг. — соответственно 433 и 89,9% [26, ф. 87, оп. 2, д. 776, л. 124; 21, 1978, 20 жовт.]. Причем это, как правило, были люди, которые проработали на предприятии не менее четырех-пяти лет, прочно влились в коллектив и своим трудом вносили вклад в реализацию задач, стоящих перед объединением.

Среди принятых кандидатами в члены КПСС в рассматриваемый период 80% составляли передовые рабочие в парторганизациях производственных объединений «Новокраматорский машиностроительный завод» [24, ф. 900, оп. 14, д. 18, л. 32; 16, 1980, 30 авг.], харьковского — «Серп и молот» [26, ф. 69, оп. 48, д. 43, л. 94; 15, 1980, 2 лип.], львовских — «Электрон», [20, 1971, 7 лип.; 1977, 24 берез.], «Кинескоп» [17, 1980, 3 жовт.], сумского — «Химпром» [25, ф. 7103, оп. 1, д. 267, л. 83] и др.

Укрепляя рабочее ядро, партийные организации главное внимание уделяли росту своих рядов прежде всего за счет рабочих ведущих профессий. Так, партком объединения «Орджоникидзеуголь» (г. Енакиеве Донецкой области), действующий на правах райкома партии, парткомы шахт уделяли главное внимание повышению роли в этой работе участковых и цеховых первичных парторганизаций, которые непосредственно осуществляли прием в партию и имели широкие возможности для проверки деловых и морально-политических качеств и идейной закалки нового пополнения. В марте 1977 г. партком объединения рассмотрел работу парторганизации шахты «Булавинская» по приему в партию и воспитанию кандидатов в члены КПСС. Отметив определенную работу по улучшению качественного состава партийных рядов, партком указал на имеющиеся недостатки, обратил внимание на необходимость отбора в партию рабочих таких ведущих профессий, как проходчики и забойщики [24, ф. 8151, оп. 1, д. 56, л. 70—72; 18, 1977, 8 апр.; 8, с. 33—34]. Совершенствуя работу по укреплению партийных рядов, парторганизации сосредоточили свои усилия на выявлении и отборе в КПСС наиболее передовых рабочих-активистов. Вопросы о приеме в партию предварительно рассматривались в партийных группах, а затем обсуждались на открытых партсобраниях. В результате многогранной работы партийных организаций в объединении за четыре года десятой пятилетки кандидатами в члены КПСС было принято около 400 чел., среди которых рабочие ведущих профессий составляли 70%. Это способствовало увеличению партийной прослойки среди забойщиков и проходчиков, позволило, например, в 1975—1978 гг. создать дополнительно 6 новых партгрупп в добычных и проходческих бригадах, шире охватить партийным влиянием основные участки производства [8, с. 28; 18, 1978, 31 окт.].

Партком днепропетровского объединения «Днепрошина» постоянно заботился о росте партийных рядов, систематически анализировал партийную прослойку среди рабочих ведущих

профессий в цехах, сменах, на участках, нацеливал цеховые партийные организации на улучшение работы по подготовке и отбору в партию передовых рабочих-комсомольцев. Так, если в 1976 г. удельный вес рабочих в парторганизации составлял 57,3%, то в 1980 — 70%, увеличилась партпрослойка среди рабочих ведущих профессий. Коммунистом был каждый четвертый машинист каландаров, каждый пятый сборщик и машинист протекторных агрегатов, каждый шестой вальцовщик и вулканизаторщик. Пополнение партийной организации объединения новыми силами позволило только за период 1975 — 1978 гг. создать дополнительно 20 партгрупп на важнейших участках производства [23, ф. 8946, оп. 10, д. 19, л. 4; 22, 1978, 20 окт.; 1980, 18 окт.].

В годы десятой пятилетки в промышленности получила распространение бригадная форма организации и стимулирования труда. Поэтому одной из важных задач парторганизаций по усилению своего влияния в бригадах, работающих на единый наряд, и укреплению цеховых парторганизаций и партгрупп явился отбор в партию рабочих, объединенных в бригады. Так, партком, цеховые парторганизации Сумского машиностроительного объединения им. М. В. Фрунзе, регулируя рост партийных рядов, внимательно следили за тем, чтобы в каждой бригаде число коммунистов было не меньше, чем в среднем партийная прослойка в коллективе объединения [12, 1981, № 14, с. 31]. Например, в парторганизации компрессорного производственного объединения из 27 чел., принятых кандидатами в члены КПСС в 1979 г., 22 являлись бригадирами и рабочими основных профессий [25, ф. 48, оп. 20, д. 8, л. 32].

Изучение работы партийных организаций объединений свидетельствует о том, что среди рабочих ведущих профессий, принимаемых в партию, основное место занимают передовики производства, инициаторы патриотических починов. Большую заботу о пополнении своих рядов за счет передовых рабочих проявляли цеховые парторганизации сумского производственного объединения «Химпром». Так, в цехе двуокиси титана из 8 чел., принятых в члены КПСС в 1976—1978 гг., 7 являлись рабочими ведущих профессий. Большинство из них были примером коммунистического отношения к труду, добросовестно выполняли партийные поручения.

Процесс улучшения качественного состава партийных организаций не ограничивался отбором в партию передовых и наиболее активных тружеников. Необходимо было воспитать из них активных политических бойцов с высокими идейными и моральными качествами. «Перед нами задача, — писал В. И. Ленин, — наиболее быстро, успешно, деловито помочь довоспитанию этих молодых членов партии, помочь выработке из них кадров строителей коммунизма, наиболее сознательных, способных выполнять наиболее ответственные должности, а вместе с тем

теснейше связанных с массами...» [1, т. 40, с. 141]. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что воспитание молодых коммунистов и пополнение рядов партии — это именно то звено, в котором «смыкаются вопросы организационно-партийной и идеологической работы» [3, с. 54].

Важная роль в идейно-политическом воспитании кандидатов в члены КПСС и молодых членов партии отводилась школам молодых коммунистов, в которых они вооружались основами марксистско-ленинского учения о партии, усваивали требования Программы и Устава КПСС, ленинские принципы партийной жизни и партийного руководства, нормы партийной жизни. В партийных организациях объединений, где имелся большой отряд молодых коммунистов, такие школы создаются непосредственно при парткомах. Там, где на организацию учебы молодых коммунистов заметное влияние оказывали территориальный и производственный факторы, создавались кустовые школы. Так, в 1980 г. в партийных организациях харьковских производственных объединений «Завод им. Малышева», «Серп и молот», днепропетровского — «Днепрошина» работало соответственно 37, 14 и 10 школ молодых коммунистов [19, 1980, 21 окт.; 15, 1980, 14 черв.; 22, 1980, 27 авг.].

Большое внимание воспитанию молодых коммунистов и работе их школ уделяла партийная организация харьковского моторостроительного объединения «Серп и молот». Цеховые парторганизации и партгруппы широко использовали такие формы индивидуальной работы с молодыми коммунистами, как заслушивание их отчетов о выполнении партийных поручений и требований Устава КПСС (кандидатов — о прохождении кандидатского стажа), проведение собеседований, привлечение их к подготовке партийных собраний. По окончании учебного года в сети партийного образования анализировались итоги работы школ молодых коммунистов, которые затем обсуждались на семинарах секретарей партийных организаций и партгруппоргов. Пропагандистами школ утверждались коммунисты, имеющие опыт партийной и пропагандистской работы, ветераны партии [26, ф. 124, оп. 2, д. 243, л. 141, 180—185; д. 649, л. 180—185; оп. 3, д. 1, л. 151—152; д. 5, л. 8, 91, 98—99].

Содержательно, при активном участии слушателей проходили занятия в школе молодых коммунистов моторосборочного цеха [15, 1978, 17 черв.; 1980, 2 лип.]. Работа кустовых школ в сочетании с индивидуальными формами воспитания способствовала активному участию молодых коммунистов во внутрипартийной жизни, росту их авангардной роли в производственной и общественной жизни коллектива. В 1980 г. три четверти молодых коммунистов являлись ударниками коммунистического труда [13, 1980, 24 черв.].

Таким образом, в рассматриваемый период в партийных организациях производственных объединений в результате уси-

ления регулирующего воздействия на состав партийного пополнения происходило абсолютное и относительное увеличение численности рабочих среди принимаемых в КПСС, укреплялось рабочее ядро. Рабочий класс, как показал опыт работы парторганizations в условиях объединений, оказывал решающее влияние на формирование состава партийных рядов, выступал в качестве «класса, образующего, выделяющего, питающего партию» [1, т. 24, с. 34]. Рост парторганizations за счет рабочих ведущих профессий позволил укрепить цеховые организации и партгруппы наиболее активными представителями трудящихся, расширил партийное влияние на решающих участках работы объединений.

В работе партийных организаций объединений по регулированию роста своих рядов, улучшению их качественного состава еще имеется ряд нерешенных проблем. Одна из них — совершенствование форм и методов работы по выявлению и подготовке резерва партийного пополнения, индивидуальной проверке морально-политических и деловых качеств вступающих в партию. Следовало бы, на наш взгляд, повысить роль и ответственность низовых партийных звеньев за качество партийного пополнения, закрепить в качестве нормы партийной жизни обязательное рассмотрение вопросов приема в КПСС первоначально в партгруппах и цеховых парторганizations, не имеющих прав первичных.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полное собрание сочинений, т. 24, 39, 40. 2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. — М., 1970—1981. — Т. 1—13. 3. Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 г. — М., 1983. — 80 с. 4. Материалы Пленума ЦК КПСС, 13 февраля 1984 г. — М., 1984. — 32 с. 5. О 80-лети Второго съезда РСДРП: Постановление ЦК КПСС. — Коммунист, 1983, № 6, с. 3—10. 6. Компартия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — К., 1977. — Т. 2. 1083 с. 7. В ритме времени. — К., 1983. — 111 с. 8. Громов В. И. Стахановская вертикаль. — Донецк, 1980. — 103 с. 9. Львов А. О. Політичне ядро трудового колективу. — К., 1981. — 56 с. 10. Народное хозяйство СССР 1922—1982: Юбил. стат. ежегодник. — М., 1982. — 624 с. 11. Павличенко В. П. Лично ответственный. — К., 1981. — 87 с. 12. Коммунист. 13. Рад. Україна. 14. Коммунист Украины. 15. Заводська правда, орган парткому, дирекції, комітетів профспілки і комсомолу харківського моторобудівного об'єднання «Серп і молот». 16. За технічний прогресс, орган парткома, комітета профсоюзу, комітета комсомолу і дирекції производственного об'єднання «Новокраматорський машинобудівний завод». 17. Лампочка Ілліча, орган парткому, профкому, комітету комсомолу та дирекції львівського виробничого об'єднання «Кінескоп». 18. Ленінське знамя, орган парткома, територіального комітета профсоюзу, комітета комсомолу і адміністрації производственного об'єднання «Орджонікідзеуголь». 19. Машиностроитель, орган парткома, дирекції, профкома і комітета комсомолу производственного об'єднання «Завод ім. Малышева». 20. Робітнича трибуна, орган парткому, профкому, комітету комсомолу та дирекції львівського виробничого об'єднання «Електрон». 21. Темп, орган парткому, дирекції, комітету ЛКСМУ Харківського тракторного заводу ім. С. Орджонікідзе та профспілкового комітету виробничого об'єднання. 22. Шинник, орган парткома, завкома профсоюзу, комітета комсомолу, дирекції днепропетровського производственного об'єднання

«Днепрошина». 23. *Партийный архив Днепропетровского обкома Компартии Украины.* 24. *Партийный архив Донецкого обкома Компартии Украины.* 25. *Партийный архив Сумского обкома Компартии Украины.* 26. *Партийный архив Харьковского обкома Компартии Украины.*

Поступила в редколлегию 28.11.83.

СООБЩЕНИЯ

Н. С. СЕРЕГИНА

«ПРАВДА» КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ПЕРВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ И СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ (октябрь 1917 — июль 1918 гг.)

За годы существования СССР советский народ и его друзья за рубежом в полной мере убедились в правильности ленинской национальной политики КПСС. «Реальные качественные изменения, происшедшие за 60 лет в национальных отношениях, — отмечал Ю. В. Андропов в докладе «Шестьдесят лет СССР», — свидетельствуют о том, что национальный вопрос в том виде, в каком он был оставлен нам эксплуататорским строем, успешно решен, решен окончательно и бесповоротно» [5, с. 9]. Тем более важно обратиться к первым шагам осуществления этой политики.

Одним из важнейших источников изучения деятельности партии в сфере национальных отношений является газета «Правда». Такие качества, как партийность, принципиальность в оценках, достоверность фактического материала, оперативность, делают ее незаменимым источником, который постоянно изучается советскими историками. Практически нет работ о национальной политике партии, в которых не были бы использованы материалы газеты. Однако лишь в статье М. В. Николаевой [7] затрагивается тема источниковедения «Правды», но и то в региональном плане, на примере истории Туркестанской АССР. Рассмотрим главный печатный орган партии как важный источник изучения первых мероприятий Коммунистической партии и Советского государства в области национальной политики.

Материалы «Правды» по указанной проблеме можно подразделить с точки зрения их происхождения на 5 групп: документы, статьи, речи В. И. Ленина; документы партии, декреты и постановления Советского правительства; статьи, речи руководящих деятелей партии, государства; редакционные статьи; материалы о работе партийных и советских органов на местах.

С октября 1917 г. по июль 1918 г. Лениным написано 73 произведения, касающихся вопросов национальной политики партии, из них 24 в тот же период опубликованы в различных изданиях, в том числе в «Правде» — 18. Примерно третья часть их впервые была напечатана именно на страницах этих газет. А содер-

жание речи Ленина перед агитаторами, посылаемыми в провинцию, 23 января (5 февраля) 1918 г. нам известно только из публикации в «Правде».

На страницах газеты помещено также большое количество документов партии, Советского правительства, Народного комиссариата по делам национальностей (Наркомнаца). На основании публикаций в сборниках «Декреты Советской власти», «Политика Советской власти по национальным делам за три года. 1917—XI—1920» установлено, что за период с октября 1917 г. по июль 1918 г. было принято 105 декретов, постановлений, относящихся к сфере национальной политики (здесь и дальше подсчитано автором). Из них в исследуемый период было опубликовано 88 документов, в том числе в «Правде» — более 60.

Газета поместила более 30 статей, речей руководящих деятелей партии и государства, около 25 редакционных статей, пропагандировавших марксистско-ленинское учение по национальному вопросу. Наиболее многочисленна группа материалов о работе местных партийных и советских организаций по претворению в жизнь ленинской национальной программы.

Таким образом, с октября 1917 г. по июль 1918 г. на страницах «Правды» помещено более 350 разнообразных материалов по развитию и разъяснению программы по национальному вопросу, разоблачению великодержавного шовинизма и местного буржуазного национализма, осуществлению первых мероприятий в национальной политике. Все это позволяет сделать вывод о представительности газеты как источника изучения деятельности партии в сфере национальных отношений.

Одним из важнейших направлений работы партии большевиков после победы Октябрьской революции стало осуществление первых мероприятий в области национальной политики: провозглашение и обеспечение правового равенства народов России; национально-государственное строительство; партийное строительство в национальных районах; первые шаги в области подъема экономики и культуры. Остановимся на двух первых направлениях этой деятельности большевиков.

Став правящей, партия с первых же дней проводит в жизнь ленинскую национальную политику. Более 70 публикаций «Правды» посвящены провозглашению и осуществлению равноправия народов России, ликвидации национального гнета. На страницах газеты опубликованы все важнейшие декреты Советского правительства, извещавшие о полном освобождении народов России: от воззвания II Всероссийского съезда Советов «Рабочим, солдатам и крестьянам!», «Декларации прав народов России» до важнейших решений III и V съездов Советов.

На страницах «Правды» опубликовано около 50 материалов о работе Наркомнаца: образование национальных комиссариатов, отделов, подбор руководителей, отчеты о его заседаниях

и решениях. В газете отражено признание советской национальной республики Украины, предоставление независимости Финляндии. «Правда» сообщала о возвращении народам Украины, Польши, Средней Азии, Поволжья и Приуралья культурных, исторических ценностей и национальных реликвий, ранее отображенных царским самодержавием [9, 1917, 23(10) дек.; 1918, 2 февр. (20 янв.), 6 февр. (24 янв.) и др.].

Эта политика партии большевиков получила горячее одобрение во многих странах. Одно из первых свидетельств этого — обращение Социалистической партии Ирландии к Советскому правительству, опубликованное в «Правде»: «Тот факт, что Российская республика не только на словах провозглашает право наций на самоопределение, но и проводит его в жизнь по отношению к Финляндии, Польше, Украине и др. национальностям России, наполняет нас глубочайшей радостью и укрепляет наши надежды, что и для измученных народов Ирландии, Египта и Индии «самоопределение» сможет стать реальным фактом» [там же, 1918, 1 марта (16 февр.)].

Развитие революции, мощный подъем национально-освободительного движения на окраинах России со всей очевидностью показали, что осуществление права наций на самоопределение ставит на повестку дня вопрос о создании народами своей государственности. Создание же на территории России национально-государственных образований поставило проблему их взаимоотношений между собой и, в первую очередь, с Советской Россией. Самая значительная группа публикаций в «Правде» — около 80-ти — отражает эту сторону деятельности партии.

Еще до Октябрьской революции В. И. Ленин высказал мысль о возможности — после перехода власти к рабочему классу в многонациональной стране — создания союзного федеративного государства. Развивая ее после победы Советской власти, Ленин открыл советский тип федерации, которая мыслилась как единое для всех народов России союзное государство, включающее суверенные и автономные республики.

Большую роль в разработке форм и методов национально-государственного строительства сыграл III Всероссийский съезд Советов. Отчеты об обсуждении на съезде национальной политики Советского государства опубликованы в двух номерах «Правды» [там же, 30(17)—31(18) янв.]. Поскольку материалы этого съезда не сохранились, газеты являются единственным источником изучения его работы. В принятой съездом Декларации прав трудящихся указывалось: «Советская Российская республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик» [1, т. 35, с. 221].

Первой на путь установления федеративных отношений с Советской Россией вступила Украина. «Правда» опубликовала приветствие Совнаркома Украинской Народной Республике

[там же, 1917, 30(17) дек.]. 26(13) января 1918 г. газета сообщила о решении ЦИК Советов Украины назначить своим представителем при Рабоче-Крестьянском правительстве Российской Федерации В. П. Затонского. На Украине действовало общегосударственное законодательство, ей оказывалась экономическая и финансовая помощь. В этот период формы федеративных связей между Советской Украиной и РСФСР только складывались, начавшаяся же германская интервенция не дала возможности их закрепить и развить.

Одновременно шла работа по созданию автономных республик. Одним из первых и самым крупным членом РСФСР явилась Туркестанская республика. О работе V краевого съезда Советов Туркестана и о провозглашении на нем автономии края «Правда» сообщала трижды [там же, 1918, 26(13) апр., 16(3) мая, 5 июля (22 июня)]. Съезд направил в Москву делегацию для определения формы взаимоотношений между Туркестанской республикой и Российской Федерацией. В связи с этим событием в газете 18 июля 1918 г. была помещена большая статья «Красный Туркестан», в которой подводились первые итоги социалистических преобразований в крае. В конце статьи автор, подписавшийся как «Туркестанец», сообщал, что прибывшая в Москву делегация Туркестана была принята В. И. Лениным и Я. М. Свердловым [6, с. 67; 8, с. 114]. Но встреча их с В. И. Лениным не подтверждается таким авторитетным источником, как Биографическая хроника В. И. Ленина [2].

«Правда» сообщала о создании Таврической, Терской, Кубано-Черноморской автономных республик [9, 1918, 21(8) марта, 11 апр. (29 марта), 5 июня (23 мая)]. В ее девяти номерах (15(12) апр., 15(2) мая, 18(5) мая, 19(6) мая, 21(8) — 24(11) мая, 31(18) мая) освещалась подготовительная работа и проведение совещания по созыву Учредительного съезда Татаро-Башкирской республики (10—16 мая 1918 г.). В «Правде» опубликовано 20 выступлений участников совещания. В то же время в таких солидных сборниках документов и материалов, как «Образование Татарской АССР» [4] и «Образование Башкирской Автономной Советской Социалистической Республики» [3] опубликовано соответственно четыре и три выступления. Совещание одобрило проект создания Татаро-Башкирской республики, избрало комиссию по созыву Учредительного съезда этой республики. Хотя интервенция и гражданская война прервали осуществление данного проекта, он стал важной вехой в истории национально-государственного строительства татарского и башкирских народов.

Первые итоги работы партии и Советского правительства по созданию многонационального государства были подведены V Всероссийским съездом Советов. Принятая им Конституция

законодательно закрепила федеративное устройство Российской республики.

Таким образом, материалы «Правды» позволяют в полной мере раскрыть все стороны деятельности большевистской партии по решению национального вопроса в России и в первую очередь провозглашение и обеспечение юридического равноправия народов страны; национально-государственное строительство. Источниковедческий анализ газеты показал, что не было ни одного значительного события в жизни партии, страны в сфере национальных отношений, которое не нашло бы отражение на ее страницах. Это делает «Правду» важнейшим источником при изучении первых мероприятий партии, правительства в национальной политике.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа. — Полн. собр. соч., т. 35, с. 221—223. 2. Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. Октябрь 1917 — июль 1918. — М., 1974. — Т. 5. 740 с. 3. Образование Башкирской Автономной Советской Социалистической Республики. Сб. док. и материалов. — Уфа, 1959. — 990 с. 4. Образование Татарской АССР. Сб. док. и материалов. — Казань, 1963. — 504 с. 5. Андропов Ю. В. Шестьдесят лет СССР. — М., 1982. — 30 с. 6. Ишанов А. И. Роль Компартии и Советского правительства в создании национальной государственности узбекского народа. — Ташкент, 1978. — 272 с. 7. Николаева М. В. Периодическая печать как источник по истории Туркестанской Автономной Советской Социалистической Республики и Бухарской Народной Советской Республики (1917—1924 гг.). — Из истории культурного строительства в Таджикистане. Сб. статей. — Душанбе, 1968, вып. 1, с. 121—156. 8. Хакимов М., Серый Я. Борьба большевиков за создание национальной советской государственности в Туркестане. — Ташкент, 1964. — 131 с. 9. Правда, орган ЦК РСДРП(б) — РКП(б).

Поступила в редколлегию 14.10.83.

Л. М. ЛИНЕЦКИЙ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КПСС ПО ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПЕРИОД МЕЖДУ XXIV — XXVI СЪЕЗДАМИ КПСС (ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ)

Разрабатывая экономическую стратегию в условиях развитого социализма, партия особое внимание уделяет подъему сельского хозяйства. При этом она исходит из ленинского указания о том, что без прочной и устойчивой сельскохозяйственной базы «невозможно никакое хозяйственное строительство» [1, с. 148]. Сельскому хозяйству принадлежит особая роль в решении главной задачи, которой подчинено социалистическое производство — задачи наиболее полного удовлетворения постоянно растущих материальных и духовных потребностей советских людей.

Основы современной аграрной политики КПСС в условиях развитого социализма были разработаны мартовским (1965 г.)

Пленумом ЦК КПСС. Дальнейшее развитие и конкретизацию она получила в материалах XXIII—XXVI съездов партии, в Продовольственной программе СССР на период до 1990 года, принятой майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС.

Вопросы кадровой политики всегда находились в центре внимания партии. Они являются решающей силой партийного и государственного руководства. В условиях совершенствования развитого социализма и постепенного перехода к коммунизму проблема подготовки и воспитания кадров стала особенно важной и актуальной. Актуальность проблемы определяется возрастанием роли инженерно-технических кадров и в развитии сельского хозяйства. Это связано с повышением уровня механизации и автоматизации производственных процессов в растениеводстве и животноводстве, с применением новых, более совершенных машин и механизмов, технологических линий, в том числе с программным управлением, внедрением научной организации труда. Майский (1982 г.) Пленум ЦК поставил задачу — «решительно улучшить работу по укреплению колхозов и совхозов высококвалифицированными, идейно зрелыми кадрами руководителей и специалистов, способными на деле обеспечить безусловное выполнение новых, крупномасштабных задач, поставленных XXVI съездом КПСС, по всемерной интенсификации и повышению эффективности сельского хозяйства, практической реализации Продовольственной программы» [3, с. 91—92].

Значительную работу в деле подготовки инженерно-технических кадров проводит и Компартия Украины. На XXVI съезде КПСС указывалось, что в ее деятельности «появилось немало интересного в деле подбора и воспитания кадров» [2, с. 70]. Изучение и обобщение опыта Компартии Украины имеет большое научное и практическое значение, а творческое использование его является одним из условий успешного претворения в жизнь решений XXVI съезда КПСС и последующих пленумов.

Советская историко-партийная наука уделяет много внимания изучению проблемы кадровой политики партии на различных этапах социалистического и коммунистического строительства. Мы проанализируем литературу, посвященную этой проблеме, в период между XXIV, XXV и XXVI съездами партии — период борьбы за реализацию аграрной политики КПСС, расширение масштабов и совершенствования подготовки инженерно-технических кадров для сельского хозяйства, повышения их роли в дальнейшем подъеме сельскохозяйственного производства.

Всю историко-партийную литературу по данному вопросу мы условно разделим на несколько рядов соответственно с ее научной значимостью в исследовании деятельности КПСС по подготовке инженерно-технических кадров для сельского хозяйства.

К литературе первого ряда можно отнести многоплановые фундаментальные труды по истории КПСС, Компартии Украины и ее областных партийных организаций [17; 18; 24; 25; 33; 35]. В них обстоятельно исследуются закономерности развития КПСС и возрастание ее роли в руководстве экономическими, социальными и идеологическими процессами, совершенствование системы планирования и управления народным хозяйством, вопросы кадровой политики.

Большой интерес вызывают содержательные монографии и статьи члена Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Украины В. В. Щербичко [4; 5], в которых дан глубокий анализ творческой деятельности Компартии Украины по идеологическому воспитанию трудящихся, реализации кадровой политики КПСС партийными организациями республики.

Ценный теоретический и фактический материал о деятельности КПСС по подготовке и воспитанию кадров для народного хозяйства содержится в многочисленных монографиях, брошюрах и статьях [13; 16; 31; 32; 38]. В них рассматриваются различные аспекты идейно-политической и профессиональной подготовки кадров, их правильного использования в соответствии с быстро растущими потребностями развития советского общества, задачами социалистического и коммунистического строительства; раскрываются формы и методы партийной работы с кадрами.

Так, в коллективной монографии «Вопросы работы КПСС с кадрами на современном этапе» [16] показан широкий комплексный подход к решению актуальных задач кадровой политики, освещены новые аспекты в работе партийных организаций по подбору и воспитанию кадров, обобщен накопленный ими опыт организаторской деятельности по претворению в жизнь решений XXIV съезда КПСС.

Качественное состояние партийных организаций Украины, развитие внутрипартийной демократии в Компартии Украины, улучшение подбора, расстановки и воспитания партийных кадров и организация проверки исполнения принятых решений, а также ряд других вопросов исследуются в работе В. М. Орлова [32]. Привлекает внимание монография И. Ф. Суворова [38], в которой раскрывается возрастание роли ИТР в условиях совершенствования развитого социализма и научно-технической революции. Однако в ней не освещены такие важные вопросы, как подготовка специалистов для сельского хозяйства, их возрастающая роль в повышении эффективности сельскохозяйственного производства.

Весьма обширна литература, посвященная аграрной политике КПСС на современном этапе, в которой главное внимание уделено проблемам сельского хозяйства, раскрываются пути его дальнейшего развития после мартовского (1965 г.) Пленума

ЦК КПСС [6; 7; 15; 30; 39]. В общетеоретическом плане существенный интерес представляет коллективная монография под редакцией Ю. В. Седых и работа С. П. Трапезникова [6; 39], в которых дается обзор неуклонного движения социалистического сельского хозяйства по пути, определенном XXIV, XXV, XXVI съездами партии, мартовским (1965 г.) и последующими пленумами ЦК КПСС. На большом фактическом материале их авторы показывают действенную силу аграрной теории и политики партии на современном этапе реально существующего в СССР зрелого социализма, делают вывод о том, что необходимые экономические, политические и социальные предпосылки для нового подъема сельского хозяйства создавались в результате постоянного внимания к этой отрасли со стороны КПСС и ее местных организаций.

Преобразующее значение аграрной политики партии в масштабах Украины нашло отражение в монографиях украинских историков-аграрников И. Г. Тупикова, Е. А. Бондарева, М. Т. Куца, П. П. Панченко и др. [10—12; 29; 34; 40]. Их авторы наряду с исследованием экономических условий, обеспечивающих расширенное воспроизводство в колхозах и совхозах, рассматривают деятельность Компартии Украины по осуществлению кадровой политики в сельском хозяйстве. Отдавая должное фундаментальным трудам исследователей аграрной политики КПСС на современном этапе, следует отметить, что в них недостаточно полно как один из составных частей работы партии рассматривается вопрос подготовки и воспитания инженерно-технических кадров для сельского хозяйства.

В научной разработке вопросов партийного руководства подготовкой и воспитанием высококвалифицированных инженерно-технических кадров в нашей стране в целом, и на Украине в частности, значительный интерес представляют комплексные исследования по истории высшей школы [14; 19—23] и борьбы НТР за научно-технический прогресс [27; 28]. В монографии В. П. Елютина [20] дан глубокий анализ деятельности высшей школы в период между XXIV, XXV, XXVI съездами КПСС, показаны пути дальнейшего совершенствования подготовки специалистов в вузах союзных республик, освещен опыт совместной работы ученых высших учебных заведений в решении народнохозяйственных задач. Вопросам улучшения подготовки специалистов в вузах Украины, совершенствования номенклатуры выпускаемых кадров, укрепления материальной базы вузов, повышения квалификации научно-педагогических кадров и уровня профессиональной и идеологической подготовки кадров для народного хозяйства, науки и культуры посвящена коллективная монография украинских историков Г. Г. Ефименко, В. М. Красникова, А. Н. Новоминского [23].

Содержательные брошюры и сборники статей [36; 41—42], в которых исследуются проблемы подготовки и воспитания кадров в высшей школе, работа партийных и комсомольских организаций вузов по коммунистическому воспитанию будущих специалистов сельского хозяйства, по повышению качества всех форм учебно-воспитательного процесса. Многим из этих публикаций недостает глубокого анализа работы вузовских партийных организаций по совершенствованию профессиональной подготовки инженерно-технических кадров, развитию их производственной и общественно-политической активности по реализации аграрной политики КПСС. Часто их авторы ограничиваются только изложением фактического материала, не делают выводов и обобщений, не анализируют недостатки работы партийных организаций по подготовке и воспитанию специалистов для сельского хозяйства, повышению их производственной и общественно-политической активности.

Определенную научную ценность представляют работы, посвященные анализу деятельности партийных организаций Украины по укреплению сельского хозяйства высококвалифицированными кадрами [8; 9; 26]. Необходимо выделить исследование В. С. Бабия «Партийное руководство развитием высшего сельскохозяйственного образования на Украине (1959—1970 гг.)» [9]. Используя архивные материалы, он широко осветил работу партийных организаций республики в период между XXI—XXIV съездами КПСС по их организационному укреплению, повышению качества учебного процесса в вузах, развитию науки и укреплению ее связей с колхозно-совхозным производством, дал практические рекомендации по совершенствованию работы вузовских партийных организаций по подготовке и воспитанию кадров для сельского хозяйства. Однако авторам этого ряда работ не удалось четко отразить деятельность первичных парторганизаций вузов в сфере подготовки и воспитания кадров, создания материально-технической базы вузов, укрепления научно-педагогическими кадрами, улучшения профессиональной подготовки специалистов для сельского хозяйства.

Анализ научной литературы о деятельности КПСС по подготовке и воспитанию инженерно-технических кадров для сельского хозяйства в период между XXIV, XXV и XXVI съездами партии свидетельствует о том, что советские ученые-историки уделяют значительное внимание ее исследованию. Однако многие стороны деятельности КПСС и ее боевого отряда — Компартии Украины по подготовке и воспитанию инженерно-технических кадров для сельского хозяйства исследованы еще недостаточно. К ним относятся анализ количественного и качественного характера деятельности вузовских партийных организаций, новых форм и методов партийного руководства работой по укреплению учебно-материальной базы сельскохозяйствен-

ных вузов; обобщение практического опыта их работы по коммунистическому воспитанию студенческой молодежи, соединению науки с производством; организация партийного контроля и проверки исполнения решений задач, поставленных партией перед высшей школой в деле подготовки и воспитания инженерно-технических кадров для сельского хозяйства. Практически нет специальных обобщающих работ о деятельности Компартии Украины по подготовке и воспитанию инженерно-технических кадров для сельского хозяйства как в 70-е годы, так и в предшествующие периоды.

Перед историко-партийной наукой стоит задача глубокого и всестороннего исследования и обобщения деятельности КПСС по подготовке и воспитанию инженерно-технических кадров для сельского хозяйства, вытекающая из решений XXVI съезда КПСС, подчеркнувшего необходимость улучшения подготовки кадров для народного хозяйства страны и возрастание их роли в условиях развитого социализма и НТР [2, с. 142, 169].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Доклад Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров о внешней и внутренней политике 22 декабря.— Полн. собр. соч., т. 42, с. 128—161. 2. Материалы XXVI съезда КПСС.— М., 1981.— 223 с. 3. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС.— М., 1984.— 11 с. 4. Щербицкий В. В. Воспитывать сознательных, активных строителей коммунизма. — М., 1974. — 159 с. 5. Щербицкий В. В. Кадровая политика: Опыт и проблемы.— Коммунист, 1982, № 1, с. 34—50. 6. Аграрная политика КПСС: Опыт и актуальные проблемы.— М., 1977.— 303 с. 7. Аграрная политика КПСС в условиях развитого социализма.— М., 1976.— 335 с. 8. Бабич Д. И. Деятельность партийных организаций по укреплению сельского хозяйства руководящими кадрами (1959—1965 гг.).— Луцк, 1977.— 213 с. 9. Бабий В. С. Партийное руководство развитием высшего сельскохозяйственного образования на Украине (1959—1970 гг.).— К., 1976.— 211 с. 10. Белоусов В. И. Сельские райкомы партии — боевые проводники политики партии на селе.— К., 1981.— 184 с. 11. Бернштейн Л. Ю., Калько П. Г. Діяльність Компартії України по здійсненню аграрної політики КПРС на сучасному етапі.— К., 1978.— 72 с. 12. Бондарев Е. А. Руководство Компартии Украины развитием производительных сил сельского хозяйства республики. —Х., 1980.— 135 с. 13. Веселов Н. Партийный контроль в работе с кадрами на современном этапе.— М., 1976.— 95 с. 14. Вища школа УРСР. Здобутки і перспективи.— К., 1971.— 148 с. 15. Вопросы аграрной теории и политики КПСС.— М., 1979.— 317 с. 16. Вопросы работы КПСС с кадрами на современном этапе.— М., 1976.— 339 с. 17. XXIV съезд КПСС: единство теории и практики.— М., 1973—1976.— 479 с. 18. XXV съезд КПСС: единство теории и практики.— М., 1977—1981.— 399 с. 19. Экономика и управление материально-технической базой высших учебных заведений.— М., 1978.— 239 с. 20. Елютин В. П. Высшая школа общества развитого социализма.— М., 1980.— 580 с. 21. Ефименко Г. Г. Подготовка специалистов для народного хозяйства.— Коммунист Украины, 1976, № 2, с. 55—59. 22. Ефименко Г. Г., Красников В. М., Новоминский А. Н. Высшая школа Украинской ССР: Успехи, проблемы развития.— К., 1978.— 327 с. 23. Жамин В. А. Социально-экономические проблемы образования и науки в развитом социалистическом обществе.— М., 1979.— 170 с. 24. История Коммунистической партии Советского Союза. — М., 1984.— 784 с. 25. Історія Української РСР. У 8-ми т.— К., 1979.— Т. 8. 699 с. 26. Киричук В. В. Підготовка кадрів сільських спеціалістів на Україні в період між XXII і XXIV з'їздами КПРС.— УІЖ, 1974, № 4, с. 62—67. 27. КПРС і розвиток науково-

технічної революції на селі.—К., 1978.—159 с. 28. Курносів Ю. О. Інтелекція Української РСР і науково-технічний прогрес. 1959—1970.—К., 1975.—208 с. 29. Куц М. Т. Компартія України в боротьбі за здійснення ленінської аграрної політики.—К., 1979.—175 с. 30. Ленинская аграрная политика КПСС: Сб. важнейших документов (март 1965 г.—июль 1978 г.).—М., 1978.—680 с. 31. Некоторые вопросы работы с кадрами в современных условиях.—Вопр. истории КПСС, 1978, № 8, с. 59—75. 32. Орлов В. М. Организационно-партийная работа Компартии Украины.—К., 1979.—240 с. 33. Очерки истории Днепропетровской областной партийной организации.—Днепропетровск, 1979.—614 с.; Очерки истории Запорожской областной партийной организации.—Днепропетровск, 1981.—326 с.; Очерки истории Киевских городской и областной партийных организаций.—К., 1981.—666 с.; Очерки истории Коммунистической партии Украины.—К., 1977.—814 с.; Очерки истории Харьковской областной партийной организации.—Х., 1980.—927 с. 34. Панченко П. П. Развитие сельского хозяйства Украинской ССР. 1959—1980 гг.—К., 1980.—288 с. 35. Партийное строительство.—М., 1978.—599 с. 36. Рудич Ф. М. Роль кафедр суспільних наук вузів у вихованні студентської молоді — комплексний підхід.—Комуніст України, 1979, № 9, с. 44—52. 37. Сорока П. А. Деятельность партийных организаций по повышению роли специалистов в развитии колхозно-совхозного производства (1966—1970 гг.).—К., 1976.—207 с. 38. Суворов И. Ф. Инженерно-технические кадры — опора партии в борьбе за технический прогресс.—М., 1973.—240 с. 39. Трапезников С. П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос.—М., 1983.—Т. 2. 592 с. 40. Тупиков И. Г. Партийные организации Украины в борьбе за повышение эффективности колхозного производства (1965—1975 гг.).—Х., 1976.—152 с. 41. Шалдыбин С. Г. Партийное руководство идейно-политическим воспитанием студенческой молодежи в 1966—1973 гг.—Л., 1976.—78 с. 42. Шевелуха В. Улучшать обучение кадров для агропромышленного комплекса.—Кадры сельского хозяйства, 1981, № 4, с. 65—75. 43. Яшников В. Г. Діяльність Компартії України по комуністичному вихованню студентської молоді (1971—1975 рр.). — УІЖ, 1981, № 7, с. 35—42.

Поступила в редколлегию 23.12.83.

А. Н. БЕРДНИК

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СЕЛЬСКИХ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ (1976—1980 гг.) (Историография проблемы)

В осуществлении современной аграрной политики партии важное место принадлежит сельским профсоюзам, как наиболее массовой организации трудящихся, объединяющим в своих рядах свыше 28 млн. сельских тружеников [28].

Еще В. И. Ленин придавал большое значение объединению крестьянских масс в профсоюзы. Учитывая сложность решения этой задачи, он писал, «что укрепить работу профсоюзов — значит распространить ее не только на сельский пролетариат, но на все трудящееся крестьянство» [1, с. 170—171].

Построение в СССР развитого социалистического общества создало реальные условия для практического решения этой задачи. Так, в сельском хозяйстве Украины к концу 50-х годов профсоюзы объединяли рабочих совхозов и МТС, а также

некоторую часть интеллигенции (агрономов, зоотехников, инженеров и др.). После реорганизации МТС (1958 г.) из числа механизаторов, перешедших на постоянную работу в колхозы, были созданы профсоюзные группы, а в 1964 г. V Пленум ВЦСПС принял решение о преобразовании этих групп в колхозные профорганизации.

Со второй половины 1976 г. в деятельности сельских профсоюзов начинается новый этап, связанный с увеличением их массовости. В сентябре 1976 г., руководствуясь указаниями XXV съезда КПСС о необходимости более широкого вовлечения колхозников в профсоюзы, XI Пленум ВЦСПС принял постановление «Об увеличении массовости профсоюзных организаций колхозов», по которому в профсоюзные организации были приняты все желающие колхозники [3, с. 14].

Только на Украине в годы десятой пятилетки в профсоюзы было принято 2,8 млн. колхозников, и в 1981 г. их число составило 3 млн. 741 тыс. чел. [16, с. 584]. В настоящее время отраслевой профсоюз работников сельского хозяйства Украины объединяет в своих рядах свыше 5 млн. сельских тружеников и является самым многочисленным в республике [27].

На XXVI съезде КПСС отмечалось: «Приняв в свои ряды миллионы колхозников, профсоюзы охватывают теперь практически всех трудящихся. Задачи и права профсоюзных организаций обширны. Они заботятся о защите интересов трудящихся, участвуют в решении хозяйственных, социальных и культурных задач, много делают для подъема социалистического соревнования, изобретательства и рационализации» [2, с. 66]. Свидетельством дальнейшей заботы партии о совершенствовании деятельности профсоюзных организаций явились решения майского (1982 г.) и июньского (1983 г.) пленумов ЦК КПСС, в которых ставилась задача более полного использования возможностей, имеющихся у профсоюзов для широкого привлечения трудящихся к управлению народнохозяйственными делами, к решению вопросов по совершенствованию развитого социалистического общества.

Партийными организациями Украины накоплен большой опыт по руководству сельскими профсоюзами, отдельные стороны его нашли отражение в историко-партийной литературе. Вместе с тем специальные историографические работы по данной проблеме отсутствуют. Первые статьи по исследуемой теме проанализированы в монографии Я. С. Калакуры, который отмечал, что проблема партийного руководства сельскими профсоюзами почти не изучена [13, с. 121]. Мы попытаемся показать степень разработанности в историко-партийной литературе вопросов партийного руководства различными сторонами деятельности сельских профсоюзных организаций, осветить круг проблем, нуждающихся в дальнейшем научном исследовании.

Ценный материал о профсоюзах Украины, их месте и роли в реализации планов партии содержится в очерках истории республиканской и областных партийных организациях, 26-томной «Истории городов и сел Украинской ССР» [12], а также в очерках истории профессиональных союзов УССР [16]. Для удобства систематизации всю эту литературу можно разделить на четыре группы.

В первую группу входят работы, написанные философами и юристами. Они посвящены теоретическим и правовым аспектам роли и места профсоюзов в политической системе развитого социалистического общества. Так, в монографии Е. А. Иванова рассматриваются правовое положение и особенности деятельности профсоюзов в условиях развитого социализма. Автор показал, что на ранних этапах колхозного строительства было преждевременным ставить вопрос о приеме колхозников в профсоюз, так как многие из них еще не избавились от пережитков частнособственнической психологии [10, с. 57]. Раскрывая объективный характер изменений, происшедших в жизни колхозного крестьянства, связанных с дальнейшим сближением двух форм социалистической собственности, стиранием существенных различий между трудом рабочих и колхозников, постепенным превращением сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, в монографии делается вывод о том, что только в условиях развитого социализма профсоюзы превращаются в единую для всех трудящихся города и деревни форму организации.

В работе Г. В. Щеглова на основе анализа законодательства и конституционных положений рассматриваются различные аспекты взаимодействия профсоюзов с другими элементами политической системы развитого социалистического общества — Коммунистической партией, государством, Советами и др. [26]. В ней подчеркивается, что вовлечение в профсоюз всех трудящихся города и деревни способствует укреплению связей между различными элементами политической организации общества.

В исследованиях Л. М. Гордиенко и И. П. Кожукало интересующая нас проблема рассматривается в плане партийного руководства профсоюзами в целом [8; 14]. Вместе с тем эти работы представляют определенную ценность, так как в них анализируются принципы, формы и методы партийного руководства профсоюзными организациями на современном этапе.

Однако в этих публикациях отсутствует анализ конкретной деятельности сельских профсоюзов, что не позволяет увидеть, как права и возможности, имеющиеся у профсоюзных организаций, воплощаются на практике.

Вторая группа представлена исследованиями проблем социально-политического развития села, совершенствования социалистической демократии. В монографии Е. Т. Соломко рассматриваются некоторые вопросы привлечения крестьянства

к общественно-политической деятельности через профсоюзные организации [18]. Рост социально-политической активности крестьянства автор исследует в органической связи с повышением качественного уровня партийного руководства профсоюзами на селе. Е. Т. Соломко выделяет такие формы деятельности профсоюзов по привлечению сельских тружеников к решению социально-экономических задач, как движение изобретателей и рационализаторов, социалистическое соревнование, постоянно действующие производственные совещания, осуществление планов социального и культурного развития села.

Привлекая широкий круг социологических исследований и архивных источников, П. П. Панченко в монографии показал динамику роста числа членов профсоюзных организаций колхозов с 1966 по 1978 г., акцентировал внимание на постоянной заботе КПСС о расширении социальной базы профсоюзных организаций в колхозах за счет увеличения в сельскохозяйственном производстве механизаторских профессий, роста количества инженерно-технических специальностей, все большего прилива в колхозы на постоянную работу выпускников сельских ПТУ [17, с. 62].

Л. Ю. Беренштейн, И. П. Кожукало в своей работе [4] проанализировали решения XXV съезда КПСС, направленные на увеличение массовости профсоюзных организаций в колхозах, показали важность этих решений для повышения роли сельских профсоюзов в подъеме сельскохозяйственного производства и улучшения условий труда и быта колхозников.

Некоторые данные о численном росте сельских профсоюзных организаций содержатся в монографии В. П. Плисюка [19].

Однако характерной особенностью этой работы и работ второй группы является то, что деятельность сельских профсоюзов рассматривается в них через призму общественно-политической жизни села, поэтому многие вопросы данной темы или вообще не затрагиваются, или исследуются схематично.

Особо следует выделить многочисленные статьи, выступления партийных и профсоюзных работников [7; 9; 24; 25]. В них содержится обширный фактический материал о деятельности сельских профсоюзов в решении экономических и социальных задач, обобщается опыт работы партийных и профсоюзных организаций на местах.

Четвертая группа включает исследования, освещающие роль сельских профсоюзов в реализации современной аграрной политики партии, а также труды, непосредственно анализирующие различные стороны партийного руководства деятельностью профсоюзов на селе.

Крупный вклад в изучение данной проблемы внесли работы И. Г. Тупикова, в которых впервые обобщен опыт партийного руководства деятельностью районных и колхозных профсоюзных организаций [21]. Ряд рекомендаций, содержащихся

в исследовании И. Г. Тупикова о необходимости пересмотра вопроса о членстве в профсоюзных организациях и вовлечении в них всех тружеников колхозов, а также указание на важность дальнейшего совершенствования их организационной структуры и создания в колхозах должности освобожденного председателя профкома, нашли отражение в решениях XI Пленума ВЦСПС и были использованы на практике [21].

Различные аспекты создания и организационного укрепления сельских профсоюзных организаций отражены в статьях Т. И. Боднара [5; 6]. Исследуя вопросы становления профсоюзных организаций в колхозах, автор показал работу комиссий по их созданию из числа партийных, советских и профсоюзных работников, осветил деятельность партии по укреплению их организационной структуры и повышению идейно-теоретического уровня профсоюзных работников на селе [6, с. 81], сделал вывод о том, что забота КПСС об укреплении профсоюзных организаций способствовала повышению их роли в развитии социалистического соревнования и технического творчества сельских тружеников в годы восьмой пятилетки [5, с. 67—68].

Роль профсоюзных организаций в развитии таких форм технического творчества сельских тружеников, как создание обществ изобретателей и рационализаторов, клубов новаторов, технических кружков, показана в статье Н. А. Шапошникова. Автор дает анализ практических результатов активизации научно-технического творчества, которые нашли выражение в росте валовой продукции сельского хозяйства, укреплении материально-технической базы колхозов и совхозов [23, с. 73]. Некоторые стороны партийного руководства повышением роли сельских профсоюзных организаций в развитии сельскохозяйственного производства в годы восьмой пятилетки затрагиваются в статьях К. Ф. Лищенко и Т. А. Чабаненко [15; 22].

Таким образом, проведенный анализ научных публикаций позволяет сделать вывод о том, что советские историки внесли определенный вклад в изучение проблемы партийного руководства деятельностью сельских профсоюзных организаций. Начато изучение таких направлений, как партийное руководство созданием и организационным укреплением сельских профсоюзных организаций; деятельность партии по подбору, расстановке и воспитанию кадров сельских профсоюзов, также работа профсоюзных организаций на селе по развитию творческой активности сельских тружеников.

Однако еще недостаточно изучены такие вопросы, как опыт партийного руководства профсоюзами по внедрению в сельское хозяйство достижений науки и передового опыта. Отсутствует специальное историко-партийное исследование, в котором были бы рассмотрены формы и методы многогранной работы партии по руководству сельскими профсоюзами в повышении трудовой

активности колхозного крестьянства. В современный период возникли такие новые трудовые почини, как движение за принятие и выполнение встречных планов, соревнования-конкурсы по профессиям, и др. [17, с. 206—208], инициаторами которых явились сельские партийные и профсоюзные организации. Их опыт в этом вопросе требует глубокого анализа и всестороннего освещения.

Немаловажен и тот факт, что диссертации, монографии, статьи, в которых в той или иной мере затрагиваются вопросы партийного руководства профсоюзами на селе, в основном посвящены более ранним периодам и нет исследований, освещающих проблемы партийного руководства сельскими профорганизациями в период десятой пятилетки (1976—1980 гг.).

Нельзя не согласиться с выводами авторов историографических обзоров по проблемам современной аграрной политики КПСС, что в целом вопросы партийного руководства общественными организациями на селе пока еще изучены недостаточно как на Украине [20, с. 140], так и в общесоюзном масштабе [11, с. 170].

Необходимо комплексное исследование проблем партийного руководства деятельностью профсоюзов на селе с участием как историков партии, так и профсоюзных и партийных работников. Это позволит не только обобщить уже накопленный опыт, но и выработать конкретные рекомендации, которые могут быть взяты на вооружение партийными и профсоюзными организациями.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Речь на фракции РКП(б) VIII съезда Советов в связи с обсуждением доклада Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров о внешней и внутренней политике 22 декабря.— Полн. собр. соч., т. 42, с. 162—171. 2. Материалы XXVI съезда КПСС.— М., 1981.— 223 с. 3. СП ВЦСПС (июль—сентябрь 1976 г.). — М., 1977.— 32 с. 4. Беренштейн Л. Ю., Кожукало И. П. Політика комуністичної партії в галузі соціально-політичного розвитку суспільства.— К., 1976.— 79 с. 5. Боднар Т. І. Дальше зміцнення профспілкових організацій колгоспів і радгоспів України у восьмій п'ятиріччі.— УІЖ, 1977, № 4, с. 61—68. 6. Его же. Создание и организационное укрепление профсоюзных организаций в колхозах Украинской ССР (1958—1977 гг.). — Вопр. истории СССР, 1981, вып. № 26, с. 79—85. 7. Гладкий І. Успішний фініш п'ятиріччя.— У кн.: Наука і культура. Україна. 1980. К., 1981, с. 50—55. 8. Гордієнко Л. М. Партійне керівництво державними і громадськими організаціями в сучасних умовах.— К., 1981.— 70 с. 9. Добрик В. Ф. Совершенствование партийного руководства государственными и общественными организациями.— В кн.: Проблемы партийного и государственного строительства. М., 1981, вып. 1, с. 86—102. 10. Иванов Е. А. Профсоюзы в политической системе развитого социализма.— М., 1978.— 280 с. 11. Изучение отечественной истории в СССР между XXV и XXVI съездами КПСС.— М., 1982.— 170 с. 12. История городов и сел Украинской ССР. В 26-ти т.— К., 1976—1981. 13. Калакура Я. С. Комуністична партія України в боротьбі за розв'язання завдань будівництва комунізму. Історіографічний нарис.— К., 1976.— 206 с. 14. Кожукало І. П. КПРС — ядро політичної системи

радянського суспільства. — УІЖ, 1980, № 9, с. 5—17. 15. *Ліщенко К. Ф.* Деякі питання роботи парторганізацій України про підвищення ролі профспілок у розвитку сільського господарства. (1965—1970). — Наукові праці з історії КПРС, 1976, вип. 83, с. 73—79. 16. *Очерки истории профессиональных союзов Украинской ССР.* — К., 1983. — 663 с. 17. *Панченко П. П.* Научные основы развития общественно-политической жизни села. — К., 1979. — 279 с. 18. *Соломко Е. Т.* Аграрна політика КПРС в дії. — К., 1980. — 188 с. 19. *Плисюк В. П.* Радянське село в умовах розвинутого соціалізму. — Львів, 1980. — 136 с. 20. *Его же.* Аграрна політика КПРС в умовах розвинутого соціалізму в радянській історичній літературі. — УІЖ, 1983, № 5, с. 135—143. 21. *Туликов И. Г.* Партийные организации Украины в борьбе за эффективность колхозного производства (1965—1975 гг.). — Х., 1976. — 212 с. 22. *Чабаненко Т. А.* Роль профсоюзов в развитии социалистического соревнования в колхозах и совхозах УССР (1966—1979 гг.). — *Вопр. истории СССР*, 1979, вып. 24, с. 111—117. 23. *Шапошников Н. А.* Роль профсоюзных организаций в развитии научно-технического творчества рабочих и колхозников (1959—1970 гг.). — *Актуальные проблемы аграрной истории Украины: Сб. науч. трудов.* Днепропетровск, 1980, с. 62—74. 24. *Шарапов Г. П.* Ленинские принципы партийного руководства профсоюзами. — *Вопр. истории КПСС*, 1981, № 11, с. 3—19. 25. *Шкуратов И. Ф.* Профсоюзу работников сельского хозяйства — 60 лет. — М., 1979. — 68 с. 26. *Щеглов Г. С.* Профсоюзы СССР в системе демократии развитого социализма. — М., 1983. — 208 с. 27. *Правда Украины*, 1982, 26 окт., 28. *Труд*, 1979, 12 июня.

Поступила в редколлегию 17.10.83.

Л. И. ДАНИЛЕНКО

**ВОПРОСЫ ИСТОРИИ БОРЬБЫ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ
ПАРТИИ ЗА УТВЕРЖДЕНИЕ ГЕГЕМОНИИ
ПРОЛЕТАРИАТА В ПЕРВОЙ РОССИЙСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ В ИСТОРИКО-ПАРТИЙНОМ
НАСЛЕДИИ В. И. ЛЕНИНА
(Современная историография проблемы)**

Советские исследователи активно разрабатывают проблему «В. И. Ленин как историк партии». Значительная часть работ посвящена изучению ленинской концепции истории большевистской партии периода русской революции 1905—1907 гг. Центральным направлением анализа данной проблемы является исследование вопроса о гегемонии пролетариата в революции и конкретно-историческом механизме ее осуществления [2; 7; 8; 11; 17; 25 и др.]. Однако разработка В. И. Лениным вопросов истории борьбы партии большевиков за обеспечение гегемонии пролетариата в первой буржуазно-демократической революции в России в историографическом плане освещена еще недостаточно. Мы попытаемся дать краткий обзор историко-партийной литературы по этой теме, вышедшей за период с 60-х годов по настоящее время.

Важное значение для углубленного анализа ленинского историко-партийного наследия по проблемам борьбы большевиков за обеспечение гегемонии пролетариата в 1905—1907 гг. имело завершение издания Полного собрания сочинений