

№ 3.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія общества испытателей природы при Харьковскомъ
Университѣ 3 октября 1863 года.

1. Г. Предсѣдатель А. В. Чернай предложилъ обществу приобрести военно-топографическую карту Харьковской губерніи на 28 листахъ, цѣною 12 руб. 75 коп., такъ какъ эта карта можетъ быть чрезвычайно полезна и даже необходима при предполагаемыхъ естественно-историческихъ экскурсіяхъ по Харьковской губерніи. По выслушаніи этого предложенія, другіе члены заявили, что желательно было-бы для такой-же цѣли выписать вышедшіе уже карты губерній Курской, Орловской и земли Войска Донскаго. Всѣ эти предложенія были приняты единогласно.

2. Секретарь общества заявилъ, что имъ приготовлено 100 бланковъ дипломовъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ, 150—на званіе сотрудниковъ и 50—на званіе почетныхъ членовъ и просилъ уплатить типографу Счасни по представленному счету. Определено произвести означенную уплату.

3. Дѣйствительные члены Питра и Шперкъ заявили, что они желаютъ, совмѣстно съ Гг. Рейнгардомъ и Сорокинымъ, воспользоваться октябремъ и ноябремъ мѣсяцами настоящаго года для совершенія экскурсій въ окрестностяхъ Харькова, по теченію р. Удѣ, въ Бѣлгородъ и на Змѣевскій лиманъ, съ цѣлію изслѣдовать мало изуче-

ныхъ представителей криптогамической флоры (водорослей, грибовъ и лишайниковъ), для чего, по ихъ расчету, имъ понадобится сумма въ 100 рублей, которую они и просятъ выдать имъ изъ суммъ общества, обязуясь, по окончаніи экскурсіи, представить отчетъ о произведенныхъ изслѣдованіяхъ и собранныя при этомъ коллекціи. Въ случаѣ, если экскурсіи не состоится по причинѣ не благопріятной погоды, то деньги будутъ представлены обратно въ общество.

При этомъ д. ч. Леваковскій заявилъ, что было бы желательно принять за правило, чтобы гг. члены, совершая экскурсіи по предмету своихъ занятій, не упускали также изъ вида попадающихся имъ и остальныхъ естественно-историческихъ предметовъ, хотя и не относящихся прямо къ роду ихъ занятій, но заслуживающихъ вниманіе, и представляли бы ихъ въ общество; потому что иногда случайно можно встрѣтить предметы весьма интересные для науки. Съ мнѣніемъ Г. Леваковскаго согласились остальные члены общества.

По обсужденіи, предложеніе Гг. Питра и Шперкъ было принято обществомъ, которое и разрѣшило выдать 100 руб. для означенной цѣли.

4. Г. Шперкъ заявилъ, что на основаніи постановленія общества отъ 12 сентября, онъ наводилъ справки касательно предполагаемаго имъ изданія книги Наве, „о собираніи и препарированіи споровыхъ растений“ и узналъ, что изданіе ея, съ рисунками и другими расходами, въ количествѣ 1200 экземпляровъ обойдется въ 420 руб. изъ которыхъ онъ проситъ общество взять на себя часть въ размѣрѣ 250 руб. которые и выдать ему теперь же для напечатанія, съ тѣмъ, что по изданіи книги онъ обязуется представить въ общество 300 экземпляровъ оной бесплатно.

Предложеніе Г. Шперкъ было подвергнуто баллотировкѣ и принято единогласно.

5. Секретарь общества донесъ, что для разности повѣстокъ членамъ на засѣданія общества и по другимъ дѣламъ, онъ договорилъ служителя университета за 18 руб. въ годъ.

Общество разрѣшило производить этотъ расходъ въ означенномъ размѣрѣ.

6. Предсѣдатель А. В. Чернай заявилъ обществу, что ректоръ университета передалъ ему сообщеніе Сумской Земской управы, въ которомъ говорится, что въ Сумскомъ уѣздѣ съ апрѣля мѣсяца появилось множество насѣкомыхъ, производящихъ опустошеніе въ садахъ, огородахъ и на свекловичныхъ плантаціяхъ Сумская Земская управа, собравъ надлежащія свѣдѣнія, указываетъ только на тѣ изъ насѣкомыхъ, которыя особенно вредны хозяйству, и проситъ оказать одну изъ существенныхъ услугъ на пользу земледѣлія, поручивъ кому либо изъ специалистовъ по этому предмету, изслѣдовавъ оный всесторонне, изыскать способы болѣе дѣйствительные и доступные къ истребленію упомянутыхъ насѣкомыхъ. Дѣло науки, говорится въ сообщеніи, открыть причины этихъ прискорбныхъ явленій и вмѣстѣ съ тѣмъ указать вѣрныя средства къ устраненію ихъ. Общество, съ своей стороны, должно содѣйствовать наукѣ. При этомъ препровождены насѣкомыя въ спиртѣ, которыя оказались: 1) жучками изъ долгоносиковъ *Clonus sulcirostris* и *Clonus segnis*, 2) гусеницы бабочекъ *Botys sticticalis* и *Mamestra oleracea*, 3) личинки хруща *Melolontha*, 4) личинки жука *Cassida nebulosa*, а также представлены листья и корни свекловицы въ томъ видѣ, какъ они истребляются насѣкомыми. При этомъ упоминается также о тлѣ на листьяхъ свекловицы. Появленіе ея обнаруживается первоначально пятнами блѣдно-краснаго цвѣта. Пятна, увеличиваясь, образуютъ видъ бугка и за тѣмъ является самое насѣкомое, производящее въ листьяхъ множество дыръ, отъ чего растеніе страдаетъ и ростъ его задерживается. Но самое животное не прислано, по этому трудно ска-

зять, который изъ большого числа видовъ тли оказался въ настоящемъ случаѣ вреднымъ.

Дѣйствительно, всѣ упомянутыя насѣкомыя извѣстны какъ очень вредныя для растительности и для свекловицы въ особенности и появляются не рѣдко въ нашемъ краѣ, производя ужасныя опустошенія. *Clionus sulcirostris* и *Cl. segnis* извѣстны только по систематическимъ описаніямъ; образъ жизни ихъ, развитіе и размноженіе въ подробностяхъ не извѣстны. Ташенбергъ (*Naturgeschichte der wirbellosen Thiere etc.* 1865) сомнѣвается въ вредѣ, наносимомъ ими свекловицѣ; между тѣмъ, въ сообщеніи управы высказано, что жучки эти съ возмутительнымъ постоянствомъ ежегодно, съ начала весны, являются на поляхъ и свекловичныхъ плантаціяхъ и уничтожаютъ свекловицу въ первомъ періодѣ ея развитія. Владѣльцу свекловичной плантаціи приходится послѣ того снова дѣлать посѣвъ свекловицы, но и второй всходъ ея рѣдко не подвергается той же участи; только частые дожди, ускоряя ростъ свекловицы, дѣлаютъ враговъ ея, жучковъ, менѣе для нея опасными. Сотни десятинъ свекловицы быстро истребляются этимъ насѣкомымъ. Собираніе и уничтоженіе жучковъ, сопряженное съ большими расходами, никогда не достигало и не можетъ достигнуть, по увѣренію управы, желаемой цѣли. Естественная исторія *Botys sticticalis* подробнѣе описана Линдеманномъ; (русск. сельск. хоз. № 4. 1869 г.) но не смотря на то, остаются нѣкоторые моменты жизни этой бабочки еще недостаточно разъясненными. Гусеницы ея явились въ большомъ числѣ въ послѣднихъ числахъ мая повсемѣстно въ садахъ, поляхъ и огородахъ Сумскаго уѣзда; имъ предшествовало множество бабочекъ. Гусеница *Botys sticticalis* поѣдаетъ одни листья свекловицы уже позднѣйшаго ея развитія, отъ чего корень свекловицы совершенно увядаетъ. Новый посѣвъ свекловицы послѣ опустошенія, произведенною этою гусеницею, уже невозможенъ по причинѣ поздняго времени. Линдеманнъ ука-

зываетъ на дѣйствительные, по видимому, способы къ предохраненію полей отъ вреда этой бабочки, которой прожорливая гусеница нападаетъ какъ на злаки, такъ и на широколиственные растенія. *Cassida nebulosa* и *Mamestra oleracea* болѣе извѣстны въ естественно-историческомъ отношеніи, а *Melolontha* описана во всѣхъ отношеніяхъ подробно, но всѣ упомянутыя насѣкомыя не считаются специально вредными для свекловицы, а встрѣчаются на весьма различныхъ растеніяхъ.

Сообщая объ этомъ обществу испытателей природы, я желалъ обратить его вниманіе, 1) на самыя факты, проявившіеся въ этомъ году въ нашей мѣстности, 2) на неполноту и даже совершенный недостатокъ наблюденій относительно нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ насѣкомыхъ. Можетъ быть, найдется кто нибудь изъ нашихъ членовъ, который согласится употребить свой досугъ на пополненіе естественной исторіи малоизслѣдованныхъ вредныхъ насѣкомыхъ и тѣмъ окажетъ существенную услугу какъ наукѣ, такъ и земледѣлію. Безъ сомнѣнія, только полное знаніе жизни насѣкомаго можетъ дать лучшее средство къ его истребленію и, что еще вѣрнѣе, къ предупрежденію вреда, имъ наносимаго. Съ научной точки зрѣнія, равно какъ и съ практической, желательно бы было имѣть монографію насѣкомыхъ, вредныхъ для нашихъ полей, въ томъ родѣ, какъ мы имѣемъ образцовыя монографіи Рацебурга для вредныхъ лѣсу насѣкомыхъ. Получая часто порученія, подобно выше упомянутому, опредѣлять оказавшихся вредными насѣкомыхъ и указывать на средство къ ихъ истребленію, я знаю по опыту, какъ трудно удовлетворять такимъ требованіямъ частію по не имѣнію наблюденій, на которыя можно было бы указать и которыя произвести можно только на мѣстѣ появленія насѣкомаго въ продолженіи долгаго времени, частію по совершенному незнакомству хозяевъ съ врагами, чему описаніе ихъ мало поможетъ; между тѣмъ какъ, только зная хорошо вредное насѣкомое, можно

употребить самое дѣйствительное средство къ предупрежденію его размноженія, т. е. преслѣдовать и уничтожать ихъ постоянно во время всѣхъ фазъ развитія, а не только тогда, когда они появились въ большомъ числѣ.

Случается что насѣкомое, не считавшееся вреднымъ, размножившись чрезмѣрно, наноситъ ощутительный вредъ. Наше вновь образовавшееся общество имѣетъ цѣлю знакомиться съ мѣстными произведеніями природы; конечно, и мало изслѣдованныя вредныя насѣкомыя не исключаются изъ его программы, и самое появленіе ихъ въ большомъ числѣ у насъ, какъ явленіе изъ жизни животныхъ, обусловливаемое нашимъ климатомъ, должно оставаться ему нечуждымъ. Въ слѣдствіе этого я предлагаю внести въ программу нашихъ занятій:

1. Составленіе списка насѣкомыхъ, причинявшихъ вредъ въ нашемъ краѣ съ указаніемъ въ какой мѣрѣ требуются новыя относительно ихъ наблюденія и пополнять его ежегодно. Для послѣдней цѣли земскія управы, равно какъ частныя хозяйства, могутъ оказывать существенное содѣйствіе, присылая въ общество экземпляры (въ спиртѣ) тѣхъ насѣкомыхъ, которые наносятъ вредъ.

2. Наблюденіе не достаточно изслѣдованныхъ вредныхъ насѣкомыхъ в содѣйствіе экскурсіямъ, предпринимаемымъ съ этою цѣлю.

3. Составленіе и приобрѣтеніе коллекцій разныхъ фазъ развитія вредныхъ насѣкомыхъ на тотъ конецъ, чтобы онѣ были доступны каждому, желающему съ ними ознакомиться.

Въ заключеніе Г. Черная изъявилъ готовность представить обществу списокъ насѣкомыхъ, причинявшихъ, на сколько ему извѣстно, вредъ въ нашемъ краѣ, съ указаніемъ въ какой мѣрѣ требуются новыя относительно ихъ наблюденія.

По выслушаніи Г. Черная, общество постановило: 1) чрезъ пуб-

ликацію въ Харьковскихъ вѣдомостяхъ предложить земскимъ управ-
вамъ и частнымъ хозяевамъ доставлять въ общество, насѣкомыхъ
или гусеницъ ихъ (въ спиртѣ), оказавшихся вредными раститель-
ности; 2) въ случаѣ если кто пожелаетъ заняться изслѣдованіемъ
малоизвѣстныхъ вредныхъ насѣкомыхъ и предпринимать съ этою
цѣлію экскурсіи, содѣйствовать зависящими средствами; 3) соста-
вленные и пріобрѣтенныя коллекціи разныхъ фазъ развитія вред-
ныхъ насѣкомыхъ дѣлать доступными каждому желающему съ
ними ознакомиться.

7. Д. ч. Леваковский сдѣлалъ слѣдующе предложеніе. Г. Гу-
ровъ желаетъ предпринять поѣздку для геологическихъ изслѣдо-
ваній по берегамъ Большой и Малой Терновокъ, Орели и Орельки.
Это пространство до сихъ поръ почти совершенно не изслѣдовано
въ геологическомъ отношеніи, хотя на картѣ оно и изображается
покрытымъ ниже-мѣловыми осадками, но на это не имѣется
никакихъ прямыхъ фактическихъ доказательствъ и Лепле посту-
пилъ совершенно справедливо, назвавши здѣшнюю формацію
проблематическими песками. Въ области этой-то загадочной фор-
маціи Г. Гуровъ открылъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ юрскіе
выступы, которые нынѣ онъ желаетъ прослѣдить и по упомянутымъ
рѣкамъ. Для поѣздки своей Г. Гуровъ полагаетъ нужнымъ употре-
бить около четырехъ недѣль и расходы по экскурсіи опредѣляетъ
въ 170 руб. Воплиъ сочувствуя плану поѣздки Г. Гурова, Г. Ле-
ваковский предложилъ обществу выдать ему упомянутую сумму, за
что Гуровъ обязывается представить отчетъ въ произведенныхъ имъ
изслѣдованіяхъ и собранную коллекцію. Предложеніе это было
баллотировано и принято единогласно.

Протоколъ подписали: Предсѣдатель Чернай, члены: Питра,
Бріо, Леваковский, Степановъ, Масловскій и секретарь Шперкъ.