

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА,

1866 года.

№ 3.

ЗАСѢДАНІЕ 8 МАРТА.

Присутствовали 25 членовъ. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, профес.: Бейеръ, Лавровскій 2-й, Лазаревичъ и Петровъ.

СЛУШАЛИ 34 СТАТЬИ.

а) Предложенія г. попечителя.

Ст. 1. Отъ 10 февраля за № 514: «По требованію г. министра народнаго просвѣщенія, изложенному въ предложеніи мнѣ отъ 26 января текущаго года за № 786, для предстоящаго внесенія въ государственный совѣтъ подробныхъ соображеній за 2 года впередъ о кредитѣ на приготовленіе профессоровъ, предлагаю совѣту университета къ 10 марта текущаго года доставить мнѣ слѣдующія свѣдѣнія: 1) именной списокъ всѣхъ профессоровъ, состоящихъ при харьковской университетѣ, съ показаніемъ, въ которомъ году каждый изъ нихъ выслужилъ срокъ, послѣ коего нужно новое избраніе, чтобы оставаться на службѣ; 2) списокъ вакантныхъ кафедръ по уставу 18 іюля 1863 года съ указаніемъ предположеній совѣта университета о томъ,

которыя изъ нихъ въ теченіи 1868 года по всей вѣроятности будутъ замѣщены и къмъ именно, и которая каеэдра вѣроятно въ то время останется вакантною; 3) списокъ лицъ, которыхъ совѣтъ университета имѣеть въ виду для замѣщенія вакантныхъ каеэдръ, съ означеніемъ — какую кто изъ этихъ лицъ имѣеть ученую степень; 4) списокъ состоящихъ при университетѣ приватъ-доцентовъ, и 5) изложеніе тѣхъ мѣръ, которыя совѣтъ университета вообще полагалъ бы полезнымъ принять для замѣщенія вакантныхъ каеэдръ, съ мнѣніемъ — какія могутъ понадобиться на сей предметъ денежныя средства, независимо отъ предоставленныхъ новыми штатами».

Предложеніе это передано было на предварительное заключеніе факультетовъ, доставившихъ свои соображенія, на основаніи которыхъ составлены требуемые министерствомъ:

1. Списокъ вакантныхъ каеэдръ и каеэдръ вновь учреждаемыхъ въ харьковскомъ университетѣ по уставу 1863 г., съ указаніемъ предположеній совѣта университета о томъ, которыя изъ нихъ въ теченіи 1868 года, по всей вѣроятности, будутъ замѣщены и къмъ именно, и которыя, вѣроятно, останутся вакантными.

А. По историко-филологическому факультету.

1) Философіи (положена по уставу 1835 г.). Можетъ остаться вакантною.

2) Римской словесности (положена по уставу 1835 г.). Можетъ остаться вакантною.

3) Сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Эту каеэдру съ большою пользою для отечественнаго просвѣщенія могъ бы занять ученикъ Шлейхера *Гебауеръ*, профессоръ одной изъ пражскихъ гимназій, который многочисленными трудами своими, изданными въ свѣтъ, доказалъ замѣчательное трудолюбіе и умѣніе съ успѣхомъ пользоваться филологическими приѣмами при спеціальныхъ изслѣ-

дованіяхъ и на согласіе котораго принять вызовъ историко-филологическій факультетъ разсчитываетъ, основываясь на отзывѣ профессора Лавровскаго 2-го.

4) Русской исторіи (положена по уставу 1835 г.). Для замѣщенія этой каѳедры, независимо отъ объявленнаго по ней конкурса, съ назначеніемъ срока онаго 1-го мая 1866 года, имѣется въ виду кандидатъ московскаго университета *Карповъ*, если не приступившій, то имѣющій вскорѣ приступить къ магистерскому экзамену, который, надобно думать, онъ выдержитъ съ честью, судя по дѣльнымъ его статьямъ и наилучшимъ отзывамъ гг. профессоровъ московскаго университета, извѣстныхъ нашихъ ученыхъ — Соловьева и Водянскаго.

5) Церковной исторіи (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Для замѣщенія этой каѳедры имѣется въ виду кандидатъ историко-филологическаго факультета *Григоревскій*, соединяющій въ себѣ то рѣдкое преимущество, что онъ съ отличнымъ успѣхомъ окончилъ полный курсъ сначала въ кievской духовной академіи, а потомъ въ харьковскомъ университетѣ. Въ слѣдствіе сдѣланнаго ему факультетомъ предложенія, г. Григоревскій изъявилъ полное свое желаніе посвятить себя спеціальному изученію церковной исторіи и состоящихъ съ нею въ ближайшей связи наукъ; но для этого необходимо отправить его на 2 года за границу, послѣ чего и по выдержаніи имъ магистерскаго экзамена по соотвѣтствующему разряду, онъ могъ бы съ честью занять каѳедру церковной исторіи, съ званіемъ доцента.

6) Исторіи всеобщей литературы (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Можетъ остаться вакантною.

7) Теоріи и исторіи искусствъ (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Можетъ остаться вакантною.

В. По физико-математическому факультету.

1) Аналитической механики (положена по уставу 1835 г.).

Для замѣщенія этой каѳедры объявленъ конкурсъ съ назначеніемъ срока 1 апрѣля 1866 г.

2) Практической механики (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Для замѣщенія этой каѳедры имѣется въ виду, оставленный при университетѣ стипендіатомъ, кандидатъ физико-математическаго факультета *Карпинскій*, котораго, для спеціальнаго приготовленія къ занятію означенной каѳедры, необходимо отправить на 2 года за границу.

3) Физической географіи (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Эта каѳедра предназначается доценту *Морозову*, которому въ настоящее время, на основаніи § 20 устава, поручена каѳедра физики. За перемѣщеніемъ его на каѳедру физической географіи, каѳедра физики, имѣющая остаться вакантною, можетъ быть предоставлена доценту *Шимкову*, находящемуся нынѣ въ заграничной командировкѣ для спеціальныхъ занятій по предмету физики.

4) Анатоміи и фізіологіи растений (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Для замѣщенія этой каѳедры имѣется въ виду приватъ-доцентъ, кандидатъ *Леваковскій*, приступившій къ экзамену на степень магистра.

5) Вторая каѳедра химіи (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Для замѣщенія этой каѳедры имѣется въ виду приватъ-доцентъ магистръ химіи *Гарничъ-Гарницкій*, избранный уже со вѣтомъ въ доценты.

С. По юридическому факультету.

1) Исторіи важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ, древнихъ и новыхъ (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Эта каѳедра по всей вѣроятности будетъ замѣщена доцентомъ *Стяновымъ*, которому въ настоящее время поручено преподаваніе предметовъ, входящихъ въ составъ оной.

2) Исторіи русскаго права (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Можетъ остаться вакантною.

3) Истории славянскихъ законодательствъ (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Относительно этой каѳедры будетъ сдѣлано совѣтомъ особое представленіе.

4) Римскаго права (положена по уставу 1835 г.). Можетъ остаться вакантною.

5) Государственнаго права (учреждается по уставу 1863 г.). Можетъ остаться вакантною.

6) Полицейскаго права (положена по уставу 1835 г.). Можетъ остаться вакантною.

7) Финансоваго права. Для замѣщенія этой каѳедры имѣется въ виду приватъ-доцентъ *Стельмаховичъ*, выдержавшій уже испытаніе на степень магистра, если представить для полученія означенной степени диссертацию къ началу будущаго академическаго года.

8) Уголовнаго права (положена по уставу 1835 г.). Каѳедра эта занята въ настоящее время профессоромъ *Паломбежимъ*, срокъ службы котораго оканчивается 20 сентября 1868 г. Можетъ остаться вакантною.

Д. По медицинскому факультету.

1) Медицинской химіи и физики (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Для замѣщенія этой каѳедры имѣется въ виду доцентъ *Тихоновичъ*, которому въ настоящее время поручено преподаваніе предметовъ, входящихъ въ составъ оной.

2) Эмбриологіи, гистологіи и сравнительной анатоміи (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Для замѣщенія этой каѳедры имѣется въ виду доцентъ *Хржонщевскій*, котораго необходимо командировать на полгода за границу для пополненія его свѣдѣній по предметамъ, входящимъ въ составъ оной.

3) Фармакогнозіи и фармаціи (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Для замѣщенія этой каѳедры имѣется въ виду доцентъ *Ганнотъ*, преподающій въ настоящее время предметы, входящіе въ составъ оной.

4) Общей патологіи (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Можетъ остаться вакантною.

5) Общей терапіи и діагностики (учреждается вновь по уставу 1863 г.). Можетъ остаться вакантною.

6) Патологической анатоміи. Эту кафедру заявилъ желаніе занять профессоръ по кафедрѣ фізіологической анатоміи *Лямбль*, и если это перемѣщеніе состоится, то имѣющая остаться вакантною кафедра фізіологической анатоміи предназначается доценту *Вагнеру*, преподающему этотъ предметъ въ настоящее время.

II. *Списокъ лицъ, которыхъ совѣтъ харьковскаго университета имѣетъ въ виду для замѣщенія вакантныхъ кафедръ съ означеніемъ, какую кто изъ этихъ лицъ имѣетъ ученую степень.*

A. *По историко-филологическому факультету.*

1) *Гебауеръ*, профессоръ гимназій въ Прагѣ, не имѣетъ ученой степени, пріобрѣтенной въ одномъ изъ русскихъ университетовъ. Предназначается для преподаванія исторіи сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ.

2) *Карповъ*, кандидатъ — для преподаванія русской исторіи.

3) *Григоревскій*, кандидатъ — для преподаванія церковной исторіи.

B) *По физико-математическому факультету.*

1) *Шимковъ*, доцентъ, магистръ физики — для преподаванія физики.

2) *Гарничъ-Гарничій*, приватъ-доцентъ, магистръ химіи — для преподаванія химіи.

3) *Морозовъ*, магистръ физики — для преподаванія физической географіи.

4) *Леваковскій*, приватъ-доцентъ, кандидатъ — для преподаванія анатоміи и фізіологіи растений.

C. *По юридическому факультету.*

1) *Стойновъ*, доцентъ, магистръ общенароднаго права — для

преподаванія важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ.

2) *Стельмаховичъ*, приватъ-доцентъ, кандидатъ — для преподаванія финансоваго права.

Д. По медицинскому факультету.

1) *Тихоновичъ*, доцентъ, магистръ химіи — для преподаванія медицинской химіи и физики.

2) *Хржонцевскій*, доцентъ, докторъ медицины — для преподаванія эмбриологіи, гистологіи и сравнительной анатоміи.

3) *Ганнотъ*, доцентъ, магистръ фармаціи — для преподаванія фармакогнозіи и фармаціи.

4) *Валнеръ*, доцентъ, докторъ медицины — для преподаванія физиологической анатоміи.

III. *Списокъ приватъ-доцентовъ, состоящихъ при харьковскомъ университетѣ, съ обозначеніемъ, какую кто имѣетъ ученую степень и что преподаетъ:*

1) *Гарничъ-Гарницкій*, магистръ химіи; преподаетъ органическую химію.

2) *Леваковскій*, кандидатъ; преподаетъ физиологію растений.

3) *Стельмаховичъ*, кандидатъ; преподаетъ финансовое право.

4) *Киселевъ*, докторъ медицины; преподаетъ врачебную діагностику.

5) *Де-Гельмль*, докторъ медицины; преподаетъ отдѣльныя части теоретической хирургіи.

6) *Сыцяно*, докторъ медицины; преподаетъ электротерапію.

IV. *Списокъ преподавателей, состоящихъ на службѣ въ харьковскомъ университетѣ съ обозначеніемъ, въ которомъ году оканчивается срокъ ихъ службы.*

Профессоръ богословія *Добротворскій* — въ 1872 г.

Орд. профес. по кафедрѣ всеобщей исторіи *Рославскій-Петровскій* — въ 1870 г.

Орд. профес. по кафедрѣ русской словесности и исторіи русской литературы *Лавровский 1-й* — въ 1876 г.

Орд. профессоръ по кафедрѣ славянскихъ нарѣчій *Лавровский 2-й* — въ 1876 г.

Испр. д. экстраорд. профессора по кафедрѣ всеобщей исторіи *Петровъ* — въ 1876 г.

Доценты: Магистръ *Потебня* — въ 1882 г.;

Магистръ *Надлеръ* — въ 1887 г., и —

Магистръ *Нейлисовъ* — въ 1877 г.

Орд. профес. по кафедрѣ агрономіи *Кочетовъ* — въ 1867 г.

Орд. профессоръ по кафедрѣ зоологіи *Чернай* — въ 1867 г.

Орд. профес. по кафедрѣ минералогіи *Борисякъ* — въ 1868 г.

Орд. профес. по кафедрѣ технологіи *Коссовъ* — въ 1869 г.

Орд. профессоръ по кафедрѣ химіи *Бекетовъ* — въ 1880 г.

Орд. профес. по кафедрѣ зоологіи *Масловскій* — въ 1878 г.

Орд. профес. по кафедрѣ ботаники *Питра 2-й* — въ 1881 г.

Орд. профес. по кафедрѣ минералогіи *Леваковский* — въ 1881 г.

Орд. профес. по кафедрѣ чистой математики *Бейеръ* — въ 1868 г.

Экстраорд. проф. по кафедрѣ астрономіи *Федоренко* — въ 1878 г.

Доценты: Магистръ *Морозовъ* — въ 1884 г.;

Магистръ *Деларю* — въ 1886 г., и —

Магистръ *Шимковъ* — въ 1890 г.

Орд. профессоръ по кафедрѣ уголовныхъ и полицейскихъ законовъ *Паломбецкій* — въ 1868 г.

Орд. профес. по кафедрѣ энциклопедіи законовѣдѣнія и російскихъ государственныхъ законовъ *Станиславскій* — въ 1868 г.

Орд. профессоръ по кафедрѣ законовъ гражданскихъ, общихъ, особенныхъ и мѣстныхъ *Пахманъ* — въ 1871 г.

Орд. профессоръ по кафедрѣ общенароднаго правовѣдѣнія и дипломатіи *Каченовскій* — въ 1874 г.

Испр. д. экстраорд. профессора по кафедрѣ политической экономіи и ститистики *Сокальскій* — въ 1876 г.

Доцентъ, магистръ *Стойновъ* — въ 1878 г.

Ордин. профессоръ по кафедрѣ частной патологии и терапіи *Демонси* — въ 1869 г.

Орд. профессоръ по кафедрѣ хирургической клиники *Грубе* — въ 1877 г.

Ордин. профессоръ по кафедрѣ физиологии и общей патологии *Щелковъ* — въ 1881 г.

Орд. профессоръ по кафедрѣ анатоміи *Лямбль* — въ 1886 г.

Орд. профессоръ по кафедрѣ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней *Лазаревичъ* — въ 1878 г.

Орд. профессоръ по кафедрѣ судебной медицины и медицинской полиціи *Питра* — въ 1876 г.

Орд. профессоръ по кафедрѣ теоретической хирургіи и офтальмологіи *Зарубинъ* — въ 1884 г.

Орд. профессоръ по кафедрѣ общей терапіи *Станкевичъ* — въ 1886 г.

Экстраордин. профессоръ по кафедрѣ терапевтической клиники *Маровскій* — въ 1880 г.

Доценты: Магистръ *Тихоновичъ* — въ 1881 г.;

Магистръ *Ганнотъ* — 1874 г.;

Докторъ медицины *Вагнеръ* — въ 1883 г., и —

Докторъ медицины *Хржонцевскій* — въ 1890 г.

Лекторы: Нѣмецкаго языка *Фонъ-Видертъ* — въ 1883 г.;

Французскаго языка *Мало* — въ 1867 г., и —

Итальянскаго языка *Данини* — въ 1886 г.

Относительно мѣръ къ замѣщенію вакантныхъ кафедръ, показанныхъ въ спискѣ № 1-й, высказаны были слѣдующія соображенія:

1) Для замѣщенія кафедры философіи историко-филологической факультетъ находитъ полезною слѣдующую общую мѣру: «По примѣру московскаго и казанскаго университетовъ, имѣть въ виду лучшихъ изъ преподавателей и воспитанниковъ духов-

ныхъ академій, имѣющихъ степень магистра, съ тѣмъ однакожъ, чтобы, не освобождая ихъ отъ обязанности пріобрѣтенія высшей ученой степени, требуемой уставомъ, сдѣлать исключеніе въ пользу тѣхъ изъ нихъ, которые представляютъ положительныя фактическія доказательства своихъ дарованій и своей учености по рассмотрѣніи въ историко-филологическомъ факультетѣ печатныхъ и рукописныхъ ихъ сочиненій, послѣ чего таковыя должны быть на пѣкоторое время отправляемы за границу для большаго усовершенствованія себя въ своей спеціальности».

По обсужденіи этого заявленія въ совѣтъ, члены совѣта: Маровскій, Станкевичъ, Федоренко, Зарубинъ, Питра 1-й, Питра 2-й, Леваковскій, Масловскій, Щелковъ, Сокальскій, Бекетовъ, Лямбль, Грубе, Каченовскій, Станиславскій, Пахманъ, Коссовъ, Борисякъ, Чернай, Демонси и ректоръ выразили мнѣніе, что мѣра, предлагаемая историко-филологическимъ факультетомъ, находится въ противорѣчій съ уставомъ университетовъ, который требуетъ отъ лицъ, удостоиваемыхъ званія профессора или дцента, установленнымъ порядкомъ пріобрѣтенныхъ ученыхъ степеней по соответственнымъ каеэдрамъ разрядамъ. Такое нарушение устава въ настоящемъ случаѣ не оправдывалось бы настоятельною необходимостью, потому что если харьковскій университетъ, въ которомъ философія не преподавалась въ теченіи довольно продолжительнаго времени, не можетъ представить кандидата къ занятію этой каеэдры, то не слѣдуетъ упускать изъ виду, что философія преподается въ другихъ нашихъ университетахъ (дерптскомъ, св. Владиміра, московскомъ); поэтому прежде нежели обращаться къ лицамъ, для которыхъ надо требовать нарушенія устава, необходимо просить министерство пригласить совѣты означенныхъ университетовъ рекомендовать способнаго кандидата для приготовленія его установленнымъ порядкомъ къ занятію каеэдры философіи въ харьковскомъ университетѣ. Только въ случаѣ безуспѣшности этой мѣры могъ бы представиться по-

вѣдь къ мысли объ отступленіи отъ обыкновеннаго порядка замѣщенія университетскихъ кафедръ, но и то не иначе, какъ въ отношеніи къ опредѣленному лицу, заявившему своими дарованіями и ученолитературною дѣятельностью несомнѣнное право на занятіе кафедры философіи въ университетѣ (такого лица въ настоящее время въ виду не имѣется); и здѣсь впрочемъ не представлялось бы надобности нарушать уставъ университетовъ, такъ какъ прим. къ § 113 онаго даетъ университетамъ право — лицъ, приобрѣвшихъ извѣстность учеными трудами, возводить въ высшую ученую степень прямо, безъ испытанія.

Деканъ историко-филологическаго факультета *Рославскій-Петровский* изложилъ слѣдующее особое мнѣніе по этому предмету: «Общія мѣры замѣщенія кафедръ въ отношеніи къ кафедрѣ философіи едва ли будутъ имѣть успѣхъ, если университетамъ не будетъ предоставлено право ходатайствовать объ освобожденіи отъ дополнительнаго кандидатскаго и магистерскаго испытанія тѣхъ изъ преподавателей и воспитанниковъ нашихъ духовныхъ академій, которые представляютъ положительныя фактическія доказательства своей учености и своихъ дарованій, по разсмотрѣннн въ историко-филологическомъ факультетѣ ихъ рукописныхъ и печатныхъ трудовъ. Къ такому заключенію привелъ меня опытъ прошедшаго, ибо и въ прежнее время (1835—1849 г.), когда философія читалась во всѣхъ русскихъ университетахъ, большая часть университетскихъ преподавателей ея, и притомъ лучшіе изъ нихъ, вышли изъ духовныхъ академій; теперь же наука эта, какъ извѣстно, вовсе не читается въ трехъ русскихъ университетахъ. Командированіе кого-либо изъ кандидатовъ, извѣстныхъ факультету съ выгодной стороны, въ Москву или Кіевъ, а потомъ въ заграничныя университеты, для приготовленія къ кафедрѣ философіи, по мнѣнію моему, представляетъ слѣдующія неудобства. Кратковременная командировка не принесетъ никакой пользы человѣку, незнакому съ азбукой нау-

ки, хотя бы онъ и владѣлъ основательными знаніями по другимъ факультетскимъ предметамъ, а на продолжительную, во-первыхъ, иной кандидатъ и не согласится, имѣя въ виду скорѣе сдѣлаться магистромъ; во-вторыхъ, она потребуетъ значительныхъ издержекъ, и въ-третьихъ, что всего важнѣе, заставить факультетъ отказаться еще на нѣсколько лѣтъ отъ надежды имѣть преподавателя по той именно каѳедрѣ, замѣщеніе которой составляетъ одну изъ настоятельныхъ потребностей факультета, по образовательному значенію ея для учащейся молодежи. Притомъ же кандидата пришлось бы командировать въ тѣ русскіе университеты, гдѣ каѳедру философіи занимаютъ лица, получившія окончательное образованіе въ одной изъ нашихъ духовныхъ академій и, слѣдовательно, почерпнувшія философскія свои знанія изъ того самаго источника, на который указалъ историко-филологическій факультетъ въ своемъ донесеніи совѣту».

По поводу этого мнѣнія профессоръ *Каченовскій* заявилъ слѣдующее: «Мѣры къ замѣщенію университетскихъ каѳедръ, соединенныя съ привилегіями и уклоненіями отъ устава, кажутся мнѣ бесполезными. Исторія нашего просвѣщенія какъ нельзя болѣе убѣждаетъ въ томъ, что поспѣшные или искусственные способы приготовленія профессоровъ опасны и нежелательны. Профессоръ Рославскій-Петровскій думаетъ, ссылаясь на практику 1835 — 49 г., что лучшіе преподаватели философіи въ нашихъ университетахъ вышли изъ духовныхъ академій. Но едва-ли въ это время философія у насъ процвѣтала. Во всякомъ случаѣ можно представить и другіе примѣры. Такъ, харьковскій университетъ въ первые годы своего существованія имѣлъ извѣстныхъ преподавателей философіи, какихъ въ послѣдствіи уже не было, напр. Шада, имя котораго вмѣстѣ съ именемъ современника его Буле, приглашеннаго въ московскій университетъ, не забыто въ исторіи науки. Подобные примѣры могутъ доказывать, что преподавателей философіи было бы удобнѣе найдти не въ

духовныхъ академіяхъ, а за границею, гдѣ историко-филологическій факультетъ ищетъ преподавателей сравнительнаго языковеденія. Если же обратить вниманіе на время съ 1849 года до изданія новаго устава, то не трудно согласиться, что университеты успѣли уже воспользоваться свѣдѣніями о философіи, распространенными въ духовныхъ академіяхъ, такъ-какъ она преподавалась именно воспитанниками этихъ академій, профессорами богословія. Теперь, если университеты желаютъ придать философіи то образовательное значеніе, какое она имѣла въ лучшія времена во всѣхъ странахъ, то всего удобнѣе будетъ предоставить эту кафедру лицамъ, получившимъ образованіе въ историко-филологическихъ факультетахъ, съ тѣмъ чтобы они выслушали курсъ философіи за границею. Проф. Рославскій-Петровскій опасается, что иной кандидатъ не согласится ѣхать за границу на продолжительный срокъ, имѣя въ виду поскорѣе сдѣлаться магистромъ. Мнѣ кажется, можно найдти другаго, который на это согласится. Г. Рославскій-Петровскій указываетъ на излишнія издержки путешествія; но одинъ годъ пребыванія за границею долѣе обыкновеннаго срока еще не много значить. Наконецъ проф. Рославскій-Петровскій говоритъ, что университету придется долго ждать преподавателя по философіи; но главное дѣло состоитъ въ томъ, чтобы не замѣстить кафедры человѣкомъ, который сдѣлаетъ ее на 25 лѣтъ бесполезною. Факультетское образованіе для всѣхъ преподавателей университета, откуда бы они ни вышли первоначально, я нахожу существенно важнымъ, равно какъ и соединенныя съ этимъ образованіемъ ученныя степени, а безъ высшаго богословскаго образованія, мнѣ кажется, можно обойтись въ наше время какъ профессору философіи, такъ и другихъ наукъ».

2) Вопросъ о кафедрѣ исторіи славянскихъ законодательствъ положено обсудить особо въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

3) Что касается вообще до мѣръ, которыя полезно было бы

принять къ замѣщенію вакантныхъ каедръ, то, по мѣвнїю совѣта, самымъ вѣрнымъ средствомъ къ замѣщенію ихъ достойными преподавателями служатъ безъ сомнѣнія объявленія конкурсовъ. Къ сожалѣнію, опытъ послѣднихъ лѣтъ показываетъ, что объявленія эти весьма часто остаются безуспѣшными. Между другими причинами этого неутѣшительнаго явленія немаловажное значеніе имѣетъ то обстоятельство, что въ числѣ условій конкурсовъ выставляется требованіе отъ соискателей одной изъ высшихъ ученыхъ степеней — магистра или доктора. Этимъ устраняются отъ участія въ конкурсахъ многіе достойные ученые, по обстоятельствамъ неимѣвшіе возможности озаботиться пріобрѣтеніемъ высшихъ ученыхъ степеней. Въ виду крайней необходимости пополнить составъ преподавателей въ университетѣ соотвѣтственно новому уставу, совѣтъ находить необходимымъ ходатайствовать о разрѣшеніи допускать къ участію въ конкурсахъ и лица, имѣющія только степень кандидата, но заявившія свою ученую дѣятельность замѣчательными ученолитературными трудами. Такимъ лицамъ, по удостоенію совѣта и послѣ исполненія ими условій, изъясненныхъ въ §§ 68 и 69 устава, могло бы быть поручаемо преподаваніе по вакантнымъ каедрамъ и доцентурамъ, въ качествѣ приватъ-доцентовъ; по пріобрѣтеніи же ими высшихъ ученыхъ степеней, они могли бы вступать въ составъ штатныхъ университетскихъ преподавателей. Необходимо при этомъ ходатайствовать также, чтобы лица, допущенныя къ преподаванію на вышеизложенномъ основаніи, обезпечиваемы были содержаніемъ и чтобы содержаніе это, за невозможностью обременять онымъ спеціальныя средства университетовъ, вообще весьма ограниченныя, было относимо на счетъ остатковъ отъ некомплекта штатныхъ преподавателей. Независимо отъ этого, совѣтъ находить существенно полезнымъ ходатайствовать объ обезпеченіи способовъ къ усиленному развитію института стипендіатовъ, оставляемыхъ при университетѣ для приготовленія къ про-

фессорскому званію, съ отнесеніемъ расходовъ, которые для сего потребуются, на счетъ суммъ министерства, такъ-какъ спеціальныя средства харьковскаго университета были бы въ этомъ случаѣ далеко недостаточны. По сдѣланному соображенію, для означенной цѣли необходимо было бы ежегодное ассигнованіе слѣдующей суммы:

На содержаніе 3 стипендіатовъ по историко-филологическому факультету, по 300 руб. каждому 900 руб.

На 8 стипендіатовъ по юридическому факультету 2,400 руб.

На 10 стипендіатовъ по медицинскому факультету 3,000 руб.

Итого . . . 6,300 руб.

Стипендіаты эти оставляются при университетѣ на два года и по истеченіи сего срока достойнѣйшіе изъ нихъ отправляются для дальнѣйшаго усовершенствованія за границу на два года, на каковой предметъ потребуется ежегодно слѣдующая сумма:

Для 1 стипендіата по историко-филологическому факультету 1,600 руб.

Для 2 стипендіатовъ юридическаго факультета 3,200 руб.

Для 3 стипендіатовъ медицинскаго факультета. 4,800 руб.

Итого . . . 9,600 руб.

Независимо отъ этого въ настоящее время оказывается необходимымъ ассигнованіе особой суммы для отправленія за границу.

По историко-филологическому факультету:

Кандидата на каѳедру философіи 1,600 руб.

Кандидата на каѳедру церковной исторіи. 1,600 руб.

По физико-математическому факультету:

Кандидата на каѳедру анатоміи и фізіологіи растеній. 1,600 руб.

Кандидата на кафедре практической механи-
ки 1,600 руб.

По медицинскому факультету:

Кандидата на кафедре эмбриологии, гистологии и
сравнительной анатомии доцента Хржоншевскаго, на
полгода, съ удержаніемъ получаемаго имъ штатнаго
содержанія 800 руб.

На основаніи вышеизложеннаго, совѣтъ университета положилъ
просить ходатайства г. попечителя:

1) О разрѣшеніи допускать къ участию въ конкурсахъ на ва-
кантныя кафедры и доцентуры лица, неимѣющія высшихъ уче-
ныхъ степеней, но заявившія свою ученую дѣятельность замѣча-
тельными ученолитературными трудами, и поручать имъ, на вы-
шеизложенныхъ основаніяхъ, чтеніе лекцій по вакантнымъ пре-
подавательскимъ должностямъ въ качествѣ приватъ-доцентовъ и
съ правомъ на вознагражденіе, въ размѣрѣ содержанія штатныхъ
доцентовъ, изъ остатковъ отъ некомплекта штатныхъ препода-
вателей.

2) Объ ассигнованіи вышеозначенныхъ суммъ: а) для отпра-
вленія за границу въ настоящее время кандидатовъ на кафедры:
философій, церковной исторіи, анатоміи и физиологіи растений и
практической механики (всѣхъ четырехъ на два года) и эм-
бриологіи, гистологіи и сравнительной анатоміи (на 6 мѣсяцевъ);
б) на содержаніе въ университетѣ въ теченіи 2-хъ лѣтъ 21
стипендіата для приготовления къ профессорскому званію, соглас-
но вышеизложенному распредѣленію; в) на командированіе до-
стойнѣйшихъ изъ сихъ стипендіатовъ по истеченіи двухлѣтняго
срока за границу для дальнѣйшаго усовершенствованія.

До подписанія настоящаго протокола, профессоръ Рославскій-
Петровскій подалъ дополнительное письменное мнѣніе: «Профес-
соръ Каченовскій, послѣ послѣдняго засѣданія совѣта, предста-
вилъ возраженіе на поданное мною мнѣніе о необходимости об-

легчить пріобрѣтеніе званія доцента тѣмъ изъ магистровъ нашихъ духовныхъ академій, могущихъ явиться соискателями на кафедру философіи, которые представляютъ положительныя доказательства своихъ дарованій и учености, по разсмотрѣніи въ историко-филологическомъ факультетѣ ихъ рукописныхъ и печатныхъ трудовъ. Уважая г. Каченовскаго, какъ ученаго, и цѣняя то неравнодушіе, съ которымъ онъ относится ко всему, касающемуся чести и пользы нашего университета, я не могу оставить безъ вниманія сдѣланныхъ имъ возраженій, тѣмъ болѣе, что удовлетворительное или неудовлетворительное рѣшеніе вопроса, составляющаго предметъ нашего спора, имѣетъ важное значеніе для умственнаго образованія цѣлаго поколѣнія учащейся молодежи. Проф. Каченовскій находитъ предлагаемую мною мѣру бесполезною, потому что преподаваніе философіи, при замѣщеніи кафедры ея въ большей части русскихъ университетовъ воспитанниками духовныхъ академій, т. е. въ періодъ времени съ 1835 — 1849 годъ, было менѣе удовлетворительно, чѣмъ въ первые гды текущаго столѣтія, когда профессорами этой науки были вызванные изъ-за границы извѣстные ученые, напр. Буле въ Москвѣ и Шадъ въ Харьковѣ. Поэтому ему кажется, что и теперь лучше обратиться за помощью къ иностраннымъ университетамъ, нежели къ отечественнымъ духовнымъ академіямъ. Но фактъ, приведенный проф. Каченовскимъ, служитъ къ подрѣзленію, а не къ опроверженію моего мнѣнія. Если такіе ученые какъ Шадъ и Буле не приготовили для русскихъ университетовъ ни одного профессора философіи и не образовали ни одного замѣчательнаго писателя, который бы подарилъ русскую литературу сочиненіями, подобными «Введенію въ философію» Сидонскаго и «Систематическому изложенію логики» Карпова, имѣющимъ несомнѣнное научное достоинство и увѣнчаннымъ Императорскою академіею наукъ, тогда какъ духовныя академіи могутъ указать на цѣлый рядъ выпущенныхъ ими полезныхъ дѣятелей

по части философіи, то отсюда можно вывести только то заключеніе, что университетамъ нашимъ слѣдуетъ воспользоваться опытомъ прошедшаго и не прибѣгать вновь къ мѣрѣ, которая не принесла ожидаемыхъ отъ нея плодовъ. Другое дѣло сравнительное языкознаніе: здѣсь вѣдѣніе отдѣлка и вообще словесная форма лекцій имѣетъ весьма мало значенія, а потому студенты могутъ, подъ руководствомъ иностранца - профессора, заниматься этою наукою почти съ такою-же пользою, какъ и математикою; притомъ же сравнительное языкознаніе до сихъ поръ не преподавалось ни въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній Имперіи и, слѣдовательно, факультету ничего болѣе не остается, какъ предложить вызовъ преподавателя изъ-за границы. По мнѣнію проф. Каченовскаго, русскіе университеты уже успѣли воспользоваться свѣдѣніями о философіи, распространенными въ нашихъ духовныхъ академіяхъ. Такъ думаетъ онъ на томъ основаніи, что наука эта съ 1849 года до возстановленія самостоятельной каѳедры ея (а не до введенія новаго устава, какъ говоритъ г. Каченовскій) читалась профессорами богословія, воспитанниками духовныхъ академій. Но развѣ почтенному члену совѣта неизвѣстно, что въ періодъ времени, о которомъ идетъ рѣчь, каѳедра философіи во всѣхъ русскихъ университетахъ, кромѣ дерптскаго, была упразднена и оставался одинъ лишь жалкій обломокъ ея, состоявшій изъ логики и опытной психологіи, которыя остались по программамъ, составленнымъ по инициативѣ св. синода, и притомъ исполнители этихъ программъ были лица, принявшія на себя преподаваніе обрѣзанной такимъ образомъ философіи не по собственному желанію, но по волѣ правительства. Очевидно, что при такихъ условіяхъ нельзя было ожидать никакого успѣха въ дальнѣйшемъ развитіи философскихъ наукъ въ нашемъ отечествѣ и что фактъ, на который указалъ проф. Каченовскій, не можетъ быть поставленъ въ упрекъ духовнымъ академіямъ. Что касается до его возраженій на приведенныя

мною основанія, почему я нахожу неудобнымъ командировать кого-либо изъ кандидатовъ историко-филологическаго факультета, для приготовленія въ преподаватели философіи, то я готовъ согласиться, что можно бы было издержать нѣсколько тысячъ рублей и отказаться еще на нѣсколько лѣтъ отъ надежды имѣть преподавателя науки, столь важной въ системѣ университетскаго образованія, если-бы было основаніе надѣяться, что цѣною такихъ жертвъ можно достигнуть вполне удовлетворительнаго замѣщенія каяедры философіи; но дѣло въ томъ, что избраннаго кандидата, при незнакомствѣ его съ азбукой науки, прежде отправленія за границу, пришлось бы командировать въ Москву или Кіевъ, гдѣ лица, преподающія философію въ университетѣ и извѣстныя въ литературѣ своими учеными трудами, получили сами окончательное образованіе въ одной изъ нашихъ духовныхъ академій и, слѣдовательно, какъ я замѣтилъ уже прежде, почерпнули основанія своихъ философскихъ знаній изъ того источника, на который указалъ въ своемъ представленіи историко-филологическій факультетъ. А потому я думаю, что нѣтъ никакой надобности дѣлать лишніе расходы и откладывать въ долгій ящикъ дѣло, которое и безъ того идетъ чрезвычайно вяло и медленно, и что гораздо полезнѣе послать за границу магистра духовной академіи, удостоеннаго доцентуры, чѣмъ кандидата, окончившаго курсъ по историко-филологическому факультету, но не учившагося вовсе философіи. — И совѣтъ университета и проф. Каченовскій находятъ предлагаемую мною мѣру нарушеніемъ университетскаго устава; но вѣдь нѣтъ ничего противозаконнаго ходатайствовать о временномъ отступленіи отъ строгости существующихъ правилъ. Такія ходатайства всегда уважались правительствомъ, если того требовали интересы русскаго просвѣщенія. Такъ, въ 1838 году, вскорѣ послѣ введенія предпоследняго устава, по представленію бывшаго министра С. С. Уварова, Высочайше разрѣшено было лицамъ, состоявшимъ преподавателя-

ми при университетѣ, пріобрѣтать докторскую степень по одной диссертации, безъ чего большая часть каедръ лишилась бы достойныхъ представителей. Почему же и теперь, въ видахъ скорѣйшаго и удовлетворительнѣйшаго замѣщенія каедры философіи, не облегчить соискательства на доцентуру лучшихъ изъ магистровъ духовныхъ академій, не дѣлая ихъ впрочемъ профессорами до пріобрѣтенія докторства, вмѣсто того, чтобы подвергать историко-филологическіе факультеты одной изъ двухъ альтернативъ: отказаться на нѣсколько лѣтъ, быть можетъ на-долго, отъ надежды имѣть преподавателей философіи, или же поступить недовольно строго при примѣненіи къ ученымъ, занимающимся философскими науками, дополнительной статьи § 113 устава, которою предоставляется университетамъ право возводить въ степень доктора прямо и безъ испытанія лица, пріобрѣвшія всеобщую извѣстность своими учеными трудами. Въ заключеніе считаю долгомъ высказать мое убѣжденіе, что подвергать магистровъ духовныхъ академій, ищущихъ доцентуры по каедрѣ философіи, дополнительному кандидатскому экзамену, не только бесполезно, но и положительно вредно: ибо экзаменъ этотъ, по существующимъ правиламъ, долженъ ограничиться испытаніемъ въ наукахъ, невходящихъ въ составъ академическаго преподаванія, т. е. въ одной только славянской филологіи, предмета неимѣющаго почти никакой связи съ философіей, но на который, при его обширности, пришлось бы соискателямъ употребить много времени, къ ущербу для главныхъ своихъ занятій, съ тѣмъ чтобы впоследствии забыть его. Послѣ всѣхъ замѣчаній, сдѣланныхъ мною на возражаніе проф. Каченовскаго, я считаю себя въ правѣ сказать, что предлагаемая мною мѣра не только не бесполезна, но и вполне рациональна: во 1-хъ, она справедлива, ибо въ духовныхъ академіяхъ философія читается въ полномъ объемѣ, а потому воспитанники ихъ имѣютъ болѣе правъ на исходатайствование имъ нѣкоторыхъ льготъ, чѣмъ лица, невыслушавшія

полнаго систематическаго курса этой науки; въ 2-хъ, она полезна, такъ-какъ исторія русскаго просвѣщенія и русской литературы доказываетъ, что пальма первенства въ разработкѣ философіи въ нашемъ отечествѣ принадлежитъ, безспорно, духовнымъ академіямъ. Это заставляетъ желать, чтобы преподаватели и воспитанники послѣднихъ были привлечены къ участию въ конкурсахъ; но такого участія нельзя ожидать, доколѣ не будетъ облегченъ имъ путь къ доцентству, потому что специалистъ, сознающій свои достоинства и заявившій свое имя въ литературѣ какимъ-нибудь замѣчательнымъ трудомъ, едва-ли согласится подвергаться испытанію на степень магистра, а тѣмъ болѣе дополнительному кандидатскому экзамену».

Въ отвѣтъ на это проф. Сокальскій письменно возразилъ слѣдующее: «Доводы, приведенные почтеннымъ деканомъ историко-филологическаго факультета на замѣчанія проф. Каченовскаго, не достигаютъ, по моему мнѣнію, своей цѣли, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Упущены изъ виду моменты историческаго развитія просвѣщенія въ Россіи.

Извѣстно всѣмъ, занимавшимся исторією просвѣщенія въ Россіи, что мистическое направленіе, которое начало господствовать въ 20 годахъ, много способствовало тому, что преподаваніе наукъ глубоко упало въ отечественныхъ университетахъ сравнительно съ началомъ XIX вѣка. Такіе ученые, какъ Шадъ или Буле, оказывались въ такую пору уже лишними, и если они и имѣли какое-нибудь вліяніе на развитіе философскаго знанія въ Россіи, то оно должно было заглухнуть безслѣдно. Въ это время кафедра философіи въ харьковскомъ университетѣ, которую украшалъ въ началѣ вѣка ученый Шадъ, перешла мало-по-малу въ руки людей, какъ частный приставъ Чановъ. Съ графомъ С. С. Уваровымъ начинается поворотъ къ лучшему. По его инициативѣ множество лицъ было послано за границу для приго-

товленія себя къ занятію профессорскихъ кафедръ въ университетахъ. Замѣчательно впрочемъ, что ни одинъ изъ нихъ не предназначался для философіи. Послѣ 1849 года преподаваніе этой науки возложено было на профессоровъ богословія. При всѣхъ этихъ условіяхъ преподаваніе философіи въ университетахъ не могло дать роста. Теперь мы переживаемъ эпоху возрожденія. Кафедръ философіи возвращенъ самостоятельный характеръ университетской науки. Неужели же мы должны воспользоваться примѣрами, которые представляетъ проф. Рославскому-Петровскому эпоха, неблагоприятная для развитія философіи, и упустить изъ виду опытъ лучшихъ временъ? На нашей отвѣтственности лежитъ теперь судьба преподаванія этой науки по крайней мѣрѣ въ теченіи $\frac{1}{4}$ вѣка.

2) Не сдѣлано настоящей оцѣнки философскаго преподаванія въ духовныхъ академіяхъ. Почтенный деканъ указываетъ на духовныя академіи, какъ на источникъ, изъ котораго можно черпать философскія знанія, но не говоритъ, чтобы состояніе этого источника было цвѣтущее. Мы думаемъ даже, что говорить о процвѣтаніи философіи въ Россіи не станетъ никто, кто дорожитъ истиною. Впрочемъ г. деканъ замѣчаетъ, что пальма первенства въ разработкѣ философіи въ нашемъ отечествѣ принадлежитъ безспорно духовнымъ академіямъ. Но какъ извѣстно, никакой разработки философіи не существуетъ ни въ литературѣ, ни въ университетахъ, слѣдовательно о «пальмѣ» не можетъ быть и рѣчи. А о движеніи философской мысли совершенно невозможно судить по сочиненіямъ Сидонскаго и Карпова, такъ-какъ ни для кого не тайна, что ихъ сочиненія не имѣли на малѣйшаго вліянія на умственное движеніе Россіи. Для философскаго изслѣдованія и знанія не было до сихъ поръ въ Россіи благоприятныхъ условій ни въ стѣнахъ духовныхъ академій, ни внѣ оныхъ. Въ какомъ размѣрѣ преподавалась философія (въ полномъ ли, какъ утверждаетъ г. деканъ, или нѣтъ) и какъ она

преподавалась въ духовныхъ академіяхъ — мы положительно судить не можемъ, потому что не имѣемъ свѣдѣній о томъ. Извѣстно только, что преподаваніе философіи носило на себѣ теологическій характеръ и потому не имѣло научной самостоятельности. Съ другой стороны, мы знаемъ, что философія въ западной Европѣ начала развиваться только съ того времени, какъ освободилась отъ теологическаго схоластицизма среднихъ вѣковъ. Въ этомъ пунктѣ мы впрочемъ сходимся съ почтеннымъ деканомъ. Онъ самъ допускаетъ, что съ 1849 года преподаваніе въ богословскомъ духѣ логики и опытной психологіи, которыя онъ называетъ жалкими обломками философіи, но которыя въ сущности составляютъ ея фундаментъ, было неудовлетворительно.

3) Ссылка г. декана на цѣлый рядъ выпущенныхъ изъ духовныхъ академій полезныхъ дѣятелей по части философіи очень неудачна. Если этотъ рядъ ограничивается только лицами, занявшими мѣста профессоровъ въ университетахъ, то этимъ является только извѣстный фактъ, что профессора философіи въ университетахъ вербовались изъ воспитанниковъ духовныхъ академій и — больше ничего. Что же касается до того, что эти лица извѣстны въ литературѣ (какой именно — не сказано въ запискѣ г. декана) своими учеными трудами, то это даетъ намъ нѣкоторое понятіе о пути, какимъ можно себѣ стяжать имя извѣстнаго ученаго. Для этого по видимому нужно только занять оффиціальное мѣсто и въ теченіи службы написать хотя какую-нибудь статью или книгу.

4) Предположеніе, что какъ только будетъ облегчено вступленіе на каеэдру философіи магистрамъ духовныхъ академій, явится сейчасъ-же и готовый человѣкъ (который будетъ стоить всѣхъ сдѣланныхъ для него авансовъ), совершенно произвольное. Въ настоящее время на такое лицо никто указать не можетъ. Откуда же возьмется этотъ готовый философъ? Развитіе философскаго званія въ Россіи — дѣло будущаго. Въ ближайшемъ про-

шломъ не было и зародышей для этого развитія. Поэтому, прежде нежели ходатайствовать предъ правительствомъ объ отмѣненіи устава, нужно доказать, что есть лица, требующія этихъ уклоненій, и что съ ихъ опредѣленіемъ въ университетъ въ самомъ дѣлѣ соединены дорогіе для Россіи интересы.

На основаніи всего предъидущаго мы думаемъ, что никакія жертвы (о которыхъ говоритъ г. деканъ) не могутъ показаться значительными, чтобы рѣшиться приготовить молодаго ученаго для занятія самостоятельной каѳедры въ университетѣ, а «*о цѣнѣ этихъ жертвъ*» и говорить не приходится.

Сверхъ того, гораздо лучше отказаться отъ надежды имѣть вскорѣ преподавателя философіи въ университетѣ, нежели искать его на скорую руку въ духовныхъ академіяхъ. При настоящемъ развитіи философіи (особенно въ Германіи) отъ лица, посвящающаго себя этому предмету, можно требовать прежде всего самаго широкаго образованія, какое можетъ быть приобрѣтено только въ университетѣ. Образование одностороннее, развитіе ума на почвѣ теологической діалектики не могутъ приготовить ни въ какомъ случаѣ ученаго въ современномъ значеніи этого слова и годнаго для университетской каѳедры.

Во имя просвѣщенія въ Россіи и сочувствуя цѣлому поколѣнію молодыхъ слушателей будущаго преподавателя философіи въ харьковскомъ университетѣ, я желалъ бы, чтобы правила новаго устава были сохранены въ настоящемъ случаѣ во всей ихъ строгости, безъ всякаго послабленія для той каѳедры, которая была всегда, по крайней мѣрѣ въ мысли людей дорожившихъ наукою, вѣнцомъ всякаго знанія».

Опр. Все вышеизложенное представить г. попечителю.

Ст. 2. Отъ 8 марта за № 746, въ которомъ г. попечитель увѣдомляетъ, что, по распоряженію министра финансовъ, открытъ кредитъ всѣмъ управленіямъ министерства народнаго просвѣщенія къ безостановочному отпуску суммъ, ассигнован-

ныхъ по смѣтѣ на 1866 годъ. — *Опр.* 1) Принять къ исполненію. 2) На основаніи настоящаго предложенія г. попечителя, войдти съ представленіемъ объ утвержденіи избранныхъ уже со-вѣтомъ въ должности лаборантовъ: зоотомической лабораторіи — Митрофана *Ганина*, технологической — Александра *Богомолова*, агрономической — Владислава *Засядко*, и въ должность секретаря по студентскимъ дѣламъ — Ипполита *Рейнике*.

Ст. 3. Отъ 22 февраля за № 628, объ исключеніи удостоеннаго юридическимъ факультетомъ степени кандидата Ивана *Лебедева* изъ податнаго званія подлежащею казенною палатою. — *Опр.* Утвердить г. Лебедева въ означенной степени.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 4. Представленія факультетовъ: физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго, въ коихъ доносить, что стипендіаты Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича: *Геевскій*, *Шперкъ*, *Чижевскій* и *Мельниковъ* выдержали ретеніи вполне удовлетворительно; студентъ же 4 курса юридическаго факультета *Хмѣльницкій* оказалъ успѣхи неудовлетворительные, и, какъ оцъ, *Хмѣльницкій*, объяснилъ въ прошеніи, неуспѣхъ въ его занятяхъ произошелъ отъ болѣзни его, удостовѣренной медицинскимъ свидѣтельствомъ. — *Опр.* Сообщить о семъ въ собственную контору Августѣйшихъ дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Ст. 5. Историко-филологическаго, отъ 7 февраля за № 7, въ коемъ факультетъ доносить, что студенты 3 курса Иванъ *Дмитревскій* и Александръ *Романовскій-Романько* удостоены принятія на вакантныя обязательныя стипендіи. — *Опр.* Принявъ на означенныя стипендіи студента *Дмитревскаго* и *Романовскаго-Романько*, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 6. Физико-математическаго, отъ 28 февраля за № 8,

объ удостоеніи онымъ Кирилла *Мошлянскаго* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить г. Могилянскаго въ означенной степени.

Ст. 7. Того-же факультета, отъ 7 марта за № 13: «Въ засѣданіи физико-математическаго факультета 5 марта профессоръ Коссовъ представилъ рапортъ слѣдующаго содержания: «До сихъ поръ мнѣ не удалось, какъ факультету извѣстно, быть ни на одной изъ бывшихъ трехъ всемірныхъ выставокъ. Во время первыхъ двухъ выставокъ обстоятельства были неблагопріятны для русскихъ, которые бы желали ихъ посѣтить, а предъ послѣднею лондонскою выставкой факультетъ ходатайствовалъ о командированіи меня на нее; но совѣтъ, имѣя въ виду распоряженіе бывшаго министра народнаго просвѣщенія о приостановленіи послыки профессоровъ за границу впредъ до установленія особыхъ правилъ по этому предмету, не нашелъ возможнымъ сдѣлать обо мнѣ представленіе до полученія на это разрѣшенія, котораго не послѣдовало. Считаю излишнимъ вновь излагать предъ факультетомъ, какую пользу профессоръ технологіи можетъ извлечь изъ посѣщенія мануфактурныхъ выставокъ, я обращаюсь къ факультету съ просьбою ходатайствовать о командированіи меня на всемірную парижекую выставку 1867 года съ начала марта (выставка откроется 19 марта) по 1 сентября. Увеличивъ число часовъ преподаванія въ будущемъ академическомъ году, я легко окончу предметъ на масляной 1867 года, такъ что экзамень студентамъ 4 курса можетъ быть сдѣланъ на 1-й недѣлѣ поста. Этою командировкой я предполагаю воспользоваться также для посѣщенія фабрикъ и заводовъ въ Англіи, Франціи, Германіи, Швейцаріи и Бельгіи, сколько это позволятъ время и денежные средства. Для того, чтобы быть въ состояніи сдѣлать предполагаемую поѣздку на выставку съ возможно большею пользою, я считаю нужнымъ просить факультетъ ходатайствовать объ ассигнованіи мнѣ для этой цѣли 1,200

руб. изъ государственнаго казначейства въ 1867 году, сверхъ получаемаго содержанія».

По обсужденіи приведеннаго рапорта, члены факультета положили: просить совѣтъ университета принять на себя ходатайство о командированіи профессора Коссова на парижскую всемірную выставку въ 1867 году, срокомъ съ начала марта по 1 сентября, съ выдачею ему изъ государственнаго казначейства 1,200 руб., сверхъ получаемаго имъ содержанія».

При этомъ заявлено было г. ректоромъ, что проф. Коссовъ, непредставившій отчета о своей командировкѣ въ прошломъ году въ Москву для обзорнія мануфактурной выставки и въ разныя губерніи для осмотра фабрикъ и заводовъ, обязывается представить таковой въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Въ слѣдствіе сего возбужденъ былъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли рѣшать теперь же дѣло о командированіи профессора Коссова для обзорнія парижской всемірной выставки, согласно ходатайству факультета, или отложить это рѣшеніе до представленія имъ упомянутаго отчета; большинствомъ мнѣній (12 противъ 11; г. Коссовъ не присутствовалъ въ засѣданіи при обсужденіи этого вопроса) положено приступить къ рѣшенію этого дѣла баллотировкою въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта. Меньшинство полагало отложить это рѣшеніе до того времени, когда г. Коссовъ представитъ отчетъ о поѣздкѣ своей въ 1865 году; а гг. профессора: Каченовскій, Сокальскій и Станиславскій кромѣ того находили нужнымъ, чтобы въ случаѣ, если это рѣшеніе состоится въ пользу командировки г. Коссова, въ представленіи по этому предмету вышнему начальству сдѣлана была оговорка, что университетъ не можетъ принять на свой счетъ затратъ, требуемыхъ предлагаемою поѣздкою г. Коссова, потому что уже въ прошломъ году расходъ на командировку его въ Москву былъ покрытъ изъ скудныхъ спеціальныхъ средствъ университета. Остальные же члены совѣта находили несвоевременнымъ возбуждать вопросъ о назначеніи про-

фессору Коссову пособія на эту поѣздку изъ специальныхъ средствъ университета, такъ-какъ въ настоящее время совѣту предстоитъ, согласно представленію физико-математическаго факультета, ходатайствовать объ ассигнованіи для этого особой суммы изъ государственнаго казначейства, если въ будущемъ засѣданіи состоится рѣшеніе въ пользу командированія г. Коссова за границу.

Профессоръ Каченовскій сдѣлалъ по этому предмету письменное заявленіе слѣдующаго содержанія: «Соглашаясь съ мнѣніемъ меньшинства, считаю нужнымъ заявить, что всѣ командировки подобнаго рода, по моему мнѣнію, требуютъ полной гласности, такъ-какъ онѣ совершаются на счетъ казны или университета: командируемые лица должны не только своевременно представлять, но и печатать отчеты о своихъ поѣздкахъ. Къ сожалѣнію, командировки, какъ говоритъ опытъ недавняго времени, часто падаютъ на спеціальныя средства университета, потому что министерство находитъ для себя затруднительными чрезвычайные или непредвидѣнные расходы. Между тѣмъ спеціальныя средства университета крайне ограниченны и, по всей справедливости, должны бы служить на пользу и тѣмъ дѣятелямъ университета, которые не имѣютъ рѣшительно никакихъ способовъ совершить необходимую для всякаго преподавателя поѣздку, или издать полезную и требующую большихъ расходовъ книгу. Въ такомъ положеніи находятся напр. доценты и привать-доценты. Ординарные профессора конечно болѣе обезпечены. Кромѣ того университетъ принужденъ покрывать изъ специальныхъ средствъ много другихъ, неизбѣжныхъ расходовъ, о которыхъ можно здѣсь не распространяться. Не только коллегіальная отвѣтственность, но и сила обстоятельствъ предписываетъ намъ строжайшую экономію, осмотрительность и разборчивость въ распоряженіи нашими скудными средствами. Въ настоящемъ случаѣ можно предвидѣть огромные расходы для поѣздокъ профессоровъ на парижскую выставку, и если онѣ не будутъ предприняты на счетъ

министерства, окончательную растрату специальныхъ средствъ университета. Кажется, слѣдовало бы серьезно подумать о результатахъ, которые произойдутъ отсюда. Если-бы большинству было угодно постановить по этому предмету общія правила касательно возможной равномѣрности въ расходахъ, отчетности и т. п., тогда командировки были бы менѣ чувствительны для университета и могли бы служить на пользу не одной какой-либо науки предпочтительно, а на пользу всѣхъ наукъ, и въ-особенности тѣхъ лицъ, которыя приготовляются къ занятію кафедръ».

Къ этому проф. Сокальскій присовокупилъ: «Всякое пособие со стороны университета для путешествія съ ученою цѣлью имѣть, по моему мнѣнію, главною своею цѣлью способствовать расширенію научной литературы, а потому слѣдуетъ это пособие назначать съ особенною осмотрительностью».

Опр. Согласно состоявшемуся рѣшенію, вопросъ о командировкѣ профессора Коссова подвергнуть баллотировкѣ въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта, имѣя въ виду и въ этомъ случаѣ общее постановленіе совѣта, состоявшееся 20 Апрѣля 1865 года, по которому лица, командируемая съ учеными порученіями отъ университета, должны представлять совѣту отчеты о своихъ путешествіяхъ.

Ст. 8, 9 и 10. Медицинскаго, отъ 8 марта за №№ 24, 27 и 28, объ утвержденіи онымъ Павла *Шедери*, Ивана *Слоницкаго* въ званіи лѣкаря и Василя *Ильченко* въ званіи провизора. — *Опр.* Выдать означеннымъ лицамъ установленныя свидетельства на означенныя званія.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 11. Отношеніе правленія университета, при которомъ проведено было на заключеніе совѣта вновь составленное положеніе для клиники университета. — *Опр.* Одобривъ означен-

ное положеніе, передать оное въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 12, 13, 14, 15 и 16. Доложены были представленные библиотечаремъ счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить изъ библиотечной суммы за книги, взятыя для университета, въ книжные магазины: Баллиной 119 р. 61 к., Киммеля 431 р. 89 к., Исакова 111 р. 60 коп.; Дейбнера — 95 руб. 92 коп. изъ библиотечной суммы, 11 р. 98 к. изъ суммы технологическаго и 3 руб. 7 коп. изъ суммы фармакологическаго кабинетовъ; Исакова — 195 р. 54 коп. изъ суммы, ассигнованной на выписку журналовъ и газетъ. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать надлежащее по этому предмету распоряженіе.

Ст. 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 и 25. Доложены были счеты, представленные завѣдующими учебно-вспомогательными учрежденіями, по которымъ слѣдуетъ уплатить нижепоименованнымъ лицамъ за разные предметы изъ суммъ ассигнованныхъ: для хирургическаго кабинета — комиссіонеру Эдельбергу 295 р., иностранцу Теодору 86 р. 25 к. и проф. Грубе 49 р.; для кабинета терапевтической клиники — Эдельбергу 19 р.; для зоологическаго кабинета — Эдельбергу 32 р. 20 к. и Котлярскому 8 р.; для технологической лабораторіи — 10 р. 41 к. купцу Корневу; для кабинета изящныхъ искусствъ — 30 р. художнику Кяселеву; для ботаническаго кабинета — комиссіонеру Киммелю 28 р. 20 р.: для кабинета физической географіи — г-жѣ Баллиной 26 р. 60 к., и изъ сумъ назначенныхъ для практическихъ занятій химіей студентовъ медицинскаго факультета — мастеру Ваневу 84 р. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 26. Рапортъ смотрителя клиники объ уплатѣ купцу Рудакову 202 р. 26½ к. сер. изъ клинической суммы за поставленные имъ разные припасы для факультетской клиники. —

Опр. Просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 27. Прошеніе вдовы бывшаго профессора богословія протоіерея *Лебедева*, которая, представляя каталогъ книгъ покойнаго своего мужа, изъявляетъ готовность уступить нѣкоторыя изъ нихъ для университетской бібліотеки. По разсмотрѣніи означеннаго каталога историко-филологическимъ факультетомъ, признано полезнымъ оставить нѣсколько названій на сумму 59 р. 50 к.—

Опр. Разрѣшивъ произвести означенный расходъ изъ бібліотечной суммы, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 28 и 29. Доложено было о томъ, не признаетъ ли совѣтъ возможнымъ ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, извѣстную сумму изъ спеціальныхъ средствъ университета для выдачи вознагражденія нижнимъ служителямъ при университетѣ за отлично усердную ихъ службу въ прошломъ 1865 году, а также назначить по рапорту управляющаго типографіей, старшему наборщику *Марку Радченко*, за примѣрно усердное и успѣшное исполненіе обязанностей помощника фактора, въ награду 75 р. изъ того-же источника.— *Опр.* Разрѣшивъ выдать 200 р. нижнимъ служителямъ и 75 руб. *Радченко* изъ спеціальныхъ средствъ университета, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 30. Рапортъ проф. *Леваковскаго* объ исходатайствованіи ему командировки на лѣтнее вакаціонное время въ губерніи: харьковскую, полтавскую, черниговскую, курекую и кіевскую для геологическихъ изслѣдованій.— *Опр.* Представить о семъ г. попечителю.

Ст. 31. Доложено было, что коллежскій ассесоръ *Рымаренко* представилъ картину, присланную въ даръ для университета И. К. *Айвазовскимъ*.— *Опр.* Благодарить г. *Айвазовскаго* за сдѣланное имъ приношеніе.

Ст. 32. Доложено было о томъ, что проф. Щелковъ избранъ въ почетные члены общества кievскихъ врачей. — *Опр.* Отмѣтить о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Щелкова.

Ст. 33. Г. ректоръ заявилъ: совѣтъ университета, въ засѣданіи своемъ 18 декабря прошлаго 1865 года, постановилъ: выдавать увольнявшемуся тогда отъ службы, по преклонности лѣтъ, нижнему служителю Петру *Рѣпенко* въ теченіи года по 3 р. сер. въ мѣсяць; каковая сумма (36 р.) и внесена въ специальную смѣту на 1866 годъ; но служитель Рѣпенко въ настоящее время умеръ и при погребеніи его израсходовано 30 р., а потому не признаетъ ли совѣтъ возможнымъ выдать означенную сумму на покрытіе этихъ расходовъ изъ денегъ, уже ассигнованныхъ по специальной смѣтѣ на 1866 годъ для выдачи упомянутому служителю Рѣпенко. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести выдачу 30 р. сер. для означенной цѣли изъ указаннаго источника, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 34. Согласно постановленію совѣта 22 февраля, произведено баллотированіе младшаго харьковского городского врача лѣкаря *Гана* на вакантную должность помощника прозектора; причемъ оказалось: избират. 25 и неизбират. 0. — *Опр.* Объ утверженіи г. Гана въ означенной должности представить г. попечителю.

ЗАСѢДАНІЕ 15 МАРТА.

Присутствовали 23 члена. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, профес.: Федоренко, Лазаревичъ, Бейеръ, Лямбль, Добровторскій и Лавровскій 2-й.

СЛУШАЛИ 6 СТАТЕЙ.

Ст. 1. Доложено было: согласно предложенію г. попечителя, отъ 10 декабря прошлаго 1865 года за № 3526 (см. протоколь совѣтскаго засѣданія 18 декабря 1865 г.), составлены смѣты: *финансовая и спеціальныхъ доходовъ* на 1867 годъ.

По обсужденіи въ настоящемъ засѣданіи каждой статьи дохода и расхода, постановлено: внести въ финансовую смѣту на 1867 годъ слѣдующія статьи:

А. Д о х о д ь.

§ 1.

Доходы отъ оброчныхъ статей и казенныхъ имуществъ.

	На 1866 г.		На 1867 г.	
	пост.	врем.	пост.	врем.
а) За наемъ корпуса старой гимназій принадлежащаго университету	2400 р.		2400 р.	
По заключенному съ оптикомъ Эдельбергомъ контракту, зданіе старой гимназій отдано ему въ наемъ на 12 лѣтъ, съ 1-го ноября				

	На 1866 г.		На 1867 г.	
	пост.	врем.	пост.	врем.
<p>1861 г. по 1-е ноября 1873 г., за 2.400 р. въ годъ. Испрашиваетъ разрѣшеніе употреблять означенную сумму на выдачу квартирныхъ денегъ тѣмъ чиновникамъ университета, которымъ назначены по штату квартиры, такъ какъ, за недостаткомъ помѣщеній въ зданіяхъ университета, квартиры не могутъ быть отведены въ натурѣ.</p> <p>в) За наемъ зданія университетскаго мажеа</p> <p>Цифра ожидаемаго дохода опредѣлена по трехлѣтней сложности (1863 — 1865 г.).</p> <p>с) За отдачу въ наемъ въ университетскомъ саду земли подъ палатки для продажи въ оныхъ въ лѣтнее время прохладительныхъ напитковъ и минеральныхъ водъ. . .</p>				
		75 р.		95 р.
		173 р.		137 р. 83 к.

	На 1866 г.		На 1867 г.	
	пост.	врем.	пост.	врем.
Цифра ожидаемого дохода определена по трехлѣтней сложности (1863 — 1865 г.).				
д) За наемъ земли, принадлежащей университету	200 р.		515 р. 47 к.	
По заключенному съ княземъ Трубецкимъ дополнительному контракту, означенная земля отдана ему въ арендное содержаніе съ 15 іюня 1865 по 1 іюля 1871 г. за 515 р. 47 к. въ годъ.				
е) Отъ продажи дублетныхъ растений изъ ботаническаго сада. .		25 р.		25 р.
Доходъ по этой статьѣ уменьшенъ потому, что директоръ ботаническаго сада предполагаетъ разводить растенія только для научныхъ занятій, а не для продажи.				
И того по § 1.	2.600 р.	273 р.	2.915 р. 47 к.	257 р. 83 к.

§ 3.

Поступленія разнаго рода.

	1866 г.	1867 г.
За содержаніе въ клиникѣ больныхъ . .	150 р.	150 р.
И того по § 3	150 р.	150 р.

Всего по университету 2.750 р. 273р. 3.065 р. 47к. 257р. 83к.

В. Р а с х о д ъ.

1. Содержаніе личнаго состава.

	1866 г.	1867 г.
Профессору православна- го богословія	3.000 р. —	3.000 р. —
25 ординарнымъ профес- сорамъ	73.650 р. —	73.650 р. —
14 экстраординарнымъ профессорамъ	27.496 р. —	27.496 р. —
9 доцентамъ	10.611 р. —	10.611 р. —
2 прозекторамъ	2.946 р. —	2.946 р. —
3 помощникамъ ихъ . . .	1.470 р. —	1.470 р. —
1 провизору	784 р. —	784 р. —
2 аптекарскимъ учение.	490 р. —	490 р. —
4 лекторамъ иностран- ныхъ языковъ	3.928 р. —	3.928 р. —
6 ординаторамъ факуль- тетскихъ клиникъ	3.528 р. —	3.528 р. —
2 ординаторамъ госпи- тальныхъ клиникъ	1.176 р. —	1.176 р. —
6 лаборантамъ	4.704 р. —	4.704 р. —

	1866 г.	1867 г.
1 библіотекарю	1.470 р. —	1 470 р. —
3 помощникамъ	1.764 р. —	1.764 р. —
Хранителямъ кабинетовъ	1.470 р. —	1.470 р. —
Инспектору студентовъ	1.960 р. —	1.960 р. —
3 помощникамъ инспектора	2.352 р. —	2.352 р. —
Секретарю совѣта	1.470 р. —	1.470 р. —
Секретарю правленія	784 р. —	784 р. —
Казначей	784 р. —	784 р. —
Бухгалтеру	784 р. —	784 р. —
Секретарю по студентскимъ дѣламъ	784 р. —	784 р. —
Экзекутору	588 р. —	588 р. —
Архитектору	588 р. —	588 р. —
Врачу	588 р. —	588 р. —
Архивариусу	490 р. —	490 р. —
Письмоводителю при медицинскомъ факультетѣ	392 р. —	392 р. —
Смотрителю клиники	392 р. —	392 р. —
Механику	441 р. —	441 р. —
Садовнику при ботаническомъ садѣ	600 р. —	600 р. —
2 фельдшерамъ при студентской больницѣ	470 р. 40 к.	470 р. 40 к.
6 фельдшерамъ при клиникахъ	1.411 р. 20 к.	1.411 р. 20 к.
Повивальной бабкѣ при акушерской клиникѣ	392 р. —	392 р. —
<hr/>		
И всего	153.757 р. 60 к.	153.757 р. 60 к.

На добавочное жалованье.

	1866 г.	1867 г.
Ректору	1.470 р. —	1.470 р. —
4 деканамъ	2.352 р. —	2.352 р. —
5 членамъ испытательна-		
го комитета	1.470 р. —	1.470 р. —
4 секретарямъ факульте-		
товъ	1.176 р. —	1.176 р. —
И того	6.468 р. —	6.468 р. —
Итого по ст. 1	160.225 р. 60 к.	160.225 р. 60 к.

2. На учебныя пособия, хозяйственные и другіе расходы:

	1866 г.	1867 г.
На библіотеку	6.000 р. —	6.000 р. —
— астрономическую обсер-		
ваторію	500 р. —	500 р. —
— кабинетъ практической		
механики.	500 р. —	500 р. —
— физическій кабинетъ съ		
лабораторією	1.000 р. —	1.000 р. —
— химическую лабораторію		
и кабинетъ	1.500 р. —	1.500 р. —
— минералогическій каби-		
нетъ съ лабораторією	500 р. —	500 р. —
— кабинетъ физической		
географіи	300 р. —	300 р. —
— метеорологическую об-		
серваторію	300 р. —	300 р. —

	1866 г.	1867 г.
На кабинетъ геологическій и палеонтологическій .	600 р. —	600 р. —
— ботанический садъ съ оранжереями и тепли- цами	2.500 р. —	2.500 р. —
— ботанический кабинетъ	500 р. —	500 р. —
— зоологическій кабинетъ съ лабораторією для препарированія живот- ныхъ	600 р. —	600 р. —
— зоотомическій кабинетъ съ лабораторією	600 р. —	600 р. —
— физиологическій каби- нетъ	750 р. —	750 р. —
— техническій кабинетъ съ лабораторією	1.000 р. —	1.000 р. —
— агрономическій каби- нетъ и лабораторію	1.000 р. —	1.000 р. —
— музей физиологической анатоміи	1.000 р. —	1.000 р. —
— музей патологической анатоміи	750 р. —	750 р. —
— гистологическій каби- нетъ	250 р. —	250 р. —
— фармацевтическую ла- бораторію	500 р. —	500 р. —
— фармакологическій ка- бинетъ	120 р. —	120 р. —
— хирургическій и офтал- мологическій кабинетъ .	600 р. —	600 р. —

	1866 г.	1867 г.
На акушерскій кабинетъ .	250 р. —	250 р. —
— судебно-медицинскій кабинетъ	100 р. —	100 р. —
— факультетскія клиники	10.125 р. —	10.125 р. —
— кабинетъ факультетской терапевтической клиники	100 р. —	100 р. —
— музей изящн. искусствъ и древностей	1.000 р. —	1.000 р. —
— собраніе монетъ и медалей	250 р. —	250 р. —
— выписку журналовъ и газетъ	1.000 р. —	1.000 р. —
— практическія занятія студентовъ физико-математическаго факультета по химіи	1.000 р. —	1.000 р. —
— практическія занятія студентовъ медицинскаго факультета по химіи	1.000 р. —	1.000 р. —
— содержаніе православной церкви съ причтомъ	1.000 р. —	1.000 р. —
— отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ зданій . .	12.000 р. —	12.000 р. —
— содержаніе нижнихъ служителей	6.000 р. —	6.000 р. —

	1866 г.	1867 г.
На содержаніе больницы для студентовъ	1.500 р. —	1.500 р. —
— печатаніе протоколовъ засѣданій совѣта . . .	500 р. —	500 р. —
— вольнонаемныхъ писцовъ	3.000 р. —	3.000 р. —
— канцелярскіе расходы.	1.000 р. —	1.000 р. —
И того по 2 ст., по штату	61,195 р. —	61,195 р. —

Сверхъ штата.

	1866 г.	1867 г.
На экипировку окончившимъ курсъ лѣварямъ.	500 р. —	500 р. —
— чтеніе публичныхъ лекцій техническихъ наукъ	971 р. 45 к.	971 р. 45 к.
Всего по 2 статьѣ	62.666 р. 45 к.	62.666 р. 45 к.
3. На стипендіи и пособія студентамъ	28.250 р. —	28.250 р. —
— содержаніе стипендіатовъ имени св. Кирилла и Меѳодія	960 р. —	960 р. —
И того по ст. 3, по штату	29.210 р. —	29.210 р. —
Всего	252.102 р. 5 к.	252.102 р. 5 к.

СПЕЦІАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ.

§ 5.

	1866 г.	1867 г.
Сбора съ студентовъ за слушаніе лекцій	13.415 р. —	13.639 р. —

1866 г.

1867 г.

Цифра ожидаемаго сбора за слушаніе лекцій со студентовъ опредѣлена по трехлѣтней сложности (1863 — 1865 г.).

Процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.

1866 г.

1867 г.

Съ капитала 225 р., пожертвованнаго разными лицами для университетскій церкви и помѣщеннаго въ государственномъ банкѣ на приращеніе изъ 3% . . .

— —

6 р. 75 к.

Съ капитала 9.322 р., пожертвованнаго коллежскимъ совѣтникомъ Порнурою на содержаніе изъ процентовъ въ харьковскомъ университетѣ двухъ стипендіатовъ, въ четырехъ - процентныхъ непрерывно - доходныхъ билетахъ

372 р. 88 к.

372 р. 88 к.

Съ капитала 13.922 р., пожертвованнаго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Донецъ - Захаржевскимъ на содержаніе изъ процентовъ двухъ стипендіатовъ, въ четырехъ - про-

1866 г.

1867 г.

центныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ.

556 р. 88 к.

556 р. 88 к.

По волѣ жертвователей проценты съ капиталовъ поступаютъ въ доходъ университета для содержанія стипендіатовъ.

Съ 21.000 р., поступившихъ въ число пожертвованнаго титулярною совѣтницею Манько капитала на устройство при клиникѣ заведенія гальваномагнитныхъ лѣченій, въ 4% непрерывно-доходныхъ государственнаго банка билетахъ и 5% билетахъ

850 р. —

850 р. —

По волѣ жертвовательницы, проценты съ означеннаго капитала поступаютъ въ доходъ университета на содержаніе заведенія гальваномагнитныхъ лѣченій при факультетской клиникѣ.

Съ капитала 4.500 р., пожертвованнаго въ 1862 году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Осиповскимъ на содержаніе изъ процентовъ въ харьковскомъ

1866 г.

1867 г.

университетѣ I стипендіа-
та, и нынѣ возростаго до
4.750 р., въ государствен-
ныхъ пяти-процентныхъ бан-
ковыхъ билетахъ

225 р. —

237 р. 50 к.

Съ капитала 4.400 р.,
пожертвованнаго почетнымъ
гражданиномъ Чепелкинымъ
на содержаніе изъ процен-
товъ въ харьковскомъ уни-
верситетѣ I стипендіата, и
нынѣ возростаго до 4.600
р., въ государственныхъ
пяти - процентныхъ банко-
выхъ билетахъ

220 р. —

230 р. —

И того по § 5

15.639 р. 76 к.

15.893 р. 1 к.

По волѣ жертвователей
проценты съ сихъ капиталовъ
поступаютъ въ доходъ уни-
верситета на приращеніе
капиталовъ впредь до осо-
баго распоряженія жертво-
вателей.

Валовой доходъ типогра-
фіи университета

4.452 р. 29 к.

6.233 р. 11 к.

Цифра ожидаемаго до-
хода опредѣлена по трех-
лѣтней сложности (1863—
1865 г.).

Всего по университету . .

20.092 р. 5 к.

22.126 р. 12 к.

Р а с х о д ъ.

Изъ суммы сбора за слушаніе лекцій, взимаемаго со студентовъ.

	<u>1866 г.</u>	<u>1867 г.</u>
На разные расходы, по усмотрѣнію совѣта университета, на основаніи §§ 42 и 109 устава университетовъ, Высочайше утвержденного 18 іюня 1863 года.	13.146 р. 70 к.	13.366 р. 22 к.

Расходъ показанъ соотвѣтственно ожидаемому доходу.

Двухъ - процентнаго вычета, подлежащаго къ обращенію въ сумму ученаго комитета

268 р. 30 к.	272 р. 78 к.
--------------	--------------

И того . . . 13.415 р. — 13.639 р. —

Расходъ показанъ соотвѣтственно ожидаемому доходу.

2. *Съ пожертвованныхъ капиталовъ.*

<u>1866 г.</u>	<u>1867 г.</u>
----------------	----------------

Съ капитала 9.322 р., пожертвованнаго коллежскимъ совѣтникомъ Порпурою на содержаніе изъ процентовъ двухъ стипендіатовъ въ харьковскомъ уни-

1866 г.

1867 г.

верситетъ, въ 4-процентныхъ непрерывно - доходныхъ билетахъ

280 р. —

280 р. —

Двухъ-процентнаго вычета для отсылки въ ученый комитетъ

5 р. 71 к.

5 р. 71 к.

За отчисленіемъ 285 р. 71 к. въ расходъ, остатокъ въ 87 руб. 17 коп., согласно волѣ жертвователя, долженъ быть причисленъ къ капиталу.

Съ капитала 13.922 р., пожертвованнаго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Донецъ - Захаржевскимъ на содержаніе изъ процентовъ двухъ стипендіатовъ, въ 4 - процентныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ

400 р. —

415 р. —

Согласно распоряженію жертвователя, за отчисленіемъ 415 руб. на содержаніе двухъ стипендіатовъ въ харьковской губернской гимназій, остатокъ 141 р. 88 коп. причисляется къ капиталу.

Съ капитала 21.000 р.,

1866 г.

1867 г.

пожертвованнаго титулярною совѣтницею Манько на устройство при факультетской клиникѣ заведенія гальваномагнитныхъ лѣченій, въ 4-хъ государственныхъ непрерывно доходныхъ 5% банковыхъ билетахъ . . .

850 р. —

850 р. —

На содержаніе заведенія гальваномагнитныхъ лѣченій, согласно утвержденному г. министромъ положенію.

Съ капитала 4.750 р., пожертвованнаго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Осиповскимъ на содержаніе изъ процентовъ въ харьковскомъ университетѣ 1 стипендіата, въ государственныхъ пяти-процентныхъ банковыхъ билетахъ

225 р. —

237 р. 50 к.

Согласно волѣ жертвователя, 232 р. 50 к. обращаются на увеличеніе капитала, а 5 р. — на поминовеніе отца жертвователя.

Съ капитала 4.600 р., пожертвованнаго почетнымъ гражданиномъ Чепелкинымъ

1867 г.

1867 г.

на содержаніе изъ процен-
товъ въ харьковскомъ уни-
верситетѣ 1 стипендіата
имени почетнаго граждани-
на Мамонтова, въ государ-
ственныхъ пяти - процент-
ныхъ банковыхъ билетахъ.

220 р. —

230 р. —

И того . . .

1.980 р. 71 к.

2.018 р. 21 к.

Согласно волѣ жертво-
вателя, 230 р. обращают-
ся на увеличеніе капитала
впредь до особаго его рас-
поряженія.

По типографіи университета.

1866 г.

1867 г.

На жалованье управляю-
щему типографіею, факто-
ру и плату корректору, ра-
бочимъ и нижнимъ служи-
телямъ типографіи, а так-
же и на вознагражденіе
управляющаго 10% съ ва-
лового дохода и другіе рас-
ходы

4.025 р. 87 к.

5.806 р. 69 к.

Въ пользу государствен-
наго казначейства вычесть
на пенсіи съ жалованья у-
правляющаго типографіею и
фактора

11 р. 42 к.

11 р. 42 к.

	1866 г.	1867 г.
На закупку матеріаловъ по типографіи	415 р. —	415 р. —
И того . .	4.452 р. 29 к.	6.233 р. 11 к.

На основаніи штата типографіи, утвержденного г. министромъ народнаго просвѣщенія 14 октября 1838 года, разрѣшеній г. министра народнаго просвѣщенія: 8 іюля 1839 г., 8 апрѣля 1861 г. и 21 марта 1862 г., и г. помощника попечителя харьковскаго учебнаго округа, отъ 20 мая 1860 г. за № 1569, о разрѣшеніи имѣть одного наборщика и двухъ печатниковъ съ платою по 30 руб. сереб. въ мѣсяць.

Всего по университету . 19.848 р. — 21.890 р. 32 к.

Опр. На основаніи вышеизложеннаго, составивъ вѣдомости смѣтныхъ назначеній на 1867 годъ, препроводить оныя въ департаментъ народнаго просвѣщенія и донести объ этомъ г. попечителю.

Ст. 2. Представленіе физико-математическаго факультета, отъ 15 марта за № 18, о выпискѣ отъ берлинскаго книгопродавца Вебера изданія Philosophical Transactions, за 1842 — 1862 годы, на сумму 200 пр. тал. — *Опр.* Разрѣшивъ выпи-

ску означеннаго изданія, съ производствомъ уплаты изъ библиотечной суммы, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 3, 4, 5 и 6. Доложены были счета: книгопродавца *Киммеля* на 39 р. 7 к. и столяра *Рамфа* на 70 р., перваго за книги, а втораго за шкафъ для фیزیологической лабораторіи; купца *Коренева* на 40 р. 81 к. за разные предметы, поставленные для агрономическаго кабинета; столяра *Ястремскаго* на 25 р. за столъ для фармакологическаго кабинета, и переплетчика *Дарре* на 7 р. 75 коп. за переплетъ книгъ для технологическаго кабинета. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать распоряженіе объ уплатѣ означеннымъ лицамъ по представленнымъ ими счетамъ.

ЗАСѢДАНІЕ 22 МАРТА.

Присутствовали 24 члена. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, профес.: Демонси, Добротворскій, Лазаревичъ и Федоренко.

СЛУШАЛИ 36 СТАТЕЙ.

а) Предложенія г. попечителя.

Ст. 1. Отъ 9 марта за № 779, объ исключеніи удостоеннаго медицинскимъ факультетомъ званія аптекарскаго помощника Моисея *Троянскаго*, изъ податнаго состоянія подлежащую казенною палатою. — *Опр.* Выдать г. Троянскому установленное свидѣтельство на означенное званіе.

Ст. 2. Отъ 10 марта за № 801, въ коемъ г. попечитель увѣдомляетъ о разрѣшеніи г. министра принять на казенное со-

держаніе студента медицинскаго факультета, изъ евреевъ, Исаака *Цейтлина*. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе для зависащаго распоряженія.

Ст. 3. Отъ 11 марта за № 808, въ которомъ предлагается совѣту назначить депутатовъ отъ университета для присутствованія при окончательныхъ испытаніяхъ въ обѣихъ харьковскихъ гимназіяхъ. На основаніи этого предложенія, нижеозначенные преподаватели назначены депутатами: по русской словесности въ 1-ю гимназію — *Лавровскій 1-й*, во 2-ю — *Потебня*, въ 3-ю — *Лавровскій 2-й*; по древнимъ языкамъ *Нейлисовъ* во всѣ три гимназіи; по математикѣ: въ 1-ю гимназію — *Бейеръ*, во 2-ю — *Деларю*, въ 3-ю — *Федоренко*; по физикѣ: въ 1-ю гимназію — *Бекетовъ*, во 2-ю — *Щелковъ*, въ 3-ю — *Морозовъ*; по исторіи и географіи: въ 1-ю гимназію — *Рославскій - Петровскій*, во 2-ю — *Надлеръ* и въ 3-ю — *Петровъ*; по естественнымъ наукамъ: въ 1-ю гимназію — *Чернай*, во 2-ю — *Питра 2-й* и въ 3-ю — *Масловскій*; по французскому языку — *Мало*; по нѣмецкому — *Фонъ-Видертъ*, во всѣ три гимназіи. При этомъ доложено было, что г. попечитель предполагаетъ командировать для присутствованія при окончательныхъ экзаменахъ въ гимназіяхъ: воронежской — проф. *Лавровскаго 2-го*, тамбовской — проф. *Коссова* и новочеркасской — проф. *Борисяка*.

Опр. 1) О назначеніи вышепсменованныхъ профессоровъ депутатами отъ университета для присутствованія на окончательныхъ экзаменахъ въ трехъ харьковскихъ гимназіяхъ донести г. попечителю; 2) о командированіи же проф.: *Лавровскаго 2-го*, *Коссова* и *Борисяка*, по распоряженію г. попечителя, въ Воронежъ, Тамбовъ и Новочеркасскъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Отъ 14 марта за № 835, объ утвержденіи г. попечителемъ, согласно избранію совѣта, лѣкаря Фердинанда *Гана* въ должности помощника прозектора. — *Опр.* Сообщить объ этомъ въ правленіе университета и медицинскій факультетъ.

Ст. 5, 6 и 7. Отъ 14 марта за №№ 840, 841 и 843, объ утвержденіи г. попечителемъ, согласно избранію совѣта, въ должностяхъ лаборантовъ кандидатовъ: *Ганина* при зоотомической, *Засядко* при агрономической и *Богомолова* при технической лабораторіяхъ. При этомъ доложено было, что объ этомъ утвержденіи сообщено въ правленіе университета. — *Опр.* Увѣдомить физико-математическій факультетъ.

Ст. 8. Отъ 14 марта за № 842, объ утвержденіи г. попечителемъ, согласно избранію совѣта, коллежскаго секретаря *Рейнике* въ должности секретаря по студентскимъ дѣламъ. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе университета.

Ст. 9. Отъ 15 марта за № 844: «Въ слѣдствіе представленія совѣта харьковскаго университета, отъ 11 января сего года за № 16, относительно неосвобожденія отъ платы за слушаніе лекцій стипендіатовъ всѣхъ тѣхъ наименованій, которые не поименованы въ § 108 устава университетовъ и въ Высочайшемъ повелѣніи, послѣдовавшемъ 21 іюля 1864 г., я относился по сему предмету въ департаментъ народного просвѣщенія. Нынѣ г. министръ народного просвѣщенія, предложеніемъ отъ 16 минувшаго февраля за № 1551, меня увѣдомилъ, что, въ видахъ поощренія стипендіатовъ къ занятіямъ науками, на нихъ слѣдуетъ распространить и право освобожденія отъ взноса платы за слушаніе лекцій *на общемъ для всѣхъ студентовъ основаніи*, т. е. при той степени успѣховъ и одобрительнаго поведенія, какая требуется вообще отъ прочихъ студентовъ, представившихъ свидѣтельства о бѣдности и подвергающихся полугодичнымъ и годичнымъ контролямъ; почему и просить предложить о семъ совѣту харьковскаго университета къ исполненію на точномъ основаніи § 107 устава, по которому университеты удостоиваютъ студентовъ численннхъ въ семъ § льготъ въ отношенія платы за слушаніе лекцій *на ос-*

нованіи свидѣтельствъ о бѣдности и вслѣдствіе удовле-
творительныхъ занятій науками.

Что же касается до бывшаго въ разсмотрѣніи совѣтовъ уни-
верситетовъ предположенія генералъ-губернатора восточной Си-
бири объ освобожденіи *всѣхъ* сибирскихъ стипендіатовъ отъ платы
за слушаніе лекцій, *безъ представленія свидѣтельствъ о бѣд-
ности*, то, согласно мнѣнію большинства университетскихъ совѣ-
товъ, и въ томъ числѣ харьковскаго, его высокопревосходительство
не призналъ возможнымъ ходатайствовать объ изъятіи изъ пра-
вилъ общаго университетскаго устава въ пользу освобожденія
сибирскихъ стипендіатовъ отъ помянутой платы *безъ представ-
ленія свидѣтельствъ о бѣдности*, такъ-какъ такая мѣра, съ
одной стороны, ослабила бы спеціальныя средства университетовъ,
и безъ того крайне-недостаточныя къ удовлетворенію разныхъ
сверхштатныхъ расходовъ, а съ другой — имѣла бы прямымъ
послѣдствіемъ уменьшеніе той части сбора за слушаніе лекцій, ко-
торая назначается въ пособіе бѣднымъ студентамъ, не имѣющимъ
никакихъ средствъ къ содержанию, о чемъ и было сообщено г.
министромъ гг. предсѣдательствующимъ въ совѣтъ главныхъ
управленій восточной и западной Сибири, въ отношеніи отъ 27
марта 1865-года за 2678, копія съ котораго препровождается
для свѣдѣній моего и совѣта харьковскаго университета.

О всемъ изложенномъ имѣю честь увѣдомить съѣвъ универ-
ситета къ надлежащему исполненію, препровождая при семъ и
упомянутую копію за № 2768».

Въ приложенной копіи значится:

«Въ отношеніи отъ 5 ноября минувшаго года, генералъ-гу-
бернаторъ восточной Сибири, между прочимъ, изъяснилъ, что
сибирскимъ стипендіатамъ хотя и была увеличена въ 1863 г.
стипендія до 200 р. сер. въ годъ, но, при требованіи нынѣ
отъ нихъ по новому университетскому уставу платы за слуша-
ніе лекцій, они остаются въ прежнемъ стѣснительномъ положеніи»

ни, а потому генераль-лейтенантъ Корсаковъ ходатайствовалъ объ освобожденіи ихъ всѣхъ отъ платы за слушаніе лекцій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Имѣя въ виду, что сборъ за слушаніе лекцій въ университетахъ принадлежитъ съ спеціальнымъ средствамъ, составляющимъ, на основаніи § 109 общаго устава университетовъ, неотъемлемую собственность оныхъ, употребляемую преимущественно на развитіе ихъ ученой дѣятельности, я требовалъ по изъясненному ходатайству генераль-губернатора восточной Сибири мнѣнія университетскихъ совѣтовъ.

Изъ полученныхъ мнѣй отзывовъ оказывается, что большинство университетовъ не признаетъ возможнымъ ослабить свои спеціальныя средства, и безъ того крайне недостаточныя къ удовлетворенію разныхъ сверхштатныхъ расходовъ, при чемъ нѣкоторые изъ университетовъ изъясняютъ, что сибирскіе стипендіаты, по сравненію съ стипендіатами другихъ вѣдомствъ, получаютъ гораздо болѣе, пользуясь наравнѣ со всѣми правомъ освобожденія отъ платы за слушаніе лекцій на основаніи установленныхъ свидѣтельствъ о бѣдности.

Признавая за такими отзывами невозможнымъ ходатайствовать объ изъятіи изъ правилъ общаго университетскаго устава въ пользу освобожденія сибирскихъ стипендіатовъ отъ платы за слушаніе лекцій, я хотя и находилъ бы желательнымъ усиленіе имъ для сего нѣсколько стипендіи, но, имѣя въ виду недавность возвышенія оной и постоянные отзывы министра финансовъ о невозможности допущенія сверхмѣтныхъ расходовъ по затруднительному положенію государственнаго казначейства, я не предвижу, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, никакого успѣха отъ подобнаго ходатайства, тѣмъ болѣе, что дѣйствительно бѣдные изъ сибирскихъ стипендіатовъ могутъ быть всегда освобождены отъ платы за слушаніе лекцій на основаніи установленныхъ свидѣтельствъ о бѣдности».

Опр. Сообщить о семъ въ правленіе къ надлежащему исполненію.

Ст. 10. Отъ 16 марта за № 875, въ которомъ г. попечитель увѣдомляетъ о назначеніи изъ суммъ министерства лѣкарямъ *Сухинину* и *Рындовскому* на напечатаніе диссертаций для полученія ими степени доктора медицины по 300 р. сер. каждому. — *Опр.* Сообщить о семъ въ медицинскій факультетъ для свѣдѣнія.

Ст. 11. Отъ 17 марта за № 889: «Военный совѣтъ, по представленію управленія иррегулярныхъ войскъ, основанному на ходатайствѣ помощника главнокомандующаго кавказскою арміею и отзывѣ министерства народнаго просвѣщенія, положилъ: существующія въ харьковскомъ университетѣ 15 стипендій для воспитанниковъ кубанскаго казачьяго войска распределить по университетамъ: харьковскому, московскому и новороссійскому, по 5-ти въ каждый, съ тѣмъ чтобы въ послѣднихъ двухъ университетахъ стипендіи эти были замѣщаемы, по мѣрѣ освобожденія 10-ти вакансій въ первомъ, и сообразно этому ст. 3088 ч. 1 кн. III св. воен. пост. измѣнить слѣдующимъ образомъ: «Изъ отличѣншихъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ екатеринодарской или ставропольской гимназіяхъ, 15 человекъ дѣтей войсковаго сословія кубанскаго казачьяго войска, безъ различія происхожденія, но преимущественно лицъ бѣднѣйшаго сословія, поступають для дальнѣйшаго образованія въ университеты: харьковскій, московскій и новороссійскій, по пяти въ каждый; прочіе же ученики возвращаются къ родителямъ, для поступленія на службу, сообразно ихъ происхожденію.

Положеніе это въ 5-й день февраля сего года Высочайше утверждено.

О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи военнаго совѣта, сообщеномъ г. военнымъ министромъ Его Императорскому Высочеству главнокомандующему кавказскою арміею и г. ми

нистру народного просвѣщенія, я, въ слѣдствіе предложенія его высокопревосходительства г. статсъ-секретаря Головинна, отъ 2 текущаго марта за № 1957. увѣдомляю совѣтъ университета къ надлежащему исполненію и руководству».

Опр. Сообщить о семъ въ правленіе къ надлежащему исполненію.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 12. Доложены были донесенія факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго съ представленіемъ распредѣленія времени для окончательныхъ экзаменовъ. — *Опр.* Утвердивъ распредѣленіе времени для окончательныхъ экзаменовъ, предоставитъ г. ректору сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 13. Физико-математическаго, отъ 21 марта за № 20: «Лаборантъ технологической лабораторіи Богомолвъ подалъ прошеніе слѣдующаго содержанія: Желая посѣтить съ научною цѣлію всемірную парижскую выставку будущаго 1867 года, имѣю честь покорнѣйше просить физико-математическій факультетъ сдѣлать представленіе совѣту университета объ исходатайствованіи имѣ командировки на помянутую выставку на счетъ суммъ государственнаго казначейства. Физико-математическій факультетъ, признавая полезнымъ посѣщеніе всемірной выставки лаборантомъ Богомолвымъ, положилъ представить просьбу его на благоусмотрѣніе совѣта университета».

Опр. Рѣшить въпросъ о командированіи г. Богомолва посредствомъ баллотировки въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 14. 1) Физико-математическаго, отъ 21 марта за № 21, «Физико-математическій факультетъ имѣетъ честь представить совѣту заключеніе свое по вопросу о механикѣ, назначаемомъ по штату три университета. Определеніе такого механика факультетъ считаетъ необходимымъ. Обязанности его должны со-

стоять въ безмездномъ исполненіи мелкихъ починокъ инструментовъ, въ содержаніи этихъ послѣднихъ въ исправности, въ случаѣ надобности въ помощи при установленіи и приготовленіи для опытовъ большихъ аппаратовъ въ физическомъ кабинетѣ. Должность штатнаго механика факультетъ находить болѣе всего удобнымъ и полезнымъ предоставить г. Эдельбергу, который имѣетъ очень хорошую мастерскую и который познаніями своими и усердіемъ приносилъ и до сихъ поръ приносить университету большую пользу, состоя прислѣшникомъ при физическомъ кабинетѣ».

2) Медицинаго, отъ 22 марта за № 41, въ которомъ факультетъ доноситъ, что въ особомъ штатномъ механикѣ для медицинаго факультета необходимости не представляется.

Справка. Въ 1859 году, съ разрѣшенія г. попечителя, г. Эдельбергъ допущенъ къ исправленію должности прислѣшника при физическомъ кабинетѣ впредь до опредѣленія особаго механика и получалъ по сіе время платы по 14 р. въ мѣсяць.

Опр. Подвергнуть г. Эдельберга въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта баллотированію на должность штатнаго механика, на условіяхъ, изложенныхъ въ представленіи физико-математическаго факультета.

Ст. 15. Физико-математическаго, отъ 21 марта за № 22: «Профессоръ *Борисякъ* представилъ рапортъ слѣдующаго содержания: Изыскивая средства для возможно-лучшаго и выгоднѣйшаго пополненія нашего минералогическаго кабинета, я желаю воспользоваться представляющимся къ тому удобнымъ случаемъ — поѣздкою на парижскую всемірную выставку, имѣющую быть въ 1867 году. Независимо отъ этого, поѣздка за границу, гдѣ я еще никогда не имѣлъ случая быть, доставитъ мнѣ возможность ознакомиться на мѣстѣ съ современнымъ состояніемъ движенія въ моей наукѣ, съ педагогическими пособіями, усовершенствованными въ новѣйшее время для ея преподаванія и распростра-

ненія; она доставитъ мнѣ также возможность, хотя однажды въ жизни, сравнительно взглянуть на западѣ на тѣ геологическія образованія, изученіемъ которыхъ я занимался въ своемъ отечествѣ. Въмѣстѣ съ этимъ, состоя членомъ французскаго геологическаго общества и членомъ харьковскаго вспомогательнаго комитета по участію Россіи въ всемірней выставкѣ 1867 года, я имѣю въ виду лично представить на выставку представителей минеральнаго царства нашего края и ознакомиться со взглядами компетентныхъ людей запада на минеральныя богатства наши, ихъ значеніе какъ для науки, такъ и для ея приложенія. Такъ-какъ собственныя мои средства не позволяютъ мнѣ предпринять поѣздку на свой счетъ; то я рѣшаюсь просить факультетъ не оставить меня своимъ, черезъ совѣтъ, ходатайствомъ предъ министертвомъ о командированіи меня за границу съ 1 мая по 1 сентября 1867 года, о выдачѣ мнѣ вспоможенія на эту поѣздку изъ тѣхъ суммъ, какія будутъ изъ государственнаго казначейства ассигнованы лицамъ, отъ министерства народнаго просвѣщенія съ ученою цѣлію отправляемымъ за границу. При этомъ я считаю необходимымъ заявить, что въ случаѣ согласія на мою поѣздку министерства и отнесенія ея на какую бы то ни было сумму изъ средствъ университета, я положительно отъ предполагаемой поѣздки отказываюсь, такъ-какъ скудныя суммы университета едва достаточны для удовлетворенія однихъ его насущныхъ потребностей.

Члены физико-математическаго факультета положили ходатайствовать передъ совѣтомъ о командированіи проф. Борисяка на всемірную выставку на изъясненныхъ имъ условіяхъ, имѣя въ виду тѣ важныя цѣли, для достиженія которыхъ предполагается поѣздка».

Опр. Рѣшить вопросъ о командированіи проф. Борисяка въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта посредствомъ баллотировки.

Ст. 16. Того-же факультета, отъ 21 марта за № 23: «Про-

фессоръ *Бекетовъ* представилъ рапортъ слѣдующаго содержания. Всемирная парижская выставка 1867 года представить не малый интересъ для всякаго химика; такъ-какъ можно заранѣе предвидѣть богатство и разнообразіе предметовъ въ отдѣлѣ химическихъ продуктовъ. Не меньшій интересъ можетъ имѣть также отдѣленіе физическихъ инструментовъ. Наконецъ я и самъ имѣю въ виду представить въ это послѣднее недавно изобрѣтенный мною и испытанный уже снарядъ для сжиманія газовъ. Все это заставляеть меня желать лично присутствовать на выставкѣ; потому имѣю честь покорнѣйше просить факультетъ исходатайствовать мнѣ черезъ совѣтъ университета денежное пособіе въ 1000 руб. изъ суммъ государственнаго казначейства на поѣздки въ Парижъ отъ 15 мая до 15 сентября. Этою-же поѣздкою я думаю воспользоваться для пріобрѣтенія инструментовъ для химической лабораторіи и для того, чтобы возобновить знакомства и войти въ новыя сношенія съ учеными западной Европы».

По обсужденіи приведеннаго рапорта и въ уваженіе изложенныхъ въ немъ мотивовъ, положено просить совѣтъ университета принять на себя ходатайство о командированіи проф. Бекетова на парижскую всемирную выставку, срокомъ отъ 15 мая по 15 сентября, на счетъ суммъ государственнаго казначейства.

Опр. Рѣшить вопросъ о командированіи проф. Бекетова въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта посредствомъ баллотировки.

Ст. 17. Юридическаго, отъ 21 марта за № 12, объ удостоеніи онымъ Антопа *Годлевскаго* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить г. Годлевскаго въ означенной степени.

Ст. 18. Медицинскаго, отъ 22 марта за № 37, объ утвержденіи онымъ Никанора *Кіяшкіна* въ званіи провизора. — *Опр.* Выдать г. Кіяшкіну установленный дипломъ на званіе провизора.

Ст. 19. Того-же факультета, отъ 22 марта за № 39, въ комъ ходатайствуетъ объ опредѣленіи члена харьковской врачебной управы, лѣкаря *Котелевскаго* помощникомъ прозектора

для кафедры судебной медицины.— *Опр.* Подвергнуть г. Котелевскаго баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 20. Медицинскій факультетъ, отъ 22 марта за № 40, просить совѣтъ сдѣлать распоряженіе о порученіи проф. *Марковскому*, отправляющемуся нынѣ въ отпускъ за границу, осмотрѣть устройство клиническихъ заведеній въ Берлинѣ и Вѣнѣ.— *Опр.* Согласно предположенію медицинскаго факультета, представить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 21, 22 и 23. Того-же факультета, отъ 22 марта за №№ 34, 35 и 38, объ утвержденіи онымъ Павла *Шедери* и Баруха *Гольдберга* въ званіи уѣзднаго врача, и Александра *Бутова* въ званіи аптекарскаго помощника.— *Опр.* Выдать гг. Шедери, Гольдбергу и Бутову установленныя свидѣтельства на означенныя званія.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 24. Прошеніе состоящаго при факультетской клиникѣ фельдшера *Ковшарова* объ увольненіи его отъ службы, при чемъ доложено было, что г. Ковшаровъ просить о вознагражденіи его за необязательный трудъ по изготовленію лѣкарствъ для терапевтической клиники.— *Опр.* Объ увольненіи Ковшарова отъ службы представить г. понечителю, а о вознагражденіи его за особые труды передать на предварительное заключеніе медицинскаго факультета.

Ст. 25. Рапортъ профес. *Сокольскаго*, при которомъ онъ представляетъ отъ почетнаго члена харьковскаго университета Моро де Жоннесъ присланное имъ для университетской бібліотеки сочиненіе «*La France avant ses premiers habitants*». — *Опр.* Г. Моро де Жоннесъ изъявить благодарность совѣта, а сочиненіе его передать по назначенію.

Ст. 26. Рапортъ доцента *Хржонщевскаго*, при которомъ представляетъ для университетской бібліотеки 11 отдѣльныхъ

оттисковъ различныхъ своихъ статей по предмету гистологіи. —
Опр. Изъявить г. Хржонщевскому благодарность совѣта за сдѣ-
ланное имъ приношеніе въ пользу университетской бібліотеки.

Ст. 27. Рапортъ его-же слѣдующаго содержанія: «честь имѣю
просить факультетъ исходатайствовать единовременную выдачу
800 р. сер. на первоначальное устройство помѣщенія для ги-
стологическихъ демонстрацій и на приобрѣтеніе необходимаго числа
микроскоповъ и другихъ пособій для практическаго изученія ги-
стологіи». При этомъ члены медицинскаго факультета заявили,
что, согласно ходатайству г. Хржонщевскаго, они находятъ со-
вершенно необходимымъ ассигновать 800 р. сер. для означен-
ной въ его рапортѣ цѣли. — *Опр.* Просить правленіе ходатай-
ствовать о назначеніи 800 р. изъ имѣющихъ образоваться въ
текущемъ году остатковъ отъ разныхъ статей финансовой смѣ-
ты для означенной цѣли, а равно отвести для этого новаго
учрежденія особое удобное помѣщеніе въ зданіяхъ университета.

Ст. 28. Рапортъ профес. *Коссова*, въ которомъ доносить о
пожертвованіи для технологическаго кабинета фабрикантомъ В.
С. Каретниковымъ иллюстраціи приготовленія хлопчато-бумаж-
ной пряжи. — *Опр.* Изъявить г. Каретникову благодарность со-
вѣта за сдѣланное имъ приношеніе.

Ст. 29. Рапорты профес. *Коссова* и *Бекетова*, коими про-
сятъ распоряженія совѣта о выдачѣ имъ, за чтеніе въ текущемъ
полугодіи публичныхъ лекцій, первымъ — по предметамъ техно-
логіи и механики, а вторымъ — по предмету технической химіи,
вознагражденія изъ суммы, назначенной по финансовой смѣтѣ на
1866 годъ, въ размѣрѣ 142 р. 85¹/₂ к. за каждый пред-
метъ. — *Опр.* Разрѣшивъ означенную выдачу, просить правленіе
сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 30. Прешеніе жителей мироносицкаго прихода г. Харь-
кова, объ уступкѣ изъ принадлежащей университету земли 784
квад. сажень подъ предполагаемую ими постройку новой при-

ходской церкви. — *Опр.* Представить объ этомъ г. попечителю, изяснивъ, что со стороны совѣта нѣтъ препятствій къ удовлетворенію упомянутаго прошенія.

Ст. 31, 32, 33, 34 и 35. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить столяру Фишеру 20 р. изъ клинической суммы, бузцу Кореневу 26 р. 30 к., столяру Демиву 30 р. — изъ суммы назначенной для практическихъ занятій химіей съ студентами медицинскаго факультета, Франconi 12 р., бузнецу Донцову 8 р. 75 коп. — изъ суммы технологическаго кабинета и лабораторіи, и г. Леваковскому 125 р. изъ суммы, назначенной на геологическій и палеонтологическій кабинетъ. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать надлежащее по этому предмету распоряженіе.

Ст. 36. Согласно состоявшемуся 8 марта рѣшенію, приступлено было къ баллотированію профес. *Коссова* съ цѣлю командированія его въ Парижъ на всемірную выставку 1867 года, и въ результатѣ оказалось: избират. 17 и неизбират. 8 балловъ*. — *Опр.* Просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Напечатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Харьковского Университета.

Вѣрно: Секретарь *Кожедубовъ*.

* Отсутствовавшіе члены — профес. Лавровскій 2-й и Добротворскій, передали свои шары, на законномъ основаніи, двоимъ изъ присутствовавшихъ членовъ.

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСЕДАНИЙ СОВЕТА

МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1889 ГОДА

№ 4

Заседание 5 августа

Присутствовали: Председатель, члены Совета, профессоры: Лавровский, Давыдов, Мещеряков, Лавровский, Давыдов и Федоров.

СЛУШАЛИ И РЕШИЛИ

1. Протокол заседания Совета от 27 июля 1889 года, в котором было постановлено: «Содержать в силе все постановления Совета от 27 июля 1889 года, за исключением постановления о приеме в члены Совета профессора Лавровского».

2. Принять в члены Совета профессора Лавровского, Давыдова, Мещерякова, Лавровского, Давыдова и Федорова, предложенных членами Совета профессорами Лавровским, Давыдовым, Мещеряковым, Лавровским, Давыдовым и Федоровым.

