

БОРЬБА РАБОЧЕГО КЛАССА ЧЕХОСЛОВАКИИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ВТОРОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА (1956—1960 гг.)

(Трудовой подъем и возникновение бригад социалистического труда)

В. В. Сухарев

Рабочий класс во главе со своей марксистско-ленинской партией является главной силой переустройства старого мира и построения нового, социалистического и коммунистического общества. Изучение исторического пути, пройденного рабочим классом Чехословакии за годы строительства социализма, актуально с научной и политической точки зрения. Это объясняется, во-первых, тем, что Чехословакия — первая из индустриально развитых стран, в которой победил социализм, во-вторых, опыт социалистического строительства ЧССР является существенным вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма.

Вторая пятилетка (1956—1960 гг.) в истории социалистического строительства Чехословакии занимает важное место. Этот период ознаменован завершением строительства социализма в республике. Историческая победа чехословацкого народа закреплена в новой конституции, принятой в 1960 г. Замечательные успехи достигнуты трудящимися страны под руководством Коммунистической партии Чехословакии. В эти годы с новой силой проявился подъем трудовой активности рабочего класса. Одним из наиболее убедительных свидетельств тому явилось возникновение на чехословацких предприятиях движения бригад социалистического труда.

В исторической литературе вопрос о движении бригад социалистического труда уже нашел некоторое отражение, хотя далеко не полное. Значительная часть работ носит характер научно-популярных или публицистических выступлений. Ряд статей и брошюр написан самими участниками соревнования¹. Изданы сборники материалов и докумен-

¹ Л. А. Васильев. Социалистическое соревнование в странах народной демократии, М., 1962; В. Я. Куплевацкий. Роль бригад социалистического труда в формировании нового человека в Чехословакии. «Труды Харьковского сельскохозяйственного института», т. 40, 1962; Ф. Н. Павлов. Чехословакия завершает строительство социализма, М., 1960 и др.; Brigády socialistické práce a sociální přeměny v naší společnosti, Praha, 1963; D. Hegerová. Vznik a rozvoj hnutí brigád socialistické práce na Slovensku do konca druhej päťročnice — „Historický časopis“, 1962, № 1; J. Provazník, F. Vlasek. Socialistické soutěžení v CSR, Praha, 1960; J. Šabata. Od úderů k brigádám socialistické práce v brněnských závodech — „Brno v minulosti a dnes“, III, Brno, 1961; Ať to řeknou sami. Ze zkušeností hnutí brigád socialistické práce, Praha, 1960; S. Cihák. Brigáda socialistické práce, velká iniciativa naší doby, Praha, 1960; R. Frühauf. Ze zkušeností hnutí brigád socialistické práce, Praha, 1960; O těch, kteří jdou v čele, Praha, 1962; Rozvoj socialistické společnosti a hnutí brigád socialistické práce, Praha, 1962; Socialistická soutěž заводů V. I. Lenina, Plzeň, n. p. (1945—1959), Plzeň, (6/r); Svědectví doby. Reportáže o lidech našich dnů, Praha, 1962 и др.

тов о развитии движения бригад социалистического труда¹. Большой материал для исследования содержит периодическая пресса ЧССР — газеты «Руде право», «Правда» (Братислава), «Праце», журналы, местная печать.

Цель настоящей статьи — на доступном документальном и фактическом материале показать возникновение движения бригад социалистического труда в ходе борьбы за выполнение второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Чехословакии. Другие вопросы этой темы, составляющие предмет специального исследования, здесь не рассматриваются.

Трудовая активность рабочего класса и всех трудящихся Чехословакии начала проявляться сразу же после освобождения страны Советской Армией. Об этом свидетельствовало, в частности, создание по инициативе КПЧ добровольных трудовых бригад, патриотическое движение, начатое коммунистами Праги в 1946 г. под лозунгом «Республике больше труда!» и др. В ходе борьбы за выполнение двухлетнего плана (1947—1948 гг.) широкий размах приобрела кампания за 30 миллионов рабочих часов добровольного труда в дар республике, проведенная КПЧ в 1948 г.

После победы рабочего класса над реакцией в феврале 1948 года развитие соревнования в стране начинает приобретать массовый характер, что особенно проявилось в период подготовки к IX съезду КПЧ весной 1949 г. Из начавшегося в июне 1948 г. по инициативе молодежи Объединенных сталелитейных заводов в Либчицах и Поважского машиностроительного завода в Мияве либчицко-миявского движения за полное использование рабочего времени выросли первые ударные бригады. Движение ударников получило широкое распространение в годы первой пятилетки (1949—1953). Тогда же прочно вошло в жизнь коллективов и стало традицией соревнование за досрочное выполнение годовых производственных планов. На предприятиях развивались такие формы соревнования, как движение комплексных бригад, борьба за экономию материалов, соревнование по профессиям и др. В период, предшествовавший второй пятилетке, социалистическое соревнование в Чехословакии наибольшего размаха достигло в 1955 г., когда торжественно отмечалось десятилетие освобождения страны Советской Армией от фашистских захватчиков².

В годы второй пятилетки социалистическое соревнование в Чехословакии поднялось на новую ступень. Так, уже в 1956 г. соревнование в честь XX съезда КПСС охватило многие заводы и фабрики страны. Характерной чертой движения явилось соревнование между предприятиями одной отрасли, опирающееся на взаимную помощь и обмен опытом. Инициаторами соревнования выступили коллективы двух машиностроительных заводов: «Моравия» в Марианском Удоле и Моравского машиностроительного завода в Оломоуце. В ходе выполнения взятых на себя обязательств значительно выросло число участников социалистического соревнования. Например, на заводе «Моравия» оно охватило 79% всех рабочих и служащих³.

¹ Průkopníci socialistické práce a života. (První celostátní porada brigád socialistické práce), sv. I—II, Praha, 1961; O stavu a perspektivách hnutí brigád socialistické práce v Praze (Materiály z konference... 1960), Praha, 1960; Socialisticky pracovat, socialisticky žít, Praha, 1961; Tak sa to začalo... Prvé brigády socialistickej práce v poľnohospodárstve, Bratislava, 1959; Zkušenosti brigád socialistické práce ve stavebnictví (Celostátní aktiv BSP ve stavebnictví, 1960. Sb. materiálů), Praha, 1960.

² „Odborář“, 1960, № 9, стр. 492.

³ J. Provazník, F. Vlášek. Указ. соч., стр. 216—217.

Дальнейшим развитием трудовой активности рабочих явилась инициатива 17 передовых предприятий Пражской области, предложивших начать соревнование в честь общегосударственной конференции КПЧ, которая состоялась в июне 1956 г. Застрельщиками нового движения были коллективы ЧДК — Соколово, Среднечешского машиностроительного завода Высочаны, цементного завода (г. Кралов Двор), электростанции Голешовице и др.¹ Всего участвовало в соревновании в честь XX съезда КПСС и общегосударственной конференции КПЧ в первом полугодии 1956 года 2 198 859 трудящихся².

Одной из отличительных особенностей развития социалистического соревнования в годы первой пятилетки было установление производственных рекордов. Трудовыми рекордами отмечены и годы борьбы за выполнение второго пятилетнего плана. В 1956—1958 гг. ряд рекордов, в том числе мировых для тех лет, установили горняки Чехословакии. Так, бригады Кадличка, Барты, Немеца, Майера на Яхимовских шахтах в Пржибраме установили мировой рекорд скоростной проходки горизонтальной подземной выработки. За месяц, с 7 октября до 7 ноября 1956 г., соревнуясь в честь годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, они прошли 1021,3 м, превывсив мировое достижение горняков США³.

Этот рекорд наряду с выдающимися достижениями передовых рабочих других отраслей промышленности способствовал выявлению резервов производства, возможностей значительного повышения производительности труда. Тем не менее в этот период наибольшее значение имела борьба за достижение высокой производительности труда целыми коллективами, массами трудящихся.

Новым этапом развития социалистического соревнования в Чехословакии стало движение бригад социалистического труда. Оно возникло в 1958 г. в условиях завершения строительства социализма в республике и победы социалистических производственных отношений. За десять лет, прошедших со времени исторической февральской победы 1948 года, рабочий класс и трудящиеся Чехословакии добились крупных успехов в строительстве материально-технической базы социализма, осуществлении культурной революции, повышении сознательности широких слоев народа. Неуклонно возрастало материальное благосостояние трудящихся, улучшались условия труда.

Все это создавало социально-экономические предпосылки для возникновения движения бригад социалистического труда. Соревнование к тому времени стало уже испытанным методом выполнения планов развития народного хозяйства, и его новая форма — бригады социалистического труда — опирались на бучшие традиции социалистического соревнования рабочего класса. Развитие бригад социалистического труда стало свидетельством твердой поддержки рабочим классом и всем чехословацким народом политики КПЧ. Для развития социалистического соревнования в Чехословакии большое значение имело широкое использование опыта рабочего класса СССР⁴.

¹ «Руде право» от 20 марта 1956 г.

² J. Provasník, F. Vlasák. Указ. соч., стр. 222. О том, насколько вырос размах социалистического соревнования, дает представление следующее сравнение: в конце 1949 г. — первого года первой пятилетки — различными формами соревнования было охвачено немногим более 690 тыс. чел. (См. «Планы развития народного хозяйства стран народной демократии». Сб. материалов, М., 1952, стр. 62).

³ J. Provasník, F. Vlasák. Указ. соч., стр. 225—226, 283.

⁴ Эта тема, имеющая самостоятельное значение, заслуживает специального исследования.

18—21 июня 1958 г. проходил XI съезд Коммунистической партии Чехословакии. Съезд подвел итоги созидательных усилий чехословацкого народа по осуществлению генеральной линии строительства социализма. На основе глубокого анализа достигнутого был подтвержден вывод ЦК КПЧ о том, что в Чехословакии по существу ликвидирована эксплуатация человека человеком и построены основы социализма. XI съезд разработал программу завершения социалистического строительства. «Наша принадлежность к могучему социалистическому лагерю, — говорил А. Новотный на съезде, — прочный союз с Советским Союзом и результаты, достигнутые нами, позволили наметить следующую цель — завершение построения социализма в нашей стране»¹.

В решении поставленных партией задач важную роль играло развитие трудовой активности масс путем всемерного совершенствования социалистического соревнования. XI съезд КПЧ определил пути дальнейшего развития соревнования. «Новые задачи, — говорилось в отчетном докладе ЦК КПЧ съезду, — требуют повышения социалистического соревнования на новую ступень и ликвидации элементов формализма и бюрократизма, которые несмотря на бесспорные успехи в соревновании, все еще проявляются. Первоочередная задача профсоюзов в руководстве социалистическим соревнованием заключается в том, чтобы тщательнее следить за опубликованием и сопоставлением результатов и путем их широкой популяризации помогать обмену опытом и развитию товарищеской взаимопомощи»².

XI съезд КПЧ вызвал новый подъем среди рабочих и трудящихся страны. Стали рождаться новые формы социалистического соревнования. Чехословацкие металлурги включились в борьбу за высокие параметры, на предприятиях страны развернулось соревнование за ускорение темпов технического прогресса, за комплексное снижение трудоемкости работ, за пересмотр планов капиталовложений и снижение расходов на капитальное строительство при сохранении в полном объеме плановых заданий. О размахе социалистического соревнования дают представление следующие данные. В 1955 г. различными формами социалистического соревнования было охвачено 2 120 452 чел., что составляло 54,5% всех занятых, а в 1958 г. — 2 597 874 чел., или 60,1% общего числа занятых³. Таким образом, за три года число участников социалистического соревнования увеличилось более чем на 477 тыс. чел., причем уровень охвата соревнованием в Чехии и Словакии был в 1958 г. примерно равным — соответственно 59,6% и 62,3% общего числа работающих⁴. Такого размаха социалистического соревнования в Чехословакии никогда раньше не было⁵.

С новой силой развертывалось в годы второй пятилетки движение рационализаторов и изобретателей. В 1955 г. было внесено 137 тыс. рационализаторских предложений, в 1956 г. — около 167 тыс., в 1957 г. — свыше 193 тыс., а за один 1958 год — 227 тыс.⁶. Наряду с неуклонным ростом рационализаторских предложений повышалась их эффективность: в 1958 г. экономия от применения рационализаторских предложений была почти в три раза больше, чем в 1955 г.⁷. Одним из главных

¹ XI съезд Коммунистической партии Чехословакии, М., 1959, стр. 17.

² Там же, стр. 87.

³ Mezi třetím a čtvrtým všeodborovým sjezdem, Praha, 1959, стр. 26.

⁴ Там же, стр. 26.

⁵ XI съезд Коммунистической партии Чехословакии, стр. 87.

⁶ Mezi třetím a čtvrtým všeodborovým sjezdem, Praha 1959, стр. 27.

⁷ Там же, стр. 27.

мотивов движения рационализаторов и изобретателей было повышение технического уровня промышленности страны.

Активное участие в решении задач, поставленных КПЧ, принимала молодежь. По инициативе Чехословацкого союза молодежи в 1957 г. родилось движение «За молодежные миллионы», которое за год дало стране более полмиллиарда крон. Молодежь успешно работала на строительстве около трех тысяч новых объектов. Миллионы часов чехословацкие юноши и девушки добровольно трудились на уборке урожая, благоустройстве городов и сел и т. п. В различных отраслях хозяйства трудились более 7 тыс. рабочих коллективов и свыше 5 тыс. контрольных постов из членов союза молодежи¹.

Таковы были основные черты могучего трудового подъема, охватившего рабочий класс Чехословакии ко времени возникновения бригад социалистического труда. Необходимые предпосылки и условия для такого движения созрели.

В середине ноября 1958 г. состоялся пленум ЦК КПЧ, который рассмотрел вопросы повышения жизненного уровня народа, исходя из решений XI съезда партии. Центральный Комитет принял письмо ко всем партийным организациям и трудящимся, в котором выдвигались практические предложения о перестройке системы заработной платы, о путях решения жилищного вопроса в стране и некоторые другие вопросы повышения жизненного уровня трудящихся².

В дни, когда начиналось широкое обсуждение итогов пленума и письма ЦК КПЧ, в печати появились сообщения о замечательном трудовом почине советских рабочих, развернувших соревнование за звание бригад коммунистического труда³. Это движение стало образцом и для рабочих Чехословакии, которые положили начало новой форме социалистического соревнования в своей стране — движению бригад социалистического труда⁴.

Инициаторами соревнования за звание бригад социалистического труда в Чехословакии выступили горняки шахты им. Носека в Тухловицах (Кладненский угольный бассейн). Уже в ходе обсуждения письма ЦК КПЧ члены двух участков № 50 и 62, возглавляемые Бажо и Вилимом, 27 ноября выдвинули предложение начать соревнование за звание бригад социалистического труда, наметили обязательства. 30 ноября на торжественном собрании по случаю вручения шахте Красного знамени правительства и центрального совета профсоюзов коллективы участков приняли обязательства — выполнять план без штурмовщины, бороться за высокое качество угля, укреплять трудовую дисциплину, максимально экономить материалы, следить за механизмами, повышать свою квалификацию, учиться, быть политически сознательными, служить примером в труде, быту, общественной жизни⁵.

¹ История Коммунистической партии Чехословакии, М. 1962, стр. 758—759.

² Usnesení a dokumenty UV KSC. Od XI sjezdu do celostátní konference 1960. Praha, 1960, стр. 150—167. Дальше: Usnesení a dokumenty UV KSC... Сообщение о пленуме ЦК КПЧ было опубликовано в чехословацкой печати 16 ноября, а письмо ЦК КПЧ — 20 ноября 1958 г.

³ Первой о новом движении в СССР сообщила «Комсомольская правда» 18 ноября 1958 г. В Чехословакии первые материалы о бригадах коммунистического труда были опубликованы в центральной печати на следующий же день. (См. «Руде право», 19 ноября 1958 г. и др.).

⁴ Об этом см.: Z bojů za svobodu a socialismus, Praha, 1961, стр. 237—241.

⁵ J. Provazník, F. Vlasák. Указ. соч., стр. 255—256.

На следующий день обязательства шахтеров Тухловиц были опубликованы в печати и стали известны всей стране¹. Инициатива двух участков нашла живой отклик среди коллектива предприятия, стала предметом обсуждения руководства шахты, партийной и профсоюзной организаций. Почин был поддержан и приняты практические меры по распространению нового движения.

Соревнование за почетное звание бригады социалистического труда начало охватывать одну отрасль хозяйства за другой во всех концах страны. Это движение одними из первых подхватили молодые рабочие автозавода и завода «Электрочас» в Праге. Первым в столице звание бригады социалистического труда завоевал коллектив Йозефа Бурды (вагоностроительный завод «Татра»).

В конце ноября — начале декабря 1958 г. в Брно возникли первые коллективы, соревнующиеся за звание бригад социалистического труда, а к концу года их насчитывалось уже 20². В Пльзене движение бригад социалистического труда распространилось среди рабочих машиностроительных заводов им. В. И. Ленина и других предприятий. Здесь первым это высокое звание завоевал коллектив, возглавляемый Панохом³. Одним из первых вступил в соревнование за почетное звание в ноябре 1958 г. коллектив участка № 621 комбината «Свит» в Готвальдове⁴. В Словакии это движение началось среди рабочих Восточнословацкого машиностроительного завода (г. Кошице), завода в г. Кубра—Тренчин, шахты «Мир» в Новаках и др.⁵.

Ход соревнования за звание бригад социалистического труда регулярно освещался на страницах чехословацкой печати, причем одновременно газеты широко информировали о развитии движения бригад коммунистического труда в Советском Союзе. Соответствующие материалы в конце ноября — начале декабря 1958 г. помещались почти в каждом номере газет «Руде право», «Праце», «Правда» (Братислава), «Смена». Труженики Чехословакии использовали опыт советских передовиков. Так, в депо «Татра» Попрад коллектив К. Богаты, вступив в это соревнование, обратился с письмом к инициаторам движения за коммунистический труд в СССР рабочим локомотивного депо Москва—Сортировочная с предложением установить товарищеские связи⁶.

Для движения бригад социалистического труда характерным было то, что оно возникло и развивалось и в чешских областях и в Словакии, охватывая как старые, так и сравнительно новые промышленные центры страны. Движение зародилось в промышленности, а затем распространилось и в других отраслях народного хозяйства. Его инициаторами выступили сами рабочие, провозгласившие девиз «по-социалистически трудиться, по-социалистически жить». Все это было новым свидетельством ведущей роли рабочего класса в обществе, строящем социализм.

¹ «Руде право», 1 декабря 1958 г. Именно этот день некоторые авторы склонны считать начальным в истории бригад социалистического труда (см. например, указ. статью Д. Гереровой „Historický časopis“, 1962, № 1, стр. 72). Такая точка зрения нам представляется спорной. Точнее будет сказать, что со времени опубликования в печати обязательств горняков Тухловиц движение приобрело гласность, стало быстро расти, становясь массовым, но возникновение его относится к концу ноября. Кстати, Д. Герерова приводит в статье ряд фактов, свидетельствующих о зарождении движения бригад социалистического труда в разных местах страны в 20-х числах ноября (там же, стр. 72).

² Brno v minulosti a dnes, III, стр. 22.

³ Kniha o Plzni, Plzeň, 1963, стр. 169.

⁴ Brigády socialistické práce nastupují, Gottwaldov, стр. 5—7.

⁵ „Historický časopis“, 1962, № 1, стр. 72—73.

⁶ „Odborář“, 1959, № 22, стр. 1056.

Коммунистическая партия Чехословакии оказывала всемерную помощь и поддержку новому движению, направляя его, борясь с препятствиями на его пути. КПЧ рассматривает движение бригад социалистического труда как более высокую форму социалистического соревнования и проявление сознательной, активной деятельности трудящихся в строительстве развитого социалистического общества¹. Выступая на IV съезде профсоюзов (май 1959 года) Антонин Новотный подчеркивал, что обязательства и цели движения бригад социалистического труда отвечают тем задачам, которые стоят перед чехословацким народом при завершении социалистического строительства и переходе к коммунизму².

Одним из проявлений заботы партии о развитии творческой активности трудящихся было постановление ЦК КПЧ «О дальнейшем развитии движения бригад социалистического труда», принятого в декабре 1959 г.³ Центральный Комитет Коммунистической партии Чехословакии, анализируя итоги развития движения бригад социалистического труда за год, отмечал место и роль членов партии в этом движении. Коммунисты, говорилось в постановлении, выступают организаторами движения, активно участвуют в выработке обязательств, служат примером в борьбе за их выполнение, во многих случаях стоят во главе коллективов, борющихся за звание бригад социалистического труда⁴.

Вопросам развития движения бригад социалистического труда КПЧ уделяет значительное внимание и в последующие годы, о чем свидетельствуют материалы общегосударственной конференции КПЧ (1960 г.), XII съезда партии (1962 г.) и др.⁵ В отчетном докладе ЦК КПЧ XII съезду партии отмечалось, что социалистическое соревнование достигло нового размаха, в период после XI съезда родилось движение бригад социалистического труда. Съезд осудил проявления формализма в отношении к социалистическому соревнованию, указал на необходимость лучше и интенсивнее разрабатывать вопросы, связанные с принципом «по-социалистически трудиться, по-социалистически жить»⁶.

Забота коммунистической партии способствовала дальнейшему развитию движения бригад социалистического труда. Движение росло не только вширь, возникали новые его формы. Так, весной 1959 г. родилось движение последователей В. Гагановой. Передовые рабочие переходили в отстающие коллективы с целью подтянуть их. Первой в Чехословакии примеру В. Гагановой последовала молодая прядильщица находской фабрики «Тепна» Яна Витичкова, которая, кстати сказать, первой удостоилась почетного звания «Пионера социалистического труда»⁷.

В течение 1959 года пример гагановцев был подхвачен тружениками различных отраслей хозяйства Чехословакии. Так, 80 шахтеров десяти передовых бригад Остравско-Карвинского бассейна перешли на отстающие участки, среди них известные в стране передовики Крейчи, Вальгуни (шахта им. Чехословацкой армии) и др. В том же году 86 рабочих — сталеваров, прокатчиков различных заводов Остравской области перешли работать на отстававший тогда металлургический завод

¹ Usnesení a dokumenty ÚV KSČ... 1960, стр. 575.

² KSČ o úloze odborů při výstavbě socialismu. Sborník usnesení a dokumentů, Praha, 1962, стр. 536.

³ Usnesení a dokumenty ÚV KSČ..., 1960, стр. 575—599.

⁴ Там же, стр. 598.

⁵ Общегосударственная конференция Коммунистической партии Чехословакии (1960), М., 1961.

⁶ А. Новотный. Отчетный доклад ЦК съезду КПЧ, М., 1963, стр. 86.

⁷ Československo 1961, Praha, 1962, стр. 87.

им. К. Готвальда, чтобы помочь вывести предприятие из прорыва. Аналогичные примеры отмечены на многих предприятиях страны («Татра» в Чешской Липе; «Ковона» в Лысе над Лабой; «Свит», г. Готвальдов и др.)¹.

Движение бригад социалистического труда выросло на базе широкого развития социалистического соревнования. Бригады социалистического труда впитали в себя лучший опыт соревнования, расширили его рамки, охватив не только сферу производственной деятельности, но и область общественно-политической и культурной жизни.

Анализ обязательств коллективов, участвующих в соревновании за звание бригады социалистического труда, позволяет заключить, что в целом было единое понимание содержания лозунга «по-социалистически трудиться». Значительно сложнее оказалась проблема определения конкретного содержания второй части лозунга — «по-социалистически жить». Не во всех случаях, однако в части коллективов все же были в самом начале движения найдены пути осуществления этого принципа. Так, наряду с обязательствами повышать культурно-технический уровень, принимались обязательства об участии в общественно-политической жизни. Рабочие понимали под этим участие в работе национальных комитетов, народных заседателей, выполнение обязанностей общественных инспекторов на транспорте, общественных контролеров, проведение шефской работы в единых сельскохозяйственных кооперативах и т. п. В стремлении научиться жить по-социалистически лежит ленинская идея социалистического коллективизма.

С момента своего возникновения движение бригад социалистического труда неуклонно растет. Вот данные, характеризующие рост числа коллективов — участников соревнования за звание бригады социалистического труда в течение 1959 года: в январе их насчитывалось 391, в феврале — 802, в марте — 2 412, в апреле — 3 981, в мае — 4 990, в июне — 6 080, в июле — 7 207, в августе — 7 906, в сентябре — 8 338, в октябре — 8 855, в ноябре — 9 138, в декабре — 9 828 коллективов². В последнем году второй пятилетки движение приобрело еще больший размах, так что к моменту созыва первого общегосударственного совещания бригад социалистического труда (январь 1961 г.) за это высокое звание боролись 34 414 коллективов, насчитывавших 330 тыс. чел.³. Общее число участников социалистического соревнования к концу 1960 года составило 3 173 тыс. чел.⁴.

Движение бригад социалистического труда развернулось в Чехословакии как движение главным образом рабочего класса. В этом убеждает анализ приведенных выше данных. К концу первого года развития этого движения (ноябрь 1959 г.) наибольшее число коллективов, включавшихся в соревнование за звание бригады социалистического труда, было на транспорте (1860), в машиностроительной (1646) и легкой промышленности (1394), а наименьшее — в госучреждениях (5), в системе просвещения (53) и здравоохранения (225). В сельском хозяйстве насчитывалось к тому времени 366 коллективов, из которых только 29 приходилось на долю кооперативов, а остальные были созданы в рабочих коллективах госхозов, МТС, государственных лесных хозяйств и т. д.⁵. Наибольший размах движение приобрело в таких про-

¹ Usnesení a dokumenty ŮV KSC..., 1960, стр. 582—583.

² J. Provazník, F. Vlasák. Указ. соч., стр. 258.

³ Brigáda—dílna—provoz socialistické práce. Sborník usnesení předsednictva ÚRO, Praha, 1961, стр. 34.

⁴ Чехословакия. Статистический сборник, Прага, 1963, стр. 41.

⁵ Usnesení a dokumenty ÚV KSC..., 1960, стр. 577, 579.

мышленных центрах, как г. Острава, Брно, Прага, Усти над Лабой. Всего в этом соревновании в ноябре 1959 года принимало участие свыше 100 тыс. чел., в абсолютном большинстве — рабочие¹.

Исторический опыт развития трудовой активности чехословацкого рабочего класса в годы второй пятилетки служит новым подтверждением ленинских слов о значении соревнования в условиях социализма, когда трудящиеся получают возможность «проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатый родник и которые капитализм мят, давил, душил тысячами и миллионами»².

Под руководством Коммунистической партии рабочий класс Чехословакии, трудящиеся массы страны успешно завершили переходный период от капитализма к социализму и ныне уверенно идут по пути строительства развитого социалистического общества.

¹ Usneseni a dokumenty UVKSC..., 1960, стр. 577.

² В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 367.

**ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПЕЧАТИ
ДОНБАССА ПО РАЗВИТИЮ ДВИЖЕНИЯ
ЗА КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ТРУД
(1958—1961 гг.)**

П. Д. Топилко

Советская печать — печать строителей коммунизма, испытанный помощник партии во всех ее свершениях, неутомимый проводник ее генеральной линии. По своему содержанию, идейно-политической направленности, она является партийной печатью. Коммунистическая партия осуществляет руководство ею. В этом сила советской прессы, залог всех ее успехов. Печать, направляемая партией, ее ленинским Центральным Комитетом, принимает активное участие в борьбе советского народа за выполнение величественных задач новой Программы партии, в создании материально-технической базы коммунизма в нашей стране, в организации и развитии могучего, неодолимого движения современности — движения за коммунистический труд.

Центральный Комитет КПСС и его печатный орган газета «Правда» с первых дней возникновения этого движения повседневно руководят им, борются с отдельными попытками его извращения и опошления. «Правда» показывает пример всей советской прессе, как надо бережно растить и поддерживать возникшее патриотическое движение.

Важное значение для развития движения за коммунистический труд и руководства печатью по организации движения имеют передовые статьи «Правды». Со середины ноября 1958 по июль 1961 года «Правда» поместила на своих страницах 26 передовых статей, в которых говорилось о движении за коммунистический труд, из них 11 были специально посвящены этому движению. В этих передовых «Правда» как орган Центрального Комитета партии ставила перед партийными организациями, перед прессой конкретные задачи по руководству соревнованием. «Правда» рекомендовала журналистским кадрам широко освещать достижения и опыт бригад коммунистического труда с тем; чтобы на их примерах развивать у всех трудящихся горячее стремление работать и жить по-коммунистически.

«Правда» учила прессу сочетать глубокое разъяснение материалов XXI съезда КПСС с борьбой за практическое выполнение семилетнего плана, с настойчивой пропагандой опыта коллективов и ударников коммунистического труда. При этом «Правда» в качестве положительного примера пропаганды социалистического соревнования указала на газету «Социалистический Донбасс», отметив яркое освещение ею соревнования машиностроителей, металлургов, шахтеров¹. В передовой статье «Советская печать — трибуна миллионов» «Правда» потребова-

¹ «Правда» от 19 марта 1959 г.

ла повысить организующую роль прессы в социалистическом соревновании, всемерно поддерживать широко развернувшееся в стране движение бригад коммунистического труда¹. Целый ряд ценнейших указаний работникам прессы по освещению движения за коммунистический труд был дан «Правдой» в передовых статьях «Важнейшие задачи нашей печати»², «Слово рабочих корреспондентов»³, «Повседневное дело советской печати»⁴, «Разведчики будущего»⁵ и ряд других.

Большую помощь советской прессе оказывают публикуемые «Правдой» обзоры печати. В обзоре, озаглавленном «Как вы помогаете разведчикам будущего?», указывалось на обязанность газеты — помогать участникам движения преодолевать трудности, чутко откликаться на их запросы и нужды, критиковать тех, кто формально относится к участникам соревнования⁶. В редакционной статье «Всенародная трибуна» «Правда» писала, что долг советских журналистов «быть в гуще соревнования, показывать, как в кипучих буднях семилетки рождается новое»⁷.

Выступления «Правды» поднимали уровень партийного руководства печатью, вооружали редакции всех советских газет четкой установкой Центрального Комитета партии о дальнейшем развитии и укреплении славного патриотического движения.

Большая работа по руководству прессой в связи с организацией соревнования за коммунистический труд была проведена ЦК КП Украины, ее центральными печатными органами — газетами «Правда Украины», «Радянська Україна», «Рабочая газета». ЦК КП Украины в целом ряде своих решений ставил перед украинской прессой конкретные задачи по оказанию помощи коллективам, соревнующимся за звание коммунистических. Так, например, постановление ЦК КП Украины «Об инициативе рабочих бригады знатного шахтера Донбасса Героя Социалистического Труда Н. Я. Мамаю» обязывало редакторов республиканских, областных, городских и районных газет широко освещать в печати социалистическое соревнование рабочих и работниц за досрочное выполнение планов 1961 года по почину бригады коммунистического труда Н. Я. Мамаю⁸. В постановлении ЦК КП Украины, принятом в марте 1961 года, «Об инициативе группы руководителей коллективов и ударников коммунистического труда, направленной на дальнейший рост рядов участников соревнования за коммунистический труд», редакциям газет рекомендовалось «систематически освещать борьбу трудящихся республики за дальнейшее развитие коммунистического соревнования»⁹.

Отдел пропаганды и агитации ЦК КП Украины тщательно знакомился с содержанием газет. В октябре 1959 г. он направляет Центральному Комитету КП Украины докладную записку «О недостатках в работе районных газет республики». В ней был дан глубокий анализ работы районных газет. В частности, указывалось на недостаточно глубокое освещение печатью соревнования за коммунистический труд. Большинство газет, говорилось в этом документе, рассказывая о коллективах коммунистического труда, как правило, обращает внимание только на их производственную деятельность и почти совсем не показывает,

¹ «Правда» от 2 декабря 1958 г.

² «Правда» от 19 марта 1959 г.

³ «Правда» от 6 апреля 1959 г.

⁴ «Правда» от 16 июня 1960 г.

⁵ «Правда» от 19 ноября 1960 г.

⁶ «Правда» от 28 июня 1961 г.

⁷ «Правда» от 5 мая 1960 г.

⁸ «Правда Украины» от 15 декабря 1960 г.

⁹ «Правда Украины» от 26 марта 1961 г.

как они повышают свой общеобразовательный и культурный уровень¹. Информировав ЦК КП Украины о недостатках в работе районных газет республики, отдел пропаганды и агитации ЦК КП Украины просил Центральный Комитет направить данную докладную записку всем обкомам, горкомам и райкомам партии, обязав их обсудить вопрос о деятельности районной прессы и принять действенные меры к ликвидации недостатков в ее работе². Центральный Комитет КП Украины потребовал от партийных организаций серьезного улучшения руководства печатью.

Республиканские газеты внимательно следили за работой прессы Донбасса, выявляли ее отдельные промахи, недочеты. Так, газета «Радянська Україна» в июне 1959 г. в передовой статье «Быть глашатаями технического прогресса» писала, что газеты Донбасса не всегда с должным вниманием следят за развитием нового на предприятиях, что машиностроители Ново-краматорского завода вправе были ожидать от прессы Донецкой области несравненно большего внимания к их призыву развернуть борьбу за сокращение цикла проектирования, освоения и производства новых машин, однако материалы об этом появляются крайне редко³.

Газеты «Радянська Україна», «Правда Украины», «Рабочая газета» направляли работу местной печати, систематически публиковали выступления участников соревнования, пропагандировали и обобщали их передовой опыт, ставили на обсуждение общественности актуальные вопросы развития движения. «Движение коммунистических бригад, — напоминала «Радянська Україна», — не кратковременная кампания, а программа работы на большой отрезок времени»⁴.

Из мероприятий республиканской прессы, имеющих важное значение не только для коллективов, соревнующихся за звание коммунистических, но и для журналистских кадров, следует указать на организованную «Рабочей газетой» (редактор Ю. Л. Лазебник) дискуссию на тему «Какой должна быть бригада коммунистического труда». В течение двух месяцев на страницах газеты выступило 107 человек. Участники соревнования с большим интересом следили за публикуемыми материалами.

Выводы по проведенной дискуссии в апреле 1959 г. были доложены редакцией Центральному Комитету КП Украины. «Живой обмен мнениями, — говорилось в докладной записке редакции, — позволил газете сделать некоторые выводы о том, какой должна быть бригада коммунистического труда, каково ее значение в воспитании трудящихся. Редакция считает своей обязанностью проинформировать Центральный Комитет КП Украины об этом, поскольку поднятые вопросы имеют важное значение»⁵. Изложив высказанные читателями предложения и пожелания, редакция газеты отмечала, что, на ее взгляд, они заслуживают рассмотрения в Центральном Комитете КП Украины.

Спустя полтора месяца, 14 мая 1959 г. печатный орган ЦК КП Украины «Рабочая газета» опубликовала редакционную статью «К итогам обсуждения вопроса: какой должна быть бригада коммунистического труда», куда полностью вошли положения, изложенные редакцией в ее докладной записке ЦК КП Украины 2 апреля 1959 г.

¹ Архив Института истории партии ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 216, д. 156, л. 242.

² Архив Института истории партии ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 216, д. 156, л. 249.

³ «Радянська Україна» от 16 июня 1959 г.

⁴ «Радянська Україна» от 18 апреля 1959 г.

⁵ Архив Института истории партии ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 213, д. 1193, л. 132, 135.

Республиканские газеты, верные помощники Центрального Комитета Коммунистической партии Украины, показывали пример всей украинской прессе, как надо постоянно держать в поле зрения печати вопросы соревнования за коммунистический труд, как надо действительно оказывать помощь участникам движения, творчески содействовать его массовому развитию и укреплению.

Важное значение имело выступление на страницах печати партийных работников. 5 мая 1959 г. в «Радянській Україні», например, была опубликована статья заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК КП Украины Н. П. Хворостяного «Могучее оружие коммунистической партии»¹. В ней говорилось об обязанности газет и журналов поддерживать и ширить народную инициативу, учить и воспитывать трудящихся на лучших образцах коммунистического отношения к труду, о пропаганде передового опыта, действенной поддержки новаторов в соревновании автор привел краснодонскую районную газету «Соціалістическа Родина» (Луганская область), сказавшую первое слово о почине Николая Мамаю.

Деятельностью печатных органов Донбасса по развитию движения за коммунистический труд повседневно, систематически руководили Донецкий и Луганский обкомы КП Украины.

На бюро обкомов партии регулярно обсуждались и утверждались планы работы редакций областных газет «Соціалістический Донбасс», «Радянська Донецчина» — печатных органов Донецкого областного и городского комитетов КП Украины и областного Совета депутатов трудящихся, газет «Луганская правда», «Прапор перемоги» — печатных органов Луганского областного и городского комитетов КП Украины и областного Совета депутатов трудящихся. В этих планах видное место занимали вопросы организации и развития движения за коммунистический труд. Обкомы партии не ограничивались обсуждениями квартальных планов газет. В июне 1960 г. бюро Луганского обкома КП Украины слушало отчет о работе редакции «Луганская правда». Своим решением бюро обязало редакцию газеты больше печатать материалов о ходе соревнования за досрочное выполнение семилетки, систематически из номера в номер рассказывать о работе ударников и коллективов коммунистического труда².

Донецкий и Луганский обкомы КП Украины в целом ряде своих постановлений потребовали от редакций областных, городских и районных газет широко освещать и всемерно поддерживать соревнование коллективов, борющихся за звание коммунистических.

В постановлениях бюро Луганского обкома партии «О патриотическом начинании трудящихся области по созданию и развертыванию соревнования бригад коммунистического труда»³, «О новых социалистических обязательствах угольных бригад Николая Мамаю и Ивана Белоусова на 1960 год»⁴ и других ставилась перед редакциями газет задача не только пропагандировать патриотические начинания бригад коммунистического труда, но и обобщать их опыт, освещать ход выполнения принятых бригадами социалистических обязательств.

¹ «Радянська Україна» от 5 мая 1959 г.

² Текущий архив Луганского обкома КП Украины. Протокол заседания бюро ОК КП Украины № 13 от 14 июня 1960 г.

³ Текущий архив Луганского обкома КП Украины. Протокол № 36 заседания бюро Луганского ОК КП Украины от 25 ноября 1958 г.

⁴ Текущий архив Луганского обкома КП Украины. Протокол № 70 заседания бюро Луганского ОК КП Украины от 26 декабря 1959 г.

«Областной комитет партии требует, — говорилось в статье секретаря Донецкого обкома КП Украины тов. Белоколоса, опубликованной в газете «Правда», — чтобы газеты изучали и обобщали новые явления и помогали партийной организации формировать у людей коммунистические черты характера. Под руководством партийных организаций печать добивается того, чтобы в коллективах чутко относились к новым начинаниям»¹.

Бюро Донецкого обкома КП Украины, слушая в декабре 1958 г. отчет Горловского горкома партии о ходе выполнения социалистических обязательств, взятых трудящимися Горловки в честь XXI съезда КПСС, указало горкому партии на необходимость усилить помощь движению за коммунистический труд, обязало Горловский горком КП Украины усилить контроль за работой городской и многотиражных газет.

На примере деятельности Горловской партийной организации рассмотрим, как осуществлялось руководство печатью по освещению нового патриотического соревнования. Уже в январе 1959 г., обсуждая мероприятия по усилению массово-политической работы среди трудящихся города, горком предложил редакции городской газеты «Кочегарка» и многотиражным газетам помещать полосы, подборки, статьи, в которых бы освещалось соревнование за звание бригад коммунистического труда, популяризировались новаторы производства, их передовые методы труда. В июне 1959 г. бюро Горловского горкома КП Украины, рассматривая вопрос о партийном руководстве многотиражными и стенными газетами на шахтах им. Румянцева, «Комсомолец» и машзаводе им. Кирова, обратило внимание партийных организаций на недостаточное освещение газетами деятельности бригад, борющихся за звание коммунистических².

На необходимость широко популяризировать движение за коммунистический труд в стенной и многотиражной печати указывалось и на состоявшемся в июле 1959 г. VIII пленуме Горловского горкома КП Украины³. В ноябре 1959 г. Горловский горком КП Украины утверждает мероприятия по выполнению постановления бюро Донецкого обкома КП Украины от 28 октября 1959 г. «О руководстве соревнованием за звание коллективов коммунистического труда партийными организациями города Горловки». В перечне мероприятий горкома находим — проведение городского семинара редакторов многотиражных и стенных газет по практике всестороннего освещения хода соревнования за звание коллективов коммунистического труда⁴. Задачу усиления партийного руководства районной и многотиражной прессой поставила в декабре 1959 г. XVIII Горловская городская партийная конференция, ее указания помогли редакции газеты «Кочегарка» существенно улучшить освещение движения за коммунистический труд.

Повседневное руководство прессой осуществлялось также районными комитетами партии, партийными комитетами предприятий, строек, шахт. Как правило, при рассмотрении в партийных комитетах вопросов соревнования за коммунистический труд редакции районных и многотиражных газет получали указания об улучшении и усилении пропаганды движения. Например, бюро Кировского райкома КП Украины г. Донецка, обсуждая 13 мая 1959 г. вопрос «О руководстве Кировским райкомом профсоюза угольщиков социалистическим соревнованием за звание бригад коммунистического труда», вынесло решение: «Потребовать

¹ «Правда» от 5 мая 1965 г.

² Партархив Донецкого ОК КП Украины, ф. 232, оп. 22, д. 11, л. 7—8.

³ Там же, ф. 232, оп. 22, д. 4, л. 23—24.

⁴ Там же, ф. 232, оп. 22, д. 55, л. 12.

от редакторов многотиражных газет в каждом очередном номере газеты под рубрикой «Жить и работать по-коммунистически» обобщать опыт работы лучших бригад, показывать их достижения и недостатки»¹.

Повседневное руководство печатью, осуществляемое Центральным Комитетом КПСС, газетой «Правда», Центральным Комитетом КП Украины, Донецким и Луганским обкомами партии, обусловило успешную работу всех звеньев прессы Донбасса по организации и развитию замечательного движения наших дней — движения за коммунистический труд. К концу 1961 г. соревнование за звание коллективов и ударников коммунистического труда в Луганской области охватывало 400 тыс. человек², в Донецкой — более полумиллиона³. Под руководством Коммунистической партии пресса Донбасса настойчиво развертывала борьбу за дальнейшее укрепление и совершенствование нового движения, всемерно способствуя дальнейшему росту его рядов.

¹ Партархив Донецкого ОК КП Украины, ф. 425, оп. 26, д. 6, л. 232.

² «Прапор Перемоги» от 1 января 1962 г.

³ «Радянська Донеччина» от 18 ноября 1961 г.

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЛАСТНЫХ
ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО ВНЕДРЕНИЮ
ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ПЕРЕДОВОГО ОПЫТА
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО (1959—1961 гг.)**

Л. А. Щирская

В период развернутого строительства коммунизма пропаганда и внедрение передового опыта в сельскохозяйственное производство приобретают особое значение. В. И. Ленин, требуя «еще более и еще более конкретности в изучении местного опыта, ...углубления в настоящую жизнь, и уездную, и волостную, и сельскую...»¹, считал, что чем больше будет такой работы, ...тем успешнее будет осуществляться все наше строительство.

В данной статье ставится задача — на основе изучения деятельности Днепропетровской, Кировоградской и Одесской партийных организаций обобщить их опыт по пропаганде и внедрению передовых методов труда и достижений науки в сельскохозяйственное производство.

Партийные организации Днепропетровщины, Кировоградщины и Одесщины в своей деятельности исходят из того, что большие задачи увеличения производства сельскохозяйственных продуктов могут быть решены тогда, когда научатся вести общественное хозяйство так, как ведут его тысячи передовых колхозов, а все колхозники будут работать так, как работают передовики, новаторы. Поэтому всю организаторскую и массово-политическую работу областные партийные организации направляют на то, чтобы ценный опыт передовиков и новаторов сельскохозяйственного производства стал достоянием масс, воспитывают и обучают всех колхозников на лучших образцах труда.

Большое внимание партийные организации уделяют колхозным парторганизациям, расстановке коммунистов на решающих участках сельскохозяйственного производства, подбору кадров, передаче всем труженикам села передового опыта.

Для укрепления сельских парторганизаций обкомы и райкомы КП Украины направили непосредственно в сельское хозяйство большое число коммунистов из городов и районных центров: Кировоградский обком с декабря 1957 по февраль 1960 года — более 200 коммунистов², Одесский — свыше 100 партийных и советских работников, в том числе свы-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 36, стр. 530.

² Партийный архив Кировоградского обкома партии, ф. 429, оп. 20, ед. хр. 15, л. 51 (в дальнейшем — ПАОП).

ше 40 бывших секретарей райкомов партии и председателей райисполкомов¹, Днепропетровский — 234 специалиста².

И все же партийные организации на селе росли и укреплялись главным образом за счет приема в партию лучших представителей колхозного крестьянства. Это видно на примере колхоза им. Калинина, Ульяновского района, Кировоградской области, где в 1958 г. было всего 9 коммунистов. Но парторганизация колхоза, приняв в свои ряды лучших тружеников — трактористов Руденко и Бевз, свинаяр Фотко и Смолянца, доярку Орищенко и других, выросла в 1960 г. до 28 человек. В каждой ведущей отрасли колхозного производства работали коммунисты. Все это способствовало тому, что колхоз в 1959 г. получил урожай озимой пшеницы по 22,1 цн с гектара, а производство мяса на 100 га сельскохозяйственных угодий составило 148,1 цн и выросло по сравнению с 1953 г. в 17 раз³.

Важную роль в дальнейшем укреплении колхозных парторганизаций сыграло постановление ЦК КПСС «О создании партийных комитетов в крупных партийных организациях колхозов и совхозов (1959 г.)»⁴. Если в 1958 г. на одну колхозную парторганизацию республики в среднем приходилось 19 коммунистов, то в 1960 г. — 25. За 1959 год более чем в три раза выросло количество парторганизаций колхозов, насчитывавших свыше 50 членов и кандидатов партии⁵.

Большое внимание уделялось подбору секретарей первичных организаций колхозов и совхозов. Партийные комитеты Днепропетровщины рекомендовали секретарями парторганизаций колхозов 353 партийных и советских активиста⁶. В 1961 г. из 406 секретарей парторганизаций колхозов и совхозов Днепропетровской области 172 были специалистами сельского хозяйства; высшее, незаконченное высшее и среднее образование имели 287 секретарей, или 70%⁷. Качественно улучшился состав сельских парторганизаций Кировоградской и Одесской областей.

Обкомы и райкомы партии стали чаще обсуждать вопросы организационно-партийной работы на пленумах, заслушивать на заседаниях бюро, постоянно совершенствовали стиль и методы работы парторганизаций. В 1960 г. Кировоградский обком заслушал отчет о работе парторганизации колхоза им. Калинина, Ульяновского района⁸. Внедряя научно-обоснованную систему земледелия, эта артель при любых погодных условиях получает высокие урожаи зерновых, что позволило ей создать прочную кормовую базу и значительно увеличить поголовье и продуктивность общественного животноводства. Решение обкома партии было обсуждено во всех колхозных парторганизациях области⁹.

Большую работу партийные организации ведут по обучению руководящих кадров передовым методам ведения хозяйства. Важной формой этой работы являются семинары в лучших хозяйствах. Одесским обкомом и облисполкомом с 23 по 31 октября 1959 г. был проведен семинар в совхозе «Андреевский», Староказацкого района. На семинар были приглашены 850 чел.¹⁰. Участники семинара были разбиты на

¹ Партийный архив Одесского обкома партии, ф. 11, оп. 68, ед. хр. 13, л. 4, (в дальнейшем — ПАООП).

² Партийный архив Днепропетровского обкома партии, ф. 19, оп. 37, ед. хр. 7, л. 24 (в дальнейшем — ПАДОП).

³ ПАОП, ф. 429, оп. 20, ед. хр. 39, л. 67.

⁴ Справочник партийного работника, вып. 2, М., Госполитиздат, 1959, стр. 574.

⁵ «Радянська Україна» от 13 февраля 1960 г.

⁶ ПАДОП, ф. 19, оп. 37, ед. хр. 108, л. 109.

⁷ Там же.

⁸ ПАОП, ф. 429, оп. 20, ед. хр. 39, л. 264.

⁹ Там же, л. 297.

¹⁰ ПАООП, ф. 11, оп. 73, ед. хр. 153, л. 135.

группы по районам численностью в 115—120 чел. Каждая группа находилась в совхозе один день, в течение которого участники ее прослушали лекции ученых и специалистов сельского хозяйства, после чего осмотрели на месте процессы кормления, доения, устройство переоборудованного коровника и доильного зала при беспривязном содержании коров и ознакомились с крупногрупповым содержанием свиней¹.

Большое внимание уделяется повышению экономической подготовки руководящих кадров. Так, Кировоградский райком КП Украины в передовом колхозе «Украина» провел экономическую конференцию по вопросам снижения затрат на производство единицы сельскохозяйственной продукции. В работе конференции приняли участие специалисты сельского хозяйства, научные работники. Они глубоко проанализировали хозяйственную деятельность этого колхоза, который, применяя комплексную механизацию основных и вспомогательных работ, намного снизил затраты труда на единицу производимой продукции.

Участники конференции предложили всем колхозам изучать и широко внедрять опыт бригадира тракторной бригады «Украина» тов. Мельниченко по выращиванию сахарной свеклы однострочковыми семенами². Колхозы Кировоградского района последовали примеру Мельниченко и засеяли в 1960 г. 5 тыс. га сахарной свеклы однострочковыми семенами, в результате чего себестоимость центнера сахарной свеклы по сравнению с 1959 г. снизилась с 1 руб. 45 коп. до 58 коп.³

Областные партийные организации систематически рассматривали вопросы внедрения передового опыта в сельское хозяйство. Кировоградский обком партии только в 1959—1960 гг. принял решения: «О мероприятиях по внедрению достижений науки и передового опыта по животноводству в колхозах и совхозах области»⁴, «О руководстве Ульяновского райкома партии работой по внедрению достижений науки и опыта передовиков в колхозное и совхозное производство»⁵, «О создании в области массовых начальных кружков по изучению основ конкретной экономики для рабочих и колхозников»⁶ и др. Бюро Кировоградского обкома постановлением «О подготовке и повышении квалификации руководящих кадров, специалистов и квалифицированных рабочих для сельского хозяйства области на 1960 г.» обязало областное управление сельского хозяйства райкомы партии и райисполкомы организовать в каждом колхозе и совхозе школы передового опыта по изучению прогрессивных методов труда знатных мастеров, выращивающих кукурузу, сахарную свеклу и подсолнечник⁷.

В соответствии с решением обкома в 1959 г. на Кировоградщине работали шесть школ передового опыта молодых механизаторов⁸, а в 1961 г. — 199 школ и институтов передового опыта⁹.

На Одессчине институты передового опыта были созданы при передовых колхозах — им. XXI съезда КПСС, им. Татарбунарского восстания, им. Дзержинского, в совхозе «Красный» и др.¹⁰. Всего в Одесской области в 1959—1960 гг. работало 12 институтов передового опыта. В це-

¹ ПАООП, ф. 11, оп. 73, ед. хр. 153, л. 135.

² ПАКОП, ф. 429, оп. 20, ед. хр. 59, л. 332.

³ Там же.

⁴ ПАКОП, ф. 429, оп. 20, ед. хр. 32, л. 170.

⁵ Там же, ед. хр. 196, л. 174.

⁶ Там же, ед. хр. 39, л. 67.

⁷ Там же, ед. хр. 28, л. 131.

⁸ Там же, оп. 19, ед. хр. 37, л. 5.

⁹ Там же, оп. 20, ед. хр. 187, л. 12.

¹⁰ ПАООП, ф. 11, оп. 73, ед. хр. 81, л. 71.

лом по республике на 1/1 1961 г. насчитывалось 4818 школ передового опыта, охватывавших 175 тыс. колхозников¹.

Неоценимое значение в обучении колхозных кадров на лучших образцах хозяйствования имеет товарищеская помощь передовых хозяйств отстающим. Инициаторами ее выступили дважды Герои Социалистического Труда М. А. Посмитный и П. Ф. Ведута. ЦК КП Украины одобрил почин прославленных председателей колхозов Одесщины и рекомендовал обкомам и райкомам партии распространять его².

Горячий отклик и поддержку этот почин нашел среди передовиков Днепропетровской, Кировоградской и других областей республики. Уже к концу 1961 г. практическую помощь отстающим хозяйствам оказывали в Днепропетровской области свыше 50 передовых колхозов³, в Кировоградской — 65⁴, Одесской — 45⁵. В целом по республике более 1200 передовых хозяйств шефствовали над отстающими⁶. Шефские обязательства брали бригады, звенья и отдельные колхозники. Одесский обком партии в 1961 г. разработал конкретные мероприятия по преодолению отставания экономически слабых колхозов по 13 районам области⁷. Примеру Одесского обкома последовали Днепропетровский⁸ и Кировоградский⁹. Шефская помощь практически претворяет в жизнь указания В. И. Ленина о том, что «образцовые коммуны должны служить и будут служить воспитателями, учителями, подтягивателями отсталых коммун»¹⁰.

Партийные организации для распространения опыта передовиков широко использовали лекционную пропаганду. Только в Днепропетровской области в 1961 г. членами общества «Знание» было прочитано 2814 лекций о передовом опыте в сельском хозяйстве, в Кировоградской — 4120 и Одесской — 4132¹¹.

Велика роль печати в распространении передового опыта и достижений науки. В 1960 г. в Украинской ССР было издано свыше 240 книг и брошюр об опыте передовиков в сельском хозяйстве тиражом 1 млн. 162 тыс. экземпляров¹². В. И. Ленин, придавая огромное значение книгам и брошюрам о передовом опыте, указывал, что ценность их возрастает, если они будут написаны самими передовиками. Он рекомендовал, чтобы «как можно большее число работников, действовавших в массе и с массой, в настоящей гуще живой жизни, занялись описанием своего опыта. Издание нескольких сотен или хотя бы нескольких десятков лучших, наиболее правдивых, наиболее бесхитростных, наиболее богатых ценным фактическим содержанием из таких описаний было бы бесконечно более полезно для дела социализма, чем многие из газетных, журнальных и книжных работ записных литераторов, сплошь да рядом за бумагой не видящих жизни»¹³.

¹ Текущий архив республиканского общества «Знание». Справка о работе общества, 1961, стр. 64.

² «Колгоспное село» от 7 апреля 1961 г.

³ ПАДОП, ф. 19, оп. 37, ед. хр. 109, л. 166.

⁴ ПАКОП, ф. 429, оп. 20, ед. хр. 225, л. 142.

⁵ ПАООП, ф. 11, оп. 79, ед. хр. 72, л. 46.

⁶ Ж. «Коммунист», 1962, № 1, стр. 8.

⁷ ПАООП, ф. 11, оп. 79, ед. хр. 79, л. 83.

⁸ ПАДОП, ф. 19, оп. 37, ед. хр. 108, л. 214.

⁹ ПАКОП, ф. 429, оп. 20, ед. хр. 198, л. 61.

¹⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 231.

¹¹ Текущий архив республиканского общества «Знание». Справка о работе общества, 1961, стр. 62.

¹² Печать СССР в 1960 г. ИВКП, М., 1961, стр. 115.

¹³ В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 363.

Большинство горкомов и райкомов партии, районных отделений общества «Знание» издают листовки о передовом опыте. На Днепропетровщине за 1959—1960 гг. выпущено 232 таких листовки, на Одессине — 236, в целом по республике — 1200 листовок тиражом 388,8 тыс. экземпляров¹.

На страницах республиканских газет: «Правда Украины», «Колгоспне село», «Радянська Україна» систематически помещались материалы о передовых хозяйствах, передовом опыте, о новаторах производства. Они публиковались под традиционной рубрикой «Герои наших дней», «Курс на маяки» («Правда Украины») ², «Учись у передовиков», «Трибуна передового опыта» («Колгоспне село») ³, «За высокие, устойчивые урожаи кукурузы!» («Радянська Україна») ⁴. С 17 ноября 1961 г. газета «Колгоспне село» на своих страницах открыла «Школу передового опыта», через которую давала ответы, консультации по всем вопросам земледелия, животноводства, механизации, экономики и организации колхозного и совхозного производства⁵. Острой критике газеты подвергали тех, кто не изучал и не внедрял опыт передовиков. По примеру республиканских газет выпускали страницы, плакаты, посвященные передовому опыту, областные газеты «Зоря», «Кіровоградська правда», «Чорноморська комуна».

Большое значение в распространении передового опыта и достижений науки среди тружеников села имели такие мероприятия, как выставки и экскурсии, взаимопосещение хозяйств соревнующимися, различные областные и республиканские совещания. Все эти формы и методы массовой работы необходимы. Однако сами по себе, без кропотливой организаторской работы парторганизаций, они успеха не приносят. Надо в каждом колхозе и совхозе, в каждой бригаде и отделении, как отмечалось на февральском (1964 г.) Пленуме ЦК КПСС, правильно расставить, обучить людей, которые должны внедрять новое в производство, помочь им освоить тот или иной передовой производственный процесс⁶.

В современных условиях одной из действенных форм распространения передового опыта и достижений науки среди тружеников села становится движение за коммунистический труд. Органически сочетая в себе стремление добиться высшей производительности труда с воспитанием новых качеств, это движение является действенным методом дальнейшего подъема народной инициативы и трудовой активности масс, мобилизации их на решение задач коммунистического строительства.

Возникновение вслед за городом движения за коммунистический труд на селе — закономерное явление, показатель роста производительных сил и сознательности тружеников колхозной деревни. В нем отражается все положительное, что накоплено развитием социалистического сельского хозяйства, движением новаторов, передовиков. Оно не только суммирует все положительное, что накоплено в колхозной деревне, но и отражает новое содержание, присущее этапу развернутого строительства коммунизма.

Первым колхозом в стране, завоевавшим почетное звание коллектива коммунистического труда, стал колхоз имени XXI съезда КПСС

¹ Текущий архив республиканского общества «Знание», 1961, стр. 64.

² «Правда Украины» от 11 декабря 1960 г., 28 января 1961 г.

³ «Колгоспне село» от 17 и 24 ноября 1961 г.

⁴ «Радянська Україна» от 5, 13, 14, 19, 20, 24 декабря 1961 г.

⁵ «Колгоспне село» от 17 ноября 1961 г.

⁶ Пленум ЦК КПСС 10—15 февраля 1964 г. Стенографический отчет. Издательство политической литературы, М., 1964, стр. 421.

Березовского района Одесской области, возглавляемый дважды Героем Социалистического Труда М. А. Посмитным — замечательным организатором производства, знатоком сельского хозяйства, страстным поборником всего нового и передового¹. Это хозяйство крупное и многоотраслевое. На 1 января 1961 г. в хозяйстве на сто гектаров сельскохозяйственных угодий имелось 60,3 головы крупного рогатого скота, из них 21,5 коровы, на сто гектаров пашни — 111,5 головы свиней, в том числе 19 свиноматок, и 287 голов птицы на сто гектаров зерновых культур. Основой сельскохозяйственного производства в колхозе является зерновое хозяйство, ведущей культурой — озимая пшеница. Из 2663 гектаров пашни около 40% занимали посевы озимой пшеницы². Колхоз имени XXI съезда КПСС собирает ежегодно при любых погодных условиях высокие и устойчивые урожаи всех сельскохозяйственных культур.

Рост общественного богатства артели сделал жизнь колхозников зажиточной, культурной. За выдающиеся заслуги в деле организации и укрепления колхозного строя и в связи с семидесятилетием со дня рождения ЦК КП Украины и Совет Министров УССР наградили М. А. Посмитного Почетной Грамотой Президиума Верховного Совета Украинской ССР³.

Таким образом, партийные организации Днепропетровщины, Кировоградщины и Одесщины, как и других областей Украины, провели в период между XXI и XXII съездами КПСС большую работу по внедрению достижений науки и передового опыта в сельскохозяйственное производство. В результате этого труженики села добились значительного увеличения сельскохозяйственных продуктов. Днепропетровская область в 1961 г. продала государству 71 млн. 510 тыс. пудов зерна, Кировоградская — 66 млн. 400 тыс. и Одесская — 47,2 млн. пудов. В целом по республике в 1961 г. колхозы и совхозы продали государству зерна 786 млн. пудов. Героический труд колхозников и работников совхозов Украины получил высокую оценку на XXII съезде КПСС⁴.

¹ «Коммунист Украины», 1964, № 5, стр. 64.

² «Земледелие», 1962, № 1, стр. 28.

³ Правда Украины от 4 февраля 1965 г.

⁴ XXII съезд КПСС. Стенографический отчет, ч. I, М., Госполитиздат, 1962, стр. 75—76.

**ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАВОДА
ТРАНСПОРТНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ им. МАЛЫШЕВА
ПО РАЗВИТИЮ РАЦИОНАЛИЗАТОРСКОГО ДВИЖЕНИЯ
(1959—1961 гг.)**

Р. Г. Руденко

Коммунистическая партия на всех этапах социалистического строительства и в период построения коммунизма придает большое значение техническому совершенствованию производства. «...Берет верх тот, — говорил В. И. Ленин, — у кого величайшая техника, организованность, дисциплина и лучшие машины...»¹

Новая Программа партии, задачи коммунистического строительства требуют дальнейшего развития научно-технического прогресса, непрерывного расширения поисков и открытий, повышения производительности труда.

Значительный вклад в дело технического прогресса вносят рационализаторы и изобретатели: они конструируют и изготовляют новые приборы и механизмы, совершенствуют производственные процессы, экономят металл, электроэнергию и т. д. С начала семилетки в народное хозяйство страны внедрено более 12 млн. рационализаторских предложений и 15 тыс. изобретений².

Партийные организации стоят во главе рационализаторского движения, способствуя развитию творческой инициативы рабочих. В партийном руководстве новаторским движением главным является определение общего направления и задач развития массового технического творчества, организация постоянного контроля за деятельностью административных и общественных органов, большая воспитательная работа с людьми. Данная статья посвящена работе партийной организации завода им. Малышева по развитию рационализаторского движения в первые годы семилетки.

Величественные перспективы семилетнего плана вызвали новый подъем творческой инициативы масс. Ярким показателем технического творчества трудящихся является их активное участие в рационализаторском движении. XXI съезд КПСС указал на необходимость поддержки новаторов, изобретателей, рационализаторов, широкого распространения их опыта³.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 167.

² Постановление II съезда Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов..., ж. «Изобретатель и рационализатор», 1964, № 1, стр. 8.

³ Материалы внеочередного XXI съезда КПСС, М., Госполитиздат, 1959, стр. 163—164.

Коллектив завода им. Малышева должен был решить большие задачи за годы семилетки: выпуск тепловозов предполагалось увеличить по сравнению с 1958 годом на 225 %, дизелей — на 270 %, валовой продукции — на 141 %, производительность труда — на 145 %. «Разумеется, одной силой этот рубеж не возьмешь, — писал в газете «Тепловозник» токарь механосборочного корпуса Г. Михайлов. Надо проявить больше рационализаторской сметки, находить новые резервы. А их у нас неисчерпаемый родник!»¹.

В своей работе по развитию рационализаторского движения партийный комитет опирался на профсоюзную организацию, заводской совет Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР), бюро по изобретательству (БРИЗ) как непосредственных руководителей рационализаторской работы. Верным помощником парторганизации в развитии технического творчества рабочих является комсомольская организация завода.

На заседании парткома в январе 1959 г. отмечалось, что завкому надо больше заниматься работой с изобретателями и рационализаторами, так как имеются случаи, когда отдельные рацпредложения не рассматриваются несколько лет². В своем выступлении секретарь парткома завода т. Ващенко указал на необходимость добиться такого положения, чтобы рационализация и изобретательство приняли на заводе массовый характер³. В постановлении парткома особо отмечалась большая роль в этом профсоюзной организации⁴.

На заседании партийного комитета слушали и обсуждали также сообщения о работе заводского совета ВОИР, бюро по изобретательству. Принимались решения, направленные на укрепление руководства БРИЗом, советом ВОИР, на своевременное рассмотрение ими и внедрение рационализаторских предложений. Партийный комитет завода добился того, что заводской совет ВОИР стал действенным органом по руководству рационализаторским движением: разрабатывал совместно с БРИЗом условия конкурсов и смотров, проводил семинары рационализаторов, где рассматривались экономические и правовые вопросы рационализации и изобретательства, порядок оформления заявок и получения патентов на изобретения, организовывал выставки, экскурсии, вечера рационализаторов.

Например, в 1959 г. для председателей цеховых советов ВОИР, ответственных по БРИЗу цехов и отделов, рационализаторов было проведено 4 консультации, 7 семинаров⁵. Для слушателей семинаров читались лекции о техническом прогрессе, о материальном поощрении рационализаторов и др. Семинары посещали 240 человек⁶. Заводской совет ВОИР провел в 1959 г. 32 заседания, решения которых были направлены на усиление контроля за внедрением рационализаторских предложений и устранение недостатков в рационализаторской работе⁷.

Совет ВОИР регулярно заслушивал и обсуждал доклады начальников цехов по вопросам рационализации и изобретательства. Так, когда обсуждался доклад главного конструктора дизельного отдела, были вскрыты серьезные недостатки в рационализаторской работе: пред-

¹ «Тепловозник» (орган парткома, дирекции, завкома профсоюза и комитета комсомола завода им. Малышева) от 13 февраля 1959 г.

² Партархив Харьковской области, ф. 305, оп. 1, д. 1871, л. 58.

³ Там же, стр. 55.

⁴ Там же, стр. 59.

⁵ Информационный отчет о работе совета ВОИР завода им. Малышева за период с I.VII 1959 г. по I.VIII 1960 г. Архив завкома профсоюза, стр. 10.

⁶ Там же.

⁷ Там же, стр. 6.

ложения рабочих не всегда рассматривались своевременно, их разработка и внедрение задерживались. Вследствие этого отдел долгое время не выполнял планов по рационализации. Совет сообщил об этом администрации отдела, усилил контроль, что способствовало внедрению рационализаторских предложений¹.

Деятельность партийной организации завода транспортного машиностроения по развитию движения рационализаторов и изобретателей характеризовалась целенаправленностью и конкретностью. Парторганизация завода провела большую работу по мобилизации рационализаторов и изобретателей на решение вопроса об экономии цветных металлов. Парторганизации цехов и отделов организовали на рабочих собраниях и совещаниях широкое обсуждение и разъяснение трудящимся письма ЦК КПСС «Об экономном расходовании меди, никеля, олова, свинца и других цветных металлов в народном хозяйстве». Большую работу в этом направлении проводили агитаторы. Были изготовлены красочные плакаты и конкретные призывы о необходимости борьбы за экономию металлов. На заводе был проведен месячник по экономии цветных металлов.

В феврале 1960 г. на заседании парткома обсуждался вопрос о ходе выполнения решения партии. Отметив, что на заводе все же проводится недостаточная работа по экономии цветных металлов, партийный комитет обязал секретарей парторганизаций постоянно контролировать выполнение мероприятий по экономному расходованию металла, систематически осуществлять среди трудящихся разъяснительную работу. Завкому профсоюза и комитету комсомола было указано на необходимость активизировать работу по проведению конкурса на лучшее рацпредложение по экономии металлов, а лекторской группе парткома проводить больше бесед о путях экономного использования их².

Выполнение всех этих мероприятий дало положительные результаты. Так, за период конкурса (с 8 января по 8 апреля 1960 г.) поступило 282 рацпредложения, было принято к реализации — 208, внедрено — 77, экономический эффект достиг 1 168 540 руб *. Было сэкономлено бронзы 44 т, алюминия — 19 т, никелесодержащих сталей — 112 т, красной меди — 750 кг, олова — 152 кг³.

Конкурсы, рейды, смотры по рационализаторской работе, которые проводились при активной поддержке партийной организации, способствовали росту рядов рационализаторов, направляли творческую активность рабочих на решение актуальных задач технического прогресса. На заводе были организованы конкурсы на лучший цех по рационализаторской работе, на лучшее рационализаторское предложение, смотры состояния рационализаторской работы и внедрения рацпредложений. Так, с 15 октября по 15 декабря 1959 г. проходил двухмесячник смотра внедрения изобретений и рацпредложений по решению республиканского Совета ВОИР. Задача смотра состояла в том, чтобы привлечь рабочих, инженерно-технических работников к выявлению и устранению причин, препятствующих внедрению рацпредложений в производство, активизировать работу заводского Совета ВОИР, добиться своевременного рассмотрения и внедрения рацпредложений. Для проведения смотра была создана комиссия, которая разработала графики внедрения предложений, контролировала их выполнение, пропагандировала рацио-

¹ «Красное знамя» от 24 ноября 1959 года.

² Партархив Харьковской области, ф. 305, оп. 1, д. 2033, л. 110.

* Сумма экономии везде приводится в старом масштабе цен.

³ «Тепловозник» от 17 июня 1960 г.

нализаторство и изобретательство на производственных совещаниях, в газетах, по заводскому радио. В цехах и отделах вывесили условия конкурса. Лозунги и плакаты призывали рационализаторов принять активное участие в нем. 1142 участника этого конкурса подали 1284 предложения. Внедрение 658 предложений дало экономию 3 334 000 руб.¹ Экономия электроэнергии составила 128 000 квт/ч, топлива — 65 т, черных металлов — 434 т, цветных металлов 10,7 т². Комиссия отметила положительную работу по внедрению рацпредложений в сталелитейном, механическом, цветнолитейном, термическом цехах и конструкторском отделе.

Всего в 1959 г. было проведено два конкурса по экономии металла, снижению трудоемкости и смотр комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, которые характеризовались массовостью и высокой эффективностью предложений. Например, в период смотра механизации и автоматизации производства было внесено 1639 предложений, принято 1377³. Эти и другие мероприятия дали возможность выполнить план снижения трудоемкости по тепловозу ТЭ-3 на 102%, по дизелям 2Д-100 — на 106%⁴.

В 1960 г. также было проведено два конкурса и один смотр на лучшее рационализаторское предложение по экономии цветных и черных металлов и электроэнергии. Только за 9 месяцев от рабочих и инженерно-технических работников поступило 5726 предложений. Внедрение в производство 3504 рацпредложений дало экономию 15,515 тыс. руб.⁵. Лучших результатов в конкурсах и смотре добились коллективы сталелитейного, цветнолитейного, кузнечного, механического цехов, цеха топливной аппаратуры.

В числе победителей в соревновании по рационализаторской работе, как правило, были цех топливной аппаратуры и сталелитейный цех. Партийные организации этих цехов уделяли большое внимание техническому прогрессу, рационализаторству и изобретательству. Организаторская работа партийных групп названных цехов дала возможность широко развить техническое творчество рабочих. Хорошо работала партийная группа плавильного отделения сталелитейного цеха. Здесь все коммунисты — передовики производства, активные рационализаторы, среди них бригадиры бригад коммунистического труда Г. В. Батухтин и М. И. Положай, сталевар И. Д. Матвиенко и др. Партийная группа уделяла большое внимание внедрению нового, передового. По инициативе партгруппы был осуществлен монтаж и освоение новых, более производительных завалочных машин⁶.

Всего на производственных участках завода действовали 243 партийные группы.

Они возглавляли борьбу за новую технику, повышали активность и инициативу коммунистов.

Под руководством партийной организации большое внимание вопросам рационализаторства и изобретательства уделял комитет комсомола. Инициативные, любознательные комсомольцы активно развивали техническую мысль молодежи. Заместитель секретаря комитета комсомола В. Бекетов оказывал постоянную помощь молодым рационализаторам. Он консультировал их, интересовался состоянием внед-

¹ Информационный отчет о работе совета ВОИР завода им. Малышева за период с I.IV 1959 г. по I.VIII 1960 г. Архив завкома профсоюза, стр. 15.

² «Тепловозник» от 28 декабря 1959 г.

³ Партархив Харьковской области, ф. 305, оп. I. д. 2032, л. 55.

⁴ Там же.

⁵ «Тепловозник» от 30 декабря 1960 г. (старый масштаб цен).

⁶ «Тепловозник» от 20 декабря 1960 г.

рения рацпредложений. Об участии молодежи в рационализаторском движении Бекетов постоянно писал в заводской многотиражке, областной газете «Ленінська зміна».

По инициативе комитета комсомола неоднократно проводились молодежные конкурсы, смотры, рейды — проверки рационализаторской работы. Так, в 1960 г. был организован конкурс на лучшее рацпредложение по экономии металла. Творческая мысль рационализаторов направлялась на уменьшение веса заготовок, замену дефицитных материалов недорогими, применение металлокерамических изделий, внедрение прогрессивной технологии и др.

При высокой активности комсомольцев проходили на заводе рейды — проверки рационализаторской работы. Комитет комсомола возглавил в 1960 г. рейд-проверку внедрения рационализаторских предложений, внесенных молодежью. За 5 месяцев в конкурсе приняло участие 433 комсомолец. Экономический эффект от реализации их предложений составил около 1 млн. руб.¹. Первое место занял коллектив цветнолитейного цеха.

Ценным начинанием комитета комсомола являлась организация школы молодых рационализаторов², занятия в которой начались в январе 1960 г. Молодые рационализаторы изучали структуру себестоимости и пути ее снижения, методику расчета эффективности предложений, технологичность конструкций и др. Комитет комсомола поддерживал движение за звание «Отличник технического прогресса», инициаторами которого были комсомольцы наладчик В. Губенко, техник Н. Березняк, технолог А. Тугай³. Проводимые мероприятия способствовали развитию массового технического творчества молодежи. За 10 месяцев 1959 года рацпредложения поступили от 712 молодых рационализаторов. Экономия составила 1 млн. 400 тыс.⁴. Высокую активность проявил штамповщик кузнечного цеха Владимир Коляда: за один год были внедрены 16 его предложений с эффективностью около 50 тыс. руб.⁵.

В развертывании движения рационализаторов и изобретателей важную роль играет рост культурно-технического уровня рабочих. Партийный комитет завода им. Малышева выдвинул лозунг: «Каждому рабочему — среднее образование». В цехах создавались комиссии содействия школе по набору учащихся. Члены комиссий составляли списки рабочих, не имеющих среднего образования, проводили с ними групповые и индивидуальные беседы, консультации. В результате этой работы выполнялся план заданий по набору в школу рабочей молодежи. Много рабочих обучалось в школах передового опыта. Например, в 1960 г. их окончили 480 чел.⁶. На курсах повышения квалификации обучалось 3000 чел.⁷. Большую работу проводил партком по повышению экономических знаний рабочих. Это создавало базу для подготовки новых кадров рационализаторов и изобретателей.

В мобилизации трудящихся на борьбу за дальнейший технический прогресс партийной организации помогали агитаторы. Так, на собрании комсомольского актива механосборочного корпуса было отмечено, что немалая заслуга в развитии рационализаторства в цехе принадлежит агитаторам Елдич, Крикунову, Дзюбе, которые и сами являются спо-

¹ «Тепловозник» от 10 июня 1960 г.

² «Тепловозник» от 16 декабря 1959 г.

³ Партархив Харьковской области, ф. 14, оп. 1, д. 1213, л. 63.

⁴ «Тепловозник» от 2 ноября 1959 г.

⁵ Там же.

⁶ Партархив Харьковской области, ф. 305, оп. 1, д. 203, л. 43, стр. 19.

⁷ Там же.

собными рационализаторами. За два месяца (январь и февраль 1959 г.) рационализаторы этого цеха подали больше 170 предложений. Только внедрение 55 из них дало 103.000 руб. экономии¹.

Состояние рационализаторской работы на предприятии отражает доска-стенд. Здесь представлены лучшие рацпредложения и их авторы, освещается соревнование по рационализаторству между цехами. На заводе оборудованы уголки рационализаторов (в 1959 г. их было 33), где есть технические журналы, тематические планы, проводятся консультации, оформляются рационализаторские предложения². Газета «Тепловозник» помещала много материалов под рубриками «Люди нашего завода», «Рассказы о передовом опыте», «Наши рационализаторы». Статьи писали работники заводского совета ВОИР, БРИЗа, технологи, рационализаторы. Секретари партийных организаций цехов рассказывали на страницах газеты об авангардной роли коммунистов — активных борцов за технический прогресс. Новая техника, техническое творчество рабочих являются важной темой газеты.

Новый толчок развитию рационализаторского движения дал XXII съезд КПСС. В предсъездовские дни рационализаторы завода брали обязательства передавать вознаграждения за рацпредложения в фонд строительства коммунизма, жить в соответствии с требованиями морального кодекса. С патриотическим почином открытия лицевых счетов строителей коммунизма выступали токари М. Д. Панов, А. В. Сиганур, электросварщица С. А. Распопова, расточники И. М. Столяр и И. П. Клесов. Они решили до конца семилетки удвоить объем продукции со станка и агрегата, внедрить по 4 рацпредложения, передав вознаграждение в фонд строительства коммунизма. Партийный комитет поддержал эту ценную инициативу и рекомендовал секретарям парторганизаций цехов широко пропагандировать ее³.

В ознаменование XXII съезда КПСС на заводе была проведена эстафета рационализаторов. Снижение трудоемкости и повышение качества продукции, экономия металлов, развитие техники и технологии сварки — эти задачи стояли перед участниками эстафеты. Для учета поступивших и внедренных предложений были оформлены специальные книги — эстафеты. В них заносились предложения, дающие эффективность не менее 100 руб. Эстафета рационализаторов способствовала повышению творческой активности рабочих и инженерно-технических работников. Только за 2,5 месяца было внесено 500 рацпредложений, внедрено — 170⁴. Успешно прошла эстафета рационализаторов в дизельно-сборочном, механическом, сталелитейном и других цехах.

Готовя достойную встречу XXII съезду партии, рационализаторы завода им. Малышева за первое полугодие подали 4345 предложений, из которых внедрено в производство 2434 с эффектом 1 147 000 руб.⁵. Здесь каждый 4—5-й рабочий — рационализатор⁶. Несколько слов о некоторых из них.

Десять лет назад началась рабочая биография Ивана Анисимовича Мирошниченко, когда он пришел в цех учеником шлифовщика. Его учителем стал коллектив. Кадровые рабочие, неутомимые рационализаторы, передавали ему свой опыт, учили творческому выполнению за-

¹ «Блокнот агитатора», № 22, Харьков, 1959.

² Информационный отчет о работе совета ВОИР завода им. Малышева за период с I. VII 1959 г. по I. VIII 1960 г. Архив завкома профсоюза, стр. 12.

³ Партархив Харьковской области, ф. 305, оп. 1, д. 2208, л. 132.

⁴ «Тепловозник» от 27 июня 1961 г.

⁵ Партархив Харьковской области, ф. 305, оп. 1, д. 2103, л. 23.

⁶ Там же.

даний. Шли годы. Все глубже изучал свое дело Иван Анисимович. Одновременно развивалось и техническое творчество: он внес много рацпредложений по технологии обработки деталей. В дизельносборочном цехе трудится слесарь коммунист Н. Гонтарь — способный рационализатор и талантливый изобретатель. Он изготовил оригинальное приспособление для выставки генератора дизеля 2Д-100, а осуществленная им модернизация другого приспособления обеспечивает одновременную установку 12 фланцев вместо одного. В первом году семилетки Н. Гонтарь подал 10 рацпредложений. За успехи, достигнутые в соревновании за коммунистический труд, за внесение ценных изобретений и рационализаторских предложений он награжден медалью «За трудовую доблесть». Неутомимыми рационализаторами завода являются пирометрист И. Бутивченко, бригадир токарей Н. Гончаров, слесарь А. Пузанов, заливщик Л. Меламед, председатель заводского совета новаторов М. В. Панкратов и многие другие.

Развертывание рационализаторского движения на заводе им. Малышева в период между XXI и XXII съездами КПСС характеризует таблица, составленная на основании годовых отчетов заводского совета ВОИР.

Таблица 1

Год	Число рационализаторов	Поступило рацпредложений	Количество внедренных предложений	Экономия от внедрения рацпредложений в рублях (новый масштаб цен)
1959	4406	8151	4638	2 052 900
1960	4632	7637	4672	2 066 900
1961	4285	7638	4682	2 268 200

Приведенные цифры говорят о большом размахе рационализаторского движения на заводе: росло число рационализаторов, более эффективными становились их предложения. Из года в год увеличивалось количество рационализаторских предложений, которые внедрялись в производство. Неуклонно возрастала сумма экономии: если в 1959 г. она равнялась 2 052 900 руб., то в 1961 г. 2 268 200 руб. Общая сумма экономии от внедрения рационализаторских предложений за первые три года семилетки составила 6 млн. 388 тыс. руб.

Результаты организаторской работы, проведенной партийной организацией завода транспортного машиностроения им. Малышева, позволяют сделать следующий вывод. Партийный комитет завода направлял творческую мысль рабочих на решение актуальных задач технического прогресса. Этому способствовали конкурсы, смотры, рейды-проверки рационализаторской работы, заводские технические и экономические конференции, выпуск технических бюллетеней, распространение передовых методов новаторов. Партком завода требовал от первичных партийных организаций постоянного внимания к рационализаторской работе. На заседаниях партийного комитета анализировалась работа профсоюзной и комсомольской организаций по развитию технического творчества трудящихся.

Развертывание рационализаторского движения на заводе выдвигает новые и новые проблемы. Среди них — вопросы своевременного рассмотрения и внедрения рацпредложений, повышения культурно-технического уровня рабочих, взаимосвязи соревнования за коммунистический труд с движением рационализаторов и изобретателей, обмен опытом новаторов и другие, которые должны стать предметом специального исследования.

МЕРОПРИЯТИЯ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПОДГОТОВКИ ПРОПАГАНДИСТСКИХ КАДРОВ (1959—1963 гг.)

В. М. Бузницкая

В формировании марксистско-ленинского мировоззрения, в воспитании сознательных и стойких борцов за коммунизм огромная роль принадлежит пропагандистам. Пропагандистские кадры всегда были и остаются золотым фондом партии. Говоря о пропагандистах, В. И. Ленин писал: «...Таких людей надо специализировать, занимать их целиком и беречь сугубо»¹. Именно составом лекторов, пропагандистских кадров В. И. Ленин определял идейно-политическое направление всей пропаганды и агитации.

Руководствуясь ленинскими указаниями, наша партия, ее Центральный Комитет огромное внимание уделяет вопросам подбора и подготовки пропагандистских кадров. В своем постановлении от 9 января 1960 года «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» ЦК КПСС записал: «Исходя из того, что уровень партийной пропаганды в решающей степени зависит от пропагандистских кадров, обязать партийные организации улучшить подбор, воспитание, теоретическую и методическую подготовку руководителей политшкол, кружков, теоретических семинаров, консультантов, лекторов»².

Харьковская областная партийная организация накопила заслуживающий внимания опыт работы с пропагандистами. С 1959 по 1963 год она воспитала большой отряд пропагандистов, обладающих политической зрелостью, умением глубоко и страстно разъяснять теорию марксизма-ленинизма, политику партии, организовывать массы на решение задач коммунистического строительства. Партийные организации за эти годы проделали плодотворную работу, направленную на то, чтобы научить пропагандистские кадры умело увязывать решение общих задач строительства коммунизма с конкретными задачами своего предприятия, теоретические положения с жизнью.

В 1958/59 учебном году в области работало 7012 пропагандистов³, а в 1963/64 — 13 069 чел.⁴. Таким образом, к пропагандистской работе за эти годы дополнительно были привлечены 6057 чел. Наряду с коли-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 15.

² О задачах партийной пропаганды в современных условиях. Постановление ЦК КПСС, М., Госполитиздат, 1960, стр. 23—24.

³ Партабхив Института истории партии ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 216, ед. хр. 136, л. 86.

⁴ Текущий архив Харьковского обкома КП Украины. Статистические данные о системе политического просвещения за 1963/64 учебный год.

чественным ростом произошли также существенные качественные изменения в составе пропагандистских кадров (табл. 1) ¹.

Таблица 1

Учебный год	Общее количество пропагандистов	Из них пропагандистов с высшим образованием	Процент пропагандистов с высшим образованием
1958/59	7012	4687	66,8
1963/64	13069	9897	75,7

Таким образом, количество пропагандистов за эти годы выросло в 2,1 раза. Увеличился процент пропагандистов с высшим образованием.

О повышении общеобразовательной подготовки пропагандистов особенно ярко свидетельствуют данные по городским районам. Так, например, в Октябрьском районе Харькова из 580 пропагандистов 480, т. е. более 86% имеют высшее и незаконченное высшее образование, в Орджоникидзевском районе — 583 из 781 (или 74,6%) ².

Партийные организации Харьковской области значительно пополнили состав пропагандистских кадров за счет большого отряда партийных работников, инженеров, агрономов, зоотехников и других специалистов народного хозяйства, деятелей науки и культуры, новаторов производства. В 1958/59 учебном году в сети политического просвещения к пропагандистской работе были привлечены 1964 специалиста народного хозяйства, а в 1963/64 учебном году их уже было 5457 ³. В большинстве это люди, обладающие большим жизненным опытом, глубоким знанием производства, люди, которые, по образному выражению В. И. Ленина, могут «без фраз, без восклицаний, с фактами и цифрами в руках *растолковать* вопросы социализма» ⁴... Именно этим пропагандистским кадрам Харьковская областная организация обязана тем, что партийная пропаганда стала значительно ближе к практическим задачам коммунистического строительства.

Задачи периода развернутого строительства коммунизма требовали таких пропагандистских кадров, которые не только умели бы разъяснять теоретические проблемы коммунизма, но и были бы непосредственными организаторами масс по практическому претворению этих теоретических проблем в жизнь. Центральный Комитет КПСС неустанно призывает к активному участию в пропагандистской деятельности руководящих партийных, профсоюзных и хозяйственных работников, что способствует повышению уровня идеологической работы, укреплению ее связи с практикой коммунистического строительства, является лучшей школой воспитания самих руководителей.

Выполняя указание Центрального Комитета партии, Харьковская областная партийная организация в 1963/64 учебном году обеспечила участие в пропагандистской работе 3623 партийных, советских, профсоюзных, комсомольских и хозяйственных работников ⁵, тогда как

¹ Таблица составлена на основе статистических данных Харьковского обкома КП Украины о системе политического просвещения за 1958/59 и 1963/64 учебные годы.

² Текущие архивы Октябрьского и Орджоникидзевского РК КП Украины. Отчеты об итогах 1963/64 учебного года в сети политического просвещения.

³ Текущий архив Харьковского обкома КП Украины. Статистические данные о сети политического просвещения за 1958/59 и 1963/64 учебные годы.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 14, стр. 92.

⁵ Текущий архив Харьковского обкома КП Украины. Статистические данные о системе политического просвещения за 1963/64 учебный год.

в 1958/59 учебном году их было всего 1655, т. е. в 2 с лишним раза меньше¹. В 1963/64 учебном году в Московском районе Харькова, например, из 955 пропагандистов сети политического просвещения более 800 были руководящими партийными, советскими, профсоюзными, комсомольскими и инженерно-техническими работниками². В Орджоникидзевском районе среди пропагандистов насчитывалось 47 партийных и профсоюзных работников, 14 директоров предприятий и начальников строительных организаций, 32 главных инженера и 193 начальника цеха и отдела³.

С ценным почином в 1963/64 году выступил партийный комитет Харьковского совнархоза, направивший около 100 своих ведущих работников пропагандистами на заводы, фабрики и стройки города⁴.

В период развернутого строительства коммунизма одной из важнейших практических задач является формирование научного мировоззрения у каждого советского человека. В связи с этим резко расширилась сеть политического просвещения, и, естественно, к руководству школами, кружками, теоретическими семинарами пришла целая армия пропагандистов, которая не располагала достаточным опытом пропагандистской деятельности, о чем красноречиво говорят данные табл. 2.

Таблица 2⁵

Учебный год	Всего руководило политшколами, кружками, семинарами	Стаж пропагандистской работы			
		1 год	от 1 до 2 лет	от 3 до 5 лет	Свыше 5 лет
1958/59	5011	169	531	1186	3125
1959/60	5710	429	591	1494	3196
1960/61	7169	906	951	1667	3645
1961/62	10489	1625	1108	1789	4967
1962/63	10537	1534	1394	2445	5164

Таким образом, к 1961/62 учебному году число пропагандистов только с годовым стажем работы увеличилось по сравнению с 1958/59 годом в 10 раз. Это потребовало от Харьковской областной партийной организации постоянной заботы об учебе этих кадров. И партийные организации Харьковской области по достоинству оценили важность учебы молодых пропагандистов. Появились новые формы работы с пропагандистами, не имевшими достаточного опыта идеологической работы.

Так, в Коминтерновском районе Харькова в 1961/62 учебном году был создан семинар-практикум⁶. Районный комитет партии прикрепил молодых руководителей политшкол и кружков к более опытным пропагандистам для посещения их занятий, изучения их метода работы. Широкое распространение получило шефство опытных пропагандистов над молодыми, недостаточно опытными. Например, руководитель семинара

¹ Партархив Института истории партии ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 216, ед. хр. 136, л. 86.

² Текущий архив Московского РК КП Украины. Отчет об итогах работы сети политического просвещения в 1963/64 учебном году.

³ Текущий архив Орджоникидзевского РК КП Украины. Отчет об итогах работы сети политического просвещения в 1963/64 учебном году.

⁴ Текущий архив Харьковского промышленного обкома КП Украины. Отчет о начале 1963/64 учебного года в системе политического просвещения.

⁵ Таблица составлена по данным статистических отчетов. Партархив института истории партии при ЦК КПУ и Харьковского обкома партии.

⁶ «Красное Знамя» от 11 января 1962 г. и «Соціалістична Харківщина» от 20 марта 1962 г.

конкретной экономики на электромеханическом заводе С. А. Завалишин оказывал систематическую помощь Н. И. Скубах и П. С. Бондаренко, впервые утвержденных пропагандистами. Опытный пропагандист этого же завода В. Н. Смелов помогал М. А. Петренко¹. Эта помощь состояла в том, что опытные пропагандисты делились теоретическими и методическими знаниями с молодежью. Посещая занятия молодых специалистов, они указывали на их недостатки и на примере собственных занятий учили, как лучше, методически правильно вести занятия в сети политического просвещения. Они помогали составлять планы бесед, подбирать литературу, увязывать теоретические положения с конкретными задачами.

Одной из наиболее действенных форм подготовки пропагандистских кадров являются университеты марксизма-ленинизма. С 1957 по 1962 год Харьковский вечерний университет марксизма-ленинизма окончило свыше 3 тыс. руководителей кружков и семинаров по различным отраслям знаний². В 1962/63 учебном году на 24 городских потоках университета обучалось свыше 1000 пропагандистов и в 8 филиалах университета, созданных на крупнейших промышленных предприятиях и в районах области, были подготовлены дополнительно 1380 пропагандистов³.

Университет не только готовит резерв пропагандистов, но и повышает квалификацию старых пропагандистских кадров. Он придает большое значение совершенствованию методики работы пропагандистов. Значительное место в методической подготовке занимает написание рефератов и обсуждение их в группах. Лучшие рефераты слушателей университета кафедры рекомендуют использовать для выступления перед трудящимися. Так, в 1961 г. на основе рефератов они прочли свыше 1000 лекций⁴.

Для повышения методического и общего уровня подготовки пропагандистов университет практикует также самостоятельное проведение слушателями семинарских занятий по отдельным вопросам учебного плана, посещение занятий опытных пропагандистов, активное участие слушателей в теоретических и методических конференциях.

Новой формой подготовки являются областные заочные курсы пропагандистов, на которых только в 1962/63 учебном году было подготовлено 998 пропагандистов⁵. Эти курсы рассчитаны на один год. Для подведения итогов выполнения слушателями учебных планов и оказания им помощи проводятся две учебные сессии. Большое внимание пропагандистам-заочникам уделяет областная газета «Соціалістична Харківщина», регулярно помещающая на своих страницах методические разработки по изучаемым темам.

Основной формой помощи пропагандистам являются постоянно действующие семинары при райкомах партии и крупных партийных организациях. Занятия здесь проходят один раз в месяц на протяжении всего учебного года. Основная задача этих семинаров — помочь пропа-

¹ Текущий архив Московского РК КП Украины. Справка о работе кабинета политпросвещения и методсовета Московского райкома партии с пропагандистами, 17 сентября 1962 г.

² «Коммунист Украины», 1962, № 11, стр. 43.

³ Текущий архив Харьковского обкома КП Украины. Идеологический отдел. Справка в ЦК КП Украины о работе Дома политического просвещения, май, 1964 г.

⁴ «Коммунист Украины», 1962, № 11, стр. 44.

⁵ Текущий архив Харьковского обкома КП Украины. Идеологический отдел. Справка в ЦК КП Украины о работе Дома политического просвещения промышленного и сельского обкомов партии, май 1964 г.

гандистам подготовиться к очередным занятиям. В 1963/64 учебном году в области работало 292 постоянно действующих семинара¹.

Наиболее удачным можно считать опыт работы постоянно действующего семинара в Московском районе Харькова. Здесь семинарские занятия разбиваются на две части: пленарные заседания и секционная работа. На пленарных заседаниях пропагандистам читаются лекции на общетеоретические темы, перед ними выступают секретари обкома, райкома партии, преподаватели вузов. Основная часть работы семинара переносится на секционные занятия, где рассматриваются вопросы по темам очередных занятий. Как правило, на секционных занятиях один из участников семинара делает сообщение по очередной теме, а затем присутствующие обсуждают его методические советы, обмениваются опытом своей работы. И выступления пропагандистов и рекомендации руководителей секций сводятся к тому, как лучше по содержанию и по форме провести занятия. Пленарная форма работы нередко используется для демонстрации научно-популярных фильмов, для посещения исторических мест города, музеев, передовых предприятий.

Заслуживает внимания опыт работы кабинета политического просвещения при Московском РК КП Украины. По каждой из очередных тем занятий этот кабинет обеспечивает пропагандистов подробными методическими разработками, в которых подобраны высказывания классиков марксизма-ленинизма по важнейшим проблемам темы, приводятся яркие цифры и факты, которые целесообразно использовать при изучении темы, систематизирован местный материал, раскрывающий трудовой энтузиазм тружеников промышленных предприятий области, дается список художественной литературы, помогающей глубокому усвоению изучаемого материала. Практикуется также записывание на магнитофонную ленту наиболее содержательных занятий с последующим их обсуждением на семинарах пропагандистов.

Большую теоретическую и методическую помощь пропагандистам оказывает методический совет, созданный при кабинете политического просвещения райкома партии. Совет состоит из 86 человек: партийных работников, опытных пропагандистов, преподавателей кафедр общественных наук вузов, пенсионеров, прошедших школу длительной идеологической работы. Кабинет политического просвещения совместно с методическим советом при Московском райкоме партии практикует проведение открытых занятий у наиболее опытных пропагандистов. В 1962/63 учебном году состоялось 18 таких занятий². Открытые занятия заканчиваются детальным разбором положительных и отрицательных форм изучения темы. Кроме того, опыт лучших пропагандистов обобщается и распространяется на страницах многотиражных газет предприятий и организаций района. Ежемесячно ко «Дню пропагандиста» методический совет Московского района публикует подборку материалов из опыта пропагандистской работы. Эти материалы вручаются каждому пропагандисту на семинаре.

Важное место в работе Харьковской областной партийной организации по повышению квалификации пропагандистских кадров занимают теоретические и методические конференции. Они позволяют глубоко обсудить пути повышения теоретического уровня занятий и методического мастерства, изучить и обобщить опыт работы лучших пропаган-

¹ Текущий архив Харьковского обкома КП Украины. Статистические данные о работе сети политического просвещения в 1963/64 учебном году по промышленному и сельскому обкомам партии.

² Текущий архив Московского РК КП Украины. Статистический отчет об итогах сети политического просвещения в Московском районе за 1962/63 учебный год.

дистов. На конференциях рассматривается широкий круг вопросов: «Пути повышения идейного уровня и действенности партийной пропаганды», «Пропагандист — воспитатель и организатор масс по претворению в жизнь решений партии». «Место пропагандиста в организации соревнования за коммунистический труд и распространении передовых методов труда» и др.¹

На каждой из этих конференций особое место отводится распространению опыта лучших пропагандистов области по укреплению связи изучения марксистско-ленинской теории с практическими задачами производственного коллектива. В 1961/62 учебном году в ряде районов состоялись специальные конференции, на которых обсуждался вопрос «За тесную связь пропаганды с жизнью». В апреле 1962 г. такая конференция была проведена в Октябрьском районе Харькова. В работе конференции приняли участие около 600 чел.² Цель конференции состояла не только в том, чтобы обратить внимание пропагандистов на необходимость укрепления связи партийной пропаганды с жизнью, но и в том, чтобы показать, как этого достигают в своей работе лучшие пропагандисты района.

Опытом работы на конференции поделились руководитель семинара по политической экономии О. А. Холод (канатный завод), который на конкретных примерах показал, как изучение политической экономии социализма помогает вырабатывать у слушателей чувства бережливости, нетерпимое отношение к браку, нарушениям трудовой дисциплины. Руководитель школы новаторов производства на заводе «Свет шахтера» Е. З. Глускин рассказал об использовании метода сравнений. Например, при изучении темы «Развитие промышленности и ее роль в создании производительных сил коммунистического общества» пропагандист с помощью схем и диаграмм, специально изготовленных для занятий, подытожил достижения страны за годы Советской власти в области машиностроения, темпы роста производства на собственном заводе, а также рассказал о перспективах развития завода вплоть до 1980 года. Раскрывая перед слушателями семинара перспективы развития родного завода, т. Глускин аргументированно подводил их к главному выводу о том, что решение грандиозных задач возможно только при систематическом повышении производительности труда. На конференции Октябрьского района выступили также пропагандисты Б. А. Кошевой (завод «Красный Октябрь»), П. И. Гукова (фабрика «Динамо»). Конференция приняла рекомендации по укреплению связей изучения марксистско-ленинской теории с жизнью, с практикой коммунистического строительства³.

В 1963/64 учебном году в Октябрьском, Ленинском, Коминтерновском районах Харькова были проведены конференции, на которых обсуждался вопрос «Ленинский метод практических заданий в системе политического просвещения»⁴. Цель конференции состояла в том, чтобы широко обмениваться мнениями об этом действенном методе укрепления связей изучения марксистско-ленинской теории с жизнью и способствовать его распространению среди всей армии пропагандистов. На конференции в Коминтерновском районе (апрель 1964 г.) об опыте своей

¹ Текущий архив Харьковского обкома КП Украины. Идеологический отдел. Отчет об итогах работы системы политического просвещения в 1962/63 и 1963/64 учебные годы.

² Текущий архив Октябрьского РК КП Украины. Методическая конференция пропагандистов на тему «За тесную связь пропаганды с жизнью», апрель 1962 г.

³ Там же.

⁴ Текущий архив Харьковского обкома КП Украины. Отчет об итогах сети политического просвещения за 1963/64 учебный год.

работы рассказали 17 пропагандистов¹. В 1963/64 учебном году было проведено 52 конференции для пропагандистов, из них 31 теоретическая и 21 методическая.

Харьковская областная партийная организация бережно относится к золотому фонду партии — пропагандистским кадрам, несущим светлые идеи марксизма-ленинизма в массы. Партийные организации поощряют лучших из пропагандистов, выдвигают на партийную, хозяйственную, руководящую работу, награждают почетными грамотами, путевками. По решению партийного комитета завода «Серп и молот» 13 апреля 1960 г. утверждена книга почета пропагандистов. Первыми были занесены фамилии 14 лучших пропагандистов завода — Н. Я. Воронова, Н. М. Рублева, М. А. Драпалюка, А. Л. Пархоменко, А. Л. Ромашко и др.² В 1961 г. были награждены ценными подарками и путевками за границу и по родной стране 134 лектора и пропагандиста области, в 1964 г. поощрены 326 чел.³

В великой битве за коммунизм важнейшее значение имеет воспитание всех людей в духе коммунистических идеалов. Большая роль в этом принадлежит пропагандистам — передовому отряду нашей партии.

¹ Текущий архив Коминтерновского РК КП Украины. Методическая конференция пропагандистов на тему «Ленинский метод практических заданий в системе политического просвещения», апрель 1964 г.

² ПАХО, ф. 124, оп. 1, д. 1168, л. 34.

³ Текущий архив Харьковского областного общества «Знание». Книга учета членов общества, получивших поощрение за 1961 и 1964 годы.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОРЕЗСКОЙ (ЧИСТЯКОВСКОЙ) ГОРОДСКОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ) ПО ДОСРОЧНОМУ ВЫПОЛНЕНИЮ СЕМИЛЕТНЕГО ПЛАНА

А. П. Ермаков

Внеочередной XXI съезд КПСС, утвердивший контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг., ознаменовал вступление нашей страны в период развернутого строительства коммунизма. Семилетний план является решающим этапом в создании материально-технической базы коммунизма¹. Он намечает преимущественное развитие тяжелой промышленности и в том числе топливной. В соответствии с семилетним планом, изменяется структура топливного баланса страны за счет ускоренного развития добычи нефти и газа, как наиболее экономичных видов топлива. Поэтому планом предусмотрен рост добычи угля в стране только на 21—23% и то главным образом за счет коксующихся углей². Добыча энергетических, в том числе антрацитовых углей возрастет незначительно.

Основной промышленной организацией г. Тореза³ в семилетке является трест «Торезантрацит». На его долю приходится свыше 75% выпуска всей валовой продукции промышленности города⁴. По семилетнему плану добыча антрацита по тресту несколько сокращается. В 1965 г. она составит 6867 тыс. т⁵, в то время как в 1958 г. она почти достигала 7600 тыс. т⁶. Среднесуточная добыча антрацита по тресту в связи с переводом всех шахт на прерывную рабочую неделю возрастет с 21 054 т в 1958 г. до 22 149 т в 1965 г.⁷ За семилетие доля механизированной навалки угля по тресту увеличится за указанные годы с 56,3% до 77%, а производительность труда одного рабочего по эксплуатации — с 36,4 до 43,7 т угля в месяц, т. е. на 20%⁸.

За семилетие в городе намечено осуществить большое капитальное строительство на сумму 206,2 млн. руб., в том числе на промышленное строительство отпущено около 100 млн. руб.⁹.

¹ Внеочередной XXI съезд КПСС. Стенографический отчет, т. II, М., 1959, стр. 471.

² Там же, стр. 480.

³ 16 июля 1964 г. Чистяково Указом Президиума Верховного Совета УССР переименован в г. Торез. Трест «Чистяковантрацит» получил название «Торезантрацит». — А. Е.

⁴ Текущий архив Торезского горкома КП Украины, промышленно-транспортный отдел, справка о работе промышленности г. Чистяково за 1962 г., л. 1.

⁵ Там же, протокол заседания бюро горкома партии от 19 июля 1963 г. л. 1.

⁶ Там же, справка о работе промышленности г. Чистяково за 1962 г., л. 1.

⁷ Там же, протокол заседания бюро горкома КП Украины от 19 июля 1963 г., л. 1.

⁸ Партийный архив Донецкой области (ПАДО), ф. 99, оп. 16, д. 40, л. 13.

⁹ ПАДО, ф. 99, оп. 17, д. 32, л. 11. Денежные суммы указаны в новом масштабе цен. — А. Е.

Под руководством Торезского горкома КП Украины первичные партийные организации города развернули большую работу по мобилизации масс на досрочное выполнение заданий семилетки. На каждом предприятии были разработаны организационно-технические мероприятия, которые были утверждены на общих собраниях трудящихся и приобрели форму социалистических обязательств. При обсуждении этих мероприятий трудящиеся вносили свои предложения, указывали пути использования имеющихся резервов производства. Так, например, рабочие и инженерно-технические работники шахтоуправления «Красная звезда» предложили продлить срок эксплуатации шахты путем вскрытия нового, так называемого кашеевского угольного пласта. Бригада коммунистического труда шахты № 3-бис, возглавляемая коммунистом депутатом Верховного Совета СССР В. Г. Стеблянко, изучив свои возможности, составила комплексный план повышения производительности труда в течение одного года на 17%. Этот план предусматривал ликвидацию простоев, уплотнение рабочего дня, максимальное использование горной техники, улучшение организации труда, продление сроков службы горных машин и механизмов и т. д. Предложение бригады В. Г. Стеблянко было поддержано первичной партийной организацией, а затем городским комитетом партии и было распространено на многие шахты треста. В соревновании по почину Стеблянко к концу 1960 г. участвовало 80 участков и цехов и 435 бригад¹.

Городской комитет партии особое внимание уделял механизации и автоматизации производства, которые, как записано в решениях XXI съезда партии, являются «...главными решающими средствами, обеспечивающими дальнейший технический прогресс в народном хозяйстве и на этой основе — новый подъем производительности труда, снижение себестоимости и улучшение качества продукции»². Вопросы комплексной механизации и автоматизации шахт были рассмотрены на собрании партийно-хозяйственного актива города 10 февраля 1959 г., которое наметило дальнейшее внедрение угольных комбайнов, перевод на автоматическое и дистанционное управление 14 вентиляторных установок главного проветривания, 21 лебедки бесконечной откатки, 19 лебедок терриконов, 22 водоотливных установок. За счет механизации и автоматизации предполагалось высвободить 652 подсобных рабочих и использовать их на основных работах, снизить трудоемкость на 1000 т добычи угля с 830 чел. в 1958 г. до 615 чел. в 1965 г.³ В связи с отработкой промышленных запасов и закрытием целого ряда шахт собрание партийного актива постановило: «Считать первоочередной задачей досрочное завершение реконструкции шахт № 3-бис, им. Лутугина, № 17-бис; механизацию и автоматизацию поверхностных комплексов шахт № 3-бис, «Красная звезда», им. Киселева, № 10-бис, № 2—43, им. Лутугина; внедрение в производство новых угольных комбайнов КР-2, Донбасс-2 и др.»⁴.

Это свое решение городская партийная организация настойчиво проводит в жизнь. Доля механизированной навалки угля (добыча угля комбайнами) повышается из года в год. Если в 1958 г. она

¹ Текущий архив Торезского горкома КП Украины, протокол 35-й городской партийной конференции, 1960 г., л. 9, 11.

² Внеочередной XXI съезд КПСС. Стенографический отчет, т. II, стр. 488.

³ ПАДО, ф. 99, оп. 17, д. 40, л. 12, 13, 20.

⁴ Там же, л. 313.

составляла 56,3%, то в 1959 г. — 60,6%¹, в 1961 г. — 66,4%², а в сентябре 1964 г. — 72,9%³, т. е. за пять лет и девять месяцев семеретки увеличилась на 16,5%. В 1959—1964 гг. шахты треста продолжали внедрение металлического крепления в лавах и на этой основе переход на новую технологию управления кровлей путем полного обрушения.

Итоги механизации и автоматизации были подведены на собрании партийно-хозяйственного актива 25 сентября 1964 г. К этому времени были комплексно механизированы шахты № 3-бис, Донецкая, им. Лу-тугина. На прогрессивный способ управления кровлей полным обрушением был переведен 21 забой (более 80% всех угольных лав). Уровень механизации навалки угля в целом по тресту составил 72,9%. В 1964 г. в 67 лавах применялось металлическое крепление и 70% всех горных выработок было закреплено металлическими арками и железобетонной крепью. На автоматическое и дистанционное управление переведено 176 стационарных установок и механизмов. В результате осуществления мероприятий по внедрению передовой технологии, механизации и автоматизации на шахтах треста было высвобождено около 2000 подсобных рабочих с годовым фондом заработной платы 1617 тыс. рублей⁴.

Механизация и автоматизация коренным образом изменили характер труда на многих участках производства. Так, на шахтах им. Киселева и «Красная звезда», где поверхностные комплексы были автоматизированы в первую очередь, полностью исчезли профессии откатчиков вагонов, стрелочников, рабочих на опрокиде, терриконе и др. и появилась новая профессия оператора на пульте управления.

Семилетний план большое внимание уделяет росту производительности труда. Среди шахтеров Донбасса инициатором соревнования за повышение производительности труда, за ежемесячное перевыполнение норм выработки каждым горняком стал Николай Мамай. В марте 1958 г. передовая добычная бригада, руководимая коммунистом Александром Кольчином, поддержала этот почин. Члены бригады решили ежемесячно сверх нормы выдавать по 3 т угля и при этом экономить за счет снижения себестоимости на каждой добываемой тонне угля по 2 рубля. Предложение бригады А. Кольчика удачно сочетало повышение производительности труда с борьбой за экономию государственных средств. Давать больше угля с наименьшими затратами людских и материальных ресурсов стало девизом этой бригады. Этот почин был подхвачен первичными партийными организациями всех шахт города. Во главе соревнования шли коммунисты. К концу 1959 г. из 650 коммунистов, работающих сдельно в угольной промышленности города, 620 перевыполнили свои нормы⁵.

Инициатива горняков бригады А. Кольчика была одобрена Чистяковским горкомом партии и одобрена Донецким обкомом КП Украины. В постановлении бюро Донецкого обкома партии от 29 октября 1958 г. говорилось: «...Инициатива бригады А. Кольчика приобрела огромное значение и вышла за пределы не только треста, но и области»⁶. По всей нашей стране это движение нашло последователей и поддержку.

¹ Текущий архив Торезского горкома КП Украины. Отчет о работе предприятий треста «Чистяковантрацит» за 1959 г., л. 2.

² Там же, отчет о работе предприятий треста «Чистяковантрацит» за 1961 г., л. 2.

³ Там же, отчет о работе предприятий треста «Торезантрацит» за 9 месяцев 1964 г., л. 1.

⁴ Текущий архив Торезского горкома КП Украины, протокол собрания партийно-хозяйственного актива 25 сентября 1964 г., № 7.

⁵ ПАДО, ф. 99, оп. 17, д. 31, л. 8.

⁶ ПАДО, ф. 326, оп. 56, д. 45, л. 7.

Широкое распространение инициативы бригады А. Кольчика на все предприятия города сыграло важную роль в повышении производительности труда и в экономии государственных средств. В 1960 г. производительность труда в целом по промышленным предприятиям города по сравнению с 1959 г. увеличилась на 15,3%, экономия за счет снижения себестоимости добываемого угля составила 2879 тыс. рублей¹.

Важное значение для повышения производительности труда имело внедрение новых форм организации труда. В мае 1961 г. в 6-й восточной лаве шахты им. Лутугина по инициативе бригады А. Кольчика была создана сквозная суточная бригада. Это явилось прогрессивной формой организации труда в очистном забое. О ее преимуществах Герой Социалистического Труда А. А. Кольчик рассказал делегатам XXII съезда партии: «Раньше на участке было 6 бригад, в которых насчитывалось 129 чел., причем каждая бригада выполняла работу только своей профессии. После организации сквозной суточной бригады каждый рабочий освоил несколько профессий. Состав бригады сократился до 80 чел., которые выполняют в настоящее время все производственные процессы в лаве. Преимущества новой организации труда... состоят не только в том, что значительно повышаются все качественные показатели, заработная плата рабочих, но и в том, что на деле осуществляется коммунистический принцип отношения к труду, вырабатывается коллективизм»².

Новая форма организации труда нашла применение на большинстве шахт треста. Ко времени открытия XXII съезда КПСС на шахтах Чистяково работало уже 25 сквозных комплексных бригад.

В апреле 1962 г. бригада проходчиков шахты № 17-бис, руководимая коммунистом Алексеем Бондарем, на основе применения многоциклического графика работы прошла 1051 пог. метр штрека при среднемесячных темпах проходки по тресту 56 пог. метров. Это был большой производственный успех. Торезский горком партии одобрил опыт работы бригады А. Бондаря и рекомендовал его внедрению на всех шахтах города. Многоциклический график был широко применен на подготовительных работах и дал хорошие результаты. Средние показатели проходки по тресту увеличились с 56 пог. метров в 1961 г. до 72,4 пог. метра в месяц в 1962 г. Бригады проходчиков А. Белобрицкого, Н. Захарчени, И. Кищика и другие проходили в среднем за месяц по 200—300 и более погонных метров горных выработок³.

Выдающегося успеха в прохождении магистрального штрека на шахте «Красная звезда» в сентябре 1964 г. добилась бригада под руководством И. П. Беликова. Двумя встречными забоями она прошла 1328 пог. метров штрека за месяц.

Многоциклический график работы вскоре был применен и в очистных забоях. Одной из первых его применила бригада А. Кольчика, которая выполняла два цикла в сутки, а в августе 1962 г. довела производительность комбайна КР-2 до 40 000 т угля при средней производительности таких комбайнов по тресту 10 000 т угля в месяц. Вслед за бригадой А. Кольчика передовую форму организации труда в лаве применила бригада В. Стеблянко, которая в августе того же года, сделав 74 цикла комбайном ДУ-1, выдала 32 530 т угля⁴.

¹ ПАДО, ф. 99, оп. 17, д. 62, л. 7. (старый масштаб цен).

² XXII съезд КПСС. Стенографический отчет, т. II, М., 1962, стр. 297—298.

³ Текущий архив Торезского горкома КП Украины. Протокол 38-й городской партийной конференции (26 октября 1963 г.), л. 11.

⁴ Там же.

Многоцикличная организация труда была применена в 55 из 88 действующих лав шахт треста. На шахте им. Киселева все 5 лав работали по многоцикличному графику, производительность комбайнов повысилась против плановой на 2,5 тыс. т в месяц, а производительность труда рабочего по эксплуатации — на 13%. Передовая сквозная комплексная бригада А. Г. Прокопенкова установила республиканский рекорд производительности на комбайне для маломощных пластов, выдав комбайном «Кировец» 22 007 т угля в месяц¹.

Мобилизуя трудящихся на досрочное выполнение заданий семилетки, городская партийная организация добилась улучшения руководства социалистическим соревнованием. Широкое развитие получило на шахтах треста «Торезантрацит» и движение за коммунистический труд. Если в 1959 г. в этом движении участвовало 26 бригад (всего 500 рабочих), то в 1964 г. за высокое звание коллектива коммунистического труда соревновались 42 предприятия, 137 участков и цехов, 544 бригады и за звание ударника коммунистического труда — около 7 тыс. отдельных рабочих. Это движение охватило 29 690 чел. Звания коллективов коммунистического труда были удостоены 29 участков и цехов, 156 бригад и звания ударника — около 2000 рабочих². Первой почетное звание коммунистической завоевала бригада А. Кольчика с шахты им. Лугутина.

Городская партийная организация проводила в этот период большую политическую работу в массах. Была расширена сеть партийного просвещения. В 1963—64 учебном году по сравнению с 1958—59 учебным годом число слушателей в сети партийного просвещения возросло с 3150³ до 20 560 чел., в том числе 11 645 чел. занимались изучением экономической теории. На 18 промышленных предприятиях города стали функционировать кабинеты политического просвещения на общественных началах. Политическую работу среди трудящихся проводили около 1 тыс. лекторов и свыше 3 тыс. агитаторов⁴.

В г. Чистяково появились и нашли широкое применение новые формы идеологической работы в массах. К ним относятся ежемесячные «праздники Труда» с поднятием победителями соревнования флага Трудовой славы, проведение «презднеков на улице» (чествование победителей соревнования по месту их жительства) и др.

Большая организаторская и массово-политическая работа, осуществляемая партийными организациями среди горняков города, принесла замечательные плоды. Горняки треста в течение 5 лет и 9 месяцев семилетки постоянно перевыполняли план добычи угля, выдали дополнительно к плану свыше 580 тыс. т угля, добились повышения производительности труда рабочего по эксплуатации с 36,4 до 41,3 т угля в месяц. Среднесуточная добыча угля составляла уже в 1964 г. 22 408 т против 22 149 запланированных на 1965 год⁵.

Трудовые успехи горняков города известны трудящимся всей нашей страны и далеко за ее рубежами. Только за последние 3 года в гостях

¹ Текущий архив Торезского горкома КП Украины. Справка о работе промышленности города за 1962 г., л. 18.

² ПАДО, ф. 99, оп. 17, д. 32, л. 241.

³ ПАДО, ф. 99, оп. 17, д. 1, л. 31.

⁴ ПАДО, ф. 99, оп. 17, д. 62, л. 25—26.

⁵ Текущий архив Торезского горкома КП Украины. Протокол собрания партийно-хозяйственного актива 25 сентября 1964 г., л. 3.

у торезцев побывало более 20 зарубежных делегаций, в их числе кубинская, польская, чехословацкая, румынская, венгерская, французская и др.

16 июля 1964 г. Указом Президиума Верховного Совета УССР в целях увековечения памяти Мориса Тореза, выдающегося деятеля французского и международного коммунистического и рабочего движения, г. Чистяково переименован в г. Торез¹. В августе 1964 г. в связи с этим знаменательным событием город посетила делегация французской коммунистической партии во главе с секретарем ЦК ФКП Роланом Леруа. На митинге трудящихся, посвященном дружбе с трудящимися Франции, Ролан Леруа сказал: «Присвоение имени Мориса Тореза вашему городу — это новое проявление братской солидарности по отношению к трудящимся и шахтерам Франции. Это восполняет горечь нашей утраты и придает нам решимость в продолжении дела, начатого под руководством Мориса Тореза»².

Трудящиеся города горды тем, что их шахтерскому городу присвоено имя Мориса Тореза. Они умножают свои усилия в борьбе за досрочное выполнение заданий семилетки и вносят свою посильную лепту в осуществление грандиозной программы строительства коммунизма, намеченной XXII съездом КПСС.

¹ «Правда Украины», 16 июля 1964 г.

² «Горняк», 15 августа 1964 г.

ВАЖНОЕ ЗВЕНО КАДРОВ ПАРТИИ

Г. К. Морозов

XXII съезд партии наметил пути создания материально-технической базы коммунизма. Почетное место в решении этой задачи принадлежит первичным партийным организациям, которые являются основой КПСС. Все коммунисты, независимо от занимаемых должностей и места работы, образования и других признаков, объединяются главным образом по производственному принципу в коллективы, именуемые первичными организациями. Здесь каждый коммунист формируется как сознательный, идейный и активный боец партии, проходит школу воспитания и закалки. Через первичные организации Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза проводит свои решения в жизнь, организует и мобилизует массы трудящихся на выполнение хозяйственно-политических задач.

Боевитость, целенаправленность и жизнедеятельность первичных организаций в большой степени зависит от того, кто стоит во главе их, кто руководит ими, т. е. от кадров избранных секретарей.

Работе с кадрами всегда уделялось много внимания. В. И. Ленин разработал принципы подбора кадров, в основу которых положены политические и деловые качества работников. Эти ленинские принципы постоянно обогащаются практикой и опытом, совершенствуются и развиваются, находя свое яркое отражение в решениях съездов, конференций и Пленумов Центрального Комитета КПСС.

В резолюции по отчету ЦК КПСС XXII съезду партии важное место отводится работе с кадрами, где указывается: «Съезд обращает особое внимание на необходимость улучшения работы с кадрами, на их подбор и воспитание... Лучшей школой подготовки и политической закалки кадров является жизнь, практическая деятельность»¹.

Без преувеличения можно сказать, что самым многочисленным отрядом партийных кадров являются секретари первичных партийных организаций. Например, в Харьковской областной партийной организации избрано и работает 3466 секретарей первичных парторганизаций, 2237 секретарей цеховых партийных организаций, в числе последних 1467 имеющих права первичных. На важных и решающих участках, главным образом в промышленном и сельскохозяйственном производстве, создана и работает 4901 партийная группа во главе с избранными партийными группорганами, вожаками самых низовых партийных коллективов. Следовательно, только в Харьковской области 10604 коммуниста работают секретарями первичных и цеховых парторганизаций и партгруппорганами. А кадры Харьковского обкома, Изюмского, Купянского, Лозовского, Харьковского горкомов и 28 райкомов партии насчи-

¹ XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. III, М., Госполитиздат, 1962, стр. 222—223.

тывают от инструктора до секретаря 682 чел.¹ Таким образом, многотысячный отряд секретарей первичных партийных организаций является очень важным звеном кадров Коммунистической партии.

На мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, говоря о роли первичных парторганизаций колхозов и совхозов и их секретарей в развитии сельского хозяйства, указывал: «Особое внимание должно быть обращено на укрепление и повышение роли первичных партийных организаций колхозов и совхозов. Они находятся на переднем крае борьбы, непосредственно проводят в жизнь политику и директивы партии... Надо оказать серьезную помощь и поддержку секретарям первичных партийных организаций колхозов и совхозов, тем более, что многие из них впервые избраны на эти посты или перегружены основной работой»².

В Харьковской области секретарями первичных организаций работают, как правило, не освобожденные от производственных обязанностей коммунисты, т. е. выполняют это поручение на общественных началах. Из нескольких тысяч секретарей первичных организаций освобожденными являются лишь 188 человек, в том числе на предприятиях промышленности, транспорта, связи и строительства — 81 человек, в совхозах — 43, в колхозах — 56³.

Секретари первичных парторганизаций являются кадрами выборными, поэтому избрание коммунистов на этот ответственный пост — важное партийное поручение. Члены КПСС вверяют руководство лишь достойным, политически зрелым принципиальным коммунистам. Кроме того, Устав КПСС предусматривает, чтобы секретарями избирались коммунисты, прошедшие проверку временем, имеющие необходимый партийный стаж. В Уставе КПСС, принятом XXII съездом партии, говорится: «Для секретарей первичных и цеховых парторганизаций обязательен партийный стаж не менее одного года»⁴.

Подобрать коммуниста для работы секретарем не легкая задача, далеко не каждый может подойти на такую высокую и ответственную должность. В этом важном деле партийные организации следуют указаниям и советам В. И. Ленина, который обращал особое внимание на изучение индивидуальных способностей людей, учил подбирать и расставлять их в соответствии с опытом и знаниями, с учетом сильных и слабых сторон. В 1903 г. в редакцию «Искры» он писал: «Нам нужен громадный концерт; нам нужно выработать себе опыт, чтобы правильно распределить в нем роли, чтобы одному дать сентиментальную скрипку, другому свирепый контрабас, третьему вручить дирижерскую палочку»⁵.

За годы, прошедшие после XXII съезда КПСС, Харьковский обком, горкомы и райкомы партии провели большую работу по улучшению качественного состава секретарей первичных организаций, их обучению и воспитанию.

В числе избранных секретарей значительно увеличилось число женщин, рабочих, инженерно-технических работников и специалистов

¹ Текущий архив Харьковского обкома партии. Штаты партийных органов Харьковской области.

² «Правда» от 27 марта 1965 года.

³ Цифровые данные взяты из статистического отчета о составе Харьковской областной партийной организации по состоянию на 1 января 1965 г., форма 2.

⁴ Устав Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 92.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 8, стр. 96.

сельского хозяйства. Положительные изменения произошли в образовательном уровне. Возросло число секретарей с высшим и средним образованием за счет уменьшения с начальным и неполным средним. Анализ показывает, что большую работу по улучшению качественного состава секретарей первичных организаций проводят райкомы партии г. Харькова. В период отчетов и выборов 1964 года из 1390 секретарей с высшим образованием избрано 592 и средним 501 человек¹. В Орджоникидзевском районе, например, из 87 секретарей 39 имеют высшее образование, 14 — неоконченное высшее, 36 — среднее, 8 — неоконченное среднее².

По восьми районам Харькова секретарями парторганизаций избраны 372 женщины³. В Киевском районе из 226 секретарей 75 женщин⁴, в Октябрьском эти цифры соответственно составляют 151 и 46⁵, в Московском — 90 и 33⁶.

Изменения качественного состава секретарей по Харьковской области с января 1962 по январь 1965 года характеризуются следующими данными⁷:

Показатели	Данные по состоянию	
	на 1. I 1962 г.	на 1. I 1965
Всего секретарей	3528	3466
В том числе: женщин	670	749
рабочих	244	254
инженерно-технических работников	543	631
специалистов сельского хозяйства	208	230
По образованию: имеющих высшее	954	1077
среднее	1184	1392
неполное среднее	862	747
начальное	342	114

Из таблицы видно, что среди секретарей первичных партийных организаций число женщин увеличилось на 79 человек, рабочих — на 10, инженерно-технических работников — на 88, специалистов сельского хозяйства — на 22 человека. Число секретарей с высшим образованием возросло на 123, со средним — на 208 за счет уменьшения с неполным средним образованием на 115 и начальным образованием на

¹ Текущий архив организационного отдела Харьковского горкома партии. Справка о составе Харьковской городской партийной организации на 1 января 1965 г.

² Текущий архив Орджоникидзевского райкома партии г. Харькова. Статистический отчет о составе Орджоникидзевской райпарторганизации на 1 января 1965 г.

³ Цифровые данные взяты из статотчетов (форма 2) по всем восьми райпарторганизациям г. Харькова. В результате сложения выведена общая цифра.

⁴ Текущий архив Киевского райкома партии г. Харькова. Статистический отчет о составе Киевской райпарторганизации на 1 января 1965 г.

⁵ Текущий архив Октябрьского райкома партии г. Харькова. Статистический отчет о составе Октябрьской райпарторганизации на 1 января 1965 г.

⁶ Текущий архив Московского райкома партии г. Харькова. Статистический отчет о составе Московской райпарторганизации на 1 января 1965 г.

⁷ Цифровые данные на 1. I-1962 г. взяты в архиве Харьковского обкома партии, ф. 2, оп. 117, д. 79, л. 252. А на 1. I-1965 г. в текущем архиве отдела партийных органов Харьковского обкома КП Украины. Статистический отчет о составе Харьковской областной парторганизации на 1 января 1965 г., стр. 4. Уменьшение количества первичных парторганизаций за сравниваемый период (3 года) объясняется укрупнением промышленных предприятий и колхозов. Только в 1964 г. 57 колхозов области преобразовались в 28 совхозов.

228 человек. Таким образом, образовательный уровень избранных секретарей за истекшие три года — с 1 января 1962 по 1 января 1965 года — значительно повысился, что положительно сказывается на улучшении работы партийных организаций¹.

Кадры секретарей партийных организаций оказывают все более плодотворное влияние на организационное укрепление первичных парторганизаций. Практика, опыт показывают, что от общеобразовательного уровня, деловой и политической подготовки, организаторских способностей секретарей во многом зависит боевитость партийных организаций. В тех организациях, где секретарями избраны грамотные, инициативные коммунисты, там регулярно проводятся партийные собрания, все коммунисты охвачены политической учебой, имеют поручения и расставлены на решающих участках производства. Такие парторганизации успешно мобилизуют коллективы трудящихся на выполнение стоящих перед ними хозяйственно-политических задач. Именно такими секретарями первичных организаций являются И. П. Троян — 8-ГПЗ, В. В. Миненко — завод кондиционеров, С. Я. Гриценко — ХТТУ, И. А. Немирчий — завод «Поршень», И. В. Катриченко — колхоз им. Кирова и А. А. Федорущенко — колхоз им. «Серп и молот» Золочевского района, П. С. Азоренков — совхоз им. Щорса и А. Д. Лукьянов — совхоз «Перемога» Харьковского сельского района и многие другие².

Харьковская областная партийная организация накопила немалый положительный опыт по воспитанию и обучению кадров секретарей первичных организаций. Используются самые разнообразные формы учебы. Наиболее распространенными являются: политическая учеба в различных семинарах, в сети партийного просвещения, изучение экономики промышленного и сельскохозяйственного производства, заочная учеба в вузах и техникумах, стационарное и заочное обучение в ВПШ, учеба в советско-партийной школе. Больше внимание уделяется обучению секретарей практике партийной работы путем заслушивания их отчетов на бюро партийных комитетов, выезда работников райкомов и горкомов на места, проведения семинаров секретарей парторганизаций. Особую пользу приносят семинары, организуемые непосредственно на передовых заводах, в колхозах и совхозах.

В Харькове многие годы при вечернем университете марксизма-ленинизма работает постоянно действующий годичный семинар секретарей первичных организаций. Ежегодно по рекомендациям райкомов партии зачисляется на учебу 250 вновь избранных секретарей. Занятия проводятся два раза в месяц по субботам, продолжительность каждого занятия четыре часа. Лекционный курс закрепляется семинарами. Слушатели изучают вопросы партийного строительства, конкретной экономики промышленного производства, международного рабочего и коммунистического движения. Для чтения лекций и проведения семинарских занятий привлечены лучшие высококвалифицированные преподаватели вузов Харькова. В 1965 г. перед секретарями парторганизаций с лекциями выступили секретари Харьковского горкома партии И. Е. Лябога, В. П. Мысниченко, О. М. Ярмолович, заведующий организационным отделом Н. Т. Гонтарь. Эти же товарищи проводили

¹ Описательная часть текста основана на цифровых данных таблицы, где указана ссылка на источник. В результате сравнения ряда цифр, их анализа выведены новые цифры, характеризующие положительную работу партийных организаций.

² К таким выводам автор пришел путем изучения работы перечисленных парторганизаций, а также на основе характеристик, полученных на этих секретарей в Харьковском горкоме КП Украины, Орджоникидзевском, Коминтерновском, Московском, Харьковском-сельском, Золочевском райкомах партии.

практические занятия на передовых промышленных предприятиях (завод кондиционеров, «Электромашина», станкостроительный завод).

После XXII съезда партии в годичном семинаре при Харьковском вечернем университете марксизма-ленинизма прошли подготовку около тысячи секретарей первичных организаций предприятий промышленности, транспорта, строительства и учебных заведений¹.

Аналогичные годичные семинары работают во всех восьми райкомах партии г. Харькова, где обучается одновременно 733 секретаря парторганизаций, включая цеховые², в том числе в Московском — 83³, в Киевском — 148⁴, в Орджоникидзевском — 125⁵.

В 1965—66 учебном году в вечернем университете впервые в г. Харькове откроется факультет партийно-советского строительства со сроком обучения два года. Слушатели будут изучать здесь партийное и советское строительство, теорию, методику и практику коммунистического воспитания, основы экономики промышленных предприятий⁶.

В сельских районах области очень распространенной формой учебы стали ежемесячные семинары секретарей парторганизаций, проводимые в горкомах и райкомах партии, а часто непосредственно на передовых заводах, в колхозах и совхозах. Главное внимание уделяется передаче лучших образцов работы путем рассказа-показа и глубокого изучения передового опыта. Так, в Лозовском горкоме партии регулярно проводится учеба секретарей первичных парторганизаций. Здесь разработана и утверждена на бюро тематика постоянно действующего семинара секретарей парторганизаций на 1965 год. Тематика имеет четыре раздела, охватывающих 65 тем. Первый раздел является общим для всех секретарей первичных парторганизаций района и включает 32 темы по вопросам партийного строительства применительно к работе первичных партийных организаций. Остальные три раздела посвящены каждый в отдельности вопросам работы с секретарями парторганизаций колхозов и совхозов, предприятий промышленности, транспорта, строительства, торговли, школ и др. Каждый раздел охватывает 9—14 тем.

Цель такой тематики заключается в том, чтобы внести в работу семинара плановое начало на весь период, т. е. на год. Тематика вручена всем секретарям парторганизаций, а также тем, кто читает лекции на семинарах. Это придает последовательность и целенаправленность семинарам, позволяет лекторам и слушателям заранее и более качественно готовиться к занятиям. Кроме общей тематики, на каждый семинар составляется конкретный план, куда входит часть вопросов из годичной тематики.

Практикуются семинары непосредственно в лучших, передовых колхозах, совхозах и на промышленных предприятиях Лозовского района. Такой семинар был проведен 5—7 апреля 1965 г. Слушатели его вначале ознакомились с решениями ЦК и обкома партии, прослушали

¹ Текущий архив вечернего университета марксизма-ленинизма при Харьковском горкоме КП Украины. Тематический план семинара и списки слушателей.

² Текущий архив Харьковского горкома партии. Справка о районных годичных семинарах секретарей парторганизаций.

³ Текущий архив Московского райкома партии. Тематический план семинара и списки слушателей.

⁴ Текущий архив Киевского райкома партии. Тематический план семинара и списки слушателей.

⁵ Текущий архив Орджоникидзевского райкома партии. Тематический план и списки слушателей годичного семинара секретарей парторганизаций Орджоникидзевского района.

⁶ Сообщение об очередном приеме слушателей в вечерний университет марксизма-ленинизма на 1965—66 учебный год, Харьков, изд-во «Прапор». 1965.

4 общих лекции. Например, первый секретарь горкома партии т. Полешко прочел лекцию «О стиле работы секретаря первичной парт-организации». Затем секретари парторганizations колхозов и совхозов продолжали семинарское занятие в передовом колхозе «Соцзмаганья», а секретари парторганizations предприятий промышленности, транспорта и строек — в локомотивном депо железнодорожной станции Лозовая. Участники семинара в колхозе «Соцзмаганья» прослушали рассказ секретаря парторганizations этого колхоза И. И. Гайдара, а в локомотивном депо — секретаря парткома А. В. Бондаренко о работе парторганizations, которыми они руководят. Слушатели ознакомились с ведением многоотраслевого хозяйства колхоза и работой передового железнодорожного предприятия. Затем состоялось активное обсуждение. В группе, которая занималась в колхозе, выступило 10, а в локомотивном депо 8 секретарей.

Лозовской горком партии семинары проводит один раз в месяц. Активное участие в семинарах принимают секретари горкома партии М. Н. Полешко, Л. Ф. Чугуй, А. Я. Кравченко, заведующие отделами С. Д. Литвин, А. В. Беспальченко, которые выступают почти на каждом семинаре¹.

Аналогичная семинарская учеба организована в Красноградском, Богодуховском, Харьковском райкомах партии.

Заслуживает внимание опыт работы Золочевского райкома партии, где на бюро партийного комитета постоянно заслушиваются отчеты секретарей парторганizations. Так, в 1965 г. слушались отчеты о росте рядов партии и воспитании молодых коммунистов в парторганizations совхоза «Пролетарий Харьковщины», колхоза им. 1-го мая и райбольницы (секретари парторганizations В. П. Губин, Ф. С. Христенко, М. Г. Гузь)², о работе парторганizations колхоза им. Мичурина и совхоза им. XXII партсъезда по обеспечению качественного и своевременного проведения весеннего сева (секретари парторганizations И. Ф. Довбий, Е. Н. Дометьев)³, о работе парткома колхоза «Дружба народов» по руководству социалистическим соревнованием среди работников животноводства (секретарь парторганizations В. Е. Ковтун)⁴ и др.

Перед заслушиванием этих вопросов на бюро работники Золочевского райкома партии выезжали в колхозы и совхозы, изучали деятельность первичных парторганizations, интересовались положительными и отрицательными сторонами в их работе, помогали секретарям парторганizations уже в ходе проверки устранить ряд недочетов и промахов.

Деловое и активное обсуждение отчетов секретарей парторганizations явилось школой практической учебы, помогло осмыслить им многие вопросы, способствовало улучшению их деятельности. По заслушанным вопросам были приняты конкретные решения, которые обсуждались с участием членов бюро райкома партии в этих и других первичных парторганizations района. Принятые на собраниях коммунистов решения воплощаются в жизнь. Налицо первые результаты оказанной помощи. Например, после отчета улучшилось социалистическое соревнование в колхозе «Дружба народов». Коллектив колхозников 2-й комплексной бригады и животноводы 3-й комплексной бригады взяли

¹ Текущий архив Лозовского горкома КП Украины. Годичный и месячный тематический планы учебы секретарей парторганizations.

² Текущий архив Золочевского райкома партии. Протокол заседания бюро № 8 от 26 мая 1965 г.

³ Там же. Протокол заседания бюро райкома партии № 6 от 14 апреля 1965 г.

⁴ Текущий архив Золочевского райкома партии. Протокол заседания бюро райкома партии № 4 от 10 марта 1965 г.

обязательства и борются за право называться коллективами коммунистического труда. Девяти лучшим передовым колхозникам присвоено звание ударника коммунистического труда, в том числе двум дояркам.

Газета «Правда» в передовой статье «На переднем крае» дает очень ценные рекомендации районным партийным работникам по вопросам практической учебы секретарей первичных партийных организаций: «Многому могут научить секретарей и партгруппиров обсуждение их отчетов в партийных комитетах, глубокое обобщение опыта работы лучших организаций».

Но наибольшую пользу дает практическая работа на месте, в колхозах и совхозах. Районным партийным работникам необходимо чаще бывать в первичных партийных организациях, советовать им, как лучше расставить силы, как строить работу, чтобы каждый коммунист строго выполнял уставные обязанности, был образцовым производственным, активным бойцом партии¹.

После объединения партийных органов секретари горкомов и райкомов партии, работники аппарата партийных комитетов Харьковской области стали чаще бывать в первичных партийных организациях и оказывать конкретную помощь в работе секретарям парторганизаций, на месте практически учить их лучшим образцам работы.

Первый секретарь Харьковского райкома партии А. Г. Корабельщиков все важные вопросы, в том числе и хозяйственные, решает через первичные партийные организации. Приезжая на завод или в совхоз, он интересуется проведением партийных собраний, расстановкой коммунистов на производстве, их учебой, ведением партийного хозяйства. Имея большой жизненный опыт, он умело обучает секретарей парторганизаций практике партийной работы.

Аналогично строят свою работу первый секретарь Богодуховского райкома партии Н. Г. Бурлак и Великобурлукского С. В. Лавренюк.

В объединенных горкомах и райкомах партии восстановлены отделы. Инструкторами их подобраны и утверждены лучшие коммунисты, многие из которых ранее избирались и работали секретарями первичных партийных организаций, имеют опыт низовой партийной работы и хорошую теоретическую и специальную подготовку. По состоянию на 20 мая 1965 г. из 296 работающих инструкторов райкомов и горкомов партии 128 имеют высшее образование, 51 — неоконченное высшее, 107 — среднее, 94 инструктора являются специалистами промышленности и сельского хозяйства. Кроме того, из 58 инструкторов Харьковского обкома партии 57 имеют высшее образование, а 56 являются специалистами народного хозяйства и культуры².

В Харьковской областной партийной организации сложилась практика закрепления инструкторов райкомов и горкомов партии за первичными партийными организациями, а инструкторов обкома и Харьковского горкома за районными партийными комитетами. Такая практика устанавливает персональную ответственность за положение дел на местах, делает партийную работу более целеустремленной. При этом наиболее полно проявляется значимость инструктора как центральной, основной фигуры партийного аппарата.

Лучшими инструкторами по праву считаются те, которые часто выезжают на заводы, в колхозы и совхозы, умеют обобщать опыт работы, оказывают практическую помощь секретарям первичных партий-

¹ «Правда» от 26 апреля 1965 г.

² Текущий архив отдела партийных органов Харьковского обкома КП Украины. Отчетные данные о составе партийных кадров.

ных организаций в развитии активности коммунистов, по ведению партийного хозяйства и другим вопросам внутрипартийной работы.

Таковыми инструкторами являются П. И. Колонтаевский (отдел партийных органов), И. П. Ляшенко (сельскохозяйственный отдел), В. И. Котляров (отдел пропаганды и агитации), Ю. Д. Матяш (отдел машиностроения и химической промышленности обкома партии), В. С. Мазур и А. П. Жителев (Харьковский горком партии), Е. И. Мирошниченко (Киевский райком партии), Р. Г. Кудас (Московский райком КП Украины), П. С. Нехаенко (Сахновщинский райком партии), А. А. Григоров (Купянский горком КП Украины), В. В. Мужичук (Красноградский райком партии) и многие другие.

Работа секретаря первичной партийной организации почетна и ответственна; пройдя эту практическую школу, многие коммунисты выдвигаются на большую партийную, советскую и хозяйственную работу.

В Харьковской областной партийной организации ежегодно до ста и более секретарей парторганизаций выдвигаются на большую работу, посылаются на учебу. Вот эти цифры за последние годы: в 1961 г.—104¹, в 1962 г.—92², в 1963 г.—99³, в 1964 г.—82 человека⁴.

Так, например, на заводе им. Малышева секретарь парторганизации Н. С. Лычагин стал директором завода, Г. И. Ващенко — вторым, а затем первым секретарем Харьковского обкома партии. Ю. А. Скляр, работавший секретарем парторганизации Харьковского госуниверситета им. А. М. Горького, ныне является секретарем обкома партии. На тракторном заводе им. Орджоникидзе с должности секретаря парторганизации Ф. П. Головченко был выдвинут заместителем заведующего, а затем заведующим отделом машиностроения ЦК КП Украины, И. З. Соколов — вначале первым секретарем Орджоникидзевского райкома партии, а затем вторым секретарем Харьковского обкома КП Украины, Ю. А. Бондарь — первым секретарем Орджоникидзевского райкома партии.

Среди директоров крупных заводов Харькова много коммунистов, которые также были секретарями первичных парторганизаций. К их числу относятся П. Е. Саблев (тракторный завод), В. Г. Костромин (завод «Электромашина»), А. А. Папахчан (завод агрегатных станков), А. П. Сазоненко (швейная фабрика № 5) и др.

Председателями колхозов и директорами совхозов также выдвинут ряд секретарей первичных парторганизаций: Н. А. Руденко (колхоз им. Жданова Балаклеевского района), Н. Ф. Вовк (колхоз «Червоний авангард» Барвенковского района), В. К. Курочка (колхоз им. Ленина Волчанского района), И. В. Фендриков (колхоз «Родина» Великобурлукского района), Н. И. Македонский (совхоз «им. Петровского» Барвенковского района) и многие другие.

Дальнейшее улучшение работы по подбору и воспитанию кадров секретарей поможет поднять боевитость первичных партийных организаций, повысить их роль и значение в создании материально-технической базы коммунизма в нашей стране.

¹ Архив Харьковского обкома партии, ф. 2, оп. 117, д. 79, л. 252.

² Там же, ф. оп. 117, д. 85, л. 129.

³ Текущий архив отдела партийных органов Харьковского обкома партии. Статистический отчет, форма 2 за 1963 год.

⁴ Там же. Статистический отчет, форма 2 за 1964 год.

РАБОТА Г. И. ПЕТРОВСКОГО В ВУЦИКЕ В ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД

О. В. Бессонова

Период восстановления народного хозяйства — один из важнейших в истории Коммунистической партии.

В этот период партия решала такие вопросы: переход от политики военного коммунизма к новой экономической политике, укрепление союза рабочего класса с крестьянством, создание единого многонационального социалистического государства — СССР и восстановление народного хозяйства.

Активное участие в осуществлении этих задач принимал председатель ВУЦИКа Г. И. Петровский.

Работу Григория Ивановича Петровского по восстановлению и развитию народного хозяйства Украины освещали в своих воспоминаниях старые большевики¹, а также украинские историки.

В данной статье становится задача — показать работу ВУЦИКа и его комиссии под руководством Г. И. Петровского.

Свою деятельность на посту председателя ВУЦИКа Григорий Иванович начал с апреля 1919 г. После окончания Гражданской войны на X съезд РКП(б) (март 1921 г.) было принято решение — для укрепления союза рабочего класса с крестьянством ввести в стране новую экономическую политику, которая значительно расширяла товарооборот между городом и селом. 21 марта на заседании ЦИК РСФСР был издан закон о замене продразверстки продналогом.

27 марта ВУЦИК под председательством Г. И. Петровского на экстренной сессии, заслушав доклад о новой экономической политике, принял закон о замене на Украине продразверстки продналогом² и разработал конкретные мероприятия.

ВУЦИК всю работу под руководством председателя тов. Петровского направляет на осуществление закона о продналоге. С этой целью, 21 августа 1921 г. ВУЦИК выносит решение о мобилизации ответственных работников из всего советского аппарата. Наркоматы должны были выделить 30—50% своего состава для работы в губисполкомах, гу-

¹ И. Яковенко. Революционер-ленинец, ж. «Витчизна», 1958, 7, стр. 150—160; Ф. Бега, В. Александров. Петровский, М., 1963 г.; Григорий Иванович Петровский, группа авторов, Киев, 1961 г.; «Сердце, отданное людям», под руковод. В. Снегова, М., 1964; Я. С. Блудов. Всеукраинский староста, ж. «Прапор», 1963, 7, 14—16; В. Волошко. Донецкий депутат, ж. «Донбасс», 1963, 1; А. И. Мельчин. Сподвижник Ленина, ж. «Вопросы истории КПСС», 1963, 2; А. Ганжа. Агітпоїзд ім. В. І. Леніна на Україні в 1920—1921 рр. «Укр. істор. ж.», 1958, 1.

² ЦГАОР УССР, ф. 1, Оп. 2, ед. хр. 27, л. 1.

бисполкомы — по одному человеку из своего аппарата в уездные исполкомы, а уездные исполкомы — по 2—3 в волостные исполкомы¹.

Это решение о посылке ответственных работников сверху донизу по проведению продналога имело огромное значение, так как обеспечивало непосредственную помощь и контроль за работой нижестоящих организаций. Здесь проявилась мудрость Г. И. Петровского, который применил ленинский принцип о доверии и проверке исполнения. В. И. Ленин учил *«проверять людей и проверять фактическое исполнение дела»*².

25 октября 1921 г. ВУЦИК уже заслушивает результаты сбора продналога³.

С введением нэпа ВУЦИК руководил перестройкой хозяйственных организаций, что способствовало быстрому восстановлению промышленности Украины.

Главный вопрос, который решал ВУЦИК в 1921 году, был вопрос о топливе. Без топлива, без угля не могли работать ни промышленность, ни транспорт.

Поэтому восстановление Донбасса оставалось основной задачей. Выполняя решения V конференции КП(б)У (ноябрь 1920 г.), ВУЦИК на своих сессиях и заседаниях разрабатывает конкретные мероприятия по восстановлению Донбасса. Так, по решению ВУЦИКа был проведен «месяц помощи Донбассу». В октябре 1921 г. ВУЦИК слушал о каменноугольной промышленности Донбасса⁴. Вообще же необходимо отметить, что вопросы подъема промышленности проходили красной нитью через все решения ВУЦИКа.

27 марта 1921 г. Г. И. Петровский докладывал на ВУЦИКе о тяжелом положении рабочих, и по его предложению при ВУЦИКе была создана комиссия по улучшению быта рабочих⁵.

5—8 мая 1921 г. на второй сессии ВУЦИКа рассматривались вопросы: о состоянии транспорта, топливном положении, восстановлении сельскохозяйственного машиностроения⁶.

24—27 мая 1922 г. на второй сессии четвертого созыва члены ВУЦИКа обсуждали итоги нэпа в промышленности и положение рабочих⁷.

В октябре 1924 г. на третьей сессии ВУЦИК слушали о производительности труда.

ВУЦИК под руководством Г. И. Петровского принимает решение о создании трестов, о переводе ряда предприятий на хозрасчет и передаче мелких в аренду кооперации и частным лицам. Все эти мероприятия способствовали подъему промышленности Украины.

На заседании ВУЦИКа обсуждались вопросы финансовые, налоговые, культурного строительства, работы КНС, укрепления Советского госаппарата. Масштабы работы в эти трудные годы были поистине гигантски, велики, сложны и многообразны и только выборочно можно рассказать о том, что делал ВУЦИК под председательством Г. И. Петровского — ведь заседания ВУЦИКа проходили очень часто. Так, с марта по ноябрь 1921 г. было проведено три очередных, две экстренных сессии, 46 заседаний Большого и 37 Малого Президиума⁸.

¹ ЦГАОР УССР, ф. 1, Оп. 2, ед. хр. 96, л. 3.

² В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 200.

³ ЦГАОР УССР, ф. 1, оп. 2, ед. хр. 109, л. 1.

⁴ Там же.

⁵ ЦГАОР УССР, ф. 1, оп. 2, ед. хр. 27, л. 1.

⁶ Вторая сессия ВУЦИКа, Харьков, 1921.

⁷ Стенографический отчет второй сессии ВУЦИКа IV созыва, Харьков, 1922.

⁸ Отчет о работе ВУЦИКа V съезду Советов, Харьков, 1921 г.

На повестку дня всегда выносилось очень много вопросов, и только благодаря председателю Г. И. Петровскому по всем вопросам принимались конкретные партийные решения. Он так организовал работу, что ни один тщательно неподготовленный вопрос не выносился на обсуждение и даже больше — по его предложению ВУЦИК принял постановление 23 марта 1921 г., что все доклады и проекты постановления представляются в секретариат ВУЦИКа в письменной форме в 10 экземплярах не позднее, чем за 2 дня до заседания; докладчику и содокладчику давалось по 15 минут, а каждому выступающему — 5 минут, повторно — по 3 минуты, для заключительного слова — не более 5 минут¹. Конечно, при такой четкой организации работы на заседаниях ВУЦИК решал много вопросов.

Так, 2 мая 1923 г. на заседании ВУЦИКа было рассмотрено 27 вопросов², и это число не предельно. Интересно в связи с этим воспоминание Данишевского о руководстве Г. И. Петровским политбюро ЦК КП(б)У.

«— Мне было предложено приготовиться к докладу на заседании политбюро ЦК КП(б)У о положении на Левобережье Украины. ...К докладу в политбюро готовился тщательно, ... для иллюстрации я приготовил несколько карт и схем. Сбранного мною материала хватило бы для доклада часа на полтора. На заседание Политбюро я вошел полный сознания серьезности и значимости момента...

Григорий Иванович подписывает какие-то бумаги и отдает их склонившемуся над столом секретарю.

— Доклад Данишевского. Сколько вам надо времени?

— Часа бы... — успеваю я произнести, — три минуты, — перебивает мою медлительную речь Григорий Иванович...

— Говорите о главном. Три минуты — не мало. Уложите!

Говорил ли я три минуты — не скажу, но во всяком случае — не более пяти... Политбюро приняло совершенно правильное, продуманное и четкое решение!... Когда бы я ни вспоминал об этом моем докладе — не перестаю поражаться самой замечательной из всех замечательных черт Григория Ивановича: умением быстро улавливать сущность самого сложного вопроса и быстро, четко и мудро, с правильных позиций оценить положение и принять наиболее правильное для данного случая, всегда по-большевистски принципиальное и целеустремленное решение»³.

Этой организованной и четкой работе Г. И. Петровский научился у В. И. Ленина, работая с ним, бывая у него на приемах, присутствуя на заседаниях ЦК и СНК. С. И. Гопнер, которая много лет работала с Григорием Ивановичем, писала в статье, посвященной его памяти:

«...Тот, кто лично знал Григория Ивановича, не мог не видеть огромного влияния на него В. И. Ленина»⁴.

Как председатель ВУЦИКа Григорий Иванович не только руководил заседаниями Большого и Малого Президиума, но и много сил и внимания уделял деятельности комиссий при ВУЦИКе, которые выполняли особые задания.

Центральная Комиссия помощи голодающим была создана от 29 июня 1921 г.⁵, а немного позже такие комиссии начали свою работу в губерниях, уездах и волостях; рабочие создали Центральную комис-

¹ ЦГАОР УССР, ф. 1, оп. 2, ед. хр. 53, л. 71.

² ЦГАОР УССР, ф. 1, оп. 2.

³ Сердце, отданное людям, стр. 143—144. М. 1964.

⁴ Ф. Бега, В. Александров. Петровский, стр. 271. М. 1963.

⁵ ЦГАОР УССР, ф. 258, оп. 1, ед. хр. 5, л. 14.

сию помощи голодающим. Задачей ЦКПГ было согласование работы всех этих учреждений и распределение собранных средств по голодающим губерниям Украины, Поволжья и Урала.

В четыре губернии Поволжья Украина отправляла продовольствие: в Саратовскую — 40%, Самарскую — 26%, Уральскую — 20% и Царицынскую — 14%¹. Украина спасла от голода 50 тыс. детей отравила 31 млн. пудов хлеба, приняли более 200 тыс. беженцев с Поволжья².

В отчете Центральной комиссии по борьбе с последствиями голода при ВУЦИКе в 1923 г. Григорий Иванович писал: «... С уверенностью можно сказать, что на голодном фронте не было дезертиров среди трудовых масс республик»³.

Григорий Иванович как председатель ВУЦИКа уделял много внимания работе Комиссии по сокращению и улучшению госаппарата. Вопросы государственного строительства приобрели в те годы первостепенное значение. В. И. Ленин в работе «Лучше меньше, да лучше» особенно подчеркивал, что для нашего госаппарата именно теперь настала, наконец, пора, когда мы должны поработать над ним как следует, со всей серьезностью»⁴...

ВУЦИК под председательством Г. И. Петровского 23 марта 1921 г. создал комиссию по упрочнению Советского государственного аппарата⁵, которая должна была ликвидировать параллелизм в работе советских учреждений, сократить раздутые штаты, рассмотреть расстановку кадров.

Уже 13 января 1922 г. комиссия заслушала вопрос о расстановке кадров в УСНХ. В самом УСНХ она сократила штат с 503 до 230 чел. в главках — с 1743 до 600 чел., а по местным органам УСНХ — с 2246 до 1743⁶.

Комиссия по сокращению штатов закончила свою работу к 15 июля 1922 г. В результате ее деятельности по всей Украине штат советского аппарата был сокращен с 929 тыс. до 486 тыс. чел.⁷. Значительное количество освободившихся средств Украинское правительство могло вложить в восстановление народного хозяйства.

Много было сделано и по улучшению госаппарата, в частности по борьбе с бюрократизмом и волокитой. Так, 4 октября 1923 г. по инициативе Г. И. Петровского ВУЦИК принимает постановление о массовой проверке деятельности сельских Советов и райисполкомов⁸, которая намного улучшила и оживила работу местных Советов.

И уже в 1925 г., после поездки по Украине, Григорий Иванович писал в газете «Коммунист»: «Работа советского аппарата уточняется, начиная с округа, района и кончая селом. Нам приходится всюду заставлять аппарат за работой, причем работы выполняется сейчас очень и очень много»⁹.

Велики заслуги Григория Ивановича и в области законодательства. Так, А. И. Буценко вспоминает, что выжнейшие кодексы о труде, просвещении, коммунальном хозяйстве, земельный кодекс, уголовно-про-

¹ Отчет ЦКНС, Харьков, 1921, стр. 20.

² Очерки истории КПУ, Киев, Госполитиздат УССР, 1961, стр. 302.

³ Отчет Центральной комиссии по борьбе с голодом при ВУЦИКе (ноябрь — сентябрь 1923 г.), Харьков, 1923, стр. 14.

⁴ В. И. Ленин. Соч., т. 33., стр. 448.

⁵ ЦГАОР, ф. 1, оп. 2, ед. хр. 53, л. 75.

⁶ ЦГАОР, ф. 1, ед. хр. 485, л. 18.

⁷ «Коммунист» от 18 июля 1922 г.

⁸ ЦГАОР, ф. 257, оп. 1, ед. хр. И32, л. 154.

⁹ «Коммунист» от 2 июля 1925 г.

цессуальный и другие создавались под руководством Г. И. Петровского¹.

При ВУЦИКе, согласно решению 1 съезда КНС, была создана Всеукраинская комиссия незаможных селян, председателем которой был бессменно до 1933 г. Г. И. Петровский.

КНС появились как революционная организация бедноты на селе для борьбы против сильной власти кулачества, а побороть кулаков можно было только с помощью бедноты в союзе с середняками².

9 мая 1920 г., исходя из решений ЦК КП(б)У, ВУЦИК принял закон о создании КНС. Г. И. Петровский в своей книге «Великое начало» рассказывает, что Владимир Ильич одобрил этот закон и очень жалел, что рано в РСФСР были распушены комбеды³.

В обязанности комиссии незаможных селян входило — претворять в жизнь все решения Центральной власти через местные комитеты незаможников, помогать местным Советам, укреплять Советскую власть, организовывать крестьян на борьбу с бандитизмом, голодом, создавать коллективные сельскохозяйственные артели. ЦКНС помогала ВУЦИКу в укреплении и сокращении госаппарата, посылая своих членов для ревизии отдельных наркоматов⁴. По предложению Г. И. Петровского члены ВКНС проводили работу на местах, контролируя проведение в жизнь закона о продналоге, о снабжении села солью и другими продуктами⁵.

ВКНС на своих заседаниях заслушивала доклады губернских КНС. Так, 30 декабря 1921 г. члены ВКНС слушали доклады о работе КНС Екатеринославской, Харьковской, Николаевской, Одесской, Подольской губерний⁶.

Большую работу провела комиссия по созданию сельскохозяйственных коллективов. ВУЦИК и СНК приняли декрет «О правах, льготах и преимуществах, предоставляемых незаможному селянству, организуемому сельскохозяйственные коллективы по обработке земли»⁷. Государство выдавало им лучшие земли, угодья и ссуды, что значительно облегчало работу КНС по созданию сельскохозяйственных коллективов.

27 мая 1922 года ВУЦИК по предложению Г. И. Петровского издал закон о КНС, который придал им государственное значение⁸.

Работа ЦКНС и местных КНС укрепляла диктатуру рабочего класса на селе, без них не могли быть успешно решены вопросы подъема сельского хозяйства, замлеустройства. Вот почему, когда Сапронов, Дробнис и К° выступили за их роспуск, Григорий Иванович раскритиковал их и подчеркнул огромную пользу, которую приносили КНС в укреплении Советской власти⁹.

К 1925 году местные Советы окрепли, не было необходимости КНС заниматься административными вопросами, и ВУЦИК принимает решение о передаче КНС общественных функций.

Выступая на Пленуме ЦК КП(б)У 25 июля 1925 г. по докладу т. Клименко о КНС, Григорий Иванович сказал: «Я считаю, что социалистическое строительство должно идти только через КНС и только

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 480, оп. 1, ед. хр. 17, л. 50.

² «Коммунист» от 21 февраля 1922 г., передовая Г. И. Петровского.

³ Г. И. Петровский. Великое начало, М., 1957, стр. 31.

⁴ ЦГАОР УССР, ф. 257, оп. 1, ед. хр. 21, л. 10.

⁵ Там же.

⁶ ЦГАОР УССР, ф. 257, оп. 1, ед. хр. 4, л. 34.

⁷ ЦГАОР УССР, ф. 257, оп. 1, ед. хр. 23, л. 206.

⁸ ЦГАОР УССР, ф. 257, оп. 1, ед. хр. 52, л. 22.

⁹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, ед. хр. 14, л. 39.

через деревенскую бедноту... и когда некоторые товарищи выступают в печати о ликвидации КНС, мне эти выступления кажутся самыми вредными»¹.

Григорий Иванович руководил еще комиссиями по работе среди национальных меньшинств², помощь детям³, по увековечиванию памяти В. И. Ленина⁴, о праздновании XX-летия революции 1905 г.⁵, центральной посевной комиссией.

К декабрю 1925 года Коммунистическая партия выполнила те задачи, которые она наметила на X партсъезде: укрепился союз рабочего класса с крестьянством, восстановлено народное хозяйство и очищены ряды от попутчиков.

В решении этих больших задач немалая заслуга Григория Ивановича Петровского.

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 16, ед. хр. 1395, л. 48.

² ЦГАОР, ф. 413, оп. 1, ед. хр. 14, л. 40.

³ ЦГАОР УССР, ф. 283, оп. 1, ед. хр. 3, л. 14.

⁴ ЦГАОР УССР, ф. 286, оп. 1, ед. хр. 1, л. 7.

⁵ ЦГАОР УССР, ф. 273, оп. 1, ед. хр. 2, л. 6.

**СОЛДАТ ЛЕНИНСКОЙ ГВАРДИИ
ТИМОФЕЙ ПЕТРОВИЧ ЗЕЛЕНСКИЙ (1884—1937 гг.)**

Я. С. Блудов

Весной 1964 года исполнилось 80 лет со дня рождения замечательного большевика-ленинца Тимофея Петровича Зеленского.

Тимофей Петрович, потомственный пролетарий, родился в Харькове, в маленьком домике, на Новоселовке (ул. Линейная), в семье рабочего железнодорожника. Его отец — Петр Яковлевич Зеленский в то время работал на ст. Харьков, в вагонных мастерских, где в общей сложности проработал более 50 лет. Мать — Мария Васильевна вела несложное домашнее хозяйство. В семье Зеленских Тимоша был вторым ребенком и единственным сыном, у него было пять сестер. Трудно было Петру Яковлевичу содержать такую семью, и нужда очень рано погнала Тимофея на заработки. Тринадцатилетним он начинает самостоятельную трудовую жизнь, устроившись работать вначале на стекольный завод, затем в котельную мастерскую. В 1898 г. он поступает учеником котельщика на Харьковский паровозостроительный завод. Здесь же он работает подручным, а затем котельщиком. Войдя в один из нелегальных кружков, организованных харьковскими марксистами, Тимофей Зеленский учится у старших товарищей искусству конспирации, организации рабочих массовок, принимает участие в распространении прокламаций.

В 1901 г. 17-летним юношей Зеленский уже принимает активное участие в рабочем революционном движении. Как свидетельствует документ, хранящийся в деле Харьковского губернского жандармского управления за 1902 год, рабочий Харьковского паровозостроительного завода Тимофей Петрович Зеленский был «арестован в г. Харькове 1 мая 1902 г. и привлечен к дознанию в производстве беспорядков на заводе и агитацию за первомайскую забастовку, организованную Харьковским комитетом РСДРП»¹.

В 1903 г. Т. П. Зеленский вступает в ряды партии большевиков и до конца своей трагической гибели остается верным сыном Коммунистической партии, стойким и негибаемым солдатом ленинской партийной гвардии, пламенным борцом за великое дело рабочего класса, за коммунизм.

За революционную деятельность Т. П. Зеленский не раз подвергался тюремному заключению и ссылке. Так, вторично он был арестован в 1905 г. После третьего ареста и тюрьмы (1907 г.) он был выслан на три года за пределы Харьковской губернии.

¹ Харьковский областной партархив, ф. 10, л. 598, л. 15.

Судьба рабочего-революционера, большевика-подпольщика заставляет Зеленского десятки раз менять места работы как в Харькове, так и в других городах Украины. Ворота ХПЗ оказались закрытыми перед ним уже после первого ареста. Он устраивается на другой завод. С 1903 по 1905 год он был вынужден жить во многих городах Украины. Возвратившись в 1905 г. в Харьков, он работает котельщиком в паровозных мастерских. После ареста и высылки в 1907 г. он на протяжении четырех лет (т. е. по 1911 год) снова вынужден жить и работать в нескольких городах Украины. В 1911—1914 гг. он работает на строительстве железнодорожных мостов, а с 1914 по 1917 год — котельщиком в депо станций Основа, Харьков, Родаково.

Т. П. Зеленский — активный участник трех революций. Он разъясняет рабочим истинные цели царского самодержавия в русско-японской войне, призывая их к борьбе против войны и царизма.

В 1905 г. он в центре всех революционных событий, в первых рядах борцов, участник многочисленных митингов, демонстраций, баррикадных боев, активный участник декабрьского вооруженного восстания в Харькове.

Т. П. Зеленский — активный участник Февральской революции 1917 года. В дни Великого Октября он принимает самое живое участие в организации отрядов Красной гвардии из рабочих Основанского железнодорожного узла, в формировании бронепоезда, на котором сражается с немецко-кайзеровскими захватчиками. После того как войска Красной Армии временно оставили территорию Украины, Тимофей Петрович работает некоторое время котельщиком в саратовских мастерских, а затем по воле партии возвращается в оккупированный Харьков для работы в подпольной парторганизации. В 1919—1920 гг. он в рядах Красной Армии на политической работе. В 1920 г. Тимофей Петрович возвращается на железнодорожный транспорт и по 1922 год, т. е. по день упразднения комиссарского состава на транспорте, работает политкомиссаром Изюмских паровозных мастерских, а затем на ответственных должностях в управления Северо-Донецкой железной дороги.

1924 год. Советская страна понесла тяжелейшую утрату — не стало великого Ленина. Но высоко реющее знамя ленинизма подхватили тысячи и тысячи его верных учеников и соратников. С этого времени Т. П. Зеленский переходит на партийную работу, избирается и последовательно работает секретарем Краснозаводского РПК (1924—1927), вторым секретарем Харьковского окружкома партии и секретарем Октябрьского РПК (1927—1930), парторгом Южных ж. д. (1931—1932), секретарем Донецкого обкома по транспорту (1932), секретарем Кременчугского РПК (1933—1934), вновь секретарем Краснозаводского РПК (1934—1935) и одновременно секретарем Харьковского горкома и, наконец, секретарем Черкасского РПК (1935—1937).

Харьковская партийная организация не раз посылала Тимофея Петровича своим делегатом на съезды и конференции ВКП(б). Он был делегатом с решающим голосом XIII съезда, XIV партконференции, XV, XVI, XVII съездов ВКП(б). Он также был делегатом IX—XII съездов КП(б)У, причем на X, XI, XII съездах избирался в Президиум съездов и членом ЦК КП(б)У.

На XI съезде КП(б)У в июне 1930 г. Тимофей Петрович выступил с речью. Он говорил о достижениях Харьковской партийной организации и всей партийной организации Украины, о том, что Харьковская партийная организация давала и будет давать самый решительный отпор всем и всяческим наскокам на ленинскую генеральную линию партии. Вторую часть своей страстной речи он посвятил необходимости

самого решительного развертывания критики и самокритики не только в партии, но и среди широких масс, особенно среди рабочих. Подчеркнув значение производственных совещаний и указав, что «предложения рабочих, которые выдвигаются в порядке критики наших недостатков, не всегда выполняются», Зеленский расценивал это как проявление со стороны хозяйственников оппортунизма на практике. Свою речь он закончил словами: «Повторяю, сейчас мы активность рабочих поднимаем, нужно бить по тому, что глушит рабочую инициативу, не дает возможности развития критики и самокритики»¹.

Представляя собой образец рабочего большевика-ленинца, прошедшего ленинскую школу, Тимофей Петрович Зеленский — «наш Тимоша», как его зачастую ласково называли, был любимцем харьковских рабочих, в гуще которых он всегда находился и интересами которых жил. Ежедневно у него, в кабинете секретаря, бывали десятки кадровых производственников с фабрик, заводов, железной дороги. Он всегда находил время, чтобы дать совет, внимательно выслушать предложения трудящихся, а если требуется, оказать помощь, подбодрить.

Глубоко идейный и принципиальный коммунист, простой, скромный и доступный народу руководитель, душевный человек и чуткий товарищ, Тимофей Петрович пользовался большим авторитетом во всей Харьковской партийной организации. Работая вторым секретарем Харьковского окружкома и секретарем крупнейших заводских районов, он во многих замечательных начинаниях был правой рукой Павла Петровича Постышева.

Зеленский, как и Постышев, был частым гостем не только на заводах, в цехах, но и в общежитиях, и в домах рабочих. Его можно было нередко видеть в различных детских учреждениях, во дворах, магазинах, заводских столовых, банях и т. д. Он одинаково задушевно беседовал с директором предприятия и с дворником, с рабочим и учеником. Нужды и чаяния народа он знал не со вторых рук, не по справкам и не по наслышке, а все видел воочию, знал рабочую жизнь, что называется, вдоль и поперек. Он в полном смысле слова жил с народом и для народа.

Куда бы ни посылала его партия, он всегда с честью выполнял ее задание. И не случайно, когда потребовалось в 1933 г. укрепить Кременчугскую парторганизацию, поднять ее боеспособность, решением Харьковского обкома КП(б)У именно Зеленский был рекомендован секретарем Кременчугского РПК. Пробыв в Кременчуге всего год, он, по выражению Постышева, «вздыбил» всю парторганизацию на успешное решение задач по осуществлению генеральной линии партии.

В связи с этим вспоминается такая характерная деталь. При прохождении Т. П. Зеленским в июне 1934 года партийной чистки с целью отбора его в районную комиссию по чистке, Зеленскому был задан вопрос, как ему (Зеленскому) удалось вытянуть Кременчугский район в число передовых и добиться того, что он был награжден орденом Красного Знамени. Ответ Зеленского: «А это очень просто — работали с массами так, как учил великий Ленин», — вызвал гром аплодисментов присутствовавших на собрании рабочих оружейных мастерских ГПУ УССР, где он проходил чистку.

Жизнь Т. П. Зеленского оборвалась в 1937 г. в расцвете его сил и способностей. Он разделил участь многих делегатов XVII партсъезда ВКП(б), погубленных в результате произвола и беззакония, царивших

¹ XI съезд КП(б)У. Стенографический отчет, стр. 440.

в обстановке культа личности Сталина. Т. П. Зеленский был страстным борцом за ленинскую генеральную линию партии, за чистоту марксизма-ленинизма. Он был непримиримым ко всякого рода оппортунистам, вел решительную борьбу со всеми врагами рабочего класса, врагами нашей партии. Именно парторганизация Краснозаводского района, во главе которой стоял Т. П. Зеленский, показала образец борьбы с троцкистами, зиновьевцами и проч. Поэтому издевательской иронией звучит предъявленное в 1937 г. обвинение Т. П. Зеленскому, якобы он явился «активным участником троцкистской террористической организации». Пожалуй, глупее ничего нельзя было и придумать.

Т. П. Зеленский все время работал в Харьковской партийной организации, и сейчас, отдавая должное его светлой памяти, хочется особо подчеркнуть, что среди старых большевиков-ленинцев, выросших в харьковской парторганизации, Тимофею Петровичу принадлежит одно из почетных мест. А между тем долгие годы его имя находилось под запретом, было вычеркнуто из боевой истории Харьковской партийной организации.

Партия, ленинский Центральный Комитет восстановили ленинские нормы партийной и государственной жизни. Народу возвращены добрые имена его верных сынов, подло оклеветанных солдат ленинской гвардии, в том числе возвращено и славное имя Тимофея Петровича Зеленского — замечательного человека, стойкого и преданнейшего большевика-ленинца. Дело, за которое он отдал всю свою сознательную жизнь, живет и торжествует.

ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА О ПЕРВЫХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ (ноябрь 1917 — апрель 1918 гг.)

И. Ш. Черномаз

Первым историком Великого Октября был В. И. Ленин. Его труды — неисчерпаемая сокровищница научной разработки истории Октябрьской революции в целом и множества связанных с ней важнейших проблем, в том числе рабочего контроля. В. И. Ленин глубоко раскрыл сущность и значение борьбы за рабочий контроль, основные этапы его развития, формы и методы его введения.

В изучении практики рабочего контроля и социалистической национализации можно выделить три периода. В первый период, продолжавшийся до середины 30-х годов, были сделаны лишь первые шаги в изучении вопроса. Это объясняется отсутствием достаточного числа историков-марксистов и широкой источниковедческой базы. В эти годы были собраны архивные материалы, отражающие в основном революционное творчество рабочих Петрограда и Москвы.

Одной из первых работ по рабочему контролю в условиях диктатуры пролетариата была брошюра И. И. Скворцова-Степанова¹. Разъясняя сущность рабочего контроля как переходной меры к социализму, автор доказывал необходимость перехода к рабочему управлению. В начале 20-х годов активно включилась в разработку истории пролетариата России А. М. Панкратова². Она изложила историю зарождения и развития фабзавкомов, обратив особое внимание на роль и значение этих новых рабочих организаций в установлении контроля над производством и национализации промышленности после победы Октябрьской революции. Исследования А. М. Панкратовой имеют большую документальную базу и отличаются умелым анализом, глубокими обобщениями и выводами.

С большим интересом и сейчас читаются статьи Б. Фрейдлина по рабочему контролю и национализации промышленности³. Он подробно и умело изложил историю выработки декрета о рабочем контроле, его сущность, выступил против ошибочных и вредных утверждений о «ка-

¹ И. Степанов. От рабочего контроля к рабочему управлению в промышленности и земледелии, М., 1918.

² А. Панкратова. Фабзавкомы России в борьбе за социалистическую фабрику, М., 1923.

³ Б. Фрейдлин. Борьба предпринимателей против рабочего контроля в 1917 г., ж. «Борьба классов», 1933, № 5; его же. «Красногвардейская» атака на капитал. В кн. «История пролетариата СССР», сб. IV, 1933; его же. Декрет о рабочем контроле, ж. «Историк-марксист», 1963, № 5.

рательном» характере и стихийности национализации промышленности в первые месяцы советской власти. В статьях Б. Фрейдлина и Я. Резвушкина показана тактика борьбы капиталистов, меньшевиков и эсеров против рабочего контроля на различных этапах его развития¹. Думается, что серьезной ошибкой Б. Фрейдлина было то, что он не видел различия между активным и пассивным рабочим контролем.

В следующее двадцатилетие разработка проблемы рабочего контроля тормозилась трудностями, возникшими в исторической литературе в связи с культом личности Сталина. Сократилось издание документов по истории Октябрьской революции. Многие источники стали недоступными для исследователей. Из истории вычеркивались десятки и сотни имен активных борцов революции. В исторической литературе имели место догматизм и начетничество.

Однако советская историческая наука, преодолевая эти трудности, добилась определенных успехов и в этот период. Продвинулось вперед и исследование проблемы рабочего контроля. Расширилась география исследования рабочего контроля, был накоплен большой фактический материал, опубликован ряд ценных статей². Так, М. Рубинчиком была предложена периодизация истории национализации промышленности. Недостаток же его статьи, характерный для многих работ, — обилие цитат, отсутствие документального материала, безликость. И. Михеев приводит таблицы о количестве национализированных заводов и фабрик летом и осенью 1918 г. П. И. Винокур является первым исследователем этой темы на материалах Украины.

XX съезд партии, положивший начало крутому перелому в жизни нашей страны, открыл широкий простор для развития общественных наук. Значительно активизировалась и деятельность историков. Только за последнее десятилетие опубликовано свыше 100 работ по рабочему контролю и национализации промышленности в 1917—1918 гг.³

Еще более расширилась география исследования этой проблемы. После 1956 г. по истории рабочего контроля и национализации промышленности Украины в 1917—1918 гг. было опубликовано свыше 15 исследований, большинство которых освещает период подготовки социалистической революции. Слабее изучены первые социалистические преобразования в промышленности Украины, однако исследователи этого вопроса Л. В. Боцян, Д. С. Бельфор, П. П. Гудзенко, И. В. Демкин, И. Ш. Черномаз, А. Д. Савчук⁴ собрали и частично обобщили

¹ См. Я. Резвушкин. Пролетариат на первом этапе социалистического строительства, ж. «История пролетариата СССР», 1932, № 11.

² М. Рубинчик. Рабочий контроль и национализация промышленности в первые месяцы Советской власти, ж. «Проблемы экономики», 1936, № 1; И. Михеев. Национализация промышленности, ж. «Проблемы экономики», 1938, № 3; А. В. Венедиктов. Рабочий контроль в промышленности. «Зап. Ленингр. планового ин-та», 1939, вып. IV; П. И. Винокур. Рабочий контроль на фабриках и заводах г. Харькова. «Науч. зап. Украинской академии социалистического земледелия им. Артема», т. II, Харьков, 1940; Б. Верховень. Советский закон о рабочем контроле, ж. «Вопросы истории», 1948, № 10.

³ Анализ этих работ дан в статье М. Л. Иткина, В. И. Селицкого, И. Ш. Черномаза «Современная советская историография рабочего контроля 1917—1918 годов», ж. «Вопросы истории», 1964, № 11.

⁴ Л. Боцян. Националізація промисловості в УРСР внаслідок перемоги Великої Жовтневої соціалістичної революції. «Наук. зап. Академії наук УРСР», сектор держави і права, I. К., 1952; І. В. Дьомкін. Боротьба робітників Харкова за контроль над виробництвом (листопад 1917 — березень 1918 рр.). «Учені зап. Харк. держ. бібліотечн. ін-ту, вип. III, вид-во Книжкової палати УРСР, Харків, 1957; Д. С. Бельфор. Из истории борьбы пролетариата Одессы за рабочий контроль. «Научн. сообщ. Всесоюз. юрид. заочного ин-та», вып. III, Одесса, 1957; П. П. Гудзенко. Робітничий клас України в боротьбі за соціалістичну націоналізацію промисловості, вид-во Академії

большой фактический материал. Необходимо также отметить недавно вышедшую книгу В. С. Гарекolia и Г. М. Юрилина — активных участников описываемых событий, работников Южсовнархоза¹.

В обзоре хотелось бы остановиться на некоторых недостатках этих исследований и еще нерешенных вопросах проблемы.

Прежде всего несколько слов о документальной базе научных работ. Авторы еще мало вводят в научный оборот новые документальные материалы. Из статьи в статью кочуют одни и те же факты и примеры. Правда, архивных документов по этой проблеме сохранилось мало. Тем бережнее необходимо относиться к ним. В архивах Харькова, Донецка, Днепропетровска, Луганска, Николаева имеются протоколы советов, завкомов и рудкомов, контрольных комиссий, цеховых старост, рабочих собраний, которые еще ждут своих исследователей. Крайне недостаточно использованы архивные фонды организаций предпринимателей и Временного правительства — Совета съезда горнопромышленников юга России, «Углесоюза», «Антрацитсоюза», Донецкого комитета, «Монотопа» и др.

Существенные проблемы имеются и в освещении развития рабочего контроля в отдельные периоды. О каких периодах идет речь? Думается, что в стране в целом рабочий контроль в условиях диктатуры пролетариата прошел три периода. Первый — ноябрь — декабрь 1917 г. В эти месяцы создавались контрольные комиссии, советы рабочего контроля, вырабатывались инструкции по рабочему контролю, устанавливался контроль на заводах и фабриках, шахтах и рудниках. Работа партии по формированию органов рабочего контроля в центре страны была в основном завершена к концу 1917 года. Это были едва ли не самые трудные месяцы борьбы за рабочий контроль. Буржуазия объявила экономическую войну Советской власти. Саботаж капиталистов принял невиданные размеры. Успешная борьба с саботажем была немислима без привлечения широчайших масс трудящихся к установлению контроля, надзора за каждым предпринимателем. Это была одна из главных задач органов рабочего контроля в те месяцы.

Рабочий контроль получил свое дальнейшее развитие в январе — марте 1918 года. В эти месяцы укрепились позиции фабзавкомов и контрольных комиссий на предприятиях, фабзавкомы стали первичными ячейками профсоюзов, что положительно влияло на практику рабочего контроля, были созданы совнархозы, которые также оказывали серьезную помощь органам рабочего контроля. Рабочий контроль становится повсеместным, значительно расширяются его рамки и функции, многие фабзавкомы и контрольные комиссии переходят от рабочего контроля к управлению производством.

Следует заметить, что уже в первые месяцы Советской власти многие органы рабочего контроля делали первые серьезные шаги в налаживании и организации производства, проявляли заботу об укреплении трудовой дисциплины.

Рабочие окраины России (Украины, Белоруссии, Туркестана, Казахстана) осуществляли ленинский декрет о контроле над производ-

наук УРСР, К., 1957; его же. До питання про робітничий контроль і націоналізацію промисловості на Україні (березень 1917 — квітень 1918 рр.). «Наук. зап. ін-ту історії АН УРСР, т. II, К., 1957; И. Ш. Черномаз. Борьба рабочего класса Украины за контроль над производством, Харьков, изд-во ХГУ, 1958. А. Д. Савчук. Из истории борьбы за претворение ленинской идеи рабочего контроля на предприятиях Одессы. «Науч. зап. Одесск. кредитно-экон. ин-та», т. 15, Одесса, 1960.

¹ В. Гареколь, Г. Юрилин. Первый совнархоз Украины (1917—1918 гг.), Харьк. кн. изд-во, 1964 г.

ством в трудных условиях вооруженной борьбы за власть Советов. Вот почему здесь борьба за рабочий контроль была частью общей борьбы за диктатуру пролетариата.

К марту 1918 г. положение Советской власти в стране окрепло. Молодая Советская республика успешно подавила военное и экономическое сопротивление контрреволюции. «Красногвардейская атака на капитал» была победоносно завершена. Завоевав мирную передышку, партия приступила к восстановлению народного хозяйства, к развертыванию социалистического строительства. Выработанный великим Лениным план приступа к социалистическому строительству партия положила в основу всей своей деятельности. Начинается новый период развития рабочего контроля. Теперь в центре внимания органов рабочего контроля стала борьба за организацию производства на новых началах, за повышение производительности труда, за воспитание нового отношения к труду и сознательной трудовой дисциплины. Через органы рабочего контроля трудящиеся активно поддерживали и осуществляли предложенные В. И. Лениным революционные мероприятия по строительству основ социалистической экономики.

На Украине мы видим два периода введения рабочего контроля в первые месяцы власти Советов: ноябрь—декабрь 1917 г. (а для некоторых районов и январь 1918 г.) и январь—апрель 1918 г. В первый период трудящиеся Украины при братской помощи Советской России вели упорную и победоносную борьбу за власть Советов. Частью этой борьбы и было введение рабочего контроля. С упрочением власти Советов на Украине начинается новый период деятельности органов рабочего контроля. Если в ноябре—декабре 1917 г. рабочие организации главное внимание уделяли борьбе с саботажем капиталистов, за сохранение заводов, шахт, фабрик, то в январе—марте 1918 г., укрепив свои позиции и накопив некоторый опыт, они стали больше заниматься вопросами налаживания производства, повышения производительности труда, укрепления трудовой дисциплины.

К сожалению, это различие в задачах, формах и методах борьбы рабочих организаций в различные периоды слабо отражено в историко-партийной литературе. В ней основное внимание уделяется борьбе рабочего контроля с саботажем капиталистов. Главное же — созидательная, творческая деятельность трудящихся по строительству новой, социалистической экономики и соответствующих ей социалистических производственных отношений — еще не получило должного освещения. До сих пор не опубликовано ни одной специальной работы или статьи, где исследовались бы вопросы борьбы за повышение производительности труда, укрепление трудовой дисциплины, воспитание нового отношения к труду, производству, т. е. то, что характеризует социалистическое содержание рабочего контроля.

В первые месяцы осуществления ленинского декрета о рабочем контроле завкомы и контрольным комиссиям большую помощь оказывали профсоюзы и совнархозы. При многих профсоюзах создавались контрольные комиссии, курсы по рабочему контролю, группы инструкторов по рабочему контролю. Профсоюзы передавали свой богатый опыт контрольным комиссиям. Завкомы становились первичными ячейками профсоюзов. Совнархозы помогали рабочим организациям добывать сырье и топливо, бороться с саботажем капиталистов, вводить сдельную оплату труда, укреплять трудовую дисциплину, налаживать производство. В монографиях и статьях эта помощь профсоюзов и совнархозов контрольным комиссиям освещена слабо. Этот важнейший вопрос темы ждет своих исследователей.

Важно показать также степень распространения рабочего контроля после Октября по отдельным промышленным районам страны, конкретные итоги борьбы за рабочий контроль: количество заводов и фабрик, спасенных от разрушения и закрытия; повышение производительности труда на отдельных предприятиях и в некоторых отраслях промышленности в целом; количество рабочих, участвовавших в фабзавкомах и контрольных комиссиях отдельных предприятий и города в целом. Такие таблицы, списки, обобщающие данные дали бы возможность сделать интересные выводы.

Уделяя главное внимание рабочему контролю, Советская власть уже в первые месяцы стала на путь национализации крупнейших предприятий, имевших важное значение для молодой Советской республики. Вот почему нельзя связывать «красногвардейскую атаку на капитал» только с необходимостью подавления сопротивления буржуазии. Саботаж капиталистов изменил формы, методы и темпы национализации, но не был ее причиной.

Во многих статьях не показаны особенности национализации промышленности Украины. Отличительной чертой социалистических преобразований в экономике Украины в первые месяцы существования Советской власти является широкий размах национализации топливной, металлургической и металлообрабатывающей промышленности. Это объясняется, во-первых, особым народнохозяйственным значением этих отраслей промышленности, большим удельным весом в экономике страны, во-вторых, остротой классовой борьбы, превращением Украины в арену гражданской войны, массовым саботажем капиталистов.

Национализация промышленности на Украине в первые месяцы Советской власти прошла также два периода. В ноябре—декабре 1917 г. декретами СНК РСФСР и ВСНХ были национализированы отдельные крупные предприятия. В эти месяцы национализация «снизу» значительно опережала национализацию «сверху». Рабочие организации конфисковывали заводы, шахты, фабрики саботажников. В январе—марте 1918 г. плановое начало в национализации промышленности усилилось. Началась массовая национализация крупных металлургических, машиностроительных заводов, шахт декретами СНХ и ВСНХ, Украинского Советского правительства и Южного областного Совета народного хозяйства. По данным ЮОСНХ, к концу марта было национализировано 23 крупных рудника и 8 (из 18) металлургических заводов Украины¹.

Наконец, еще одно замечание. И сейчас в некоторых исследованиях вопросы рабочего контроля и национализации промышленности освещаются упрощенно, слишком прямолинейно, без учета конкретно-исторических условий и особенностей борьбы в отдельных районах страны, без показа трудностей, возникавших на пути первых социалистических преобразований. Некоторые авторы повторяют друг друга, в печати появляются статьи-близнецы, отличающиеся местом действия и годом издания. Далеко не каждая работа является шагом вперед в изучении проблемы. До сих пор в некоторых из них мало анализа, обобщений, выводов. Вот почему крайне важно поднять научно-теоретический уровень исследований. Сейчас имеются все условия для написания монографических работ, в которых глубоко и всесторонне будут раскрыты пути и методы переустройства промышленности Советской Украины на социалистический лад.

¹ ЦГАОР СССР, ф. 3984, д. 238, л. 33.

ДЕКАБРИСТЫ О КРУШЕНИИ РИМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В. С. Шиловцева

В. И. Ленин, называя декабристов дворянскими революционерами, считал их идейными предшественниками великих русских революционеров-демократов и отмечал большое воздействие их идеологии на развитие прогрессивной общественной мысли в России. Заметное прогрессивное влияние на развитие исторической науки оказали исторические взгляды декабристов, оставивших ряд статей, отдельных высказываний и замечаний не только по истории России, но и по всеобщей истории. Ведь примерами из истории нового времени, истории Греции и Рима они обосновывали свои революционные и республиканские убеждения, подтверждали надежду на освобождение народных масс от эксплуатации, искали в них объяснения закономерностей общественного развития. Особый интерес был проявлен декабристами к истории республиканского Рима и причинам падения Римской республики.

Крушение республиканского строя в Риме и установление монархии — одна из вечно живущих проблем истории Рима. Почему просуществовавшая почти пятьсот лет республика, достигшая огромных территориальных размеров и величайшего внешнего могущества, в конце концов попала под власть единодержавного правителя — вопрос, интересовавший многих историков. В западноевропейской историографии одним из первых пытался ответить на него в произведении «Размышления о причинах величия и падения римлян» Ш. Монтескье. В России молодая, только рождавшаяся историография Рима также уделяла внимание этой проблеме (И. Третьяков, А. Н. Радищев, историки-декабристы).

Исследователи доказали, что историческая наука была любимым занятием многих декабристов¹. «Специальными историческими разысканиями занимались... Никита Муравьев, А. О. Корнилович, Н. А. Бестужев, П. А. Муханов, И. Г. Бурцов, В. Д. Сухоруков, М. С. Лунин, М. М. Спиридов. Глубоким знатоком русской и западноевропейской истории был Пестель»². Крупнейший исследователь исторических взгля-

¹ М. К. Азадовский. Затерянные и утраченные произведения декабристов. «Литературное наследство», т. 59, 1954 г.; В. И. Астахов. Курс лекций по русской историографии, ч. 1, Харьков, Изд-во Харьковского ун-та, 1959 г.; С. С. Волк. Исторические взгляды декабристов, М.—Л., Изд. АН СССР, 1958 г.; Б. Б. Кафенгауз. Об исторических взглядах декабристов. «Доклады и сообщения института истории», вып. 10, 1956 г.; М. В. Нечкина. Движение декабристов, т. 1, М., Изд. АН СССР, 1955 г.; М. В. Нечкина. Грибоедов и декабристы, изд. 2, М., Изд. АН СССР, 1950 г.; Очерки истории исторической науки в СССР, т. 1, М., Изд. АН СССР, 1955 г.; Очерки по истории философской и общественно-политической мысли народов СССР, т. 1, М., Изд. АН СССР, 1955 г.

² М. К. Азадовский. Указ. раб., стр. 731.

дов декабристов С. С. Волк собрал много фактов, свидетельствующих об увеличении их античной историей, а также высказываний самих декабристов о древней истории как об источнике их свободомыслия¹. Особенно ярко выражено отношение декабристов к истории античного мира в словах одного из братьев Бестужевых, не представлявшего, как можно не знать, что было «причиною падения греческих республик и римской империи, отчего загорались Пунические войны, за что низложен Цезарь, кто торжествовал на полях Фарсалии, как умер Катон»².

Среди дошедших специальных исследований декабристов, посвященных истории Римской республики, можно назвать статью А. Ф. Бриггена к его переводу «Записок о Галльской войне» Цезаря. Кратко останавливаясь на биографии Цезаря, Бригген описывает важнейшие события социальной и политической жизни Римского государства того периода, ожесточенную борьбу между Цезарем, Помпеем и Крассом за установление единоличной диктатуры³.

Весьма ценные замечания по истории Римской республики сохранились также в некоторых статьях (частично в дневниках) Н. Муравьева⁴, К. Рылеева⁵, Н. Тургенева⁶, Ф. Глинки⁷, Н. Кутузова⁸, В. Кюхельбекера⁹. Все вместе взятое, собранное по крупницам из этих материалов, дает возможность разобраться во взглядах декабристов на историю Римской республики и определить их место в античной историографии.

Историю древнего Рима изучали декабристы в основном по источникам. Факты свидетельствуют о прекрасном знании декабристами сочинений Цезаря, Цицерона, Саллюстия Криспа, Тацита, Тита Ливия, Плутарха. Только в примечаниях к переводу Цезаря А. Ф. Бригген ссылается на Курция Руфа, письма Цицерона, Диона Кассия и Тита Ливия, Аммиана Марцеллина, на рукописи произведений Цезаря из Королевской библиотеки¹⁰.

Многие декабристы настолько высоко ценили произведения древних авторов, что считали насущной необходимостью перевести их на русский язык и непременно издать. Так, Бригген занимался переводом не только Цезаря, но и Саллюстия¹¹, а также мечтал о переводе на русский язык Цицерона¹².

¹ С. С. Волк. Указ. раб., стр. 44—48, 53, 64, 155—207.

² Воспоминания Бестужевых, М.—Л., Изд. АН СССР, 1951 г., стр. 371.

³ А. Ф. Бригген. Записки Кайя Юлия Кесаря, ч. I. Перевод с латинского. С объяснительными примечаниями, с приложением краткой жизни Цезаря и его портрета и полным историческим и географическим указателем. Рукописный отдел Государственной публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина, ф. 286, архив В. А. Жуковского, оп. 2, д. 265. Впервые этот документ был найден и описан С. С. Волком. См. С. С. Волк. Исторические взгляды декабристов, стр. 192.

⁴ Центральный государственный исторический архив в Москве, ф. 1153 (Муравьев), оп. 1, д. 101.

⁵ К. Рылеев. К временщику; Гражданское мужество. В кн.: К. Ф. Рылеев. Стихотворения. Статьи и очерки. Докладные записки. Письма, М., Госполитиздат, 1956 г.; К. Рылеев. Дух времени или судьба рода человеческого; О промысле; Несколько мыслей о поэзии. Полн. собр. соч., М.—Л., 1934 г.

⁶ Н. И Тургенев. Дневники и письма, т. I, СПб., 1911 г.; Опыт теории налогов, изд. 3, М., Соцэкгиз, 1937 г.

⁷ Ф. Глинка. Краткое начертание военного журнала, СПб., 1817 г.

⁸ Н. Кутузов. О причинах благоденствия и величия народов. «Сын отечества», ч. 60, 1820 г.

⁹ В. Кюхельбекер. Европейские письма. «Соревнователь просвещения», ч. IX, 1820 г.; Европейские письма. «Невский зритель». СПб., 1820 г.

¹⁰ РОГПБ, ф. 286, оп. 2, д. 265, л. 353, 352, 349, 344.

¹¹ РОГПБ, ф. 286, оп. 2, д. 73, л. 24, л. 29—29 об.

¹² Там же, л. 24 об.

К большому сожалению, судьба других переводов Бриггена неизвестна. По мнению М. К. Азадовского, перевод Саллюстия не был доведен до конца¹. А из писем Бриггена к В. А. Жуковскому можно заключить о полном переводе на русский язык только «Заговора Катилины»: «...Удалось мне закончить перевод Катилины Саллюстия, — пишет он. — Перевод мой, как мне кажется, недурен, и я бы охотно стал продолжать это дело, если бы мог знать Ваше мнение о моем переводе Катилины. Мыслящий читатель найдет в Саллюстии сокровища политической мудрости»².

В литературе есть данные о работе над переводом Тацита и Тита Ливия А. О. Корниловича³, «Речей Цицерона против Катилины» и речи Мария из «Югуртинской войны» Саллюстия М. М. Спиридова⁴. «Знаменитые историки, умевшие спасти важные истины от общего потопа забвения, мудрые собеседники лет и столетий, которые силою ума своего соединили лучи, рассеянные в темной ночи протекшего, сии бессмертные мужи, маститые старцы: Геродот, Ливий, Тацит, Саллюстий», — так высоко ценит значение древних источников Ф. Глинка⁵.

Хорошо была известна декабристам и исследовательская литература по античной истории, хотя римская историография в России тогда была еще очень бедна — несколько переводов древних авторов, небольшие статьи И. Третьякова и И. Муравьева-Апостола, а также официальные учебники по всеобщей истории, как, например, «Руководство к познанию всеобщей политической истории» Ивана Кайданова, в 1807 г. была издана «Песнь историческая» А. Н. Радищева.

Царизм прилагал все усилия к укреплению крепостнических порядков, преследуя все передовое и усиливая цензуру. «Мало того, даже ограничена была свобода академического преподавания», — пишет Н. И. Полетаев. Профессорам истории вменялось в обязанности «охранять учение истории от усиленного критицизма, произвольного систематизма, от неосмотрительного политического направления, порождающего в незрелых умах наклонность мечтательно судить о том, что не должно подчиняться их суждениям...»⁶.

Профессора университетов не занимались исследовательской работой и ограничивались часто пересказом учебников, добавляя к ним в лучшем случае материал из произведений Роллена, Брюссюэ и Фернана, замечает В. В. Григорьев⁷. В упоминавшемся учебном пособии И. Кайданова история Рима изложена схематично. Острая политическая борьба в римском рабовладельческом обществе представлена как обыкновенное соперничество за власть между отдельными политическими деятелями. Какой-либо анализ социальных, экономических, глубоких политических причин этой борьбы в учебнике полностью отсутствует.

В западноевропейской историографии в то же время история Рима была представлена произведениями Монтескье, Гиббона, Нибура, труды которых прекрасно были известны декабристам. У Бриггена, например, Монтескье остается «славным писателем», хотя он с ним не сходится во взглядах на некоторые вопросы «развития народов», а Гиббон —

¹ М. К. Азадовский. Указ. раб., стр. 738.

² РОГПБ, ф. 286, оп. 2, д. 73, л. 29—29 об.

³ М. К. Азадовский. Указ. раб., стр. 735; С. С. Волк. Указ. раб., стр. 182.

⁴ М. К. Азадовский. Указ. раб. стр. 735.

⁵ Ф. Глинка. Рассуждения о необходимости деятельной жизни, ученых упражнений и чтения книг, СПб., 1818 г., стр. 13.

⁶ Н. И. Полетаев. Разработка русской исторической науки в первой половине XIX столетия. «Библиограф», 1892, № 3, стр. 107.

⁷ В. В. Григорьев. Императорский Санкт-Петербургский университет в течение первых пятидесяти лет его существования. Историческая записка, составленная по поручению Совета университета, СПб, 1870 г., стр. 15, 51, 56.

«классическим писателем»¹, произведение которого он даже мечтает перевести на русский язык². Особенно высокая оценка дана Бриггеном Гизо, сделавшему, по его мнению, переворот в историографии³. В некоторой степени влияние Монтескье сказывается на работе Николая Кутузова «О причинах благоденствия и величия народов». «Бесмертным творением» называет труд Гиббона Н. И. Тургенев⁴. Декабристами, отбывавшими ссылку в Чите, произведение Гиббона было переведено на русский язык. Правда, перевод этот не был издан и не сохранился в рукописи⁵.

Однако было бы неправильным считать, что только эти труды были известны декабристам и являлись основными источниками их знаний в области древней истории. Но так как в задачи данной статьи и не входит подробное освещение вопроса о формировании мировоззрения декабристов, о теоретических основах их взглядов, об общих взглядах декабристов на развитие человеческого общества, то ограничимся сказанным, подчеркнув лишь, что они прекрасно знали не только историческую, но и философскую, и экономическую, и политическую литературу своего времени. Все изучаемое ими воспринималось критически. И в римской историографии они были продолжателями той передовой мысли, родоначальником и основателем которой был А. Н. Радищев и которая нашла затем свое развитие в творчестве и деятельности революционных демократов.

* *
*

Декабристов особенно привлекала к себе история последних двух веков существования Римской республики: движение Гракхов, диктатура Суллы, деятельность Мария, Катилины, Цезаря, Катона, Брута, Цицерона, острая политическая борьба в Риме и причины падения Римской республики.

Начало упадка Римской республики, «свободы римского народа» декабристы относят, как и Радищев, ко II в. до н. э. Об этом прямо пишет Ф. Глинка, по мнению которого «упадок добродетели» в Риме начался еще с Югурты⁶. Эта же мысль высказана и Н. Муравьевым⁷. Причины внутреннего загнивания Рима Ф. Глинка видит в распространении «роскоши и разврата», «жадности и корысти», заступивших место благородного стремления к добрым делам⁸. «Век, предшествующий Августу, гордился одним только воспоминанием великих добродетелей предков своих. Уже не было ни Фабрициев, ни Регулов, ни Цинциннатов, которые от сельских работ спешили на поле брани, спасали отечество и, приобретши славу великих людей, возвращались опять в малые хижинки, где с презрением отвергали груды золота, которым старались совратить их с пути добродетели. Не таковы были римляне в последние годы Республики!»⁹ — восклицает Ф. Глинка. В чем же видели причину таких разительных изменений в истории Рима декабристы?

¹ РОГПБ, ф. 286, оп. 2, д. 265, л. 342.

² РОГПБ, ф. 286, оп. 2, д. 73. Письмо А. Ф. Бриггена В. А. Жуковскому от 16 августа 1846 г., л. 24.

³ Там же. Письмо А. Ф. Бриггена В. А. Жуковскому, без даты, л. 30.

⁴ Н. И. Тургенев. Опыт теории налогов, М., 1937 г., стр. 138.

⁵ М. К. Азадовский. Затерянные и утраченные произведения декабристов. «Литературное наследство», т. 59, М., 1954 г., стр. 738, 744.

⁶ Ф. Глинка. Краткое начертание военного журнала, СПб., 1917 г., стр. 15.

⁷ Н. Муравьев. Мысли об «Истории Государства Российского» Н. М. Карамзина. «Литературное наследство», т. 59, 1954 г., стр. 211.

⁸ Ф. Глинка. Указ. раб., стр. 15.

⁹ Там же.

Принято считать, что в русской историографии начала XIX века во взглядах на падение Римской республики все историки следовали за Монтескье. Но это не совсем так.

Монтескье полагает, что Рим процветал до тех пор, пока во главе Рима стояли цари, бывшие «великими людьми», а Римская республика — пока «владычество Рима ограничивалось Италией», пока всякий солдат был одновременно гражданином¹. Начало упадка Римской республики Монтескье видит в расширении римских владений и распространении прав римского гражданства на население всей Италии. «Город, граждане которого были рассеяны по всей Италии, не составлял больше единого целого». У людей, пишет он, исчезла любовь к Риму². Монтескье считает республику годной только для малых стран, так как при обширности территории невозможно контролировать деятельность «генералов», приобретающих колоссальную власть за пределами своей страны.

Такие рассуждения Монтескье не остались незамеченными в русской историографии. Известный русский просветитель И. Третьяков в 1769 г. также указывал на обширность территории Римской республики как на одну из причин ослабления ее. Но при этом в обширности территории И. Третьяков ищет причину более глубоких изменений в жизни римского государства. Обширность территории и «беспрестанные войны требовали великих армий», что заставляло римлян набирать армию из бедных людей, не имевших другого средства к пропитанию, пишет он. Отданные под командование «губернаторов» провинций, такие войска задаривались награбленным богатством и становились огромной силой в их руках. «Отсюда ведет свое начало и выходящая из предел власть, которую в последние времена республики одержали Марий, Сулла, Красс и Помпей и которая сих высокоумных полководцев в состояние привела посягнуть на вольность народную; отсюда та-кож зависит и конечное древнего установления разрушение, которое напоследок Юли Кесарь и Август совершили», — заключает И. Третьяков. Народ же, по его мнению, начал забывать простоту нравов предков из-за богатства, «со всех сторон в город ввозимого» и породившего «роскошь и неравенство», а также презрение к труду³.

Другие представители русской историографии античности конца XVIII — начала XIX веков совсем не берут во внимание факт обширности территории Римской республики и распространения прав римского гражданства на италиков при исследовании причин падения Римской республики, хотя все отмечают пагубность результатов грабительской завоевательной политики Рима. «Сокровища, стекшиеся в Рим из Азии и Африки, уничтожили прежние республиканские законы и произвели развращение нравов»⁴, — указывает И. Кайданов. «Аталловы стяжения вместе с сокровищами внесли в Рим роскошь и негу Азии», — пишет И. М. Муравьев-Апостол (отец двух декабристов), после чего республика «растерзана была на части»⁵.

С результатами политики ограбления соседних народов связывают причины внутреннего загнивания римского государства и декабристы.

¹ Ш. Монтескье. Размышления о причинах величия и падения римлян. Избр. произв., М., Госполитиздат, 1955 г., стр. 59, 85.

² Там же, стр. 87.

³ И. Третьяков. Слово о Римском правлении и о разных онаго переменах, М., 1769 г., стр. 21—22.

⁴ И. Кайданов. Руководство к познанию всеобщей политической истории, ч. I, древняя история, СПб., 1817 г., стр. 156.

⁵ И. М. Муравьев-Апостол. Взгляд на заговор Катилены. «Сын отечества», ч. 46, № XXI, 1818 г., стр. 42—43.

«Роскошь и разврат», «жадность и корысть» уничтожили республику, по мнению Ф. Глинки. «Саллюстий резкими чертами представляет разврат и роскошь обогащенных сокровищами Азии сограждан своих, — пишет он. — В то время уже нельзя было сказать ни об одном римлянине, исключив разве Метелла, что скорее сохватишь солнце с пути небесного, нежели его с пути добродетели»¹. У Н. Кутузова мы читаем о последнем периоде Римской республики: «Повелители вселенной сделались рабами золота, золото устремило умы к частной пользе, заставило не радеть о благе общем...»². На «постоянный дух завоеваний» как на одну из важнейших причин падения республики указывал также А. Ф. Бригген, подчеркивая, что при этом власть сосредоточивалась постепенно «в руках нескольких частных лиц, обладавших несметными богатствами там, где все было продажно и где лихоимство уже не считалось делом постыдным»³.

В этих взглядах мы не найдем еще понимания захватнической политики Рима как результата развития рабовладельческих отношений в римском государстве, но авторы уже вникают в основы материальной жизни римского общества, связывая наступившие изменения в нем с притоком награбленных богатств и ценностей. В сохранившихся заметках Н. Муравьева по всеобщей истории мы читаем: «Мне кажется, что хозяйство всегда имело влияние. ...Неравное распределение богатств было причиною гибели народов». И далее: «Не богатства погубили Рим, но дурное их распределение»⁴.

Подобные рассуждения мы находим и у Н. И. Тургенева в книге «Опыт теории налогов»: «От неравного разделения податей между гражданами рождается ненависть одного класса народа к другому, отчего происходит и ненависть к самому правительству»⁵. «По благосостоянию, или лучше сказать, по роскоши высших классов граждан нельзя судить о благосостоянии государства. Роскошь, будучи доведена до высокой степени, служит более доказательством упадающего, нежели успевающего состояния»⁶, — пишет Н. И. Тургенев. В числе причин же падения Римской империи он отмечает тяжесть поголовного налога⁷.

Мысли о неравенстве как причине социально-политической борьбы в Римской республике были в свое время высказаны в «Песни исторической» предшественником декабристов Н. А. Радищевым. У декабристов они занимают одно из первых мест в объяснении причин крушения республиканского строя. Особенно отчетливо эти мысли выражены Н. Кутузовым в работе «О причинах благоденствия и величия народов», где он говорит, что «равенство состояний в республике необходимо». А если нет «равенства сословий, указывает он, то это вызывает между ними зависть», а «зависть и ненависть суть важнейшие причины падения народов и несчастий рода человеческого»⁸.

Вторая причина упадка Римской республики, по мнению Н. Кутузова, коренилась в самой природе Римского государства. В Риме, говорит он, правление было «народное, смешанное с вельможеским (аристократическим)», где все время «аристократия боролась с демократией», так как «первая господствовала над второю, вторая старалась

¹ Ф. Глинка. Указ. раб., стр. 15.

² Н. Кутузов. О причинах благоденствия и величия народов. «Сын отечества», № X, ч. 60, стр. 145.

³ РОГПБ, ф. 286, оп. 2, д. 265, л. XLVIII.

⁴ ЦГИАМ, ф. 1153 (Муравьевы), оп. 1, д. 101, л. 5.

⁵ Н. И. Тургенев. Опыт теории налогов, М., 1937 г., стр. 21.

⁶ Там же, стр. 138.

⁷ Там же, стр. 70.

⁸ Н. Кутузов. Указ. раб., стр. 147—148.

ниспровергнуть первую». «Такая борьба в правительстве,—пишет далее Н. Кутузов,—поселяет ненависть между всеми состояниями, возбуждает внутреннее неустройство и бывает причиною падений народа. ...Состояние Рима сие доказывает»¹. Кутузов показывает, как постепенно острые противоречия между народом и «патрициями» в управлении государством в конце концов привели Рим к «междоусобным войнам» и подвергли его «всем ужасам тирании»². Следовательно, внутриполитическая борьба в римском обществе в представлении Н. Кутузова была также одной из основных причин падения Римской республики.

Но наиболее глубокое и полное выражение взглядов декабристов на историю Рима конца республики мы находим у А. Ф. Бриггена. А. Ф. Бригген совершенно отчетливо указывает, что в основе острой социально-политической борьбы в Римской республике всегда лежал земельный вопрос. Земельный вопрос — «это вечное яблоко политических раздоров, который всякий раз, когда был предлагаем, потрясая республику в самом ее основании, иногда стоил жизни тем, которые его предлагали»³, — пишет Бригген.

Бригген еще не мог объяснить причин злободневности земельной проблемы в жизни римского государства, так как не понимал характера рабовладельческого хозяйства Рима и неизбежности обезземеливания массы крестьян в условиях рабовладельческого способа производства. Но он правильно объяснял основы острой политической борьбы и значение земельного вопроса в жизни римского народа, преодолев взгляд на гражданские войны в Римской республике как на обыкновенное соперничество крупных государственных деятелей в осуществлении их честолюбивых замыслов.

На чрезвычайно важное значение аграрной проблемы в истории Римской республики неоднократно указывали в своих трудах К. Маркс и Ф. Энгельс. Секрет истории Римской республики, писал К. Маркс, «заключается в истории земельной собственности»⁴. Острая борьба, происходившая в недрах Римской республики, отмечает Ф. Энгельс, в конечном счете велась из-за земельной собственности⁵.

А. Ф. Бригген не указывает, в чьей собственности была земля в римском государстве, но подчеркивает, что были заинтересованы в раздаче земли прежде всего «малоимущие»⁶. А вообще проблема земли касалась широких народных масс. И не случайно борющиеся политические группировки, чтобы привлечь на свою сторону народ, пишет Бригген, прибегали к выдвижению именно аграрных законопроектов. Цезарь, по мнению Бриггена, добился популярности в народе не только, «не переставая лстить народу», но и умело предложенным земельным законом. Он, говорит Бригген, перехитрил всех формой закона, а не содержанием. Оптиматы не могли открыто выступить против этого закона, боясь потерять влияние на массы⁷. Какие классовые силы выступают на стороне оптиматов, а какие на стороне «партии народной» и Цезаря, А. Ф. Бригген не различает.

Римская республика, в освещении Бриггена, пала в результате острой борьбы между «партиями». Если И. Кайданов, например, в борь-

¹ Н. Кутузов. Указ. раб., стр. 143.

² Там же, стр. 145.

³ РОГПБ, ф. 286, оп. 2, д. 265, л. XII.

⁴ К. Маркс. Капитал, т. I. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, стр. 92, прим. 33.

⁵ Ф. Энгельс. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 21, стр. 312.

⁶ РОГПБ, ф. 286, оп. 2, д. 265, л. XIV.

⁷ Там же, л. XII.

бе между Марием и Суллой не видит никаких других причин, кроме соперничества за должность главнокомандующего в борьбе против Митридата, то Бригген видит в этом акт политической борьбы. Брачные союзы Цезаря, Помпея и Пизона он рассматривает также как политические. А союз Помпея, Цезаря и Красса называет заговором, который был «составлен для того, чтобы захватить всю власть в республике в свои руки»¹.

Бригген рассматривает победу Цезаря и установление его диктатуры как конец республиканского строя, хотя сразу Цезарь и не смог полностью уничтожить республиканские настроения. Деятельность Цезаря, пишет Бригген, не могла «до того ослепить римлян, привыкших с давних времен к формам республики и страстно любящих свободу, чтобы неудовольствия при виде похищенной власти не проявлялись иногда даже и явным образом»². Результатом этих настроений был заговор против Цезаря и его убийство. Убийство это Бригген считает совершенно напрасным политическим актом, так как оно не могло уже восстановить республику.

При сложившейся в Римской республике обстановке нужна была, по мнению Бриггена, сильная единоличная власть. «Рассматривая тогдашнее положение Римской республики, — пишет он, — невозможно не сознаться, чтобы преждевременная кончина Кесаря не была бы величайшим для нее несчастьем; потому что при тех обстоятельствах только его всеобъемлющий ум и мощная десница могли бы ввести незыблемый порядок и дать новую жизнь политическому телу, носящему в себе со дня рождения своего зародыш смерти»³. И дальше заключает: «Рим должен был иметь если не Кесаря, так другого Властителя, потому что он делался уже недостойным свободы»⁴. Бригген, конечно, в своем труде идеализирует Цезаря, но тем не менее неизбежность падения республики он понимает правильно. В силу своей классовой ограниченности, непонимания сути классовой борьбы в среде рабовладельческого общества Бригген не может дать объяснения истинной причины неизбежности установления монархического строя, но непреложность его установления он понимает.

В этом вопросе его взгляды в некоторой мере не совпадают со взглядами К. Рылеева. К. Рылеев никогда не симпатизировал Цезарю. Его любимыми героями были Катон, Брут, Кассий. В лице их он видит защитников республики, спасавших Рим «от рока злого»⁵. Но Цезарь в глазах Рылеева — тиран, убийство которого он приветствует, считает «хорошим деянием». И в то же время Рылеев отмечает бесполезность этого убийства для «судьбы человечества»⁶. Однако К. Рылеев совсем по-иному объясняет неизбежность падения Римской республики и не принесшее ей пользы убийство Цезаря, исходя из неотвратимости «воли промысла», а не из обстоятельств жизни самого римского общества. «Брут, желая спасти мир от деспотизма, — пишет он, — убил Цезаря. Деяние хорошее, но оно не имело влияния на судьбу человечества, ибо не было согласно с видами промысла»⁷.

Это расхождение во взглядах Бриггена и Рылеева является лишь доказательством того, что не все вопросы истории общества декабристы

¹ РОГПБ, ф. 286, оп. 2, д. 265, л. VII, VIII, X, XI.

² Там же, л. XLIV.

³ Там же, л. XLVIII.

⁴ Там же, л. XLIX.

⁵ К. Рылеев. К временщику. Стихотворения, статьи, очерки, докладные записки, письма, М. 1956 г., стр. 43.

⁶ К. Рылеев. О промысле. Полн. собр. соч., М.—Л., 1934 г., стр. 418.

⁷ Там же.

рассматривали с материалистических позиций. И в истории Рима преодолеть идеалистические воззрения на развитие общественной жизни они не смогли.

Но если руководствоваться в оценке вклада декабристов в римскую историографию мудрыми словами В. И. Ленина о том, что исторические заслуги судятся не по тому, чего не дали исторические деятели сравнительно с современными требованиями, а по тому, что они дали нового сравнительно со своими предшественниками¹, то мы должны считать их продолжателями той прогрессивной, революционной линии, основоположником которой был Н. А. Радищев. Изучение сохранившегося наследства декабристов по истории древнего Рима показывает самостоятельность их многих суждений и взглядов, основанных на данных исторических источников. По таким вопросам, как причины падения Римской республики, причины социально-политической борьбы в Риме, характер гражданских войн, они сделали более глубокие выводы, чем их предшественники и даже некоторые современники. Ф. Глинка, Н. Кутозов, Н. И. Тургенев, А. Ф. Бригген в объяснении ряда вопросов истории Рима выступают материалистами.

Много интересных мыслей высказано декабристами и по другим периодам римской истории, а также о деятельности отдельных государственных и политических личностей.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 2, стр. 166.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
А. В. Никулин. В. И. Ленин о мирном сосуществовании государств с различными социально-экономическими системами	3
Б. К. Решетняк. В. И. Ленин о роли трудовой активности масс в строительстве коммунизма	10
Ш. Ф. Агеев. Организация транспортировки ЦО большевистской партии газеты «Социал-демократ» в Россию и его распространения в стране в годы первой мировой войны	17
С. И. Кущева. Из истории борьбы большевиков Донецко-Криворожского бассейна за профсоюзы в 1917 г.	26
П. И. Гарчев. Создание Красной гвардии на Украине в период двоевластия	33
А. А. Богульский. Архивные источники по вопросу о профсоюзах и фабзавкомах юга Украины (март 1917 — март 1918 г.)	45
В. Е. Тычина. К вопросу об оценке вооруженного восстания против немецких оккупантов и гетманщины в августе 1918 г.	51
Б. К. Мигаль. Колхозное строительство на Полтавщине в восстановительный период (1921—1925 гг.)	62
А. М. Перепелица. Деятельность ЦКК КП(б)У — НК РКИ УССР по рационализации и улучшению работы советского государственного аппарата (1926—1929 г.)	72
И. П. Горпиненко. Первые рейды харьковских рабкоров в 1929—1932 гг.	77
Д. А. Ушаков. Как доставлялась советская печать в тыл врага (1941—1944 гг.)	85
В. Петров. Деятельность подпольной патриотической организации в Хаммельбурге и ее связь с антифашистским движением	90
В. Н. Телешек. Деятельность партийных организаций Донбасса по внедрению прогрессивных методов добычи угля (1956—1959 гг.)	96
А. В. Неделин. К вопросу о повышении активности коммунистов на партийных собраниях	103
А. К. Власенко. Укрепление колхозных партийных организаций Украины (1956—1961 г.)	109
В. В. Сухарев. Борьба рабочего класса Чехословакии за выполнение второго пятилетнего плана (1956—1960 г.)	115
П. Д. Топилко. Партийное руководство деятельностью печати Донбасса по развитию движения за коммунистический труд (1958—1961 гг.)	124
Л. А. Щирская. Некоторые вопросы деятельности областных партийных организаций Украины по внедрению достижений науки и передового опыта в сельскохозяйственное производство (1959—1961 г.)	130
Р. Г. Руденко. Из опыта работы партийной организации завода транспортного машиностроения им. Малышева по развитию рационализаторского движения (1959—1961 гг.)	136
В. М. Бузницкая. Мероприятия Харьковской областной партийной организации по улучшению подготовки пропагандистских кадров (1959—1963 гг.)	143
А. П. Ермаков. Деятельность Торезской (Чистяковской) городской партийной организации (Донецкой области) по досрочному выполнению семилетнего плана	150
Г. К. Морозов. Важное звено кадров партии	156
О. В. Бессонова. Работа Г. И. Петровского в ВУЦИКе в восстановительный период	164
Я. С. Блудов. Солдат ленинской гвардии Тимофей Петрович Зеленский (1884—1937 гг.)	170
И. Ш. Черномаз. Историография вопроса о первых социалистических преобразованиях в промышленности Украины (ноябрь 1917 — апрель 1918 гг.)	174
В. С. Шиловцева. Декабристы о крушении Римской республики	179

Редакторы И. Л. Базилянская и З. Г. Ковалева.

Техредактор Л. Т. Момот.

Корректор Т. С. Перепелица.

Сдано в набор 16.VIII 1965 г. Подписано к печати 31.XIII 1965 г. БЦ 51188.

Формат 70×108¹/₁₆. Объем: 11,75 физ. печ. л., 16,1 усл. печ. л., 15,4 уч.-изд. л.

Зак. 4166. Тираж 500. Цена 1 руб. 8 коп.

Харьковская типография № 16 Областного управления по печати. Университетская, 16.

