



Сталінські КАДРИ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТУ, КОМІТЕТУ ЛКСМУ,
ПРОФКОМУ І МІСЦЕВКОМУ ХАРКІВСЬКОГО
ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ О. М. ГОРЬКОГО

№ 32 (711) | Понеділок, 17 листопада 1952 р. | ц. 20 к.

ВИКОНАТИ ВОЛЮ МАС

Звітно-виборна студентська профспілкова конференція, яка відбулася 2 листопада, пройшла під знаком рішучого розгортання критики і самокритики знизу.

Відзначивши все те позитивне, що безумовно мало місце в роботі профспілкової студентської організації та її профкому, узагальнивши здобутий позитивний досвід, учасники конференції зосередили основну увагу на тих істотних недоліках в діяльності профбюро, усунення яких допоможе мобілізувати весь студентський колектив на виконання завдань, що випливають з історичних рішень XIX з'їзду партії.

Гостро і пристрасно говорили делегати конференції про те, що профком, профбюро і профорги ще й зараз не досить глибоко займаються питаннями учбової і наукової роботи студентів, що слабо розгортається політико-виховна робота в групах і студентських гуртожитках, в першу чергу серед студентів-випускників, внаслідок чого деякі випускники не поїхали за призначенням. У виступах було вказано, що діяльність наукового товариства випала з поля зору профкому, що профком не став центром всієї організаційної роботи профспілкової організації, не забезпечив регулярної роботи профшкіл, рідко проводив семінари по обміну досвідом профактиву, не поширював досвід кращих студентів-випускників навчання, не розгорнув боротьбу з ледарями і неробами, які знижують загальні успіхи в оволодінні основами наук.

Профспілкова студентська організація — важлива масова організація, яка повинна всіляко сприяти зростанню самодіяльності мас. Ось чому зараз, як ніколи, перед нею постають важливі і відповідальні завдання.

Разом з комсомольською організацією під керівництвом партійної організації університету профком повинен розгорнути справжню боротьбу за виконання студентами учбового плану, за поглиблення їхньої самостійної роботи. Саме профком повинен забезпечити розповсюдження досвіду відмінників навчання, саме він має організувати товариську взаємодопомогу в групах і поставити в центр своєї уваги питання про рішуче зміцнення трудової дисципліни серед студентського колективу.

Великі і почесні завдання постають перед профспілковою організацією і в галузі піднесення наукової роботи студентів. Профори і профбюро факультетів повинні

ні всіляко сприяти залученню в студентське наукове товариство найширших мас студентів, допомогти СНТ в організації роботи його наукових гуртків, у зміцненні співдружності членів наукових студентських гуртків з виробництвом.

Справжнє піклування повинна проявити профспілкова організація про розвиток студентської самодіяльності: забезпечити масову участь студентів у художній самодіяльності, день у день домагатися піднесення ідейного та художнього рівня її, систематично проводити огляди самодіяльності, виховуючи художній смак у нашої молоді.

Велику і постійну увагу повинна щодня приділяти профспілкова організація питанням поліпшення побуту студентів. Треба організувати систематичний громадський контроль над роботою ідеальних та буфетів, домагатися рішучого поліпшення їх діяльності, активізувати роботу каси взаємодопомоги, вжити заходів до поліпшення побутових умов студентів у гуртожитках та на приватних квартирах, посилити політико-виховну роботу серед цих студентів, налагодити допомогу кабінетам, бібліотекам, читальням у задоволенні зрослих вимог студентства — ось про що повинен потурбуватися профком.

Значне місце в щоденній роботі профспілкової студентської організації повинні зайняти наші добровільні товариства, які є школою виховання молоді в дусі животворного радянського патріотизму, в дусі безмежної відданості нашої радянській Батьківщині. Оточити ці товариства увагою, сприяти залученню до роботи в них найширших кіл студентів, забезпечити розгортання в них виховної роботи — такі невідкладні завдання профкому.

Історичні рішення XIX з'їзду партії накреслили грандіозну програму будівництва комунізму в нашій країні. Молодь прагне глибоко вивчити ці рішення, бо бачить в них дороговказ у своєму житті. І профспілкова організація університету має всіляко допомогти студентам у засвоєнні цих матеріалів.

Свідомі своїх великих завдань, новообрані профспілкові органи, виконуючи волю мас, повинні розгорнути роботу, спрямовану на виховання покоління сміливих, самовідданих, добре озброєних знаннями будівників комунізму.

Напередодні обласного огляду

13 листопада відбулась нарада художніх і громадських керівників гуртків художньої самодіяльності вищих учбових закладів міста Харкова.

Нарада визнала художню самодіяльність університету однією з кращих. Відзначено масовість та виконавську культуру університетського хору, високу майстерність жіночого ансамблю пісні та окремих виконавців.

Кращі номери художньої самодіяльності університету будуть показані на заключному концерті міського огляду та на обласному огляді художньої самодіяльності. На обласному огляді виступить хор з трьома піснями (друга частина сюїти Макарова «Ріка-богатири», російська пісня «Зачем тебя я, милый мой, узнала», українська народна пісня «Сусідка»). Студентка філологічного факультету Ю. Янгольд виступить з сольним номером («Альпійська пастишка» Россіні). Вокальний квартет у складі З. Жукової, Н. Журавльової, І. Шмеркіної та А. Сіренко виконає пісню Дунаєвського в кінофільму «Ми за мир», «Летіть, голуби» та «Студентський вальс» Гайдамаки.

Танцювальний колектив (Р. Лундіна, М. Підвальна, С. Глухих) продемонструє грузинський танець «Самайя», музика Палеашвілі. В. Короп виконає «Концерт для домбри» Клебанова. Вокальний дует — І. Шмеркіна та Н. Журавльова — виконає «Негритянську колесову» Лїстова і російську народну пісню «Нішто в полюшке не колышется».

Глибоке вивчення історичних рішень XIX з'їзду партії, нових геніальних сталінських праць підніме на новий ступінь ідеологічну роботу серед студентства, підвищить творчу активність радянської молоді по виконанню величних сталінських планів комуністичного будівництва.

УНІВЕРСИТЕТСЬКИЙ ТИЖДЕНЬ

Лекція про новий твір товариша Сталіна

Студенти та викладачі факультету іноземних мов вивчають матеріали XIX з'їзду Комуністичної партії, який накреслив шлях нашого дальшого руху вперед до комунізму.

Кілька днів тому доцент О. М. Васильєв прочитав на факультеті лекцію «Праця Й. В. Сталіна «Економічні проблеми соціалізму в СРСР» — новий, вищий етап у розвитку марксистсько-ленінської політичної економії».

Лекція була прослухана з великим інтересом. Вона допоможе слухачам ще глибше засвоїти наукові основи розвитку соціалістичної економіки, розроблені великим вождем народів у новій геніальній праці.

Л. ТЕНДЮК.

На політгодинах

Вивчення матеріалів історичного XIX з'їзду партії стоїть зараз в центрі уваги всього колективу фізико-математичного факультету.

Партійне бюро факультету виділило агітаторами груп кращих студентів і викладачів, постійно контролює їх роботу, допомагає їм практичними порадами, інструктажем. Часто бувають на політгодинах члени партійного бюро тт. Богдан, Рябчиков та інші.

Кращі агітатори факультету, зокрема тт. Косевич, Сердюкова, Власенко, ведуть заняття з студентами-першокурсниками.

В ці дні агітатори з особливою відповідальністю ставляться до свого почесного доручення, краще готуються до бесід із студентами, організовуючи глибоке засвоєння матеріалів з'їзду.

В. СОКІЛ.



Колектив працівників ботанічного саду університету вивчає матеріали історичного XIX з'їзду партії. Читає газету тов. Горішко. Фото В. КУЛИШОВА.

Гурток розгортає роботу

Студентський науковий гурток при кафедрі марксизму-ленінізму на історичному факультеті регулярно проводить свої засідання і дедалі ширше розгортає роботу.

Всі члени гуртка обрали актуальні теми і приступили до їх виконання.

Перед гуртківцями стоїть дуже відповідальне завдання — підготувати до березня 1953 року не менше п'яти цілком закінчених студентських робіт і взяти активну участь у традиційній весняній студентській науковій конференції.

Деякі гуртківці вже провели серйозну роботу. 9 жовтня поточного року цікаву і добре обґрунтовану доповідь на тему «Останнє підпілля В. І. Леніна» зробила на засіданні наукового гуртка студентка третього курсу історичного факультету Алла Ткаченко. Її роботу визнано за хорошу і запропоновано підготувати найближчим часом до рецензування і друку.

Змістовну доповідь прочитав 30 жовтня член гуртка студент п'ятого курсу тов.

Кліот на тему «Розробка В. І. Леніним аграрної програми в період першої російської революції». Доповідь викликала живий обмін думками, в якому взяли участь всі члени гуртка, присутні на засіданні. Тов. Кліот зараз готує свою роботу до весняної підсумкової конференції 1953 року.

Наступне засідання, що має відбутися 20 листопада, буде присвячене доповідям про новий Статут Комуністичної партії Радянського Союзу, прийнятий на XIX з'їзді партії.

Працівники кафедри марксизму-ленінізму мають намір найкращі наукові роботи студентів-гуртківців видати окремим друкованим збірником, як це практикується в інших вузах нашого міста.

Шкода тільки, що в гурток записалися окремі студенти, які формально ставляться до своїх обов'язків і не беруть активної участі в його цікавій роботі, а виступають лише в ролі слухачів.

Доцент

О. ВОСКРЕСЕНСЬКИЙ,
керівник гуртка.

У фехтувальників

Великий зал, залитий електричним світлом. Струнка шеренга спортсменів вишикувалася вздовж стіни. Черговий рапорт викладачеві:

— Секція фехтування Харківського державного університету готова для проведення занять.

Викладач, заслужений майстер спорту В. Д. Сергєєв, знайомить студентів з планом тренування, і починаються заняття.

З кожним днем зростає майстерність фехтувальників. Зразкове володіння еспадромом показує студент другого курсу фізико-математичного факультету В. Бондаренко. Наполеглива робота, добра фізична підготовка допомогли юнакові здобути другий спортивний розряд.

Студент історичного факультету Г. Ващенко став чемпіоном університету з рапіри. Широко відомі на факультетах імена розрядників В. Зоріна, Л. Вербицького та багатьох інших.

Дружною, згуртованою сім'єю живуть спортсмени. Два місяці тому в їхній колектив влилося чимало поповнення — 15 студентів, що виявили бажання оволодіти майстерністю фехтування. Всі вони старанно тренуються.

В. Д. Сергєєв — досвідчений вихователь спортивної молоді. День у день розвиває він у спортсменів-фехтувальників вміння володіти рапірою та еспадромом, привчає до активності й ініціативи у змаганнях, вимогливо працює з кожним спортсменом.

От підходить Василь Дмитрович до А. Звягінцева. Юнак тільки недавно почав працювати в секції. Руки його дещо сковані, він ще не відшліфував прийомів захисту. І тренер докладно консультує студента, вимагає повторювати рухи, щоб досягти повної чіткості.

Вміло, швидко, точно зберігаючи дистанцію, працює пара Бондаренко — Ващенко. Їх змінюють фехтувальники-новачки. Вони поводяться ще неспішно. Але з того, з яким запалом і впевненістю вони вдосконалюють кожний прийом, як уважно слухають зауваження тренера, видно, що вони щиро бажають стати вмілими фехтувальниками. А це — головне.

В. ЛИТВИНОВ.

НАБЛИЗИТИ НАУКУ ДО ЗАВДАНЬ ПРАКТИКИ

Ряд кафедр і відділів біологічного факультету університету на протязі двох останніх років розробляють наукові теми, зв'язані з потребами великих будов комунізму і здійсненням сталінського плану перетворення природи.

В директивах історичного XIX з'їзду партії дана вказівка: «Всім ірміно сприяти вченим у розробленні ними теоретичних проблем у всіх галузях знання і зміцнювати зв'язок з виробництвом». Щоб допомогти кафедрам і відділам у здійсненні цього важливого й відповідального завдання, партійне бюро факультету поставило на обговорення відкритих партійних зборів питання про те, як виконується тематичний план наукових робіт, зв'язаних з величними будовами комунізму і сталінським планом перетворення природи.

Всебічно обговорювали і вивчали комуністи питання, яке не може не хвилювати весь науковий колектив університету. Як відомо, зоологи, ентомологи і ботаніки, які вивчають формування фауни і флори штучних насаджень на південному сході УРСР, провели дві комплексні експедиції в район будівництва Південно-Українського каналу і траси державної лісозахисної смуги Белгород—Дон, під час яких зібрали великий і цінний матеріал. Гідробіологи під керівництвом проф. Л. А. Шкорбатова вивчали гідробіологію водойм, розташованих на трасі Південно-Українського каналу. Старший науковий співробітник Константинова провела геоботанічні дослідження ріки Тисмениці у Дрогобицькій області з метою освоєння малопридатних земель. Ця тема розроблялася на допомогу Харківському відділенню Укрпівроббудови в 1951—1952 рр. Доцент М. І. Алексеєнко вивчала піски каховської арени і природні пасовища в районі Південно-Українського каналу. Теми тов. Алексеєнко і групи ботаніків під керівництвом тов. Шкорбатова виконуються на завдання Комітету сприяння великим будовам комунізму при Академії наук УРСР. Наслідками їх роботи зацікавила-ся і одна з проектних організацій.

Частина наукових робіт з указаної тематики вже опублікована. Про все це багато і докладно говорилося на зборах. І цілком природно: зроблене заслуговує на громадську увагу, воно має бути підсумоване і відзначене.

Але у великій роботі, що відгукується на актуальні запити народного господарства, на жаль, є ще ряд істотних недоліків. На потребі подолати ці недоліки і зосередити свою увагу партійна організація факультету. Збори вста-

новили, що по ряду тем, якими керує проф. Л. А. Шкорбатов, а також по темі М. І. Алексеєнко, досі не забезпечено потрібний зв'язок з Укрпівроббудовною. Самі виконавці тем, кафедри, деканат та й дирекція інституту біології не проявляють достатньої ініціативи, щоб одержати роз'яснення від проектної організації, з яких було б видно, чи задовольняє її розробка запланованої тематики. Розуміється, це значно знижує практичну значущість зробленого.

Як загальний недолік відзнача-лася відсутність майже у всіх виконавців тем конкретних рекомендацій, адресованих безпосередньо господарським організаціям та радянським органам — лісгоспам, колгоспам, обласним відділам сільського господарства та іншим.

Робота виконується, в кращому разі публікуються результати проведених досліджень у науковій і періодичній пресі та в «Учених записках» університету. Дослідник і кафедра, як правило, заспокоюються на цьому, забуваючи про те, що тільки робота, з якої зроблено всі висновки і рекомендації практичного характеру, яка доведена до відомо зацікавлених господарських організацій і втілена в практику, має справжнє значення для розвитку народного господарства. На жаль, такої боротьби за реалізацію виконаних робіт на факультеті ще не розгорнули. Деякі виконавці тем (К. Д. Ермоленко, проф. Л. А. Шкорбатов, Т. А. Пашкова, Е. І. Коновалова) на протязі 1951—1952 років навіть не опублікували жодної роботи в пресі, хоч у них є досить матеріалів для таких публікацій.

Кафедри зоології, ентомології і вищих рослин беруть участь у комплексних експедиціях, але підсумки їх досліджень не обговорюються спільно, внаслідок чого висновки по окремих розділах досліджень лишаються невідомі для деяких учасників комплексних робіт.

Партійні збори рекомендували редакційним колегіям біологічного факультету, крім збірників кафедр, підготувати до видання в 1953 році окремий тематичний збірник робіт, присвячений здійсненню сталінського плану перетворення природи та великим будовам комунізму.

Партійні збори вказали й на інші недоліки в роботі кафедр, відділів та дирекції інституту біології і прийняли розпорядження, спрямоване на рішуче піднесення рівня і поліпшення якості наукових робіт.

К. ЕРМОЛЕНКО.

До нового піднесення

(З VII університетської профспілкової конференції)

Звітна доповідь не задовольнила делегатів

У звітній доповіді голови профкому тов. Ковтуна був перелік фактів, цифр, прізвись і зовсім не було головного — аналізу роботи. Доповідач не був самокритичним, намагався будищо прикрасити роботу профкомом. Він говорив і про школи профактиву, і про семінари на факультетах, а фактично в університеті навчання профактиву не було. Тов. Ковтун сказав, що «кожна кімната одержує, як мінімум, одну газету», а фактично в деяких кімнатах гуртожитків газет не передплачують і т. д.

Керівний орган звітує перед колективом не для того, щоб «виправдатись» у своїх недоробках, а щоб проаналізувати їх причини і не допустити їх далі.

Недоробок і помилок в діяльності профкому було багато. Про це і повинен був сказати доповідач.

Забули про головне

Про академічну роботу у звітній доповіді згадувалось лише побіжно. Було з усього видно, що нею профком цікавився мало. Ця байдужість до справи першорядного значення передавалася і факультетським бюро. Академічні сектори бюро більшості факультетів байдкували. Так, відповідальна за цей сектор профбюро філологічного факультету тов. Колодяжна ніколи не була на засіданнях бюро. Як правило, зовсім не займалися питаннями навчання профорги груп. У виховній роботі, яку проводив профком, було багато формалізму. Взяти, наприклад, культмасовий сектор, який відмічався на конференції як один з найактивніших. Чому профком обмежувався закупкою квитків на культпоходи і ні разу не організував обговорення вистав, запрошуючи на такі обговорення артистів? Чому, маючи велику і непогану художню самодіяльність, студенти не бачать її під час урочистих вечорів?

На ці та інші недоліки в академічній і виховній роботі вказували тт. Калініна (філологічний факультет), Шарфштейн (фізикоматематичний факультет), Гнедишев (історичний факультет).

Виникає питання: може, хоч в інших галузях профком працював з більшим успіхом? Але й цього не можна сказати.

Піклуватись про побут студентів

Одним з найважливіших обов'язків профкому є піклування

про побут студентів. Делегати навели багато фактів, які переконливо показали, що і з цим обов'язком комітет справлявся погано. Делегатка тов. Таранець (біологічний факультет) розповіла про те, що в червоному кутку на Шатилівці нема навіть достатньої кількості столів та стільців, червоний куток не оформлено наочною агітацією. Отже, умов для нормальних занять студентів тут нема.

— По дві години треба витратити на обід в університетській їдальні, — скаржився делегат тов. Забара (фізико-математичний факультет), — а профком не вжив ніяких заходів, щоб їдальня працювала нормально.

Тов. Гнедишев розказав про буфет на історичному факультеті. В буфеті нема майже ніяких продуктів, хліб часом черствий, а буває, що по декілька днів буфет і зовсім не торгує.

— Профком повинен цікавитись побутом студентів, боротися за поліпшення його, — зауважив тов. Гнедишев.

А трапилося так, що свою побутову роботу профком звів до розподілу місць в гуртожитку, путівок, грошової допомоги студентам. Все це, звичайно, потрібне, але не можна цим обмежуватися. Не борючись профком з нездоровими явищами, які ще мають місце серед окремих студентів, не забезпечував вмілу постановку політико-виховної роботи студентів.

В чому причини слабкої роботи?

Це важливе питання намагалися з'ясувати майже всі делегати. Значна частина виступаючих сходилася на одному: «В усьому винен тов. Ковтун». Та, говорячи так, чи не спрошували товариші суть справи? Адже звітував не тов. Ковтун, а весь профком, до складу якого входило 17 чоловік.

Конференція показала, що більшість членів профкому безвідповідально поставилися до своїх обов'язків і саме тому допустили багато недоліків. Не випадково на конференції члени профкому відмовчувались: їм ні про що було говорити. А коли, після неодноразових зауважень з приводу цього, наважився виступити член профкому тов. Палеха, виступ його прозвучав смієтворно. Та й не дивно: цілий рік тов. Палеха, відповідальний за сектор преси, нічого не робив. Взагалі профком працював не злагоджено. На засіданнях не було іноді майже половини його членів, розгляд питань затягувався.

Делегати тт. Холодов (філологічний факультет), Куренна (хімічний факультет), Філоненко (географічний факультет) критичували профком за відрив від факультетів.

Провина тов. Ковтуна в тому, що він не був вимогливим до інших, допустив таке становище, що окремі члени профкому фактично не працювали. Він мало прислухався до критичних зауважень, свою особисту думку вважав єдиною правильною. Це не до лиця керівникові громадської організації. І все ж таки за недоліки, викриті на конференції, має відповідати весь склад профкому.

Найважливіші завдання

Перед новообраним складом профкому стоїть ряд вузлових питань.

Найважливіші з них:

Зміцнити зв'язок з комсомольською організацією: обов'язково потрібне спільне планування заходів, тісний контакт відповідних секторів у комітетах і бюро, постійний щоденний контакт профоргів з комсоморами.

Активізувати роботу профоргів, без чого неможливо досягти скільки-будь серйозних успіхів. Профоргів необхідно навчити працювати. Семінари на факультетах, підготовлені з допомогою профкому, — цей шлях навчання профактиву треба використовувати в першу чергу.

Чуйно підходити до запитів студентів — в цьому один з першочергових обов'язків профкому. Випадки, коли профком старого складу не відгукувався на прохання факультетських бюро, по бюрократичному затягував надання допомоги тим, хто її потребував негачно, — повторюватись не повинні. Гуртожитки, їдальня, буфети — все це мусить бути в полі зору комітету.

Вміло поставити організаційну роботу — цього повинен домогтися профком.

У своєму виступі секретар партійного бюро університету тов. Партолін закликав особливу увагу звернути на політико-виховну роботу серед студентів, посилити боротьбу за успішність і відвідування лекцій. Він підкреслив, що XIX з'їзд партії поставив перед радянським народом величезні завдання. Наші студенти в недалекому майбутньому візьмуть активну участь у виконанні цих завдань. Вміло поставлена політико-виховна робота в групах, на факультетах, в гуртожитках буде сприяти підвищенню ідеологічного рівня студентів, їх політичному загартуванню.

РІВНЯТИСЬ НА КРАЩИХ

Всі знають на фізико-математичному факультеті сталінського студента В. Самсонова — відмінника навчання, активного громадського працівника, хорошого товариша.

Студент з допитливим розумом і кипучою енергією, В. Самсонов вміє багато що охопити і поєднати. І всюди, де доводилось йому працювати, він показав себе чудовим масовиком, вмілим організатором, людиною принциповою, вимогливою до себе та інших.

Порівняно недавно прибув на факультет студент п'ятого курсу Лев Рябчиков, а зараз його ім'я з пошаною згадується в нашому колективі.

Шлях Л. Рябчикова до вищої школи був нелегкий. Своє право на освіту і щасливе життя він захищав у запеклих боях з фашистами під час Великої Вітчизняної війни. Після демобілізації три роки працював на елеваторі і нарешті став студентом університету. Важко було спочатку: велика перерва в навчанні давала себе відчувати. Але воля і розуміння свого студентського обов'язку допомогли йому подолати всі труднощі. Всі п'ять років він вчиться тільки на «відмінно» і успішно навчання поєднує з активною громадською роботою.

Заслуженим авторитетом серед студентів і викладачів нашого факультету користується секретар факультетського бюро комсомолу — студент третього курсу Максим Забара. Початок навчання в університеті був зв'язаний для нього з великими труднощами — академічними й матеріальними. Часом доводилось поєднувати навчання з роботою на виробництві. Та, незважаючи на труднощі, Максим успішно вчиться і вже з другого курсу стає відмінником.

Великою повагою серед товаришів користуються також студенти-п'ятикурсники І. Коваль та П. Фомін.

Якщо на перших порах у Івана Ковалю не все гаразд було з навчанням, то згодом, завдяки наполегливій праці і високій вимогливості до себе, він при підтримці товаришів досяг прекрасних результатів. Нині відмінник навчання, тов. Коваль бере активну участь у наукових дослідженнях. Його робота по фотографуванню поверхні Місяця, виконана разом з тов. Сенчуком, була відзначена другою премією на міській студентській конференції.

Тов. Коваль — активний учасник громадського життя факультету. Всім відома його висока принциповість, твердість переко-



Кращі студенти фізико-математичного факультету. Зліва направо: В. Самсонов, М. Забара, Л. Рябчиков, І. Коваль, П. Фомін.

нань, глибока відданість справі Леніна—Сталіна.

Майже те ж саме можна сказати і про Петра Фоміна — відмінника навчання, активного громадського працівника, скромну і чуйну до товаришів людину.

Можна було б назвати ще багатьох передових студентів, якими по праву пишається наш колектив. Та, говорячи про цих людей, хочеться згадати й про ту частину студентства, яка заважає нашому колективу йти вперед.

І тоді згадується студент дру-

недисциплінована, нероба. За неприпустимим поведінку і недбайливе ставлення до занять і до товаришів він одержав догану, яка була занесена в його особисту комсомольську справу.

Згадується також студент третього курсу фізичного відділення М. Нікітін (група А), який уже в цьому учбовому році пропустив 126 лекційних годин і досі не склав іспитів з вищої математики за минулий рік.

Згадується студент третього курсу В. Єременко, що порушує трудову дисципліну.

Говорячи про кращих людей факультету, не можна забувати і про тих нероб, які заважають нашому колективу підняти загальний рівень успішності.

Наближаються дні, коли ми будемо звітувати, чого навчилися, що опанували протягом першого півріччя. Кращі люди нашого колективу повсякденно готуються новими успіхами в навчанні відзначити першу сесію після історичного XIX з'їзду партії. На них повинен рівнятися весь колектив факультету; їх скромний і чесний труд має запалити все студентство на здобуття нових успіхів у навчанні і науковій роботі.

С. КОМАРЕВСЬКИЙ.

В. о. редактора
М. К. КОЛІСНИК.