

**Електронна бібліотека  
видань історичного факультету  
Харківського університету**



**Калиниченко В. В. Голод 1946-1947 гг. в Україні // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Матеріали 49-ї студентської наукової конференції. (Випуск 1). – Харків: Акта, 1997. – С. 22 – 23.**

*При використанні матеріалів статті обов'язковим є посилання на її автора з повним бібліографічним описом видання, у якому опубліковано статтю. Дано електронна копія статті може бути скопійована, роздрукована і передана будь-якій особі без обмежень права користування за обов'язкової наявності першої (даної) сторінки з повним бібліографічним описом статті. При повторному розміщенні статті у мережі Інтернет обов'язковим є посилання на сайт історичного факультету.*

**Адреса редакційної колегії:**

Україна, 61077, Харків, пл. Свободи, 4, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна, історичний факультет. **E-mail:** istfac@univer.kharkov.ua

©Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна; історичний факультет

©Автор статті

©Оригінал-макет та художнє оформлення – зазначене у бібліографічному описі видавництво

©Ідея та створення електронної бібліотеки – А. М. Домановський

предшественников. Преобладание национального элемента в составе дружины становится заметным чуть позже, со временем правления Владимира Святославича. Именно в этот период, по-видимому, происходит деление собственных имен на «княжеские» и «простые».

К «княжеским» именам относятся составные (двоосновные) личные имена: Борислав, Изяслав, Святослав, Ярослав, Володимир и т. п. «Простые» имена имели в составе один корень: Мал, Добр, Горд, Неждан и т. п. Наиболее употребительными в княжеской среде двоосновные имена были в IX–XII вв., т. е. в период расцвета Киевской Руси. Интересно, что имена дружиных и простых людей особого отличия в этот период не имели. Только с конца XI–XII вв. в боярской среде появляется значительное число «княжеских» имен (при сохранении «простых»). Подобное деление явилось результатом стремления знати закрепить свое привилегированное положение в обществе. На то, что это было осознанным явлением, указывает тот факт, что при перемене среды человек менял и свое имя. Это прежде всего относится к женщинам, менявшим свой социальный статус после замужества.

Социальная нагрузка суффикса в этот период еще не очень выражена, но все же можно отметить, что первоначально имена с суффиксами уменьшительно-ласкательного значения применялись лишь в среде простого люда. Только с конца XI в. и в удельно-княжеских семьях дают имена Володарь, Василько, Святоша, однако в княжеской среде эта тенденция в дальнейшем не получила развития.

После введения христианства, начиная с XI–XII вв., князья упоминаются под двумя именами (церковным и бытовым), но с конца XIII в. они все чаще называются христианскими именами без языческих, а в XIV–XV вв. древнее «княжее» имя уже представляет из себя исключение. Совершенно обратный процесс наблюдается в других слоях общества. До XIV в. у знати (бояр, «лучших людей») редко встречаются два имени сразу, но в XIV–XV в. это обычное явление. Позже всего соединение двух имен наблюдается в низших слоях: впервые с таким примером мы встречаемся во второй половине XV в.

Кроме личного имени, в Древней Руси существовал еще один элемент именной системы – отчество, но форма отчества (суффиксальная и бессуффиксальная) в этот период не играла особой роли, а знатность подчеркивалась упоминанием как можно большего количества предков.

Итак, в древнерусском обществе существовала дифференциация имен, хотя строгих ограничений не было. Основная тенденция этого периода – процесс более резкого обозначения именной границы между знатью во-

обще и простым людом. Однако это не является свидетельством несложившейся словесной иерархии, так как необходимо учитывать тот факт, что антропонимы реагируют на социальные сдвиги с запозданием.



Калиниченко В.В.

## Голод 1946–1947 гг. в Украине

Данная проблема не получила достаточно-го освещения в советской историографии. Основной причиной являлся запрет на изучение этой темы. Впервые она была открыта для исследователей в период перестройки. На сегодняшний день есть постановочные работы Маковичука, Воронова, Пилявца, однако требуется более глубокое изучение ряда вопросов.

Во-первых – причины возникновения голода. На данный момент существует несколько версий, например: из-за засухи 1946 г. и, постсоветская точка зрения, что главный виновник – колхозно-совхозная система.

Во-вторых – хронологические рамки этой трагедии. Обычно принято считать, что голод начался в 1946 г., а пик его приходится на первые месяцы 1947 г., однако в некоторых областях Украины голод наблюдался еще с 1945 г.

В-третьих – география. Какие области были поражены голодом? В некоторых областях Западной Украины вообще он не наблюдался. Поразителен тот факт, что даже в одной области Восточной Украины находятся районы, где свирепствовал голод, и районы, где вообще таковой не наблюдалось.

В-четвертых – демографический аспект, т. е. количество погибших. Эту цифру очень трудно подсчитать, но можно установить приблизительные рамки. Рассмотрим эти вопросы несколько подробнее и попытаемся дать свою интерпретацию.

После окончания Великой Отечественной войны основные средства были направлены, в первую очередь, в тяжелую промышленность. Главным источником средств стало сельское хозяйство. Колхозам почти ничего не выделялось, восстановление предусматривалось из расчета собственных сил. Планы IV пятилетки были нереальными. К тому же подвели негодные условия: зима в большинстве районов была малоснежной, в 120 районах УССР не взошло 20 % зерновых.

Однако, вместо помощи потерпевшим районам, уже с весны 1946 г. начали «битву за урожай». Были обозначены видовые оценки урожая – весьма завышенные. Был утвержден план хлебозаготовок – 5440 тыс. т. на июльском (1946 г.) пленуме ЦК КП(б)У. 22 июля 1946 г. план хлебозаготовок увеличен до 5804 тыс. т. К концу 1946 г. – началу 1947 г. план хлебозаготовок был выполнен почти на 60 % – сдано все зерно, включая и посевные фонды. Итак, главной причиной голода были: непосильные планы хлебозаготовок, выкачивание средств из сельского хозяйства. В то же время, несмотря на голод, из СССР экспортировалось зерно (в 1946 г. – 1,7 млн. т., в 1940 г. – 1,2 млн. т.), причем преимущественно бесплатно (например, в Болгарию было вывезено 85,5 тыс. т.).

Общепризнанными хронологическими рамками продолжительности голода считаются лето 1946 – весна 1947 гг. Однако следует заметить, что в некоторых областях Украины голод наблюдался уже в 1945 и весной 1946 гг. Пик голода (наибольшее количество погибших) приходится на зиму 1946–1947 гг. С весны 1947 г. положение стало стабилизироваться, и к лету голод наблюдался, возможно, только в некоторых районах. Значит хронологические рамки таковы: весна 1946–лето 1947 г.

Голод наиболее свирепствовал в 16-ти восточных и центральных областях, а также в Черновицкой и Измаильской. Наиболее пострадали Харьковская, Одесская, Запорожская, Ворошиловградская, Сталинская области. В западных областях голод не было, так как колхозный строй там только вводился, еще велись бои с суновцами, предпринять какие-либо силовые методы там было трудно. Население пострадавших областей переехало в Западную Украину, чтобы хоть как-нибудь спастись от голода.

В большинстве хозяйств трудодни не оплачивались (в колхозах на душу населения в 1946 г. приходилось 34 кг зерна). ЗАГСами Украины за весь период голода зарегистрировано 810 тыс. смертей + 5 тыс. депрессированных + беспаспортные (в большинстве крестьян), итого около 1 млн. человек.

Основная причина голода – сохранение навязанной крестьянам колхозной системы, второстепенная причина – неудачные погодные условия. Только при такой системе была возможна эта созданная искусственно трагедия.



Калмыков Е.А.

## Генезис культа Неба в шаманизме Древнего Китая (XVII–XI вв. до н.э.)

1. Шаманизм являлся основой мировоззрения древнекитайских племен, но он не был отдельной религиозной системой. Это была совокупность ранних религий.

2. Культ Неба занимал важнейшее место в шаманизме Древнего Китая.

3. Мощный аппарат жречества, связанный с отправлением культа Неба, существовал уже в эпоху династии Инь; в это же время сложились и определенные традиции ритуала.

4. Под Небом древние китайцы понимали не небесный свод как таковой, а определенное божество. Это божество со временем неолита олицетворяло собой в Древнем Китае женское начало, мать-прапредельницу, владычицу всех стихий.

5. С начала XII в. до н.э. этот культ трансформируется в культ «шан-ди», меняя женское начало на мужское.

6. Со смены династии в XII в. до н.э. появляется новый термин – «тянь», который не вытесняет термин «шан-ди», и оба эти термина существуют, различаясь лишь в этническом отношении.

7. В рассматриваемый период в представлениях древних китайцев божество обладало чисто человеческими чертами, восприятие его как чего-то бестелесного и бесформенного появилось позже.



Канищев Г.Ю.

## Роль государственного контроля в укреплении Советской власти в Укра- ине в 1920-е годы

Восстановление Советской власти в Украине в конце 1919–начале 1920 гг. было важным моментом в истории республики. Теперь становилась актуальной задача ее укрепления. О том, насколько важен был этот вопрос, свидетельствует экономическая и по-