

не любить его. Безукоризненный труженикъ, Иванъ Николаевичъ требовалъ и отъ студентовъ добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу и часто, во время бесѣдъ у себя на дому, укоряя насъ въ нерадѣніи и нежеланіи усовершенствовать свои знанія, онъ любилъ повторять слова указа Петра В.: «что добро и надобно, а новое, то наши люди безъ принужденія не сдѣлаются».

Занявъ съ самаго начала каѳедру статистики, Иванъ Николаевичъ читалъ намъ также параллельныя лекціи, специально посвященные изученію сельско-хозяйственной статистики въ Россіи.

Состояніе сельского хозяйства въ Россіи было, между прочимъ, однимъ изъ любимыхъ вопросовъ Ивана Николаевича и, ознакомившись съ его трудомъ: «Исторія хозяйств. быта Московскаго Государства» (Москва 1894 г.), можно видѣть, какъ широко понималъ покойный профессоръ задачу историка сельского хозяйства (Введеніе, стр. 5) и какой богатый материалъ собралъ онъ въ упомянутомъ трудѣ для научнаго рѣшенія этого очереднаго у насъ вопроса (стр. 267—310).

Въ лицѣ покойнаго Ивана Николаевича нашъ университетъ потерялъ безспорно талантливаго и въ высшей степени добросовѣстнаго профессора, любившаго науку, много во имя ея потрудившагося и умѣвшаго вселить къ ней любовь у своихъ слушателей;—въ этомъ—главнѣйшая его заслуга, какъ преподавателя, и за это вѣчное ему спасибо! Спасибо также и за то, что своимъ примѣромъ честнаго исполненія лежавшаго на немъ дѣла—онъ воспитывалъ въ этомъ направленіи близкихъ къ нему по симпатіямъ бывшихъ его слушателей... Да простится одному изъ нихъ за это безыскунское слово, сказанное отъ искренняго сердца надъ свѣжей и, тяжело сказать, слишкомъ ранней могилой дорогого наставника. *Sit tibi terra levis.* («Ю. К.»).

Г. П--въ.

VII.

Засѣданіе Историко-Филологического Общества, посвященное памяти проф. И. Н. Миклашевскаго.

Въ четвергъ, 13-го декабря, состоялось засѣданіе Историко-Филологическаго Общества при Харьковскаго университетѣ, посвященное памяти профессора Ивана Николаевича Миклашевскаго; засѣданіе почтили присутствиемъ родственники покойнаго профессора и некоторые члены Юридическаго Общества.

Предсѣдатель Общества, проф. Н. Ф. Сумцовъ сказалъ слѣдующее слово, посвященное памяти И. Н. Миклашевскаго:

« 3-го декабря скончался на 43-мъ году жизни профессоръ Харьковскаго университета Иванъ Николаевичъ Миклашевскій. Горестная потеря для русской науки, для Харьковскаго университета, для тѣхъ друзей покойнаго, которые уважали и любили его, какъ весьма свѣдущаго ученаго, какъ человѣка высокихъ нравственныхъ качествъ. Иванъ Николаевичъ въ послѣднее время работалъ чрезвычайно энергично, точно онъ предчувствовалъ, что надъ нимъ носится ангель смерти, точно спѣшилъ внести въ науку и университетъ свой личный вкладъ.

Такъ недавно, 30-го октября, Иванъ Николаевичъ въ засѣданіи Историко-филологического Общества прочелъ превосходный докладъ по исторіи древне-русскаго хозяйства. Такъ недавно, въ половинѣ ноября, еще бодрый и энергичный, онъ несъ главную работу въ университетской комиссіи по сооруженію памятника В. Н. Каразину. Еще такъ недавно при освященіи памятника Г. М. Цѣхановецкому видѣли его съ обнаженной головой передъ могилой покойнаго ректора. Еще такъ недавно въ совѣтѣ раздавались его продуманныя и сердечныя рѣчи въ пользу университетскихъ реформъ. Иванъ Николаевичъ приступалъ къ изданію большого научнаго труда, подготовленнаго посредствомъ тщательныхъ архивныхъ розысканий; но «вечиронька на столи, а смерть за плечима». Бившій ключомъ источникъ духовной жизни сразу изсякъ. Разбилось въ дребезги любящее, открытое, отзывчивое сердце; оно оказалось слабымъ передъ таковыемъ недугомъ. Навсегда умолкъ голосъ, неуклонно призывавшій, въ предѣлахъ искренняго индивидуального пониманія, къ исполненію высшихъ задачъ и лучшихъ цѣлей жизни. Среди выдающихся достоинствъ Ивана Николаевича прежде всего нужно отмѣтить разнообразіе и разносторонность его научныхъ стремлений, его необыкновенную работоспособность и присутствіе живыхъ общественныхъ интересовъ. Студентъ естественникъ Иванъ Николаевичъ съ теченiemъ времени занялъ каѳедру на юридическомъ факультетѣ и во многихъ отношеніяхъ вошелъ въ кругъ научныхъ интересовъ профессоровъ-филологовъ. Въ университетѣ Иванъ Николаевичъ былъ живымъ связующимъ звеномъ между факультетами юридическимъ и историко-филологическимъ, не только въ сферѣ научныхъ интересовъ, но и въ кругу личныхъ отношеній. Среди профессоровъ историко-филологического факультета Иванъ Николаевичъ давно считался своимъ человѣкомъ, близкимъ и дорогимъ человѣкомъ общихъ научныхъ стремлений и общихъ симпатій. Мало того, Иванъ Николаевичъ сумѣлъ занять видное мѣсто и въ Историко-филологическомъ Обществѣ, и въ

Педагогическомъ Отдѣлѣ, въ обоихъ этихъ учрежденіяхъ онъ былъ двигательной, дѣятельной силой, въ обоихъ онъ читалъ свои рефераты, въ которыхъ съ чисто научными интересами искусно соединялъ живыя общественные стремленія. Въ послѣдніе годы въ университетѣ не было кажется ни одного сколько нибудь крупнаго дѣла, въ обсужденіи котораго Иванъ Николаевичъ не принялъ самаго дѣятельнаго участія. Такъ, обстоятельный докладъ университетской комиссіи 1897 г. по вопросу объ уничтоженіи профессорскаго гонорара составленъ былъ Иваномъ Николаевичемъ. Извѣстно далѣе, какое видное участіе принималъ Иванъ Николаевичъ въ составленіи доклада комиссіи по вопросу объ измѣненіи устава 1884 г. и въ возникшихъ по этому поводу въ совѣтѣ дебатахъ. Историко-филологическое Общество къ благодарности покойному за его участіе въ докладахъ должно присоединить еще благодарное воспоминаніе о его участіи въ разработкѣ проекта новаго устава. Этотъ слабый, болѣзненный человѣкъ не боялся работы, онъ работалъ съ примѣрной настойчивостью и образцовой добросовѣстностью, безъ высокомѣрія, съ всегдашней готовностью выслушать всѣ замѣчанія и исправить всѣ достаточно доказанныя ошибки, и много было духовной силы въ этомъ слабомъ, хиломъ тѣлѣ. Миръ праху твоему, дорогой товарищъ, и да будетъ имя твое вѣчно дорогимъ и памятнымъ въ лѣтописяхъ Харьковскаго университета!»

Проф. Д. И. Багалтай въ своей рѣчи говорилъ объ ученой дѣятельности покойнаго И. Н. Миклашевскаго и специально остановился на его магистерской диссертациі о заселеніи и хозяйственномъ бытѣ южной окраины Московскаго государства въ XVII вѣкѣ. Указавъ на значеніе этого труда не только для политической экономіи, но и для русской исторіи, ораторъ выразилъ пожеланіе объ изданіи Обществомъ оставшихся не издаными его трудовъ.

По предложенію проф. Н. О. Сумцова—рѣшено издать сборникъ всѣхъ статей и рѣчей, посвященныхъ памяти проф. И. Н. Миклашевскаго, и приложить къ нему портретъ покойнаго; равно обратиться съ предложеніемъ къ наслѣдникамъ о готовности издать ненапечатанные еще труды покойнаго. М. Д. Линда указалъ на труды И. Н. Миклашевскаго въ Харьковскомъ Обществѣ Грамотности; и В. П. Бузескулъ о его трудѣ въ комиссіи по выработкѣ проекта новаго университетскаго устава.