

к-14038

П 222160

МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ВЕСТНИК ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 9

СЕРИЯ ПОЛИТЭКОНОМИИ

ВЫПУСК 2

ИЗДАТЕЛЬСТВО ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Цена 63 коп.

V.N. Karazin Kharkiv National University



00271519

9

МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ВЕСТНИК ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 9

СЕРИЯ ПОЛИТЭКОНОМИИ

ВЫПУСК 2



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ХАРЬКОВСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА имени А. М. ГОРЬКОГО
Харьков 1965

Редакционная коллегия:

Проф. А. П. Мамалуй (ответственный редактор), доц.
И. М. Бейлис, доц. О. М. Васильев, доц. Б. Ф. Дани-
левич, доц. В. Е. Довгаль, доц. А. А. Рубан, доц.
И. Е. Ткаченко, доц. Ю. И. Терехов.

ПРОГРАММА КПСС О РАЗВИТИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

А. П. Мамалуй, Н. И. Сазонов

В решениях XXII съезда КПСС указывается, что для построения коммунизма необходимо выполнить три главные задачи: создать материально-техническую базу коммунизма, сформировать коммунистические общественные отношения и воспитать нового человека. Осуществление одной из этих задач — постепенное преобразование социалистических общественных отношений в коммунистические — происходит на основе всестороннего развития и совершенствования социалистических производственных отношений.

Коммунизм, учил В. И. Ленин, закономерно создается, вырастает и созревает на основе всестороннего развития и совершенствования социализма. Коммунизм «есть более высокий вид общества и он может развиваться лишь тогда, когда вполне упрочится социализм»¹. Социализм своим всеобщим и непрерывным прогрессом подготавливает экономические, идеологические и политические предпосылки коммунизма. Социализм, писал Ленин, «неизбежно должен постепенно перерасти в коммунизм...»². Основой этого процесса перерастания является развитие производительных сил и совершенствование производственных отношений.

Производительные силы и производственные отношения в своем единстве и диалектическом взаимодействии составляют способ производства. Первые, являясь содержанием по отношению ко вторым как к форме, определяют их сущность и характер; совершенствуясь, они приводят к развитию и производственных отношений, т. е. экономического базиса данного общества. Производственные отношения, в свою очередь, оказывают обратное воздействие на развитие производительных сил, содействуют ему или мешают. Противоречие между производительными силами и производственными отношениями — всеобщий закон общественного развития. Путем его разрешения общество и движется от низших форм к высшим.

Для социалистического способа производства, в отличие от антагонистических способов, характерно гармоническое и взаимосвязанное сочетание прогресса производительных сил и производственных отношений. Практика социалистического строительства в СССР и странах народной демократии убедительно показывает, что социалистические производственные отношения открывают широчайшие просторы для непрерывного развития производительных сил. Однако и при социализме отдельные стороны и формы производственных отношений отстают от быстро развивающихся производительных сил общества. Это обстоя-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 260.

² В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 62.

тельство обуславливает необходимость преодоления данного противоречия — необходимость совершенствования, преобразования, систематического поднятия производственных отношений до достигнутого уровня производительных сил. Особенно важное значение своевременное подтягивание и совершенствование производственных отношений приобретает в период строительства коммунизма, когда материальное производство развивается быстрыми темпами, а создание материально-технической базы коммунизма из общей задачи превратилось в повседневную деятельность десятков и сотен миллионов людей.

Формирование материально-технической базы коммунизма осуществляется на основе научно-технической революции, всесторонне и глубоко охватившей социалистическое производство и способствующей его постепенному превращению в коммунистическое. Вместе с тем сама научно-техническая революция смогла развернуться не только на основе бурного развития науки, но и на базе определенных успехов социалистической промышленности, в первую очередь тяжелой, представляющей стеновой хребет всей социалистической экономики. Валовая продукция промышленности СССР увеличилась с 1913 по 1963 г. в 52,3 раза, в том числе производство средств производства — почти в 120 раз¹. Количественный рост промышленного производства сопровождается качественным изменением его. Это находит выражение прежде всего в повышении эффективности производства, улучшении территориального размещения промышленных предприятий, массовом обновлении основных производственных фондов.

Важнейшим направлением повышения эффективности производства является обеспечение структурных сдвигов в промышленности за счет преимущественного развития наиболее прогрессивных отраслей, таких, как энергетическое, химическое производства, отрасли, производящие средства механизации и автоматизации. Первостепенное значение для повышения эффективности производства имеет химизация всего народного хозяйства, позволяющая добиваться наилучших результатов с наименьшими затратами. Ускоренное развитие химической промышленности позволит не только поднять сельское хозяйство, произвести необходимое количество сельскохозяйственных продуктов и массу промышленных предметов потребления, но и получить в течение ближайших лет значительный чистый доход.

Серьезные изменения в последнее время претерпевает топливный баланс страны. В нем неуклонно увеличивается доля более экономичных видов топлива. В 1954 г. доля нефти и газа в производстве топлива составляла только 22,3%, а угля — 65%, в 1962 г. удельный вес нефти и газа повысился до 45,6%, а угля — снизился до 49%². Все это не только уменьшает расходование средств на добычу единицы топлива, но расширяет и коренным образом изменяет сырьевую базу химической промышленности. Последнее является одним из главных условий успешного выполнения планов развития химической индустрии.

В генеральной перспективе предусматривается дальнейшее развитие и совершенствование промышленности и в первую очередь ее решающих отраслей. «...Интенсивное развитие промышленности, — сказано в Программе КПСС, — потребует коренных прогрессивных сдвигов в ее структуре. Особенно возрастет роль новых отраслей, обеспечивающих наибольший технический прогресс»³. При росте всего промышленного

¹ СССР в цифрах в 1963 году. Издательство «Статистика», М., 1964, стр. 75.

² См. «Правда» от 24 ноября 1962 г.

³ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 370.

производства не менее чем в 6 раз энергетическое производство увеличится в 9—10 раз¹, машиностроение — в 10—11 раз. Удельный вес машиностроения и металлообработки в валовой продукции промышленности повысится с 22% в 1960 г. до 35—37,5% в 1980 году². Будет и дальше совершенствоваться структура топливного баланса. При увеличении общей добычи топлива в 4 раза добыча нефти возрастет в 4,7 раза, газа — в 14—15 раз.

Одновременно со структурными сдвигами промышленного производства совершенствуется его техническая база. Так, только за шесть лет семилетки введено в действие свыше 5 тыс. крупных промышленных предприятий, оснащенных современным оборудованием. Государственные основные фонды увеличились почти в 2 раза, значительно обновлены действующие основные фонды³. Массовое обновление основных средств, служащих, по выражению Маркса, костной и мускульной системой общественного производства, открывает новые возможности для развития социалистической промышленности.

В предстоящие два десятилетия обновление основных производственных фондов, а также рост фондовооруженности труда будет идти все более интенсивно. В течение этого периода оснащенность труда основными производственными фондами, рассчитанная в среднем на одного работника, занятого в народном хозяйстве, повысится в 3,6 раза, тогда как в период с 1940 по 1960 г. она увеличилась примерно в 1,6 раза. Электровооруженность труда в промышленности возрастет с 1960 по 1980 г. в 8—9 раз, а за прошлые два десятилетия она повысилась в 3 раза⁴.

Успешно развивающаяся промышленность не только создала в прошлом предпосылки для социалистического преобразования сельского хозяйства, но и в настоящее время обеспечивает необходимые материальные условия для дальнейшего его роста и совершенствования. Вместе с социалистическим преобразованием сельского хозяйства была осуществлена техническая реконструкция этой важной отрасли материального производства. Обеспеченность сельского хозяйства энергетическими мощностями на 100 га посевной площади возросла по сравнению с дореволюционным периодом более чем в 4 раза. Если в 1913 г. на 100 га посевов приходилось 20 л. с. (в 1929 г. — 19), то в 1963 г. — 83 л. с. Одновременно произошло качественное улучшение энергетических мощностей. Если в 1916 г. в сельском хозяйстве в энергетических мощностях преобладал рабочий скот, удельный вес которого был равен более 99%, то в 1963 г. в сельском хозяйстве на долю механических средств приходилось 98%, а на долю рабочего скота — только 2%⁵.

Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства обеспечило определенный рост производства сельскохозяйственной продукции. За период с 1953 по 1963 г. валовая продукция сельского хозяйства увеличилась более чем в 1,6 раза⁶. Возрос объем важнейших видов сельскохозяйственной продукции. На этой основе увеличились государственные закупки сельскохозяйственных продуктов. При этом сле-

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 370—371.

² См. А. Г. Омаровский. Развитие и размещение машиностроения в СССР. Экономиздат, М., 1962, стр. 61.

³ О народнохозяйственном плане и бюджете Союза ССР на 1965 год. Материалы пятой сессии Верховного Совета СССР шестого созыва. Издательство «Экономика», М., 1964, стр. 16.

⁴ См. Некоторые актуальные вопросы марксистско-ленинской теории, Госполитиздат, М., стр. 156.

⁵ См. Народное хозяйство СССР в 1963 г. Издательство «Статистика», М., 1964, стр. 330.

⁶ См. «Вестник статистики», № 1, 1963, стр. 4.

дует подчеркнуть решительное изменение структуры государственных заготовок. Еще в 1953 г. удельный вес личного хозяйства колхозников в государственных заготовках, особенно продуктов животноводства, был довольно высок. По мясу он был равен 18%, молоку — 29%, яйцам — 45%. Теперь положение резко изменилось. Колхозы и совхозы, а не индивидуальные хозяйства, обеспечивают потребности страны в хлебе и других продуктах питания, снабжают промышленность сельскохозяйственным сырьем. В 1962 г. доля колхозов и совхозов в государственных закупках продуктов животноводства составила по мясу 86%, молоку — 95% и по яйцам — 66%¹.

С упрочением колхозного строя в нем постепенно возникают и начинают развиваться новые явления и процессы, свидетельствующие не только о развитии производительных сил и производственных отношений, но и открывающие перед последними практически неограниченный простор для их изменения и совершенствования. К числу таких явлений и процессов следует отнести рост удельного веса в колхозах производства, имеющего промышленный характер; техническое совершенствование производственных фондов и улучшение их структуры.

О постепенном возникновении промышленного производства внутри колхозного строя известное представление дает развивающаяся межколхозная производственная кооперация. Межколхозные объединения — это в основном предприятия промышленного типа. Свидетельством этого является отраслевая структура фондов межколхозных объединений. В основных фондах межколхозных организаций Украинской ССР на долю промышленных и строительных средств приходилось на 1 января 1962 г. 70,6% всех основных фондов, на долю сельскохозяйственных — 26,2%, а в таких областях, как Киевская и Черниговская, промышленные и строительные средства в основных фондах межколхозных объединений составляли соответственно 82 и 84,4%².

Коллективная форма хозяйства поднимается на более высокую ступень развития не только в связи с ростом основных производственных фондов, но и благодаря их техническому совершенствованию, о чем свидетельствует как улучшающаяся структура основных производственных фондов колхозов, в составе которых повышается удельный вес средств, играющих решающую роль в сельскохозяйственном производстве, так и ежегодно увеличивающееся количество новых сельскохозяйственных машин, поступающих в эту отрасль. В 1953 г. для сельского хозяйства было выпущено 164 типа машин и механизмов, в 1959 г. — 400, а в 1965 г. их будет 550³. Вместе с этим широко развернулись и приобретают все больший масштаб работы по универсализации и унификации сельскохозяйственных машин. На Всесоюзном совещании работников тракторного сельскохозяйственного машиностроения, состоявшемся в г. Харькове 11—13 июня 1963 г., было признано целесообразным осуществить в ближайшие годы выпуск шести типов тракторов взамен 40 марок однотипных, но не унифицированных тракторов, изготавливаемых в настоящее время. Универсализация и унификация сельскохозяйственных машин способствует более эффективному их использованию и в значительной степени сокращает затраты средств на производство единицы продукции. Последнему большое значение придает Программа КПСС, в которой говорится: «Достижение в интересах

¹ См. «Экономика сельского хозяйства», № 9, 1964, стр. 19.

² См. Народне господарство Української РСР в 1961 році. Київ, 1962, стр. 29, 55, 63, 80.

³ Ж. «Экономические науки», 1, 1961, стр. 29, 31.

общества наибольших результатов при наименьших затратах — таков непреложный закон хозяйственного строительства»¹.

О положительном изменении структуры основных производственных фондов колхозов свидетельствует следующее. В 1954 г. в структуре основных производственных фондов колхозов страны удельный вес тракторов, двигателей, сельскохозяйственных машин и орудий составлял 6,4%², а в 1961 г. на долю силовых и рабочих машин, оборудования и приборов приходилось 14,7% всех основных фондов колхозов³.

Подчеркивая известные успехи социалистического сельского хозяйства, его активную роль в формировании материально-технической базы коммунизма, не следует упускать из виду и тех недостатков, которые характерны для него на современном этапе. Речь идет о сравнительно слабой материально-технической базе сельского хозяйства, недостаточно высоком уровне организации производства и труда (особенно в колхозах), низкой производительности труда и высокой себестоимости продукции.

Интересы дальнейшего развития колхозов и совхозов, а также всего общественного производства требуют резкого увеличения потребляемой сельским хозяйством электрической энергии, так как то количество ее, которое приходится сейчас на эту отрасль, не обеспечивает необходимого уровня механизации работ (особенно в животноводстве). В 1960 г. на долю сельскохозяйственного производства приходилось всего 3,4%⁴ потребленной в стране электроэнергии. Если учесть, что в том же году в сельском хозяйстве производилось 16,5% совокупного общественного продукта и 20,9% национального дохода, то видно, сколь незначительна эта доля⁵.

Общенародные интересы требуют немедленного расширения и улучшения работ по химизации сельского хозяйства, так как относительно низкие урожаи основных сельскохозяйственных культур в нашей стране объясняются в большой степени недостаточным внесением в почву минеральных и органических удобрений. Урожайность зерновых у нас в 2—3 раза ниже, чем в таких экономически развитых капиталистических странах, как ФРГ, Дания, Голландия. Это обусловлено главным образом тем, что дозы минеральных удобрений, приходящихся на гектар пашни в названных государствах, в 10—12 раз больше, чем в колхозах и совхозах СССР.

Успехи социалистической промышленности, которая развивается с превышением темпов, намеченных для нее семилетним планом, реализация решений декабрьского (1963 г.) и мартовского (1965 г.) пленумов ЦК КПСС, наметивших грандиозную программу химизации сельского хозяйства, а также использование всех его резервов, позволять в ближайшем времени устранить эти и некоторые другие, присущие ему, недостатки, обеспечат дальнейший подъем сельскохозяйственного производства.

Формирование материально-технической базы коммунизма на основе мощного подъема производительных сил социализма создает материальные предпосылки для совершенствования социалистических производственных отношений, постепенного преобразования их в комму-

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 384.

² См. Вестник Московского университета. Серия VIII, экономика, философия, № 4, 1962, стр. 36.

³ См. Народное хозяйство СССР в 1961 году. Госстатиздат, М., 1962, стр. 420.

⁴ Там же, стр. 126.

⁵ См. Народное хозяйство СССР в 1960 году. Госстатиздат, М., 1961, стр. 102, 153.

нистические. «Общественные производственные отношения, — указывал К. Маркс, — изменяются, преобразуются с изменением и развитием материальных средств производства, производительных сил»¹.

Из сказанного, однако, не вытекает, что развитие производительных сил при социализме обеспечивает автоматическое совершенствование его производственных отношений. Думать так — значит отождествлять процесс развития общественных отношений в условиях социализма и капитализма и этим допускать грубейшую ошибку, ибо только при капитализме закон соответствия осуществляется через стихийное действие экономических законов, а противоречия имеют резко выраженный антагонистический характер. Разрешение противоречий в таких условиях происходит через столкновения интересов враждебных классов, путем взрыва.

Социализму также присущи противоречия. В. И. Ленин указывал, что полного соответствия не бывает даже в простейших явлениях природы, что его не будет и никогда не может быть в развитии общества². Но отличительной особенностью социалистического способа производства служит то, что присущие ему противоречия имеют неантагонистический характер и являются противоречиями роста, восходящего, поступательного развития. Своеобразный характер противоречий этой формации определяет пути и способы их решения. Противоречия социализма сами в себе содержат силы и условия для своего преодоления. Основой их разрешения является развитие общественного производства и движущих сил социалистического общества: рост творческой инициативы народных масс, развертывание критики и самокритики. Они вскрываются и преодолеваются по инициативе партии и государства, при поддержке снизу — со стороны народных масс.

Решающая роль в деле своевременного выявления устаревших сторон производственных отношений, в деле принятия планомерных и эффективных мер по их обновлению и совершенствованию принадлежит Коммунистической партии Советского Союза. Сила партии — в ее органической связи с народными массами, в умелом приложении к практике коммунистического строительства марксистско-ленинской теории. Коммунистическая партия познает объективные экономические законы развития, научно обобщает требования реальной жизни, конкретно учитывает всю совокупность и многообразие ее отношений. Она своевременно отвечает на запросы и требования практики коммунистического строительства, мобилизует трудящихся на быстрое преодоление и изживание всего старого, тормозящего развитие общества и нацеливает советский народ на поддержку передового, растущего. Партия при этом постоянно обогащает марксизм-ленинизм новыми теоретическими положениями и выводами, освещающими путь движения к коммунизму.

Планомерно организуя процесс подтягивания производственных отношений к уровню развития производительных сил, КПСС борется против попыток перескакивания через отдельные общественные формы. Партия исходит при этом из известного положения К. Маркса о том, что ни одна общественная форма не исчезает до того, пока она полностью не исчерпает себя. «КПСС, как партия научного коммунизма, — сказано в новой Программе, — выдвигает и решает задачи коммунистического строительства в меру подготовки и созревания материальных и духовных предпосылок, руководствуясь тем, что нельзя перепрыгивать через необходимые ступени развития, равно как и задерживаться

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 6, стр. 442.

² См. В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 135; т. 32, стр. 318.

на достигнутом, сдерживать движение вперед. Решение задач строительства коммунизма осуществляется последовательными этапами»¹.

* *
*

Постепенное преобразование социалистических производственных отношений в коммунистические осуществляется на основе развития социалистической собственности.

Как и весь экономический базис общества, отношения собственности определяются характером общественного производства. Уровень развития производства при социализме обуславливает существование общественной собственности в двух формах: общенародной и коллективной. Государственная и колхозно-кооперативная формы собственности по своей природе однотипны, социалистические. Однако между ними существуют различия, которые обусловлены как историческими путями их образования, так и степенью обобществления производства и его социалистической зрелостью. Государственная собственность, как общенародная, по отношению к колхозной, как групповой, является более зрелой, преобладающей и ведущей во всем народном хозяйстве. Общественные предприятия В. И. Ленин называл последовательно социалистическими. Кооперативная собственность при социализме, являясь общественной формой присвоения, определяет известное своеобразие экономических отношений. Это касается прежде всего особенностей самого производства, а также распределения материальных благ в колхозах.

Коммунистическое производство будет характеризоваться тем, что его производительные силы поднимутся на высшую, качественно новую ступень развития. Производство коммунистического общества будет в высшей степени общественным, централизованным в масштабе всего общества. Хозяйственные организации его будут глубоко взаимосвязаны и потребуют единого планового руководства. Такое производство предполагает единую коммунистическую собственность. Коммунистическая собственность — это единая общенародная собственность, соответствующая наивысшей степени обобществления производства и выражающая новые общественные отношения, характеризующиеся не только сотрудничеством и взаимной помощью, но и полным социальным равенством людей.

Возникновению коммунистической собственности предшествует период развития и всестороннего совершенствования социалистической собственности. Этот процесс, как известно, идет в направлении постепенного сближения государственной и колхозно-кооперативной форм собственности, а впоследствии — слияния их в единую общенародную собственность.

Проблеме развития социалистической собственности в последнее время, особенно после XXI и XXII съездов КПСС, уделяется много внимания. Тем не менее вопрос о сущности развития и совершенствования отношений собственности все еще остается недостаточно исследованным и разработанным. Многие авторы сводят этот процесс к количественному увеличению вещественных факторов собственности, повышению удельного веса общенародного достояния в системе социалистического производства, росту уровня его обобществления, углублению специали-

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 368.

зации, совершенствованию форм экономических связей между предприятиями, повышению степени концентрации производства. Несомненно, что все эти процессы самым тесным и непосредственным образом связаны с развитием отношений собственности социалистического общества. Но столь же очевидно и другое: все они отражают главным образом изменения в самом общественном производстве, в материальной основе отношений собственности и в меньшей мере показывают, как изменяются и совершенствуются отношения между людьми по поводу присвоения материальных благ. А ведь общеизвестно, что собственность — это экономическая категория, которая определяет экономическую структуру общества, выражает те или иные общественные отношения. Поэтому анализировать процесс развития социалистической собственности — это значит раскрывать и показывать, как на базе развития социалистического производства и роста его общественного характера изменяются и совершенствуются отношения между людьми: как укрепляются коллективистские принципы владения средствами производства и предметами потребления, идет процесс привлечения трудящихся масс к управлению производством, расширяются и углубляются принципы коллективизма в отношениях между классами и социальными группами, как в обществе постепенно подготавливаются и вызревают условия для полного социального равенства людей.

Определяющую роль в развитии отношений собственности социалистического общества играют изменения, происходящие внутри общенародной формы присвоения, которая, как отмечалось на XXII съезде КПСС, составляет основу жизни всего населения, в том числе и колхозного крестьянства. В общенародном производственном секторе происходят глубокие изменения. Производство не только непрерывно растет, но и совершенствуется, поднимается на качественно новый этап развития. Структурные сдвиги в общественном производстве, прежде всего в промышленности, сопровождаются неуклонным повышением уровня общественного производства. Это и служит материальной основой развития государственной собственности по пути постепенного превращения ее в коммунистическую собственность.

Конкретным выражением развивающихся отношений собственности в общенародном секторе является постепенное сглаживание классового характера присвоения. Колхозники, хотя и присваивают общенародное достояние, но в известной мере ограничено. Это определяется прежде всего наличием коллективной собственности. Большую часть материальных благ члены сельскохозяйственных артелей получают от общественного хозяйства колхозов. Однако по мере развития общественной и колхозной форм собственности происходит своеобразный процесс взаимопроникновения. Постепенно, но неуклонно увеличивается доля колхозного крестьянства в общенародном достоянии и одновременно растет их вклад в строительство коммунистического общества. Все это подтверждается практикой коммунистического строительства. Социалистическое государство с целью дальнейшего развития сельского хозяйства, существенного ослабления зависимости его от стихийных сил природы вкладывает в эту отрасль крупные средства. Государственные капиталовложения в сельское хозяйство с 1953 по 1963 г. возросли более чем в 5 раз и составили в 1963 году 5,1 млрд. рублей¹. В плане на 1965 г. капитальные вложения на производственные цели предусмотрены в сумме 5,7 млрд. рублей. Государство предоставит колхозам дол-

¹ См. СССР в цифрах в 1963 году. Издательство «Статистика», М., 1964, стр. 136.

госрочный кредит для капитального строительства в сумме 1,5 млрд. рублей.

Дальнейшая интенсификация сельского хозяйства связана с химизацией и проведением крупных работ по орошению. В соответствии с решениями декабрьского (1963 г.) Пленума ЦК КПСС для химизации сельского хозяйства выделяется 10,5 млрд. руб., что составит более четверти всех расходов по химизации народного хозяйства. В 1965 г. колхозы и совхозы получили минеральных удобрений почти на треть больше, чем в 1964 году. Заметно увеличилась поставка и химических средств борьбы с сорняками и вредителями растений¹. По мнению специалистов, в ближайшие годы в республиках Средней Азии, Российской Федерации и Украинской ССР можно освоить под орошение большие массивы новых земель. В Прибалтийских республиках, в Белоруссии, в Полесье Украины и в нечерноземной зоне РСФСР будут проводиться большие работы по осушению переувлажненных земель. Все это и многое другое увеличит долю колхозного крестьянства в общенародном достоянии, расширит рамки присвоения им общенародных средств.

Ослабление и постепенное сглаживание классового характера присвоения в период развернутого строительства коммунизма приводит к тому, что начинает развиваться процесс превращения государственной собственности в коммунистическую. Определенным шагом на этом пути служит превращение социалистического государства из государства пролетарской диктатуры в общенародное. Субъектом присвоения теперь стало общенародное государство, являющееся органом власти всего народа. По мере развития общенародной собственности, постепенного превращения ее в коммунистическую, использование средств будет переходить в руки органов общенародного самоуправления.

Совершенствование общенародной социалистической собственности находит отражение также в расширении коллективных рамок присвоения предметов потребления. Это относится прежде всего к развивающимся коллективным формам потребления посредством создания и увеличения общественных фондов потребления.

Еще более сложный путь в своем движении к коммунистической должна пройти кооперативно-колхозная форма социалистической собственности. Ее развитие — не только фактор подъема социалистической экономики, но и важное средство привлечения к коммунистическому строительству и управлению производством широких трудящихся масс. В Программе КПСС сказано: «Повысится значение кооперации — колхозов, потребительской, жилищно-строительной кооперации и других кооперативных организаций как одной из форм вовлечения масс в коммунистическое строительство, коммунистического воспитания и школы общественного самоуправления»².

В ходе строительства бесклассового общества будет развиваться весь комплекс отношений, связанных с кооперативно-колхозной формой присвоения, но решающая роль при этом будет принадлежать совершенствованию колхозной собственности, развитие которой представляет основу движения колхозного крестьянства к коммунизму. «Колхоз, — говорится в Программе КПСС, — это школа коммунизма для крестьянства»³.

¹ См. О народнохозяйственном плане и бюджете Союза ССР на 1965 год. Материалы пятой сессии Верховного Совета СССР шестого созыва. Издательство «Экономика», М., 1964, стр. 13.

² Материалы XXII съезда КПСС, стр. 402.

³ Там же, стр. 377.

Совершенствование колхозной формы присвоения происходит путем повышения уровня обобществления колхозного производства. Конкретная форма, в которой осуществляется названный процесс, — это постепенное нарастание и укрепление внутри колхозной собственности черт, характерных для общенародного достояния. О возникновении и развитии этих черт говорят многие обстоятельства: рост колхозного производства и непрерывно увеличивающаяся продажа государству сельскохозяйственной продукции; возрастающая забота колхозного крестьянства об увеличении неделимых фондов и совершенствовании основных производственных фондов; качественное изменение неделимого фонда колхозов и многое другое.

Неделимые фонды колхозов, составляющие их основной общественный фонд, увеличились с 0,47 млрд. руб. в 1932 г. до 28,4 млрд. руб. в 1962 г., т. е. почти в 60 раз¹. Их увеличение имеет большое значение не только для подъема колхозной экономики, роста и технического совершенствования основных производственных фондов, но и для развития всего народного хозяйства страны в целом, так как колхозное производство является неотъемлемой частью всей социалистической экономики. Усилия колхозного крестьянства, направленные на быстрее развитие сельского хозяйства, свидетельствуют о качественном изменении колхозной собственности, о возрастающем вкладе колхозников в построение коммунистического общества.

Одновременно с количественным ростом неделимых фондов происходит качественное изменение их. Оно проявляется в том, что неделимые фонды воплощаются в технически более совершенных основных производственных фондах и выходят за пределы артелей. Межколхозные организации и предприятия образуются, как известно, за счет средств неделимого фонда колхозов. Количество таких объединений выросло за период с 1957 по 1962 г. с нескольких десятков до 3431². Экономической основой этих предприятий является межколхозная собственность, по степени зрелости стоящая ближе к общенародной форме присвоения, чем колхозная. Следовательно, неделимые фонды постепенно становятся базой для возникновения межколхозной собственности, которой в процессе дальнейшего развития суждено стать прочным мостом между колхозной и общенародной формами социалистической собственности на пути их сближения и превращения в единую коммунистическую собственность.

О постепенном нарастании у колхозной собственности черт, присущих общенародному достоянию, свидетельствует и то, что колхозы, по мере укрепления общественного хозяйства, берут на себя все увеличивающуюся часть расходов, покрывавшихся ранее из государственных средств. В этом отношении показательным является создание во многих колхозах так называемых вузовских фондов для выплаты стипендий колхозникам, направляемым на учебу; расширение дорожного, культурно-бытового и другого строительства, ведущегося за счет коллективных средств. Примером возрастающего участия колхозного крестьянства в культурно-бытовом строительстве могут служить колхозы Узбекской и Украинской республик. В Ташкентской области все колхозы создали вузовские фонды, а правление артели «Политотдел» выделило в этот фонд 10 тыс. рублей. В Украинской ССР колхозы на свои средства построили в 1960 г. общеобразовательных школ — на 86,6 тыс. ученических мест, больниц — на 2284 койки, детских садов и яслей —

¹ См. Народное хозяйство СССР в 1961 году, стр. 418; Народное хозяйство СССР в 1962 году. М., 1963, стр. 332.

² См. Народное хозяйство СССР в 1962 году, стр. 350.

на 49105 мест, что составило соответственно 52,29 и 176% государственного строительства этих учреждений в том же году. Для сравнения заметим, что в 1954 г. колхозами было построено: больниц — на 166оек, детских садов и яслей — на 6435 мест, что составило соответственно — 55 и 66% государственного строительства¹.

Партия и правительство поддерживают растущее участие колхозников в социально-культурном строительстве. В Программе КПСС сказано: «По мере роста общественного богатства колхозы все больше будут участвовать в создании предприятий и культурно-бытовых учреждений общенародного пользования, школ-интернатов, клубов, больниц, домов отдыха»². Вместе с тем Коммунистическая партия подчеркивает недопустимость проведения этой работы в ущерб развитию общественного хозяйства.

Постепенное нарастание у колхозной собственности черт, характерных для общенародного достояния, — несомненное свидетельство глубоких изменений экономической основы колхозного строя, свидетельство сближения коллективной формы собственности с общенародной. Однако это вовсе не значит, как утверждают некоторые исследователи данной проблемы, что колхозная собственность — коллективная только по форме, что она уже теперь является коллективно-всенародной формой присвоения³. Подобные утверждения, как нам кажется, не отражают реальной действительности, тех изменений, которые произошли в колхозной форме собственности, они не способствуют дальнейшей разработке этой проблемы.

Судить о характере той или иной формы собственности можно только по тем многообразным отношениям, которые порождаются этими формами. Что же касается экономических отношений, возникающих на базе общенародной и колхозной собственности, то они, хотя и являются однотипными в основном и главном, все же имеют различия, которые относятся не к форме, а к содержанию. Например, в колхозном секторе как производство, так и распределение осуществляются на основе и за счет средств данного коллектива, а не общенародного фонда. Экономические связи между государственным и колхозными секторами, взаимоотношения между отдельными коллективами и внутри последних, сочетание общественных и личных интересов в значительной мере опосредствованы колхозной формой собственности на средства производства.

Совершенствуясь, колхозная собственность испытывает на себе мощное воздействие общенародной формы собственности, которая как более зрелая форма играет ведущую роль в развитии отношений собственности. Из этого, однако, не вытекает, что коллективная форма собственности развивается только под влиянием извне. Становиться на такую точку зрения — значит, по существу, отрицать объективный ха-

¹ См. Народне господарство Української РСР, Держстатвидав, Київ, 1961, стр. 320—330.

² Материалы XXII съезда КПСС, стр. 382—383.

³ Л. А. Летунев в брошюре «Развитие колхозной собственности и сближение ее с общенародной» (Вологда, 1963 г.) на 12-ой странице пишет: «...В период постепенного перехода к коммунизму колхозная собственность по своему существу все больше приближается к общенародной, хотя по форме в основном продолжает еще выступать как групповая общественная собственность». Н. А. Медведев идет еще дальше. В статье, посвященной некоторым вопросам экономических отношений государства и колхозов, он утверждает, что колхозную собственность «нельзя считать чисто групповой. Такой она выступает лишь в том смысле, что разделена на отдельные колхозные звенья. В сфере же отношений колхозов с государством она выступает, на наш взгляд, не как групповая, а как смешанная: коллективно-всенародная». См. «Вестник Ленинградского университета», 1963 г., № 11, стр. 19.

рактер колхозной собственности, ее соответствие уровню развития производительных сил социализма и, вольно или невольно, принижать значение этой формы собственности в период постепенного перехода общества к коммунизму. Коллективная форма присвоения развивается под воздействием прежде всего внутренних источников. Колхозная форма производства, сказано в Программе КПСС, «...полностью отвечает уровню и потребностям развития современных производительных сил в деревне, позволяет эффективно применять новую технику и достижения науки, рационально использовать трудовые резервы»¹. Влияние общенародной собственности на колхозную в том и состоит, что она способствует наиболее широкому проявлению внутренних источников развития и совершенствования колхозно-кооперативной формы социалистической собственности.

В процессе совершенствования отношений социалистической собственности видное место занимает вопрос о главных направлениях развития колхозной формы присвоения. Ответ на этот вопрос содержится в решениях внеочередного XXI и XXII съездов партии и особенно в Программе КПСС, в которой не только определены материальная база и главные направления роста и совершенствования колхозной собственности, но и развернут конкретный план преобразования общественных отношений в деревне. Основой этих преобразований является подъем совхозного и колхозного производства, развитие социалистической собственности в двух ее формах и решение таким путем важнейшей проблемы коммунистического строительства: ликвидации социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней.

Преобразование общественных отношений в деревне предполагает в первую очередь совершенствование внутриколхозных отношений. Развитие колхозной собственности составляет не только определяющую черту этого процесса, но и важнейший фактор его дальнейшего углубления. В этой связи нельзя не отметить то, что некоторые экономисты, даже после исторических решений XXII съезда КПСС и принятия новой Программы, не совсем точно и четко определяют основные направления в развитии колхозной собственности. Б. С. Андреев в брошюре, опубликованной в 1962 г., утверждает, например, что «процесс постепенного сближения и слияния колхозной собственности с общенародной в единую коммунистическую собственность идет по двум главным направлениям: путем совершенствования внутриколхозных отношений, а также развития межколхозных производственных связей»². Здесь, как нам кажется, допускаются по меньшей мере две ошибки: во-первых, неточно обозначаются пути развития колхозной собственности, во-вторых, неправильно определяется соотношение между коллективной собственностью и внутриколхозными отношениями.

Из Программы КПСС вытекает, что развитие колхозной собственности на базе увеличения и технического совершенствования основных производственных фондов происходит по линии роста общественного хозяйства колхозов, сокращения вследствие этого удельного веса подсобного хозяйства, а затем и полного отмирания его; углубления межколхозных производственных связей и постепенного перерастания их в государственно-колхозные. Что касается коллективной собственности и внутриколхозных отношений, то совершенно очевидно, что последнее — понятие более широкое, чем первое. Совершенствовать внутри-

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 377.

² Б. С. Андреев. Формирование коммунистических производственных отношений. Лениздат, 1962, стр. 13.

колхозные отношения—это значит: «...повышать степень обобществления производства; приближать нормирование, организацию и оплату труда к уровню и формам, сложившимся на государственных предприятиях, осуществлять переход к гарантированной ежемесячной оплате труда; шире развивать общественные услуги (общественное питание, детские сады и ясли, бытовые учреждения и т. д.)»¹. Следовательно, отношения собственности, хотя и являются главными и определяющими в системе внутриколхозных отношений, все же не исчерпывают их полностью.

Некоторые исследователи, рассматривая процесс совершенствования внутриколхозных отношений, сводят его только к изменениям отношений внутри колхозов². Такой подход к проблеме нельзя признать правильным. Под совершенствованием внутриколхозных отношений следует понимать совершенствование отношений всего колхозного строя в целом, его развитие в направлении постепенного сближения с общенародным сектором.

В процессе совершенствования внутриколхозных отношений качественно изменяется сама сельскохозяйственная артель как форма колхозного движения. Совершенствование сельскохозяйственной артели, постепенное сближение ее с совхозной формой производства осуществляется на основе развития колхозной собственности при огромной помощи коллективным хозяйствам со стороны социалистического государства. Подъему артели на качественно новую ступень способствовали такие меры партии и правительства, как укрупнение сельскохозяйственных артелей, изменение порядка планирования колхозного производства, восстановление принципа материальной заинтересованности, реорганизация МТС.

Совершенствование сельхозартели как типа хозяйства проявляется в улучшающейся организации производства и труда, постепенном сближении ее с формами, присущими общенародным предприятиям, в частности, совхозам. В колхозах большое распространение получили комплексные, а в последнее время специализированные производственные бригады, позволяющие лучше использовать главное богатство колхозов — землю, а также рабочую силу и технику. Определенные успехи достигнуты колхозами в организации труда. В артелях, например, проводится работа по совершенствованию нормирования, используется положительный опыт совхозов в этом важном деле. Значение прогрессивных норм выработки многократно возрастет в связи с переходом колхозов к денежной оплате труда. Большую роль в улучшении организации производства и труда в коллективных хозяйствах призван сыграть хозяйственный расчет.

Все более широкое применение хозрасчетных принципов хозяйствования в колхозах обеспечивается укреплением материально-технической базы артелей, совершенствованием экономических отношений между общенародным и колхозным секторами, а также улучшением форм и методов руководства сельским хозяйством. Производственно-финансовая деятельность сельхозартелей на принципах хозрасчета — важнейшее условие не только улучшения организации производства и труда, но и подъема экономики колхозов, в целом, увеличения их доходов, повышения оплаты труда колхозников. «Производственная деятельность

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 382.

² См. статью Г. М. Андреева в сборнике «Некоторые актуальные вопросы марксистско-ленинской теории». Госполитиздат, М., 1963, стр. 190.

каждого колхоза, — сказано в Программе КПСС, — должна осуществляться на основе хозяйственного расчета»¹.

Подчеркивая важную роль хозяйственного расчета для колхозного производства, нельзя согласиться с некоторыми экономистами, которые сводят хозрасчет только к внутриколхозному, ограничивают его отношениями между колхозом в целом и его отдельными составными частями. В этом сказывается известное принижение роли хозяйственного расчета в колхозном секторе, который, как известно, развивается и совершенствуется в неразрывном единстве с общенародным производством. «Колхозный строй, — говорится в Программе партии, — неотъемлемая часть советского социалистического общества»². Экономические связи с государственным социалистическим производством — преобладающие и определяющие во всей системе экономических отношений колхозного строя. Эти связи осуществляются не просто в форме товарно-денежных отношений, как полагают некоторые исследователи, а при широком использовании хозрасчетных принципов. (Последние, естественно, не тождественны коммерческим отношениям, как не тождественны им в целом хозрасчетные отношения социализма). В новой Программе КПСС подчеркивается, что политика партии в отношении колхозов «основывается на сочетании общенародных интересов с материальной заинтересованностью колхозов и колхозников в результатах труда»³. Проведение такой политики предполагает именно хозрасчетные отношения в экономических связях колхозного и общенародного производственных секторов.

В коллективных хозяйствах совершенствуются отношения распределения. Формы и методы распределения материальных благ в колхозах постепенно приближаются к тем, которые свойственны общенародным предприятиям.

В ходе развития двух форм социалистической собственности все теснее будет сближаться колхозное и совхозное производство, причем этот процесс не будет односторонним. Сближение двух типов хозяйства идет путем своеобразного взаимопроникновения. Такие формы и методы колхозного строительства, как широкое участие трудящихся в управлении производством, выборность руководящих органов, большая самостоятельность в определении направления хозяйства получают развитие не только в коллективных, но и в общенародных предприятиях. Все большее сближение общенародного и коллективного производства в сельском хозяйстве будет сопровождаться расширением и углублением связей колхозов и совхозов с местными промышленными предприятиями. Со временем в сельской местности возникнут аграрно-промышленные объединения, «...колхозы и совхозы по своим производственным отношениям, по характеру труда, по уровню благосостояния и культуры трудящихся все больше будут становиться предприятиями коммунистического типа»⁴.

Период коммунистического строительства характеризуется глубокими изменениями в формах руководства социалистическим производством. Это наиболее ярко проявляется в расширении прав местных органов и предприятий, развитии общественных начал в деятельности коллективов трудящихся, в растущем участии трудящихся в управлении общественными делами.

Интересы производства на современном этапе требуют вместе с тем

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 382.

² Там же, стр. 377.

³ Там же, стр. 381.

⁴ Там же, стр. 380.

укрепления государственного руководства хозяйством. Программа КПСС подчеркивает, что коммунистическое строительство предполагает развитие демократических основ управления и укрепление централизованного руководства народным хозяйством.

Меры партии и правительства по демократизации управления обеспечили доступ к нему широким массам трудящихся. В 1963 г. на 66 тыс. предприятий истроек и в 52 тыс. крупных цехов и совхозных отделений функционировали постоянно действующие производственные совещания. В их состав было избрано 4 млн. 600 тыс. передовых рабочих, инженеров и служащих. Ежегодно производственные совещания рассматривают сотни тысяч вопросов, внося около миллиона предложений, направленных на лучшее использование резервов и возможностей предприятий, повышение производительности труда¹.

В основе совершенствования форм и методов руководства производством лежит процесс создания материально-технической базы коммунизма, а также развитие социалистических производственных отношений и в первую очередь общественной собственности на средства производства. Сам процесс улучшения форм руководства есть не что иное, как конкретное проявление развивающихся отношений собственности. Расширение коллективных рамок присвоения средств производства и предметов потребления делает объективно необходимым и расширение демократических основ управления хозяйством.

Таким образом, в период строительства коммунизма происходит сближение двух форм социалистической собственности. В будущем они сольются в единую общенародную коммунистическую собственность. Это будет означать решение сложной проблемы преодоления социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, что в свою очередь создаст необходимые предпосылки для решения другой важнейшей социальной проблемы — ликвидации классовых различий между рабочими и крестьянами и установления полного социального равенства в обществе.

Социализм превращает труд из подневольного и тяжелого бременя, каким он является для человека в условиях господства частной собственности, в процесс свободного, радостного и высокопроизводительного творчества. Вместе с тем труд при социализме — это еще не коммунистический труд в полном смысле этого слова. Он имеет целый ряд отличий от труда в бесклассовом коммунистическом обществе. Все они обусловлены главным образом уровнем развития производительных сил и характером социалистических производственных отношений. Социалистический труд отличается от коммунистического формой участия производителей в непосредственном трудовом процессе, отношением членов общества к труду, не до конца последовательным осуществлением принципа «от каждого по способностям», наличием социальных различий в труде, а также тем, что он служит средством получения определенной части национального дохода каждым членом общества.

Коммунистический труд в точном смысле слова В. И. Ленин определял как бесплатный труд, не рассчитанный на вознаграждение, труд как потребность здорового организма². Чтобы приобрести характер коммунистического, социалистический труд должен претерпеть серьезные качественные изменения. Материальную основу постепенного перерастания социалистического труда в коммунистический составляет комплексная механизация и автоматизация производства. Автоматизация создает в машине новое звено, которое позволяет контролировать

¹ См. «Правда», 22 октября 1963 г.

² См. В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 482.



и регулировать производственный процесс без прямого вмешательства человека, она тем самым превращает классический трехзвенный комплекс машины в четырехзвенный. Особенно важное значение это имеет для бурно развивающейся химической промышленности, которая наряду с электрификацией служит основой материально-технической базы коммунизма.

С появлением четвертого звена совершенствование системы машин обуславливает изменение структуры работников, занятых в общественном производстве. С одной стороны, происходит более быстрый рост количества рабочих экспериментальных цехов и инженерно-технического персонала в проектных, конструкторских бюро, в лабораториях и других звеньях научной деятельности на предприятиях. С другой стороны, среди персонала, непосредственно участвующего в производственном процессе, более быстрыми темпами увеличивается количество инженерно-технических работников. Некоторое представление дают об этом следующие данные: с 1932 по 1962 г. число рабочих в промышленности увеличилось в 3,2 раза, а инженерно-технических работников — в 5,2 раза. На одного инженерно-технического работника в промышленности в 1932 г. приходилось около 14 рабочих, а в 1961 г. — около 9¹.

Поднимая материальное производство на качественно новую ступень, комплексная механизация и автоматизация существенно изменяют саму форму участия человека в производственном процессе. Человек из агента производственного процесса, каким он был раньше и в огромной степени является сейчас, постепенно превращается в регулятора процесса производства. Труд, по словам Маркса, выступает «уже не столько заключенным в процессе производства, сколько таким, при котором человек является по отношению к самому процессу производства его надзирателем и регулятором... Рабочий уже не тот, каким он был, когда вклинивал видоизмененный предмет природы между собой и предметом труда; теперь он вклинивает между собой и неорганической природой, которой он овладевает, естественный процесс, который он преобразует в промышленный. Он становится рядом с процессом производства, вместо того, чтобы быть его главным агентом...»².

Исследуя производственные отношения капиталистической общественной формации, Маркс пришел к выводу, что крупная промышленность обуславливает перемену труда, всестороннюю подвижность рабочего³. Крупное социалистическое и коммунистическое производство не ликвидирует эту тенденцию, а еще более развивает ее и придает ей новое социальное содержание. Коммунистическое производство создает условия не только для свободного, практически ничем не ограниченного выбора профессии, но и для перемены деятельности, перехода работников от одного вида деятельности к другому. Вопрос о том, произойдет ли это в результате сохранения различий в труде, но люди при этом будут подготовлены к тому, чтобы выполнять самые разнообразные виды труда, или в результате нивелировки труда, в связи с которой сам труд станет более однородным и поэтому у человека возникнет возможность заниматься трудом в различных областях, представляет собой самостоятельную проблему и требует специального исследования.

В. И. Ленин, намечая перспективы построения коммунистического общества, не только дал определение коммунистического труда в узком и строгом смысле слова, но и показал, что главным направлением

¹ См. сб. «От социализма к коммунизму». Госполитиздат, М., 1962, стр. 356.

² Из неопубликованных рукописей К. Маркса. «Большевик», 1939, № 11—12, стр. 62.

³ См. К. Маркс. Капитал, т. I, 1955, стр. 492—493.

в процессе становления коммунистического труда является всенародная борьба за высшую производительность, способную обеспечить коммунистическое изобилие, выработка новых общественных связей, основанных на сотрудничестве и социалистической взаимопомощи людей. Коммунизм, говорил В. И. Ленин, начинается там, где появляется самоотверженная забота рядовых рабочих об увеличении производительности труда, об охране народного добра, где в привычку, в сознание масс входит принцип: «все за одного и один за всех»¹.

Зарождение коммунистического труда В. И. Ленин увидел уже в первых коммунистических субботниках, участием в которых рабочие проявили заботу не о себе и своих «ближних», а обо всем обществе в целом. В этом отношении еще большее значение имеет новое, возникшее в 1958 г. по инициативе рабочих того же предприятия, где состоялся первый коммунистический субботник, движение за право называться коллективами и ударниками коммунистического труда.

Движение за коммунистический труд зародилось на основе нового, высокого уровня развития производительных сил и социалистических производственных отношений, достигнутых успехов в подъеме материального и культурного уровня советского народа, повышения его коммунистической сознательности. Поэтому оно вышло за рамки производственных проблем, распространилось на культуру, быт, сознание советских людей.

Однако труд коллективов и отдельных работников, завоевавших почетное звание коллективов и ударников коммунистического труда, не является подлинно коммунистическим. В равной мере и само движение за коммунистический труд не является формой коммунистического соревнования. Характер труда и общественного движения при социализме определяется социалистическими производственными отношениями. Труд участников этого движения социалистический, а само движение — форма социалистического соревнования, но более зрелая, чем все его прежние формы. Движение за коммунистический труд — высшая форма социалистического соревнования, так как оно служит одним из главных путей повышения производительности труда, внедрения и развития коммунистического отношения к труду, борьбы за ликвидацию существенного различия между умственным и физическим трудом, преодоления пережитков прошлого в быту и сознании людей, воспитания нового человека. «Главной особенностью соревнования за звание бригад и ударников коммунистического труда, — говорится в приветствии ЦК КПСС Всесоюзному совещанию передовиков соревнования бригад и ударников коммунистического труда, — является то, что в нем органически сочетается борьба за достижение на основе новейшей науки и техники новейшей производительности труда и воспитание нового человека — хозяина своей страны, который постоянно смотрит вперед, дерзает, думает, творит. Связывая воедино труд, учение и быт, это соревнование оказывает активное влияние на все стороны жизни и деятельности человека, является важным фактором стирания существенных различий между умственным и физическим трудом»².

Следовательно, движение за коммунистический труд призвано сыграть важнейшую роль в выполнении исторических задач, стоящих перед нашей страной в период строительства коммунизма. Именно поэтому Коммунистическая партия и Советское правительство придают пер-

¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 394; т. 30, стр. 103.

² «Правда», 28 мая 1963 г.

востепенное значение дальнейшему углублению и расширению этого движения.

За пять лет соревнование за коммунистический труд прошло большой путь от отдельных отрядов разведчиков будущего до многомиллионной гвардии строителей коммунизма. В движении за коммунистический труд участвует более 26 млн. человек, или каждый второй-третий рабочий и служащий. За почетное право называться коллективом коммунистического труда борются 47 тыс. предприятий, 250 тыс. цехов и ферм, 1 млн. 360 тыс. бригад в промышленности, строительстве, на транспорте и в сельском хозяйстве. Около 2600 предприятий, более 50 тыс. цехов, отделений и ферм, 400 тыс. бригад уже завоевали высокое звание коллективов коммунистического труда¹.

Усиливающееся рационализаторское движение, увеличивающееся количество коллективов трудящихся, действующих на общественных началах, — еще одно яркое свидетельство постепенного перерастания социалистического труда в коммунистический. Рационализаторы и изобретатели обязались разработать и внедрить в производство такое количество изобретений и рационализаторских предложений, чтобы получить за семилетие экономию в 10 млрд. рублей. Взятое обязательство успешно выполняется. С начала семилетки в народное хозяйство внедрено около 12 млн. изобретений, экономический эффект которых превысил 7 млрд. 400 млн. рублей². На предприятиях, в научных учреждениях и других организациях созданы и успешно работают более 15 тыс. новых общественных конструкторских бюро, свыше 6 тыс. бюро экономического анализа, советы новаторов и другие объединения. Распространение подобных объединений способствует возникновению и постепенному развитию важнейшей черты коммунистического труда: работать не надеясь на известное вознаграждение, безвозмездно отдавать свой труд на благо общества.

* *
*

Одной из важнейших проблем коммунистического строительства является проблема развития и совершенствования отношений распределения. В широком смысле слова распределительные отношения включают в себя связи между членами общества в процессе распределения средств производства и предметов потребления. Процесс распределения средств производства, являющийся главным по отношению к распределению продуктов, в известной мере исчерпывается отношениями собственности, о которых было сказано выше. Поэтому здесь затрагивается только вопрос о распределении предметов потребления.

В процессе совершенствования отношений распределения продуктов общество должно перейти от социалистического принципа распределения по труду к коммунистическому — распределению по потребностям. Объективную основу этого процесса составляет развивающееся социалистическое производство, обеспечивающее обществу непрерывное увеличение материальных благ. Зависимость распределения предметов потребления от производства была обоснована Марксом. Он писал, что распределение продуктов есть лишь результат распределения орудий производства и членов общества по различным родам производства и что первое распределение дано вместе со вторым, обуславливающим организацию производства³.

¹ «Правда», 29 октября 1963 г.

² Там же.

³ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 12, стр. 722—723.

Производный характер распределения от общественного производства не исключает, однако, активного воздействия первого на второе. Это неоднократно подчеркивалось В. И. Лениным, который говорил, что «...распределение есть метод, орудие, средство для повышения производства»¹. В руках Коммунистической партии и Советского правительства распределение всегда было и является именно таким орудием подъема социалистической экономики. Преодоление уравниловки и организация оплаты труда в соответствии с его количеством и качеством в годы довоенных пятилеток способствовали росту производительности труда в нашей промышленности; восстановление принципа материальной заинтересованности колхозников, осуществляемое в настоящее время нашей партией, является одним из решающих условий нового подъема колхозного производства. В предстоящем двадцатилетии, как это подчеркивается Программой КПСС, материальная заинтересованность по-прежнему будет служить важным средством повышения трудовой активности трудящихся, дальнейшего подъема социалистического производства.

Сущность и перспективы процесса совершенствования распределительных отношений в период постепенного перехода социалистического общества к коммунистическому, разработанные в решениях XXI и XXII съездов партии, в Программе КПСС, нашли свое дальнейшее творческое развитие в постановлениях мартовского (1965 г.) и сентябрьского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС.

КПСС и Советское правительство исходят из того, что совершенствование отношений распределения, создание условий для постепенного перехода общества к коммунистическому распределению должно идти по двум магистральным направлениям: путем укрепления и последовательного осуществления социалистического принципа распределения по труду, а также путем всемерного развития коллективных форм потребления на основе образования и неуклонного расширения общественных фондов. Последовательное осуществление принципа распределения по труду сыграет важную роль в формировании материально-технической базы коммунизма, без которой невозможно создать изобилие материальных благ и перейти к коммунистическому распределению, а развитие общественных фондов должно подготовить не только формы коммунистического потребления, но и способствовать воспитанию человека коммунистического общества.

В общенародном производственном секторе укрепление социалистического принципа распределения означает ликвидацию необоснованно резких разрывов в уровнях оплаты труда различных групп рабочих при общем повышении заработной платы, совершенствование систем оплаты и неуклонное развитие коллективных форм оплаты труда. Разрыв в уровне оплаты труда высококвалифицированных и низкооплачиваемых групп работников заметно сокращен благодаря проведенным за последние годы мерам по упорядочению заработной платы. Если раньше тарифные ставки рабочих высшего разряда в основных отраслях промышленности в 2,5—3,5 раза превышали ставки рабочих низшего разряда, то теперь в новых тарифных сетках этот разрыв сократился до 1,8—2 раз². Благодаря упорядочению заработной платы в четыре раза уменьшился в промышленности удельный вес работников, получающих до 40 рублей в месяц, и вдвое увеличился удельный вес работ-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 425.

² См. Некоторые проблемы строительства коммунизма в СССР. «Труды Ленинградского педагогического института», № 220, Л., 1963, стр. 67.

ников с окладами от 100 до 160 рублей¹. В ближайшие десять лет в стране вообще не останется низкооплачиваемых групп рабочих и служащих. При общем росте реальных доходов рабочих и служащих в среднем на одного работающего в два раза доходы низкооплачиваемых групп возрастут примерно втрое.

Объективной основой устранения резкого разрыва в уровнях оплаты труда являются сдвиги, происходящие в самом производстве. Комплексная механизация и автоматизация производства изменяет сам производственный процесс и характер труда человека, устраняет резкие различия в труде и в известной мере нивелирует его. Исчезновение резких различий в труде приводит к постепенному сближению уровней оплаты высоко- и малоквалифицированных работников.

Эти же изменения в труде вызывают уменьшение удельного веса сдельно оплачиваемых рабочих. В промышленности СССР их доля сократилась с 77,5% в 1956 г. до 60% в 1961 году². Если же учесть, что работники непроизводственной сферы оплачиваются по повременной и повременно-премиальной системам, то можно сделать заключение, что в настоящее время эти системы преобладают. Сама сдельная система оплаты труда не остается неизменной. В ней быстро растет удельный вес коллективной сдельщины, что свидетельствует не только о развитии распределительных отношений, но и о совершенствовании социалистической собственности.

В пределах колхозного строя коллективная собственность обуславливает известное своеобразие в осуществлении социалистического принципа распределения по труду. Здесь он осуществляется менее последовательно, чем в общенародном секторе. Поэтому для колхозного строя укрепление принципа распределения по труду имеет особое значение. Обеспечение условий для установления равной оплаты за равный труд — одно из основных программных положений Коммунистической партии в области совершенствования общественных отношений в деревне. В Программе КПСС сказано: «Необходимо обеспечить создание все более равных экономических условий повышения доходов для колхозов, находящихся в неравных природно-экономических условиях в различных зонах, а также внутри зон, с тем, чтобы последовательнее осуществлять принцип равной оплаты за равный труд в масштабе всей колхозной системы»³.

Резкие различия в оплате одинакового труда, затраченного в общественном хозяйстве колхозов, не имеют объективных причин и условий, как нет их и для существующей пестроты в уровне экономического развития колхозов, когда рядом с крепкими хозяйствами находятся маломощные, не способные обеспечить высокую оплату труда. В 1963 г. по инициативе передовых колхозов Хмельницкого производственного колхозно-совхозного управления Винницкой области в стране развернулось движение за оказание помощи отстающим хозяйствам, с тем чтобы в течение 2—3 лет подтянуть их к уровню передовых. Центральный Комитет Коммунистической партии одобрил инициативу тружеников сельского хозяйства Винницкой области и рекомендовал всем партийным организациям поддержать ценный почин. Это движение, наряду с упрочением материальной базы отстающих колхозов и укреплением

¹ См. Некоторые вопросы марксистско-ленинской теории. Госполитиздат, М., 1963, стр. 143.

² См. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции по проблеме «Переработка социалистических производственных отношений в коммунистические». Рязань, 1963, вып. 3, стр. 44.

³ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 382.

их опытными руководящими кадрами (на что обратил внимание декабрьский Пленум ЦК КПСС 1963 г.) позволит экономически слабым хозяйствам в короткий срок преодолеть отставание и повысить оплату труда.

Укрепление социалистических принципов распределения в колхозном секторе предполагает повышение общего уровня оплаты труда колхозников, сближение его с уровнем и формами, имеющимися в государственном производственном секторе. Этот процесс должен развиваться на основе более быстрого возрастания производительности труда колхозного крестьянства, так как сравнительно высокий уровень оплаты труда работников государственных предприятий — следствие высшей продуктивности их труда. Известно, что даже в совхозах труд рабочих в 2—3 раза производительнее труда колхозников. Однако последние годы характеризуются более быстрым ростом производительности труда в колхозах. За период с 1950 по 1963 г. она увеличилась здесь на 87%, а в совхозах — на 61%¹. В процессе создания материально-технической базы коммунизма будет обеспечиваться опережающий рост производительности общественного труда в сельском хозяйстве по сравнению с промышленностью и в колхозах — по сравнению с совхозами. Это и приведет к окончательной ликвидации разрыва в уровне оплаты труда работников общенародных и коллективных предприятий.

Борьба за последовательное осуществление социалистического принципа распределения во всей колхозной системе идет также по пути укрепления принципа гарантийности оплаты и более тесной связи ее с конечными результатами производства. Повышение гарантированности в оплате труда колхозников достигается с помощью помесечной денежной оплаты. Переход коллективных хозяйств к денежной оплате труда свидетельствует о наступлении новой, более высокой ступени в развитии распределительных отношений колхозного строя. Гарантированная денежная оплата труда, по сравнению с трудоднем, имеет ряд серьезных преимуществ. Она повышает трудовую активность колхозников, способствует усилению контроля над расходом труда и средств, облегчает учет себестоимости продукции и организацию хозрасчета в колхозах. Из этого вовсе не следует, что трудодень уже полностью изжил себя, и что необходимы определенные административные меры для введения во всех колхозах денежной оплаты труда. Переход к ней должен быть осуществлен путем подъема экономики колхозов, роста и регулярного поступления их доходов, коренного улучшения системы премирования.

В связи с особенностями сельскохозяйственного производства, большим разрывом между временем затрат труда и получения готовой продукции, основная оплата труда в колхозах осуществляется главным образом в соответствии с затратами труда на текущих производственных процессах и слабо связывает размер заработка колхозника с конечным результатом производства. Такую связь обеспечивает дополнительная оплата, которую колхозники получают в зависимости от конечных результатов производства. Сочетание основной и дополнительной оплаты повышает материальную заинтересованность и трудовую активность колхозников. Именно поэтому в постановлении мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС указано, что дополнительную оплату должны применять все колхозы страны.

¹ См. Народное хозяйство в 1963 году. Изд-во «Статистика», М., 1963, стр. 65.

Задача достижения коммунистического благосостояния не может быть решена только путем повышения материальной заинтересованности работников в результатах своего труда. Личная собственность при определенных условиях из мощного фактора общественного прогресса может превратиться в тормоз поступательного движения общества к коммунизму. Когда личная собственность становится единственной целью в жизни, она превращается в рассадник частнособственнических интересов и приводит к мелкобуржуазному перерождению. На XXII съезде партии принципиальной критике были подвергнуты те установки в области распределения, в соответствии с которыми заработная плата превращалась, по существу, в единственную форму распределения, а общественные фонды потребления предавались забвению.

Центральный Комитет при этом руководствовался указаниями классиков марксизма-ленинизма по вопросу о совершенствовании отношений распределения в период перехода общества к коммунизму. Еще Маркс говорил о неизбежном расширении фонда общественного потребления сразу же после перехода от капитализма к социализму и о возрастании доли совместного потребления по мере развития нового общества¹. В. И. Ленин общественные фонды потребления называл ростками коммунизма, видел в них зарождение коммунистических форм распределения. В новой Программе КПСС подчеркивается, что наряду с развитием принципа материальной заинтересованности личные потребности трудящихся все больше будут удовлетворяться за счет общественных фондов потребления, темпы роста которых превысят темпы увеличения индивидуальной оплаты по труду.

Практика коммунистического строительства в СССР свидетельствует, что общественные фонды потребления растут быстрее индивидуальной оплаты по труду. За период с 1940 по 1963 г. реальные доходы рабочих и служащих (подавляющую часть которых пока составляет заработная плата) в расчете на одного работающего увеличились в 2,2 раза. Общественные фонды за это время возросли почти на 30 млрд. руб., или в 7 раз². В 1964 г. они возросли еще на 6,7% и составляли 36,6 млрд. руб.³. К 1980 г. общественные фонды потребления будут равны примерно половине всей суммы доходов населения.

Все более полное удовлетворение потребностей советских людей через общественные фонды рассматривается нашей партией как коммунистический путь развития общества. Поэтому уже теперь государство заботится о том, чтобы общественные фонды потребления не только постоянно увеличивались, но и наиболее эффективно использовались. Основная линия их роста и распределения указана в Программе КПСС. Рост материального благосостояния общества позволит осуществить за его счет бесплатное содержание детей в детских учреждениях и школах-интернатах; материальное обеспечение нетрудоспособных; бесплатное образование во всех учебных заведениях; бесплатное медицинское обслуживание всех граждан, включая обеспечение медикаментами и санаторное лечение больных; бесплатное пользование квартирами, а также коммунальными услугами; бесплатное пользование коммунальным транспортом, бесплатное пользование некоторыми видами бытового обслуживания; последовательное снижение платы и частично бесплатное пользование домами отдыха, пансионатами, туристскими база-

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, 1958, стр. 17.

² См. СССР в цифрах в 1963 году. Издательство «Статистика», М., 1964, стр. 175, 177.

³ См. Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1964 году. «Правда», 30 января 1965 г.

ми, спортивными сооружениями; все более широкое обеспечение населения пособиями, льготами и стипендиями; постепенный переход к бесплатному питанию на предприятиях. Такое направление в развитии общественных фондов обеспечивает уменьшение известного неравенства в потреблении, порождаемого оплатой по труду, способствует введению наиболее рациональных форм потребления материальных и духовных благ; позволяет обществу активно воздействовать на структуру потребления, которая при оплате по труду определяется преимущественно самим индивидом. Следовательно, все это укрепляет ростки коммунизма и создает условия для перехода к коммунистическому принципу распределения.

Вместе с тем значение общественных фондов потребления выходит далеко за пределы фактора, подготавливающего коммунистические формы распределения. Всемерное развитие общественных фондов способствует постепенному стиранию существенных различий между умственным и физическим трудом, преодолению социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, полному и окончательному освобождению женщины от малопроизводительного и отупляющего домашнего труда. Рост общественных фондов потребления, следовательно, имеет важные социальные последствия.

В неразрывной связи с вопросами развития и сближения двух форм социалистической собственности, перерастания социалистического труда в коммунистический и совершенствования распределительных отношений находится вопрос о судьбах товарного производства в период развернутого строительства коммунизма.

Необходимость товарного производства и товарно-денежных отношений при социализме, как известно, обусловлена целым рядом причин и в первую очередь наличием двух форм социалистической собственности и характером социалистического труда. Естественно, что с образованием единой общественной коммунистической собственности, изменением характера труда и превращением его в первую жизненную потребность, а также с созданием изобилия предметов потребления и переходом к коммунистическому принципу распределения отпадает необходимость в товарном производстве и товарно-денежных отношениях. Это, однако, не означает, что уже теперь должно свертываться товарное производство, а общество должно переходить к безденежному распределению и учету общественного труда непосредственно в рабочем времени. Коммунистическая партия исходит из того, что ограничение, а затем и полное отмирание товарного производства представляет собой сложный диалектический процесс, идущий на оное всемерного развития товарного производства и товарно-денежных отношений. «В коммунистическом строительстве,—говорится в новой Программе КПСС,—необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма»¹.

О возрастающем использовании и укреплении товарно-денежных отношений на современном этапе коммунистического строительства свидетельствуют такие важнейшие мероприятия, как реорганизация МТС и продажа сельскохозяйственной техники колхозам, осуществление экономических связей между общенародным и колхозным производственными секторами в форме товарно-денежных отношений, твердое проведение линии на установление все большего соответствия цен со стоимостью, изменение масштаба цен и замена старых денег новыми. О дальнейшем развитии и укреплении роли товарного производства

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 387.

наглядно свидетельствует также и практика колхозного строительства. Растет товарность колхозного производства, все выразительнее обнаруживается тенденция к учету труда колхозников в денежной форме. Ныне более 10 тыс. колхозов уже перешли на денежную оплату труда колхозников.

Движение общества к коммунизму сопровождается развитием советской торговли. Ей, как известно, принадлежит ведущее место в распределении непрерывно увеличивающейся массы предметов потребления, в своевременном удовлетворении потребностей советского народа. Совершенствование советской торговли создает тот разветвленный и технически пригодный аппарат, который при коммунизме будет осуществлять прямое распределение продуктов по потребностям.

Вопрос о формах дальнейшего развития товарно-денежных отношений в период строительства коммунизма, о том, как конкретно будет совершаться переход от товарного обмена к безденежному коммунистическому производству, распределению и учету труда непосредственно в рабочее время, будет решаться самой жизнью, практикой в процессе развития социалистических и вызревания коммунистических производственных отношений.

* *

*

Огромнейшее значение в развитии и совершенствовании социалистических производственных отношений имеют мероприятия, разработанные и принятые мартовским (1965 г.) и сентябрьским (1965 г.) Пленумами ЦК КПСС.

В этих решениях дана цельная, научно обоснованная, учитывающая требования объективных экономических законов социализма система мер, которая всем своим существом направлена на резкое повышение эффективности социалистического производства в промышленности и сельском хозяйстве, на дальнейшее совершенствование социалистических производственных отношений.

Мартовский Пленум ЦК КПСС на основе всестороннего анализа экономической природы колхозного и совхозного производства, а также требований современной сельскохозяйственной науки дал конкретную программу нового подъема сельского хозяйства нашей страны.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС разработал основные направления дальнейшего совершенствования управления, планирования и экономического стимулирования развития промышленности — ведущей отрасли социалистической экономики.

Мартовский и сентябрьский Пленумы ЦК КПСС представляют собой исключительно важные события в экономической жизни нашей страны. Их исторические решения воплощают в себе великую преобразующую силу марксистско-ленинской теории и являются образцом творческого ее применения в практике коммунистического строительства.

РОЛЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ КОММУНИЗМА

П. Е. Горелов

Советский народ под руководством Коммунистической партии добился полной и окончательной победы социализма в нашей стране. На основе марксистско-ленинского учения, используя и обобщая опыт, накопленный в процессе строительства социализма, партия разработала грандиозную программу построения коммунизма.

Для перехода от социализма к коммунизму необходимо прежде всего решить главную экономическую задачу — создать материально-техническую базу коммунизма, невиданные по своей мощи производительные силы, способные обеспечить изобилие материальных и культурных благ. Именно уровень развития производительных сил В. И. Ленин называл основным высшим критерием общественного прогресса¹.

Неоценимое значение для дальнейшего роста производительных сил Советского государства имеют решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Возросшие масштабы производства, его концентрация, огромные объемы капитальных вложений, необходимость быстрого внедрения достижений науки и техники — все это настоятельно потребовало улучшения управления промышленностью, совершенствования планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства. Реализация решений Пленума ускорит развитие общественного производства, повысит его эффективность.

Коммунистическая партия всегда уделяла огромное внимание развитию производительных сил нашей страны и добивалась их роста невиданными темпами. Достаточно привести следующие данные: в 1963 г. объем промышленного производства в СССР увеличился по сравнению с 1913 г. в 52 раза, тогда как в США за это время промышленное производство выросло менее чем в 6 раз, в ФРГ — в 4, во Франции — в 2,8, в Англии — в 2,1 раза². Эти цифры весьма ярко иллюстрируют высказывание Ф. Энгельса о том, что освобождение средств производства от оков капиталистического способа производства «есть единственное предварительное условие непрерывного, постоянно ускоряющегося развития производительных сил, а благодаря этому — и практически безграничного роста самого производства»³. В период 1966—1970 гг. наша промышленность совершит новый скачок.

Гигантский рост советской индустрии в прошлом и в перспективе — результат установления в нашей стране социалистических производственных отношений, осуществления культурной революции, бурного

¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 219.

² Промышленность СССР. Госполитиздат, М., 1964, стр. 105.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 20, стр. 294.

развития советской науки и техники. Именно все это коренным образом изменило условия производства в СССР, вооружило советского человека новейшей техникой и знаниями и подняло на громадную высоту производительную силу его труда. К. Маркс отмечал, что «...производительная сила труда развивается... непрерывно с прогрессом науки и техники»¹.

Производительная сила труда — это возможность или способность данного труда производить за данное время то или иное количество продукции, в зависимости от степени развития производительных сил, условий производства, вооруженности труда техникой и знаниями. К. Маркс указывал, что производительная сила труда определяется тем, «...что в зависимости от степени развития условий производства одно и то же количество труда в течение данного времени может дать большее или меньшее количество продукта»². «Рабочий благодаря повышению производительной силы труда получает возможность произвести больше при прежней затрате труда в течение прежнего времени»³.

Производительностью труда К. Маркс называл «...количество продуктов, производимых в течение одинакового рабочего дня...»⁴.

Таким образом, производительная сила труда — это не производительность труда, а только способность труда к определенной производительности; это лишь возможность, которая может возрастать, не всегда превращаясь в действительность.

Следовательно, производительная сила труда и производительность труда — понятия не тождественные. Первое из них является условием, а второе — следствием. Развивая производительную силу труда, мы создаем условия для повышения производительности труда, так же как развитие производительных сил ведет к росту производительной силы труда.

Увеличение производительной силы труда — всеобщий экономический закон, по-разному проявляющийся в различных социально-экономических формациях. При капитализме этот закон имеет не безусловное значение. Его действие ограничивается основным экономическим законом капиталистического общества. Если применение новой машины повышает производительную силу труда и тем самым производительность труда, снижает стоимость продукта, но не увеличивает прибыль, капиталист ее не использует. На пути закона повышающейся производительной силы труда стоят циклический характер развития капиталистического хозяйства, неиспользуемые производственные мощности и другие факторы.

Только в условиях социализма закон повышающейся производительной силы труда получает полный простор для своего развития.

Прямым следствием закона повышения производительной силы труда является закон роста производительности труда. Если в капиталистическом обществе производительность труда растет относительно медленно, скачкообразно, прерывно, то в социалистическом обществе — быстро и неуклонно. Производительность труда — это следствие развития производительных сил и увеличения производительной силы труда, поэтому в ее уровне и темпах роста, как в обобщающем показателе, выражается прогрессивность и степень экономического развития общества. Таким образом, достижение высшего уровня производительности труда

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, стр. 619.

² Там же, стр. 528.

³ Там же, стр. 420—421.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 26, ч. III, стр. 455.

является окончательным доказательством превосходства нового общественного строя над старым, коммунизма над капитализмом. «Производительность труда, — писал Ленин, — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»¹.

Достижение высшей производительности труда обеспечит победу коммунизма. Вместе с тем производительность труда является следствием развития производительных сил.

Однако это лишь одна сторона рассматриваемой проблемы. Другая, более важная состоит в том, что только систематически, высокими темпами повышая производительность труда, можно создать производительные силы коммунизма, выполнить главную экономическую задачу. Неуклонное повышение производительности труда является главным средством и источником создания материально-технической базы коммунизма, построения коммунистического общества. «Повышение производительности труда, — говорил Ленин, — составляет одну из коренных задач, ибо без этого окончательный переход к коммунизму невозможен»².

Известно, что объем производства можно увеличить либо экстенсивно — путем увеличения применяемого труда, количества людей, занятых в данном производстве, либо интенсивно — путем повышения эффективности их труда. Однако первый из этих источников весьма ограничен, так как даже в нашей стране, где темп роста населения является одним из самых высоких в мире, ежегодный прирост составляет около 1,5%. К тому же необходимо учесть, что по мере повышения благосостояния советского народа будет увеличиваться удельный вес непроизводственной сферы — сферы обслуживания. Значит, главный источник роста производства — повышение производительности труда. Его роль является решающей на всех этапах социалистического и коммунистического строительства. Так, если в первой пятилетке благодаря увеличению производительности труда было получено 51% всего прироста промышленной продукции, то во второй — 79%, за военные годы и в четвертой пятилетке — 69%, в пятой пятилетке — 68%. В 1959 — 1963 гг. в результате повышения производительности труда получено 65% общего прироста промышленной продукции.

В период создания материально-технической базы коммунизма рост производительности труда приобретает еще большее значение. Чтобы выполнить главную экономическую задачу, необходимо увеличить производительность труда в промышленности, по сравнению с 1960 г., в 4—4,5 раза и в сельском хозяйстве в 5—6 раз.

Благодаря преимуществам социалистической системы хозяйства производительность труда в Советском Союзе растет невиданными темпами. Например, в промышленности нашей страны она увеличилась в 1963 г., по сравнению с 1913 г., в 13,2 раза, а в промышленности США — в 3,4, Англии — в 1,7, Франции — в 2,6 раза. Высокие темпы роста производительности труда позволили нам обогнать по уровню производительности труда главные капиталистические страны Европы и значительно сократить разрыв с США. Если в 1913 г. уровень производительности труда в промышленности России составлял около 11% уровня США, то в 1963 г. — уже 40—50%. Даже за период с 1940 по 1963 г., несмотря на громадный урон, нанесенный фашистскими оккупантами, производительность труда в промышленности СССР возросла в 3,4 раза³.

¹ В. И. Ленин. Соч. т. 29, стр. 394.

² В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 93.

³ См. Промышленность СССР, стр. 57.

Быстрый рост производительности труда имеет решающее значение для создания материально-технической базы коммунизма. Но роль производительности труда в строительстве коммунизма этим не ограничивается. К. Маркс писал: «Чем сильнее растет производительная сила труда, тем больше может быть сокращен рабочий день...»¹. Следовательно, чем больше увеличивается производительная сила труда, а значит, производительность труда, тем больше свободного времени будет у строителей коммунизма. Это свободное время будет использовано для наиболее полного развития трудящихся, воспитания нового человека, что явится основой для ликвидации различий между умственным и физическим трудом и тем самым для совершенствования общественных отношений. Вместе с тем все более полное развитие советского человека будет способствовать росту продуктивности его труда и созданию производительных сил коммунизма.

По мере увеличения производительности труда будет возрастать удельный вес трудящихся, занятых в сфере обслуживания (просвещение, бытовое обслуживание, здравоохранение, общественное питание и т. д.). Это приведет к повышению общеобразовательного уровня молодого поколения, улучшит здоровье населения, освободит человека от множества забот в домашнем хозяйстве, что также будет содействовать всестороннему развитию всех граждан и в свою очередь росту производительности труда и развитию производительных сил.

Высокие темпы роста производительности труда, обеспечивая мощный подъем экономики, быстрое развитие науки и техники, укрепляют оборонную мощь Советского Союза, помогают вести эффективную борьбу за сохранение мира, за создание благоприятных международных условий для строительства коммунизма в нашей стране. Кроме того, это дает возможность оказывать большую экономическую и техническую помощь социалистическим и слаборазвитым странам, укрепляя тем самым позиции коммунизма на международной арене.

Достижение высшей производительности труда будет означать также достижение самого высокого уровня благосостояния и культуры трудящихся, осуществление коммунистического принципа распределения, превращение СССР в самую богатую страну мира. Это неизмеримо поднимет авторитет коммунизма и воодушевит народы капиталистических стран на борьбу за победу коммунистического строя. Следовательно, достижение высшего уровня производительности труда — главное условие не только победы коммунизма в нашей стране, но и ускорения хода мирового революционного процесса, торжества коммунизма во всем мире.

Для повышения производительности труда необходимо делать все то, что прежде всего развивает производительную силу труда, поскольку ее рост является решающим и непосредственным объективным фактором роста производительности труда.

Маркс писал, что «производительная сила труда определяется разнообразными обстоятельствами, между прочим средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями»².

Вполне понятно, что основные условия повышения как производительной силы труда, так и производительности труда совпадают. Однако

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, стр. 539.

² Там же, стр. 48.

рост производительности труда зависит и от ряда субъективных причин, не присущих производительной силе труда.

Говоря об условиях, обеспечивающих подъем производительности труда, В. И. Ленин указывал: «Подъем производительности труда требует, прежде всего, обеспечения материальной основы крупной индустрии: развития производства топлива, железа, машиностроения, химической промышленности...»¹.

Другим условием повышения производительности труда является, во-первых, образовательный и культурный подъем массы населения... Во-вторых, условием экономического подъема является и повышение дисциплины трудящихся, умения работать, спорости, интенсивности труда, лучшей его организации»¹.

Главным определяющим фактором развития производительной силы труда и повышения производительности труда служит научно-технический прогресс. Особенно большую роль приобрела наука, становящаяся все более непосредственной производительной силой.

К. Маркс говорил, что степень развития машин, инструментов, орудий труда является показателем того, «до какой степени общественные знания вообще — наука — превратились в непосредственную производительную силу»², что... «в машине сама реализованная наука...»³. Наука развивает и пополняет наши знания, без нее невозможны создание новых типов производства, осуществление комплексной механизации и автоматизации производства, создание новых материалов и продуктов, машин и приборов, рациональная организация производства и труда. Техника, в конечном итоге, — результат развития науки, но и наука может развиваться только на базе новейших достижений техники. Всемирное развитие науки, создание новой, высокоэффективной техники и технологии, электрификация и химизация народного хозяйства, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, — вот что прежде всего вооружает человека и его труд, делает его могущественным в борьбе с силами природы, неизмеримо увеличивает производительную силу его труда, создает условия для неуклонного и быстрого роста производительности труда. О том, какое место занимает этот фактор в повышении производительности труда, свидетельствует то, что, по некоторым подсчетам, за его счет мы получим к 1980 г. примерно 60% увеличения производительности труда⁴.

Другим важнейшим фактором, повышающим производительную силу труда и его продуктивность, является научная организация труда и производства. Особенное значение он имеет для машиностроения, где благодаря ему прирост производительности труда составляет около 43%⁵. Улучшение управления промышленностью, совершенствование планирования, развитие специализации, кооперирования и комбинирования производства, улучшение его структуры, усиление экономического стимулирования промышленного производства наряду с повышением роли моральных стимулов — все это в решающей мере способствует повышению производительности общественного труда.

Следует отметить, что если первый из названных факторов повышает прежде всего производительную силу труда, вооружает труд, увеличивает его возможности, то второй позволяет превратить эти возмож-

¹ В. И. Ленин. Соч. т. 27, стр. 228.

² Ж. «Большевик», 1939 г., № 11—12, стр. 63.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 26, ч. I, стр. 399.

⁴ См. Экономическая программа строительства коммунизма. М., Изд-во «Экономика», 1964, стр. 25.

⁵ См. Резервы роста производительности труда в промышленности СССР. М., Экономиздат, 1961, стр. 17.

ности в действительность, добиться правильной организацией труда и производства максимальной эффективности труда, т. е. максимального использования производительной силы труда.

Одним из важнейших факторов повышения производительности труда является рост творческой активности трудящихся, их культурно-технического уровня. Научно-техническая революция, экономическое соревнование двух систем, важность быстреего создания материально-технической базы коммунизма диктуют необходимость полного использования этого фактора.

Особенно благоприятные условия для дальнейшего развития инициативы и самостоятельности масс в деле дальнейшего совершенствования техники и активного участия в управлении производством создают решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Они подводят прочную экономическую основу под социалистическое соревнование, повышают заинтересованность каждого рабочего в общих результатах труда, укрепляют в нем чувство ответственности за работу предприятия, за наиболее эффективное использование основных фондов всех возможностей повышения производительности труда, которыми располагает социалистическая промышленность. Громадное значение этого фактора повышения производительности труда вытекает из того, что он непосредственно зависит от людей, работников производства, являющихся творцами и новой техники и научной организации производства и труда.

Таким образом, разработанные сентябрьским Пленумом ЦК КПСС меры по улучшению управления промышленностью, совершенствованию планирования и усилению экономического стимулирования открывают новые возможности неуклонного роста производительности труда в нашей стране

ВОПРОСЫ НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В ПЕРИОД СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИЗМА

А. А. Рубан

Величайшим преимуществом социализма перед капитализмом является планомерная организация общественного производства и труда. Господство общественной собственности на средства производства, действие объективных экономических законов социализма делает необходимым и возможным рациональную организацию труда как в масштабе общества, так и на каждом социалистическом предприятии.

Значение научной организации труда (НОТ) для коммунистического строительства, преимущества социализма перед капитализмом в этой области раскрыты в работах В. И. Ленина. В. И. Ленин подчеркивал, что сразу же после победы социалистической революции на первый план выдвигается задача «создания высшего, чем капитализм, общественного уклада, именно: повышение производительности труда, а в связи с этим (и для этого) его высшая организация»¹. В. И. Ленин указывал на необходимость организовать труд работников производства и управления по последнему слову науки и техники, так как только в этом случае будет достигнута наивысшая производительность труда. Он постоянно призывал учиться работать, говорил, что организация труда является самым главным, коренным и злободневным вопросом всей общественной жизни. В. И. Ленин уже в первые годы Советской власти требовал широкого использования на практике научных достижений в деле анализа механических движений при труде, устранения лишних и неловких движений, выработки правильных приемов работы. В первоначальном варианте «Очередных задач Советской власти» он писал, что необходимо ввести по всей стране систему Тэйлора, соединив ее с сокращением рабочего времени, с использованием новых приемов производства и организации труда без всякого вреда для рабочей силы, трудящегося населения.

По инициативе В. И. Ленина было очень много сделано для практического утверждения НОТ. Был создан Центральный институт труда, а также целый ряд институтов, в том числе и в Харькове, разрабатывающих проблемы НОТ. В. И. Ленин дал положительную оценку книге О. Е. Ерманского «Научная организация труда и система Тэйлора». Еще в 1923 году он предлагал немедленно объявить конкурс на учебник по организации труда вообще и специально труда управленческого. В. И. Ленин подчеркивал необходимость изучения опыта зарубежных стран по использованию достижений науки в организации труда.

Неуклонное совершенствование организации труда, повышение ее научного уровня — характерная черта социалистической экономики на всех этапах ее развития.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 227.

Особую актуальность проблема НОТ приобретает в период развернутого строительства коммунизма, когда создание материально-технической базы коммунизма характеризуется все убыстряющимся техническим прогрессом. Например, только на предприятиях Харькова за 1964 год введено в действие 600 станков-автоматов и полуавтоматов, 9 автоматических и 96 поточно-механизированных линий. Теперь в промышленности города работает пять комплексно механизированных предприятий, 183 цеха и участка, 77 автоматизированных участков и свыше 7000 единиц высокопроизводительного оборудования.

Новая техника, сочетаясь с прогрессивной организацией производства и труда, обеспечивает оптимальные темпы роста производительности труда, улучшает его условия, способствует превращению труда в первую жизненную потребность. Так, в текущем семилетии, по имеющимся условным расчетам, улучшение организации производства и труда должно обеспечить не менее 45% общего подъема производительности труда. Этот фактор сохранит свое значение на протяжении всего периода двадцатилетия — более трети общего роста производительности будет достигнуто благодаря ему.

В последние годы как в целом по промышленности страны, так и по многим экономическим районам, в том числе и Харьковском, складывается неблагоприятное соотношение между ростом капиталовложений и повышением производительности труда. Если среднегодовой прирост капиталовложений за годы семилетки составил примерно 11%, то производительность труда за этот же период росла ежегодно в среднем на 5%. Аналогичная картина наблюдается и в промышленности Харьковско-го совнархоза. Объем капиталовложений в промышленность за 1958—1963 годы вырос примерно с 220 до 309,8 млн. рублей, т. е. примерно на 50%, а производительность труда повысилась всего лишь на 29%¹.

Из-за существенных недостатков в организации труда все еще очень мал коэффициент сменности работы оборудования, причем в последние годы на ряде предприятий он снизился. Об этом свидетельствуют данные выборочного обследования использования оборудования за два года (1963 и 1964) на предприятиях Харьковского совнархоза. Коэффициент сменности по металлорежущим станкам уменьшился с 1,69 до 1,63. За этот же период из 75 предприятий, обследованных ЦСУ, 28 снизили уровень использования планового фонда работы металлорежущего оборудования.

«Отсюда на первый план, в качестве центральной проблемы, выдвигаются всемерное повышение эффективности общественного производства, экономия затрат живого и овеществленного труда, неуклонное и значительное увеличение отдачи от капитальных вложений и основных производственных фондов»², — говорил на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС А. Н. Косыгин.

Научные элементы в организации труда на предприятиях впервые начали применяться при капитализме. С учетом достижений науки строились системы Тэйлора, Форда, Бэдо и многие другие. В настоящее время к системам такого же рода следует отнести и систему «аналитической оценки рабочих мест», «оценки по заслугам» и др. Наука внедряется в практику нормирования труда. Примером может быть нормирование по микроэлементам. Все большее практическое значение приобретает инженерная психология (эргономика).

¹ См. Народне господарство Харківської області. Стат. збірник, 1965, стор. 25, 73.

² А. Н. Косыгин. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Политиздат, 1965 год, стр. 8.

Но капитализм с его антагонистическими противоречиями очень ограничивает внедрение науки в организацию труда. В буржуазной экономике вследствие господства частнокапиталистической собственности на средства производства царят бесплановость, анархия и стихия. Капитализму присуще антагонистическое противоречие между возможностью относительной организации производства и труда в рамках отдельного предприятия и анархией во всем обществе. Бесплановость в масштабе страны не дает возможности полностью использовать достижения науки для организации труда и на предприятии. Поэтому речь может идти лишь об относительной организации труда в рамках отдельного предприятия.

Капиталистическое производство ведется с целью выколачивания прибыли. Поэтому организация труда здесь всего лишь средство достижения как можно большей прибыли. Капитализм использует науку для повышения степени эксплуатации путем чрезмерной интенсивности труда. Научная организация труда поэтому выступает здесь в форме капиталистической рационализации, которая повышает выработку за счет перенапряжения сил рабочего, ухудшения условий его труда. В современных империалистических странах научность в «выжимании пота» возрастает пропорционально достижениям в развитии науки и техники. На капиталистических предприятиях применяются самые различные системы поторапливания рабочих, в частности растет количество мастеров, выступающих в роли надсмотрщиков. Об этом, например, говорят данные обследования последствий автоматизации на автомобильных предприятиях США. Если ранее, до перехода на автоматическое производство, на 134 рабочих приходился один мастер и один помощник, то теперь на 100 рабочих — пять мастеров. Почти половина рабочих этих заводов не может обменяться и словом с соседом в течение рабочего дня.

В последние годы в капиталистических странах становится все более модной так называемая «рационализация без капитала», т. е. без капиталовложений, проводимая таким образом за счет сил и здоровья рабочих. Там, где производство автоматизировано, на службу выколачивания прибыли поставлена и психотехника, которая обеспечивает «рациональную» эксплуатацию нервной системы и психических возможностей человека. Неизбежный спутник капиталистической рационализации — преждевременное снашивание рабочей силы, частые заболевания, а также производственный травматизм.

Таким образом, как и технический прогресс, НОТ поставлена в буржуазном обществе на службу капитала. Трудящиеся выступают против капиталистической рационализации, они не заинтересованы в совершенствовании организации труда.

Прямо противоположны цели и результаты НОТ в социалистическом обществе, не знающем никакой формы эксплуатации человека человеком. Социалистическая экономика свободна от присущих капитализму анархии и конкуренции. Общественная собственность на средства производства создает условия для подлинно научной организации труда в обществе в целом, на каждом предприятии и рабочем месте. Величайшим преимуществом социализма является также заинтересованность самих трудящихся в научной организации труда.

НОТ при социализме основывается на решении целого комплекса проблем — технических, организационных, экономических, обеспечивающих наиболее эффективное использование техники, а также создание наиболее благоприятной обстановки для труда, чтобы он становился привлекательнее, был абсолютно здоровым и безопасным.

Формы организации труда зависят от уровня развития техники и ее характера. Задача НОТ прежде всего и состоит в том, чтобы своевременно разработать организационные формы труда, отвечающие уровню техники. Она призвана создать все условия для наиболее полного использования преимуществ новой техники и технологии. А так как при социализме технический прогресс непрерывен, то и совершенствование организации труда должно быть постоянным. По мнению, становящемуся общепринятым среди экономистов, технический прогресс в современных условиях вносит следующие изменения в содержание труда. Завершение комплексной механизации и автоматизации ведет к тому, что, во-первых, функции непосредственного воздействия на предмет труда вытесняются операциями контроля за работой машин, их настройкой, регулировкой; во-вторых, растет время расчетных функций и сокращается время непосредственного осуществления процесса; в-третьих, для повышения уровня квалификации решающее значение приобретают знания, а не производственные навыки. И, наконец, в-четвертых, обособленность отдельного исполнителя сменяется коллективными действиями¹.

Основой планомерной организации труда на предприятии является НОТ на рабочем месте. Главная ее задача здесь состоит в том, чтобы привести уровень организации труда в соответствие с новой техникой, чтобы рабочему трудиться было легче, а выпускал он продукции больше и лучшего качества. И на рабочем месте НОТ строится не произвольно, а в зависимости от уровня техники. Там, где еще пока высок удельный вес ручного труда и выработка зависит во многом от усилий рабочего, НОТ означает нахождение рациональных трудовых приемов, лучшее оснащение рабочих мест, выбор наиболее экономичных движений и т. п.

В настоящее время все большее значение приобретает НОТ на рабочем месте комплексно-механизированного и автоматизированного производства. А это означает выработку наиболее рациональной схемы обслуживания оборудования, его наладки, управления механизмами, контроль за ходом производства, разработку способов перехода к многостаночному обслуживанию, наиболее рациональных маршрутов передвижения многостаночников и т. п.

На многих предприятиях страны, в том числе и Харькова, накоплен немалый опыт научной организации труда. Примером могут служить ХТЗ, ХЭМЗ, подшипниковый завод, «Электромашина», завод кондиционеров и др. Здесь широко применяется работа комплексных бригад, многостаночное обслуживание, совмещение профессий, рационализация рабочих мест, тщательное изучение и распространение передового опыта. Научные методы организации труда на рабочем месте применяют В. Дрокин, К. Кисляков, Е. Латышев и многие другие новаторы.

В настоящее время повышение уровня организации труда зависит от ряда обстоятельств. Прежде всего оно возможно в сочетании с улучшением общей организации производства. Совершенно понятно, что там, где не изжиты неритмичность, штурмовщина, НОТ невозможен. Условием НОТ является также четкая синхронная работа всех производственных звеньев — основного и вспомогательного производства, системы обслуживания.

С ростом технической вооруженности труда повышается значение работ по уходу за оборудованием, транспортировкой и складированием продукции и материалов. Численность вспомогательных рабочих на

¹ См. «Экономическая газета», № 24, 1965 г., стр. 9.

предприятиях промышленности страны составляет более 10 млн. человек, в том числе на погрузочно-разгрузочных работах — 3,7 млн. человек. На машиностроительных предприятиях Харькова вспомогательные рабочие составляют примерно половину общей численности.

Низкий уровень техники, подчас отсталая организация труда вспомогательных рабочих вызывает не только рост их числа, но и обуславливают простои оборудования, потери рабочего времени в основном производстве. Так, материалы обследования показывают, что значительная часть потерь рабочего времени падает на первый час смены, когда рабочий часто простаивает из-за несвоевременной выдачи материалов, получения инструктажа, ожидания наладки и подналадки оборудования.

Чтобы устранить недостатки в организации труда вспомогательных рабочих, необходимо изменить к ним отношение, не считать их второстепенными. НОТ вспомогательных рабочих теперь не менее важна, чем основных.

Основой внедрения НОТ является техническое нормирование. По своему качеству нормы выработки делятся на технически обоснованные и опытно-статистические. Первые отражают современный уровень техники, они материально заинтересовывают рабочего в повышении производительности труда, в четкой организации труда на рабочем месте. Опытно-статистические нормы, как правило, занижены. Они легко выполняются при больших потерях рабочего времени. НОТ предполагает вытеснение таких норм. В промышленности нашей страны ведется большая работа по улучшению нормирования. Но несмотря на это, удельный вес опытных норм все еще очень высок. В последние годы вновь замедлился процесс улучшения нормирования, быстро стал расти процент выполнения норм. В промышленности все еще не найдена гибкая форма материальной заинтересованности как рабочего, так и коллектива предприятия в целом в переходе на технически обоснованные нормы. Поэтому часто не так трудно рассчитать технически обоснованную норму, как ее внедрить. Работы по нормированию должны дополняться улучшением организации заработной платы, тарифной системы.

Все еще важное значение для улучшения организации труда имеет укрепление трудовой дисциплины. Так, 11,5% прямых потерь рабочего времени в промышленности Украины приходится на прогулы. В условиях комплексно-механизированного производства строжайшее соблюдение трудовой дисциплины — неперемнное условие непрерывности технологического процесса.

Уровень производительности труда зависит прямо от повышения культуры производства, внедрения промышленной эстетики, улучшения условий труда. Факты доказывают, что, например, правильная окраска стен и станков в цехах способствует повышению эффективности труда до 5%, а правильное освещение рабочего места — до 10%.

Промышленная эстетика внедряется на харьковских заводах: тракторном, «Электромашина», кондиционеров, подшипниковом. На предприятиях города проводятся большие работы по улучшению условий труда. За годы семилетки средства, выделяемые на улучшение санитарно-гигиенических условий, выросли в два раза. Только в 1964 году на предприятиях Харькова смонтировано более 2,5 тысяч вентиляционных устройств, 40 кондиционеров, 127 устройств для уменьшения шума и т. п.

Широкий переход к автоматизированному производству поставил ряд новых проблем НОТ с точки зрения взаимоотношения человека и машины, так называемой эргономики. Автоматизация освобождает

человека от тяжелых физических работ. Но оператор автоматической линии должен принять и переработать огромное количество информации, вести контроль за функционированием целой системы машин. При конструировании оборудования учитываются закономерности восприятия, внимания. В разработке проблем НОТ, наряду с инженерами по труду и промышленной эстетике, участвуют специалисты по трудовой, инженерной психологии.

НОТ — не только проблема промышленности, но и всех остальных отраслей народного хозяйства. Все более актуальной становится научная организация управленческого труда. По вполне точным расчетам увеличение объема экономической работы равно приблизительно квадрату роста числа предприятий и количества производимой продукции. Снижение затрат управленческого труда основано на коренном техническом перевооружении труда ИТР и служащих. Вместе с тем настало время резко улучшить и их организацию труда, создать технически обоснованные нормы на работы, выполняемые ИТР и служащими.

Таким образом, вопросы научной организации труда — это проблемы дальнейшего подъема эффективности труда, а также улучшения условий и облегчения труда, ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом, проблемы превращения труда в первую жизненную потребность.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС, утвердивший основные направления новой хозяйственной реформы, предусматривающей усиление материальных стимулов в деле повышения эффективности общественного производства, в своем Постановлении указал, что «важнейшим условием достижения указанных целей является создание у коллективов предприятий заинтересованности в разработке более высоких плановых заданий, в улучшении использования производственных фондов, рабочей силы, материальных и финансовых ресурсов, совершенствовании техники, организации труда, повышении рентабельности производства»¹.

¹ Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 29 сентября 1965 года.

О ВОЗРАСТАЮЩЕМ ЗНАЧЕНИИ МОРАЛЬНЫХ СТИМУЛОВ К ТРУДУ

В. А. Пилипенко

Разрабатывая вопросы материальной заинтересованности, В. И. Ленин неразрывно связывал их с развитием моральных стимулов к труду. Он учил, что только тогда можно поднять производительность труда, когда материальная заинтересованность будет соединяться с революционным энтузиазмом масс, с развитием социалистического соревнования, основанного на высокой сознательности трудящихся; на их глубоком понимании общественного значения труда как основного фактора повышения народного благосостояния, победы социализма и коммунизма.

В Программе КПСС правильное соединение материальных и моральных стимулов к труду определяется как великая творческая сила в борьбе за коммунизм. Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул: «Экономические стимулы повышения производительности общественного труда — это могучее средство движения социалистической экономики к коммунизму. В то же время партия и впредь будет неуклонно проводить курс на повышение коммунистической сознательности трудящихся, на воспитание коммунистического отношения к труду»¹.

Правильное соединение материальных и моральных стимулов заключается в их усилении и взаимообогащении: подкрепляя друг друга, материальные и моральные стимулы ведут к одной цели, ускоряя наше поступательное движение вперед. А поэтому для дела строительства коммунизма вредны как недооценка идейно-воспитательной работы, так и общие призывы, попытки решить проблемы строительства коммунизма на одном энтузиазме.

Действие материальных стимулов в этот период глубже, сильнее. Но в то же время моральные стимулы как прообраз будущего, как коммунистические стимулы труда приобретают все большее значение. Через всемерное укрепление и использование в практике строительства коммунизма материальных стимулов произойдет замена их моральными, которые в коммунистическом обществе будут едиными, всеохватывающими. Однако осуществится это только при полном коммунизме.

До наступления же этого момента следует строжайше придерживаться указаний В. И. Ленина о необходимости соблюдения принципа материальной заинтересованности.

Программа Коммунистической партии Советского Союза дает ясный ответ на эти вопросы. «Правильное сочетание материальных и мо-

¹ Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 29 сентября 1965 г., Политиздат, 1965, стр. 14.

ральных стимулов к труду, — записано в Программе, — великая созидательная сила в борьбе за коммунизм»¹.

Партия дала исчерпывающее объяснение, почему необходимо такое сочетание, почему нельзя отказаться от принципа материальной заинтересованности в период строительства коммунизма.

Во-первых, коммунистический принцип распределения можно осуществить, только создав необходимые предпосылки.

Во-вторых, отступление от него нарушило бы присущий социализму принцип распределения по качеству и количеству труда. Если бы государство отказалось от заслуженного материального поощрения лучших из лучших, людей с высокоразвитым моральным стремлением к труду — членов бригад коммунистического труда, передовиков социалистического соревнования, новаторов производства, была бы допущена несправедливость. И плохой и хороший работник получали бы одинаково, что выгодно только лодырям. У людей был бы подорван материальный интерес к тому, чтобы лучше работать.

Однако по мере развития производительных сил, творчества в труде работающих и самостоятельности в его организации моральные стимулы станут все более и более заменять материальные стимулы, снижать их роль в жизни общества. Но к этому мы придем только через всемерное укрепление материальных стимулов к труду, через развитие коммунистической дисциплины труда.

Моральные стимулы к труду являются не чем иным, как пониманием общественной роли своего труда, результатом осознания цели труда — конкретными делами укреплять мощь нашей Родины, приближать победу коммунизма.

Наиболее ярким показателем усиления моральных стимулов к труду является растущее движение за коммунистический труд, которое возникло под прямым влиянием идей Ленина о коммунистическом труде, когда источником трудовой активности становятся не только личные, но и общественные мотивы — идейная преданность делу строительства коммунизма. В труде на благо всего общества люди начинают видеть самую большую радость, проникаются чувством ответственности перед народом и государством за выполнение плановых заданий, за повышение качества и снижение себестоимости продукции.

* *
*

На машиностроительных заводах Донбасса соревнование за право называться коллективами и ударниками коммунистического труда возникло и начало развиваться в 1958 году. Тогда почетное звание бригад коммунистического труда было присвоено трем коллективам: бригаде формовщиков под руководством А. С. Позняка с Дебальцевского машиностроительного завода, бригаде токарей, возглавляемой Н. А. Авдеевым, с Дружковского завода и бригаде слесарей-сборщиков со Славянского завода строительных машин (бригадир И. А. Бондарев).

В 1959 г. в движении за коммунистический труд здесь участвовало уже 138 бригад, три участка и 414 человек. В том же году 17 бригад, три участка и 94 человека завоевали звание коллективов и ударников коммунистического труда. В 1964 г. только на заводах угольного машиностроения Донбасса за высокое звание ударника коммунистического труда соревновалось 37504 человека и из них 11828 чело-

¹ Программа КПСС, стр. 89.

век были удостоены этого звания, что составило свыше 31% всей численности работников. На Дружковском заводе звание коллектива коммунистического труда было присвоено 31 производственной бригаде и двум производственным участкам, в том числе бригаде электросварщиков вагонеточного цеха, где бригадиром И. И. Леонов, бригаде слесарей-сборщиков механосборочного цеха № 5 (бригадир Е. А. Остапенко). На заводе им. 15-летия ЛКСМУ звание ударника коммунистического труда получили 1399 человек, т. е. 26,8% всего промышленного персонала завода.

На 1-е декабря 1965 года на заводах угольного машиностроения Донбасса за коммунистический труд соревнуется 1170 бригад, 214 участков, 477 смен, 117 цехов, 153 отдела и бюро, 7 предприятий. Высокого звания удостоено 356 бригад, 27 участков, 45 смен, 11 цехов, 16 отделов и бюро, одно предприятие — Краснолучский машиностроительный завод Луганской области. Коллектив этого завода, начиная с 1959 года, систематически выполняет план по выпуску продукции и в 1964 году завершил свою семилетку как по росту объема производства, так и по производительности труда.

Рост моральных стимулов к труду наглядно подтвердил и Всесоюзный смотр использования резервов по дальнейшему повышению производительности труда в машиностроении, проведенный в 1963 году. В ходе смотра трудящимися заводов было внесено много конкретных предложений по повышению производительности труда, совершенствованию технологии производства и лучшему использованию оборудования, снижению себестоимости продукции и улучшению ее качества и т. п. Среди них много ценных. Так, кузнец цеха металлоконструкций Дружковского машиностроительного завода В. С. Исаев предложил производить гибку крышек по крепи за одну операцию вместо двух. Это повысило производительность труда на 70%, экономический эффект составил до 2 тыс. рублей в год, высвободился один из прессов. Мастер механосборочного цеха № 1 Ясиноватского машиностроительного завода А. Г. Возиянов изготовил кондуктор для сверловки фланцев к дробилкам. Применение кондуктора дало возможность ликвидировать разметку и сверлить одновременно пять фланцев вместо одного, что повысило производительность труда почти в три раза¹. Подобных предложений в 1963 г. поступило 5416. Было принято к реализации 3342 предложения и внедрено 1892, что дало экономию в 153,7 тыс. рублей².

Одним из проявлений растущей трудовой активности масс является соревнование за «Украинский час». В 1964 г. в этом соревновании участвовало 14039 рабочих промышленного персонала, из них 12187 выполнили свои обязательства. В фонд коммунизма было произведено сверхплановой продукции на 2631,5 тыс. рублей.

На заводе им. 15-летия ЛКСМУ за «Украинский час» соревнуется 2442 человека, из них 2008 выполнили свои обязательства. Завод дал в 1964 г. сверхплановой продукции на 536,8 тыс. рублей.

На Дружковском заводе в этом соревновании участвует 2976 человек, из которых 2867 выполнили свои обязательства. В 1964 г. завод дал в фонд коммунизма сверхплановой продукции на 692 тыс. рублей³.

На заводе им. 15-летия ЛКСМУ по почину зубофрезеровщика А. П. Мандрыка развернулось соревнование за звание «Мастер отличного качества продукции», в котором участвует 1145 человек, 537 че-

¹ Объяснительная записка к годовому отчету завода, за 1963 г.

² Отчет отдела труда и заработной платы угольного машиностроения б/Донецкого совнархоза.

³ Там же.

людей уже получили это звание. Соревнование это ширится и в настоящее время охватило все машиностроительные заводы Донбасса. Так, на Ново-Краматорском заводе за звание «Мастер отличного качества продукции» соревнуется 4860 человек. Около 200 человек работает с собственным клеймом.

Высокие моральные идеалы побуждают тружеников социализма поддерживать друг друга в работе, бескорыстно раскрывать «секреты» своего мастерства, развивать активность и способности друг друга, множить ряды рационализаторов.

Увеличение рядов рационализаторов свидетельствует о все возрастающей трудовой активности масс. Сейчас нет ни одного предприятия, где бы не было рационализаторов и изобретателей из числа рабочих, инженеров, техников и служащих. Рационализаторы вносят много ценных предложений, которые содействуют росту производительности труда, экономии материалов и средств. Так, бригада коммунистического труда формовщиков цеха № 1 Ново-Краматорского завода (бригадир Г. А. Лиховиан) выступила с ценной инициативой — предложить и внедрить в 1963 г. такое количество рационализаторских предложений, экономии от использования которых должна равняться полугодовой заработной плате рабочего. В результате распространения почина Лиховиана на завод поступило 6312 рационализаторских предложений, из которых было внедрено 3086, что дало экономию в 3815 тыс. рублей, вместо 1202,2 тыс. рублей в 1962 году. А сам инициатор почина — Г. А. Лиховиан только во втором полугодии 1963 г. внес 13 рационализаторских предложений, из которых было внедрено восемь, что дало экономию в 1164 рубля при обязательстве в 920 рублей. В 1964 г. президиум обкома профсоюза машиностроителей наградил бригаду коммунистического труда Лиховиана за хорошие показатели в работе переходящим Красным знаменем. Всего по заводу с 1959 по 1964 г. было внесено в фонд семилетки 16 939 тыс. рублей — экономия от рационализаторских предложений.

В 1963 г. на заводе было 1127 изобретателей и рационализаторов, в 1964 г. — 1132, из них рабочих — 602. В 1963 г. было подано 2720 предложений, внедрено — 1452, что дало 502 тыс. рублей годовой экономии, а в 1964 г. — 2300 предложений, из них внедрено 1454 и экономия составила 590 тыс. рублей при годовом плане в 550 тыс. рублей¹.

На Ждановском заводе тяжелого машиностроения только в 1964 г. насчитывалось 2365 изобретателей и рационализаторов, которые подали 4649 рационализаторских предложений; внедрено было 1579 с годовой экономией в 2722,5 тыс. рублей. В результате здесь было сэкономлено 2500,9 т стали, 27,9 т черных металлов, 27,9 т — цветных, 9,9 т электродов, 133808 квт·ч электроэнергии, 65,7 т кокса, 63,0 т мазута; снижена трудоемкость выпускаемой продукции на 69894 нормо-часа.

Проведенные на заводе мероприятия по повышению творческой активности работников привели к тому, что в 1964 г. по сравнению с 1963 г. резко увеличилось число поданных рационализаторских предложений.

С начала семилетки рационализаторы завода подали 26576 предложений и внедрили 9970. В результате сэкономлено 28971 т черных металлов, 582,7 т — цветных, 415285,6 квт·ч электроэнергии. Снижена трудоемкость выпускаемой продукции на 3130339 нормо-часов.

С целью помощи рационализаторам и изобретателям на заводе было создано общественное бюро экспертизы, в работе которого принима-

¹ Отчеты ВОИР завода за 1963 и 1964 гг.

ли участие 36 квалифицированных специалистов. В 1964 г. это бюро оформило и отправило в Госкомитет 45 заявок (см. таблицу).

	Количество поступивших заявок	Отклонено заводом	Оформлено и отправлено в Комитет	Отклонено Комитетом	Получено авторских свидетельств	Внедрено изобретений		Находится на рассмотрении	
						заводских	заимствованных	в отделе завода	в Комитете
1963 г.	27	4	23	13	2	1	—	—	4
1964 г.	56	11	45	9	3	3	23	5	32

Все более широкий размах приобретают формы коллективного творчества — творческие бригады рационализаторов. В 1963 г. они разработали и внедрили 417 предложений, экономия от которых составила 1382 тыс. рублей, а в 1964 г. еще 298 предложений и изобретений (экономический эффект — 727 тыс. рублей). На заводе работает 8 общественных бюро технической информации и 13 бюро экономического анализа¹.

В 1962 г. на Старо-Краматорском заводе им. Орджоникидзе возникло новое движение среди инженерно-технического персонала. Стремясь сегодня сделать больше, чем вчера, инженеры и техники постоянно ищут новые резервы производства, настойчиво повышают свои технические знания, глубоко изучают новую техническую литературу и на основе этого издают технические рефераты, которые помогают совершенствовать выпускаемое оборудование, технологию производства. Они подготовили десятки рефератов. Это содействовало внедрению в производство ценных предложений, например, по укреплению крупных деталей машин, применению шпинделей на подшипниках качения, освоению новых методов сварки и т. п. В настоящее время опыт старокраматорцев используют профсоюзные организации Ждановского завода тяжелого машиностроения, Ново-Краматорского завода тяжелого станкостроения, Славянского завода «Коксохиммаш» и другие².

В 1964 г. на машиностроительных заводах Донецкой области насчитывалось 12282 человека рационализаторов и изобретателей, от которых поступило 20104 предложения, 9653 из них было внедрено в производство, экономический эффект составил 8548,1 тыс. рублей³.

Приведенные факты — яркое свидетельство высоких моральных стимулов к труду.

Разве могут они проявляться в мире капитализма? Принудительный характер труда в условиях эксплуатации порождает у человека отвращение к труду, стремление, как говорил В. И. Ленин, уйти хотя бы обманом от эксплуатации, избавиться хотя бы на минуту от неприятной работы. И это вынуждены признавать даже буржуазные социологи.

Такое отношение к принудительному труду враги социализма стараются возвести в абсолют. По их мнению, человек по своей природе ленив и инстинктивно стремится с наименьшей затратой сил получить как можно большее количество продуктов. Это утверждение разбивается нашей социалистической действительностью.

Советское государство сильно сознательностью масс. «Чем выше сознательность миллионных масс, тем успешнее будут выполняться

¹ Справка о выполнении коллективного договора заводом за 1964 г.

² Отчет отдела труда и заработной платы Обкома профсоюза машиностроителей, за 1964 г.

³ Отчет ВОИР Донецкой области за 1964 г.

планы коммунистического строительства», — записано в решениях XXI съезда КПСС.

Чтобы построить коммунизм, нужно хорошо трудиться. Коммунистическое отношение к труду означает готовность и желание хорошо работать не потому, что кто-то подгоняет или от этого зависит заработок, но в силу высокой сознательности и моральной обязанности.

И для социализма и для коммунизма присущи новые общественные моральные стимулы к труду. Коммунизм начинается тогда, указывал В. И. Ленин, когда рабочие проявляют заботу о повышении производительности труда, об увеличении производства хлеба, угля и т. п.

Огромное значение в деле воспитания нового отношения к труду имеет выполнение различных видов бесплатных работ, т. е. работ, которые выполняются под действием одних лишь моральных стимулов, без какого-либо материального вознаграждения.

А разве не моральные стимулы вызвали к жизни такую коммунистическую форму труда, как общественные конструкторские бюро, общественные бюро технического нормирования?

Сейчас почти на всех машиностроительных заводах Донбасса созданы общественные бюро технического нормирования, в состав которых входят не только инженеры и техники, но и рабочие. По инициативе этих бюро и самих рабочих на заводах пересматриваются расценки и нормы. Так, за шесть лет семилетки на заводах угольного машиностроения было пересмотрено 89272 нормы, в том числе 1952 нормы были пересмотрены по предложению самих рабочих. В результате была снижена трудоемкость выпускаемой продукции на 1318617 нормо-часов, что составило 4,55% общей трудоемкости. В настоящее время удельный вес технически обоснованных норм в общем расчете трудоемкости равен здесь 58,2%.

О возросшей роли моральных стимулов в развитии трудовой активности членов нашего общества убедительно свидетельствует всенародный отклик на призыв работников ленинградских и московских заводов выпускать продукцию на уровне лучших мировых стандартов.

Обсуждение этого призыва в партийных и общественных организациях предприятий наглядно показало, что вопросы трудовой чести рассматриваются советскими тружениками как один из важнейших вопросов строительства коммунизма.

Возрастание роли моральных стимулов к труду на современном этапе позволяет сделать выводы, что коммунистическая идейность начинает пронизывать трудовую мораль, благотворно влиять на воспитание общественных стимулов трудовой активности. Моральные мотивы все больше увязываются с заботой об общественном благе, об ответственности человека перед народом, государством, перед своей партией.

В современных условиях моральные стимулы развиваются в органической взаимосвязи с осуществлением принципа материальной заинтересованности. Вместе с ростом жизненного уровня и сознательности народа, под влиянием материальной заинтересованности моральные стимулы будут развиваться и дальше, приобретая все более общественное значение как зримые черты коммунистического труда. «Только при сознательном, инициативном и творческом подходе каждого труженика к своему делу, при бережном, хозяйском отношении каждого к народному достоянию можно бороться за построение коммунистического общества»¹.

¹ Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 29 сентября 1965 г., Политиздат, 1965, стр. 14.

К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В КОЛХОЗНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

В. Е. Довгаль, А. М. Науменко

Среди многих проблем марксистской политической экономии одной из центральных является проблема производительности труда. «Производительность труда, — писал В. И. Ленин, — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»¹.

Повышение производительности труда является всеобщим экономическим законом, но в отличие от других формаций при социализме его действие приобретает характер неуклонного роста производительности общественного труда. Об этом свидетельствует тот факт, что в 1963 г. по сравнению с 1913 г. годовая производительность труда рабочих в промышленности нашей страны увеличилась в 13,2 раза, на железнодорожном транспорте — в 7,5 раза при сокращении продолжительности рабочего дня. За счет повышения производительности труда в период 1959—1963 гг. получено 66% общего прироста промышленной продукции².

Экономический закон неуклонного роста производительности общественного труда действует и в социалистическом сельском хозяйстве. Основоположники научного коммунизма неоднократно подчеркивали, какую важную роль играет земледельческий труд в развитии общества. «Производительность земледельческого труда, превышающая индивидуальную потребность рабочего, — писал Маркс, — есть базис всякого общества...»³.

В царской России удельный вес городского населения в наивысший уровень ее развития (1913 г.) не превышал 18%⁴. Подавляющее большинство народа было занято в сельском хозяйстве. Однако в результате низкого уровня производительных сил и жестокой эксплуатации крестьян помещиками и кулаками сельское хозяйство влечило жалкое существование, а народные массы голодали.

Октябрьская социалистическая революция, победа колхозного строя устранили препятствия, порожденные феодально-капиталистическими производственными отношениями, на пути подъема сельского хозяйства. Обобществление земли и других средств производства привело к возникновению новых производственных отношений в деревне, что способствовало образованию единого социалистического экономического базиса в промышленности и сельском хозяйстве. Возникли объективные предпосылки для действия экономических законов социализма, в том числе закона неуклонного роста производительности труда, во всем на-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 394.

² Народное хозяйство СССР в 1963 году. «Статистика», М., 1965, стр. 55, 63.

³ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 798—799.

⁴ Народное хозяйство СССР в 1963 году. «Статистика», М., 1965, стр. 10—11.

родном хозяйстве. При росте населения за 50 лет в 1,4 раза валовая продукция сельского хозяйства увеличилась в 2,16 раза¹. Производительность труда в общественном хозяйстве колхозов и совхозов возросла за этот период примерно в пять раз по сравнению с производительностью труда в сельском хозяйстве дореволюционной России (включая и помещичьи хозяйства). Все это дало возможность уменьшить численность работников, занятых в сельском хозяйстве, в два с лишним раза при одновременном росте городского населения более чем в четыре раза².

Абсолютное сокращение сельского населения и резкое увеличение городского населения способствовали быстрому развитию промышленности, что в свою очередь положительно сказалось и на развитии сельского хозяйства. Сокращение сельского и увеличение городского населения является прогрессивным явлением. Вместе с тем, это не простое перемещение, так как, становясь горожанином, вчерашний колхозник из производителя сельскохозяйственной продукции превращается в ее потребителя. Кроме того, интересы улучшения материального положения трудящихся как в городе, так и в деревне, все возрастающая потребность в сельскохозяйственном сырье для легкой и пищевой промышленности требуют постоянного повышения производительности труда в сельском хозяйстве, увеличения продукции земледелия и животноводства.

Коммунистическая партия проявляет постоянную заботу о развитии сельского хозяйства. В результате целого ряда мер, осуществленных в ходе выполнения решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС (1953 г.), значительно расширились посевные площади, повысилась урожайность, увеличилась валовая и товарная продукция сельского хозяйства. Однако за последние годы, отмечается в постановлении мартовского Пленума ЦК КПСС (1965 г.), в результате нарушения экономических законов развития социалистического производства, принципов материальной заинтересованности колхозов и колхозников, недостаточного внимания к укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, субъективизма в руководстве сельское хозяйство замедлило темпы своего развития.

В настоящее время перед тружениками сельского хозяйства, перед всем народом стоит задача — на основе технического прогресса, повышения культурно-технического уровня работников, лучшей организации производства, использования экономических стимулов добиться наиболее полного использования экономического закона неуклонного роста производительности общественного труда в колхозном производстве.

Вместе с тем следует помнить, что в отличие от других отраслей экономики уровень производительности труда в сельском хозяйстве зависит и от природных условий. Критикуя Ф. Лассаля, К. Маркс отмечал: «Труд не есть источник всякого богатства. Природа в такой же мере источник потребительных стоимостей..., как и труд, который сам есть лишь проявление одной из сил природы, человеческой рабочей силы»³.

Среди многих природных факторов, влияющих на производительность труда в земледелии, большое влияние оказывает плодородие поч-

¹ Народное хозяйство СССР в 1963 году. «Статистика», М., 1965, стр. 7—8.

² Подсчитано по данным статистического сборника «Народное хозяйство СССР в 1963 году», М., 1965, стр. 10—11, 65.

³ К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, т. II, М., 1948, стр. 9.

вы, наличие тепла и влаги. Покажем это влияние на примерах колхозов Харьковской области.

Установлено, что запас питательных веществ в почвах Харьковской области стабилен и неуклонно повышается в результате внесения все больших доз органических и минеральных удобрений. Достаточно и тепла для вызревания основных сельскохозяйственных культур, хотя по периодам имеют место некоторые колебания. Что же касается влаги, то по многолетним данным станций наблюдения ее постоянно не хватает. Нередко нарушаются условия роста растений, происходит резкое снижение урожая, снижается и продуктивность труда. Особенно мало выпадает осадков в вегетационный период, когда влага крайне необходима растениям. Так, с 1 июля по 20 сентября 1961 г. в различных районах области выпало осадков от 9 до 41% нормы¹. Это крайне отрицательно сказалось на урожайности яровых культур в Красноградском и других районах, а также на условиях посева озимых осенью 1961 г. во всей области, что явилось одной из причин гибели более половины озимых посевов. Поэтому борьба за сохранение и накопление влаги в почве — одно из важнейших условий неуклонного повышения урожайности в Харьковской области.

Наука и практика передовых колхозов доказали, что эффективным средством обеспечения устойчивых урожаев, увеличения валового сбора всех культур в условиях недостатка влаги является внедрение в производство новых, высокоурожайных сортов. За последние 15 лет колхозы Харьковской области провели в этом направлении значительную работу. Удельный вес сортовых посевов всех зерновых культур в колхозах области возрос с 72,3% в 1950 г. до 95,4% в 1964 г. Улучшилось также и качество семян. Если в 1950 г. семян первого класса было 6,8%, то в 1964 г. — 49,2%². Все это способствовало росту урожайности зерновых культур, что видно из табл. 1.

Таблица 1

Урожайность зерновых культур в колхозах Харьковской области
в среднем с одного гектара (в центнерах)³

Годы	Все зерновые с кукурузой	В том числе	
		озимая пшеница	кукуруза на зерно
1950—1954	9,84	11,68	11,08
1955—1959	16,60	17,78	16,12
1960—1964	14,80	18,28	14,02

Данные таблицы показывают, что в период 1955—1959 гг. урожайность всех зерновых повысилась на 68% по сравнению с 1950—1954 гг. Однако в 1960—1964 гг. она снизилась по сравнению с предыдущим периодом на 10,8%. Это не могло не сказаться и на уровне производительности труда. Снижение урожайности в колхозах области в 1960—1964 гг. произошло по ряду причин, которые были всесторонне вскрыты на мартовском Пленуме ЦК КПСС (1965 г.). К их числу относятся и необоснованное изменение в структуре посевных площадей. Так, несмотря на то, что урожайность озимой пшеницы была за последние 5 лет выше, чем кукурузы, на 4,26 центнера, все же посевные площади

¹ Агрометеорологический бюллетень № 26, 1961 г., Київ, стр. 4.

² Материалы отдела растениеводства Харьковского областного управления сельского хозяйства за 1965 г.

³ Таблица составлена по данным годовых отчетов колхозов Харьковской области за 1950—1964 г.

под этой культурой сокращались, а под кукурузой расширялись. Были нарушены севообороты, ухудшился агрофон, снизилась урожайность. Насколько экономически необоснованным было чрезмерное расширение посевов кукурузы на зерно, можно видеть на примере колхоза им. Горького Краснокутского района Харьковской области.

Таблица 2¹

Показатели	1963 г.	1964 г.	1964 г. в % к 1963 г.
Площадь посева кукурузы на зерно (в га)	831	280	33,6
Урожайность зерна кукурузы (в цн) . . .	16,3	50,1	308
Валовой сбор зерна (в цн)	13 545,3	14028	103,4
Затрачено человеко-дней на гектар посева кукурузы	9,5	12	126,3
Получено зерна на человеко-день (кг)	171	417	248

Из приведенных данных видно, что сокращение посевов кукурузы в 1964 г. по сравнению с 1963 г. дало возможность колхозу, при меньшей площади посева почти в три раза, получить с гектара в три с лишним раза больше зерна, а значит улучшить использование земли. Механизаторы колхоза смогли быстро прикрыть влагу, спровоцировать сорняки и уничтожить их, посеять семена во влажную и теплую почву, в срок выполнить все другие требования агротехники. И хотя затраты труда на гектар посева возросли на 26,3%, производительность труда повысилась почти в два с половиной раза. И это без учета высвободившихся 551 га пашни, которая была засеяна другими культурами, что также принесло колхозу дополнительные выгоды.

Кукуруза как силосная и фуражная культура является несомненно ценной. Но излишнее расширение ее посевов, без учета реальных возможностей, отрицательно сказывается на уровне урожайности и состоянии экономики многих колхозов области. Из-за неправильного планирования структуры посевных площадей, шаблонных указаний по агротехнике без учета местных условий резко возросли пересевы озимой пшеницы. Так, если в 1962 г. было пересеяно 52% ее посевов, то в 1963 г. — 82,2%². Это привело к снижению валовых сборов ценной продовольственной культуры.

Многолетней практикой лучших колхозов доказана возможность преодоления влияния стихийных колебаний водно-температурного режима на развитие сельскохозяйственных культур. Важную роль здесь играют правильные севообороты, что видно из табл. 3.

Таблица 3³

Влияние предшественников на урожайность озимой пшеницы в колхозе им. Орджоникидзе Лозовского района Харьковской области

Предшественники	Урожайность (цн/га)			
	1956 г.	1957 г.	1958 г.	в среднем за три года
Черный пар	23,4	27,1	36,1	28,86
Занятый пар	15,0	21,0	31,0	22,33
Кукуруза на силос	7,4	16,0	20,9	14,76

¹ Подсчитано по данным годовых отчетов колхоза им. Горького Краснокутского района Харьковской области за 1963—1964 гг.

² Материалы отдела растениеводства Харьковского облуправления сельского хозяйства за 1965 г.

³ Подсчитано по данным годовых отчетов колхоза им. Орджоникидзе Лозовского района Харьковской области за 1956—1958 гг.

Правильное решение вопроса о предшественниках озимой пшеницы, как показывают данные таблицы, дает возможность значительно повысить ее урожайность. Очевидно, что наилучшим предшественником для озимой пшеницы, а в последующем и для сахарной свеклы является черный пар. И дело не только в том, что урожайность озимой пшеницы, посеянной по черному пару, за три года превысила урожайность этой культуры, посеянной после уборки кукурузы на силос, почти в два раза. Важно и то, что за последние 10 лет (1953—1962 гг.) в колхозе им. Орджоникидзе практически не наблюдалось гибели озимых, тогда как в других колхозах она имела место почти ежегодно. Представляется экономически целесообразным в ближайшие годы восстановить пары в колхозах области, что явится не только эффективным средством накопления влаги в почве к моменту сева озимых, но и средством борьбы с сорняками, а следовательно, путем повышения производительности труда. В период засух влияние паров на урожайность и уровень производительности труда в земледелии очень велико.

Преимущества озимой пшеницы перед кукурузой на зерно проявляются и в том, что машинная технология ее выращивания и уборки уже давно отработана. В последние два года полностью механизирован и процесс уборки, измельчения и транспортировки соломы. Выращивание же кукурузы требует значительно более сложной технологии (квратно-гнездовой посев, продольная и поперечная культивация междурядий, пасенкование, гибридизация, сложная еще техника силосования зеленой массы, сухих стеблей и початков, их хранение, очистка початков, просушка и последующий обмолот). Причем, все эти операции разделены между собой во времени и пространстве, а значит требуют многократной разгрузки и погрузки продукции. Все это снижает производительность труда, повышает себестоимость продукции. В настоящее время, как показывают подсчеты, производительность труда в колхозах Харьковской области на выращивании кукурузы в два с половиной раза ниже, чем при возделывании колосовых культур. Поэтому наряду с совершенствованием структуры посевных площадей следует улучшать технику и технологию выращивания, хранения всех культур, в том числе и кукурузы.

Необходима также постоянная забота о повышении производительности труда в колхозном животноводстве. Производительность труда в животноводстве колхозов области в 1963 г. почти в два раза была ниже, чем в земледелии¹.

В результате упорного и долгого труда человек изменил природу диких животных, превратил их в домашних и добился резкого повышения их продуктивности. Продукты, получаемые в животноводстве, как и в земледелии, — это не дар природы, а результат предшествующего труда человека. «Животные и растения, которых обыкновенно считают продуктами природы, в действительности, — указывал К. Маркс, — являются продуктами труда не только прошлого года, но в своих современных формах — и продуктами видоизменений, совершавшихся на протяжении многих поколений под контролем человека, при посредстве человеческого труда»². Животноводство обеспечивает население важнейшими продуктами питания, снабжает сырьем легкую и пищевую промышленность, а также служит источником ценных органических удобрений для восстановления плодородия почвы. Однако, если плодородие почвы — главный источник роста и развития растений, то сами растения — основа развития животных. Рост поголовья скота и повышение

¹ См. годовой отчет колхозов Харьковской области за 1963 г.

² К. Маркс. Капитал, т. I, 1949, стр. 188.

его продуктивности не мыслимы без более быстрого развития растениеводства. Производство кормов всегда должно опережать рост поголовья скота. Игнорирование этого положения ведет к снижению продуктивности скота, а также производительности труда животноводов. Это подтверждается данными совхоза № 5 Чугуевского района Харьковской области (табл. 4) ¹.

Таблица 4

Показатели	1963 г.	1964 г.
Все поголовье свиней на выращивании и откорме	13 000	7 800
Прирост в живом весе (цн)	3 911	8 084
Среднесуточный привес (г)	64	279

Недостаток сочных и особенно концентрированных кормов привел к тому, что среднесуточный привес в 1963 г. составил всего 64 грамма. Зато в 1964 г., в результате улучшения кормления животных, он увеличился более чем в четыре раза, повысилась и производительность труда.

Возрастающая потребность трудящихся в продуктах животноводства, а в связи с этим интенсивный рост поголовья скота требуют создания в каждом колхозе прочной кормовой базы с производством зеленых, грубых, сочных и концентрированных кормов. Поэтому развитие животноводства невозможно без непрерывного повышения производительности всей земли, вовлеченной в хозяйственный оборот путем распашки, изменения систем ее обработки и т. д., в целях получения максимального количества кормов, сбалансированных по белку.

О влиянии удельного веса пашни на рост производительности труда в животноводстве можно судить по следующим данным (табл. 5) ².

Таблица 5

Выход продукции животноводства в колхозах Богодуховского района Харьковской области в зависимости от удельного веса пашни

Колхозы	Удельный вес пашни (в % ко всем с.-х. угодьям)	Произведено на 100 га с.-х. угодий				Валовая продукция животноводства (%)
		молоко (цн)	мясо в живом весе (цн)	шерсть (кг)	яйца на 100 га зерновых (штук)	
Им. Калинина . . .	78,8	217,3	41,5	34,0	3 500	100,0
"Дружба"	84,1	238,0	48,1	39,0	4 400	113,6
Им. Ленина . . .	94,6	234,2	56,2	48,2	12 110	122,0

В тех колхозах, где наиболее полно используют прогрессивные формы земледелия, выше урожай кормов, больше и выход животноводческой продукции на единицу земельной площади, неуклонно растет и производительность труда.

Рост производительности труда в колхозах требует правильного использования экономических законов социализма, выработки таких ме-

¹ Таблица составлена по данным годового отчета совхоза № 5 Чугуевского района Харьковской области за 1963—1964 гг.

² По данным годовых отчетов указанных колхозов за 1963 г.

тодов ведения социалистического сельского хозяйства, которые соответствовали бы достигнутому уровню развития производительных сил.

Мартовский Пленум ЦК КПСС (1965 г.) обосновал необходимость дальнейшего укрепления материально-технической базы колхозов, осуществления крупных дополнительных вложений в сельское хозяйство. Важным средством материального стимулирования колхозников является изменение системы заготовок и повышение закупочных цен на основные продукты земледелия и животноводства. Уже в 1965 г. колхозы области, при условии выполнения установленного плана продажи сельскохозяйственных продуктов государству, дополнительно получают 25613 тыс. рублей¹. Большую выгоду получают колхозы и от сверхплановой продажи государству по повышенным ценам пшеницы и ржи.

В соответствии с решением Пленума ЦК КПСС Совет Министров СССР принял ряд постановлений об усилении личной материальной заинтересованности колхозников и специалистов сельского хозяйства в увеличении производства и заготовок важнейших крупяных и технических культур. Все это создает благоприятные экономические условия для роста производительности труда и подъема сельскохозяйственного производства всей страны.

¹ Данные отдела заготовок Областного управления сельского хозяйства за 1965 год.

МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СОРЕВНОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

О. В. Медведева

Программа КПСС подчеркивает важное значение материального стимулирования в период строительства коммунизма. В решениях мартовского и сентябрьского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС указывается на необходимость усилить материальную заинтересованность трудящихся, как важнейшее средство развития их творческой активности.

Объективная необходимость принципа материальной заинтересованности на первой фазе коммунистического общества обусловлена недостаточным уровнем развития производительных сил и соответствующим характером социалистических производственных отношений.

В коммунистическом обществе, с развитой материально-технической базой и достигнутом на ее основе изобилии предметов потребления, труд превратится в первую жизненную потребность. При этом исчезнет экономическая основа личной материальной заинтересованности, а свое дальнейшее развитие получит общественная материальная заинтересованность. Пока же, при социализме, она выступает в трех основных формах: личная, коллективная (групповая) и общественная. Эти формы материального стимулирования играют важную роль в совершенствовании производства, в прогрессе науки и техники, в становлении новых форм труда. Они успешно служат построению коммунистического общества, а их единство свидетельствует о сочетании личного и общественного интереса. На основе общественной материальной заинтересованности возникают и действуют моральные стимулы.

Все эти формы трудового стимулирования в период строительства коммунизма получают дальнейшее развитие. Вместе с тем Программа КПСС указывает: «Оплата по труду в течение предстоящего двадцатилетия останется основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся»¹. За больший трудовой вклад в развитие общественного производства люди получают соответственно выше заработную плату. Этот материальный стимул способствует росту творческой активности масс.

Переход к развернутому строительству коммунизма вызвал появление новой формы соревнования — соревнования за звание бригад и ударников коммунистического труда. Это движение в нынешних условиях является высшей формой социалистического соревнования и становится всенародным. От соревнования ударников и бригад оно переросло в соревнование целых предприятий. В нем пробивает себе дорогу

¹ Материалы XXII съезда КПСС. Госполитиздат, М., 1961, стр. 388.

более высокая форма коллективного труда, развивающая в себе черты коммунистического труда.

На предприятиях и организациях Харьковской области к началу 1965 г. 62% всех работающих (3620 цехов и 1113 предприятий) было охвачено движением за коммунистическое отношение к труду.

Наибольшее развитие высшие формы социалистического соревнования получили на машиностроительных предприятиях Харьковщины.

Постоянный контакт людей с наиболее совершенными средствами производства является в условиях социализма одной из материальных предпосылок высокосоциальной отношения к производственной деятельности и порождает новое отношение к труду. Не случайно поэтому в 1964 г. 91,3% работников машиностроительной промышленности Харьковщины было охвачено многообразными формами соревнования за коммунистическое отношение к труду¹.

На значение материального стимулирования социалистического соревнования в свое время большое внимание обращал В. И. Ленин. В работе «Очередные задачи советской власти» он говорил о необходимости, «...чтобы сравнение деловых итогов хозяйства отдельных коммун стало предметом общего интереса и изучения, чтобы выдающиеся коммуны вознаграждались немедленно (сокращением на известный период рабочего дня, повышением заработка, предоставлением большего количества культурных или эстетических благ и ценностей и т. п.)»².

Это положение В. И. Ленина имеет особое значение в настоящее время для всемерного развития творческой активности масс, которое наглядно проявляется в движении за коммунистическое отношение к труду.

Ознакомление с развитием соревнования на ХЭМЗе показывает, что участники движения за коммунистический труд систематически перевыполняют нормы выработки, дают продукцию лучшего качества, поэтому и получают за свой труд более высокое материальное вознаграждение (табл. 1).

Таблица 1³

Среднемесячная заработная плата рабочих-сдельщиков за 8 месяцев (1964—1965 гг.) по цеху М-5 ХЭМЗа (в %)

Производственные звенья	Месяцы							
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV
В целом по цеху	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:								
по бригадам коммунистического труда . . .	117	142	125	111	120	138	104	103
по остальным бригадам	98	91	101	94	107	103	89	85

Как видно, среднемесячная заработная плата рабочих в бригадах коммунистического труда на 12—40% выше, чем заработок тех рабочих, которым еще не присвоено это почетное звание. Аналогичное положение и в других цехах завода.

Таким образом, принцип материальной заинтересованности имеет большое значение в деле вовлечения рабочих в различные формы социалистического соревнования.

Однако, материальное стимулирование за лучший труд нельзя сводить только к более высокой зарплате. Имеются и другие формы повы-

¹ По данным архива Харьковского облпрофсовета за 1964 г.

² В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 232.

³ Рассчитано по данным БТЗ цеха М-5 ХЭМЗа за 1964—1965 гг.

шения материальной заинтересованности передовиков производства, среди которых важное место занимает распределение средств поощрительных фондов предприятий. Эти фонды после фонда заработной платы являются вторыми по величине источниками средств материального стимулирования коллективов и отдельных работников. Основное место среди поощрительных фондов занимает фонд предприятия. О том, как использовался этот фонд за период с 1950 по 1963 г., свидетельствует табл. 2.

Таблица 2¹

Структура использования средств фонда предприятий с 1950 по 1963 г. (млн. руб.)

	1950 г.	1963 г.
Использование средств фонда промышленных предприятий в СССР	92	515
В том числе:		
на производственные нужды, строительство и ремонт жилищного фонда предприятий	42	296
на выдачу индивидуальных премий и льгот	50	219

Следовательно, за тринадцать лет фонд предприятий увеличился в 5,6 раза, в том числе на нужды производства, строительство и ремонт жилищного фонда предприятий — в 7 раз, а на выдачу индивидуальных премий и другие льготы — лишь в 4,3 раза. Уменьшение доли расходов на индивидуальное премирование в общем фонде предприятий с 54,3% — в 1950 г. до 42,5% в 1963 г. является неоправданным.

О значительных резервах, которыми располагает промышленность в деле материального стимулирования, свидетельствует и тот факт, что за период с 1958 по 1963 г. из 1594 млн. рублей, отведенных для индивидуального премирования по фонду предприятий, остались неиспользованными 438 млн. рублей, что составило 27% премиального фонда².

Более того, как подчеркнул сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС, около половины промышленных предприятий вовсе не имеют своего фонда, образуемого из прибыли. А там, где фонд предприятия имеется, его размеры не велики и выделяемые из него суммы поощрения незначительны³. Так, премии рабочих-сдельщиков на ХЭМЗе в 1964 г. составляли всего 2,29% основного заработка, а в передовом цехе М-5 — 2%. Улучшение системы премирования имеет большое значение для развития движения за коммунистическое отношение к труду на заводе, где лишь 20% работающих удостоено звания ударника коммунистического труда⁴.

Особенно неоправданным является предоставление незначительных средств для премирования по итогам социалистического соревнования. С 1959 по 1963 г. число участников соревнования возросло в 10 с лишним раз⁵, а фонд индивидуального премирования остался на прежнем уровне, в отдельные же годы он даже снижался. Причем из этого фонда, составившего за период с 1958 по 1963 г. 639 млн. рублей, 14% средств остались неиспользованными.

¹ См. стат. ежегодник «Народное хозяйство СССР в 1963 году». «Статистика», М., 1965, стр. 650.

² Исчислено по стат. ежегодникам «Народное хозяйство СССР» в 1961, 1962, 1963 гг., стр. соответственно 758, 631, 650.

³ А. Н. Косыгин. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 27 сентября 1965 г. М., Политиздат, 1965 г., стр. 34.

⁴ По данным ОТЗ ХЭМЗа за 1965 г.

⁵ См. справочник «Коммунизм и труд». Госполитиздат, М., 1964, стр. 132.

Таблица 3¹

Премии, присужденные предприятиям по итогам социалистического соревнования
(млн. руб.)

Сумма	1958	1959	1960	1961	1962	1963
Всего	92	93	94	87	90	93
В том числе на индивидуальное премирование	68	68	67	61	65	68

Как видно, в деле материального стимулирования социалистического соревнования имеются существенные резервы.

Об улучшении системы материального стимулирования проявляют заботу сами передовики производства. Решение этих вопросов они связывают с лучшей организацией труда. Примером этому может служить движение за пересмотр норм выработки по инициативе самих участников соревнования за коммунистическое отношение к труду.

На Харьковщине это движение впервые возникло на ХЭМЗе в 1962 г. и охватило более 1200 человек. Только за 1964 г. 891 рабочий пересмотрел свои нормы, в результате чего было сэкономлено около 150 тыс. нормо-часов. В цехе М-5 с января по март 1965 г. число последователей этого почина возросло с 6 до 40% общего количества работающих².

Пересмотр норм, как правило, ведет к росту производительности труда и заработной платы рабочих. И в этом случае замена устаревших норм заинтересовывает работника внедрять в производство прогрессивную технику и технологию и на ее основе снижать трудоемкость продукции.

Но на некоторых предприятиях нормы выработки пересматриваются без проведения соответствующих организационно-технических мероприятий, обеспечивающих рост производительности труда. В результате у рабочих снижается заработок. Так, изменение норм выработки к началу 1965 г. в цехе М-5 ХЭМЗа привело к некоторому уменьшению заработной платы у рабочих-сдельщиков в среднем на 15%. Аналогичное положение наблюдалось и в бригадах коммунистического труда цеха. Это говорит о том, что соревнование не всегда в достаточной мере подкрепляется материальным стимулированием. В результате число индивидуально борющихся за звание ударников коммунистического труда в 1965 г. на ХЭМЗе осталось примерно на уровне 1963 года³.

При пересмотре норм выработки рабочие сами нередко выступают инициаторами в деле совершенствования систем оплаты труда. Много нового внесено ими в улучшение форм коллективной оплаты труда, что вытекает из требований Программы КПСС о необходимости «усилить коллективные формы материального стимулирования, повышающие заинтересованность каждого работника в высоком уровне работы предприятия в целом»⁴.

Коллективные формы материального стимулирования наиболее полно сочетают общественные и личные интересы. Преимуществом этой формы оплаты труда состоят и в том, что она воспитывает людей в духе коллективизма, взаимопомощи, является стимулом к овладению смеж-

¹ Составлено по стат. ежегодникам «Народное хозяйство СССР» в 1961, 1962, 1963 гг., стр. соответственно 758, 631, 680.

² По данным ОТЗ ХЭМЗа за 1964—1965 гг.

³ По данным ОТЗ ХЭМЗа.

⁴ Материалы XXII съезда КПСС, Госполитиздат, М., 1961, стр. 387.

ными профессиями и тем самым расширяет профессиональный профиль работников. Не удивительно, что коллективная оплата сейчас нашла широкое распространение на предприятиях страны.

Изучение форм и систем заработной платы на ХЭМЗе показывает, что по отдельным цехам удельный вес коллективной сдельщины является преобладающим. По цеху М-5 он составил 63,2% ¹.

Широко распространена коллективная сдельная оплата в бригадах коммунистического труда. Вместе с тем было бы неправильно стремиться внедрять ее там, где для этого не созданы определенные материально-технические условия.

В экономической литературе встречаются мнения, что только коллективная оплата труда в современный период в наибольшей степени соответствует задачам последовательного осуществления принципа материальной заинтересованности ².

На наш взгляд, полное отрицание индивидуальной сдельной заработной платы и подмена ее во всех случаях коллективными формами оплаты там, где для этого нет условий и у членов коллектива существуют большие различия в индивидуальной производительности труда, привело бы к уравнительному распределению и подорвало принцип материальной заинтересованности. В свое время В. И. Ленин решительно выступал против вредных попыток ввести уравнильность в распределение материальных благ ³.

Правильное же применение коллективной оплаты труда в наибольшей степени способствует сочетанию материальных и моральных стимулов в повышении трудовой активности масс. По мере развития социалистического соревнования будет изменяться соотношение в формах трудового стимулирования. Обеспечить наиболее гибкое сочетание материального и морального стимулирования — одна из первоочередных задач развития движения за коммунистическое отношение к труду.

¹ Рассчитано по данным ОТЗ ХЭМЗа за 1964—1965 гг.

² М. А. Власов. Коллективная оплата труда за продукцию. Госполитиздат, М., 1961.

³ См. В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 10.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Г. А. Квартенко

Производство и обращение товаров — явления, свойственные разнообразным способам производства, хотя объем и значение их весьма различны¹. Это положение К. Маркса имеет отношение и к социалистическому обществу, где существует товарное производство и система товарно-денежных отношений. Их особенность и объективная необходимость использования для строительства социализма и коммунизма раскрыта в трудах В. И. Ленина.

Социальная природа товарного производства при социализме в корне отлична от природы капиталистического товарного производства, прежде всего в силу господства общественной собственности на средства производства, исключающей эксплуатацию человека человеком и превращение рабочей силы в товар.

Существование товарного производства при социализме объективно обусловлено всей совокупностью социалистических производственных отношений. Связанный с существованием товарного производства закон стоимости используется в социалистическом хозяйстве посредством таких экономических категорий, как стоимость, себестоимость, деньги, цена и т. п.

«В коммунистическом строительстве, — говорится в Программе КПСС, — необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма»². Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС указал на необходимость улучшения использования таких важнейших экономических рычагов, как прибыль, цена, премия, кредит. Использование указанных инструментов должно быть направлено на достижение наибольших результатов при наименьших затратах, на наиболее рациональное и эффективное расходование материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

К. Маркс, имея в виду социалистическое общество, писал, что «экономия времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям производства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства»³.

Совокупность затрат овеществленного и живого труда на производство общественного продукта образует его стоимость. Стоимость продукта, созданного в социалистическом производстве, включает в себя стоимость израсходованных средств производства (прошлый труд)

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 124.

² Материалы XXII съезда КПСС, Госполитиздат, 1961, стр. 387.

³ Архив Маркса и Энгельса, т. IV, стр. 119, Партиздат, 1935.

и вновь созданную стоимость, которая в свою очередь состоит из стоимости необходимого продукта и стоимости прибавочного продукта. Себестоимость представляет собой выраженную в денежной форме часть стоимости продукции и включает затраты на израсходованные средства производства и на оплату труда. Снижение себестоимости продукции имеет народнохозяйственное значение и используется социалистическим государством для решения практических задач строительства коммунизма. Товарищ А. Н. Косыгин в докладе на сентябрьском (1965) Пленуме ЦК КПСС отметил, что установление заданий по прибыли не только не ослабляет, но, напротив, усиливает значение проблемы снижения себестоимости.

Снижение себестоимости продукции означает экономию живого и прошлого труда, при этом снижение затрат живого труда осуществляется быстрее, чем снижение затрат прошлого труда. Иными словами, чем выше технический уровень производства, чем лучше используются оборудование, машины, сырье и материалы, чем совершеннее организация труда на предприятиях, тем ниже себестоимость продукции.

О систематическом снижении себестоимости продукции свидетельствуют, в частности, данные о затратах на рубль товарной продукции.

Таблица 1¹

Снижение затрат на рубль товарной продукции в промышленности
(в % к предыдущему году)

	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1962 г.	1963 г.
В действующих ценах соответствующих лет	—1,7	—0,7	—0,6	—1,4	+0,2
В ценах, сравнимых с предыдущим годом	—2,1	—1,6	—1,8	—1,9	—0,4

Некоторое удорожание себестоимости отдельных видов промышленной продукции в 1963 г. по сравнению с 1962 г. вызвано тем, что с 1 января 1963 г. были повышены нормы амортизационных отчислений. Если же исходить из норм амортизации 1962 г., то снижение затрат в 1963 г. в ценах, сравнимых с предыдущим годом, составило бы не 0,4, а 1,3%. Однако показатель затрат на рубль товарной продукции сам по себе еще не может характеризовать результаты хозяйственной деятельности предприятий. Его нельзя рассматривать в отрыве от основных показателей оценки работы предприятий: объема реализованной продукции, прибыли и др.

Тем не менее, борьба за снижение себестоимости продукции «является важнейшей задачей хозяйственных руководителей. Показателю себестоимости должно уделяться особое внимание в техпромфинплане предприятия»².

Предусмотренная XXII съездом партии на 20-летие сумма экономии, которая равняется почти трем четвертям капитальных вложений за этот же период, свидетельствует о возрастающем значении снижения себестоимости в период строительства коммунизма.

С развитием социалистического производства возрастает экономическое значение и каждого процента снижения себестоимости продук-

¹ См. Народное хозяйство СССР в 1963 году. Госстатиздат. М., 1965, стр. 134.

² А. Н. Косыгин. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 27 сентября 1965 года. Политиздат, 1965, стр. 23.

ции. Один процент снижения себестоимости промышленной продукции дает народному хозяйству десятки миллионов и миллиарды рублей экономии. Так, если в конце первой пятилетки один процент снижения себестоимости продукции давал народному хозяйству экономию в сумме 15—20 млн. руб., в 1950 г. — 500 млн. руб., в 1955 г. — более 600 млн. руб., то в 1958 г. — 1,2 млрд. руб., а в 1965 г. экономия составит уже — 2,1 млрд. руб.¹ На сумму экономии, полученную от снижения себестоимости промышленной продукции на один процент, можно, к примеру, выпустить 1,2 млн. тракторов или около 6,8 млрд. погонных метров хлопчатобумажной ткани, или построить 13 млн. кв. м жилой площади и т. п.

Таким образом, снижение себестоимости продукции, как источник роста накоплений, является одной из важных задач социалистического хозяйствования. Социалистическое общество использует накопления, полученные от экономии затрат живого и прошлого труда, для увеличения объема производства и размера капитальных вложений в различные отрасли народного хозяйства, на развитие технического прогресса, обусловливающего рост производительности труда, для повышения благосостояния трудящихся.

Себестоимость показывает, каковы затраты (в рублях и копейках) предприятия или отрасли на производство той или иной продукции. Иными словами, — это выраженные в денежной форме все затраты предприятий, связанные с производством и обращением продукции. Вот почему борьба за снижение себестоимости и обеспечение высокой рентабельности производства является основой укрепления хозрасчета. Хозрасчет в свою очередь оказывает большое влияние на снижение себестоимости, обеспечивая соблюдение режима экономии, повышая роль себестоимости, цены, прибыли и других экономических показателей производства, способствуя осуществлению принципа материальной заинтересованности в экономном расходовании средств. Следует отметить, что последовательное применение принципа материальной заинтересованности, установление непосредственной связи между системой оплаты труда и выполнением планов по производительности труда и т. п. имеет большое значение для выявления и использования резервов снижения себестоимости продукции. Важное значение имеет также правильное сочетание личной материальной заинтересованности с применением коллективных форм материального стимулирования, как фактор снижения себестоимости и достижения высоких показателей деятельности предприятий.

В разных отраслях промышленности структура себестоимости различна. Она зависит от специфических особенностей каждой отрасли производства, а потому пути и методы снижения себестоимости многообразны и конкретизируются применительно к отдельным отраслям.

О том, насколько разнообразна структура затрат на производство промышленной продукции по отраслям, свидетельствует табл. 2 (стр. 60).

Из таблицы видно, что в целом по промышленности затраты на сырье и основные материалы составляют около $\frac{2}{3}$ всех затрат на производство продукции. Структура себестоимости в таких отраслях, как химическая и резино-асбестовая, машиностроение и металлообработка, близка к структуре себестоимости в промышленности в целом. Однако в других отраслях имеются известные отклонения от общей структуры

¹ См. Внеочередной XXI съезд КПСС (стенографический отчет). Госполитиздат, М., 1959, т. I, стр. 46.

Таблица 2¹

Структура затрат на производство промышленной продукции по отраслям в 1963 г.
(в % к итогу всех затрат на производство в действующих ценах 1963 г.)

	Всего затрат	В том числе						
		сырье и ос- новные ма- териалы	вспомо- гательные материалы	топливо	энергия	амортиза- ция	заработная плата и отчис- ления на соци- альное страхо- вание	прочие затраты
Вся промышленность . . .	100	64,3	4,5	3,1	1,9	4,7	18,3	3,2
Химическая и резино-ас- бестовая промышлен- ность	100	62,1	5,7	1,5	6,3	6,0	15,2	3,2
Черная металлургия . . .	100	50,3	6,3	10,3	3,0	8,1	18,8	3,2
Угольная промышленность	100	18,6	11,8	0,8	2,8	13,7	45,2	7,1
Нефтедобывающая про- мышленность	100	—	7,1	1,4	9,4	49,6	19,7	12,8
Газовая промышленность	100	34,4	8,8	4,5	3,7	23,5	17,7	7,4
Торфяная промышленность	100	6,0	12,6	4,3	2,9	21,9	44,8	7,5
Производство электроэнер- гии и теплоэнергии . . .	100	—	4,6	52,8	0,2	22,0	15,7	4,7
Машиностроение и метал- лообработка	100	53,5	4,3	1,5	2,1	4,3	30,4	3,9
Лесная, деревообрабаты- вающая и бумажная про- мышленность	100	39,0	6,2	3,9	1,5	7,6	34,2	7,6
Промышленность строи- тельных материалов . .	100	36,9	5,4	7,9	4,3	8,8	28,3	8,4
Легкая промышленность	100	85,4	2,7	0,3	0,5	0,8	9,5	0,8
Пищевая промышленность	100	86,2	3,1	1,1	0,4	1,8	5,8	1,6

затрат. Например, в угольной промышленности около половины всех затрат составляет заработная плата. В этой отрасли почти отсутствуют затраты на сырье, но еще весьма значительны затраты живого труда. В себестоимости нефти большой удельный вес составляют затраты на амортизацию основных фондов в связи с применением на нефтепромыслах дорогостоящего оборудования. В себестоимости электроэнергии и теплоэнергии около $\frac{3}{4}$ всех затрат приходится на топливо и амортизацию, что в основном объясняется двумя причинами: во-первых, значительным удельным весом автоматизации и, во-вторых, потреблением большого количества топлива на тепловых электростанциях.

В себестоимости легкой и пищевой промышленности, наоборот, очень велики затраты на сырье и материалы, в то время, как доля других затрат, в том числе и заработной платы, относительно незначительна. Увеличение затрат на сырье и материалы в швейной, обувной и кожевенной промышленности вызвано использованием дорогостоящих материалов, а в текстильной и пищевой — наличием большого станочного парка, в результате чего увеличивается количество переработанного сырья, приходящегося на одного рабочего. Структура затрат позволяет установить важнейшие пути и резервы снижения себестоимости продукции в каждой из отраслей, так как основные элементы себестоимости продукции определяют и главные направления ее снижения.

В машиностроении и металлообработке, например, важнейшим условием снижения себестоимости продукции является рост производительности труда, основой которого служит технический прогресс. При этом темпы роста производительности труда должны опережать рост

¹ См. Народное хозяйство в 1963 году. Госстатиздат, М., 1965, стр. 135.

средней заработной платы. Рост производительности труда — главный путь снижения себестоимости для всех отраслей социалистического производства. Однако поскольку удельный вес материальных затрат в издержках производства легкой и пищевой промышленности особенно велик, снижение себестоимости продукции в этих отраслях может быть достигнуто прежде всего путем наиболее экономного использования сырья и материалов.

На предприятиях легкой промышленности Харьковского экономического района удельный вес сырья и материалов в общей сумме затрат составляет в среднем 86,5%. В соответствии с этим в 1964 г. был проведен ряд мероприятий по рациональному использованию сырья и материалов. Вот некоторые из них.

На швейной фабрике им. Тинякова в течение 1963 г. уточнялись лекала, разрабатывались более эффективные выкладки деталей верха, подкладки и приклада. Для изделий, выпускаемых более постоянно, изготовлены трафареты. Коллективом экспериментального цеха было подано 51 рационализаторское предложение, что обеспечило экономию сырья на сумму 48,7 тыс. руб. в год. В результате внедрения в производство значительной части этих предложений были пересмотрены нормы расхода верха по 49 фасонам¹.

Предприятиями легкой промышленности осваивается выпуск изделий из тканей с синтетическими и искусственными волокнами и других химических материалов. В частности, швейной фабрикой им. Тинякова освоен массовый выпуск мужских костюмов из тканей с содержанием лавсана до 30—50%. На швейной фабрике № 4 выпускается женская верхняя одежда из искусственной кожи с пористым покрытием (павинол). Систематически повышается качество продукции, о чем свидетельствует уменьшение числа рекламаций в 1964 г., предъявленных торговыми организациями, и соответственно сумма штрафов, выплаченная предприятиями. (По швейной отрасли количество рекламаций по сравнению с 1963 г. сократилось на 46². Фабрике им. Тинякова было предъявлено только 10 рекламаций, против 39 в 1963 г.; общая сумма штрафов снизилась почти вдвое).

В результате проведения указанных и целого ряда других мероприятий экономия от снижения себестоимости всей товарной продукции по швейной фабрике им. Тинякова составила в 1964 г. 89 тыс. руб., в том числе по сырью и основным материалам — 117,2 тыс. руб.

Дальнейшему улучшению производственно-хозяйственной деятельности предприятий легкой промышленности должно способствовать постепенное осуществление, начиная с апреля 1965 г., перевода предприятий на работу по прямым договорам с торговыми организациями.

¹ Годовой отчет швейной фабрики им. Тинякова за 1964 г.

² См. годовой отчет управления легкой промышленности Харьковского совнархоза за 1964 г.

ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ И ПОВЫШЕНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СОВХОЗОВ

В. Л. Козлов

В Программе КПСС указано, что главный путь развития сельскохозяйственного производства и все более полного удовлетворения возрастающих потребностей страны в продукции сельского хозяйства заключается во всесторонней механизации и последовательной интенсификации¹.

Одним из важных методов экономного, рентабельного ведения хозяйства является хозрасчет. Как отмечалось на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС, «ленинские идеи хозрасчета должны прочно войти в нашу экономическую практику. В последовательном осуществлении и дальнейшем развитии этих идей мы видим путь к решению многих назревших задач коммунистического строительства на современном этапе»².

Рентабельная работа каждой производственной единицы — главное требование хозяйственного расчета. Этому требованию в полной мере отвечает организация производственной деятельности совхозов на началах внутрихозяйственного расчета. Ведь известно, что борьба за рентабельное ведение производства, за повышение производительности труда, экономию материальных, трудовых и денежных средств, за лучшее применение и использование техники начинается прежде всего в отделениях, на фермах, в бригадах, мастерских, строительных цехах. Именно здесь решается успех дела — закладываются основы рентабельности совхоза в целом. Поэтому перевод всех производственных подразделений совхоза на хозрасчет — важнейшее мероприятие экономического порядка, способствующее успешному развитию всех отраслей совхозного производства, оно будет содействовать выполнению указаний мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС о переводе в ближайшем будущем всех совхозов на полный хозрасчет³.

Внутрихозяйственный расчет является неотъемлемой составной частью всей системы хозрасчета совхоза, первичным и основным его звеном. Он представляет собой метод планового руководства производственной деятельностью хозяйственных подразделений, направленный на увеличение выпуска продукции с наименьшими затратами труда, материальных и денежных средств, повышение материальной заинтере-

¹ См. XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза, стенографический отчет. М., Госполитиздат, 1962, т. III, стр. 284.

² А. Н. Косыгин. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 27 сентября 1965 года. Политиздат, 1965, стр. 28.

³ См. Л. И. Брежнев. О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 24 марта 1965 года. Политиздат, 1965, стр. 32.

сованности и ответственности работников. Это обеспечивает возможность оперативно соизмерять количество и качество полученной продукции с фактическими затратами труда и средств каждым производственным подразделением в соответствии с производственно-финансовым планом совхоза и установленными нормативами. Будучи тесно связанным с принципом личной материальной заинтересованности работников в конечных результатах своего труда, внутрихозяйственный расчет в значительной степени способствует всемерному развитию социалистического соревнования между производственными подразделениями и отдельными исполнителями за достижение лучших показателей в производственной деятельности.

Внутрихозяйственный расчет предполагает четкую систему его организации, а именно: определение состава хозрасчетных подразделений; установление порядка и условий, на которых строятся взаимоотношения хозрасчетных производственных единиц между собой и с совхозом по производственным и финансовым вопросам; утверждение каждому хозрасчетному подразделению планового задания по производству продукции и планового задания по лимиту производственных затрат; установление системы личного и коллективного материального поощрения за выполнение производственного задания; дифференциация оплаты в соответствии с производственными результатами; систематический учет и контроль выполнения хозрасчетных заданий.

Опыт внедрения внутрихозяйственного расчета и укрепление на этой основе экономики совхозного производства выдвигают настоятельную необходимость его применения во всех без исключения совхозах. Показательным в этом отношении является опыт совхоза «Терновский» Сумской области. Этот совхоз специализирован на выращивании семян сахарной свеклы для фабричных посевов, а также развивает высокопродуктивное животноводство. Здесь выращивается озимая пшеница, озимая рожь, ячмень, кукуруза и другие культуры. Животноводство представлено крупным рогатым скотом и свиноводством, а последнее — сформировавшейся в совхозе терновской породной группой.

Соответственно сложилась и специализация отделений совхоза. В недалеком прошлом отделения, как и хозяйство в целом, развивали все отрасли производства. Но жизнь показала, что в зависимости от соотношения земельных угодий, почвенных разностей, расположения земельного массива, наличия кормовой базы, рабочей силы и других природно-экономических факторов необходимо осуществить и специализацию отделений. Она в основном уже наметилась и фактически осуществляется. В растениеводстве специализация диктуется самим направлением хозяйства: во всех отделениях, исходя из установленных севооборотов и государственного задания по производству семян, выращивают маточную свеклу и семена сахарной свеклы. Культуры зерновой и кормовой групп в каждом отделении выращиваются в размерах, полностью обеспечивающих кормами растущее животноводство.

По животноводству отделения специализируются так: в Терновском отделении, которое расположено вблизи сахарного завода и имеет возможность использовать дешевые корма — жом и патоку, содержится молочная ферма крупного рогатого скота в количестве 285 коров с родильным отделением и телятами молочного периода, а также группа выращиваемого молодняка в возрасте до одного года. Здесь же размещается и свиноферма: маточное поголовье, группы проверяемых свиноматок, группы выращиваемого молодняка в возрасте 2—4 месяцев и группы ремонта. Отделение имеет свой сепараторный пункт, поэтому все отходы молочной продукции полностью используются на корм скоту.

Череповское отделение располагает самым крупным в совхозе земельным массивом, хорошо обеспечено грубыми и сочными кормами. Здесь находится молочно-товарная ферма крупного рогатого скота в количестве 215 коров с родильным отделением и телятами молочного периода. В этом же отделении работает бригада по выращиванию молодняка крупного рогатого скота в возрасте до одного года и группы откорма, а также отдельная бригада по откорму свиней. Связь отделения с сахарным заводом железнодорожной узкоколейкой дает возможность бесперебойно и в требуемом количестве доставлять жом и в период бездорожья.

Екатерининский участок совхоза, как наиболее отдаленный от пунктов сбыта животноводческой продукции, специализируется на воспроизводстве молочного стада крупного рогатого скота. Здесь содержатся группы телок и нетелей. В настоящее время на фермах Екатерининского участка выращивают группы телок, отобранных от наиболее высокопродуктивных коров совхозного стада. Совхоз поставил задачу — в течение двух лет полностью воспроизвести молочное стадо крупного рогатого скота на улучшенной основе.

Исходя из сложившейся специализации, в совхозе установлена определенная структура посевных площадей: два поля (занятый пар) используются под многолетние и однолетние травы (по 0,5 га на корову). Занятый пар затем идет под озимые культуры. После озимых поля используются под свекловичные культуры, затем на одном из них высевается ячмень с подсевом трав, а на двух других полях — кукуруза на силос, на зеленый корм, картофель, овес и другие культуры.

Сложившаяся на 1965 г. структура посевных площадей совхоза характеризуется такими данными: 45% — посевы зерновых культур, 20% — свеклокультуры, 32% — кормовые и 3% — прочие.

Материально-техническая база совхоза представлена 19 тракторами, из которых 9 гусеничных и 10 колесных, а их суммарная тяговая мощность составляет 494,5 л. с., т. е. равна 33 пятнадцатисильным тракторам (один трактор на 71 га пахотной земли), 6 зерновыми, 4 силосоуборочными, 2 кукурузоуборочными, 4 свеклоуборочными комбайнами, 5 доильными установками и агрегатами, в том числе одна типа «Елочка», 15 различными машинами и орудиями для приготовления кормов и для других нужд животноводства. Совхоз имеет две электростанции суммарной мощностью 123 квт. Но этого, естественно, для электрификации основных производственных процессов крайне недостаточно.

В результате такой высокой насыщенности хозяйства средствами производства большинство основных работ в растениеводстве и в животноводстве в 1964 г. выполнялось механизированным способом.

За последние годы здесь заметно возросла продуктивность животноводства. Если в 1960 г. в совхозе насчитывалось 925 голов крупного рогатого скота, а коров — 346, или 14 голов на 100 га сельскохозяйственных угодий, то на 1 января 1965 г. совхозное животноводство возросло до 1505 голов крупного рогатого скота, до 500 коров дойного стада, что составляет 20 коров на 100 га сельскохозяйственных угодий. За тот же период свинопоголовье увеличилось в 1,6 раза, а количество основных свиноматок на фермах утроилось.

Вместе с количественным ростом животноводства, совершенствованием системы посевных площадей наблюдается неуклонный рост выхода продукции растениеводства и животноводства, улучшение ее качества, что в конечном итоге сказывается на общей рентабельности совхозного производства. Об этом свидетельствуют такие сравнительные данные роста совхозной экономики.

Таблица 1¹

Динамика роста экономики совхоза

Годы	Балансовый результат: прибыль(+), убыток(=), тыс. руб.	Урожайность, цн/га		Валовой сбор, цн		Валовая продукция животноводства, цн			
		зерно- вые	свекло- семена	зерно- вые	свекло- семена	молоко		мясо	
						всего	на 100 га	всего	на 100 га
1953	-149,7	11,9	15,3	10 441	1991	7 369	300	1 338	75
1956	- 22,6	13,0	11,4	12 685	4683	9 579		1 303	
1957	+ 29,2	17,6	17,9	16 080	2872	9 776		1 650	
1961	+107,5	27,8	15,8	24 713	6195	11 273	460	2 149	94
1962	+294,7	28,0	23,0	27 898	9067	12 807	522	2 429	99
1963	+ 96,6	16,4	4,4	18 903	1394	10 440	426	2 803	114
1964	+ 55,4	20,9	14,4	24 177	5205	10 736	438	2 602	106

Из таблицы видно, что совхоз начиная с 1957 г. уверенно набирает темпы роста производства продукции, ведет хозяйство рентабельно. И только в весьма неблагоприятном по климатическим условиям 1963 г. снизилось количество продукции, а его последствия в определенной мере сказались и на экономических результатах 1964 года. Если же учесть, что в 1964 г. все остальные совхозы Сумского свеклотреста закончили год с убытком на сумму 2475,7 тыс. рублей, или по 44,9 рубля на гектар, то производственно-финансовые результаты совхоза «Терновский» следует считать несомненным успехом. Причина этого заключается в более высоком уровне хозяйственного руководства, так как в природно-экономическом отношении все совхозы треста находятся в примерно равных условиях.

Однако самое главное — это то, что совхоз с 1961 г. внедряет хозрасчет во все производственные подразделения. Предварительно была проведена большая подготовительная работа: уточнена производственная структура и специализация всех участков и отделений совхоза, пересмотрены штаты административно-обслуживающего персонала, определены и ежегодно пересматриваются хозрасчетные нормы на конно-ручных и механизированных работах, установлена единая система основных производственных и финансовых показателей, утверждены нормативы по затратам на производство. Соответственно установили и систему учета и контроля. Руководители хозрасчетных подразделений прошли специальные курсы по методике применения внутрихозяйственного расчета. Цели, задачи и основные условия его были широко доведены до каждого непосредственного исполнителя. Экономикой совхозного производства здесь занимаются все, начиная от руководства сахарного комбината и совхоза, специалистов агропроизводственного отдела и кончая работниками отделений, сельскохозяйственной мастерской и непосредственными исполнителями — рабочими.

В настоящее время в совхозе нет ни одного участка, производственное задание которого не лимитировалось бы затратами, и нет ни одного работающего в совхозе, который бы не имел производственного задания. В этом и заключается «секрет» рентабельной работы совхоза.

В начале года и ежемесячно в каждой хозрасчетной единице уточняется состав работников. Хозрасчетным подразделениям выделяются

¹ Таблица составлена на основе годовых отчетов совхоза «Терновский» за 1953—1964 гг.

средства производства, за эффективность использования которых они несут материальную ответственность.

С внедрением хозрасчета на качественно новую ступень должно быть поставлено и внутрисовхозное планирование. Основные показатели хозрасчетного задания должны устанавливать объем производства валовой продукции, затраты труда и средств в натуральном и в денежном выражении.

Исходя из сложившейся специализации отделений совхоза, государственного задания и анализа хозяйственной деятельности за истекший год, хозрасчетным подразделениям устанавливается обоснованная структура посевных площадей, плановая урожайность по каждой культуре, поголовье скота по видам и его продуктивность. Плановые задания по урожайности, на наш взгляд, необходимо давать на основе конкретных природно-экономических условий каждого хозяйства, учитывая уровень урожайности в среднем за последние 3—5 лет, а задания по продуктивности животноводства, кроме того, — с учетом имеющейся количественной и качественной кормовой базы в хозяйстве. Эти данные необходимо принимать во внимание и при установлении государственного задания по сдаче товарной продукции государству. Только с учетом этих условий планы для производственных подразделений будут напряженными, но реальными, будут содействовать мобилизации непосредственных исполнителей на борьбу за увеличение выпуска высококачественной продукции.

Важное значение в осуществлении внутрихозяйственного расчета имеет своевременное доведение производственным подразделениям плановых заданий. Такие задания в совхозе составляются и доводятся до отделений на планируемый год в январе. Технологические карты, определяющие все плановые объемные показатели, расход материалов, затраты труда и его оплату по соответствующим разрядам, на наш взгляд, могут служить основанием для определения сдельных расценок для рабочих бригад, а также для начисления премии за экономию средств. При этом в расчет следует брать производственную экономию не по всем статьям, а лишь по зарплате и горюче-смазочным материалам, занимающим преобладающий удельный вес в структуре всех затрат в растениеводстве.

В ежемесячных технологических картах по производству продукции животноводства должны указываться условия содержания животных, количество обслуживаемого скота, кормовые дни, плановая продуктивность животных, валовое производство продукции, сдача ее государству; по каждой группе скота необходимо устанавливать сумму плановых затрат и затраты на единицу продукции. До всех работников животноводства доводятся производственные задания и расценки за продукцию на стойловый и летний периоды, а также за голову обслуживания. Технологические карты можно использовать и как документ для начисления премий работникам животноводства, исходя из экономии средств по зарплате и кормам.

Однако ежегодное составление технологических карт требует зачастую излишних затрат труда всех специалистов совхоза. Для упрощения работ по внутрихозяйственному планированию каждому совхозу на основании фактических затрат за последние 3—5 лет необходимо разработать нормативы затрат труда, материальных и денежных средств по калькулируемым элементам в расчете на 1 га по каждой культуре и на 1 цн продукции. Такими нормативами с соответствующей их корректировкой при изменении технологии производства можно пользоваться длительное время.

Производственным подразделениям совхоза «Терновский» ежегодно доводится лимит по труду и фонду заработной платы. Здесь же указывается расстановка рабочей силы и объем работ.

Важное влияние на рентабельную работу совхоза оказывает снижение численности привозных сезонных рабочих.

Таблица 2¹

Динамика численности сезонных рабочих в совхозе «Терновский»

	1953 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.
Среднегодовая численность сезонных рабочих	392	196	184	181

Как видно, среднегодовая численность сезонных рабочих за период с 1953 по 1964 г. сократилась в 2,2 раза. Это произошло главным образом за счет привозных сезонных рабочих. В настоящее время совхоз полностью отказался от завоза сезонных рабочих: вместо них к участию в производительном труде привлечены домохозяйки и другие члены семей постоянных рабочих. Известно, что в период напряженных работ по возделыванию и уборке семенников сахарной свеклы во многих совхозах проблема рабочей силы выступает очень остро, они вынуждены нести большие расходы на оплату привозных сезонных рабочих. Решение этой важной проблемы позволило совхозу «Терновский» последовательно сокращать затраты труда на производство единицы продукции.

Таблица 3²

Затраты труда на производство единицы основной продукции (в человеко-днях)

Продукция	По плану	Фактически
Семена сахарной свеклы	3	2,7
Зерновые	0,31	0,22
Молоко	2,32	1,86
Мясо крупного рогатого скота	7,0	6,96
Мясо свиней	3,5	2,53

Сокращение трудовых затрат на единицу продукции позволило неуклонно повышать производительность труда: среднегодовая выработка на одного рабочего в 1964 г. составила 2274 руб., или возросла по сравнению с плановой на 27%.

Поскольку затраты на текущий ремонт включаются в себестоимость продукции, то одним из резервов ее снижения является правильная эксплуатация и сохранность основных средств производства. В совхозе «Терновский» весь сельскохозяйственный инвентарь и машины закреплены за производственными подразделениями. За трактористом на период сельскохозяйственных работ по акту комиссии закрепляется трактор и соответствующий инвентарь. Ремонт машин и инвентаря осуществляется только на основании дефектной ведомости.

Все это дает положительные результаты. Так, если в совхозах «Дубовязовский», «Низовский», «Угродский» и «Пивненковский» в 1964 г. фактические затраты по текущим ремонтам в расчете на 1 га пашни составили от 34 до 43 руб., то в совхозе «Терновский» этого же

¹ Составлена на основе годовых отчетов совхоза «Терновский» за 1953, 1962—1964 гг.

² Составлена на основе годового отчета совхоза «Терновский» за 1964 г.

треста — лишь 18 руб. 02 коп., а фактическая экономия средств на капитальный и текущий ремонты равнялась 17924 руб. при высоком качестве ремонта.

Как известно, средства на амортизацию жилого фонда превышают плату за пользование квартирами. Поэтому в производственно-финансовых планах совхозов предусматриваются убытки от эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства. С целью снижения этих убытков в совхозе «Терновский» установлено, что капитальные и текущие ремонты зданий и сооружений должны осуществляться только на основе сметно-финансовых расчетов. Ремонт жилого фонда и служб производится по составленному графику, в котором указывается объем работ по каждой квартире, определяется, в каком объеме выполняются ремонтные работы за счет совхоза и за счет жилья, потребное количество необходимых материалов, стоимость и очередность ремонта квартир. Такой порядок содействует сокращению плановых убытков по жилищно-коммунальному хозяйству.

Хозрасчет немыслим без хорошо налаженного учета и контроля. Бухгалтерский учет должен быть приспособлен к производственным заданиям, доводимым до каждого хозрасчетного подразделения, и лимитам затрат. За каждый производственный период бухгалтерия и специалисты совхоза должны составлять исполнительную калькуляцию с отражением в ней всех основных экономических показателей деятельности хозрасчетных подразделений. Итоги исполнительных калькуляций анализируются и ежемесячно обсуждаются на производственном совещании и общих собраниях в хозрасчетных подразделениях.

Прошло сравнительно немного времени, как ряд совхозов стал внедрять внутрихозяйственный расчет. Безусловно, в его организации еще имеются недостатки, многое еще предстоит сделать. Но первые результаты свидетельствуют об огромном значении этого организационно-экономического мероприятия для увеличения производства сельскохозяйственной продукции с единицы площади и снижения ее себестоимости, повышения материальной заинтересованности работников совхоза. Внутрихозяйственный расчет содействует мобилизации руководящего состава совхозов и всех работников на более рациональное ведение производства, дает возможность более полно использовать резервы увеличения продукции. Так, совхоз «Терновский» успешно выполняет планы сдачи продукции государству, ежегодно увеличивая ее объем (табл. 4).

Таблица 4¹

Показатели выполнения плана сдачи продукции государству (цн)

Годы	Зерно	Молоко	Мясо
1958	3 710	8 902	1 909
1964	8 546	9 208	2 602
1964 в % к 1958 г.	230	102	136

Вместе с ростом производства и увеличением сдачи продукции государству снижается и ее себестоимость. В настоящее время основная продукция совхоза «Терновский» имеет самую низкую по тресту себестоимость. Так, если производство 1 цн семян сахарной свеклы в 1964 г. совхозу «Терновский» обошлось в 33,25 руб., то совхозам «Грязненский», «Кировский» и «Низовский» — в 2,3—2,5 раза дороже; себесто-

¹ Составлена по данным годовых отчетов совхоза «Терновский» за 1958, 1964 гг.

имость 1 цн маточной свеклы в совхозе «Терновский» равна 1,44 руб., в совхозе «Дубовязовский» — 1,98 руб., «Грязненский» — 2,14 руб., а в совхозе «Низовский» — 2,48 руб. Производство 1 цн свинины в совхозе «Терновский» стоит 76,44 руб., а в совхозах «Дубовязовский» — 181,5, «Угроедский» — 131 руб.

На опыте совхоза «Терновский» доказано, что при правильной организации труда, рациональном использовании средств при существующих сдаточных ценах, которые пока не в полной мере учитывают общественно необходимые затраты на производство продукции, вполне возможно рентабельное ведение хозяйства. Об этом свидетельствует такой факт: за последние пять лет прирост основных фондов совхоза составил 867,7 тыс. руб., а балансовая прибыль за 1957—1964 гг. — 845,4 тыс. руб., т. е. пополнение основных фондов за этот период почти целиком осуществлялось за счет собственных средств совхоза.

На мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что «правильно вести хозяйство можно лишь на основе хорошо поставленной экономической работы, точного хозяйственного расчета. Уровень рентабельности — вот что должно быть положено в основу объективной оценки хозяйственной деятельности колхозов и совхозов»¹. Об этом свидетельствует и опыт передовых совхозов, которые умело используют хозрасчет, как важный метод социалистического хозяйствования. Но в настоящее время хозрасчетные принципы еще слабо используются в наших хозяйствах, хозяйственный расчет нарушен в самих экономических отношениях государства с совхозами².

Конкретная программа развития социалистического сельского хозяйства, принятая мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС, открывает перед совхозами пути к широкой хозяйственной инициативе, использования экономических и моральных стимулов во всех отраслях производства, обеспечивает совхозам основные предпосылки для работы на полном хозяйственном расчете. Но, нам представляется, проблема перехода совхозов на полный хозрасчет требует дальнейшего решения как общеэкономических, так и внутрихозяйственных вопросов. Речь идет о совершенствовании хозрасчетных отношений по трем основным направлениям: совхозов с государством; совхозов с заготовительными организациями; внутренних отношений, связанных с улучшением всей экономической работы в совхозах.

Перевод совхозов на полный хозрасчет — необходимая предпосылка дальнейшего развития внутрихозяйственного расчета, который является важным организационно-экономическим мероприятием, способствующим увеличению производства сельскохозяйственной продукции, росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и повышению рентабельности совхозного производства.

¹ Л. И. Брежнев. О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 24 марта 1965 года. Политиздат, 1965, стр. 31.

² Там же.