

Харківський національний університет  
імені В. Н. Каразіна

## МАТЕРІАЛИ

XXXIV Міжнародної краєзнавчої  
конференції молодих учених

**“КРАЄЗНАВСТВО ТА ПАМ’ЯТКОЗНАВСТВО”,**

*присвячена 50-річчю Українського товариства охорони пам’яток історії і культури*



9 грудня 2016 р.

Харків

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна  
Історичний факультет  
Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів  
і молодих вчених  
Центр краєзнавства імені академіка П. Т. Тронька  
Харківський національний університет міського господарства  
імені О. М. Бекетова  
Харківський національний медичний університет  
Центр медичного краєзнавства

МАТЕРІАЛИ XXXIV-ї МІЖНАРОДНОЇ  
КРАЄЗНАВЧОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ УЧЕНИХ

## **«КРАЄЗНАВСТВО ТА ПАМ'ЯТКОЗНАВСТВО»**,

ПРИСВЯЧЕНОЇ 50-РІЧЧЮ УКРАЇНСЬКОГО ТОВАРИСТВА  
ОХОРОНИ ПАМ'ЯТОК ІСТОРІЇ І КУЛЬТУРИ

**УДК 908:94 (477) (063)**  
**ББК 63.3 (4укр) я 431**  
**М34**

*Затверджено до друку науково-методичною радою  
Центру краєзнавства імені академіка П. Т. Тронька ХНУ імені В. Н. Каразіна  
(протокол № 3 від 29 березня 2017 року)*

**Публікується у авторській редакції.**

Матеріали XXXIV-ї Міжнародної краєзнавчої конференції молодих вчених, присвяченої 50-річчю Українського товариства охорони пам'яток історії і культури. — Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2017. — 112 с.

Матеріали традиційної XXXIV-ї Міжнародної краєзнавчої конференції молодих вчених включають тези доповідей і повідомлень з проблем пам'ятокознавства. Збірник розрахований на всіх тих, хто цікавиться проблемами краєзнавства та такого сучасного напрямку в науці, як пам'ятокознавство.

Материалы XXXIV-й Международной краеведческой конференции молодых ученых, посвященной 50-летию Украинского общества охраны памятников истории и культуры. — Харьков: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2017. — 112 с.

Материалы традиционной XXXIV-й Международной краеведческой конференции молодых ученых включают тезисы докладов и сообщений по проблемам памятниковедения. Сборник рассчитан на всех тех, кто интересуется проблемами краеведения и такого современного направления в науке, как памятниковедение.

**УДК 908:94 (477) (063)**  
**ББК 63.3 (4укр) я 431**

**М34**

© Харківський національний університет  
імені В. Н. Каразіна, 2017  
© Центр краєзнавства імені академіка  
П. Т. Тронька, 2017  
© автори, 2017

## ЗМІСТ

<b>Від оргкомітету</b> .....	7
<b>Альков Володимир</b> Епідемії революційної доби: холера й тиф на Харківщині 1919 року.....	8
<b>Арістархова Марина</b> Роль Никанора Харитоновича Онацького в створенні Сумського художнього музею.....	10
<b>Безрукова Тетяна</b> Пам'яткоохоронна робота краєзнавців у селищі Буди Харківської області. Перемоги та поразки.....	11
<b>Бліндер Степан</b> Олицький колегіум у працях дослідників XIX –початку XX ст. ....	14
<b>Боженко Анастасія</b> Модерне місто другої половини XIX ст. як сандість центру/периферії (на матеріалах м. Харкова).....	19
<b>Буданий Микола</b> Шотландська присутність на руських землях Речі Посполитої за письмовими джерелами XVI – I пол. XVII ст. ....	20
<b>Бутенко Юрій</b> Преподавание краєведения в Змиевском лицее № 1 имени З. К. Слюсаренко на современном этапе.....	23
<b>Вар'ян Оксана</b> Пам'ятки історії — будівлі як складові формування колективної ідентичності.....	25
<b>Вус Надежда</b> Памятник старины в вымирающем селе.....	26
<b>Гламазда Владимир</b> «Записки Д. А. Хилкова» как источник по истории Харьковщины 1885–1892 гг. ....	28
<b>Гнатченко Ганна</b> «Потебніана» у структурі особового архівного фонду професора О. В. Ветухова (1869–1941) (на матеріалах Музею історії ХНУ імені В. Н. Каразіна).....	29
<b>Гуменяк Андрій</b> Ставлення домініканців львівської архідієцезії до греко-католиків у другій половині XIX – 30-х рр. XX ст. ....	31
<b>Добровольська Ірина</b> Картографічне відображення поховань вчених-географів Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.....	35
<b>Исофатова Эмма</b> Сохранение памяти об оккупации Харькова в годы Великой Отечественной войны: мемориалы и памятные места.....	36

<b>Ільїн Вадим</b> Стан охорони здоров'я в радянському Харкові протягом другої половини 80-х років: джерелознавчий аспект	38
<b>Іськов Ігор</b> До проблеми захистного спорядження салтівської культури.....	40
<b>Калугін Олег</b> Професор О. С. Федоровський як краєзнавець.....	42
<b>Капієнко Владислав</b> Виникнення бонн у Харкові (1918–1920 рр.).....	43
<b>Капушак Ярослав</b> Палац Потоцьких в м. Івано-Франківську: історія та сучасний стан.....	45
<b>Кириченко Максим</b> Щодо деяких деталей гіпотези Б. О. Рибакова відносно української легенди про Кузьму та Дем'яна.....	47
<b>Коніва Юлія</b> Особливості функціонування доріг у Слобідській Україні на початку XVIII ст. ....	49
<b>Литвиненко Анна</b> Музей як осередок збереження та популяризації культурної спадщини (на прикладі Кам'янського літературно-меморіального музею О. Пушкіна та П. Чайковського).....	51
<b>Лобенко Сергей</b> А. В. Гуров — исследователь Слобожанщини.....	52
<b>Марющенко Карина</b> Внесок І. Я. Франка у географічне краєзнавство.....	54
<b>Миславський Інокентій</b> Загальна характеристика законодавства України в сфері охорони пам'яток історії і культури, та проблеми його практичної реалізації на місцевому рівні.....	56
<b>Момот Анастасія</b> Антропоніміка мешканців Переяславського полку на сторінках «Генерального опису Гетьманщини».....	57
<b>Мороз Юліана</b> Третя лінія німецької оборони на території с. Мироліубівка, лютий–вересень 1943 року. Історія висоти № 4736.....	59
<b>Морозова Ольга</b> Архівні документи як джерело вивчення історії польської меншини Миколаївщини.....	61

<b>Немцев Сергей</b> Типология и дробная хронология ножек амфор Гераклии IV в. до н. э. ....	62
<b>Нестеренко Вікторія</b> Дослідження міського простору Харкова 60-тих років XIX ст.: потенціал історії та соціології архітектури.....	63
<b>Нестеренко Лідія</b> «Акти-списки громадян, насильно вивезених в рабство до Німеччини» — одне із джерел для вивчення трагедії оstarбайтерів (на прикладі Чернігівської області).....	64
<b>Проценко Михаил</b> Главная гостиница на главной площади страны (гостиница «Интернационал-Харьков»).....	67
<b>Радченко Віталіна</b> Пам'ятки скульптури Харкова другої половини XX століття.....	69
<b>Салій Вікторія</b> Печери України як об'єкт краєзнавства.....	70
<b>Самойленко Ілона</b> Середньовічні об'єкти на Білозерському поселенні (розкопки 2015–2016 рр.).....	74
<b>Селегеев Сильвестр</b> Народні бібліотеки-читальні м. Харкова в історіографії (кінець XIX – початок XXI ст.).....	75
<b>Соляник Дмитрий</b> Отражение взглядов прот. Иоанна Филевского на устройство Церкви в «Церковной Газете» (1906 год)	77
<b>Стороженко Ирина</b> Воспоминания крестьян-толовцев как источник по истории коммуны «Жизнь и труд» 1921–1938 гг. ....	78
<b>Сусла Ольга О. І.</b> Ржепішевський: архітектурна спадщина	80
<b>Трахтманенко Олеся</b> Законодатели моды. Людмила Гурченко.....	82
<b>Федирко Артем</b> Святитель Филарет (Гумилевский) и его труд «Историко-статистическое описание Харьковской епархии».....	84
<b>Фурсова Ирина</b> История Верхо-Харьковского Николаевского женского монастыря.....	85
<b>Ховтура Анастасія</b> Соціальна інфраструктура губернських міст Лівобережної України (кін. XVIII – поч. XX ст.): етапи розвитку.....	86

<b>Якуба Альона</b> Внесок Г. С. Риндовського у розвиток фармацевтичної науки.....	88
<b>Якубина Юлія</b> Нежинський період біографії Н. Гоголя в дискурсе літературного краєзнання.....	90
<b>Янкул Олексій</b> Премія Центру красназнання імені академіка П. Т. Тронька ХНУ імені В. Н. Каразіна.....	92
<b>Аксьонов Володимир</b> Історична спадщина родини Гельферих-Саде у Харкові.....	94
<b>Вишнякова Марія</b> Стріт-арт Гамлета Зінківського: маркування урбаністичного простору.....	94
<b>Гаража Роман</b> Новий Харків (містечко ХТЗ) у контексті соціології міста.....	95
<b>Гнедков Артем</b> Методи лікування психіатричних хвороб в XIX ст. на прикладі Сабурової дачі (м. Харків).....	96
<b>Каплій Анастасія</b> Ушанування пам'яті визначних майстрів фаянсу у селищі Буди Харківської області. Проект клубу «Красназавець» РЦДІОТ Харківської районної ради.....	97
<b>Котенко Андрій</b> Писемні пам'ятки України. Їх значення для вивчення історії краю.....	99
<b>Маковецька Владислава</b> Роль музейного комплексу Зміївського ліцею № 1 імені З. К. Слюсаренка у вивченні історії рідного краю.....	100
<b>Цимбаліста Ірина</b> Проблеми збереження пам'яток духовності та їх популяризації на Зміївщині.....	103
<b>Список скорочень</b> .....	105
<b>Фотолітопис конференції</b> .....	107

Сьогодні проводиться активна робота щодо повернення цієї визначної пам'ятки архітектури у власність міста, ведуться переговори із її теперішнім власником, на території поблизу палацу майже щороку відбуваються археологічні розкопки, питаннями відновлення палацового комплексу займаються громадські організації.

**Кириченко Максим**

*(ХНУ імені В. Н. Каразіна, аспірант)*

## **ЩОДО ДЕЯКИХ ДЕТАЛЕЙ ГІПОТЕЗИ Б. О. РИБАКОВА ВІДНОСНО УКРАЇНСЬКОЇ ЛЕГЕНДИ ПРО КУЗЬМУ ТА ДЕМ'ЯНА**

Авторству Б. О. Рибаківа належить гіпотеза про давню столицю східних слов'ян, розташовану в Середньому Подніпров'ї, що бере свій початок від одного зі скіфських городищ-гігантів і веде спадщину до релігійного центру Київської Русі — середньовічного Переяслава. За припущенням Б. О. Рибаківа, на існування стародавньої слов'янської столиці в Середньому Подніпров'ї вказує скіфська легенда про золоті дари, що впади з неба: сокира, чаша, плуг і ярмо. На доказ зв'язку скіфської легенди I тисячоліття до н. е. з культурою слов'ян Подніпров'я, Б. О. Рибаків залучає українську легенду про ковалів Кузьму та Дем'яна, які, як і скіфські сколоти, отримали з небес дар: золоту кузню, в якій вони, за допомогою золотих інструментів виготовили плуг з ярмом і, запрягши в нього ворожу їхньому народові змісподібну істоту, яка фігурувала, як вважає Б. О. Рибаків, і в скіфській легенді, зорали землю, утворивши легендарні Змісві вали. Причинами залучення легенди про Кузьму та Дем'яна до джерельної бази питання про давню столицю слов'ян стали для дослідника: наявність схожих зі скіфською легендою мотивів, а також збіг географічного ареалу побутування легенди про Кузьму та Дем'яна в XX ст. з ареалом проживання представників чорноліської культури і геродотових сколотів I тисячоліття до н. е.

У своїх логічних побудовах і висновках Б. О. Рибаків посилається на дослідження російського філолога Василя Гіппіуса і українського історика Віктора Петрова, опубліковані в журналі «Етнографічний вісник» в 1929, 1930 рр., і предметом яких стала легенда про Кузьму і Дем'яна. Однак, у зазначених доробках не йдеться про таку вузьку ге-

ографічну поширеність легенди, яку пропонує Рибаків. В. В. Гіппіус вказує на поширення персонажів Кузьми та Дем'яна в фольклорі великоросів і білоросів. Віктор Петров, у свою чергу, вказував на те, що багато мотивів казки про Кузьму та Дем'яна перегукаються з циклом легенд про святого Георгія Побідоносця, що поширений у всій Євразії. В дослідженні В. П. Петрова дійсно йдеться про придніпровський регіон, але тому лише, що саме його дослідник обрав для свого нарису. Тож, з географічною складовою доказу Б. О. Рибаків погодитися не можна.

Що ж стосується схожих мотивів легенди про Кузьму та Дем'яна і скіфської етногенетичної легенди, то тут ми знаходимо більше приводів погодитися з Б. О. Рибаківим. До невідомих для легенди про Кузьму та Дем'яна мотивів, що відсилають нас до скіфської легенди, можна, на наш погляд, віднести наступні: події легенди відбуваються в дуже давні часи; головні герої ховаються від змії в надісланій богом кузні; зняряддя праці ковалів були величезними і золотими; противник святих, лише іноді виступає в ролі хтонічної істоти чоловічого роду (змій чи чорт), але найчастіше це саме змія, тобто істота жіночого роду; змія живе або в печері, або виходить з моря; борозна, зорана за допомогою міфічного плуга і змії — не просто оборонна споруда, але ще й кордон. Серед згадок місця події або проживання ковалів домінують Київ і Переяславль.

Таким чином, в легенді про Кузьму та Дем'яна можна побачити відгомони давнього міфу про створення світу і про епоху поділу праці та введенні ремісничих нововведень. Можливо також, що мотиви про золотий плуг і зведення укріплень, відсилають нас, як і вказав Б. О. Рибаків, до часів зведення перших городищ. Величезну зміну української легенди можна порівняти зі змісненого богинію одного з варіантів скіфської легенди: обидві вони живуть або в печері, або у водоймі і є втіленням підземного світу. Таким чином, гіпотеза Б. О. Рибаків хоч і має вразливі місця, але, все ж, має під собою деяке обґрунтування і вимагає більш детальної розробки та розширення джерельної бази.