

ИНДИАНИСТИКА В ХАРЬКОВЕ ПОСЛЕ П.Г.РИТТЕРА

В 30 - 40-х годах в советской лингвистике весьма отрицательную роль играла так называемая теория Н.Я.Марра, которая оказала задерживающее влияние на развитие сравнительного языкознания. Самый этот курс, а с ним и курс санскрита, в университетах пришел в полный упадок. В 1950 г., после резкой критики теории Н.Я.Марра, сравнительная грамматика индоевропейских языков была восстановлена, причем в ней, конечно, выдающуюся роль стал играть и санскритский язык, однако самостоятельный курс этого языка, по крайней мере в Харьковском университете, так и не возродился, о чем можно только пожалеть. Зато индианистика возвратилась к тому направлению, которое было у нас определено работами М.Лунина, А.Рославского-Петровского и нашло свое отражение в советское время в работах ВУНАВ, т.е. к исторической тематике. Так, прежде всего, на историческом факультете уже вскоре после возвращения университета в Харьков из Кзыл-Орды история Индии не только входит как составная

часть в общий курс стран Азии и Африки¹⁾, но также систематически появляются студенческие дипломные работы по истории этой страны. Среди них некоторые уже представляли научный интерес, например, В.А.Кузнецова "Раздел Индии на Индостан и Пакистан" и С.И.Авербуха, посвященная Индии в эпоху Александра Македонского. Тогдашний аспирант кафедры истории нового времени Ю.Г.Литвиненко печатает ряд своих статей, посвященных истории рабочего движения в Индии, а именно: "Развиток проф-спілкового руху в Індії у 1927-1929 р.р."²⁾, "Становище пролетаріату Індії напередодні світової економічної кризи (1927-1929)"³⁾ и "Развитие коммунистического движения в Индии в 1927-1929г.г."⁴⁾. В дальнейшем 22-го мая 1964 г.Ю.Г.Л

А также в курсе истории древнего мира. Доц. В.А.Гольденберг издал два руководства, в которых история Индии нашла свое отражение. - История древнего Востока. Учебно-методическое пособие для студентов-заочников исторического факультета. Изд.ХГУ, 1954, и в более расширенном виде - История древнего мира. Изд.ХГУ, 1956.

2) "Учені записки Харківського державного університету. Труды історичного факультету" Х. 1961, т.8, стр.55-72.

3) "Уч. зап. ХДУ. Тр. істор. фак-ту", Х., 1962, стр. 94-110.

4) "Уч. зап. ХГУ. Труды кафедры истории КПСС", 1962, т.10, стр.95-112.

Литвиненко успешно защитил диссертацию на тему "Рабочее движение в Индии в конце частичной временной стабилизации капитализма (1927-1929 г.г.)" 5). Работа написана на большом материале первоисточников и работ, главным образом индийских, как современных событиям, так и более поздних. Автор подробно, на цифровом материале, дает картину роста стачечного движения индийского пролетариата в эти годы. Анализируется ход стачечной борьбы, ее направленность, ее характер, подробно освещаются крупнейшие стачки того периода. В связи с ростом стачечного движения показан рост организованности индийского пролетариата в конце 20-х годов, подъем его революционной борьбы, в особенности усиление борьбы за создание единой коммунистической партии Индии. В работе исследованы и по новому поставлены многие принципиальные вопросы, например, о текучести рабочей силы в Индии в различные периоды, о связи рабочих с деревней и т.п. Ю.Г. Литвиненко и далее продолжает работу в той же области. Кроме того, им написан ряд статей по Индии для "Української рад-

5) Автореферат диссерт. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Харьков, 1964, 16 стр.

исской энциклопедии", а именно: "Бомбейский страйк 1908", "Гхон Адхой Кумар", "Данге Шрипат Априт", "Индийские национальные повстанья 1857-59", "Мирутский процес", "Тантла-Топи" и др.

По истории древней Индии подготовлена диссертация другого воспитанника нашего университета С.И.Авербуха на тему "Борьба народов Северо-Западной Индии против нашествия войск Александра". Она содержит следующие разделы: Источники и литература, Социально-политическая обстановка в Северо-Западной Индии накануне вторжения войск Александра. Ход военных действий. Общие выводы. Автор особенно подробно исследован источники в виде отдельных экскурсов⁸⁾.

8)

1. Флавий Филострат как источник к истории индийского похода Александра. 2. Квинт Курций Руф. К вопросу о датировке и степени достоверности его книги. 3. Истин как соавтор Помпея Трога. 4. Место Индии в "Исторической библиотеке" Диодора Сицилийского. 5. Мировоззрение и метод Плутарха в связи с его жизнеописанием Александра. 6. Является ли "Анабазис" Арриана единственной основой для характеристики индийского похода Александра.

Среди них особое внимание уделяет Флавию Филострату, считая, что свидетельства этого сравнительно позднего автора, которыми до настоящего времени обычно пренебрегали, отражают особую традицию, которая возможно происходит из Индо-Бактрийского царства и даже достигает времени Александра. В отношении остальных источников С.И.Авербух ставит себе задачу выяснить соотношение между главными и второстепенными источниками для изучения отдельных этапов индийского похода Александра. Обычно же эти источники рассматриваются как единое целое, причем на первое место ставят Арриана. В главе о социально-политической обстановке в С.-З.Индии в конце IV века автор конкретно изучает различные формы родовых общин и рабовладельческих классовых государств в этом районе и показывает, что сила сопротивления народов Индии нашествию Александра соответствовала характеру их общественного строя. Вопрос о многоукладном строе Индии, в частности о "ганах", был исследован еще К.Марксом, а потом некоторыми советскими и индийскими историками, но только в общем виде. В отношении же к данному району Индии в данное время это сделано

тут впервые. В конечном итоге С.И.Авербух ставит себе задачу показать, что не Пор и другие представители рабовладельческого класса Индии задержали завоевательный поход Александра, а свободные индийские племена, сохранявшие до известной степени родовые отношения. Их героическое сопротивление является одной из наиболее драматических и увлекательных страниц истории Индии того времени. Таким образом, битва Александра и Пора при Гидаспе не является кульминационным пунктом индийского похода.

Часть диссертации С.И.Авербуха опубликована в виде комментария к переводам отрывков из рассказа Флавия Филострата об Индии в книге "Антология литератур Сходу".⁷⁾

Вместе с тем в Харьковском университете возобновляется работа по библиографии индианистики и рецензирование текущей литературы. Из печатных работ здесь следует упомянуть прежде всего обширную рецензию сотрудника.

ЦНБ ХГУ Х.С.Наделя на "Библиографию Индии", Москва, 1959 г., в которой также дан список дополнений в 220 названий⁸⁾. Особый интерес в

7)

Харків, 1961, стр.351-359 (Перевод), 429-44.
(Комментарии).

8)

"Народы Азии и Африки", 1961, №2, стр.182-191.

этой работе Х.С.Надежа представляет то, что он обратил внимание на пропуски данного указателя в области украинской индианистической литературы. Такой же характер носит рецензия Х.С.Надежа на книгу "Рабиндранат Тагор. Библиографический указатель". Москва, 1961, составленный Л.А.Стрижевской⁹⁾. И здесь, кроме собственно рецензии, даны обширные дополнения к переводам, литературе о жизни и творчестве Р.Тагора и его иконографии на русском, украинском, белорусском, еврейском, грузинском и латышском языках (всего 150 названий). Следующая рецензия Х.С.Надежа — указатель "Художественная литература зарубежного Востока. Библиография переводов на языки народов СССР (1918-1960)", Москва, 1963¹⁰⁾ при всей своей краткости содержит интересные указания, касающиеся именно переводов из индийских писателей.

В 1961 году в издательстве ХГУ вышла книга "Антологія літератур Сходу", составленная А.Ковалевским. Вводная статья "Изучение Востока в Харькове и Харьковском университете в 9)" "Народы Азии и Африки", 1962, №2, стр.230-236.
10) "Народы Азии и Африки", 1964, №3, стр.200-201.

XVIII-XIX веках" (стр.9-122) в значительной степени посвящена индологии¹¹. В частности, освещены работы таких профессоров Харьковского университета как М.Луниин, А.Рославский-Петровский, В.Шерцль, Д.Овсяннико-Куликовский, П.Риттер и другие. В самой "Антології" даны переводы произведений индийской литературы, сделанные или изданные в Харькове А.П.Баранниковым, Д.Овсяннико-Куликовским, П.Риттерами и Г.Хоткевичем. К переводам даны обстоятельные примечания, отчасти взятые у самих переводчиков, отчасти принадлежащие составителю "Антології". Книга посвящена памяти П.Риттера и в ней помещены два его портрета и автографа.

На эту книгу до настоящего времени в СССР было опубликовано десять рецензий и замечаний на украинском, русском, таджикском и грузинском языках. На основании, главным образом, материалов этой книги большой обзор украинского востоковедения дал польский ориенталист Ян ГИ

Первой попыткой в этой области явилась еще студенческая работа С.И.Авербуха "К истокам востоковедения в Харьковском университете", 1952г., премированная грамотой за городским смотром. Он же принимал деятельное участие в составлении "Антології" (см. "Антологія", стр.102, прим.8, и 122).

Рейхман в журнале "Przegląd Orientalistyczny"¹²⁾
Из советских рецензий следует отметить две,
принадлежащих Х.С.Наделю¹³⁾. Со свойственной
ему эрудицией Х.С.Надель дал здесь целый ряд
важных дополнений, в частности и в области
индологии. Эта рецензия Х.С.Наделя в свою оче-
редь легла в основу его обзорной статьи "Индоло-
гия в Харьковском университете за полтора
века"¹⁴⁾. В ней, между прочим, показано, что
уже при основании университета в 1805 г. его
первый ректор И.Рихский интересовался индийс-
кими языками. Далее в статье дан систематиче-
ский обзор работ в данной области в нашем уни-
верситете до П.Г.Риттера включительно. Х.С.На-
делю удалось найти интересные новые материалы,
дополняющие статью А.Ковалевского в "Антології літератур Сходу".

12) Warszawa, 1964, №1(49), стр. 53-57.

13) "Прапор", 1963, №1, стр. 62-65, и "Народи Азії і Африки", 1963, №3, стр. 163-165. Обзор рецензий на "Антологію" дан в последней по времени Я.Р.Дашкевича в "Радянське літературознавство", 1964, №6, стр. 134, прим. 1-4.

14) "Народи Азії і Африки", 1964, №2, стр. 169-173.

Весьма ценным пособием является работа Х.С.Наделя и его соавтора Р.С.Лівшиц "Систематичний покажчик до журналу "Східний світ" - "Червоний Схід" (1927-1931)" в литографированном издании Харьковского университета, 1964 г., 61 стр. Этот указатель пускает в оборот значительное количество малоизвестных востоковедных работ и материалов. Всего здесь дано 411 номеров, из которых 15 касаются специально Индии (стр.31-33).

Что касается изучения наследия самого П.Г. Риттера, то, кроме соответствующих мест в упомянутой выше "Антології", А.Ковалевским была написана статья о нем в Украинской советской энциклопедии¹⁵⁾.

Много внимания в послевоенные годы уделялось в Харькове массовой пропаганде на тему об Индии. Центром этой деятельности было, конечно, общество "Знание". Следует отметить выступления лекторов перед рабочими харьковских заводов, которые выполняли специальные задания для промышленности Индии. Так, на Харьковском электромеханическом заводе был прочитан ряд таких лекций, в частности, о строительстве ме-

¹⁵⁾ "Українська радянська енциклопедія", т.12 (1963), стр.274.

та лургического комбината Бхилак, в котором этот завод принимал участие, и об индийско-советских культурных связях, в Доме культуры завода "Металлист" был проведен вечер, посвященный Индии и т.д. Харьковские лекторы читали лекции на индийские темы также за пределами Харькова, в частности, в Белгороде. Так, Белгородским отделением общества "Знание" было издано пособие С.И.Авербуха "Внутреннее положение и внешняя политика Индии (Материал в помощь лектору)"¹⁶⁾, содержащее ряд таблиц. Следует отметить также ярко написанную книгу харьковчан В.Б.Агибаловой и П.В.Ковалева "Обитель снегов"¹⁷⁾, посвященную Гималаям, которая вышла также на латышском языке¹⁸⁾.

А.П.Ковалевский.

16) Белгород, 1959, стр.33.

17) Географиздат, Москва, 1956.

18) V.Agibalova, P.Koval'ev. Sniegu majeklis. Rīgā, 1957.