

К-14038

П306598



ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

257'84

БОРЬБА КОМПАРТИИ УКРАИНЫ
ЗА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ
ОБЩЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА В ПЕРИОД
РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

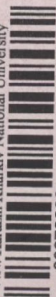
»ВИЩА ШКОЛА«

1 р. 40 к.

Вестн. Харьк. ун-та, 1984, № 257, 1—129.



V.N. Karazin Kharkiv National University



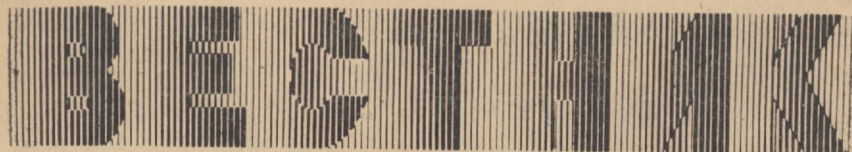
00278280

1

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Засыпкина И. П. В. И. Ленин, КПСС о необходимости укрепления трудовой дисциплины</i>	3
<i>Мордовец Л. М., Бесов Л. М. Некоторые вопросы руководства местных партийных органов партийными организациями производственных объединений в промышленности УССР (1976—1980)</i>	9
<i>Желяев Н. Г. Из опыта партийного руководства внедрением в производство новой техники на предприятиях сельскохозяйственного машиностроения Украины (1971—1975)</i>	16
<i>Окладная М. Г. Деятельность партийных организаций Украины по повышению эффективности работы аспирантуры (1971—1975)</i>	22
<i>Попова И. Г. Деятельность партийных организаций Украины по развитию экономического сотрудничества породнившихся регионов Украинской ССР и Народной Республики Болгарии (1959—1971)</i>	29
<i>Романов С. И. Опыт работы партийных организаций Украины по укреплению партийного ядра в комсомоле (1971—1975)</i>	37
<i>Ревенко Н. Г. Деятельность партийных организаций Украины по повышению роли специалистов в сельскохозяйственном производстве (1965—1975)</i>	43
<i>Павленко В. Я. Работа комсомольских организаций Украины по воспитанию молодежи на героических традициях советского народа в процессе подготовки к защите Родины (1966—1975)</i>	50
<i>Валентиенко В. П. Освещение в советской исторической литературе деятельности Компартии Украины по руководству нравственным воспитанием молодежи</i>	56
<i>Азаркин В. С. Об идейно-политическом воспитании железнодорожников Украины (1971—1975)</i>	62
<i>Романюк А. И. Осуществление партийными организациями Украины комплексного подхода к коммунистическому воспитанию сельских тружеников (Историографический обзор)</i>	67
<i>Черный Д. Н. В. И. Ленин об историческом значении III съезда РСДРП</i>	73
<i>Метелица Д. А. К историографии вопроса о роли большевиков в состоянии на броненосце «Потемкин»</i>	79
<i>Ковалева О. В. Произведения В. И. Ленина — важнейший источник изучения истории борьбы большевиков за подготовку и проведение Декабрьского вооруженного восстания 1905 г. (Историография проблемы)</i>	86
<i>Соболева З. П. Об изучении борьбы РСДРП(б) за солдатские и матросские массы в революции 1905—1907 гг. в первых советских учебниках, учебных пособиях и очерках по истории партии</i>	92
<i>Пикалова Т. И. Вопросы историографии деятельности Компартии Украины по вовлечению трудящихся женщин в осуществление культурной революции в период строительства социализма</i>	96
<i>Ковалев В. А. Освещение в советской историко-партийной литературе второй половины 30-х — середины 50-х годов проблем доколхозной украинской деревни</i>	102
<i>Дягилев В. Е. Некоторые вопросы историографии деятельности КПСС по дальнейшему улучшению подбора, расстановки и воспитания партийных кадров (1976—1980)</i>	109
<i>Малиновская В. В., Танцюра В. И. Вклад ЛКСМ Украины в создание материально-технической базы коммунизма (Историография проблемы)</i>	116
<i>Оробинский П. Д., Ковалев В. А. Некоторые вопросы истории совхозного строительства на Украине в 20-е годы в современной историко-партийной литературе</i>	120
<i>Семко О. М. Несостоятельность буржуазных интерпретаций курса КПСС на развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в советском сельском хозяйстве</i>	125

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР



ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 257

БОРЬБА КОМПАРТИИ УКРАИНЫ
ЗА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ
ОБЩЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА В ПЕРИОД
РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

ХАРЬКОВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ХАРЬКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ВИЩА ШКОЛА»
1984

В вестнике исследуется организаторская, идейно-воспитательная деятельность Компартии Украины по интенсификации общественного производства в условиях развитого социализма, в частности рассматриваются формы и методы партийного руководства экономикой, внедрением новой техники в народное хозяйство, подготовкой, воспитанием и расстановкой кадров и др. Значительная часть статей посвящена проблемам историографии и источниковедения истории КПСС.

Для научных работников, специалистов, аспирантов.

Редакционная коллегия: И. Г. Тупиков (отв. ред.), А. А. Воскресенский, А. Н. Карпов, И. И. Горелов (отв. секр.)

Ответственный за выпуск И. Г. Тупиков

Печатается по решению кафедры истории КПСС ХГУ (протокол № 10 от 30 декабря 1982 г.)

Адрес редакционной коллегии: 310077, Харьков-77, пл. Дзержинского, 4, университет, кафедра истории КПСС, тел. 40-18-72

Редакция гуманитарной литературы

**ВЕСТНИК
ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
№ 257**

Борьба Компартии Украины за интенсификацию общественного производства в период развитого социализма

Редактор *Л. А. Копецкая*
Художественный редактор *В. Е. Петренко*
Технический редактор *Л. Т. Ена*
Корректор *Л. М. Забродина*

Н/К

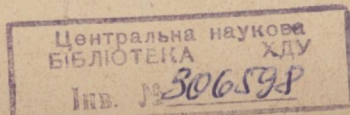
Сдано в набор 21.03.84. Подп. в печать 24.05.84. БЦ 09175.
Формат 60×90/16. Бумага типогр. № 3. Лит. гарн. Вис. печать.
8 печ. л. 8,25 кр.-отт. 10 уч.-изд. л. Тираж 500 экз. Изд. № 1170.
Зак. 427. Цена 1 р. 40 к.

Издательство при Харьковском государственном университете
издательского объединения «Вища школа»
310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16

Харьковская городская типография № 16
310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16

В 0902020000—057
М226(04)—84

© Харьковский
государственный
университет,
1984



И. П. ЗАСЫПКИНА

**В. И. ЛЕНИН, КПСС О НЕОБХОДИМОСТИ УКРЕПЛЕНИЯ
ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

С первых дней Советской власти формирование высокой общественной дисциплины, постоянное ее совершенствование стали важнейшими задачами партии и Советского государства. В. И. Ленин призывал «...все внимание сосредоточить на вопросах трудовой дисциплины, которая есть пьедестал всего хозяйственного строительства социализма...» [2, т. 40, с. 301]. «Теперь, когда власть укреплена в руках рабочих, — говорил он, — теперь все дело зависит от пролетарской дисциплины и пролетарской организованности» [2, т. 36, с. 367]. В. И. Ленин считал строжайшую организацию и трудовую дисциплину необходимыми условиями построения нового общества: «Надо закрепить то, что мы сами отвоевали, что мы сами декретировали, узаконили, обсудили, наметили, — закрепить в прочные формы *повседневной трудовой дисциплины*. Это — самая трудная, но и самая благодарная задача, ибо только решение ее даст нам социалистические порядки» [2, т. 36, с. 202—203]. В. И. Ленин подчеркивал, что «...без сознательной дисциплины рабочих и крестьян наше дело безнадежно <...> Мы не закрепим даже фундамента, не говоря о том, чтобы на этом фундаменте построить новое, коммунистическое общество» [2, т. 41, с. 306]. Он объяснял, что формирование сознательного отношения к труду — закономерное явление строительства социализма. Невозможно сразу «преодолеть старые привычки, старые навыки, оставшиеся нам в наследство от старого строя, навыки и привычки собственнические, которые насквозь пропитывают толщу масс» [2, т. 41, с. 400].

Каждый общественный строй рождает свою, только ему присущую дисциплину труда. Советская дисциплина свободных рабочих и крестьян коренным образом отличается от дисциплины буржуазной, основанной на эксплуатации трудящихся. Это — новый, высший тип общественной связи. В ней проявляется необходимость единства действий всех членов общества для достижения общей цели. В. И. Ленин, характеризуя дисциплину нового исторического типа, отмечал, что она должна создаваться на совершенно новых началах как «дисциплина доверия

к организованности рабочих и беднейших крестьян, дисциплина товарищеская, дисциплина всяческого уважения, дисциплина самостоятельности и инициативы в борьбе» [2, т. 36, с. 500]. Вместе с тем он подчеркивал, что такая дисциплина должна быть строжайшей. Решающая роль в укреплении дисциплины и установлении порядка на производстве принадлежит самим рабочим, трудящимся массам. Указывая на это, вождь революции писал, что «сознательные рабочие не допустят нарушения строжайшей пролетарской дисциплины и отнесутся с величайшим осуждением к тем, кто своими поступками позорит Советскую власть» [2, т. 50, с. 110].

Создание социалистической трудовой дисциплины В. И. Ленин рассматривал как глубочайший переворот в сознании и поведении людей. Он неоднократно обращал внимание партии на сложность и длительность решения этой задачи. «Строить новую дисциплину труда, строить новые формы общественной связи между людьми, строить новые формы и приемы привлечения людей к труду, это — работа многих лет и десятилетий» [2, т. 40, с. 316].

Сущность новой дисциплины труда, формы и методы ее укрепления разработаны во многих произведениях В. И. Ленина [2, т. 34, с. 151—159; т. 35, с. 30—31, 195—205; т. 36, с. 144—160, 162—164; т. 40, с. 232, 315—316 и др.]. Кроме того, этой проблеме В. И. Ленин уделял внимание в своих письмах, речах, докладах, выступлениях перед трудящимися [2, т. 36, с. 365—369, 378—379, 383—386; т. 40, с. 297—298, 300—302, 305—306 и др.].

Положения и выводы, сформулированные в трудах В. И. Ленина, являются теоретической и методологической основой для исследования проблемы социалистической дисциплины труда. Вопросам формирования и укрепления трудовой дисциплины посвящены работы Богданова В. С. [7], Волкова Ю. Е. [8], Кулагиной Г. М. [9], Поповича Ю. В. [10], Сафронова Г. П. [12], Смирнова В. А. [13], Фролова А. В. [15], Чигвинцева И. Н. [16], Юнака И. Х. [17] и др. В них отражены роль производственного коллектива в укреплении дисциплины, влияние дисциплины труда на эффективность производства, обобщен опыт деятельности партийных комитетов промышленных предприятий по укреплению сознательной дисциплины. Этой проблеме посвящены сборники статей [11; 14].

Основополагающие указания В. И. Ленина о формировании социалистической дисциплины труда легли в основу деятельности партии. В декабре 1966 г. ЦК КПСС принял постановление «О работе партийных организаций Тульской области по воспитанию социалистической дисциплины труда в коллективах промышленных предприятий истроек» [3, т. 9, с. 157—164]. Было рекомендовано ЦК компартий союзных республик, край-

«обеспечивающие улучшение воспитания у трудящихся сознательного отношения к труду и строгого соблюдения дисциплины» [3, т. 9, с. 163]. Изложенные в постановлении основные направления и пути укрепления трудовой дисциплины получили развитие в решениях XXIV, XXV, XXVI съездов КПСС и других партийных документах.

На XXIV съезде КПСС отмечалось: «Повышение дисциплины и ответственности кадров — одна из важнейших наших задач. При этом мы имеем в виду дисциплину, построенную не на страхе, не на методах жесткого администрирования... Речь идет о дисциплине, построенной на высокой сознательности и ответственности людей» [4, с. 100].

На неразрывную связь дисциплины и сознательности неоднократно указывал В. И. Ленин. Он предвидел, что значение сознательной дисциплины в ходе строительства нового общества будет возрастать. «Коммунистическая организация общественного труда, к которой первым шагом является социализм, держится и чем дальше, тем больше будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся...» [2, т. 39, с. 14]. Социалистическая дисциплина труда предполагает не только добросовестное отношение к порученному делу, но и активную борьбу против недобросовестности и недисциплинированности других, высокий уровень политического и нравственного сознания, чувство хозяйского отношения к делам своего коллектива и всего общества в целом.

Большое значение в деле воспитания трудовой дисциплины имеет постановление ЦК КПСС от 3 февраля 1972 г. «О мерах по сокращению потерь рабочего времени и устранению нарушений законодательства о режиме труда и отдыха рабочих и служащих» [3, т. 11, с. 42—45]. В нем подчеркивается, что в решении задачи ускорения темпов роста производительности труда важную роль играет правильная организация труда и производства, рациональное использование рабочего времени, дальнейшее укрепление дисциплины.

Взросшие требования к дисциплине обусловлены всем характером современного производства, его техническим и организационным уровнем, усилением взаимозависимости всех его звеньев, ростом «цены» рабочего времени. В 1980 г. каждая минута давала нашей стране почти 300 т стали, более 1000 т нефти и газового конденсата, примерно 830 м³ газа, 2,5 млн. кВт. ч электроэнергии [18, 1981, 23 июня]. Ныне, например, за один день производится столько электроэнергии, сколько в 1940 г. получали почти за четыре недели. В среднем за сутки строители возводят целый город, удобные квартиры которого могут принять около 20 тыс. чел. [18, 1982, 1 марта]. В условиях коммунистического строительства нужны безупречная организованность, четкость и слаженность в работе коллективов, так как недисциплинированность может привести к нару-

шению всего производственного цикла, к потерям рабочего времени. В. И. Ленин говорил, что сама «техника предписывает безусловно строжайшую дисциплину, величайшую аккуратность при соблюдении каждым указанной ему доли работы...» [2, т. 33, с. 109]. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что «обеспечить хорошо отлаженную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и потребность сегодняшнего дня, и программная задача на будущее» (Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 г. — М.: Политиздат, 1983, с. 10).

На этапе развитого социализма воспитание нового отношения к труду — одна из важнейших задач Коммунистической партии. Учитывая гигантские масштабы общественного производства, ЦК КПСС рассматривал вопросы повышения уровня работы по укреплению дисциплины на декабрьских (1972, 1973, 1975, 1977 гг.), октябрьских (1976, 1977 гг.), ноябрьских (1979, 1982 гг.), июньских (1980, 1983 гг.) Пленумах ЦК КПСС. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось: «Следует решительнее повести борьбу против любых нарушений партийной, государственной и трудовой дисциплины» [18, 1982, 23 нояб.].

XXV съезд КПСС обратил внимание партийных организаций на то, что в современных условиях хозяйствования особенно «нетерпимы такие недостатки, как потери рабочего времени и простои, неритмичность в работе, слабая трудовая и технологическая дисциплина ...» [5, с. 45]. Исходя из этого, партия и правительство приняли ряд документов, в которых намечен комплекс мер, направленных на повышение дисциплины труда [3, т. 13, с. 352—368, 405—407, 408—451]. Так, в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 13 декабря 1979 г. «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве» систематическая работа по укреплению дисциплины труда рассматривается как одно из главных направлений претворения в жизнь экономической и социальной политики партии [3, т. 13, с. 543—554].

Укрепление социалистической дисциплины труда — дело огромного народнохозяйственного и политического значения. Это чрезвычайно сложная задача, которая «не может быть решена героизмом отдельного порыва, а требует самого длительного, самого упорного, самого трудного героизма массовой и *будничной* работы» [2, т. 39, с. 17—18]. Укрепление трудовой дисциплины — не кратковременная кампания, а повседневная работа партийных, советских и хозяйственных органов, всех общественных организаций.

Исключительно большими возможностями в укреплении дисциплины располагает трудовой коллектив — «важное поле борьбы за повышение трудовой и общественной активности советских людей» [4, с. 80]. В нем отражается экономическая, поли-

тическая и духовная жизнь общества. Именно в трудовых коллективах переплетаются личные интересы и интересы всего общества, происходит становление человека как социально значимой личности. К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали: «Только в коллективе индивид получает средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков, и, следовательно, только в коллективе возможна личная свобода» [1, т. 3, с. 75]. Особое внимание развитию производственных коллективов уделял В. И. Ленин. Он писал: «Объединение трудящихся масс выше всего, они сумеют создать свою товарищескую дисциплину и сумеют воспользоваться всеми завоеваниями техники и культуры...» [2, т. 35, с. 305]. В. И. Ленин рассматривал социалистические производственные коллективы как новую форму товарищеской связи в труде, как социальную среду, где каждый человек может проявить свои способности, почувствовать себя хозяином предприятия и страны.

В условиях развитого социализма отчетливо обозначился курс партии на всемерное повышение роли трудовых коллективов в укреплении дисциплины. 21 января 1972 г. было принято постановление ЦК КПСС «О работе партийной организации Минского тракторного завода по повышению производственной и общественно-политической активности трудового коллектива» [3, т. 11, с. 34—39], а 28 августа 1974 г. — «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии», в котором выдвигалась задача «добиваться, чтобы каждый трудовой коллектив выступал как носитель высокой политической сознательности, социалистической дисциплины труда и организованности...» [3, т. 11, с. 449].

Вопросам повышения роли трудовых коллективов и их партийных организаций в деле укрепления трудовой дисциплины посвящены также постановления ЦК КПСС «О руководстве Златоустовского горкома КПСС первичными партийными организациями предприятий» (сентябрь 1975 г.), «Об осуществлении Орским горкомом КПСС комплексного решения вопросов идейно-воспитательной работы» (август 1977 г.), постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий десятой пятилетки» (декабрь 1976 г.) и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению роли мастера производственного участка промышленных предприятий и строительных организаций (апрель 1977 г.)» [3, т. 12, с. 45—49; 394—402; 478—484; 514—518].

Конституция СССР закрепила за трудовыми коллективами широкие права в развитии социалистического соревнования, повышении дисциплины, воспитании своих членов в духе коммунистической нравственности. В ст. 60 Конституции СССР говорится: «Обязанность и дело чести каждого способного к тру-

ду гражданина СССР — добросовестный труд в избранной им области общественно полезной деятельности, соблюдение трудовой дисциплины».

В Законе СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями», принятом на восьмой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва, записано, что долг и обязанность трудовых коллективов — высокопроизводительный труд, претворение в жизнь решений партии, укрепление трудовой, производственной и государственной дисциплины. В ст. 9 законодательно закреплены полномочия трудовых коллективов в обеспечении трудовой дисциплины [18, 1983, 19 июня].

Проблема укрепления социалистической дисциплины труда получила развитие в материалах XXVI съезда КПСС. На съезде были поставлены следующие задачи: «Добиться значительного улучшения трудовой дисциплины, порядка и организованности на производстве — неперемennого условия успешного выполнения планов экономического и социального развития, дальнейшего роста благосостояния советских людей. Обеспечить полное и рациональное использование рабочего времени на каждом участке производства и в сфере обслуживания. Осуществить меры по закреплению кадров и снижению текучести рабочей силы» [6, с. 200].

В борьбе за укрепление трудовой дисциплины можно выделить два основных направления. Во-первых, улучшение условий труда и быта работающих, освоение и внедрение новой техники, прогрессивных технологических процессов, т. е. создание условий, которые предупреждают нарушения дисциплины. Во-вторых, дальнейшее совершенствование уровня организаторской и идейно-воспитательной работы в коллективе. В постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС «Актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии» подчеркнuto, что «идеологическую, воспитательную, пропагандистскую работу необходимо решительно поднять на уровень тех больших и сложных задач, которые решает партия в процессе совершенствования развитого социализма» (Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 г. — М.: Политиздат, 1983, с. 69).

Таким образом, руководствуясь указаниями В. И. Ленина, КПСС считает одной из важных задач строительства коммунистического общества борьбу за дальнейшее укрепление дисциплины труда.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 3. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 50. 3. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — 8-е изд. — М.: Политиздат, 1972, 1978, 1981. — Т. 9. 527 с.; Т. 11. 552 с.; Т. 12. 606 с.; Т. 13. 654 с. 4. Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1971. — 320 с. 5. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с.

6. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981. — 223 с.
 7. *Богданов В. С.* Партийные организации Белоруссии в борьбе за укрепление дисциплины труда в промышленности. — Минск: Изд-во Белорус. ун-та, 1976. — 216 с. 8. *Волков Ю. Е.* Высокая трудовая дисциплина и ответственность за порученное дело — залог успеха. — М.: Профиздат, 1972. — 63 с. 9. *Кулагина Г. М.* Высокая организованность, слаженность и дисциплина — важнейшие условия строительства коммунизма. — М.: Знание, 1978. — 64 с. 10. *Попович Ю. В.* Укрепление дисциплины — комплексное решение. — М.: Политиздат, 1981. — 63 с. 11. *Производственный коллектив и дисциплина труда.* Сб. статей. — Омск, 1976. — 175 с. 12. *Сафронов Г. П.* Укрепление социалистической дисциплины труда в производственном коллективе. — М.: Экономика, 1975. — 55 с. 13. *Смирнов В. А.* Роль производственного коллектива в укреплении социалистической дисциплины труда. — М.: Знание, 1972. — 48 с. 14. *Укрепление дисциплины трудовых коллективов.* — Тула: Приок. кн. изд-во, 1974. — 150 с. 15. *Фролов А. В.* Партийные организации и укрепление трудовой дисциплины. — М.: Знание, 1968. — 30 с. 16. *Чигвинцев И. Н.* Социалистическая дисциплина труда. — Свердловск: Кн. изд., 1955. — 48 с. 17. *Юнак И. Х.* Воспитание социалистической дисциплины труда. — М.: Политиздат, 1977. — 223 с. 18. *Правда.*

Поступила в редколлегию 25.10.82.

Л. М. МОРДОВЕЦ, Л. М. БЕСОВ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РУКОВОДСТВА МЕСТНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ ПАРТИЙНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ УССР (1976—1980)

Организационно-политическое укрепление первичных партийных организаций, работающих в условиях производственных объединений, повышение их боевитости во многом определяется уровнем руководства со стороны местных партийных органов — обкомов, горкомов и райкомов партии. Необходимость совершенствования этого руководства обусловливается тем, что парторганизации объединений представляют собой крупные отряды коммунистов. Так, в 1980 г. на Украине в объединениях трудилось более 510 тыс. коммунистов, или свыше 54% от общего числа членов и кандидатов в члены партии, работающих в промышленности республики [13, с. 14]. К началу 1981 г. здесь действовали 4023 первичные парторганизации [15, с. 69]. Объединения производят более половины всей промышленной продукции. Их создание и развитие является важным звеном в осуществлении политики партии по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления планирования, хозяйственного механизма [5; 6].

ЦК КПСС, руководствуясь решениями XXIV, XXV и XXVI съездов партии, уделяет большое внимание вопросам совершенствования руководства местных партийных комитетов работой первичных парторганизаций объединений. «ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы, горкомы и райкомы партии, — отмечается в постановлении ЦК КПСС от 16 августа 1976 г., — обязаны оказывать повседневное влияние на улуч-

шение партийной работы в производственных объединениях, систематически изучать и обобщать опыт ее постановки [3, т. 12, с. 336].

Значительный опыт по руководству первичными парторганизациями в условиях производственных объединений накоплен партийными комитетами Украинской ССР в годы десятой пятилетки. Этот опыт имеет теоретическое и практическое значение для деятельности партии в целом. В. И. Ленин требовал «...изучать детально местный... *практический* опыт» [1, т. 45, с. 46] и вместе с тем «... не довольствоваться тем умением, которое выработал в нас прежний наш опыт, а идти *непрерывно дальше*, добиваться *непрерывно большего*, переходить непрерывно от более легких задач к более трудным» [1, т. 37, с. 196]. На огромное общепартийное значение опыта местных партийных организаций указывалось на XXVI съезде КПСС: «Чем богаче, чем разнообразнее местный опыт, тем плодотворнее деятельность партии в целом» [2, с. 71].

Проблема руководства местных партийных органов республики деятельностью первичных парторганизаций, работающих в условиях производственных объединений в промышленности, еще не нашла должного отражения в историко-партийной литературе. Отдельные ее стороны освещаются в коллективной монографии «Рождено практикой» [13].

В настоящей статье предпринята попытка рассмотреть деятельность партийных комитетов Украины по совершенствованию организационно-партийной работы первичных партийных организаций производственных объединений в период между XXV и XXVI съездами КПСС.

Боевой программой деятельности обкомов, горкомов и райкомов партии республики по совершенствованию партийной работы в условиях концентрации и специализации промышленного производства стали принятые после XXV съезда КПСС постановления ЦК партии «О работе партийных организаций Горьковского автомобильного завода в условиях производственного объединения» (от 16 августа 1976 г.) [3, т. 12, с. 331—336], «О некоторых вопросах организационного построения и формах работы партийных организаций в условиях производственных объединений в промышленности» (от 17 марта 1977 г.) [3, т. 12, с. 462—467], «О работе партийной организации производственного объединения» Турбомоторный завод» имени К. Е. Ворошилова (г. Свердловск) по выполнению решений XXV съезда КПСС» (от 8 августа 1978 г.) [3, т. 13, с. 231—236]. В этих документах местным партийным органам даны четкие рекомендации по вопросам организационного построения и форм работы первичных парторганизаций производственных объединений, в частности сформулированы предложения относительно порядка создания, организации работы и функций совета секретарей партийных организаций, определены условия, при которых мо-

тут избираться партийные комитеты в расширенном составе. ЦК КПСС предложил обкомам, горкомам и райкомам партии держать работу партийных организаций под своим неослабным контролем [3, т. 12, с. 467].

XXV съезд Компартии Украины выдвинул перед партийными комитетами республики требование дальнейшего организационно-политического укрепления первичных организаций, повышения их роли в решении хозяйственных и политических задач. При этом отмечалось, что в «условиях, когда проводится большая работа по концентрации производства, улучшению управления народным хозяйством, все большее значение приобретает совершенствование структуры первичных парторганизаций, повышение роли низовых партийных звеньев — цеховых, бригадных парторганизаций и партийных групп» [4, с. 61].

Различные стороны организационно-партийной, массово-политической и воспитательной работы парторганизаций производственных объединений промышленности рассматривались на майском и ноябрьском (1976 г.), декабрьском (1979 г.), майском и октябрьском (1980 г.) Пленумах ЦК Компартии Украины, республиканской научно-практической конференции, посвященной актуальным проблемам партийного строительства (декабрь 1976 г.) [14]. ЦК Компартии Украины обсудил и одобрил опыт работы восьми парторганизаций производственных объединений, в том числе киевского объединения «Электронмаш» по выполнению решений XXV съезда партии и постановления ЦК КПСС от 16 августа 1976 г., тернопольского «Ватра» — по ускорению темпов научно-технического прогресса, одесского «Кислородмаш» — по обеспечению в 1980 г. всего прироста продукции за счет сэкономленных металлов и др. [18, с. 172—173]. Эти инициативы получили широкое распространение в республике. Так, внедрение опыта объединения «Кислородмаш» позволило уже в 1981 г. каждому третьему машиностроительному предприятию УССР обеспечить весь прирост продукции без увеличения потребления металла [15, с. 16].

Исходя из рекомендаций ЦК КПСС, партийные комитеты в первую очередь сосредоточили внимание на совершенствовании организационно-партийной работы в новых условиях. Так, мероприятиями Харьковского обкома партии предусматривалось: проанализировать в целях повышения боевитости и качества работы первичных партийных организаций структуру парторганизаций объединений, принять необходимые меры по ее совершенствованию в соответствии с требованиями Устава КПСС и конкретными производственными условиями [23, ф. 2, оп. 168, д. 10, л. 80].

Областные и городские комитеты партии постоянно рассматривали и решали вопросы организационного построения партийных организаций, работающих в условиях производственных объединений. В результате, в республике, как и в стране в це-

лом, сложились три основных варианта построения. Так, в начале 1981 г. на Украине действовало 137 единых парторганизаций объединений; 181 парторганизация объединяла коммунистов головного предприятия и его филиалов; 3705 первичных парторганизаций предприятий, входящих в производственные объединения, являлись самостоятельными [18, с. 69].

Обкомы и горкомы партии большое внимание уделяли изучению, обобщению и распространению передового опыта организационно-партийной работы. С этой целью в 1977—1978 гг. с секретарями партийных организаций объединений были проведены семинары — совещания, причем многие из них проводились на базе одной из партийных организаций. Например, в декабре 1977 г. Донецкий обком партии организовал семинар в объединении «Ждановтяжмаш», партийная организация которого являлась базовой в постановке работы в новых условиях. Участники семинара изучили специфику построения первичных парторганизаций производственных объединений, обменялись опытом работы советов секретарей партийных организаций, познакомились с практикой работы с кандидатами в члены КПСС в объединении «Ждановтяжмаш». Особый интерес вызвал опыт деятельности парткома в расширенном составе Донецкого металлургического завода им. В. И. Ленина и парткома объединения «Новокраматорский машиностроительный завод» по подбору, расстановке и воспитанию кадров [10].

Предметом пристального внимания партийных комитетов была деятельность советов секретарей партийных организаций — новой формы партийной работы, возникшей в условиях объединений. ЦК КПСС рекомендовал обкомам создавать такие советы в производственных объединениях, где действует несколько самостоятельных первичных парторганизаций, для согласования и координации их действий по вопросам партийного руководства производством, работы с кадрами, организации социалистического соревнования [3, т. 12, с. 336]. К началу 1981 г. в производственных объединениях промышленности Украины насчитывалось 227 советов секретарей партийных организаций [19, с. 15].

Положительный опыт руководства советами секретарей накоплен Кременчугским горкомом партии. Здесь был разработан единый общий план работы горкома партии и советов секретарей, в котором сгруппированы важнейшие проблемы, типичные для всех объединений: задачи парторганизаций по повышению эффективности производства, улучшению методов его управления, пропаганды передового опыта. Выполняя этот план, горком партии координировал работу парторганизаций объединений, предприятия которых находятся на территории других городов и областей. Например, созданное в 1976 г. объединение «Авто-КрАЗ» включило в себя шесть предприятий, расположенных на территории различных областей республики. Парторганизации

объединения, насчитывавшие почти 3 тыс. коммунистов, остались самостоятельными. Для координации их работы был создан совет секретарей из восьми человек [13]. В 1976 г., обсудив на одном из своих заседаний причины отставания колесного завода, бюро горкома партии поручило совету секретарей разработать и осуществить мероприятия по преодолению отставания завода. Выполняя это решение, совет рекомендовал парткому головного предприятия оказать помощь парторганизации филиала в укреплении его кадрами. Сюда было направлено 46 специалистов, в том числе 25 коммунистов. Горком партии постоянно контролировал ход выполнения решения, что способствовало преодолению отставания филиала [9; 11]. Горком направлял деятельность советов секретарей на то, чтобы решение ими тех или иных вопросов осуществлялось с участием партийных органов городов и областей, на территории которых расположены заводы-филиалы. Такой подход, например, позволил совету секретарей парторганизации объединения «Полтавадрев» совместно с Карловским райкомом партии улучшить работу Карловской мебельной фабрики [9].

Важная роль в руководстве парторганизациями производственных объединений принадлежит райкомам партии. Положительный опыт в этом отношении накоплен Жовтневым райкомом партии г. Киева. В исследуемый период 11 производственных и научно-производственных объединений выпускали свыше 80% всего объема промышленной продукции района. В них работало более половины коммунистов районной парторганизации [17, с. 51—52]. Учитывая эти обстоятельства, райком партии много внимания уделял совершенствованию руководства первичными парторганизациями объединений, их организационно-политическому укреплению. Эти вопросы обсуждались на пленуме райкома, состоявшемся в апреле 1976 г. Для комплексного решения задач организационно-партийной и идейно-воспитательной работы, а также улучшения учебы партийного актива на основе использования лучшего опыта пленум определил ряд парторганизаций производственных объединений в качестве базовых по образцовой постановке тех или иных вопросов партийной работы в новых условиях [20, ф. 277, оп. 27, д. 14, л. 2—8]. При райкоме партии был создан деловой клуб встреч «Круглый стол работников объединений», где 2—3 раза в год собираются его участники. Они распределены на четыре группы: секретари парткомов и партбюро головных предприятий; секретари парткомов и партбюро всех подразделений, включая и находящиеся в других районах, городах и областях; генеральные директора и хозяйственные руководители объединений [20, ф. 277, оп. 27, д. 28, л. 152—153]. Регулярные встречи участников клуба, проведение семинаров и конференций в базовых парторганизациях способствовали не только распространению

передового опыта партийной работы, но и подготовке партийного актива объединений.

Жовтневый райком партии установил деловые связи с горкомами и райкомами партии, на территории которых размещены филиалы головных предприятий объединений, действующих в районе. Туда, как правило, направлялись постановления райкома партии, касающиеся работы партийных организаций головных предприятий. Через советы секретарей райком партии добился согласованных действий парторганизаций всех подразделений объединений независимо от их территориального расположения [20, ф. 277, оп. 27, д. 32, л. 119]. На заседаниях бюро райкома регулярно рассматривались важнейшие вопросы организационно-партийной работы парторганизаций объединений района. В ноябре 1976 г., например, обсуждался вопрос об улучшении работы по приему в партию и воспитанию молодых коммунистов в парторганизациях производственных объединений «Большевик» и «Точэлектроприбор» [20, ф. 227, оп. 27, д. 34, л. 17—19]. Как подчеркивалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, «пополнение партийных рядов, воспитание молодых коммунистов — это то звено, в котором смыкаются вопросы организационно-партийной и идеологической работы» (Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 г. — М.: Политиздат, 1983, с. 54). Принятые решения способствовали совершенствованию этой работы в партийных организациях объединений района. Так, в парторганизации производственного объединения «Большевик» стали уделять больше внимания росту и укреплению партийной организации за счет рабочих ведущих профессий. В 1977 г. около 79% принятых кандидатами в члены КПСС составляли лучшие рабочие, успешно выполнившие социалистические обязательства в честь 60-летия Великого Октября и принятия новой Конституции СССР [20, ф. 282, оп. 15, д. 3, л. 1—8].

Как известно, первичные парторганизации объединений имеют разветвленную сеть цеховых организаций и партгрупп. Во многих случаях цеховыми стали парторганизации бывших самостоятельных предприятий, вошедших в состав объединений. Их роль в новых условиях постоянно возрастает, они обеспечивают непосредственную связь политики партии с живым творчеством масс, способствуют повышению эффективности работы всего объединения. Все это обуславливает необходимость совершенствования руководства ими со стороны парткомов и партбюро объединений. В рассматриваемый период работа цеховых парторганизаций и партгрупп объединений постоянно находилась в центре внимания местных партийных органов. Положительный опыт такой работы накоплен рядом партийных комитетов Сумской области.

Так, в ноябре 1976 г. на заседании Ковпаковского райкома партии г. Сумы обсуждалась работа парткома производственного

объединения «Насосэнергомаш» по руководству цеховыми партийными организациями. В ходе подготовки этого вопроса была изучена деятельность 10 (из 17) цеховых парторганизаций. Бюро райкома партии указало парткому объединения на необходимость усиления контроля за выполнением ранее принятых решений и мероприятий по критическим замечаниям и предложениям, высказанным коммунистами, улучшения учебы партактива, постоянного информирования о своих решениях партбюро цеховых организаций [21, ф. 7607, оп. 3, д. 8, л. 15; ф. 2194, оп. 1, д. 159, л. 135—136].

Выполняя решение бюро райкома партии, партком объединения «Насосэнергомаш» на своих заседаниях стал постоянно анализировать работу цеховых парторганизаций по различным вопросам их деятельности. В практику вошло проведение в цеховых организациях семинаров по организационно-партийной, идеологической работе, руководству социалистическим соревнованием. В объединении было внедрено регулярное информирование партактива и рядовых коммунистов о ходе выполнения ранее принятых решений. Партком стал более дифференцированно подходить к учебе различных категорий партийного актива, уделяя особое внимание занятиям с председателями и членами комиссий по контролю хозяйственной деятельности администрации [21, ф. 7607, оп. 4, д. 10, л. 103—105; ф. 2194, оп. 1, д. 191, л. 5—7].

Таким образом, партийные комитеты республики в рассматриваемый период проводили значительную работу по организационно-политическому укреплению партийных организаций производственных объединений, творческому использованию имеющихся и поиску новых форм и методов руководства, способствующих улучшению партийной работы в новых условиях. Однако не всегда партийные органы глубоко изучали деятельность парткомов в расширенном составе, благоприятные возможности для избрания которых открываются в парторганизациях объединений, насчитывающих свыше тысячи коммунистов.

Опыт работы советов секретарей парторганизаций, накопленный в годы десятой пятилетки, указывает на необходимость совершенствования системы контроля за реализацией принимаемых ими рекомендаций, организации учебы председателей и членов советов. Думается, что назрела необходимость осуществить подготовку и переподготовку секретарей парторганизаций объединений, парткомам которых представлены права райкома партии, через систему высших партийных учебных заведений.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 3. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — 8-е изд., доп. — М.: Политиздат, 1978. — Т. 12. 606 с.; Т. 13. 654 с. 4. XXV съезд Коммунистической партии Украины, 10—13 февр. 1976 г. Стеногр. отчет. — Киев:

Политиздат Украины, 1976. — 494 с. 5. *Андропов Ю. В.* Речь на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г. — Коммунист, 1982, № 17, с. 14—22. 6. *Щербицкий В. В.* О задачах партийных организаций республики по выполнению решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и плана экономического и социального развития на 1983 год. Доклад на Пленуме ЦК Компартии Украины 29 ноября 1982 г. — Правда Украины, 1982, 30 нояб. 7. *Козенко М.* По единому плану. — Раб. газета, 1978, 21 мая. 8. *Новые задачи* — новые требования: Из опыта работы партийных организаций производственных и научно-производственных объединений области. — Соц. Донбасс, 1978, 7 янв. 9. *Ночевкин А.* Главное — конечный результат. — Правда Украины, 1978, 11 янв. 10. *Остапенко В. А.* В умовах об'єднання. — Автобудівник, 1977, 20 трав. 11. *Передовой опыт* — в практику партийной работы: Материалы респ. науч.-практ. конф. «XXV съезд КПСС и актуальные вопросы партийного строительства». — Киев: Политиздат Украины, 1977. — 119 с. 12. *Погребняк Я. П.* На переднем крае борьбы за технический прогресс. — Коммунист Украины, 1982, № 9, с. 11—22. 13. *Рождено практикой: Из опыта работы парторганизаций в производственных объединениях Украины.* — Киев: Политиздат Украины, 1961. — 215 с. 14. *Розмах і діловитість.* — Київ: Політвидав України, 1961. — 133 с. 15. *Боевой отряд ленинской партии: Компартия Украины в цифрах.* — Киев: Политиздат Украины, 1981. — 179 с. 16. *Боевой отряд ленинской партии: Некоторые данные о развитии Компартии Украины в период между XXV и XXVI съездами КПСС.* — Коммунист Украины, 1981, № 9, с. 6—20. 17. *Киевский облпартархив.* 18. *Сумской облпартархив.* 19. *Харьковский облпартархив.*

Поступила в редколлегию 15.11.82.

Н. Г. ЖЕЛЯЕВ

ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА ВНЕДРЕНИЕМ В ПРОИЗВОДСТВО НОВОЙ ТЕХНИКИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ УКРАИНЫ (1971—1975)

В условиях выполнения Продовольственной программы СССР [5, с. 45], решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС [6] значительный научный интерес представляет изучение опыта работы партийных организаций предприятий тракторного и сельскохозяйственного машиностроения по руководству созданием и внедрением в производство новой техники. Такое изучение позволяет проанализировать процесс совершенствования форм и методов партийного руководства, обусловленных переводом экономики на интенсивный путь развития.

Советская историческая наука немало сделала в области исследования развития промышленности и отдельных ее отраслей. В частности, проблеме внедрения в производство новой сельскохозяйственной техники посвящены работы экономистов [8; 9; 17], а также историков партии, занимающихся аграрной проблематикой [10; 11; 13; 14; 15; 16; 20]. Авторы этих работ систематизировали большой фактический материал, однако при оценке их вклада в изучение истории сельскохозяйственного машиностроения необходимо учитывать, что партийное руководство

освоением новой техники на предприятиях отрасли не было в этих исследованиях предметом специального рассмотрения. Определенный интерес представляют некоторые статьи [18; 19; 21] и монографии [12], в которых в той или иной степени затрагиваются вопросы партийного руководства сельскохозяйственным машиностроением в годы девятой пятилетки.

Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства в условиях зрелого социализма предполагает постоянную разработку и выпуск новой сельскохозяйственной техники. Этому вопросу был посвящен июльский (1970 г.) Пленум ЦК КПСС [4, с. 285]. XXIV съезд КПСС утвердил разработанную Пленумом программу обеспечения совхозов современной техникой. Однако и на Пленуме, и на съезде речь шла не о простом количественном насыщении машинами и механизмами сельского хозяйства, а о поставках качественной системы машин и механизмов, необходимых для осуществления комплексной механизации и автоматизации сельского хозяйства [1, с. 72, 151].

Выполняя решения XXVI съезда КПСС, ЦК Компартии Украины в июле 1971 г. провел совещание, на котором перед партийными организациями предприятий сельскохозяйственного машиностроения ставилась задача в сжатые сроки организовать производство новых видов техники для сельского хозяйства [23, ф. 1, оп. 32, д. 278, л. 3—4]. На совещании был разработан комплекс экономических и политических мероприятий, направленных на ускоренное внедрение в производство Т-150 и агрегируемых с ним сельскохозяйственных машин [Там же, л. 11, 15].

Особое место в создаваемой системе машин занимали мощные тракторы Т-150, использование которых позволило бы повысить эффективность эксплуатации сельскохозяйственной техники в 2—2,5 раза [17, с. 9]. Наладить их серийное производство ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины доверили харьковской партийной организации, коллективу Харьковского тракторного завода им. С. Орджоникидзе.

Партийный комитет тракторного завода в 1971—1972 гг. неоднократно рассматривал вопросы разработки конструкции Т-150, повышения качества его деталей и узлов. В практику деятельности парткома была введена система совещаний по наиболее важным вопросам освоения Т-150 и его модификаций. На эти совещания приглашались главные специалисты завода, ответственные исполнители цехов и отделов, секретари первичных партийных организаций [25, ф. 26, оп. 43, д. 9, л. 72—73]. В этот период возросла роль различных комиссий парткома по осуществлению контроля за деятельностью администрации [25, ф. 87, оп. 2, д. 7, л. 92].

Большую организаторскую работу в начале девятой пятилетки проводила партийная организация завода «Серп и молот», которой было поручено создание двигателя СМД-60 для трак-

тора Т-150. Известно, что основу качества и надежности двигателя закладывают конструкторы и инженеры. От их отношения к порученному делу зависели сроки внедрения двигателя в производство. Учитывая это, партком завода в соответствии с постановлениями бюро Харьковского городского и Московского районного комитетов Компартии Украины постоянно контролировали работу партийной организации Государственного специализированного конструкторского бюро по двигателям [25, ф. 69, оп. 42, д. 148, л. 125; ф. 25, оп. 41, д. 674, л. 153—155].

В 1971 г. под руководством парткома завода партийное бюро ГСКБД разработало 28 организационно-технических мероприятий по ускорению запуска двигателя в серийное производство. На партийных бюро и партийных собраниях ГСКБД регулярно отчитывались коммунисты, ответственные за изготовление двигателя. Так, в 1971 г. проблема надежности двигателя восемь раз обсуждалась на заседаниях партийного бюро и четыре раза на партийных собраниях, в ходе которых отчиталось двенадцать коммунистов [25, ф. 124, оп. 1, д. 2214, л. 28—31].

Однако меры, предпринимаемые партийными комитетами заводов в этот период, оказались недостаточными. Процесс внедрения нового трактора и двигателя в серийное производство отставал от плановых заданий партии и правительства [18]. Понимая всю сложность ситуации, ЦК Компартии Украины в феврале 1972 г. рассмотрел вопрос о производстве трактора Т-150 на специальном совещании, где были выработаны рекомендации, ставшие основой для дальнейшей деятельности Харьковского областного и городского комитетов партии [23, ф. 1, оп. 32, д. 472, л. 71—72].

Исходя из указаний ЦК Компартии Украины, Харьковские областной и городской, Московский и Орджоникидзевский районные комитеты партии оказывали своевременную помощь заводам, осуществляли контроль за производством нового трактора и двигателя. Проблема производства двигателя и трактора систематически обсуждалась на пленумах, совещаниях и заседаниях бюро [25, ф. 2, оп. 155, д. 22, л. 12; д. 53, л. 2; ф. 69, оп. 46, д. 23, л. 6—7; оп. 44, д. 2, л. 7; оп. 45, д. 2, л. 13; ф. 25, оп. 41, д. 133, л. 9; оп. 43, д. 6, л. 109; оп. 45, д. 50, л. 112—114; ф. 26, оп. 43, д. 7, л. 33—36; д. 9, л. 26—27; оп. 45, д. 5, л. 4—6]. В 1972—1975 гг. бюро Харьковского обкома партии приняло ряд постановлений, оказавших серьезное влияние на ускорение внедрения в производство трактора Т-150 и двигателя СМД-60. В постановлениях были намечены пути размещения нового технологического оборудования на заводах «Серп и молот», тракторном и тракторных двигателей и создания здесь автоматических линий, обращалось внимание на усиление работы партийных организаций с конструкторскими кадрами [25, ф. 2, оп. 155, д. 22, л. 12; оп. 163, д. 22, л. 45—47].

Под руководством обкома и горкома партии администрация и общественные организации ХТЗ совместно с парткомом завода в 1972—1973 гг. разработали комплекс мер, направленных на доводку и улучшение конструкции трактора [25, ф. 87, оп. 2, д. 309, л. 18; д. 543, л. 136]. Партийный комитет усилил контроль за работой парторганизации конструкторского бюро, стал больше уделять внимания анализу научно-исследовательской деятельности всего коллектива, вскрывал недостатки, добиваясь их устранения [25, оп. 1, д. 3728, л. 95; д. 3731, л. 68—69; оп. 2, д. 781, л. 50—54; д. 7, л. 14].

Основной упор в деятельности парткома был сделан на повышение активности цеховых партийных организаций. Как правило, важнейшие вопросы, связанные с доводкой трактора, рассматривались на партийных собраниях цехов и отделов. Так, в 1972 г. в сталелитейном цехе состоялись открытые партийные собрания с повесткой дня: «Преимущества Т-150 перед трактором Т-74», «Внедрение тракторов Т-150 в производство — дело каждого рабочего» [Там же, л. 37—39]. Такие собрания активизировали творческую деятельность не только коммунистов, но и всех трудящихся завода. В сборочном цехе № 1 в 1972 г. было выдвинуто 58 рационализаторских предложений, способствующих повышению качества узлов новой машины. Большинство предложений внесено коммунистами [Там же]. Весьма интересным представляется опыт партийной группы одного из участков цеха топливной аппаратуры № 2. Коммунисты сумели организовать тесное сотрудничество передовиков производства и инженерно-технических работников. В результате их коллективного творчества значительно улучшилось качество насоса для Т-150 [22].

Сложность управления производством в условиях научно-технической революции способствовала возникновению новых форм партийного руководства и созданию координационных органов, обеспечивающих согласованность действий парторганизаций различных предприятий. Такой новой формой, вошедшей в постоянную практику, явились совместные заседания партийных комитетов заводов «Серп и молот», тракторного и тракторных двигателей. Эти заседания позволяли обеспечивать единство действий партийных организаций по внедрению и увеличению выпуска новой техники для села [25, ф. 87, оп. 2, д. 309, л. 5].

Эта форма партийно-организационной деятельности имела большой производственный и воспитательный эффект. Она позволила активизировать деятельность парткомов и первичных партийных организаций цехов и отделов, усилила творческий подъем рабочего класса и инженерно-технических работников.

Так, между конструкторскими и исследовательскими отделами завода «Серп и молот» развернулось социалистическое соревнование, сотрудники этих отделов приняли личные обяза-

тельства по ускорению выполнения рабочих планов и решению вопросов повышения надежности двигателя СМД-60 [25, ф. 124, оп. 1, д. 2203, л. 74]. Это позволило успешно внедрить двигатель в серийное производство [25, ф. 26, оп. 43, д. 6, л. 110] и повысить его моторесурс с 2,5 до 4,5 тыс. ч [25, ф. 124, оп. 1, д. 1970, л. 79].

В результате усилий первичных партийных организаций и всего коллектива в 1972—1973 гг. на ХТЗ внедрили более 100 конструкторских и технологических новшеств, что значительно повысило надежность конструкции трактора Т-150 [25, ф. 87, оп. 2, д. 309, л. 18—19; д. 308, л. 83]. Выполнение этого комплекса технических мероприятий увеличило непрерывную работу трактора по сравнению с 1970 г. в 2,5 раза. Решением государственной комиссии он был принят к серийному производству [25, ф. 126, оп. 43, д. 9, л. 73].

Постоянное внимание партийного комитета завода к совершенствованию конструкции Т-150 позволило заметно улучшить его качество. В 1974 г. количество рекламаций на трактор по сравнению с 1973 г. сократилось в 3,5 раза [25, ф. 87, оп. 2, д. 783, л. 91—92], а в 1975 г. по сравнению с 1974 г. — в 1,6 раза [Там же, д. 1042, л. 90]. Испытания показали, что в сельскохозяйственном сезоне 1974 г. резко повысилась эффективность использования колесного трактора на пахоте и других энергоемких работах. Его производительность превысила выработку трактора Т-74 в 2—2,5 раза [Там же, д. 783, л. 92].

Важное место в деятельности партийных организаций предприятий сельскохозяйственного машиностроения по выполнению решений ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины занимало совершенствование существующих и выпуск новых машин для работы в паре с трактором Т-150. Положительный опыт в этом деле накоплен партийной организацией Кировоградского завода «Красная Звезда», специализирующегося на выпуске универсальных, свекловичных и льняных сеялок. При активной поддержке Кировоградского обкома и горкома партии [23, ф. 1, оп. 32, д. 480, л. 47—48] и при непосредственном руководстве парткома завода был составлен план организационно-технических мероприятий, основная часть которых направлялась на совершенствование старых конструкций и разработку новых сеялок для трактора Т-150 [24, ф. 173, оп. 8, д. 169, л. 23, 33].

По инициативе парткома завода регулярно созывались научно-технические конференции, в которых участвовали ведущие специалисты и передовые рабочие. Намечались пути создания и освоения выпуска новой техники, повышения ее качества, вносилось немало ценных предложений и починов, высказывались критические замечания [Там же, д. 171, л. 29]. Проведение конференций способствовало созданию сеялок, технико-экономические показатели которых соответствовали лучшим отечественным и зарубежным образцам. Были внедрены в про-

изводство сеялки СЗТ-3,6 для трактора Т-150, новые свекловичные, льняные, кукурузные сеялки, производительность которых по сравнению с выпускавшимися ранее увеличилась в 1,5 раза [Там же, д. 392, л. 44].

В решение задачи технического перевооружения сельского хозяйства немалый вклад внес коллектив Херсонского комбайнового завода им. Г. И. Петровского. Под руководством партийной организации заводские конструкторы настойчиво работали над созданием новых кукурузоуборочных комбайнов «Херсонец-7КОП-1,4В» и КСКУ-6. На заседаниях партийного комитета завода регулярно рассматривалась деятельность СКБ, где отчитывались его ведущие специалисты, намечались пути устранения имеющихся недостатков, поддерживались ценные инициативы. Так, партком завода и партбюро СКБ поддерживали инициативу коммуниста Ф. Цедрика, направленную на выявление и ликвидацию «узких мест» [26, ф. 598, оп. 1, д. 290, л. 103—104]. При поддержке парткома развернулось социалистическое соревнование среди инженерно-технических работников на основе выполнения индивидуальных творческих планов [Там же, д. 289, л. 5]. В производство был внедрен новый комбайн «Херсонец-7КОП-1,4В». Испытания показали, что в паре с трактором Т-150 он на 60% превосходил по производительности прежнюю модель — «Херсонец-7» [Там же, д. 297, л. 9].

Выполняя задание ЦК Компартии Украины по созданию шестирядного комбайна КСКУ-6, партком завода провел ряд совместных совещаний работников, а также объединенных собраний коммунистов СКБ и Украинского научно-исследовательского института сельскохозяйственного машиностроения. Такая форма организаторской работы позволила выполнить в срок намеченные мероприятия и устранить имеющиеся недостатки [Там же, д. 290, л. 103, д. 301, л. 113]. Над проектированием и созданием нового комбайна взял шефство комсомол завода. В отделах СКБ были созданы молодежно-комсомольские группы, деятельность которых умело направлял комитет комсомола. Это дало возможность досрочно провести ведомственные испытания комбайна в 1974 г. и внедрить его в серийное производство [Там же, д. 307, л. 3].

Таким образом, в 1971—1975 гг. партийные организации предприятий сельскохозяйственного машиностроения Украины постоянно направляли творческие усилия рабочих и инженеров отрасли на разработку и выпуск разнообразных систем скоростных и энергонасыщенных машин. С этой целью использовались как испытанные, так и новые формы партийного руководства, что способствовало внедрению в производство более 70 новых машин и механизмов [17].

Список литературы: 1. XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стеногр. отчет. — М.: Политиздат, 1972. — Т. 1. 598 с. 2. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с. 3. Материалы

XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 4. *КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК.* — 8-е изд., доп. и испр. — М.: Политиздат, 1972. — Т. 10. 535 с. 5. *Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации.* Материалы майского Пленума. М.: Политиздат, 1982. — 111 с. 6. *Андролов Ю. В.* Речь на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г. — Коммунист, 1982, № 17, с. 14—22. 7. *Материалы XXVI съезда Компартии Украины.* — Киев: Политиздат Украины, 1982. — 373 с. 8. *Аграрные проблемы развитого социализма.* — М.: Наука, 1980. — 552 с. 9. *Бем І. С., Демідіон В. О.* Проблемы розвитку і розміщення машинобудування та металообробки в Українській РСР. — Київ: Наук. думка, 1977. — 227 с. 10. *Аграрная политика КПСС. Опыт и актуальные проблемы* / Под ред. Ю. В. Седых. — М.: Колос, 1977. — 303 с. 11. *Аграрная политика КПСС в условиях развитого социализма.* — М.: Мысль, 1976. — 334 с. 12. *Коротков А. И.* Деятельность КПСС по усилению ведущей роли рабочего класса в укреплении материально-технической базы сельского хозяйства (1965—1975 гг.). — Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. — 162 с. 13. *Паршихін Р. В., Радченко В. А.* Аграрна політика КПРС на сучасному етапі. — Київ: Політвидав України, 1976. — 95 с. 14. *Питання економічної політики КПРС на сучасному етапі.* — Київ: Політвидав України, 1973. — 323 с. 15. *Погорелов Н. Р.* Аграрная политика КПСС в свете решений июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС. — Киев: Вища школа, 1978. — 87 с. 16. *Седых Ю. В.* Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС — дальнейшее развитие ленинской аграрной политики. — М.: Экономика, 1978. — 7 с. 17. *Синицин И.* Техническая оснащенность сельского хозяйства в новой пятилетке. — Экономика сельского хозяйства, 1971, № 12, с. 6—13. 18. *Трофачук Г. И.* Из опыта партийных организаций промышленных предприятий Украины по усилению технической помощи рабочего класса сельскохозяйственному производству (1965—1975 гг.). — Науч. труды по истории КПСС, вып. 120. — Киев: Вища школа, 1982, с. 29—37. 19. *Шраменко В.* Рубежи машиностроителей. — Под знаменем ленинизма, 1975, № 16, с. 57. 20. *Юрчук В. И., Беренштейн Л. Ю.* КПРС і розвиток науково-технічної революції на селі. — Київ: Політвидав України, 1978. — 159 с. 21. *Вяткин А.* Труден путь к конвейеру. — Соц. индустрия, 1972, 26 марта. 22. *Правилов Г.* Главная наша забота. — Красное знамя, 1972, 12 апр. 23. *Партийный архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины.* 24. *Кировоградский облпартархив.* 25. *Харьковский облпартархив.* 26. *Херсонский облпартархив.*

Поступила в редколлегию 29.12.82.

М. Г. ОКЛАДНАЯ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ АСПИРАНТУРЫ (1971—1975)

Научно-педагогическим кадрам принадлежит ведущая роль в осуществлении программной задачи КПСС — подготовки и воспитания коммунистически сознательных и высокообразованных людей [3, с. 122].

В. И. Ленин неоднократно указывал, что на решающих участках коммунистического строительства должны стоять «...люди не только, несомненно, преданные, но и люди действительно образованные и с огромными способностями ...талантливые люди» [1, т. 45, с. 105]. КПСС ведет систематическую рабо-

ту за соответствие профессиональной и политической подготовки научно-педагогических кадров современным требованиям, предъявляемым к обучению и воспитанию студенчества, научно-исследовательской деятельности.

Основным источником пополнения научно-педагогических кадров вузов молодыми специалистами является аспирантура. Ее задача состоит в воспитании высококвалифицированного педагога и ученого, обладающего глубокими профессиональными знаниями, убежденного марксиста-ленинца, имеющего высокие моральные качества, культуру и эрудицию.

Для успешного выполнения задач, поставленных перед высшей школой XXVI съездом КПСС и XXVI съездом Компартии Украины, ноябрьским (1982 г.) и июньским (1983 г.) Пленумами ЦК КПСС большое значение имеет изучение и обобщение опыта, накопленного партийными организациями Украины по руководству работой аспирантуры высших учебных заведений. Эта проблема привлекает внимание многих историков.

Вопросам повышения эффективности работы аспирантуры как основного источника формирования научно-педагогических кадров в вузах Украины в годы девятой пятилетки уделяют внимание многие исследователи.

В монографии Г. Г. Ефименко, В. М. Красникова и А. Н. Номинского [7] показана практическая деятельность ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины по руководству высшей школой, анализируется опыт ведущих вузов республики по подготовке научно-педагогических кадров.

Возможности достижения высокой эффективности работы аспирантуры рассматриваются в книге В. В. Зампольской и Т. В. Кочуровой [8].

В ряде статей историков, партийных и советских работников [5; 6; 9] охарактеризован опыт местных партийных организаций по выполнению решений XXVI съезда КПСС и XXVI съезда Компартии Украины.

В данной статье предпринимается попытка осветить некоторые вопросы партийного руководства работой аспирантуры вузов Украины в годы девятой пятилетки, показать роль аспирантуры в подготовке научно-педагогических кадров.

Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 ноября 1967 г. «Об улучшении подготовки научных и научно-педагогических кадров» [2, т. 9, с. 386—394] и от 18 июля 1972 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране» [2, т. 11, с. 126—134] стали руководством к действию для парторганизаций, нацелили их на усиление контроля за деятельностью аспирантуры, на повышение эффективности ее работы.

Руководствуясь постановлениями партии и правительства партийные комитеты вузовских центров критически анализировали вопросы подготовки научно-педагогических кадров наме-

чали конкретные мероприятия, направленные на улучшение работы с ними. Харьковский обком Компартии Украины в феврале 1971 г. на заседании бюро принял постановление, в котором отмечалось, что в политехническом и сельскохозяйственном институтах города отсутствует конкурс в аспирантуру, план приема в очную аспирантуру выполняется не полностью, среди аспирантов мала партийная прослойка, на некоторых кафедрах не созданы нормальные условия для работы аспирантов, не хватает лабораторий и служебных помещений, современного оборудования и приборов. Все это приводило к тому, что часть аспирантов отсеивалась, невысок был процент защит диссертаций в срок [14, ф. 2, оп. 15, ед. хр. 32, л. 14].

Причины недостатков в подготовке кадров через аспирантуру заключались в том, что ректораты и партийные комитеты, деканаты, кафедры, факультетские парторганизации вузов не проявляли необходимой требовательности к аспирантам, а также к лицам, непосредственно отвечающим за их работу.

Областные, городские, районные комитеты партии таких крупных вузовских центров, как Киев, Одесса, Днепропетровск, Донецк, Львов, в своих документах также отмечали необходимость улучшения работы аспирантуры — основного источника пополнения научно-педагогических кадров [12, ф. 3, оп. 16, ед. хр. 78, л. 69; 13, ф. 20, оп. 53, ед. хр. 149, л. 78; 10, ф. 326, оп. 93, ед. хр. 113, л. 14; 10, ф. 18, оп. 42, ед. хр. 16, л. 24].

В первичных парторганизациях вузов были проанализированы причины неудовлетворительной подготовки научно-педагогических кадров и намечены конкретные меры.

Постоянный контроль партийных комитетов за деятельностью аспирантуры дал определенные результаты. В 1971—1975 гг. 102 вуза республики ежегодно выпускали 2300 чел. [4, с. 18]. В вузах МВ ССО УССР эффективность работы аспирантуры в восьмой пятилетке составляла 44%, а в девятой — 59,7% [15, ф. 4621, оп. 13, ед. хр. 3080, л. 152].

Одним из путей повышения эффективности аспирантуры является улучшение подбора кандидатов. В годы девятой пятилетки он проводился из трех категорий специалистов. Во-первых, из числа преподавателей, научных сотрудников и инженеров научно-исследовательских секторов вуза, имеющих опыт практической работы по избранной научной специальности, как правило, задел по будущей теме диссертации и полностью сданный кандидатским.

Во-вторых, это специалисты народного хозяйства. В основном они работают на заводах, в НИИ, КБ, с которыми вузы связаны выполнением научно-исследовательской работы, и в определенной степени подготовлены к ведению научных исследований. Многие из них имеют тему научного

исследования, опубликованные работы по теме, частично или полностью сданный кандминимум.

Закономерно, что вузы республики стремились формировать аспирантские кадры из преподавателей, научных сотрудников, инженеров НИСа, специалистов народного хозяйства.

Партийный комитет Днепропетровского металлургического института, обсуждая результаты набора в аспирантуру 1972 г., отмечал, что из 58 вновь принятых аспирантов — 19 работников промышленности, 21 сотрудник НИСа, 18 выпускников института, имеющих рекомендации Ученого Совета [10, ф. 2378, оп. 2, ед. хр. 69, л. 119].

В 1974 г. из 66 принятых — 24 работника промышленности, 31 сотрудник НИСа, 11 выпускников с рекомендацией Ученого Совета. Причем 53% принятых аспирантов имели авторские свидетельства или заявки на изобретения, в то время как в 1973 г. — только 11%, 30 человек полностью или частично сдали кандминимум [10, ф. 2378, оп. 2, ед. хр. 107, л. 39].

В-третьих, подбор кандидатов в аспирантуру проводился из числа молодых специалистов, рекомендованных советами вузов для поступления в аспирантуру непосредственно после окончания вуза.

Эта группа поступающих в аспирантуру имеет хорошие теоретические знания и большие потенциальные возможности к исследовательской работе.

Но отсутствие практического опыта работы по избранной специальности и, самое главное, большие затраты времени (около года) на подготовку и сдачу кандидатских экзаменов приводили к тому, что большая часть их диссертаций не представлялась к защите в срок.

Парткомы вузов республики накопили определенный опыт по увеличению количества защит диссертаций аспирантами, пришедшими со студенческой скамьи.

Они нацеливали кафедры на отбор наиболее способных студентов для работы в студенческом научном обществе, чтобы привить им навыки научно-исследовательской работы.

Партком Киевского политехнического института в своем решении о подготовке научно-педагогических кадров через аспирантуру записал: «Обязать заведующих кафедрами и научных руководителей заранее выявлять среди студентов наиболее способных к творческому труду, обеспечивать их участие в работе СНО» [11, ф. 1089, оп. 8, ед. хр. 119, л. 10].

В исследуемый период значительно увеличилось число студентов, принимавших участие в научно-исследовательской работе. Если в 1971 г. в вузах МВ ССО УССР научными исследованиями занималось 70 тыс. студентов (33,3%), то в 1974 г. —

155 тыс. (64,5%) [15, ф. 4621, оп. 13, ед. хр. 1899, л. 38; ед. хр. 3080, л. 46].

Привлечение студентов к научным исследованиям в вузе позволило расширить подбор кандидатов в аспирантуру, привить будущим соискателям и аспирантам навыки научно-исследовательской деятельности, углубить их теоретические и практические знания.

Одним из путей повышения эффективности аспирантуры является улучшение научного руководства аспирантами, укрепление состава научных руководителей за счет наиболее квалифицированных и опытных преподавателей.

Партийные комитеты и ректораты вузов республики вводили в состав парткомов и партийных бюро научных руководителей. Их деятельность контролировалась первичными парторганизациями, научной частью и отделами аспирантуры. Расширилась практика отчетов научных руководителей на кафедрах и советах вузов.

Чтобы повысить эффективность деятельности аспирантуры, необходимо было привлечь к руководству аспирантами большое количество кадров высшей квалификации: академиков, членов-корреспондентов, профессоров. По данным МВ ССО УССР, в 1971 г. из 5996 аспирантов 2910 имели научных руководителей с ученой степенью доктора наук, учеными званиями академика, профессора. В 1975 г. таких аспирантов было 2968 (из 5989) [15, ф. 4621, оп. 13, ед. хр. 1672, л. 2].

Одно из условий успешной деятельности аспирантуры — увеличение конкурса при поступлении в нее, что позволяет отобрать из числа претендентов наиболее способных и перспективных. Обсуждая работу аспирантуры, партийные конференции, пленумы, бюро обкомов, горкомов неоднократно подчеркивали необходимость повышения конкурса при поступлении в аспирантуру [14, ф. 2, оп. 164, ед. хр. 1, л. 19].

Выполняя решения вышестоящих органов, вузы усилили внимание к деятельности аспирантуры: итоги приема в нее стали ежегодно заслушиваться на заседаниях партийных комитетов, партийных собраниях факультетов и кафедр. К сожалению, в 1971—1975 гг. не было достигнуто ощутимых результатов по увеличению конкурса при поступлении в аспирантуру. Этот вопрос и сейчас является предметом заботы партийных организаций вузов республики.

Одна из проблем, возникающих у аспирантов при подготовке к защите диссертации, заключается в необходимости опубликования определенного количества работ по теме. Этот вопрос всегда находился в центре внимания партийных организаций вузов. Так, партийный комитет Харьковского университета в июне 1971 г. заслушал вопрос «Об улучшении публикаций аспирантских работ в университете» [12, ф. 3, оп. 16, ед. хр. 78,

л. 57]. В других вузах этот вопрос также неоднократно обсуждался на заседаниях партийных комитетов. Решить эту проблему можно прежде всего путем расширения издаваемых вузами сборников, оказания помощи аспирантам в опубликовании статей в межвузовских и междуведомственных сборниках.

Задачей аспирантуры является не только написание диссертаций, но и подготовка высококвалифицированных преподавателей, владеющих всеми методическими приемами и имеющих определенный опыт чтения лекций и проведения практических занятий. В годы девятой пятилетки партийные организации уделяли неослабное внимание педагогической практике аспирантов. Будущие преподаватели прослушали 70-часовой курс педагогики высшей школы, в течение двух лет они проводили практические занятия в студенческой группе, читали пробные лекции, принимали участие в заседаниях кафедр, где обсуждались вопросы методики преподавания.

Важным направлением в деятельности партийных организаций Украины по повышению эффективности работы аспирантуры в 1971—1975 гг. было совершенствование форм воспитательной работы, формирование общественного и идейно-политического лица аспирантов.

Руководствуясь указаниями ЦК КПСС о необходимости глубокой методологической подготовки аспирантов, партийные организации вузов оказывали им постоянную помощь в овладении марксистско-ленинской теорией, изучении документов партии и правительства. Аспиранты привлекались к работе теоретических и методологических семинаров, научно-теоретических конференций. Партийная организация кафедры истории КПСС Киевского университета создала теоретический семинар специально для аспирантов. На его заседаниях обсуждались отдельные разделы диссертационных работ, актуальные проблемы теории и истории КПСС [11, ф. 158, оп. 6, ед. хр. 387, л. 71]. Семинар способствовал выработке у аспирантов умения вести научные дискуссии, аргументировать свои выводы. Подобный семинар действовал и для аспирантов кафедры научного коммунизма. На факультете кибернетики был организован семинар по философским проблемам математики [11, ф. 158, оп. 6, ед. хр. 687, л. 71].

Парторганизации вузов уделяли всемерное внимание увеличению партийной прослойки среди аспирантов. В вузах республики вошло в практику при подведении итогов набора в аспирантуру обязательно отмечать, сколько членов и кандидатов в члены КПСС было принято. В 1973—1974 гг. по вузам МВ ССО УССР это количество равнялось приблизительно 33,7—34,6% [15, ф. 4621, оп. 13, ед. хр. 2739, л. 213]. В вузах Одессы партийная прослойка среди аспирантов составляла 25% [13, ф. 20, оп. 5698, ед. хр. 8, л. 11], в Днепропетровском университете — 27—28% [10, ф. 2289, оп. 2, ед. хр. 118, л. 69].

В годы девятой пятилетки совершенствовались формы и методы партийного руководства работой аспирантуры. Парторганизации систематически контролировали набор аспирантов, оказывали помощь в организации их обучения, в методологической и идейно-теоретической подготовке.

Однако еще не были преодолены все трудности и недостатки в подготовке аспирантов. Стоимость подготовки научно-педагогических кадров через аспирантуру довольно высокая. Поэтому необходимо повысить требовательность к поступающим в аспирантуру, сделать более гибкой систему планирования количества аспирантских мест, разработать критерии отбора претендентов с учетом того, что будущие работники высшей школы должны вести не только научную, но и учебную и воспитательную работу. Наряду с глубоким изучением фундаментальных дисциплин в избранной области знания, получением широкой философской и общекультурной подготовки аспиранты должны овладеть основами вузовской педагогики, познакомиться со спецификой работы с молодежью студенческого возраста. Это предполагает серьезное изучение основ научной организации труда, социальной психологии, методики преподавания, элементов программированного обучения, лекторского искусства, знания методики чтения проблемных лекций и т. д. Для претендентов на степень кандидата наук целесообразно установить экзамен по проблемам вузовской педагогики, дополнив его годичной стажировкой на штатных должностях преподавателей.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45. 2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — 8-е изд., доп. и испр. — М.: Политиздат, 1972. — Т. 9. 527 с.; Т. 11. 552 с. 3. Программа Коммунистической партии Советского Союза. — М.: Политиздат, 1978. — 144 с. 4. Республиканское совещание работников высших учебных заведений 14—15 марта 1974 г. Сокр. стеногр. отчет. — Киев: Вища школа, 1974. — 123 с. 5. Буглаев В. Т., Лагереv В. В. Аспирант готовится преподавать. — Вестн. высш. школы, 1975, № 11, с. 52—54. 6. Васильев Д. И. Совершенствовать качество подготовки. — Вестн. высш. школы, 1975, № 1, с. 49—53. 7. Ефименко Г. Г., Красников В. М., Новоминский А. Н. Высшая школа Украинской ССР. Успехи, проблемы развития. — Киев: Вища школа, 1978. — 325 с. 8. Зампольская В. В., Кочурова Т. В. Научно-педагогические кадры вуза: развитие и управление подготовкой. — Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1981. — 127 с. 9. Шапошникова А. П. Работу с научно-педагогическими кадрами на новую ступень. — Вестн. высш. школы, 1980, № 7, с. 1—8. 10. Днепропетровский облпартархив. 11. Киевский облпартархив. 12. Львовский облпартархив. 13. Одесский облпартархив. 14. Харьковский облпартархив. 15. Архив Министерства высшего и среднего специального образования УССР.

Поступила в редколлегия 10.12.82.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ
ПО РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
ПОРОДНИВШИХСЯ РЕГИОНОВ УКРАИНСКОЙ ССР
И НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИИ (1959—1971)**

Углубление и развитие всестороннего сотрудничества между социалистическими странами под руководством коммунистических партий привело к возникновению новой формы дружественных контактов — побратимских связей. В настоящее время 127 республик, областей, городов и районов СССР имеют систематические контакты со 185 соответствующими регионами 11 социалистических государств [18, 1981, 3 нояб.].

Тесные побратимские связи поддерживают трудящихся Советского Союза и Народной Республики Болгарии. В Болгарии 25 округов (из 28) и 3 города породнены с соответствующими регионами Советского Союза, что составляет почти четверть всех районов СССР, имеющих побратимские связи с социалистическими странами [27, с. 25].

Эта новая, перспективная форма связей заслуживает всестороннего изучения. На XXVI съезде КПСС при анализе отношений между социалистическими странами отмечалось: «Отношения между государствами исстари назывались международными. Но лишь в наше время, в мире социализма, они действительно стали отношениями между народами. В них непосредственно участвуют миллионы и миллионы людей» [3, с. 6].

Особого внимания заслуживает экономическое сотрудничество между породненными регионами — материальная основа решения задач социалистического строительства. Однако в исторической литературе эта проблема освещена крайне слабо. Специальных работ о побратимском сотрудничестве в области экономики пока нет. Некоторые данные о связях украинских и болгарских трудящихся в области промышленности и сельского хозяйства можно почерпнуть в трудах П. С. Соханя [14], а также в работах о побратимских связях Украины и Болгарии [13; 16].

Цель настоящей статьи — показать роль партийных организаций Украинской ССР в развитии и углублении экономического сотрудничества породнившихся предприятий Украины и Болгарии в 1959—1971 гг., его эффективность и значение.

Период с 1959 по 1971 гг. ограничен с одной стороны XXI съездом КПСС и VII съездом БКП, а с другой — XXIV съездом КПСС и X съездом БКП. Начало этого периода связано с созданием развитого социалистического общества в СССР и основ социализма в НРБ. Его основное содержание — братское сотрудничество советского и болгарского народов в условиях совершенствования развитого социализма и постепенного перехода к коммунизму в СССР и строительства развитого

социализма в Болгарии. Начало данного периода в развитии обеих стран совпадает также с моментом, когда СССР и НРБ впервые приступили к координированию планов экономического и социального развития. Именно поэтому с конца 50-х годов советско-болгарское экономическое сотрудничество стало делом не только центральных и государственных органов, а превратилось в подлинно народное движение. Этому в значительной мере способствовали договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1948 и 1967 г. В 1972 г. с принятием XXV сессией СЭВ Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран-членов, СЭВ начинается новый этап в развитии экономического сотрудничества между СССР и НРБ.

Партийные организации Украинской ССР, исходя из установок XXI, XXII, XXIII съездов КПСС, Программы КПСС [1, с. 9, 101; 2, с. 7; 4, т. 7, с. 391—392; 5, с. 21, 23] о необходимости дальнейшего углубления и совершенствования экономических связей с социалистическими странами, проводили большую работу по установлению контактов между предприятиями породнившихся регионов УССР и НРБ. Необходимость установления побратимских связей с целью повышения эффективности сотрудничества социалистических стран в социалистическом и коммунистическом строительстве, вовлечения в него трудящихся подчеркивалась ЦК КПСС еще в 1958 г. [22, ф. 15, оп. 1, д. 2831, л. 4].

Прямые связи между предприятиями УССР и НРБ начали устанавливаться сразу же после породнения областей УССР с округами НРБ. Вначале эти контакты не были систематическими, не подкреплялись соответствующими планами. Партийные организации проводили большую работу по расширению и регулированию побратимских связей. Неоднократно эти вопросы заслушивались на заседаниях секретариатов и бюро обкомов Компартии Украины.

Развитию непосредственных контактов трудящихся УССР и НРБ в значительной мере способствовало постановление Киевского обкома Компартии Украины «О мероприятиях по улучшению организации дружественных связей с областями и городами социалистических стран», принятое в апреле 1960 г. [13, с. 15]. Если Одесский обком Компартии Украины в 1959 г. только 2 раза обсуждал вопросы о прямых связях с Варненским округом НРБ, то в 1967 г. — 6 раз, а в 1969 г. — 9 раз; Полтавский обком Компартии Украины в 1961 г. слушал вопрос о связях с трудящимися Великотырновского округа 1 раз, а в 1966 г. — 7 раз; Хмельницкий обком Компартии Украины в 1966 г., когда были установлены дружественные связи с Силистренским округом НРБ, обсуждал эти вопросы 2 раза, а в 1969 г. — 8 раз [Подсчитано автором: 24, ф. 11, оп. 68, д. 6,

л. 13; оп. 72, д. 57, л. 60; оп. 92, д. 147, л. 62, 69, 97; оп. 92, д. 102, л. 97, 105, 114; оп. 101, д. 13, л. 122; оп. 103, д. 16, л. 14—15, 41; оп. 103, д. 17, л. 33; оп. 103, д. 33, л. 18, 62; оп. 103, д. 34, л. 121; 25, ф. 15, оп. 1, д. 2745, л. 19; оп. 11, д. 41, л. 19, 36; оп. 13, д. 4, л. 63; оп. 13, д. 33, л. 61; 26, ф. 486, оп. 15, д. 17, л. 44, 76; оп. 19, д. 24, л. 39, 87; ф. 487, оп. 19, д. 22, л. 1, 191; оп. 19, д. 23, л. 52, 89; оп. 19, л. 25, л. 13].

Побратимское сотрудничество между трудящимися Украинской ССР и Народной Республики Болгарии происходит в различных формах: это взаимный обмен специалистами и опытом в ходе социалистического соревнования, научно-технической документацией. Одной из наиболее распространенных форм экономического сотрудничества породнившихся предприятий является обмен специалистами, осуществляющийся с конца 50-х годов. Такую форму сотрудничества рекомендовал в 1960 г. Секретариат ВЦСПС при обсуждении вопроса о связях профсоюзных организаций СССР с зарубежными социалистическими странами [21, ф. Р-2605, оп. 8, д. 2758, л. 15].

Большой опыт по обмену специалистами накоплен трудящимися Полтавской области, которые поддерживают дружественные связи с трудящимися Великотырновского округа НРБ. В письме Великотырновского окружного комитета БКП полтавчанам говорилось: «Для Великотырновского округа большая честь поддерживать непосредственные связи с трудящимися одной из передовых областей братской нам Украины, черпать из богатого их опыта» [19, 1962, 18 марта]. В 1966 г. делегация из Велико-Тырнова посетила породненную Полтавскую область. Болгарским гостям предоставили возможность ознакомиться с работой автоагрегатного, турбомеханического и вагоностроительного заводов, побывать в Доме техники [19, 1966, 24 мая]. В 1968 г. для ознакомления с новейшими техническими достижениями в работе железнодорожного транспорта болгарская делегация посетила Гребенковское депо Полтавской области — передовое опорное производство по научной организации труда. Министр транспорта Болгарии, возглавлявший делегацию, обратился с просьбой к украинским железнодорожникам взять шефство над Горно-Оряховским депо в НРБ [19, 1968, 28 апр.]. В результате изучения передового опыта коллег на ряде предприятий Болгарии были внедрены методы производственного планирования, применяемые на Украине, железнодорожниками Велико-Тырнова был введен сетевой график ремонта тепловозов, составленный на основе графика Гребенковского депо [7, с. 130]. В 1969 г. Полтавскую область посетили 134 чел., которые приехали из Велико-Тырнова в составе двенадцати специализированных групп для ознакомления с передовым опытом полтавчан [9, с. 78].

Трудящиеся Ворошиловградской области установили тесные связи с Перникским округом НРБ. В 1960 г. более 90 предприятий Ворошиловградской области подписали договоры о сотрудничестве с болгарскими побратимами [20, ф. 1, оп. 31, д. 2592, л. 79], к концу 60-х годов их количество увеличилось до 150 [10, с. 68]. В 1967 и 1970 г. специалисты народного хозяйства из числа партийного актива Перникского округа НРБ во главе с секретарем Перникского окружкома БКП посетили Ворошиловградскую область. Они побывали на предприятиях области, встретились с передовиками производства, обменялись мнениями об использовании современной техники. Делегация внимательно изучила опыт автоматизации и механизации производственных процессов на ворошиловградских предприятиях. Особый интерес болгарские друзья проявили к работе областной партийной организации по мобилизации трудящихся на ускорение темпов научно-технического прогресса [22, ф. 179, оп. 12, д. 197, л. 203].

В 1969 г., выполняя решение Секретариата ЦК БКП от 11 марта 1969 г., Перникский окружком БКП прислал на рассмотрение Ворошиловградскому обкому Компартии Украины предложение о дальнейшем расширении сотрудничества. В результате ряд предприятий Ворошиловграда заключили новые договоры о сотрудничестве с болгарскими коллегами [22, ф. 179, оп. 12, д. 184, л. 42]. В 1970 г. по инициативе партийных организаций породнившихся стекольных предприятий г. Лисичанска и г. Перника состоялся обмен специалистами. Украинские инженеры после посещения перникского завода «Кристалл» разработали проект усовершенствования технологии производства стекла, решили вопрос об улучшении качества выпускаемой продукции, а также условий труда рабочих стекольного завода [22, ф. 179, оп. 12, д. 197, л. 198].

С конца 50-х годов под руководством партийных организаций постоянные контакты поддерживают моряки и портовики Одессы и Варны. Это способствовало взаимному обмену передовыми методами труда, новой технологией [7, с. 130]. В 1962 г. Ильичевский райком Компартии Украины совместно с Одесским областным советом профсоюзов организовал рейс дружбы бригад и ударников коммунистического труда в братскую Болгарию [21, ф. Р-2605, оп. 8, д. 3566, л. 106]. В 1964 г. работу Одесского консервного комбината изучали представители завода им. Янко Костова Варненского округа НРБ, а одесские работники связи обменялись опытом с работниками почтамта и телеграфа г. Варны [20, ф. 1, оп. 31, д. 2592, л. 100, 115]. В 1970 г. по решению Одесского обкома Компартии Украины в Варненский округ была направлена партийно-советская делегация для обмена опытом в области строительства [24, ф. 11, оп. 103, д. 157, л. 34].

Значительно расширившиеся и обогатившиеся связи Украины и Болгарии в области производственно-экономической деятельности диктуют необходимость использования такого мощного рычага, как социалистическое соревнование. Главная цель, которую ставят перед собой участники этого поистине всенародного движения, — достижение наибольшей эффективности производства и качества работы, получение наилучших конечных результатов. К середине 70-х годов свыше 800 предприятий и организаций Советского Союза установили дружественные связи и соревнуются с предприятиями социалистических стран, 130 из них заключили договоры о соревновании с предприятиями Болгарии [15, с. 78]. Организаторами социалистического соревнования выступили партийные организации. Характерно, что социалистическое соревнование между трудящимися УССР и НРБ развернулось сразу же после установления дружественных связей между этими регионами. Шахта им. Ильича Ворошиловградской области с 1960 г. имеет постоянные договоры о соревновании с рудником им. Георгия Димитрова в Пернике. Украинские и болгарские горняки регулярно обмениваются передовым опытом. Начало дружбы было положено в 1959 г., когда украинский шахтер М. Сахань вызвал на соревнование болгарского шахтера Н. Спасова [21, ф. Р-22605, оп. 8, д. 3566, л. 92]. Тесные связи установились между шахтой «Центральная» Ворошиловградской области УССР и горняками шахты им. Георгия Димитрова в НРБ. Болгарские горняки внедрились советский углевыемочный комплекс «Тула», что значительно увеличило производительность труда на шахте. С тех пор началось соревнование родственных предприятий [8, с. 33].

Широко развернулось социалистическое соревнование в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. Вопросы его организации обсуждались в мае 1969 г. на совещании работников обкомов, горкомов Компартии Украины и горисполкомов, которое проводили совместно ЦК Компартии Украины и Украинское общество дружбы и культурных связей с зарубежными странами [13, с. 22].

В 1970 г. Херсонский комбайновый завод заключил договор о соревновании с заводом самоходных шасси Шуменского округа НРБ. Херсонцы отослали в Шумен переходящее Красное Знамя, а шуменцы передали в Херсон барельеф В. И. Ленина для вручения победителям соревнования [11, с. 68]. Работники Ровенского завода высоковольтной аппаратуры досрочно выполнили заказы болгарских предприятий. Они написали о своих трудовых успехах побратимам из Видинского округа НРБ, взявшим на себя социалистические обязательства в честь Ленинского юбилея [12, с. 80]. В честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина экипажи советских теплоходов Одесского порта заключили договоры о социалистическом соревновании с вар-

ненскими моряками и успешно справились со взятыми на себя обязательствами [10, с. 80].

Выполняя постановление ЦК ВЛКСМ от 15 августа 1963 г. об участии комсомольских организаций в осуществлении дружеских связей республик, областей и городов СССР с областями и городами социалистических стран, молодежные трудовые коллективы активно включились в соревнование [6, с. 220]. В 1964 г. для расширения связей между комсомольцами Одессы и Варны при Одесском обкоме ЛКСМУ был создан международный отдел, по инициативе которого состоялся двухдневный семинар комсомольского актива с участием 100 болгарских активистов. Основное внимание на семинаре уделялось вопросам совершенствования социалистического соревнования между молодежью республик [20, ф. 1, оп. 31, д. 2592, л. 100].

В социалистическом соревновании г. Кироваграда и г. Толбухина, которым предусматривалось не только достижение трудящимися высоких производственных успехов, но и повышение их общеобразовательного, профессионального уровня, общественно-политической активности, с конца 60-х годов участвуют 80 молодежных коллективов. Ежегодно победителям вручаются переходящие Красные Знамена Кировоградского обкома ЛКСМУ и Толбухинского окружкова ДКСМ [7, с. 131].

В 1959 г. при обсуждении вопроса о развитии дружественных связей с Болгарией ЦК КПСС отметил большую роль переписки и обмена научно-технической информацией [23, ф. 1, оп. 20, д. 106, л. 20]. Уже в 1962 г., когда породнились Полтавская область УССР и Великотырновский округ НРБ, 18 партийных и профсоюзных организаций Полтавской области завязали переписку с предприятиями породненного округа [21, ф. Р-2605, оп. 8, д. 3566, л. 138—139]. В 1964 г. Полтавский завод мясного оборудования отправил на мясокомбинат в Велико-Тырново каталоги оборудования, выпускаемого заводом, и соответствующие разъяснения к ним [20, ф. 1, оп. 31, д. 2592, л. 117]; завод «Комсомолец» Полтавской области направил рабочим породненного предприятия Тырновского округа «Красная звезда» материалы о внедрении новой техники на производстве [10, с. 76]. В 1971 г. Карловское машиностроительное объединение Полтавской области помогло болгарским друзьям в усовершенствовании технологии производства транспортных средств на машиностроительном заводе г. Павликени [19, 1970, 3 дек.].

Количество предприятий Одессы, ведущих переписку с Варной, увеличилось с 12 в 1959 г. до 40 в 1964 г. [21, ф. Р-2562, оп. 8, д. 4371, л. 90; д. 1917, л. 50; 20, ф. 1, оп. 31, д. 1621, л. 19; д. 2592, л. 95]. В 1964 г. технический отдел Управления железной дороги Одессы направил варненскому вагонному участку схему погрузки стальных валков, которая успешно была использована болгарскими специалистами.

Большой интерес для советских и болгарских специалистов представляли проведенные в 1967 г. в Одессе по решению Одесского обкома Компартии Украины выставки болгарского подъемно-транспортного и медицинского оборудования [24, ф. 11, оп. 92, д. 147, л. 69—70, 114]. Здесь можно было ознакомиться с передовым опытом, новейшими достижениями науки и техники, обменяться научно-технической документацией.

В 1964 г. по просьбе Перникского окружкома БКП из породненной с ним Ворошиловградской области выслали набор плакатов об опыте бригады горняков и строителей, руководимых Героем Социалистического Труда Н. Я. Мамаем, заслуженным шахтером УССР Н. Е. Буниним. Опыт Н. Я. Мамаея освещался в периодической печати Перникского округа и центральных газет. Бригадир шахтеров Перника Г. Йосифов писал, что, благодаря изучению и внедрению опыта Н. Я. Мамаея и других шахтеров, его бригада вырабатывает сверх нормы 2800 кг угля ежедневно. О перспективности и результативности такой формы сотрудничества между украинскими и болгарскими побратимами, о путях его дальнейшего совершенствования рассказал секретарь Ворошиловградского обкома Компартии Украины В. В. Шевченко [28, 1969, 6 авг.].

Обмен опытом в ходе использования научно-технической документации вносил определенный вклад в повышение эффективности общественного производства, внедрение новой техники и технологии, экономию ресурсов и способствовал интенсификации развития экономики братских республик. В целом использование НРБ в 280 наиболее характерных случаях полученной из СССР научно-технической документации за период до 1970 г. дало экономический эффект в 32 млн. левов [17, с. 179].

В ноябре 1969 г. состоялось совещание секретарей обкомов Компартии Украины, руководителей министерств и ведомств, на котором обсуждались итоги сотрудничества Украинской ССР с породненными регионами социалистических стран. Рекомендации совещания нацелили его участников на дальнейшее расширение многообразных контактов трудящихся УССР с братскими странами, призвали к всестороннему изучению опыта друзей, внедрению его в жизнь.

Таким образом, за рассматриваемый период партийные организации Украины, одиннадцать областей которой в настоящее время породнены с соответствующими округами Болгарии, накопили большой опыт экономического сотрудничества. Прямые связи между трудовыми коллективами и предприятиями породненных регионов УССР и НРБ оказывают значительное влияние на ускорение научно-технического прогресса, повышение качества выпускаемой продукции и производительности труда. Развернувшееся по инициативе партийных организаций социалистическое соревнование между тружениками Украины и Болгарии выявляет огромные потенциальные возможности, резервы

коллективного творчества и инициативы масс в созидательной деятельности на благо социалистического общества, способствует воспитанию трудящихся в духе пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма.

Список литературы: 1. *Материалы XXII съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1961. — 464 с. 2. *Материалы XXIII съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1966. — 304 с. 3. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 4. *КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК.* — 8-е изд., доп. и испр. — М.: Политиздат, 1971. — Т. 7. 559 с. 5. *Программа Коммунистической партии Советского Союза.* — М.: Политиздат, 1975. — 144 с. 6. *Мы* — интернационалисты. Документы и материалы съездов, конференций ЦК ВЛКСМ, ДКСМ и КМО СССР об интернациональных связях советской молодежи и международном молодежном движении. — М.: Мол. гвардия, 1972. — 233 с. 7. *Щербицкий В. В.* Воспитывать сознательных, активных строителей коммунизма. — М.: Политиздат, 1974. — 160 с. 8. *Асанов П. В., Купа Н. М.* Роль партийных организаций Украины в укреплении интернациональных связей трудовых коллективов предприятий в ходе социалистического соревнования. — Науч. труды по истории КПСС, вып. 105. Киев: Вища школа, 1981, с. 30—34. 9. *Жук В. Н., Кушнір М. С.* На Шипці народжена. — Харків: Прапор, 1975. — 118 с. 10. *Знаменская М. В.* Дружба миллионов. — Киев: Наук. думка, 1974. — 174 с. 11. *Кондрацкий А. А.* Інтернаціональні зв'язки робітничого класу України в період розвинутого соціалізму. — УІЖ, 1975, № 10, с. 65—73. 12. *На магістралях дружби і братерства.* — Киев: Наук. думка, 1974. — 391 с. 13. *Породненние социалистическим интернационализмом.* — Киев: Наук. думка, 1980. — 290 с. 14. *Сохань П. С.* Социалистический интернационализм в действии. Украинская ССР в советско-болгарском экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве. 1945—1969. — Киев: Наук. думка, 1969. — 327 с.; Его же: Экономическое, научно-техническое и культурное сотрудничество СССР и НРБ и участие в нем Украинской ССР. 1944—1970. — Киев: Наук. думка, 1971. — 283 с.; Его же: Очерки украинско-болгарских связей. — Киев: Наук. думка, 1976. — 292 с. 15. *Смолюков В. Г., Ефременко Е. И.* Организация соревнования в социалистических странах. — М.: Экономика, 1975. — 88 с. 16. *У наших болгарских друзей.* — Симферополь: 1957: Спасибо вам, советские друзья. — Симферополь: Крымиздат, 1958. — 167 с.; Карлаш М. Міцніють дружні зв'язки. — Одеса: Маяк, 1960. — 202 с.; Озеров М. Е. Крылья нашей дружбы. — Симферополь: Крымиздат, 1963. — 63 с.; Кириченко Н. К. У болгарских друзей. — Полтава, 1963. — 142 с.; Оліфіренко І. Добре дошли, друзи! — Дніпропетровськ: Вид. Дніпропетровськ. ун-ту, 1969. — 130 с.; Бачиски А., Дихан М. Истински друзи. — Одеса: Маяк, 1969. — 22 с.; Морета А. Звезды Болгарии. — Симферополь: Крымиздат, 1971. — 160 с.; Суми—Враца. — Харків: Прапор, 1981. — 98 с.; Полтава — Велико-Тырново. — Харьков: Прапор, 1974. — 64 с.; Единение побратимов. — Львов: Каменяр, 1981. — 86 с. 17. *Укрепление братской дружбы и сотрудничества стран социалистического сотрудничества.* — Киев: Наук. думка, 1981. — 301 с. 18. *Правда.* 19. *Зоря* Полтавщини. Орган Полтавского обкома Компартии Украины. 20. *Партийный архив* Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 21. *Центральный государственный архив* Октябрьской революции, высших органов власти и органов государственного управления УССР. 22. *Ворошиловградский облпартархив.* 23. *Киевский облпартархив.* 24. *Одесский облпартархив.* 25. *Полтавский облпартархив.* 26. *Хмельницкий облпартархив.* 27. *Захариев П.* Историческое дело на миллион. — София: Издательство на Отечественния фронт, 1979 — 160 с. 28. *Работническо дело.* Орган ЦК БКП.

Поступила в редколлегию 16.12.82.

**ОПЫТ РАБОТЫ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ
ПО УКРЕПЛЕНИЮ ПАРТИЙНОГО ЯДРА В КОМСОМОЛЕ
(1971—1975)**

Ленинский комсомол занимает важнейшее место в политической, экономической и культурной жизни нашей страны, является вожаком советской молодежи, организует и сплачивает ее вокруг партии. Весь смысл своей деятельности комсомол видит в выполнении ленинского завета — «помочь партии строить коммунизм» [1, т. 41, с. 307]. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что «в формировании политических, гражданских, нравственных качеств молодежи многое делает комсомол» (Материалы Пленума ЦК КПСС, 14—15 июня 1983 г. — М.: Политиздат, 1983, с. 57).

Многогранная работа комсомола по коммунистическому воспитанию молодежи и ее привлечению к решению задач коммунистического строительства создает необходимые предпосылки развития комсомола как резерва партии, школы подготовки убежденных борцов за дело коммунизма. Эта важнейшая социальная функция комсомола обеспечивает приток в партию молодежи, единство и преемственность поколений коммунистов — одного из необходимых условий постоянного укрепления рядов Коммунистической партии [17, с. 60].

Важной задачей КПСС по руководству комсомолом является формирование в нем партийного ядра. Партия направляет в комсомольские организации молодых коммунистов, через которых она передает свой политический опыт, проводит свои директивы и политику. Молодые коммунисты несут в комсомольские ряды высокую политическую сознательность, дисциплину, деловитость, сплоченность и организованность.

К изучению и обобщению опыта партии по укреплению партийного ядра в комсомоле как эффективной форме партийного руководства комсомолом в современных условиях исследователи проявляют большой интерес. Эти вопросы нашли широкое отражение и всестороннее освещение в ряде монографий, брошюр и статей как на общесоюзном материале [5; 10; 13; 15], так и на материалах партийных организаций Украины [8; 16; 18; 19]. Некоторые публикации затрагивают и исследуемый период [6; 9; 11; 12]. Однако актуальность, важное теоретическое и практическое значение темы требуют ее дальнейшей разработки.

Автор данной статьи попытался проанализировать работу партийных организаций Украины по выполнению решений XXIV съезда КПСС о дальнейшем укреплении партийного ядра в комсомоле.

Отметим, что к 1971 г. партийные организации страны, в том числе и Украины, выполняя решения XXIII съезда КПСС об

укреплении партийного ядра в комсомоле, о более широком привлечении на комсомольскую работу молодых коммунистов [2, с. 198], проделали значительную работу в этом направлении. В 1971 г. в рядах ВЛКСМ насчитывалось 549 662 коммуниста, или 2,0% общего состава ВЛКСМ [7, с. 22—23; 13, с. 187], а в ЛКСМ Украины — 94 021, или 2,04% общего числа комсомольцев республики [20, ф. 7, оп. 18, д. 460, л. 22].

Огромное значение для успешного выполнения поставленной задачи имело решение XXIII съезда КПСС, закрепленное в Уставе КПСС, о том, что молодежь до 23 лет включительно принимается в партию только через ВЛКСМ [2, с. 201]. Партийные организации республики, руководствуясь указаниями съезда, увеличивали ежегодно прием в партию комсомольцев, что способствовало укреплению партийного ядра в ЛКСМ Украины.

Однако многие комсомольцы после принятия в партию переходили с комсомольской на другую общественную работу. Только в 1970 г. в республике по этой причине с комсомольского учета было снято почти 22 тыс. чел. [20, ф. 7, оп. 18, д. 460, л. 99]. В Харьковской области в 1971 г. из 25 тыс. молодых коммунистов в возрасте до 30 лет в комсомоле работало лишь 5611 чел. [21, ф. 1, оп. 42, д. 1167, л. 177]. В связи с этим в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии подчеркивалось: «Стоило бы взять за правило, чтобы члены ВЛКСМ, принятые в партию, продолжали активно работать в комсомоле, пока не получат другого поручения партийной организации» [3, с. 80].

Претворяя в жизнь решения XXIV съезда КПСС и XXIV съезда Компартии Украины, постановлений ЦК КПСС «О работе Красноярской краевой партийной организации по руководству комсомолом» [4, с. 425—433] и «О 50-летию ВЛКСМ и задачах коммунистического воспитания молодежи» [4, с. 482—494], партийные организации Украины больше внимания уделяли характеру и содержанию поручений молодых коммунистов, работающих в комсомоле. В большинстве горкомов и райкомов партии стали традиционными их встречи и собрания [16, с. 18—21]. Многие парткомитеты и партбюро на своих заседаниях регулярно обсуждали работу коммунистов в комсомоле, активно привлекали их к участию в совещаниях и семинарах партийного, профсоюзного и хозяйственного актива. Так, для более чем 500 комсомольских работников и активистов, Макаровского района Киевской области большой школой повышения идейно-теоретического уровня и деловой квалификации, ознакомления с практикой работы по руководству комсомольскими организациями стало участие в семинарах, организуемых райкомом партии, пленумах, собраниях партийно-хозяйственного актива района, выборных органах партийных, советских, профсоюзных организаций [22, ф. 779, оп. 8, д. 8, л. 10]. Важным

событием для комсомольских вожakov и активистов Ворошиловградской области явилось участие секретарей обкома, горкомов, райкомов партии, парткомов предприятий и вузов в пленуме обкома ЛКСМУ, обсудившем состояние и меры по дальнейшему улучшению внутрисоюзной работы в комсомольских организациях области. Выступления партийных работников помогли глубже проанализировать и критически оценить положение дел в комсомольских организациях, лучше осмыслить имеющийся положительный опыт. Участники пленума ознакомились, в частности, с опытом работы по руководству комсомолом Кировской городской и Антрацитовской районной партийных организаций, где парткомы и партактив постоянно оказывали помощь комсомольским организациям в укреплении партийного ядра, проведении различных мероприятий, воспитании активистов [20, ф. 1, оп. 32, д. 413, л. 104—106].

Постоянное внимание партийных комитетов к работе коммунистов, избранных в комсомольские органы, оказывало благотворное влияние на повышение их роли и ответственности за порученное дело, способствовало проявлению инициативы и творческого подхода в руководстве комсомольскими организациями. Партийные организации республики, совершенствуя формы и методы работы с молодыми коммунистами, активно использовали их на важнейших участках комсомольской деятельности, укрепляли партийное ядро в комсомоле.

В табл. 1 показана динамика увеличения численности коммунистов в ЛКСМ Украины в 1971—1975 гг. по сравнению с ростом комсомольских рядов республики за тот же период [14, с. 27—28; 20, ф. 7, оп. 20, д. 811, л. 7; д. 978, л. 4, 7; д. 1171, приложение, л. 1, 2, 5; д. 1337, л. 7, 9].

Таблица 1

Год	Увеличение численности членов ВЛКСМ по годам		Увеличение численности членов и кандидатов в члены КПСС по годам		Партийная прослойка в составе ЛКСМУ на 1 января соответствующего года, %
	Кол-во чел.	% по сравнению с предыдущим годом	Кол-во чел.	% по сравнению с предыдущим годом	
1 71	325954	6,59	15287	13,98	2,04
1 72	291774	5,57	6071	5,26	2,21
1 73	303946	5,48	8001	6,48	2,20
1974	132052	2,33	6857	5,26	2,22
1975	144411	2,48	7265	5,28	2,29

Из таблицы видно, что, несмотря на значительный рост ЛКСМ Украины (почти на 1,2 млн. членов), партийная прослойка в его составе возросла с 2,04% по состоянию на 1 ян-

варя 1971 г. до 2,36% на 1 января 1976 г. Численность коммунистов в ЛКСМУ за пятилетку увеличилась почти на 43,5 тыс. чел., или на 31,6%. При этом партийное ядро росло и абсолютно, и относительно, за исключением 1972 г., когда появилась тенденция к уменьшению удельного веса коммунистов в ЛКСМ Украины при абсолютном росте их численности. Это объясняется тем, что в 1972 г. рост комсомольских рядов опережал увеличение количества коммунистов в комсомоле.

Значительно возросла партийная прослойка в комсомольских организациях Крымской, Кировоградской, Донецкой, Николаевской, Черкасской и Черновицкой областей. Наибольшее число молодых коммунистов (2,6—3,0%) работало в Волынской, Кировоградской, Полтавской, Черновицкой, Днепропетровской, Николаевской и Черкасской областях. Вместе с тем некоторые парторганизации не использовали имеющиеся возможности для увеличения партийной прослойки в комсомоле. Так, в Киевской городской, Житомирской и Тернопольской областях комсомольских организациях партийная прослойка не превышала 2,0% [20, ф. 7, оп. 20, д. 1337, л. 9]. Отметим, что многие партийные организации своевременно и самокритично анализировали причины недостатков, намечали необходимые меры по их устранению. Например, на пленуме Киевского обкома Компартии Украины, где обсуждался ход выполнения постановления апрельского (1973 г.) Пленума ЦК КП Украины об улучшении работы с кадрами в свете решений XXIV съезда КПСС, отмечалось, что в ряде партийных организаций области ослаблена работа по укреплению партийного ядра в комсомоле, допускается большая сменяемость комсомольских кадров, а это приводит к уменьшению партийной прослойки среди них, не обеспечивается необходимая преемственность. Пленум обязал партийные организации принять меры по укреплению партийного ядра в комсомоле, содействовать тому, чтобы комсомольские кадры получали необходимый практический опыт, совершенствовали свои знания [22, ф. 5, оп. 60, д. 20, л. 34].

В рассматриваемый период главные источники формирования партийного ядра в комсомоле — это направление на работу в комсомольские организации молодых коммунистов и прием в КПСС комсомольских активистов. К концу периода укрепления партядра в комсомоле осуществлялось в основном за счет увеличения приема в партию лучших комсомольцев. В результате количество коммунистов, направляемых на комсомольскую работу, уменьшилось в 2,5—3 раза и составило на 1 января 1976 г. всего 3,8% партийного ядра в ЛКСМ Украины [20, ф. 7, оп. 20, д. 1337, л. 5].

В табл. 2 приведены данные об увеличении приема в партию комсомольцев в республике в 1971—1975 гг. [14, с. 27].

Из таблицы видно, что партийные организации Украины постоянно пополняли партийные ряды за счет передовой моло-

Таблица 2

Год	Кол-во членов ВЛКСМ, принятых кандидатами в члены КПСС, чел.	По сравнению с предыдущим годом, %	По сравнению с общим количеством принятых кандидатами в члены КПСС, %
1971	35732	1,3	50,0
1972	36989	3,4	58,8
1973	42576	13,1	62,6
1974	47460	10,3	67,0
1975	54074	12,2	69,8

дежи, прошедшей школу политического воспитания в комсомоле. В 1971—1975 гг. по рекомендациям комитетов комсомола кандидатами в члены КПСС стали более 216 тыс. юношей и девушек, или 61,6% от общего партийного пополнения в республике. Дальнейшее увеличение приема в партию комсомольцев является признанием возрастающей роли ВЛКСМ как помощника и резерва партии. Партийные организации Украины активно использовали молодых коммунистов на важнейших участках комсомольской деятельности, заботились об улучшении качественного состава комсомольских кадров и актива. Основное внимание при этом было сосредоточено на укреплении партийного ядра в составе низовых звеньев комсомольских кадров и актива, самых массовых в комсомоле: секретарей первичных комсомольских организаций, цеховых и других организаций на правах первичных и группкомсоров.

В табл. 3 показано увеличение партийной прослойки (в %) среди секретарей первичных, цеховых комсомольских организаций и группкомсоров в 1971—1975 гг. [20, ф. 1, оп. 32, д. 413, л. 58, 60; ф. 7, оп. 18, д. 460, л. 20; д. 528, л. 9, 10, 47; д. 533, л. 14; д. 705, л. 6; д. 716, л. 46; д. 781, л. 44, 47—49; ф. 7, оп. 20, д. 1091, л. 5; д. 1168, л. 29; д. 1342, л. 1, 12].

Таблица 3

Год	Секретари первичных комсомольских организаций	Секретари первичных комсомольских организаций (без школ)	Секретари цеховых и других комсомольских организаций (без школ)	Группкомс-орги (без школ)
1971	47,5	66,2	23,0	20,6
1972	49,2	68,3	25,0	23,2
1973	49,4	68,7	26,1	24,0
1974	49,9	68,4	27,5	25,2
1975	50,3	68,7	27,4	25,9

В результате большой работы парторганизаций по укреплению партийного ядра среди секретарей первичных, цеховых комсомольских организаций и группкомсоров количество коммунистов среди них возросло более чем на 24 тыс. чел. [Там же]. Серьезное внимание партийные организации уделяли также увеличению партийной прослойки среди заведующих отделами и секторами горкомов, райкомов ЛКСМУ, освобожденных секретарей комитетов комсомола и других категорий комсомольских кадров и актива. В 1975 г. коммунисты составляли 88,5% среди заведующих отделами, 68% — среди заведующих секторами горкомов и райкомов ЛКСМУ, 84,5% — среди освобожденных секретарей комсомольских организаций [20, ф. 7, оп. 20, д. 1341, л. 8]. К тому же отметим, что в рассматриваемый период практически все секретари обкомов, райкомов и горкомов ЛКСМУ являлись коммунистами [20, ф. 1, оп. 32, д. 413, л. 59; ф. 7, оп. 18, д. 529, л. 33; ф. 7, оп. 20, д. 1333, л. 143; д. 1341, л. 8].

Таким образом, в 1971—1975 гг. в организациях ЛКСМ Украины значительно увеличилось партийное ядро, прежде всего за счет приема в партию комсомольских активистов, что определило дальнейший рост партийной прослойки среди комсомольских кадров и актива. В рассматриваемый период партийные организации республики постоянно совершенствовали формы и методы работы с молодыми коммунистами, избранными в комсомольские органы, добивались повышения их роли и ответственности за состояние дел в комсомольских организациях.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41. 2. Материалы XXIII съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1966. — 304 с. 3. Материалы XXIV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1971. — 320 с. 4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — М.: Политиздат, 1970. — Т. 9. 527 с. 5. Апресян З. Г., Сулемов В. А. Партийное ядро в комсомоле. — М.: Знание, 1975. — 64 с. 6. Белоблюцкий Н. П. Подбор, расстановка и воспитание кадров в Украинской республиканской комсомольской организации. — В кн.: Вопросы идейно-политического и организационного укрепления комсомола. Вып. 2. М.: ВКШ при ЦК ВЛКСМ, 1975, с. 3—14. 7. ВЛКСМ от съезда к съезду. — М.: Мол. гвардия, 1974. — 96 с. 8. Воронько А. А. Укрепление партийного ядра в ЛКСМ Украины после XXIII съезда КПСС. — В сб.: Научные основы партийного руководства обществом. Киев: ВПШ при ЦК Компартии Украины, 1975, с. 259—262. 9. Воронько А. А. Кадры комсомола. — Киев: Молодь, 1978. — 80 с. 10. Зайничева Л. Ю. Укрепление состава комсомольских кадров и актива в период между XXIII и XXIV съездами КПСС (1966—1971 гг.). — В кн.: Позывные истории, вып. 5. М.: Мол. гвардия, 1976, с. 71—86. 11. Костенко В. С. Курсом партии. Партийне керівництво комсомольськими організаціями (1966—1975 рр.). — Київ: Політвидав України, 1981. — 127 с. 12. Криворученко В. К. Совершенствование системы партийного руководства комсомолом (1960-е — начало 1970-х годов.). — В кн.: Позывные истории, вып. 5. М.: Мол. гвардия, 1976, с. 3—40. 13. Криворученко В. К. Единство цели. Некоторые аспекты партийного руководства комсомолом в условиях развитого социализма. — М.: Мол. гвардия, 1980. — 191 с. 14. ЛКСМ Украины в цифрах и фактах. — Киев: Молодь, 1978. — 248 с. 15. Петровичев Н. А. Возрастающие руководящие роли КПСС и вопросы организационно-политической ра-

боты. — М.: Политиздат, 1982. — 256 с. 16. *Снитчук М. А.* Бойовий резерв партії. — Київ: Політвидав України, 1976. — 104 с. 17. *Сулемов В. А.* XXIV съезд КПСС о возрастании роли ВЛКСМ как помощника и резерва партии в условиях коммунистического строительства. — В кн.: Совершенствовать стиль комсомольской работы. Киев: Молодь, 1979, с. 41—62. 18. *Тасун К. О.* Керівництво Комуністичної партії України організаційним зміцненням ЛКСМУ (1966—1971 рр.). — В кн.: Наукові праці з історії КПРС. Вип. 70, Вид-во Київ. ун-ту, 1974, с. 140—145. 19. *Якубенко П. П.* Деятельность комсомольских организаций Украины по подбору и расстановке кадров в период между XXIII и XXIV съездами КПСС. — В кн.: Совершенствовать стиль комсомольской работы. Киев: Молодь, 1979, с. 224—230. 20. *Партійний архив Інститута історії партії при ЦК Компартії України.* 21. *Центральный архив ВЛКСМ.* 22. *Киевский облархтархив.*

Поступила в редколлегию 20.12.82.

Н. Г. РЕВЕНКО

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ РОЛИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ (1965—1975)

Успешно руководить современным производством, как подчеркивалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, могут только люди политически зрелые, компетентные, инициативные, обладающие организаторскими способностями и чувством нового [5, с. 21].

Важную роль в осуществлении всесторонней интенсификации сельскохозяйственного производства призваны сыграть специалисты сельского хозяйства. Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС разработал систему мер по обеспечению дальнейшего возрастания роли и ответственности руководителей и специалистов сельского хозяйства в развитии производства [4, с. 78—83].

В статье предпринята попытка обобщить опыт деятельности партийных организаций Украины по повышению роли специалистов сельского хозяйства в колхозно-совхозном производстве в 1965—1975 гг.

В своей работе по повышению роли специалистов в сельскохозяйственном производстве партийные организации республики руководствовались решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и апрельского (1973 г.) Пленума ЦК Компартии Украины, постановлением ЦК КПСС «О работе Алтайского крайкома КПСС по повышению роли специалистов в развитии колхозного и совхозного производства» [1, т. 8, с. 502—503, т. 11, с. 113—120; 2, с. 934—942]. На мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что одной из причин отставания сельского хозяйства было неправильное отношение к специалистам, игнорирование их знаний и опыта. Надо было всемерно под-

держивать авторитет специалистов, повышать их роль как организаторов и технологов сельскохозяйственного производства [1, т. 11, с. 118].

Выполняя решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, XXIII съезда партии, партийные организации Украины развернули работу по формированию правильного понимания роли специалистов в хозяйствах. Областные, районные комитеты на пленумах и заседаниях бюро при рассмотрении вопросов развития сельского хозяйства внимательно анализировали трудовую деятельность специалистов хозяйств, подвергали принципиальной критике таких работников, которые игнорировали рекомендации специалистов, часто отвлекали их от основной работы [19, ф. 102, оп. 96, д. 22, л. 7—8; д. 141, л. 53—54; оп. 103; д. 304, л. 24; д. 358, л. 16; ф. 218, оп. 5, д. 4, л. 28].

Областные, районные комитеты партии придавали большое значение материалам газет, раскрывающим трудовую и общественно-политическую деятельность сельских специалистов. Так, анализируя освещение вопросов сельского хозяйства областной газетой «Соціалістична Харківщина», бюро Харьковского обкома партии 21 августа 1965 г. подчеркнуло, что пропаганда организаторской роли специалистов в развитии колхозно-совхозного производства является одной из главных задач редколлегии [21, ф. 2, оп. 123, д. 32, л. 15]. Новониколаевский райком партии Запорожской области одобрил систематическую публикацию районной газетой «Ленінським шляхом» материалов о специалистах хозяйств, руководителях среднего звена, отметив, что газета улучшила работу в этом направлении [19, ф. 102, оп. 103, д. 304, л. 24]. В результате областные и районные газеты стали регулярно публиковать статьи о руководителях и специалистах колхозов и совхозов. Наряду с другими вопросами в них раскрывалась зависимость результатов сельскохозяйственного производства от уровня организаторской и технологической работы [13, 1965, 4 мая, 24 июля; 14, 1965, 20 апр., 13, 18 мая, 1 июня; 15, 1965, 6 апр., 26 авг., 30 сент., 1973, 3, 22 марта, 11 сент.; 16, 1965, 9, 21 авг., 18 сент., 8, 29 окт., 4, 16, 21 нояб., 5 дек.].

Большое воздействие на формирование правильного понимания роли специалистов в сельскохозяйственном производстве оказало проведение дискуссий о правах и функциях специалистов, публикация статей об их трудовой деятельности в журналах, которые издавало Министерство сельского хозяйства УССР. В 1965—1975 гг. журналы «Тваринництво України» и «Хлібороб України» поместили более 100 статей в роли руководителей и специалистов в развитии сельского хозяйства.

Центральное место в деятельности республиканской партийной организации занимали вопросы обеспечения сельского хозяйства высококвалифицированными кадрами. В исследуемый период значительно возросло количество выпускников сель-

скохозяйственных учебных заведений. В 1965 г. вузы республики подготовили 5,6 тыс. специалистов, в 1975 г. — 9,3 тыс. техникумы — соответственно 16,7 и 27,8 тыс. [12, с. 405—406].

После мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС усилилось внимание к уровню деловой квалификации кадров. В январе 1966 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О дальнейшем улучшении системы повышения квалификации руководящих кадров колхозов и совхозов и специалистов сельского хозяйства» [3, т. 6, с. 7—12]. В соответствии с этим постановлением при сельскохозяйственных вузах республики было создано 12 факультетов повышения квалификации, где ежегодно обучалось около 5 тыс. чел. с высшим образованием. Около 10 тыс. руководителей среднего звена и специалистов со средним специальным образованием повышали квалификацию в 34 школах, созданных при сельскохозяйственных техникумах [17, ф. 1, оп. 32, д. 115, л. 62].

Существование широкой системы повышения квалификации кадров положительно влияло на рост научного уровня руководства сельскохозяйственным производством. Однако, когда на первый план выдвинулись задачи интенсификации, всемерного повышения эффективности сельского хозяйства, его специализации и концентрации, качество переподготовки и повышения квалификации сельскохозяйственных кадров уже не отвечало возросшим требованиям. Поэтому в принятом в августе 1974 г. постановлении «О работе сельскохозяйственных органов по переподготовке и повышению квалификации руководящих кадров и специалистов колхозов и совхозов» ЦК КПСС потребовал от партийных, советских и хозяйственных органов обеспечить дальнейшее совершенствование работы факультетов, отделений и школ повышения квалификации кадров [3, т. 10, с. 233—237]. Согласно этому постановлению на Украине развернулась работа по пересмотру программ обучения. Теперь они предусматривали углубленное изучение современных экономических проблем, аграрной политики партии, овладение ленинским искусством руководства массами, наиболее эффективными формами и методами организации и управления сельскохозяйственным производством.

Серьезное беспокойство ЦК Компартии Украины, местных партийных организаций вызывало то, что в республике сельскохозяйственные кадры не всегда использовались рационально, с полной отдачей. Так, в 1965 г. из 236 тыс. специалистов с сельскохозяйственным образованием 73 тыс. были заняты в сельскохозяйственных отраслях народного хозяйства (30,9%), в то время как колхозы и совхозы испытывали недостаток в квалифицированных специалистах [17, ф. 1, оп. 31, д. 2971, л. 77]. В Николаевской области по состоянию на май 1967 г. 250 агрономов и зоотехников работали на промышленных предприятиях [20, ф. 7, оп. 46, д. 2, л. 28], хотя только в колхозах долж-

ности 39 агрономов, 15 зоотехников, 854 бригадиров в растениеводстве и 839 заведующих животноводческими отраслями и фермами замещались практиками [Подсчитано по: 9, с. 360—361]. В начале 1970 г. около 300 специалистов сельского хозяйства работали на промышленных предприятиях, 220 — на рабочих местах в хозяйствах, которые не требовали специальной профессиональной подготовки [20, ф. 7, оп. 55, д. 42, л. 25], причем среди руководящих работников в колхозах и совхозах насчитывалось 2962 практика [Подсчитано по: 10, с. 328—329]. В Днепропетровской области в 1967 г. в 53 колхозах отсутствовали специалисты с высшим образованием, а из имевшихся зоотехников, ветврачей и лесоводов с высшим образованием только 51,1% были заняты в отраслях сельского и лесного хозяйства [18, ф. 19, оп. 51, д. 145, л. 3].

Аналогичное положение наблюдалось и в других областях. Причины этого заключались в несовершенстве системы трудоустройства молодых специалистов, недостаточной заботе о закреплении кадров, об улучшении материально-бытовых и культурных условий труда и отдыха, о повышении престижа специальностей сельскохозяйственного профиля и др.

По поручению ЦК Компартии Украины в 1971—1973 гг. обкомы партии проанализировали степень обеспеченности хозяйств кадрами и их использование. Эти материалы были использованы на апрельском (1973 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины, где обсуждался вопрос о задачах партийных организаций республики по улучшению работы с кадрами в свете решений XXIV съезда КПСС [2, с. 991—1000]. Выполняя решения Пленума, партийные, советские и хозяйственные органы приняли меры к более рациональному использованию кадров. Так, в Николаевской областной партийной организации была организована работа по определению численности специалистов сельского хозяйства, работающих вне сферы сельскохозяйственного производства, и привлечению их в хозяйства. Велся учет специалистов, направленных в хозяйства из вузов и техникумов, анализировался каждый случай увольнения молодых специалистов, причем их увольнение разрешалось только с ведома райкомов партии и областных сельскохозяйственных организаций. Был установлен строгий контроль за использованием специалистов в хозяйствах, упорядочены штаты, принимались меры по более рациональной расстановке кадров [20, ф. 7, оп. 44, д. 31, л. 15; оп. 48, д. 30, л. 24, 27]. Аналогичная работа проводилась и в других областях [17, ф. 1, оп. 31, д. 2672, л. 114—115; 19, ф. 102, оп. 99, д. 139, л. 7].

В результате целенаправленной деятельности партийных организаций в 1965—1975 гг. среди руководителей и специалистов сельского хозяйства республики значительно возрос удельный вес работников с высшим и средним специальным образо-

ванием (см. таблицу). [Подсчитано по: 8, с. 366—367; 10, с. 322—324; 11, с. 324—325].

Уровень эффективности производства во многом определяется результатами труда специалистов. Поэтому немаловажное значение имеет их участие в социалистическом соревновании.

В исследуемый период возникли новые формы участия специалистов колхозов и совхозов в социалистическом соревновании. Так, партийные организации Житомирской области проводили районные конкурсы агрономов. Они способствовали внедрению в хозяйствах севооборотов, прогрессивной агротехники, лучших сортов сельскохозяйственных культур, повышению уровня культуры земледелия [6, с. 265].

Великоалександровский райком партии Херсонской области организовал в 1972 и 1973 гг. конкурсы «За лучшую постановку экономической работы в колхозе», к участию в которых привлекались все работники экономического профиля. Это увеличило оперативность и повысило качество экономических анализов хозяйствования, улучшило работу экономистов по внедрению в производство достижений науки и передового опыта [7, с. 112].

Большой эффект давало соревнование специалистов на основе творческих планов, получившее распространение в Змиевском районе Харьковской области [21, ф. 2, оп. 163, д. 62, л. 193], Новониколаевском районе Запорожской области [19, ф. 237, оп. 19, д. 123, л. 12], Новоодесском и Николаевском районах Николаевской области [20, ф. 7, оп. 59, д. 62, л. 140; оп. 65, д. 108, л. 20], Широковском районе Днепропетровской области [18, ф. 19, оп. 60, д. 243, л. 85] и других областях республики.

Партийные организации оказывали специалистам практическую помощь в составлении и осуществлении личных и коллективных творческих планов. В них определялись меры по дальнейшей интенсификации производства, внедрению новой технологии выращивания сельскохозяйственных культур без затрат ручного труда, отработке промышленной технологии в животноводстве, улучшению качества продукции, переводу всех отраслей хозяйства на современную научно-техническую основу [20, ф. 7, оп. 59, д. 14, л. 139; оп. 68, д. 20, л. 4; ф. 2878, оп. 24, д. 3, л. 186].

Должность	Годы		
	1965	1970	1975
Председатели колхозов	76,0	87,5	94,3
Заместители председателей колхозов	52,8	74,7	85,9
Агрономы	97,0	97,2	98,0
Зоотехники	93,9	96,6	96,4
Ветработники	52,7	70,8	79,4
Инженеры и техники	53,2	71,0	63,1
Заведующие животноводческими фермами	10,8	16,3	27,3
Бригадиры в растениеводстве	13,7	21,7	37,4

Важное место в партийной работе отводилось контролю за деятельностью кадров, фактической проверке исполнения решений партийных и хозяйственных органов. Одной из наиболее эффективных форм контроля являлись отчеты на партийных собраниях, заседаниях партийных бюро и комитетов, на пленумах и бюро райкомов партии, руководителей и специалистов о хозяйственной и общественной деятельности. Так, в результате обсуждения отчетов руководителей колхозов «Родина», «Червоний авангард», совхоза «Барвенковский» на пленуме Барвенковского районного комитета партии Харьковской области значительно улучшилась организация социалистического соревнования, массово-политическая работа среди трудящихся [21, ф. 2, оп. 133, д. 36, л. 24]. Такие отчеты практиковались большинством партийных организаций республики.

В исследуемый период возникла новая форма контроля за деятельностью руководителей и специалистов — аттестация. В процессе подготовки к аттестации на каждого работника составлялась характеристика, в которой отражались его производственная и общественная деятельность, уровень профессиональной подготовки, деловые качества, производственные показатели возглавляемого им коллектива, результаты социалистического соревнования. Практиковалось утверждение характеристик на заседаниях бюро и комитетов первичных партийных организаций. Аттестация осуществлялась комиссиями, в состав которых входили руководящие работники, высококвалифицированные специалисты, представители партийных, комсомольских и профсоюзных организаций [17, ф. 1, оп. 32, д. 735, л. 18, 66, 101; 19, ф. 102, оп. 96, д. 361, л. 15; 21; ф. 826, оп. 1, д. 348, л. 156].

Аттестационные комиссии руководствовались квалификационными характеристиками должностей и Квалификационным справочником должностей служащих, утвержденными Государственным комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы. Регламентируя обязанности специалистов, требования к их теоретическим и специальным знаниям, практическим навыкам, эти документы давали возможность объективно оценивать деловые качества каждого работника и его соответствие занимаемой должности. Решение квалификационной комиссии заносилось в аттестационный лист и утверждалось приказом руководителя хозяйства или начальника производственного управления. Однако повсеместного распространения аттестация в рассматриваемые годы не получила.

Таким образом, деятельность партийных организаций республики в 1965—1975 гг. способствовала возрастанию роли специалистов в организации сельскохозяйственного производства. Принимая меры к дальнейшему усилению роли специалистов в производстве, партийным, советским, профсоюзным, комсомольским и хозяйственным органам следует усилить внимание

к обеспечению колхозов и совхозов специалистами с высшим и средним специальным образованием, шире практиковать обучение молодежи в вузах и техникумах за счет средств хозяйств и улучшить отбор кандидатур для учебы на отделениях подготовки руководящих кадров и в школах управления сельского хозяйства, повысить требовательность, установить персональную ответственность руководителей районных управлений сельского хозяйства, трестов совхозов за выполнение планов повышения квалификации кадров. С целью улучшения использования специалистов следует поддерживать на местах одобренную ЦК КПСС и Советом Министров СССР инициативу тех, кто изъявил желание перейти из других отраслей, обслуживающих и управленческих организаций на практическую работу в колхозы и совхозы, разъяснять важность этого дела на страницах печати.

Список литературы: 1. *КПСС* в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — 8-е изд., доп. и испр. — М.: Политиздат, 1972, 1978. — Т. 8. 567 с.; Т. 11. 552 с. 2. *Коммунистическая партия Украины* в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. В 2-х т. — Киев: Политиздат Украины, 1977. — Т. 2. 1022 с. 3. *Решения партии и правительства* по хозяйственным вопросам. — М.: Политиздат, 1968, 1976. — Т. 6. 816 с.; Т. 10. 552 с. 4. *О Продовольственной программе СССР* на период до 1990 года и мерах по ее реализации. Материалы майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. — М.: Правда, 1982. — 94 с. 5. *Андропов Ю. В.* Речь на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г. — *Коммунист*, 1982, № 17, с. 14—22. 6. *Аграрная политика КПСС* в условиях развитого социализма. — М.: Мысль, 1976. — 335 с. 7. *Мельниченко Л.* Конкуре экономистов. — *Экономика сельского хозяйства*, 1973, № 6, с. 112—113. 8. *Народне господарство Української РСР* в 1964 році: Стат. щорічник. — Київ: Статистика, 1965. — 694 с. 9. *Народне господарство Української РСР* в 1966 році: Стат. щорічник. — Київ: Статистика, 1967. — 638 с. 10. *Народне господарство Української РСР* в 1969 році: Стат. щорічник. — Київ: Статистика, 1970. — 611 с. 11. *Народное хозяйство Украинской ССР* в 1974 году: Стат. ежегодник. — Киев: Техника, 1975. — 600 с. 12. *Народне господарство Української РСР*: Ювілейний стат. щорічник. — Київ: Техніка, 1977. — 436 с. 13. *Баршівські вісті*. Орган Баршівського райкому Компартії України і районної Ради депутатів трудящих Київської області. 14. *Вогні комунізму*. Орган партійного комітету Бершадського виробничого колгоспно-радгоспного управління і районної Ради депутатів трудящих Вінницької області. 15. *Ленінські заповіді*. Орган Синельниківського райкому Компартії України та районної Ради депутатів трудящих Дніпропетровської області. 16. *Південна правда*. Орган Миколаївського обкому Компартії України та обласної Ради депутатів трудящих Миколаївської області. 17. *Партійний архів* Інститута історії партії при ЦК Компартії України. 18. *Дніпропетровський облпартархів*. 19. *Запорозький облпартархів*. 20. *Николаевський облпартархів*. 21. *Харьковський облпартархів*.

Поступила в редколлегию 28.10.82.