

DOI 10.36074/logos-29.03.2024.011

СФЕРА ВПЛИВУ СУБ'ЄКТІВ ТА КВАЗІСУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ

Свішевський Юрій Валерійович¹

1. аспірант кафедри фінансів, банківської справи та страхування
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, УКРАЇНА

Публічні фінанси та монетарні наслідки дій з державного управління є предметом перевірки суб'єктів та квазісуб'єктів державного фінансового контролю. За авторським баченням квазісуб'єкти державного фінансового контролю значно краще виконуватимуть перевірку результатів діяльності публічного управління, оскільки кожна інституція виконує різні функції.

За таких обставин, розкриття сутності процесів, що відбуваються в предметно-об'єктній сфері впливу суб'єктів і квазісуб'єктів державного фінансового контролю України, є надзвичайно важливим.

Серед науковців, що розробляли проблематику державного фінансового контролю слід відмітити роботи А. Хмелькова [1; 2; 3] та роботи О. Глущенко [4], що присвячені досягненню суспільного добробуту.

Перед науковцями та фахівцями-практиками поставлено актуальне завдання провести оцінку предметно-об'єктної сфери впливу суб'єктів і квазісуб'єктів державного фінансового контролю України, а також визначити шляхи покращення системи державного фінансового контролю.

Інститут державного аудиту може працювати успішно лише за умови великої довіри громадськості. Дуже давно державна аудиторська служба є традиційним ефективним засобом парламентського контролю в багатьох країнах. Наразі державний аудит здатний підвищити національну довіру до органів влади шляхом визначення економічної доцільності, ефективності та результативності управління ресурсами країни, а також рівня боротьби з корупцією.

Стосовно закордонного досвіду слід зазначити, що емпіричне дослідження, проведене Лю та Лін, вивчало роль вищого органу фінансового контролю у заходах боротьби з корупцією в Китаї, використовуючи дані провінцій країни. Результати дослідження показують, що кількість порушень, виявлених під час державного аудиту, позитивно пов'язана з рівнем корупції.



SECTION 3.

FINANCE AND BANKING; TAXATION, ACCOUNTING AND AUDITING

Дослідження також дає емпіричні докази того, як ВОФК можуть сприяти стримуванню корупції [5].

Нові інституції, які були створені в результаті ринкової реформи в Україні, відзначаються повною або частковою непрацездатністю та виконують функції, які були незвичайними для них. Причиною цього було відсутність системного підходу до розробки плану реформ, а також ігнорування створення відповідних умов для підтримки реформ. Державний аудит не є винятком.

Враховуючи економічні та суспільні обставини в Україні, а також тиск міжнародних організацій, сучасне українське суспільство має прихований запит на державний аудит. В Україні існує інституційна основа для державного аудиту, але суспільство не підтримує її, оскільки відсутній діалог між суспільством та владою.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

- [1] Хмельков, А. (2023). Інституційний дизайн аналітичних інструментів інституту фінансового контролю. *Соціальна економіка*, (66), 71-98. <https://doi.org/10.26565/2524-2547-2023-66-08>
- [2] Khmelkov, A. (2017). Subject-object sphere of the institute of control. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*, 1(22), 351-361.
- [3] Khmelkov, A. (2022). Institutional design of the financial control model: comparative analysis of ideal and reality. *Social Economics*, 64, 79-102. doi: <https://doi.org/10.26565/2524-2547-2022-64-08>
- [4] Hlushchenko, O. (2016). Well-being funding: essence and estimation method. *Rivista di Studi sulla Sostenibilita'* 2, 45- 55. DOI: <https://doi.org/10.3280/RISS2016-002005>
- [5] Liu, J.; Lin, B. (2012). Government auditing and corruption control: Evidence from China's provincial panel data. *China J. Account. Res.*, 5, 163-186.