

ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

К-14038
ПЗ15628

314 '88

ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА
КПСС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
(на материалах Компартии Украины)

1 р. 30 к.



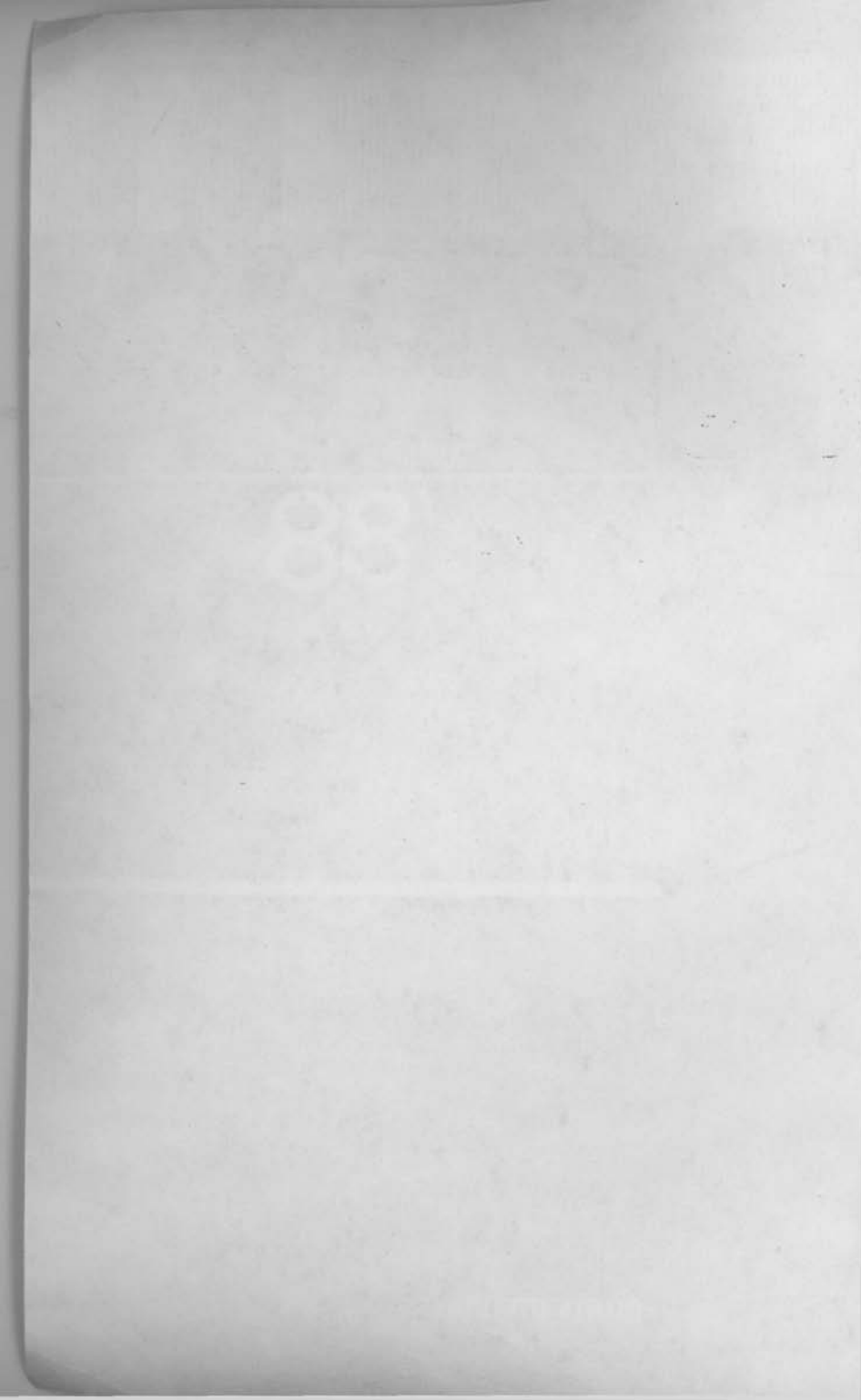
V.N. Karazin Kharkiv National University



00295172

6

В. Вестн. Харьк. ун-та. 1988. № 314. Идеино-воспитательная ра-
современном этапе (на материалах Компартии Украины). 1—128.





ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 314

ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА КПСС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (на материалах Компартии Украины)

Основан в 1965 г.

ХАРЬКОВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ХАРЬКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«ВИЩА ШКОЛА»
1988

В вестнике рассматриваются вопросы руководства Компартии Украины интенсификацией общественного производства, идейно-воспитательной работы в свете решений XXVII съезда партии, последующих Пленумов ЦК КПСС. Ряд статей посвящен анализу современной социальной политики КПСС, партийного руководства подготовкой и воспитанием научно-педагогических кадров для высшей школы.

Для преподавателей, научных работников и специалистов.

Редакционная коллегия: канд. ист. наук доц. *А. Н. Карпов*, *Н. К. Подольский* (отв. секр.), канд. ист. наук *С. И. Романов*, канд. ист. наук доц. *Н. В. Терещенко*, д-р ист. наук проф. *И. Г. Тупиков* (отв. ред.).

Адрес редакционной коллегии: 310077 Харьков, пл. Дзержинского, 4, университет, кафедра истории КПСС, тел. 45-75-72.

Редакция общественно-политической литературы
Зав. редакцией *Л. Н. Авраменко*

Издано по заказу Харьковского государственного университета

В 0902020000-034
М226(04)-88

К-14038

© Харьковский государственный университет, 1988

Центральна наукова
бібліотека ХДУ
№ 315625

Д. П. ЛИ, канд. ист. наук

О ПЕРЕСТРОЙКЕ ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ ПО ВОВЛЕЧЕНИЮ РАБОЧИХ В УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ

Важнейшим условием проведения в жизнь стратегического курса на ускорение социально-экономического развития советского общества, подчеркивается в Программе КПСС, является «развитие творческой инициативы трудящихся и их все более полное вовлечение в процесс управления производством» [2, с. 150]. Исключительное значение в перестройке экономики имеет развитие чувства хозяина производства у рабочего класса.

Анализ накопленного исторического опыта свидетельствует о противоречивости и сложности развертывания демократических начал в трудовых коллективах. Одновременно с действием позитивных закономерностей углубления социалистической демократии накапливались негативные тенденции и факторы, тормозящие инициативу и творчество рабочего класса.

В ходе строительства социализма в СССР утвердились различные формы участия трудящихся в управлении производством. Абсолютное большинство рабочих было вовлечено в социалистическое соревнование, работу партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, народного контроля, товарищеских судов, советов наставников, общественных отделов кадров. Постепенно набирали силу рабочие собрания и коллективно-договорные конференции, укрепляли свои позиции зародившиеся в результате развития бригадной формы организации труда советы бригад и советы бригадиров, увеличивалась численность таких творческих самостоятельных формирований, как НТО, ВОИР, ПДПС.

Так, к концу одиннадцатой пятилетки 13,5 млн чел. насчитывало ВОИР, из них более 6,5 млн рабочих; в НТО входило 12 млн чел., в том числе около 1,5 млн рабочих; в заводских и цеховых постоянно действующих производственных совещаниях 63,9% всех участников составляли рабочие [6, 1985, № 12, с. 113]. Например, в коллективе одного из крупнейших на Украине производственных объединений — «Новокраматорский машиностроительный завод» было создано 43 ПДПС, в состав которых входило более 2 300 активистов. От участников совещаний здесь в среднем за год поступало свыше тысячи предложений, а их реализация давала экономический эффект в сумме 200 тыс. р. [8, 1981, 8 сент.]. В масштабе страны участники ПДПС в среднем вносили

свыше 1,5 млн предложений, экономия от внедрения которых составляла около 1 млрд р. [5, с. 45].

Новаторы боролись с бесхозяйственностью, выступали за экономное расходование материальных и энергетических ресурсов, укрепление производственной дисциплины. Не менее важен был социальный эффект — выработка и закрепление организационно-управленческих навыков, формирование сознательности, чувства товарищества и взаимопомощи. По данным исследователей показатели активности и эффективности управленческой деятельности трудящихся в творческих объединениях были в 7—8 раз выше, чем у отдельных новаторов [7, 1984, 7 дек.].

Большую роль в вовлечении рабочих в управление производством сыграл Закон о трудовых коллективах, который значительно расширил права трудящихся, открыл простор для массового творчества и инициативы. По подсчетам ученых, в одиннадцатой пятилетке свыше 70 управленческих функций администрация трудовых коллективов выполняла по согласованию с общественными организациями [6, 1985, № 13, с. 2].

Вместе с тем проблема расширения производственной демократии решалась первичными партийными организациями недостаточно эффективно. В этой сфере партийного руководства также допускался разрыв между словом и делом. Так, некоторые формы участия рабочих в управлении производством лишь числились в партийной отчетности, не существуя в реальности. Несмотря на благополучные показатели, практическое участие рабочих в управлении производством характеризовалось разной степенью активности. Наиболее сознательная часть рабочих повседневно проявляла заинтересованное отношение к задачам, стоящим перед коллективом, и действительно помогала их разрешению. Наряду с этим широкий круг рабочих оставался пассивным, ограничивая свою причастность к делам коллектива формальным участием. В рамках существовавших форм производственной демократии рабочие не в полной мере пользовались имеющимися правами. Проводившаяся под руководством партийных и профсоюзных организаций работа нацеливала их на участие преимущественно на этапе исполнения решений. Гораздо меньшую роль рабочие играли в процессе выработки и принятия решений. В трудовых коллективах слабо действовали формы непосредственной демократии. Во всех случаях проявлялось нарушение важнейшего принципа социализма — демократического централизма, без развертывания которого невозможно повысить ни эффективность народного хозяйства, ни значение человеческого фактора.

Указанные диспропорции зависели от ряда причин. Не всегда создавались необходимые условия для реализации полномочий, предоставленных трудящимся Конституцией СССР и Законом о трудовых коллективах. Это объяснялось плохим знанием рабочими основных положений законодательных актов и слабой разработанностью конкретных способов их осуществления в трудовых коллективах с учетом специфики производства. Недостаточно вы-

соким был уровень пропагандистско-организаторской работы партийных, профсоюзных и комсомольских комитетов по вовлечению рабочих в управленческую деятельность. Активность трудящихся снижал формальный подход к выдвигаемым предложениям.

Но наиболее отрицательную роль в создании диспропорций между централизмом и демократией в трудовых коллективах сыграли застойные явления в экономике, в управлении хозяйственным механизмом, выразившиеся в преобладании административно-бюрократического стиля руководства. В условиях такого стиля управления ведущая роль рабочего класса на практике сужалась и ограничивалась. Управление зачастую осуществлялось без учета интересов рабочего класса, что вело к игнорированию развития социальной сферы, технократическим подходам в развитии производства, созданию привилегий за счет трудящихся и другим извращениям. На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев отметил, что «корни этого торможения — в серьезных недостатках функционирования институтов социалистической демократии, в устаревших, а подчас и не отвечающих реальностям политических и теоретических установках, в консервативном механизме управления» [3, с. 10].

Устранение негативных тенденций, осуществление курса на дальнейшую демократизацию и углубление социалистического самоуправления в производственных коллективах в значительной степени связаны с качественной перестройкой партийной работы, повышением уровня политической, организаторской и воспитательной деятельности.

В первую очередь должна сыграть свою роль ломка устаревших теоретических воззрений и стереотипов, бытовавших в деятельности парторганизаций в минувшие годы. В частности, в вопросе о распределении управленческих функций между администрацией и массами рабочего класса. В советском обществе участие широких рабочих масс в управлении объективно обусловлено природой социалистического строя, господством общественной собственности на средства производства и главной целью развития социалистического производства, заключающейся во всестороннем развитии личности. Неуклонно растут общеобразовательный и профессиональный уровень рабочего класса, классовое самосознание и общая культура. Следовательно, вовлечение рабочих в управление производством — объективно обусловленная закономерность совершенствования социалистического общества.

В СССР, как и в других социалистических странах, всемерное развертывание и углубление производственной демократии на современном этапе вынесено в разряд общегосударственной политики. «В социалистическом обществе, особенно в современных условиях, — подчеркивалось на XXVII съезде КПСС, — управление не может быть привилегией узкого круга профессионалов. Не только из теории, но и из собственной многолетней практики мы знаем, что социалистический строй успешно развивается лишь тогда, когда сам народ реально управляет своими делами, когда

миллионы людей участвуют в политической жизни. Это и есть самоуправление трудящихся в ленинском его понимании...» [2, с. 55].

Вопросы участия рабочих в управлении производством являются особенно актуальными в связи с внедрением нового хозяйственного механизма, переходом всего народного хозяйства на хозрасчет, самокупаемость и самофинансирование. Разработанный партией курс на коренную перестройку управления экономикой, повсеместное использование экономических рычагов, широкое внедрение подряда и бригадной организации труда создает, как указывалось на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, эффективные предпосылки для превращения рабочих в фактических хозяев производства, позволяет полнее реализовать преимущества социализма. Залогом перехода от преимущественно административных методов управления к экономическим, к расширению производственной демократии является значительное усиление хозяйственной самостоятельности предприятий, повышение их ответственности за конечные результаты, за создание механизма активизации человеческого фактора [4, с. 85].

В этих условиях важнейшим аспектом перестройки партийной работы является, на наш взгляд, усиление внимания к всемерному развитию форм непосредственной демократии, коллективного принятия решений — рабочим собраниям, партийно-хозяйственным, профсоюзным и комсомольским активам, коллективно-договорным конференциям, советам бригад и др. Эффективность их деятельности позволит создать обстановку широкой гласности, информированности масс, без которых нет демократизма, политического и экономического творчества, ответственного отношения к делу перестройки десятков миллионов рабочих. Ленинская постановка вопроса о гласности, когда трудящиеся все знают, обо всем могут судить, на все идут сознательно, составляет основу включения широкого круга рабочих в управление производством. Необходимо значительно обогатить содержание вопросов, обсуждаемых на собраниях, и в других формах коллективного принятия решений, включив в них сведения о планах экономического и социального развития всех производственных подразделений, предполагаемых научно-технических программах, предстоящих изменениях в организации и оплате труда, в кадровой политике. Это поднимет заинтересованность рабочих в обсуждении, принятии и реализации производственных мероприятий. Важно также обеспечить реальные гарантии права рабочих не только вносить предложения, но и пересматривать, отклонять те из них, которые допускают нерациональное использование материальных ресурсов, ведут к ухудшению условий труда, состояния социальной сферы, окружающей среды, ослаблению деятельности демократических институтов.

На качественно новую ступень поднимает производственную демократию Закон СССР о государственном предприятии (объединении). В нем специально выделен раздел об управлении предприятием и самоуправлении трудовых коллективов. Важнейшим

аспектом развертывания социалистической демократии в соответствии с Законом является наиболее полное воплощение в жизнь принципа выборности руководителей трудовых коллективов от бригады как первичного звена до предприятия в целом. Именно выборность обеспечивает подлинное улучшение качественного состава руководящих кадров и повышает их ответственность за вовлечение в управление всех социальных слоев коллектива. Выборность руководителей является наиболее ярким выражением самоуправления коллектива и углубления демократических начал в сфере материального производства [7, 1987, 1 июля].

В соответствии с Законом о государственном предприятии в период между собраниями (конференциями) полномочия трудового коллектива выполняет совет трудового коллектива предприятия, который обязан сосредоточить главное свое внимание на развитии инициативы трудящихся, укреплении дисциплины, ответственности. Новый орган производственного самоуправления осуществляет контроль за выполнением решений общих собраний, заслушивает отчеты администрации о результатах хозяйственной деятельности, рассматривает вопросы совершенствования управления и структуры предприятия, кадровые вопросы, принимает решения об использовании фондов развития производства и социальной сферы. Столь широкий круг его компетенции закономерно предполагает выборы в него представителей рабочих, бригадиров, ИТР, администрации, общественных организаций. На наш взгляд, необходимо обеспечить в совете трудового коллектива количественное преобладание рядовых рабочих над управленческим персоналом, в противном случае вновь могут возобладать административно-бюрократические методы исполнения им своих функций.

В этой связи первичные партийные организации должны возглавить работу по пересмотру и переработке действующих в трудовых коллективах положений, инструкций, нормативных актов о функционировании органов коллективного самоуправления с учетом специфики производства и достигнутой степени социальной зрелости трудящихся. Все более возрастает значение соблюдения партийными организациями принципиальности, последовательности в осуществлении контроля за деятельностью администрации, проведении политического курса КПСС. В условиях радикальной реформы управления экономикой партийным комитетам и бюро предстоит добиться более высокого уровня руководства организацией политической и экономической учебы, осуществить широкую программу обучения рабочих экономическим методам ведения хозяйства и управления предприятием. Поскольку наиболее насущным здесь представляется идеологическое обеспечение гармоничного сочетания интересов общества, коллектива и личности, следует признать необходимым слияние экономической учебы с профессиональной, с постоянно обновляющейся хозяйственной и социальной практикой. Перестройка марксистско-ленинского образования предполагает новый, более высокий уровень подготовки

пропагандистских кадров, укрепления материальной базы обучения. Выбор учебных курсов, форм организации учебы должен учитывать интересы коммунистов и беспартийных, уровень их образования, характер профессиональной деятельности. Воздействие средств массовой информации и возросшая активность трудящихся требуют активных форм обучения: собеседований, творческих дискуссий, диалогов, практических заданий. Все большую значимость приобретают различные формы массовой производственной пропаганды: школы передового опыта, кружки качества, научно-технические общества. Объявленный партией экономический всеобуч призван сформировать новое экономическое мышление и дать глубокие знания конкретной экономики каждому рабочему.

И, наконец, парторганизациям не следует сбрасывать со счетов количественный аспект проблемы развития производственной демократии. Наряду с качественной стороной, выражающей стремление к диалектическому единству централизма и демократии, он продолжает линию на решение выдвинутой В. И. Лениным еще в первые годы Советской власти задачи «систематического привлечения все большего числа граждан, а затем и *поголовно* всех граждан к непосредственному и *ежедневному* несению своей доли тягот по управлению государством» [1, т. 36, с. 74]. Усилия партийных и общественных организаций должны быть направлены на обновление рядов актива во всех самостоятельных, а также смешанных (образованных совместно администрацией и общественностью) формированиях трудящихся. Необходимо расширить их за счет рабочей молодежи, которая способна быстро подхватывать все новое и активно осуществлять перестройку. Кроме того, в более широком и целенаправленном вовлечении в управление нуждаются женщины, которые составляют около половины работников промышленных предприятий. Следует чаще выдвигать их на руководящие должности, поддерживать инициативу вновь созданных женсоветов, облегчать условия их труда.

Таким образом, сутью совершенствования и перестройки партийной работы по вовлечению рабочих в управление общественным производством является настойчивое разрешение существующих противоречий между демократизмом и централизмом, демократизмом и управленческим профессионализмом, последовательное устранение имеющихся между ними диспропорций на основе неуклонного расширения прав и самостоятельности основных звеньев народнохозяйственного комплекса.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, М., 1986. 3. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М., 1987. 4. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25—26 июня 1987 г. М., 1987. 5. Косенко О. И. Демократия и управление производством. М., 1984. 6. Политическое самообразование. 7. Правда. 8. За технический прогресс: Орган парткома, комитета профсоюза, комитета комсомола и дирекции объединения «Новокраматорский машиностроительный завод».

Поступила в редколлегию 10.11.86

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ КПСС
В ГОСУДАРСТВЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ НА УКРАИНЕ
В ГОДЫ ВОСЬМОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Подбор, расстановка и воспитание кадров — главное звено в системе партийного руководства. Советами народных депутатов. Важным ориентиром в проведении кадровой политики является требование В. И. Ленина о том, что руководство всегда должно быть в руках вполне компетентных и гарантирующих успех дела работников [1, т. 41, с. 294].

Продуманную, основанную на ленинских принципах, отвечающую требованиям времени работу с кадрами партия рассматривает как надежный инструмент проведения в жизнь своей генеральной линии, как могучий рычаг политического руководства. Январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС принял решение «серьезно обновить кадровую политику, сделать ее по-настоящему современной, неразрывно связанной с ключевыми направлениями борьбы за социально-экономическое ускорение» [7, с. 83].

Для дальнейшего совершенствования работы с кадрами необходимо тщательное изучение и научное обобщение опыта, накопленного КПСС. Однако эта проблема остается недостаточно разработанной, о чем свидетельствует тот факт, что даже в фундаментальных монографиях, посвященных общим вопросам осуществления кадровой политики КПСС, не всегда находится место главам, в которых исследуются проблемы работы с советскими кадрами [16]. В связи с этим историографами сделан вывод о необходимости более глубокого изучения кадровой политики КПСС в системе Советов народных депутатов [19, с. 117].

В рамках настоящей статьи предпринимается попытка проанализировать некоторые направления кадровой политики Компартии Украины в государственном строительстве в период между XXIII и XXIV съездами КПСС.

После мартовского и сентябрьского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС и XXIII съезда партии в стране развернулась работа по проведению хозяйственной реформы, что вызвало значительный рост требований ко всем руководящим кадрам, в том числе и советским. Огромные масштабы и сложность задач социально-экономического развития в условиях хозяйственной реформы потребовали повышения роли и ответственности местных Советов как полноправных органов народной власти. «Будут и дальше возрастать, — подчеркивается в Программе КПСС, — роль и ответственность местных Советов в обеспечении комплексного экономического и социального развития регионов, в самостоятельном решении задач местного значения, в координации и контроле деятельности расположенных на их территории организаций» [6, с. 48]. Все это обусловило в свою очередь повышение требова-

ний к подбору и расстановке руководящих кадров местных Советов. Кроме того, партийным комитетам пришлось преодолевать известную инерцию недооценки роли и места Советов в хозяйственном, социальном и культурном строительстве.

Постоянная забота об улучшении деятельности Советов — главного звена социалистического самоуправления народа, — программное требование КПСС [Там же, с. 48]. В ноябре 1965 г. ЦК КПСС рассмотрел вопрос о работе местных Советов депутатов трудящихся Полтавской области и принял постановление, определившее основные направления политики КПСС в советском строительстве. Указав на серьезные недостатки в деятельности местных Советов и в практике партийного руководства ими, ЦК КПСС потребовал от Полтавского обкома Компартии Украины, горкомов и райкомов партии коренного улучшения партийного руководства Советами, повышения их роли в осуществлении задач социалистического строительства. Необходимо, отмечалось в постановлении, «обеспечить полное использование Советами своих прав, не допускать мелочной опеки и необоснованного вмешательства в деятельность Советов, предоставив им возможность самостоятельно решать все вопросы, отнесенные к их компетенции» [2, т. 8, с. 557].

Учитывая важную роль местных Советов в социально-экономическом развитии страны, XXIII съезд КПСС обязал все партийные организации всемерно развивать активность Советов, поддерживать их инициативу, постоянно заботиться о подборе и выдвижении кадров для работы в Советах [4, с. 77]. Вместе с тем, практика партийного руководства местными Советами показала, что советские и партийные органы «не проявляют должной заботы о подборе и воспитании кадров исполкомов сельских и поселковых Советов, не учитывают того, что во многом от этих кадров зависит состояние работы Советов, уровень обслуживания населения, авторитет Советской власти на местах. Некоторые председатели и секретари исполкомов сельских и поселковых Советов по уровню своей подготовки не обеспечивают выполнение задач, стоящих сейчас перед органами государственной власти на селе» [2, с. 559].

Поэтому вопросы работы с руководящими кадрами местных Советов выдвигались в центр внимания всех партийных организаций Украины. Анализ работы с кадрами в Одесской, Львовской, Херсонской, Волынской областях, проведенный ЦК Компартии Украины, показал, что «здесь нередко проявлялась поспешность при подборе кадров, перемещение не оправдавших себя работников с одной должности на другую, на руководящую работу мало выдвигалось молодых способных организаторов» [8, с. 62].

Различные направления кадровой политики в государственном строительстве рассматривались в 1965—1967 гг. на пленумах Винницкого, Волынского, Донецкого, Полтавского, Сумского, Черкасского, Одесского и других обкомов, а также большинства горкомов и райкомов Компартии Украины [20, с. 48]. Так, на состояв-

шесмя в сентябре 1967 г. пленуме Днепропетровского обкома партии обсуждался вопрос «О подборе, расстановке и воспитании руководящих кадров в областной партийной организации». Было отмечено, что областная партийная организация обладает соответствующим кадровым потенциалом для подбора и выдвижения руководящих кадров. В ее составе свыше 97 тыс. коммунистов с высшим и средним образованием, в том числе 44 тыс. специалистов, занятых в народном хозяйстве. Это позволило укрепить опытными подготовленными кадрами местные Советы. Среди председателей, заместителей председателей и секретарей исполкомов городских и районных Советов 43 % со средним образованием, 46 % — специалисты народного хозяйства [22, ф. 19, оп. 51, д. 11, л. 3—4]. Пленум потребовал обратить особое внимание на подбор заместителей председателей исполкомов городских, районных, сельских и поселковых Советов [Там же, л. 10]. Недостатки в работе с советскими кадрами, указывалось на пленуме, объясняются прежде всего неудовлетворительной работой с резервом и слабым знанием деловых и моральных качеств работников [Там же, л. 25].

Выполняя решения XXIII съезда КПСС и постановления ЦК о работе местных Советов, партийные организации республики провели значительную работу по улучшению качественного состава советских работников.

Как показывают данные об образовательном уровне руководящих кадров местных Советов УССР, приведенные в табл. 1 [18, с. 392—394], основной тенденцией являлось повышение общеобразовательного уровня всех категорий советских работников. Среди председателей и секретарей исполкомов местных Советов число лиц с высшим и средним образованием увеличилось в 1,5—2 раза. В 2—3 раза уменьшилось количество работников с неполным средним образованием. Тем не менее, среди руководящих кадров Советов оставались еще работники с начальным образованием: 26 председателей и 3 секретаря исполкомов местных Советов [18, с. 394].

Таблица 1

| Образование | Председатели исполкомов | Зам. председателей исполкомов | Секретари исполкомов |
|------------------|-------------------------|-------------------------------|----------------------|
| Высшее | 8,1/11,9 | 21,1/27,68 | 2,5/ 5,04 |
| Среднее | 48,9/75,18 | 38,4/52,87 | 59,7/79,31 |
| Неполное среднее | 37,0/12,67 | 31,0/17,21 | 36,7/15,62 |
| Начальное | 6,0/ 0,25 | 8,5/ 2,24 | 1,1/ 0,03 |

Примечание. В числителе приводятся данные в процентах от общего числа руководящих работников за 1965 г., в знаменателе — за 1969 г.

Рост общеобразовательного уровня руководящих кадров Советов позволяет им более успешно и квалифицированно решать задачи социально-экономического развития своих регионов.

Другим важным направлением кадровой политики в государственном строительстве является систематическое обновление состава исполнительных комитетов местных Советов и их руководящих кадров. Это программное требование было подтверждено на XXVII съезде КПСС: «Для улучшения работы Советов и притока в них новых сил, для того, чтобы школу управления государством проходили новые миллионы труженников, состав депутатов Советов будет на выборах систематически обновляться» [6, с. 48].

Партийные комитеты республики, проводя работу по подбору, выдвижению и замене руководящих работников советских органов власти, стремились обеспечить внимательное, вдумчивое, принципиальное отношение к ним, руководствуясь во всех случаях исключительно интересами дела.

Как видно из табл. 2, отражающей данные о сменяемости руководящих кадров местных Советов в процентах от общего числа работников (по материалам [11, с. 214; 12, с. 194; 15, с. 208; 18, с. 406]), наиболее высок этот показатель для заместителей председателей исполкомов — практически каждый третий замещается в течение срока между выборами. Это свидетельствует об ошибках в подборе и расстановке этой категории работников, отсутствии настоящего резерва кадров и системы работы с ним. Поэтому ЦК КПСС в постановлении «О работе ЦК Компартии Эстонии с руководящими кадрами» (1967 г.) поставил перед партийными комитетами задачу усиления работы с этой категорией руководителей: «На должности заместителей руководителей следует подбирать перспективных работников, которые по своим качествам впоследствии могут быть выдвинуты на большие посты» [2, т. 9, с. 218].

Таблица 2

| Работники местных Советов | 1965 г. | 1967 г. | 1969 г. |
|---------------------------|---------|---------|---------|
| Председатели исполкомов | 19,7 | 21,5 | 25,02 |
| Заместители председателей | 37,6 | 35,7 | 38,0 |
| Секретари исполкомов | 16,7 | 15,5 | 17,7 |

Вместе с тем, партийным комитетам республики удалось обеспечить нужную стабилизацию руководящих кадров местных Советов. Свыше трех лет работали на занимаемых должностях 3/4 председателей и заместителей председателей облысполкомов, 2/3 председателей горрайисполкомов [17, с. 265], что положительно сказалось на уровне руководства советскими органами власти.

Совершенствуя работу с советскими кадрами, партийные комитеты стремились к тому, чтобы естественный процесс обновления кадров шел нормально и регулировался на основе строгого соблюдения ленинского требования сочетания опытных, зрелых и моло-

дых работников. В составе исполкомов местных Советов УССР представительство членов ВЛКСМ увеличилось за годы пятой пятилетки более чем в 2,5 раза. Активнее стали выдвигаться молодые работники на руководящие должности в исполкомах Советов. Среди председателей исполкомов их количество увеличилось с 47 в 1965 г. до 55 в 1969 г., заместителей председателей — соответственно с 78 до 155, а среди секретарей исполкомов с 1035 до 1159 [10, с. 188—189]. Рост в целом незначительный, если учесть, что база для более широкого привлечения молодежи к руководству была: в составе депутатов местных Советов число членов ВЛКСМ увеличилось с 6,2 % в 1961 г. до 14,6 % в 1971 г., а количество депутатов в возрасте до 30 лет соответственно возросло с 20,7 % до 26 % [Там же, с. 189]. Такой приток молодежи в местные органы власти свидетельствует о доверии партии к ней, о её возросшем идейно-политическом и общеобразовательном уровне. В Программе КПСС подчеркивается: «Партия заботится о том, чтобы на всех участках рука об руку с испытанными кадрами старших поколений трудились, набирались опыта, обретали необходимую закалку молодые, перспективные работники. Это естественный процесс, который создает надежную гарантию от косности, застоя и волонтаризма» [6, с. 79—80].

Одним из важных направлений кадровой политики КПСС в государственном строительстве является подбор и выдвижение на советскую работу женщин. В составе депутатов местных Советов УССР в 1971 г. женщин насчитывалось более 43 % [13, с. 28], в составе исполкомов их представительство увеличилось с 23 % в 1965 г. до 28,6 % в 1971 г. [13, с. 195; 15, с. 203]. Это позволило партийным комитетам более энергично проводить работу по выдвижению женщин на руководящие посты в местные Советы. Так, в Днепропетровской области среди председателей исполкомов количество женщин увеличилось с 9,2 % в 1965 г. до 16,8 % в 1969 г., среди секретарей исполкомов с 63,1 % до 77,2 % [23, ф. 3383, оп. 11, д. 20, л. 2; д. 92, л. 3]. В Одесской области в 1969 г. было избрано председателями исполкомов — 13,4 % женщин, заместителями председателей — 10,6 % и секретарями исполкомов — 84,1 % [25, ф. Р-2000, оп. 9, д. 50, л. 1]. В целом по республике количество женщин среди председателей горрайисполкомов увеличилось с 21 до 26 % [18, с. 283]. Несмотря на проведенную работу, отмечалось на XXIV съезде Компартии Украины, в Запорожской, Житомирской, Ровенской, Тернопольской областях женщин еще недостаточно широко выдвигают на руководящие посты [9, с. 62].

Проблема привлечения женщин к руководству местными органами власти остается актуальной и сегодня. «Следует активнее выдвигать на руководящую работу женщин», — подчеркивалось на XXVII съезде КПСС [5, с. 116].

В кадровой политике находит свое отражение постоянно углубляющийся процесс интернационализации общественной жизни страны. Партийные комитеты республики учитывают при подборе

и выдвижении советских кадров многонациональный состав населения Украины. Во время выборов 1967 г. в местные советы были избраны депутатами представители 63 национальностей и народностей, проживающих в республике [14, с. 5]. Такой состав депутатского корпуса позволил сформировать и многонациональный состав руководящих кадров. Например, в Днепропетровской области председателями исполкомов городских Советов была избрана 67 % украинцев и 33 % русских, председателями районных в городах Советов — 50 % украинцев, 33 % русских, 8 % белорусов [22, ф. 19, оп. 49, д. 137, л. 11]. В конце 70-х гг. среди руководящих работников республики 70,4 % составляли украинцы, 27,1 % — русские, и 2,5 % — представители других национальностей [17, с. 258].

На мартовском (1987 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины отмечалось, что «кадровый корпус в целом отражает многонациональный состав населения республики. К примеру, среди работников, утверждаемых ЦК, украинцы составляют 72 процента, русские — 25, другие национальности — около 3 процентов. Такая же картина и в большинстве областей. Надо и впредь заботиться о том, чтобы в областях, городах и районах среди руководящих кадров были должным образом представлены лица всех национальностей, которые там проживают» [21, 1987, 25 марта].

Таким образом, изучение опыта осуществления кадровой политики в государственном строительстве на Украине в 1966—1971 гг. позволяет сделать вывод о том, что партийные органы республики смогли в основном решить проблемы повышения общеобразовательного уровня руководящих кадров местных Советов, систематической их сменяемости и необходимой стабильности, выдвижения молодежи и женщин на работу в Советы, учета в кадровой работе углубляющегося процесса интернационализации всех сторон жизни советского общества.

Вместе с тем практика работы с советскими кадрами показала необходимость улучшения деятельности партийных комитетов республики по созданию и подготовке надежного резерва кадров, преодоления неоправданно частой сменяемости некоторых категорий советских работников, более активного выдвижения на руководящую работу в местные Советы хороших организаторов из числа беспартийных, устранения из практики выдвижения и обсуждения кандидатов в депутаты Советов от элементов формализма, дальнейшей демократизации всего механизма работы с кадрами.

Углубленная разработка научных основ кадровой политики КПСС является необходимым условием совершенствования работы с руководящими кадрами местных Советов, усиления партийного руководства процессом развития социалистического самоуправления народа.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. В. И. Ленин, КПСС в резолюциях... 8-е изд. М., 1970—1982. 3. В. И. Ленин, КПСС об организационно-партийной работе: В 4 т. М., 1985. 4. Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1966. 5. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского

Союза. М., 1986. 6. **Программа Коммунистической партии Советского Союза**: Новая редакция: Принята XXVII съездом КПСС. М., 1986. 7. **Материалы** Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М., 1987. 8. **Материалы XXIII съезда Компартии Украины**. К., 1966. 9. **Материали XXIV з'їзду Компарті України**. К., 1971. 10. **Высоке довіря**: Матеріали на допомогу молодому депутату. К., 1979. 11. **Итоги выборов и состав депутатов местных Советов депутатов трудящихся в 1967 г.**: Стат. сб. М., 1967. 12. **Итоги выборов и состав депутатов местных Советов депутатов трудящихся в 1969 г.**: Стат. сб. М., 1969. 13. **Итоги выборов и состав депутатов местных Советов депутатов трудящихся 1971 г.**: Стат. сб. М., 1971. 14. **Підсумки виборів та склад депутатів Верховної Ради Української РСР і місцевих Рад депутатів трудящих 1967 р.**: Стат. зб. К., 1967. 15. **Состав депутатов местных Советов депутатов трудящихся, избранных в марте 1965 года.**: Стат. сб. М., 1965. 16. **Решающее звено партийного руководства/Осуществление кадровой политики КПСС на Украине в период развитого социализма**. К., 1984. 17. **Совершенствование внутрипартийной работы в условиях развитого социализма: Из опыта парторганизаций Украины**. К., 1979. 18. **Цветков В. В., Юзьков Л. П., Фрицкий О. Ф.** Наука управління і місцеві Ради. К., 1970. 19. **Вопр. истории КПСС**. 1981. № 3. 20. **Укр. іст. журн.** 1968. № 5. 21. **Правда Украины**. 22. **Днепропетровский облпартархив**. 23. **Днепропетровский облгосархив**. 24. **Одесский облгосархив**.

Поступила в редколлегию 07.11.86

Н. И. ПЧЕЛЬНИКОВ

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАРТИИ УКРАИНЫ ПО ПОДБОРУ
И РАССТАНОВКЕ РУКОВОДЯЩИХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ
КАДРОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(1976—1981 гг.)**

В условиях перестройки партийной работы актуальным является совершенствование кадровой политики, приведение ее в соответствие социально-экономическим задачам, выдвинутом XXVII съездом КПСС. Для их решения большое значение имеет изучение и обобщение опыта Компартии Украины по подбору и расстановке руководящих хозяйственных кадров, который был положительно оценен XXVI съездом КПСС [3, с. 70].

Советская историко-партийная наука уделяет много внимания проблемам кадровой политики партии на современном этапе. Они получили освещение в работах Е. З. Разумова [14], И. И. Пронина [13], В. И. Лукьяненко [10] и др. Опыт работы Компартии Украины обобщен в брошюрах Г. К. Крючкова [12], Л. Н. Стромцова [16], статьях А. С. Статинова [15], В. А. Лысенко [11], Ж. Д. Ивченко [9] и др. Историкографическое значение этих работ состоит в том, что в них обобщены такие важные аспекты деятельности парторганизаций по подбору и расстановке кадров, как формирование резерва, повышение образовательного уровня коммунистов, забота о руководителях среднего звена, расширение демократических форм и методов в кадровой работе и др.

Анализ показывает, что вопросы подбора, расстановки и воспитания кадров систематически рассматривались в ЦК Компартии

Украины, на пленумах и бюро обкомов, горкомов, райкомов партии, заседаниях парткомов промышленных предприятий [12, с. 19; 21, ф. 1, оп. 46, д. 11, л. 1—101; ф. 282, оп. 19, д. 3, л. 182—189; 23, ф. 69, оп. 47, д. 8, л. 1—104].

Одним из основных направлений деятельности парторганизаций в кадровой работе является создание действенного резерва на выдвижение. Умение наблюдать людей, распознавать их деловые качества, расставлять в соответствии со знаниями, навыками и способностями. В. И. Ленин считал главным талантом организатора [2, с. 222].

Партийные организации промышленных предприятий Украины в работе с резервом накопили определенный положительный опыт. Среди них партийные комитеты ПО «Харьковский тракторный завод им. С. Орджоникидзе», «Моторостроитель» (г. Запорожье), «Точэлектроприбор», им. С. П. Королева (г. Киев), заводов «Арсенал», машиностроительного им. Артема (г. Киев), 8-го ГПЗ, станкостроительного им. С. В. Косиора (г. Харьков), Изюмского приборостроительного и др. [8, с. 14—15; 9; 19; 21, ф. 1, оп. 46, д. 11, л. 35, 39; ф. 277, оп. 36, д. 38, л. 9—10; 23, ф. 2, оп. 171, д. 60, л. 57; ф. 69, оп. 47, д. 8, л. 40—41; ф. 69, оп. 52, д. 20, л. 122—123]. Широко использовались такие формы работы с резервом, как замещение руководителей на время их отпуска, выполнение сложных разовых поручений, профессиональная аттестация, стажировка молодых перспективных работников на ведущих промышленных предприятиях страны и др.

Особо заслуживает внимания опыт работы с резервом, накопленный в партийных организациях ПО «Завод им. Малышева» (г. Харьков), «Ждановтяжмаш». Так, малышевцы внедрили новую методику изучения деловых и личных качеств коммунистов, зачисленных в резерв. На каждую руководящую должность подбирались не менее восьми кандидатур авторитетных работников разных уровней. В состав экспертов, как правило, входили представители администрации, члены парткома, цеховых парторганизаций и специалисты. Внедрение этой методики позволило устранить влияние случайных факторов субъективного характера при зачислении в кандидаты на выдвижение [23, ф. 69, оп. 47, д. 8, л. 40—41].

В производственном объединении «Ждановтяжмаш» в целях подготовки действенного резерва был создан «институт стажеров». Стажеры освобождались на полгода от основной деятельности для овладения новым участком работы, с ними заключался договор. Здесь также работали отраслевые школы и школы индивидуальной подготовки резерва, проводилась аттестация работников. Эти и другие формы и методы работы со специалистами, сложившиеся в заводской парторганизации, сводили к минимуму число ошибок при выдвижении на руководящие должности [12, с. 32; 21].

ЦК Компартии Украины, партийные организации республики большое внимание уделяли улучшению качественного состава руководящих хозяйственных кадров. Эта работа проводилась по

различным направлениям. Одно из них — увеличение числа коммунистов среди хозяйственных руководителей, инженерно-технических работников.

Руководствуясь указаниями XXV съезда КПСС и XXV съезда Компартии Украины, партийные организации промышленных предприятий республики провели значительную работу по отбору в партию лучших представителей трудящихся. К 1981 г. в народном хозяйстве Украины число специалистов достигло 5,3 млн чел., среди них было почти 1 млн 633 тыс. коммунистов [6, с. 47].

Особую заботу партийные комитеты проявляли при отборе в КПСС рабочих ведущих профессий. Так, в производственном объединении «Большевик» (г. Киев) в 1976—1977 гг. кандидатами в члены КПСС было принято 133 чел., из них 106 рабочих, 27 инженерно-технических работников. В 1978 г. на этом предприятии среди начальников цехов и отделов было 90 % коммунистов, 62 % их заместителей и бригадиров, 71 % мастеров [21, ф. 282, оп. 17, д. 4, л. 41—42].

Другим важным направлением улучшения качественного состава кадров является выдвижение на руководящие посты специалистов народного хозяйства. Почти все руководители предприятий и объединений ведущих отраслей промышленности и строительства республики имели высшее и среднее специальное образование [17, с. 43]. Например, среди руководителей предприятий Харьковской области число специалистов с высшим и средним образованием возросло с 93,3 % в 1976 г. до 99,0 % в 1980 г. [23, ф. 2, оп. 173, д. 253, л. 40; ф. 2, оп. 182, д. 4, л. 56]. В Киеве все руководители производственных объединений, промышленных предприятий в 1976—1981 гг. имели высшее и среднее специальное образование [22, ф. 1, оп. 46, д. 11].

Партийные организации республики немало сделали для того, чтобы среди кадров среднего звена удельный вес специалистов высшей и средней квалификации достиг почти 85 % [7, с. 261]. Если, например, в Донецкой области в 1973 г. на предприятиях промышленности, транспорта и строительства 15,4 % хозяйственников не имели средне-технического образования, то в 1977 г. — только 7,5 %. В основном это были люди пожилого возраста, имевшие богатый производственный опыт [15, с. 100].

Особое внимание партийные организации Украины уделяли выдвижению на более ответственные должности людей, хорошо знающих производство. Как отмечалось на XXV съезде Компартии Украины, в республике большинство руководителей промышленных предприятий начинали свой путь рабочими [5, с. 56]. Например, на киевском заводе «Ленинская кузница» за годы десятой пятилетки на должности руководителей цехов, отделов, участков, инженерно-технических работников было выдвинуто 446 чел. Из них 429 были в прошлом рабочими [12, с. 36—37]. За это же время на Новокраматорском машиностроительном заводе на руководящую хозяйственную, партийную, общественную работу пришло более 700 рабочих [20].

Работа по подбору и расстановке кадров особо нуждается в гласности, на что неоднократно указывал В. И. Ленин [1, т. 43, с. 280]. Это подчеркнуто и в Политическом докладе ЦК партии XXVII съезду КПСС [4, с. 60]. Широкая гласность, участие масс в подборе и расстановке кадров, оценке их деятельности позволяют открыто оценить политические, деловые и моральные качества работников, возможность их выдвижения на более высокие должности, повышают у руководящих кадров чувство ответственности за вверенный им участок работы.

Парткомы ряда промышленных предприятий республики учитывали мнения цеховых парторганизаций и партгрупп, комитетов профсоюза, комсомола, коллективов трудящихся [8, с. 14—15; 9, с. 62]. В этой связи заслуживает внимания интересный опыт, накопленный на Днепровском машиностроительном заводе, где широко использовался так называемый метод анкетной оценки деловых качеств руководителей. Он позволил получить всестороннюю, объективную строгую оценку данного работника его подчинёнными, руководителями. С помощью анкет была проведена оценка деловых качеств всех начальников цехов, отделов, мастеров, а также молодых специалистов. С учётом высказанных в анкетах мнений внимание руководителей специально было обращено на вопросы психологического контакта с людьми, на необходимость больше заботиться об их нуждах [16, с. 31].

Подобные опросы общественного мнения (через анкеты или иным образом) следовало бы ввести в практику повсеместно.

В целом парторганизации Украины в годы десятой пятилетки накопили определенный опыт по подбору и расстановке кадров хозяйственных руководителей. Много интересного в работе с резервом кадров появилось в парткомах Днепропетровской, Донецкой, Харьковской и ряда других областей. В центре внимания партийных организаций стояли вопросы укрепления среднего звена руководителей, выдвижения на руководящие должности рабочих, коммунистов, хорошо знающих производство.

Вместе с тем в ряде парторганизаций предприятий не сложилось четкой системы в работе по подготовке резерва кадров, сокращению их текучести. Кроме того, еще недостаточно выдвигались на руководящие должности молодые, перспективные работники, отсутствовала гласность в кадровой работе и др.

На XXVI съезде Компартии Украины отмечалось, что в некоторых партийных комитетах, министерствах и ведомствах отсутствует продуманная система в работе с резервом кадров [6, с. 49]. Это приводило к тому, что немало назначений на руководящие должности осуществлялось со стороны [21, ф. 1, оп. 46, д. 11, к. 22]. В ряде случаев парторганизации, хозяйственные руководители проявляли безответственное отношение к формированию резерва кадров, работе с ним. Например, на Авдеевском коксохимическом заводе Донецкой области в течение 1975—1979 гг. сменилось три директора, 18 начальников цехов, 186 руководителей смен и мастеров. На заводской партийной конференции 1979 г. комму-

нисты с тревогой говорили об упущениях в работе по подбору хозяйственных руководителей [18].

Совершенствование социалистического общества требует сегодня в корне улучшить работу по подготовке резерва. Она должна вестись на плановых началах. Четко должны быть определены направления этой работы. Повышению ответственности за подготовку кадров во многом может способствовать требование об обязательном выдвижении руководителей в основном из резерва.

К сожалению, не на всех участках деятельности партийных организаций республики удалось сократить текучесть кадров до оптимальных размеров. Среди некоторых категорий хозяйственных работников она все еще оставалась высокой. Так, в целом по стране в угольной промышленности ежегодная сменяемость директоров шахт и разрезов достигла почти 20 % [14, с. 116]. За 2,5 года десятилетки в Радяньском районе Киева поменялось 170 хозяйственных руководителей, входящих в номенклатуру райкома партии [21, ф. 1, оп. 46, д. 11, л. 75].

Нельзя не видеть просчетов, допущенных рядом партийных организаций Украины в таком важном направлении кадровой политики, как обновление кадров, правильное сочетание опытных и молодых работников. Так, в 1977 г. средний возраст начальников цехов на заводах Орджоникидзевского района г. Харькова составлял более 50 лет [23, ф. 26, оп. 48, д. 1, л. 84].

Причина создавшегося положения была связана с довольно распространенным недостатком в расстановке хозяйственных руководителей — так называемым застоём кадров. Преодоление этих явлений — настоятельная задача времени. С ее решением появятся новые возможности для выдвижения молодых и энергичных руководителей, повысится уровень всей организационно-партийной работы по претворению в жизнь решений XXVII съезда КПСС.

Необходимо подчеркнуть, что вопросы работы с кадрами в ряде парторганизаций решались келейно, процветало «кумовство» и родственные связи. Нередко можно было наблюдать и такую картину: работник, не справившийся с делом или скомпрометировавший себя, пересаживался из одного кресла в другое [21, ф. 1, оп. 59, д. 2, л. 47; ф. 277, оп. 30, д. 24, л. 28; 23, ф. 2, оп. 175, д. 12, л. 24; ф. 2, оп. 175, д. 12, л. 25; ф. 69, оп. 47, д. 8, л. 13, 91].

Подобные просчеты являлись следствием отсутствия персональной ответственности за подбор кадров. С целью исключения подобных ошибок целесообразно было бы фиксировать в анкете, кто первым рекомендовал ту или иную кандидатуру.

В условиях ускорения социально-экономического развития страны партийные организации должны неукоснительно руководствоваться ленинскими принципами подбора, расстановки и воспитания кадров, относиться к ним требовательно и бережно, оценивать каждого руководителя по его политическим, деловым и моральным качествам. Необходимо учитывать способность кадров не терять из виду политический смысл хозяйствования, их умение поставить задачу и довести до конца ее решение, бороться за чистоту пар-

тийных рядов, укрепление партийной дисциплины, заботиться о том, чтобы работа с кадрами велась системно, при широкой гласности.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. XXXIX Ленинский сборник. 3. Материалы XXVI съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1981. 4. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. 5. Материалы XXV съезда Коммунистической партии Украины. К., 1976. 6. Материалы XXVI съезда Коммунистической партии Украины. К., 1981. 7. Щербицкий В. В. Овладевать ленинским стилем работы. К., 1978. 8. В ритме времени: Из опыта работы партийных комитетов в расширенном составе. К., 1983. 9. Ивченко Ж. Д. Кадрам — надёжный резерв // Коммунист Украины. 1984. № 4. 10. Лукьяненко В. И. Партийные комитеты и хозяйственные кадры. М., 1983. 11. Лысенко В. А. Партийная забота о мастере — организаторе и воспитателе коллектива // Коммунист Украины. 1977. № 1. 12. Крючков Г. К. Главное звено организаторской работы. М., 1980. 13. Пронин И. И. Руководящие кадры: подбор, расстановка и воспитание. М., 1981. 14. Разумов Е. З. Проблемы кадровой политики КПСС. М., 1983. 15. Статинов А. С. Кадрам середньої ланки — постійну увагу // За політичними і діловими якостями. К., 1978. 16. Стромцов Л. Н. Совершенствование работы с кадрами на предприятии. М., 1977. 17. Коммунист. 1982. № 1. 18. Правда Украины. 1979. 12 сент. 19. Ждановский машиностроитель. 1977. 10 июня. 20. За технический прогресс. 1980. 26 июня. 21. Харьковский облпартархив.

Поступила в редколлегию 27.11.86

Ю. И. ЩЕРБАХА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ПЕРВИЧНЫХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ
В ПРОЦЕССЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
(1976—1985 гг.)**

Последовательная интенсификация сельскохозяйственного производства, всего АПК — решающее звено современной аграрной политики КПСС. Осуществление этого процесса во многом определяется организаторской деятельностью сельских первичных парт-организаций как политического ядра трудовых коллективов. Поэтому изучение и обобщение опыта их работы по мобилизации трудящихся на дальнейшее развитие и интенсификацию сельскохозяйственного производства имеет важное теоретическое и практическое значение. Кроме того, в большинстве научных исследований данной темы рассматриваются лишь положительные аспекты и робко вскрываются недостатки, противоречия и застойные тенденции, имевшие место в деятельности сельских парт-организаций в 70—80-е гг. [8, с. 29, 39, 41].

На XXVII съезде партии и последующих пленумах ЦК КПСС были вскрыты наиболее существенные недостатки и упущения в работе парт-организаций, определены пути преодоления застойных и других чуждых социализму явлений, выработаны дополни-

тельные меры, направленные на повышение эффективности всех отраслей агропромышленного комплекса. «Суть их в том, — отмечается в Политическом докладе ЦК XXVII съезду партии, — чтобы изменить социально-экономическую ситуацию на селе, создать условия для более глубокой интенсификации, гарантированного производства продукции» [3, с. 30].

Центральный Комитет партии постоянно уделяет большое внимание деятельности парторганизаций по ускорению интенсификации сельскохозяйственного производства и других отраслей АПК, формированию надежного продовольственного фонда страны. Только в 1986—1987 гг. в ЦК рассмотрена работа партийных организаций Украины, Казахстана, Воронежской области по обеспечению ускоренного и устойчивого развития интенсивного земледелия и животноводства. В частности, отмечено, что ЦК Компартии Украины, Совет Министров УССР недопустимо медленно перестраивают руководство АПК. Дело дошло до того, что Украина в последние годы стала получать часть зерна из государственных ресурсов. Производство зерна уменьшилось в Ворошиловградской, Запорожской, Днепропетровской, Николаевской областях [8, с. 31].

Чтобы сделать крупный шаг в наращивании темпов развития аграрного сектора, подчеркивал М. С. Горбачев, нам нужно существенно поднять уровень партийного руководства сельскохозяйственным производством, всей сферой АПК [7, с. 145]. В современных условиях возрастает роль и значение политических методов руководства процессом интенсификации производства. На важность этой проблемы обращалось особое внимание на XXVII съезде партии, июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС, где рекомендовалось партийным органам отказаться от выполнения диспетчерских функций, шире осваивать политические методы руководства, больше работать в трудовых коллективах, с людьми [4, с. 41]. При этом главными условиями успеха, по нашему мнению, являются следующие: работа партийных комитетов и организаций должна строиться как деятельность органов сугубо политического руководства; функции партийных, советских, профсоюзных, комсомольских органов, хозяйственных организаций должны быть четко разграничены и скоординированы. А это, как свидетельствует практический опыт, в большей мере удастся тем партийным комитетам и организациям, которые опираются в своей работе на знание всей совокупности законов общественного развития и факторов ускорения интенсификации общественного производства, на постоянное совершенствование своей профессиональной и политической квалификации. Руководство, подчеркивал В. И. Ленин, должно осуществляться «только на *деловой* почве, на почве *практического* опыта» [1, т. 42, с. 325].

Уровень партийного влияния на интенсификацию аграрной экономики в значительной степени зависит от того, насколько боевито и инициативно работают первичные парторганизации колхозов и совхозов, межхозяйственных предприятий и объединений. Имен-

но здесь коммунист получает идейную закалку, учится высокой партийной принципиальности и ответственности. Практика партийных организаций Украины показывает, что там, где парторганизации отличаются высокой активностью, существует творческая, здоровая обстановка, хорошо организованы производственный процесс, социалистическое соревнование, ритмично выполняются плановые задания [6, с. 45, 46].

Совершенствуя политику дальнейшего повышения уровня руководства развитием сельскохозяйственного производства на базе интенсификации, специализации и межхозяйственной кооперации, усиления партийного воздействия на его основных участках, ЦК Компартии Украины и обкомы партии начали более тщательно подходить к вопросу о расстановке сил коммунистов в сельскохозяйственных отраслях.

За годы десятой и одиннадцатой пятилеток сельские парторганизации окрепли, усилилось их влияние на все сферы жизни и производственной деятельности. В республике проводится упорядочение их организационной структуры. На решающих участках производства создаются цеховые партийные организации и группы. В партийных организациях Украины наблюдается постоянный рост количества коммунистов, занятых в сельскохозяйственном производстве. В 1985 г. здесь работало их более 1 млн чел., т. е. в два раза больше, чем в 1965 г., и в полтора — по сравнению с 1975 г., из них 490 тыс. чел. были заняты в колхозах и совхозах. В этих предприятиях действовали 9652 первичные парторганизации (в 1981 г. их насчитывалось 9174), свыше 20 тыс. цеховых парторганизаций и 35 тыс. партгрупп. Примечательно, что в каждой второй совхозной и четвертой колхозной парторганизациях были созданы парткомы [9, с. 49].

Интересен опыт парторганизации Первомайского района Харьковской области, которая проводит разностороннюю организаторскую и политическую работу по мобилизации коммунистов на выполнение решений съездов партии, последующих пленумов ЦК КПСС и Продовольственной программы [10, с. 39]. Коммунисты показывают образцы высококачественного труда, выступают инициаторами многих починов: три четверти их трудится в сфере материального производства, более 90 % имеют общественные поручения. Еще десять лет назад многие хозяйства района ничем не выделялись из числа «средняков». Парторганизация, перераспределив силы коммунистов, так расставила их на основных участках производств и предъявила им такие требования, что они значительно усилили свое влияние на интенсификацию аграрной экономики, укрепление порядка и дисциплины, создание обстановки высокой деловитости, условий для высокопроизводительного труда. Вместе с тем, в деятельности ряда сельскохозяйственных предприятий, в особенности тех, которые специализируются на производстве животноводческой продукции, еще не преодолены инертность, формализм и старые шаблоны, что не может не сказаться

на ходе перестройки партийной работы, внедрении прогрессивных технологий и передовых форм организации и оплаты труда.

В 1979 г. Харьковский обком партии, глубоко проанализировав проделанную работу в деле организационно-партийного укрепления ведущих отраслей сельского хозяйства, отметил, что в сельскохозяйственном производстве работает около 28 тыс. коммунистов, в том числе в животноводстве более 5 тыс. чел. На фермах и комплексах действуют 425 цеховых парторганизаций и партийных групп. На период зимовки скота дополнительно направлено 1380 коммунистов на фермы, образовано свыше 450 временных партийных групп и 155 комсомольско-молодежных коллективов [15, ф. 2, оп. 124, д. 5, л. 18, 24]. Благодаря этому для труженников животноводства многих колхозов и совхозов области организованность, строгое соблюдение технологической дисциплины стали нормой. Рационы, как и летом, в основном, сбалансированы. В большой степени этому способствует четкая работа кормоцехов, что позволяет в полтора-два раза повышать продуктивность животных и птицы. Уверенно наращивают производство животноводческой продукции такие совхозы Харьковского района, как «Новолипецкий», «Перемога», опытные хозяйства «Украинка» и «Коммунист». В этих хозяйствах за последние десять лет на зимовку на каждую условную голову крупного рогатого скота заготавливают в среднем по 24 ц кормов. Действуют кормоцехи, где готовятся полноценные кормосмеси, искусственное молоко. Фермы полностью укомплектованы квалифицированными кадрами, налажена производственная и политическая учеба, которую осуществляют коммунисты — главные специалисты предприятий. В сорока хозяйствах молочные комплексы обслуживают комсомольско-молодежные коллективы, удостоенные занесения в летопись комсомольской славы ЦК ВЛКСМ и ЦК ЛКСМУ [12].

Однако в работе многих райкомов и горкомов партии в этот период имелись существенные недостатки. Только в 8 районах области в животноводстве созданы цеховые парторганизации, лишь на каждой пятой ферме имеются партгруппы, а на каждой третьей среди животноводов нет ни одного коммуниста. Это относится к Дергачевскому, Сахновщинскому и Барвенковскому райкомам партии.

Много еще недостатков в работе партийных, советских и хозяйственных органов по закреплению кадров на селе, по улучшению профориентации учащихся. Так, из 9 тыс. выпускников сельских школ в 1979 г. только 1790 чел. остались работать на селе, в том числе 264 — в животноводстве. Из года в год уменьшается количество комсомольцев, работающих в животноводстве. Особенно плохо обстоят дела в Двуречанском, Кегичевском, Зачепиловском районах. Бюро обкома партии наметило конкретные мероприятия по устранению указанных недостатков [15, ф. 2, оп. 178, д. 6, л. 20].

В условиях интенсификации, специализации и кооперации сельскохозяйственного производства приобретает важное значение

процесс укрупнения первичных партийных организаций. Он способствует не только росту рядов сельских коммунистов, но и созданию и укреплению межхозяйственных предприятий и объединений. Увеличение числа парткомов в сельскохозяйственных отраслях, улучшение состава выборных органов привело к дальнейшему повышению боевистости парторганизаций, действительности их работы, усилению влияния в производственной и общественной жизни трудовых коллективов. Естественно, что изменения в формах организации и управления производством в связи с курсом на интенсификацию, а также количественный и качественный рост сельских парторганизаций потребовали дальнейшего совершенствования организационной структуры первичных парторганизаций, а также изменений характера и методов их работы.

Придавая большое значение усилению партийного влияния на интенсификацию сельскохозяйственного производства, ЦК КПСС в 1982 г. заслушал отчет парткома колхоза «Путь к коммунизму» Федоровского района Кустанайской области о работе партийной организации колхоза по выполнению решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. В принятом постановлении отмечается, что партийная организация колхоза выступает как ведущая сила коллектива, сосредоточивающая усилия правления колхоза, специалистов, всего коллектива на лучшем использовании земли, дальнейшем укреплении материально-технической базы, внедрении достижений науки и передового опыта, прогрессивной технологии, на совершенствовании управления и хозяйствования [2, с. 365].

На пленумах обкомов, горкомов и райкомов Компартии Украины регулярно обсуждались конкретные задачи и намечались пути дальнейшего улучшения организационно-партийной и идейно-воспитательной работы. По этим вопросам, например, на бюро и секретариате Харьковского обкома были заслушаны отчеты Краснокутского, Близнюковского, Богодуховского и Двуречанского райкомов, парткомов колхозов им. К. Маркса Волчанского района и им. М. И. Калинина — Первомайского, госплемзавода «Червоний велетень» Готвальдовского районов [15, ф. 2, п. 31, д. 12, л. 14; ф. 2, оп. 478, д. 6, л. 20].

В постановлениях, принятых партийными органами, отмечалось, что труженики колхозов и совхозов под руководством парторганизаций ведут настойчивый поиск путей наиболее полного использования резервов увеличения производства сельскохозяйственной продукции, выполнения установленных плановых заданий по заготовкам и повышению экономической эффективности производства, улучшения условий труда и быта, роста благосостояния сельских тружеников. Одобрен и рекомендован для широкого распространения опыт получения высоких и устойчивых урожаев зерновых культур в хозяйстве «Червоний велетень», в котором вот уже свыше десяти лет получают более 30 ц зерна с гектара. На этом предприятии рационально используются удобрения, особое внимание уделяется внедрению новых, высокоурожайных сортов

и гибридов сельскохозяйственных культур, выращенных по интенсивной и индустриальной технологии. Так, на площади 120 га, на которой озимая пшеница возделывалась с помощью прогрессивных технологий, получен урожай по 49,6 ц зерна с гектара.

Вместе с тем на заседаниях бюро были вскрыты недостатки в организационной и воспитательной работе первичных партийных организаций. Они вытекали из чрезмерной «заорганизованности» многих мероприятий, слабой связи идейно-воспитательной работы с жизнью. Кроме того, отдельные принципиальные вопросы производства и быта, подготовки и расстановки кадров решались без участия и учета мнения первичной парторганизации. В свое время этот существенный недостаток в организационно-партийной работе отмечался на XXVI съезде Компартии Украины [6, с. 45].

Организатором коллектива является парторганизация колхоза «Заря коммунизма» Красноградского района Харьковской области. По инициативе парткома и правления колхоза в 1981 г. было создано бюро экономического анализа, которое выработало стройную систему конкретных мер по достижению более высокого уровня интенсификации, углублению внутрхозяйственной специализации, повышению эффективности ведущих отраслей экономики. Изучив опыт передовых хозяйств области, бюро рекомендовало правлению создать специализированные звенья по выращиванию свеклы, подсолнечника, зерновой и силосной кукурузы. Важным рычагом повышения продуктивности дойного стада стало внедрение поточно-цеховой системы производства молока. Если в 1981—1982 гг. в рационах животных в основном использовали силос и солому, то уже в 1985 г. преобладали сено, сенаж, кормовая свекла, высокопитательный комбинированный силос. В результате умелой работы коллектива и его авангарда — сельских коммунистов — значительно повысилась эффективность животноводческого производства. Чистый доход за 1984—85 гг. составляет более миллиона рублей, а рентабельность хозяйства — 40,2%, что на 13,3% выше, чем пять лет назад [10, с. 51; 11, с. 2].

Парторганизации на селе в своей деятельности должны постоянно уделять внимание кадровой политике, на что неоднократно указывал В. И. Ленин, подчеркивая, что политическое руководство немислимо, если партия не занимается подбором, выдвижением и расстановкой людей на ответственные должности [1, т. 40, с. 263]. На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС вопросы современной кадровой политики партии рассмотрены в тесной связи с проблемами перестройки, намечены важные ориентиры и в работе с кадрами в сфере АПК. Партийным комитетам и первичным парторганизациям предстоит позаботиться о том, чтобы обеспечить каждый участок производственной и социальной сферы АПК профессионально компетентными работниками, способными действовать инициативно, с размахом [5, с. 49—51].

Следует обратить внимание на опыт работы партийных организаций Харьковской области по подготовке, воспитанию и использованию кадров. Эти вопросы систематически обсуждались на бю-

ро обкома, райкомов, в первичных парторганизациях. Так, в ноябре 1980 г. бюро обкома партии одобрило работу партийной организации колхоза им. Ильича Валковского района по подготовке кадров массовых профессий [15, ф. 2, оп. 181, д. 27, л. 14].

За годы одиннадцатой пятилетки на учебу в сельскохозяйственные вузы и техникумы было направлено около 4 тыс. колхозных и совхозных стипендиатов. В 1985 г. в Харьковской области работало 13,9 тыс. специалистов, из них 5 тыс. с высшим образованием.

В среднем на одно хозяйство приходится 33 специалиста с высшим и средним образованием. Однако по-прежнему остается узким местом обеспеченность квалифицированными кадрами среднего звена. В 1985 г. она составляла лишь 70 %. К сожалению, еще велика текучесть кадров, недостает подготовленных специалистов в деле внедрения передовых форм и методов организации труда, планирования и управления производством, прогрессивных технологических процессов [11, с. 2].

Заслуживает внимания опыт партийной организации колхоза им. Ватутина Акимовского района Запорожской области по воспитанию и закреплению специалистов. В июле 1976 г. партком обсудил вопрос о воспитании руководящих кадров и специалистов хозяйства, разработал конкретные мероприятия на пятилетие. Кроме того, в декабре 1976 г. этот вопрос был обсужден на партийном собрании колхоза. Коммунисты указали на упущения со стороны парткома в расстановке кадров, особенно в животноводстве. В результате на заседаниях партбюро стали чаще заслушивать информацию руководителей, специалистов о состоянии производства, вошло в практику проведение совещаний в парткоме с руководителями, специалистами отраслей. Эти и другие формы работы способствовали повышению роли кадров в решении хозяйственных задач, в обеспечении трудовой активности [14, ф. 514, оп. 1, д. 33, л. 43, 106].

Важным направлением в совершенствовании организационной работы парторганизаций на селе является комплексный подход к решению проблем социально-экономического развития трудовых коллективов. В недалеком прошлом этот принцип партийного руководства постоянно нарушался. Выборочный анализ организационной работы партийных организаций Двуречанского и Шевченковского районов Харьковской области за 1976—1978 гг. показал, что в большинстве случаев она велась нерегулярно. Организационные вопросы часто рассматривались и практически решались вне связи с идеологическими. Что касается постановки и решения перспективных задач, в особенности в социально-экономической сфере, то они оставались на втором плане [15, ф. 2, оп. 168, д. 43, л. 150—155].

Как отмечалось на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС и июньском (1982 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины, в современных условиях развитие производительных сил сельского хозяйства и его интенсификация тесно связаны с решением крупномасштаб-

ных социальных задач сельской жизни. Улучшение условий труда и быта тружеников села оказывает огромное воздействие на рост сельскохозяйственного производства, повышение его эффективности, способствует совершенствованию общественных отношений на селе.

В этом смысле поучителен опыт партийных организаций Волновахского и Марьинского районов Донецкой области, одобренный ЦК Компартии Украины. Его широко используют многие партийные организации республики. В 1976—1985 гг. райкомы партии постоянно осуществляли руководство первичными парторганизациями по составлению и реализации комплексных планов социально-экономического развития производственных коллективов, а также анализировали и контролировали ход выполнения этих планов. Так, в 1976 г. на пленумах Волновахского и Марьинского райкомов Компартии Украины были всесторонне обсуждены и одобрены планы экономического и социального развития районов на 1976—1980 гг. [13, ф. 8, оп. 1, д. 434, л. 7, 41].

Многие узловые вопросы — интенсификация сельского хозяйства, увеличение производства сельскохозяйственной продукции, внедрение индустриальных технологий, улучшение социально-бытовых условий жизни на селе решаются здесь в рамках целевых комплексных программ, которые составной частью входят в планы социально-экономического развития предприятий и районов в целом.

На пленумах Марьинского райкома партии и районных партконференциях в 1976, 1978, 1979 и 1980 гг. обстоятельно обсуждались вопросы внедрения комплексной механизации животноводческих ферм и индустриальной технологии выращивания и уборки сельскохозяйственных культур, использования комплексной системы управления качеством труда и продукции, улучшения условий работы механизаторов и животноводов [13, ф. 326, оп. 38, д. 9, л. 77—79; ф. 326, оп. 10, д. 115, л. 78].

Результаты экономической деятельности лучших на Украине сельских районов и предприятий со всей очевидностью убеждают, что решающую роль в социальных преобразованиях на селе играет успешное развитие общественного производства. Ярким примером этому может служить ордена Ленина колхоз «Октябрь» Марьинского района. В этом хозяйстве вопросы управления, планирования и организации всех производственных и социально-культурных процессов всегда находятся в центре внимания партийной организации. На партийных собраниях регулярно анализируется ход развития ведущих отраслей экономики, положение дел в сфере культуры и социального развития [13, ф. 78, оп. 27, д. 4, л. 77—80]. Так, 25 июля 1978 г. открытое партийное собрание колхоза рассмотрело вопрос «Об итогах июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС и июльского (1978 г.) Пленума ЦК Компартии Украины и задачах партийной организации колхоза» [13, ф. 428, оп. 27, д. 9, л. 13]. В принятом постановлении были намечены пути интенсификации производства и социальных преобразований в

селе, определены основные направления разработки нового комплексного плана развития колхоза на 1981—1985 гг. [13, ф. 428, оп. 74, д. 2, л. 15].

Выполняя план социально-экономического развития, колхоз за годы девятой и десятой пятилеток израсходовал на строительство около 6 млн р. И в одиннадцатой пятилетке строительству придавалось важное значение. В колхозе выросли новые многоэтажные дома, детские ясли, кафе, стадион, на окраине села создана зона отдыха. Творческое отношение к работе сказывается на ее конечных результатах. В течение многих лет коллектив колхоза «Октябрь» добивается высоких стабильных урожаев сельскохозяйственных культур, повышает продуктивность общественного животноводства.

Таким образом, обеспечивая дальнейшую интенсификацию сельскохозяйственного производства и увеличение вклада в выполнение Продовольственной программы, партийные организации одновременно заботятся о повышении жизненного уровня тружеников села. Опыт показывает, что последовательное совершенствование организационно-партийной работы неизменно ведет к укреплению партийного руководства сельскохозяйственным производством и другими отраслями АПК, успешному осуществлению хозяйственно-политических задач на селе. Как показывает практика, уровень организационной работы наиболее высок в тех партийных организациях, которые прочно опираются на достижения науки и передового опыта, широко привлекают к выработке решений партийных активистов, передовиков производства, когда организационно-политические средства широко используются в целях интенсификации и повышения эффективности производства, воспитания активных позиций у сельских тружеников.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Демократический централизм. Внутрихозяйственные отношения: Сб. документов. М., 1985. 3. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. 4. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 г. М., 1986. 5. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М., 1987. 6. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Украины. К., 1986. 7. Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. В 3 т. М., 1987. 8. Лигачев Е. Человеческий фактор, хозрасчет и перестройка в агропромышленном комплексе // Коммунист, 1987. № 1. 9. Испытанный отряд КПСС: К XXVII съезду Коммунистической партии Украины. К., 1986. 10. Калантай И. Ф. Программа диктует поиск. Х., 1985. 11. Возный В. С. Эффективность внутрихозяйственной специализации // Красное Знамя. 1986. 14 дек. 12. Животноводство — ударный фронт. Победители соревнования // Трибуна трудящихся. 1985. 28 дек.; 1987. 16 июня. 13. Донецкий облпартархив. 14. Запорожский облпартархив. 15. Харьковский облпартархив.

Поступила в редколлегия 12.12.86

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАРТИИ УКРАИНЫ ПО ПЕРЕСТРОЙКЕ
СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПАРТИЙНЫХ КАДРОВ (1976—1980 гг.)**

В период перестройки, который характеризуется огромными масштабами созидательной деятельности, в значительной мере возрастают требования к партийным кадрам. В настоящее время, подчеркивается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, необходимо, чтобы во главе каждой партийной организации стоял руководитель «...тесно связанный с массами, идейно убежденный, инициативно мыслящий, деятельный...» [2, с. 84]. Несомненно, лучшей школой, где кадры приобретают такие качества, является сама жизнь. Наряду с этим партия придает первостепенное значение партийно-политической и профессиональной подготовке работников, творческому осмыслению и критическому использованию уже накопленного опыта. На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что, формулируя исходные требования кадровой политики, необходимо учитывать и уроки прошлого, и те новые масштабные задачи, которые поставила жизнь сегодня [4, с. 41].

Определенным этапом на пути дальнейшего совершенствования подготовки и повышения квалификации партийных кадров стал период между XXV и XXVI съездами КПСС. Главным его содержанием являлась реорганизация центральных и местных партийных учебных заведений, перестройка всей системы переподготовки партийных работников и выборного актива.

В историко-партийной литературе изучению этой проблемы посвящено значительное количество работ [7, 11, 12, 14]. Особенно многочисленны публикации, в которых обобщается опыт партийных комитетов по организации учебы кадров в системе партийно-политического просвещения. Значительно меньше внимания уделяют исследователи проблеме подготовки руководящих партийных работников в системе высших партийных учебных заведений, хотя практическая и научная ценность таких работ несомненна.

В 1976—1980 гг. проводились поиски путей дальнейшего совершенствования всех форм учебы партийных кадров. Конкретные направления в решении этой задачи были намечены на XXV съезде КПСС, а также в специальных постановлениях Центрального Комитета, принятых после съезда [3, т. 12, с. 337—341; т. 13, с. 130—134].

Главной целью организационных мероприятий, направленных на совершенствование системы подготовки и повышения квалификации партийных кадров, явилось создание научно обоснованной системы, отвечающей требованиям и задачам современного этапа развития нашего общества.

В соответствии с установками ЦК КПСС была проведена реорганизация центральных партийных учебных заведений. В 1978 г.

было создано качественно новое учебное заведение — Академия общественных наук при ЦК КПСС. Она стала занимать ведущее место в системе высших партийных учебных заведений страны, поскольку являлась центром учебной и научно-методической работы по подготовке руководителей для партийной и государственной деятельности. Академия была укомплектована высококвалифицированными преподавателями. В их числе 4 члена-корреспондента АН СССР, 90 докторов наук и профессоров. Перед слушателями систематически выступали руководители партии и Советского государства, а также видные ученые. В состав вновь созданной Академии общественных наук также вошел Институт повышения квалификации руководящих партийных и советских кадров [9, с. 29, 30].

В общую систему подготовки и переподготовки кадров были включены 15 республиканских и межреспубликанских высших партийных школ, на базе которых действовали курсы повышения квалификации партийных и советских работников [13, с. 162]. В каждой ВПШ имелись наряду с основными заочные отделения с трехгодичным или пятигодичным сроками обучения. Действовали также различные по продолжительности курсы при обкомах партии.

В период между XXV и XXVI съездами КПСС было подготовлено значительное количество высококвалифицированных партийных и советских руководителей. В годы десятой пятилетки высшие партийные школы окончило 32 тыс. чел. За тот же период на курсах повышения квалификации при партийных комитетах прошло обучение более 240 тыс. партийных, советских и идеологических работников [1, с. 72].

В партийных организациях Украины действовала гибкая система подготовки и переподготовки кадров, являвшаяся составной частью общепартийной. В ее состав входили Высшая партийная школа при ЦК Компартии Украины и Одесская высшая партийная школа, межреспубликанские курсы повышения квалификации партийных и советских работников на базе ВПШ при ЦК Компартии Украины, аналогичные курсы при обкомах и Киевском горкоме партии, постоянно действующие семинары неосвобожденных секретарей партийных организаций при обкомах, горкомах и райкомах партии.

Опыт организации учебы кадров свидетельствовал о том, что подготовка партийных работников и актива становится более эффективной, если она проводится с учетом перспективы и реальных потребностей партийных организаций. Исходя из этого, ЦК Компартии Украины и обкомы партии разработали конкретные планы подготовки кадров [15, ф. 1, оп. 32, д. 1265, л. 59].

Ежегодно на учебу в Высшую партийную школу при ЦК Компартии Украины, Одесскую высшую партийную школу, другие высшие партийные учебные заведения страны направлялось свыше 900 партийных, советских, комсомольских работников и журналистов. Кроме того, в Институте повышения квалификации руководящих партийных и советских кадров, на постоянно дейст-

вующих курсах в ВПШ при ЦК Компартии Украины и при обкомах партии ежегодно обучалось 9 тыс. человек [5, с. 256]. Вопросы, связанные с тщательным отбором слушателей для партийных учебных заведений, их распределением после окончания учебы, рассматривались на заседаниях бюро партийных комитетов. Это давало возможность рекомендовать в партийные учебные заведения, как правило, перспективных работников [15, ф. 1, оп. 32, д. 1265, л. 59]. В 1977 г., например, из общего состава слушателей ВПШ при ЦК Компартии Украины 22,1 % до учебы были секретарями горкомов и райкомов партии, 50 % — заведующими отделами, 17 % — инструкторами партийных комитетов [15, ф. 1, оп. 32, д. 1265, л. 91—92]. Подобная практика способствовала тому, что в партийные комитеты республики ежегодно приходил новый отряд работников, хорошо подготовленных в политическом и профессиональном отношении. В 1978 г. дипломы о высшем партийно-политическом образовании получили 245 слушателей ВПШ при ЦК Компартии Украины. Одесскую высшую партийную школу в том же году окончило 133 партийных и советских работника [10].

Дальнейшему улучшению работы по подбору слушателей партийных учебных заведений способствовало постановление ЦК КПСС «О мерах по совершенствованию подготовки партийных и советских кадров в республиканских и межобластных высших партийных школах» [3, т. 13, с. 130—134]. Согласно требованиям ЦК КПСС, а также решению ЦК Компартии Украины от 11 июля 1978 г., обкомы партии утвердили план развернутых мероприятий. Была поставлена задача обеспечения тщательного отбора кандидатов на учебу, а также распределения выпускников партийных учебных заведений с перспективой выдвижения их на более ответственные должности. В октябре 1978 г. Харьковский обком партии направил в ЦК Компартии Украины свои предложения об использовании выпускников партийных учебных заведений [19, ф. 2, оп. 175, д. 143, л. 58—59]. После окончания высших партийных учебных заведений 90 % слушателей из Киевской городской и областной партийных организаций направлялись на более ответственные, чем до учебы, должности [13, с. 40].

В целом за 1976—1980 гг. партийные учебные заведения республики окончили 4077 чел., или на 3038 больше, чем за предшествовавшее пятилетие 70-х годов [9, с. 123]. Выступая в июне 1984 г. на торжественном заседании коллектива республиканской ВПШ по случаю вручения школе высокой награды — ордена Октябрьской революции, В. В. Щербицкий отмечал, что партийная школа внесла весомый вклад в укрепление кадрового потенциала республики. Несомненно, ее большая заслуга и в том, что ныне в республике половина всех секретарей обкомов, почти две трети секретарей горкомов и райкомов партии, около половины председателей гор- и райисполкомов, многие другие работники имеют партийно-политическое образование [6].

Организация идейно-теоретической подготовки руководящих кадров не ограничивается только партийными учебными заведениями. Багаж знаний, полученный в партийных школах, необходимо постоянно совершенствовать и пополнять новыми данными науки. Важна и другая сторона вопроса. Знания, приобретенные в высших учебных заведениях, следует рассматривать как необходимый минимум для партийной и иной деятельности при условии их непрерывного умножения и совершенствования. На достижение этой цели и была направлена деятельность постоянно действующих курсов при обкомах и Киевском горкоме партии.

Разрабатывались научно-методические рекомендации по совершенствованию учебного процесса на местах, учебные пособия, стенограммы прочитанных лекций по наиболее актуальным вопросам. Одновременно были утверждены списки лекторов, а также партийные комитеты, другие учреждения, на базе которых рекомендовалось проведение практических занятий.

Системный подход к организации учебы руководящих кадров позволял ежегодно охватывать курсовой подготовкой значительный отряд партийных работников и выборных активистов. При Киевском горкоме партии за 1976—1977 гг. на постоянно действующих курсах прошли переподготовку 155 заведующих организационными отделами и инструкторов райкомов партии и парткомов на правах райкомов, 142 освобожденных секретаря партийных комитетов и 1050 секретарей первичных парторганизаций [15, ф. 1, оп. 1265, д. 32, л. 127—128]. Пленум Донецкого обкома партии, обсудивший в марте 1978 г. вопрос «О задачах партийной организации области по дальнейшему улучшению работы с кадрами в свете решений XXV съезда КПСС», отметил, в частности, положительные результаты переподготовки партийных работников и актива на курсах повышения квалификации при областном комитете партии. Здесь ежегодно обучалось свыше 400 чел. руководящего состава партийных и советских органов и около 1000 освобожденных секретарей первичных парторганизаций [17, ф. 326, оп. 103, д. 165, л. 7]. В целом по республике за период между XXV и XXVI съездами КПСС курсы повышения квалификации при обкомах и Киевском горкоме Компартии Украины окончило около 29 828 чел., 51 594 коммуниста обучалось на постоянно действующих семинарах секретарей первичных парторганизаций [8, с. 123].

Таким образом, характерной чертой повышения идейно-теоретической подготовки партийных кадров являлось дальнейшее организационное оформление и четкое функционирование всей системы подготовки и переподготовки работников партийных комитетов и актива, формирование у них научного, марксистско-ленинского мировоззрения, высокой профессиональной компетентности. Особенности перестройки и совершенствования подготовки партийных кадров проявились прежде всего в создании Академии общественных наук при ЦК КПСС как качественно нового учебного заведения, организационного и методического центра; в изменении

структуры и организации работы курсов повышения квалификации партийных и советских работников ВПШ при ЦК Компартии Украины, обкомах и Киевском горкоме партии, а также в совершенствовании перспективного и текущего планирования подготовки и переподготовки партийных кадров и актива.

Параллельно проводилась работа по систематизации и дальнейшей дифференциации традиционных форм учебы партийных кадров, таких, как семинары, школы партийно-хозяйственного актива, научно-теоретические и научно-практические конференции, организация факультетов партийного строительства в университетах марксизма-ленинизма и др.

Совершенствовалась и содержательная сторона учебного процесса. Практически на всех уровнях учебы партийных кадров усилилось внимание к углубленному рассмотрению общетеоретических проблем марксизма-ленинизма, теории и практики партийного строительства, общеполитических вопросов, связанных с реализацией планов социально-экономического развития.

Наряду с этим, как показывает анализ, в области идейно-теоретической и профессиональной подготовки партийных кадров не по всем позициям удалось обеспечить высокий уровень работы. В организации и планировании учебы не всегда достигалась последовательность, имел место большой разрыв в периодичности повторной переподготовки работников на курсах повышения квалификации, низким был уровень отдельных лекций и семинаров. Подчас партийные комитеты излишне увлекались разнообразием форм и методов проводимых занятий, не уделяя должного внимания их содержанию и эффективности. Издержки в постановке идейно-теоретической и деловой подготовки кадров негативно сказывались на практической деятельности отдельных партийных работников, выборных активистов. Некоторые руководители, недостаточно овладевшие ленинским стилем работы, уклонялись от общения с людьми, проявляли известную робость, боязнь публичных выступлений, стремились уйти от злободневных вопросов и проблем. Эти недостатки подверглись острой критике со стороны Центрального Комитета КПСС, особенно на январском (1987 г.) Пленуме ЦК. «Нельзя допустить, — подчеркивалось в материалах Пленума, — чтобы из поля зрения уходили такие качества руководителей, как идейно-теоретический кругозор и политическая зрелость, моральные устои, способность убеждать и вести за собой людей» [4, с. 43].

Опыт работы партийных комитетов показал, что только при условии овладения всеми партийными руководителями глубокими знаниями в области общественно-политических дисциплин, умением и навыками политического руководства социально-экономическими процессами возможно достижение высоких результатов. В данной связи особенно актуальной, на наш взгляд, представляется проблема выдвижения на руководящие посты людей, имеющих специальное и партийно-политическое образование. Между тем, практика выдвижения на партийную работу коммунистов-

специалистов не всегда сочетается с получением ими соответствующей партийно-политической подготовки. В 1978 г. в Днепропетровской области среди ответственных работников аппарата горкомов и райкомов партии лишь 16,9 % имели высшее или неоконченное высшее партийно-политическое образование [16, ф. 19, оп. 186, д. 32, л. 32, 57, 77], во Львовской — 19,9% [18, ф. 3, оп. 40, д. 136, л. 25—27, 40, 75], тогда как в целом по Украине этот показатель равнялся 25,3 % [15, ф. 1, оп. 32, д. 1261, л. 1]. Специалисты же народного хозяйства среди ответственных работников названных партийных комитетов на тот же период составляли соответственно 67,1 и 43,7 % [16, ф. 19, оп. 70, д. 186, л. 32, 57, 77; 18, ф. 3, оп. 40, д. 136, л. 25, 27, 40, 75]. Подобное положение приводило к тому, что часть руководителей, пришедших в партийный аппарат с производства, в силу объективных причин не обладали достаточным политическим опытом, приносили в партийные органы административно-хозяйственные методы. Вследствие этого принижалась роль отдельных партийных комитетов как органов политического руководства, допускались факты смешения функций партийных и советских органов.

В документах XXVII съезда КПСС, январского (1987 г.) Пленума ЦК партии с особой силой подчеркнута необходимость дальнейшего совершенствования идейно-теоретической подготовки и профессионального мастерства партийных кадров [2, с. 118; 4, с. 43, 57]. Следуя этим установкам, партийные организации, на основе критической оценки прошлого опыта, стремятся воспитывать у кадров умение с ленинских методологических позиций анализировать сложные социальные процессы, стремление глубже овладевать современными формами и методами партийного руководства.

Список литературы: 1. **Материалы XXVI съезда КПСС.** М., 1981. 2. **Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.** М., 1986. 3. **КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК.** 8-е изд., доп. В 14 т. М., 1970—73. 4. **Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС,** 27—28 января 1987 г. М., 1987. 5. **Щербицкий В. В.** Овладеть ленинским стилем работы. К., 1978. 6. **Щербицкий В. В.** Овладеть искусством политического руководства // *Правда Украины.* 1984. 30 июня. 7. **Байкова В. Г.** Деятельность партийных организаций по совершенствованию марксистско-ленинского образования коммунистов // *Вопр. истории КПСС.* 1984. № 10. 8. **Боевой отряд ленинской партии.** К., 1981. 9. **Медведев В.** Качественно новое партийное учебное заведение // *Парт. жизнь.* 1979. № 8. 10. **Новое пополнение партийных кадров** // *Правда Украины.* 1978. 1 июля. 11. **Пелих А.** Стажировка руководящих работников // *Парт. жизнь.* 1981. № 19. 12. **Пелих А.** Становление и учеба кадров // *Парт. жизнь,* 1984, № 15. 13. **Пронин И. И.** Руководящие кадры: подбор, расстановка и воспитание: 2-е изд., перераб. и доп. М., 1981. 14. **Пронин И. И.** Идеино-теоретическая подготовка руководящих партийных и советских кадров // *Проблемы партийного и государственного строительства.* М., 1984. 15. **Партийный архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины.** 16. **Днепропетровский облпартархив.** 17. **Донецкий облпартархив.** 18. **Львовский облпартархив.** 19. **Харьковский облпартархив.**

Поступила в редколлегию 27.11.86

**РУКОВОДСТВО КОМПАРТИИ УКРАИНЫ
ВНЕДРЕНИЕМ ИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В ЗЕМЛЕДЕЛИИ (1981—1985 гг.).
ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ**

На XXVII съезде партии, июньском (1986 г.) Пленуме ЦК отмечалось, что в агропромышленном комплексе необходимо сконцентрировать силы и средства на важнейших участках, обеспечивающих наибольшую отдачу. Речь идет в первую очередь о повышении плодородия земли, создании условий для устойчивого ведения сельского хозяйства. Ключ к успеху в решении этой коренной задачи, подчеркивалось в Политическом докладе ЦК КПСС съезду, — широкое применение интенсивных технологий [1, с. 30—31]. И это не только самый реальный, но и самый эффективный путь достижения лучших результатов в земледелии и животноводстве [2, с. 31].

Коммунистическая партия Украины как один из боевых отрядов КПСС уже накопила определенный опыт руководства внедрением интенсивных технологий в агропромышленном комплексе республики, что и нашло отражение в историко-партийной литературе.

Курс Коммунистической партии на всестороннюю интенсификацию земледелия, ускоренное развитие НТП в земледельческой отрасли, широкое применение прогрессивных технологий в растениеводстве основан на марксистско-ленинском учении об интенсивных формах сельскохозяйственного производства, о роли НТП в превращении земледелия в отрасль, базирующуюся на достижениях науки и завоеваниях техники.

Научная разработка вопросов всесторонней интенсификации земледелия, развития НТР, применения интенсивных технологий в растениеводстве нашла свое отражение в материалах XXVI, XXVII съездов КПСС и XXVI, XXVII съездов Компартии Украины, в решениях майского (1982 г.) и октябрьского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС [3, 4], в важнейших постановлениях партии и Советского правительства по данной проблеме [8, 9, 10], в трудах, выступлениях и речах руководящих деятелей Коммунистической партии и Советского государства [5, 6].

Среди трудов руководящих деятелей партии и государства заслуживает особого внимания книга В. В. Щербицкого «Научно-технический прогресс — забота партийная» [6]. В ней на богатом фактическом материале и конкретных примерах анализируется опыт партийных организаций Украины по выполнению решений XXVI съезда КПСС, майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС об ускорении НТП в сельскохозяйственном производстве, раскрывается роль сельскохозяйственной науки и научного потенциала Украины в интенсификации земледелия. Технический прогресс

в земледелии республики характеризуется в книге не только количественными показателями, энергетическими мощностями, но и глубокими качественными изменениями: переходом от частичной механизации к комплексной, к поточным промышленным способам производства, широкому внедрению автоматизации [6, с. 190].

Материалы съездов КПСС, пленумов и постановлений партии и правительства, труды руководящих деятелей партии и государства дают исследователям методологическую основу для освещения в историко-партийной литературе многих важных проблем практической деятельности КПСС, в своей совокупности представляют ценный историографический материал.

Значительную помощь исследователям аграрной политики КПСС на современном этапе оказывает сборник важнейших документов партии и правительства по аграрной политике КПСС, имеющих как историографическое, так и источниковедческое значение [7]. Практическое осуществление новых и сложных задач по всесторонней интенсификации земледелия требует усиления партийного руководства, улучшения организаторской и идеологической работы на селе. В документах сборника, многие из которых публикуются в данном издании впервые, предусмотрены меры по развитию научных исследований, разработке и внедрению энергосберегающих, почвозащитных и индустриальных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, внедрению обособленной системы земледелия с учетом природных условий каждой зоны и области, каждого района и хозяйства, определены конкретные задачи союзных республик по выполнению партийных решений.

Определенный вклад в освещение данной проблемы внесли историки партии республики. Обращает на себя внимание монографическое исследование «Курс на интенсификацию: реализация современной политики КПСС на Украине» [11]. В монографии раскрывается опыт партийных организаций Украины по повышению уровня организаторской и политической работы, совершенствованию форм и методов партийной работы в условиях перевода аграрного сектора экономики на индустриальную основу, реализации курса партии на всестороннюю интенсификацию сельскохозяйственного производства. Партийное руководство внедрением достижений НТП в сельскохозяйственное производство в исследуемый период осуществляли Советы содействия научно-техническому прогрессу при ЦК Компартии Украины и при партийных комитетах на местах [11 с. 121]. Рассматривая мероприятия партии по повышению роли сельскохозяйственной науки в интенсификации земледелия, авторы работы показали деятельность партийных организаций Украины по планомерному переводу на промышленную основу производства зерновых, масличных, технических и овощных культур [11, с. 120]. Ценный опыт по внедрению безотвальной технологии обработки почвы, разработке и широкому внедрению индустриальной технологии возделывания кукурузы накопили в изучаемый период Полтавская областная партийная

организация [11, с. 18—19], партийные организации научно-исследовательских и производственных коллективов Днепропетровской области [11, с. 117—118]. Однако наряду с полной и всесторонней разработкой отдельных вопросов, относящихся к теме данного исследования, хронологические рамки которого охватывают период с 1965 по 1985 гг., авторский коллектив при написании монографии не ставил перед собой задачу исчерпывающе осветить все аспекты проблемы, в частности, остался вне поля зрения исследователей положительный опыт Харьковской областной партийной организации по созданию агрохимкомплексов и химизации земель с применением промышленной технологии, накопленный в годы одиннадцатой пятилетки и одобренный ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины [12, с. 43—44]. Задача всестороннего освещения всех поставленных в исследовании вопросов может быть успешно решена, как справедливо отмечено в работе, усилиями большого коллектива ученых, партийных и советских работников, специалистов сельского хозяйства [11, с. 8].

Данная проблема привлекает все большее внимание как историков партии, так и представителей других общественных наук. В этой связи заслуживает внимания ряд работ ученых-экономистов [13, 14 и др.]. Анализу развития и совершенствования материально-технической базы АПК Украины посвящена книга И. Е. Дороша и А. М. Голованова [13]. Анализируя преимущества НТП, исследователи правильно указывают на зависимость процесса внедрения прогрессивных технологий от темпов развития НТП. По их мнению, темпы НТП в области механизации определяются уровнем существующей технологии, а использование сельскохозяйственной техники, в свою очередь, зависит от совершенства и прочности машин, наличия прогрессивных технологий. Научные исследования подтверждают выводы авторов книги о том, что наибольший экономический эффект в снижении затрат труда и средств на производство продукции обеспечивает комплексная механизация в сочетании с прогрессивной технологией [13, с. 37]. Вместе с тем не все стороны изучаемой проблемы получили должное освещение в книге. Авторами не был обобщен и не получен надлежащих оценок многолетний производственный опыт тружеников Ивано-Франковской области по осуществлению агротехнических мероприятий и выращиванию озимой пшеницы с применением интенсивной технологии.

Важным представляется рассмотрение в изданной под руководством В. В. Юрчишина книге вопросов организации и внедрения достижений НТП в земледелии [14]. Большое место в книге отводится проблемам интенсивного использования земли. Ценным в данной работе является также ее направленность на рассмотрение прогрессивных технологий производства. Конкретный материал книги в связи с этим указывает на реальные возможности повышения эффективности сельского хозяйства республики путем более широкого перехода к сравнительно новым, но уже хорошо проверенным на практике прогрессивным технологиям выращивания

сельскохозяйственных культур. Однако данная работа не лишена и некоторых недостатков. Неполной представляется характеристика почвозащитных систем земледелия, не получил достаточного освещения и по-настоящему не изучен и не обобщен многолетний опыт земледельцев Полтавской области по внедрению безотвальной технологии обработки почвы.

Некоторым вопросам изучаемой темы в исследуемый период посвящены работы ученых и организаторов сельскохозяйственной науки. В статьях Г. Богданова [15], В. Ключа [16], А. Сторожука [17] и др. рассматриваются вопросы научного обеспечения выполнения задач Продовольственной программы и участия в нем ученых-аграрников республики. В этих работах анализируется современный этап в развитии селекции и семеноводства, показан вклад научных учреждений и селекционных центров Украинской ССР в разработку и внедрение в производство индустриальных технологий возделывания и уборки сельскохозяйственных культур [15, с. 33; 16, с. 32], проведение мероприятий по селекции новых высокоинтенсивных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, отвечающих требованиям этих технологий [15, с. 33]. В статьях ученых показаны роль НТП и научных исследований в интенсификации земледелия, деятельность научных учреждений в республике по внедрению научно обоснованных систем земледелия, повышению плодородия почвы, освоению правильных севооборотов и улучшению структуры посевных площадей [16, с. 14, 15], ставится задача разработать и внедрить энергосберегающие и индустриальные технологии сельскохозяйственных культур, выполнить разработки по дальнейшему совершенствованию механизированных технологий с тем, чтобы в ближайшие годы полностью исключить или свести к минимуму ручной труд на всех площадях пропашных культур [15, с. 31—33].

Наиболее значительной по объему группой литературы по данной теме являются книги и статьи партийных и советских работников республики. Представляют интерес статьи И. Гресья [18], В. Добрика [19], З. Ковальчука [20], И. Лутака [21], В. Макаренко [22, 23], В. П. Мысниченко [24], И. А. Мозгового [25], Ф. Т. Моргуна [26, 27], В. С. Павлива [28], В. Г. Погребняка [29], В. Г. Суховершко [30], В. Таратуры [31], М. Хорунжего [32], К. Ф. Ястребова [33] и др. Обобщению опыта идейно-воспитательной работы в свете решений июньского (1983 г.), апрельского (1985 г.) Пленумов ЦК КПСС посвящен сборник статей партийных работников республики «Райком: идейно-воспитательная работа на селе» [34]. В статьях, написанных на материалах партийных организаций Украины, анализируется деятельность республиканской партийной организации, областных и районных комитетов партии, первичных парторганизаций по совершенствованию партийного руководства сельским хозяйством, повышению уровня организационно-партийной и идеологической работы в условиях интенсификации земледелия, внедрения в отрасль достижений НТП, широкого применения новой техники и прогрессивной

технологии в растениеводстве. Их авторы, изучая деятельность партийных организаций по интенсификации земледелия, переводу на индустриальную основу отдельных его отраслей, рассматривают вопросы практического осуществления мероприятий партии и правительства по повышению культуры земледелия, увеличению плодородия земли, проведению мелиоративных и агротехнических работ, развитию химизации земель. В ряде статей анализируется положительный опыт парторганизаций Украины по применению прогрессивных технологий внесения в почву минеральных и органических удобрений, внедрению почвозащитных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, использованию индустриальных технологий в условиях орошаемого земледелия отдельных областей [22—27]. В связи с этим заслуживает внимания ряд работ Ф. Т. Моргуна, первого секретаря Полтавского обкома Компартии Украины. Автор книг «Поле без плуга» [26], статьи «С думой о плодородии поля» [27] и других работ анализирует опыт земледельцев области по применению в широких масштабах почвозащитной системы земледелия, внедрению безотвальной технологии обработки земли. Освещая процесс внедрения почвозащитной системы земледелия, подчеркивая преимущества безотвальной технологии обработки земли, особое внимание автор уделяет деятельности партийных организаций, направленной на выявление новых резервов и возможностей, творческий поиск лучших вариантов применения прогрессивной сельскохозяйственной технологии [17, с. 33]. Анализируя стиль, формы и методы партийной работы, ссылаясь на опыт по внедрению безотвальной обработки земли в Полтавской, Черкасской, Днепропетровской и ряде других областей республики, показывая объективные трудности применения безотвальной технологии обработки земли, автор подчеркивает, что с внедрением данной системы обработки земли наступает более высокий этап в развитии земледелия и что сама технология, способная внести подлинно революционные изменения в сельскохозяйственное производство, внедряется еще трудно и крайне медленно [27, с. 80]. Ценным в статьях, написанных на материалах партийных организаций Украины, является фактический материал, освещающий деятельность партийных организаций по развитию НТП, внедрению его достижений в сельскохозяйственное производство. В них показана роль комплексных и отраслевых научно-технических программ по ускорению НТП в земледелии и интенсификации отрасли, раскрываются наиболее эффективные пути использования научно-производственного потенциала республики, ряда областей и районов [18, 20, 25, 28, 29, 32 и др.]. Обобщая практический опыт организаторской, идеологической и массово-политической деятельности партийных организаций Украины в условиях интенсификации земледелия, дальнейшего развития НТП в отрасли, авторы ряда статей и книг анализируют формы и методы партийной работы по внедрению достижений НТП и прогрессивных технологий в растениеводстве [27, 28, 31, 34]. В статьях партийных и советских работников обобщается практический опыт при-

менения индустриальных и интенсивных технологий выращивания сахарной свеклы и возделывания кукурузы и других культур в растениеводстве ряда областей, районов и хозяйств республики [18, 20—23, 25, 31—33]. В статьях партийных работников широко освещается опыт партийной работы Ямпольского района Винницкой и ряда районов Днепропетровской областей по применению индустриальной технологии выращивания сахарной свеклы и возделывания кукурузы [18, 31 и др.].

Партийные организации Украины, выполняя решения XXVI съезда КПСС и XXVI съезда Компартии Украины, задачи по реализации Продовольственной программы, накопили в исследуемый период значительный положительный опыт по внедрению интенсивных технологий выращивания озимых культур. Заслуживают в связи с этим внимания статьи, авторы которых анализируют положительный опыт партийной организации Ивано-Франковской области — инициатора внедрения интенсивной технологии выращивания озимой пшеницы [25, 35, 36, 37 и др.]. В 1985 г. в Ивано-Франковской области по интенсивным технологиям хлеб выращивался на площади 50 тыс. га. К концу одиннадцатой пятилетки интенсивная технология выращивания озимых культур нашла признание и практическое применение во многих хозяйствах республики, использовалась на площади 1 млн 478 тыс. га земли [36, с. 19], на которых было получено в среднем по 35 ц зерна с гектара. Это на 11,6 ц больше урожайности с полей традиционной агротехники [35, с. 57].

Однако анализ литературы по данной проблеме указывает и на объективные трудности, субъективные факторы, проблемы и задачи, возникшие при широком применении интенсивной технологии в растениеводстве в годы одиннадцатой пятилетки. Возможности практического применения интенсивных технологий использовались в изучаемое время неполно из-за нехватки техники, минеральных удобрений и средств защиты растений, нарушений сроков проведения агротехнических мероприятий, недостаточной подготовленности кадров. Во многих хозяйствах интенсивные технологии выращивания сахарной свеклы и кукурузы, несмотря на их высокую эффективность, не вышли за пределы экспериментальных участков и массового распространения в изучаемый период не получили. Критически анализируя положение дел в зерновом производстве республики, декабрьский (1986 г.) Пленум ЦК Компартии Украины указал на ослабление партийного влияния в решении ключевой для республики народнохозяйственной задачи — увеличении производства зерна. Во многих областях республики из-за нарушения требований агротехники не был обеспечен запланированный прирост валового сбора зерна от внедрения интенсивных технологий. Пленум ЦК Компартии Украины наметил меры по улучшению положения дел в зерновом хозяйстве республики, повышению уровня организаторской и политической работы на селе, указал на магистральное направление в увеличении производства зерна —

широкое и грамотное применение интенсивных технологий возделывания зерновых культур [38].

Анализ литературы позволяет сделать вывод, что исследователи аграрной политики партии проводят определенную работу по изучению и освещению важных аспектов партийного руководства внедрением интенсивных технологий в земледелие республики. Однако специальных исследований, отражающих в полном объеме весь комплекс вопросов, относящихся к данной теме, пока еще не создано, положительный опыт деятельности партийных организаций Украины по внедрению интенсивных технологий в растениеводстве в историко-партийной литературе недостаточно изучен и обобщен. Не вполне исследованы конкретные формы и методы организаторской, идеологической и политико-массовой работы партийных организаций в условиях всемерной интенсификации земледелия. Изучение и обобщение накопленного партийными организациями положительного опыта призвано доказать несостоятельность буржуазных фальсификаций процесса индустриализации сельского хозяйства страны, разоблачить утверждения буржуазных советологов, высказывающих сомнения относительно того, что в ближайшем будущем произойдет радикальное улучшение качества сельскохозяйственной науки и будет более эффективно внедряться новая технология [39; 40, с. 136]. В связи с этим возникает необходимость более глубокой и всесторонней научной разработки вопросов партийного руководства внедрением интенсивных технологий, определяющих на современном этапе главный смысл технологической политики партии на селе [38].

- Список литературы: 1. **Материалы XXVII съезда КПСС.** М., 1986. 2. **Материалы Пленума ЦК КПСС, 16 июня 1986 г.** М., 1986. 3. **Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации:** Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. М., 1982. 4. **О современной программе мелиорации, повышении эффективности мелиорированных земель в целях устойчивого наращивания продовольственного фонда страны:** Материалы октябрьского Пленума ЦК КПСС 1984 г. // *Коммунист Украины.* 1984. № 11. 5. **Горбачев М. С.** Наращивать продовольственные ресурсы: Выступление на совещании партийно-хозяйственного актива областей Казахстана, краев и областей Сибири и Урала 7 сентября 1985 г. М., 1985; **Его же.** Речь на собрании актива республиканской партийной организации Украины 27 июня 1985 г. // *Коммунист Украины.* 1985. № 8; **Его же.** Речь на встрече с партийным активом Краснодарского края // *Правда.* 1986. 21 сент. 6. **Щербицкий В. В.** Выступление на Пленуме ЦК Компартии Украины 8 декабря 1986 г. // *Правда Украины.* 1986. 9 дек; **Его же.** Научно-технический прогресс — забота партийная. К., 1983. 7. **Ленинская аграрная политика КПСС: Сб. важнейших документов (июль 1978 — август 1982 гг.).** М., 1983. 8. **О мерах по ускорению внедрения индустриальных технологий возделывания кукурузы на зерно в 1981—1985 гг.:** Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 21 августа 1982 г. // *Ленинская аграрная политика КПСС: Сб. важнейших документов (июль 1978 — август 1982 г.).* М., 1983. 9. **О неотложных мерах по увеличению производства зерна озимых культур, яровой пшеницы, кукурузы, проса и риса в 1986 году за счет внедрения интенсивных технологий их возделывания:** Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР // *СП СССР.* 1985. № 22. Ст. 110. 10. **О неотложных мерах по увеличению производства зерна озимых культур за счет внедрения интенсивных технологий:** Постановление Политбюро ЦК КПСС // *Правда.* 1984. 28 июля. 11. **Курс на интенсификацию: реализация современной аграрной политики КПСС на Украине,** Харьков, 1986. 12. **Опыт работы Харь-**

ковской области по повышению плодородия почв и эффективности использования средств химизации: Материалы Всесоюзного семинара-совещания 18—20 августа 1982 г. // Агрохимия на службе урожая. М., 1983. 13. Матеріально-технічна база агропромислового комплексу. К., 1985. 14. Науково-технічний прогрес у сільському господарстві. К., 1985. 15. Богданов Г. Ученые — сельскому хозяйству // Под знаменем ленинизма. 1982. № 19. Ключ В. Роль научно-технического прогресса в повышении эффективности сельскохозяйственного производства // Экономика Советской Украины. 1985. № 8. 17. Сторожук А. Интенсификация сельского хозяйства Украинской ССР в 80-е годы // Под знаменем ленинизма. 1981. № 21. 18. Гресь И. От земли — наибольшую отдачу // Под знаменем ленинизма. 1984. № 15. 19. Добрик В. Стиль работы творческой // Коммунист Украины. 1982. № 9. 20. Ковальчук З. С. Нарастивая вклад в выполнение Продовольственной программы // Коммунист Украины. 1984. № 5. 21. Лугак И. Сельские райкомы в борьбе за выполнение Продовольственной программы // Под знаменем ленинизма. 1984. № 4. 22. Макаренко В. Путем интенсификации // Коммунист Украины. 1983. № 3. 23. Его же. Партийные организации в борьбе за интенсификацию сельскохозяйственного производства // Коммунист Украины. 1982. № 19. 24. Мысиченко В. П. О работе партийной организации Харьковской области по химизации сельского хозяйства // Агрохимия на службе урожая. М., 1985. 25. Мозговой И. А. Реализация Продовольственной программы — важная задача партии и народа // Коммунист Украины. 1984. № 9. 26. Моргуи Ф. Т. Поле без плуга. М., 1984. 27. Его же. С думой о плодородии поля // Коммунист. 1985. № 13. 28. Павлив В. С. Внедрение достижений науки — ответственный участок партийной работы // Коммунист Украины. 1982. № 4. 29. Погребняк В. Г. Аграрию сектору — высокоэффективную и надежную технику // Коммунист Украины. 1983. № 7. 30. Суховершко В. Г. Главное — это работа с людьми // Коммунист Украины. 1982. № 9. 31. Таратура В. Деятельность партийных организаций по обеспечению выполнения Продовольственной программы // Под знаменем ленинизма. 1983. № 4. 32. Хоружий М. Сельское хозяйство: итоги и перспективы // Под знаменем ленинизма. 1983. № 11. 33. Ястреб К. Ф. Сельскохозяйственное производство: грани партийного воздействия // Коммунист Украины. 1985. № 12. 34. Райком: идейно-воспитательная работа на селе. К., 1986. 35. Интенсивна технологія: перший досвід, перші уроки // Хлібороб України. 1985. № 2. 36. Головний хліб республіки // Механізація сільського господарства. 1985. № 8. 37. Уроки інтенсивного поля // Сільські вісті. 1986. 20 серп. 38. Матеріали декабрьского (1986 г.) Пленума ЦК Компартии Украины // Правда Украины. 1986. 9 дек. 39. Исакова Н. П. Несостоятельность буржуазных фальсификаций индустриального развития сельского хозяйства в СССР // Науч. тр. по истории КПСС. 1982. Вып. 120. 40. Критика буржуазных фальсификаций современной аграрной политики КПСС. К., 1983.

Поступила в редколлегию 08.02.87

А. А. КАРДАШ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ПО ВНЕДРЕНИЮ И РАЗВИТИЮ БРИГАДНЫХ ФОРМ ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

Партия уделяет первостепенное внимание повышению эффективности общественного производства, переводу его на путь преимущественно интенсивного развития. Для выполнения намеченных задач выдвинута концепция ускорения социально-экономического развития страны. Одним из путей интенсификации общественного производства является дальнейшее развитие и повышение

эффективности хорошо зарекомендовавших себя бригадных форм организации труда, обеспечивающих значительный экономический и социально-политический эффект [1]. Именно в бригадах, работающих по единому наряду, отметил М. С. Горбачев, «полнее реализуются принципы социальной справедливости и в зарплате, и в других материальных и моральных формах поощрения. Здесь тяжело словчить, спрятаться за чужую спину, яснее видна связь ответственности с конечными результатами труда» [5].

В настоящее время в промышленности страны работает более 1,5 млн бригад, объединяющих 74 % от общей численности рабочих (на Украине к началу 1985 г. — 71,4 %) [10, с. 54; 17, с. 49].

В то же время в развитии коллективных форм организации труда имеются существенные недостатки. Нередко их развитие идет без необходимой работы по улучшению планирования, технологии, организации производства и труда, систем его оплаты. Медленно внедряется хозрасчет. Так, в промышленности страны к началу 1985 г. только 22 % бригад трудилось в условиях хозрасчета, а в промышленности Украины их было только 20,8 % [8, с. 6; 17, с. 52]. Кроме того, как указывалось в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии и повышении эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности», «...медленно осуществляется перестройка структуры, форм и методов работы партийных, профсоюзных и комсомольских организаций в условиях бригадной формы труда». Все это приводит к тому, что бригады не в полной мере реализуют свои возможности в деле повышения эффективности производства [4].

Необходимо отметить, что по проблеме развития коллективных форм организации труда имеется значительное количество работ экономического, исторического, научно-популярного характера. Так, по подсчетам одного из исследователей число публикаций о бригадном подряде с 1979 по 1984 год только в центральных газетах увеличилось в 10 раз, а в ведущих экономических журналах — в 6 раз [30, с. 171]. Опубликовано значительное число монографических исследований, написанных экономистами и социологами, рассматривающих проблемы развития этих форм труда в машиностроительной промышленности Украины [11, 13, 15, 21, 26, 31, 32].

К сожалению, вопросы партийного руководства деятельностью бригад нового типа еще не нашли должного отражения в историко-партийной литературе. Историки партии приступили к изучению этой проблемы только после того, как ЦК КПСС в 1979 г. поставил задачу «разработать и осуществить мероприятия по широкому развитию бригадной формы организации и стимулирования труда, имея в виду, что в одиннадцатой пятилетке эта форма должна стать основной» [3, с. 447]. К настоящему времени имеется ряд статей и монография В. Г. Андреева и В. П. Череваня [6], рассматривающие различные аспекты деятельности партийных организаций по развитию коллективных форм труда, но глубокое исследование данной темы в целом еще только начинается.

Успешное функционирование бригад нового типа возможно лишь при обеспечении тесного единства идеологической, организаторской и хозяйственной деятельности, переносе центра тяжести партийной работы непосредственно в первичные трудовые коллективы — бригады. А для этого необходима перестройка структуры партийных организаций, которая еще отстает от темпов развития производства, на что указывается в монографии «Производственные бригады нового типа: партийное руководство их внедрением» [6, с. 38].

ЦК КПСС подчеркнул необходимость создавать в бригадах партийные группы, а там, где для этого нет условий, партийно-комсомольские группы или назначать парторганизаторов [4]. Историки партии приступили к изучению вопросов изменения структуры партийных организаций. Так, в монографии Б. Г. Андреева и В. П. Череваня анализируется их деятельность по созданию партгрупп в бригадах, обобщается опыт, а также делается вывод о необходимости расширять практику образования единых парторганизаций объединений, парткомов в расширенном составе, советов секретарей [6, с. 129].

Более углубленно изучены историками вопросы идеологической и идейно-воспитательной деятельности партийных организаций в условиях работы по бригадному подряду. В монографии Б. Г. Андреева и В. П. Череваня исследуется, кроме того, эффективность таких форм идеологической работы, как система партийно-политической учебы, создание при райкомах партии семинаров партгруппоргов и бригадиров, социологические опросы, использование печати, разработка методических рекомендаций и т. п.

Кроме того, в исследованиях «Первичная парторганизация и социальная активность коллектива», «Коммунистическая партия и научное управление», а также в ряде статей анализируется работа по подбору партгруппоргов и парторганизаторов в бригадах, определяются критерии этого подбора, обобщаются мероприятия партийных организаций по воспитанию кадров [6, 7, 9, 23, 24, 27]. Общий вывод, к которому приходят исследователи: «При подборе кандидатур на должность партгруппорга и парторганизатора, необходимо учитывать не только организаторские способности коммуниста, но и его компетентность в технико-экономических и политико-воспитательных вопросах» [6, с. 38].

В статье Ю. А. Горбаня «Развитие коллективных форм организации труда: исторический опыт и современная практика» подчеркивается, что одним из недостатков партийного руководства бригадным подрядом в 20—30-е гг. было отсутствие в бригадах партийной структуры [12, с. 29].

Анализ этой структуры и подбора кадров в современных условиях в историко-партийной литературе явно недостаточен. Так, не нашла отражения деятельность партийных комиссий по контролю за деятельностью администрации по вопросам развития коллективных форм труда, не изучены взаимоотношения между советом бригады и партгруппой, между бригадиром и партгруппоргом

или парторганизатором и т. д. Необходимо тщательнее определить политико-воспитательный эффект, который дает перестройка партийных органов, ведь показателем ее целесообразности является улучшение всей партийной работы.

Интерес исследователей вызывают также вопросы деятельности парторганизаций по руководству социалистическим соревнованием в условиях бригадного подряда [16]. В монографии П. Д. Гуменюка и И. И. Коломийченко «Социалистический трудовой коллектив — важный фактор формирования нового человека» анализируется возросшая роль социалистического соревнования в связи с развитием бригадного подряда, делается вывод о том, что главной формой соревнования в условиях бригадного подряда становится трудовое соперничество между коллективами. Но в то же время необходимо отметить, что в монографиях [6, 14, 20, 22, 28, 29] недостаточно отражены организационные и политико-воспитательные меры парторганизаций по активизации социалистического соревнования, отсутствуют примеры личных трудовых достижений коммунистов, поверхностно исследована перестройка всей структуры соревнования на производстве.

В исследовании «Первичная парторганизация и социальная активность коллектива» в четвертом и пятом выпусках сборника «Идеологическая работа: опыт, проблемы» указывается на необходимость обеспечить единство идейно-воспитательной и организационной работы и дается анализ отдельных форм идеологической работы в бригадах [18, 19, 27].

Историков партии привлекают разнообразные формы и методы идеологической работы коммунистов непосредственно внутри бригад: индивидуальные и коллективные беседы, политинформации, выступления на собраниях, выпуск «молний». Анализ этих форм, а также исследование путей повышения их эффективности содержится в статьях Н. Н. Кузнецова, Л. М. Бесова и Л. М. Мордовца, Ю. Д. Зайцева, монографии Б. Г. Андреева и В. П. Черевая [6, 9, 17, 24].

Исследование идеологической и политико-воспитательной деятельности парторганизаций промышленности позволило историкам партии сделать ряд выводов, в частности, о необходимости серьезной идеологической подготовки, которая должна предшествовать созданию бригад нового типа, о необходимости соединения организационно-партийной и идейно-воспитательной работы с хозяйственной.

В создании бригад нового типа и повышении эффективности их труда имеется ряд серьезных недоработок и трудностей, обусловленных как объективными, так и субъективными причинами. К сожалению, в историко-партийной литературе нет серьезного анализа этих ошибок и причин их возникновения.

За первые два — три года работы бригады, как правило, реализуют наиболее доступные внутренние резервы — активизируют влияние работников на производственный процесс, улучшают трудовую дисциплину, рабочие овладевают смежными профессиями.

Но после максимального использования этих резервов темпы роста замедляются. Это происходит там, где не обеспечен комплексный подход к организации труда, не перестраивается механизм управления и планирования, где ослабевает партийное руководство этими процессами. Поэтому партия ставит задачу «сомкнуть меры по совершенствованию системы управления сверху с развитием коллективных форм организации и стимулирования труда снизу» [2, с. 12]. Именно в свете этой задачи следует искать ответ на вопрос, почему бригады нового типа, которые существуют более 16 лет, и по сей день не дают должного эффекта. Историки партии еще не приступили к углубленному изучению этой проблемы. Лишь в некоторых работах, в частности, в статье Ю. Д. Зайцева и монографии Б. Г. Андреева и В. П. Черевана указывается, что преимущества бригадной формы труда могут проявиться тогда, когда ее внедрение будет осуществляться одновременно с совершенствованием и перестройкой хозяйственного механизма, форм и методов работы [6, с. 34].

Также не нашел еще отражения в историко-партийной литературе обстоятельный анализ субъективных ошибок: стремления руководства ряда предприятий без должной подготовки внедрить бригадные формы труда, увлечения «процентоманией», недостаточного внимания к воспитательной работе в коллективах. Все это привело к тому, что социально-нравственные аспекты бригадного подряда отодвинулись на второй план. В статье Н. Максимовой выявлены эти болевые точки современного бригадного подряда, сделан правомерный вывод о необходимости «давать нравственную оценку методам организации труда, сверять с принципами нравственности общую стратегию интенсификации» [25, с. 198]. Необходимо не забывать, что бригадный подряд, создавая новые условия в рабочем коллективе, стимулирует тем самым трудящихся к более эффективному труду. Таким образом, улучшить отдачу бригад можно только посредством активизации личности, а для этого нужна значительная идейно-воспитательная и организационная работа парторганизаций. К сожалению, эта связь нравственных и экономических аспектов коллективного подряда не нашла должного отражения в партийной литературе. Необходимо проанализировать допущенные ошибки и дать конкретные рекомендации парторганизациям для их исправления.

Подводя итоги, можно отметить, что историки партии приступили к изучению партийного руководства внедрением бригадного подряда в конце 70-х — начале 80-х гг. За истекшие 5—6 лет проведена значительная работа по анализу и обобщению материала. Сейчас пришло время глубоких качественных исследований, которые принципиально и всесторонне обобщат деятельность партийных организаций и окажут действенную помощь коммунистам на производстве.

Список литературы: 1. **Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.** М., 1986. 2. **Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г.** М., 1985. 3. **Об улучшении планирования**

и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. // КПСС в резолюциях... М., 1987. Т. 13. С. 353. 4. О дальнейшем развитии и повышении эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности: Постановление ЦК КПСС // Правда. 1983. 4 дек. 5. Горбачев М. С. Немеркнувшие традиции трудового подвига // Правда. 1985. 21 сент. 6. Андреев Б. Г., Черевань В. П. Производственные бригады нового типа: партийное руководство их развитием. М., 1986. 7. Антипов А. Г. Бригадные формы организации труда и коммунистическое воспитание // Научный коммунизм. 1982. № 4. 8. Беречь и приумножать социалистическую собственность // Коммунист. 1985. № 14. 9. Бесов Л. М., Мордовец Л. М. Партийное керівництво розвитком бригадних форм організації праці у промислових виробничих об'єднаннях України // УІЖ. 1984. № 5. 10. Бригадная форма организации и стимулирования труда в отраслях народного хозяйства // Вести. статистики. 1986. № 7. 11. Влезько В. Н., Губарь Е. Н. Внедрение коллективных форм организации и оплаты труда в промышленности. К., 1980. 12. Горбань Ю. А. Развитие коллективных форм организации труда: исторический опыт и современная практика // Науч. тр. по истории КПСС. 1984. Вып. 122. 13. Гудсков А. К., Левин А. Э., Уваровский И. А. Бригадные формы организации труда рабочих в машиностроении. К., 1980. 14. Гумелюк П. Д. Соціалістичне змагання і колектив. К., 1985. 15. Добровский В. С., Левин В. С., Скорик В. Д. Хозрасчет на производственном участке машиностроительного завода. К., 1982. 16. До нових висот у соціалістичному змаганні // УІЖ. 1985. № 8. 17. Зайцев Ю. Д. Дальший розвиток колективних форм організації праці у промисловості УРСР у роки одинадятої п'ятирічки // УІЖ. 1986. № 3. 18. Идеологическая работа: опыт, проблемы. К., 1984. Вып. 4. 19. Идеологическая работа: опыт, проблемы. К., 1985. Вып. 5. 20. Как организовать бригадное соревнование // Соц. соревнование. 1980. № 4. 21. Квитко Е. К., Франдюк И. В., Шкабура Л. Н. Развитие бригадных форм организации и стимулирования труда в промышленности. К., 1981. 22. Коломийченко И. И. Торжество ленинских идей о социалистическом соревновании. К., 1982. 23. Коммунистическая партия и научное управление. К., 1984. 24. Кузнецов Н. Н. Некоторые вопросы партийного руководства внедрением бригадной формы организации труда в промышленности // Вопр. истории КПСС. 1983. № 9. 25. Максимова Н. Бригады на перепутье // ЭКО. 1985. № 8. 26. Пашута Н. Т., Куликов Г. Т. Коллективные формы организации труда. К., 1983. 27. Первичная парторганизация и социальная активность коллектива. К. 1985. 28. Социалистический трудовой коллектив — важный фактор формирования нового человека. К., 1984. 29. Социальное управление в производственных коллективах: опыт, проблемы и перспектива. М., 1985. 30. Стариков И. М. Заметки о бригадных методах труда // ЭКО. 1984. № 6. 31. Хозрасчетные бригады в промышленности. М., 1981. 32. Цехов Н. А., Рымар Н. В. Бригадная форма организации и стимулирования труда. Львов, 1981.

Поступила в редколлегию 27.11.86

В. П. ЩЕРБИНА

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА УКРАИНЫ
ПО РАЗВИТИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ
СРЕДИ КОМСОМОЛЬСКО-МОЛОДЕЖНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ
(1976—1985 гг.)**

В конце 70-х — начале 80-х гг. нередким явлением были сбои в перевозках народнохозяйственных грузов на железнодорожном транспорте, что отрицательно сказывалось на различных отраслях

народного хозяйства страны. На XXVI съезде партии, ноябрьском (1982 г.) и последующих пленумах ЦК КПСС обращалось особое внимание на необходимость значительного улучшения работы железнодорожного транспорта. Важная роль в решении этой задачи отводилась социалистическому соревнованию, обобщению опыта и распространению передовых методов труда. Значительное внимание вопросам развития трудовой активности уделял ЦК Компартии Украины [1].

Успех в организации социалистического соревнования во многом зависит от широкого участия в нем молодежи. Партийные организации железнодорожного транспорта в исследуемый период решали задачи мобилизации комсомольцев и молодежи на успешное выполнение производственных заданий, расширение участия молодежи в борьбе за ускорение НТП, увеличение эффективности работы железнодорожного транспорта, обеспечение органического единства идейно-политического и трудового воспитания молодых тружеников.

Вопросы работы с молодежью систематически обсуждались на заседаниях парткомов, бюро, партсобраниях в локомотивных депо Мелитополь Приднепровской железной дороги [5, 1983, 13 июня], Харьков-Сортировочный, Сумском отделении Южной железной дороги [9, ф. 20, оп. 50, д. 12, л. 150—163] и др.

В практику работы партийных комитетов, бюро вошла такая форма, как заслушивание на заседаниях вопросов о руководстве партийными организациями деятельностью комсомола, отчеты комитетов комсомола о своей работе. При этом значительное внимание уделялось их деятельности по развитию социалистического соревнования среди молодежи. Активно работали в этом направлении парткомы железнодорожного узла Апостолово Приднепровской железной дороги [5, 1983, 6 сент.], Ивано-Франковского, Ровенского отделений Львовской железной дороги [4, 1984, 31 берез., 6 верес.], депо Ясиноватая Донецкой железной дороги [3, 1981, 20 мая], Харьковского метрополитена [9, ф. 11366, оп. 1, д. 51 л. 136—146] и др.

Так, на заседании парткома Харьковского метрополитена в апреле 1976 г. рассматривался вопрос о работе комсомольской организации по развитию социалистического соревнования среди комсомольцев и молодежи. Партком обратил внимание комитета комсомола на серьезные недостатки в его работе по организации соревнования и определил конкретные меры по их устранению. Это касалось прежде всего совершенствования условий соревнования, расширения гласности, усиления материального стимулирования победителей и др. [9, ф. 11366, оп. 1, д. 13, л. 126—127]. Партком постоянно контролировал выполнение данного постановления, оказывал помощь комитету комсомола в решении задач организации социалистического соревнования среди молодежи. В ноябре 1977 г. на заседании парткома было отмечено, что постановление успешно выполнено [9, ф. 11366, оп. 1, д. 31, л. 47].

Для повседневной работы с комсомольскими организациями, постоянного анализа их деятельности партийные комитеты и бюро в порядке распределения обязанностей между входящими в их состав коммунистами поручали одному из них курировать работу комсомольской организации [9, ф. 20, оп. 50, д. 15, л. 150].

Партийные организации железнодорожного транспорта для развития социалистического соревнования среди молодых тружеников использовали многотиражную и стенную печать. На страницах дорожных многотиражек печатались статьи, выступления партийных, хозяйственных, профсоюзных руководителей различных подразделений дорог, в которых они рассматривали вопросы партийного руководства комсомолом, повышения трудовой активности молодых железнодорожников, пропаганды патриотических починов, передовых методов труда. Значительное внимание этим вопросам уделяли многотиражные газеты «Львівський залізничник», «Придніпровська магістраль», «Южня магістраль» и др. В депо Апостолово в стенгазетах «Движенец», «Локомотивщик», «Путеец» регулярно выходили молодежные страницы [5, 1983, 6 сент.].

Такие формы работы парткомов были направлены на активизацию социалистического соревнования среди комсомольско-молодежных коллективов (КМК). КМК создавались комитетами комсомола по согласованию с партийными и профсоюзными комитетами и, как правило, утверждались приказами хозяйственных руководителей. КМК образовывались там, где особенно была необходима энергия молодежи. Важное значение партийные организации придавали качественному составу КМК. В них входили помимо молодежи и опытные работники, прежде всего члены КПСС, через которых парткомы осуществляли партийное влияние на деятельность КМК. На Харьковском заводе транспортного оборудования, например, из 33 коммунистов, работавших в комсомоле, 8 возглавляли КМК [9, ф. 45, оп. 46, д. 6, л. 2]. На Одесской железной дороге в КМК трудилось более 1900 чел., в том числе 201 член КПСС [6, 1981, 28 нояб.]; в КМК Гребенковского узла ЮЖД 1/3 коллектива составляли коммунисты [7, 1982, 22 сент.].

Партком железнодорожного узла Бахмач совместно с партийными организациями предприятий, комитетом комсомола и администрацией детально рассмотрел и утвердил состав единой комсомольско-молодежной смены (ЕКМС), ее руководителей. В ЕКМС была создана партийная группа, способствовавшая сплочению коллективов станций, локомотивного депо, пункта технического обслуживания вагонов, более оперативному решению возникавших вопросов. Такую же работу провел партком Нижнеднепровского узла [2, 1982, № 7, с. 13].

Все это в значительной степени способствовало укреплению партийного руководства работой КМК, развитию социалистического соревнования среди молодежи. Широкий размах получило социалистическое соревнование между ЕКМС. Идея их создания возникла еще в годы первых пятилеток. В 30-е годы они были внедрены на бывших Северо-Донецкой и Южно-Донецкой дорогах.

В начале 50-х гг. эта форма соревнования возродилась. ЕКМС создавались на тех же организационных принципах, что и другие КМК. Но при этом учитывалась специфика работы отрасли: по возможности в одном коллективе объединялись представители различных профессий. Например, дорожная смена диспетчеров организует и контролирует движение поездов на всей магистрали, объединяет и направляет усилия всех служб на обеспечение ритмичной работы дороги.

ЕКМС Донецкой дороги стала инициатором соревнования между диспетчерскими сменами по изысканию резервов для более эффективного использования подвижного состава, повышения пропускной способности дороги [8, ф. 1, оп. 32, л. 1575, л. 44]. Эта инициатива имела долговременный характер. Соревнование между ЕКМС позволяло сравнивать результаты работы различных служб и подразделений. Данный аспект весьма важен для железнодорожного транспорта, где различная специфика труда не всегда позволяет достаточно объективно оценить достижения соревнующихся. Поэтому создание ЕКМС в значительной степени способствовало развитию социалистического соревнования среди комсомольцев и молодежи. Партийные организации железнодорожного транспорта Украины проводили большую работу по распространению этой формы социалистического соревнования среди молодых железнодорожников.

В начале 80-х гг. ЕКМС были созданы на всех железных дорогах республики, и между ними было развернуто социалистическое соревнование.

Для обеспечения более четкой работы ЕКМС практиковались встречи представителей единых смен стыковых участков соседних дорог, партийных и комсомольских организаций. На этих встречах анализировалась работа дорог, вскрывались резервы и возможности улучшения перевозочного процесса, выполнения графика движения, использования подвижного состава. Такие встречи стали традиционными на Полтавском отделении ЮЖД [7, 1985, 12 мая]. Тесные деловые контакты были налажены ЕКМС Днепропетровского узла Приднепровской железной дороги с КМК Ясиноватовского узла Донецкой дороги и с криворожцами [5, 1983, 23 окт.].

ЕКМС Донецкой железной дороги в ходе социалистического соревнования по достойной встрече XXVI съезда КПСС высвободила для дополнительной нагрузки 29 тыс. вагонов, провела 24 тыс. большегрузных поездов, отправив сверх нормы 10 млн т грузов. Творческое сотрудничество с работниками других дорог и смежниками позволило перевыполнить план по общей сдаче вагонов на 56,2 %. За достижения в труде данной ЕКМС было вручено на вечное хранение Красное знамя «Герои пятилетки, ветераны труда — лучшему комсомольско-молодежному коллективу» [3, 1981, 21 янв.]. Больших успехов в социалистическом соревновании добилась эта же смена и в 1985 г. [3, 1985, 1 сент.].

Однако, несмотря на значительные успехи в деле развития трудовой активности молодых тружеников стальных магистралей, в работе парторганизаций отрасли с молодежью имелись и существенные недостатки. Так, не всегда обеспечивалось эффективное руководство комсомольскими организациями, деятельность в этом направлении порой носила формальный характер. Например, партком локомотивного депо им. С. М. Кирова (г. Харьков) на протяжении 1976—1979 гг. несколько раз рассматривал вопросы, связанные с работой комсомольской организации по развитию социалистического соревнования среди молодых рабочих депо, но каких-либо положительных сдвигов не произошло. Постановления парткома носили общий характер, не определяли конкретных путей решения данной проблемы [9, ф. 127, оп. 1, д. 87, л. 120; д. 91, л. 61; д. 96, л. 37; д. 100, л. 16]. Примерно такое же положение сложилось и в ряде других парторганизаций железных дорог республики [9, ф. 5308, оп. 1, д. 59, л. 50; 5, 1983, 8 июня].

Неоправданную медлительность проявили парторганизации отрасли и в создании ЕКМС. Если эта форма социалистического соревнования нашла широкое распространение на Донецкой железной дороге с середины 50-х гг., то на остальных дорогах республики ЕКМС были созданы только в конце 70-х — начале 80-х гг. Затрудняло работу по организации социалистического соревнования среди КМК и то обстоятельство, что долгое время не было единого положения о КМК (ЦК ВЛКСМ утвердил данное положение лишь в 1985 г.).

Анализ деятельности парторганизаций железнодорожного транспорта Украины по развитию социалистического соревнования между КМК позволяет сформулировать следующие рекомендации. Для более четкой координации работы парткомов и комитетов комсомола по вопросам развития трудовой активности молодежи целесообразно практиковать проведение совместных заседаний парткомов и комитетов комсомола. Необходимо чаще использовать многотиражную и стенную печать для освещения хода социалистического соревнования между КМК, шире привлекать молодых коммунистов к участию в работе КМК, создавать в крупных КМК временные партийные группы с целью усиления роли молодых коммунистов в этих коллективах.

Список литературы: 1. Справочник участника социалистического соревнования. К., 1986. 2. Железнодорожный транспорт. 3. Гудок. 4. Львівський залізничник: Орган Управления и Дорпрофсожа Львовской железной дороги. 5. Приднепровская магистраль: Орган Управления и Дорпрофсожа Приднепровской железной дороги. 6. Черноморский гудок: Орган Управления и Дорпрофсожа Одесской железной дороги. 7. Южная магистраль: Орган Управления и Дорпрофсожа Южной железной дороги. 8. Партархив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 9. Харьковский облпартархив.

Поступила в редколлегию 27.11.86

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
ПО МАССОВОМУ ВОВЛЕЧЕНИЮ КОЛХОЗНОГО
КРЕСТЬЯНСТВА В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ
(1976—1981 гг.)**

Важное место в политической системе социалистического общества принадлежит профессиональным союзам. Дальнейшее возрастание их роли в жизни общества нашло отражение в новой редакции Программы КПСС: «КПСС ставит своей задачей содействовать постоянному росту авторитета и влияния **профессиональных союзов** — наиболее массовой организации трудящихся, школы управления, школы хозяйствования, школы коммунизма» [2, с. 161].

Ежегодно расширяется социальная база профессиональных союзов, усиливается их влияние на развитие не только промышленного, но и сельскохозяйственного производства. В годы десятой пятилетки в профессиональные союзы были вовлечены практически все колхозники. Таким образом, под руководством Коммунистической партии была решена задача большой исторической важности, поставленная В. И. Лениным, — задача вовлечения в профессиональные союзы не только рабочих и служащих, но и трудящегося крестьянства. Ныне профсоюз работников сельского хозяйства объединяет в своих рядах 37,6 млн чел., в том числе около 12 млн колхозников, и является самым крупным отраслевым профсоюзом не только в нашей стране, но и в международном профсоюзном движении [20].

Однако, столь крупное социально-политическое завоевание социалистического общества пока еще не нашло должного отражения в историко-партийной литературе, хотя его значение трудно переоценить. Целый класс влился в профессиональные союзы, которые служат проводниками политики партии. Недостаточная изученность данной проблемы отмечалась и в ряде историографических исследований по вопросам аграрной политики партии. Нельзя не согласиться с их авторами в том, что вопросы партийного руководства деятельностью сельских профсоюзных организаций изучены недостаточно как на Украине [16, с. 140], так и в общесоюзном масштабе [12, с. 170].

В. И. Ленин придавал огромное значение вовлечению широких масс в ряды профсоюзов: «Укрепить работу профсоюзов — значит распространить ее не только на сельский пролетариат, но на все трудящееся крестьянство» [1, т. 42, с. 170—171].

Вместе с тем, разрабатывая коренные вопросы профсоюзного движения в нашей стране, основатель Советского государства предвидел, что задача вовлечения в ряды профсоюзов не только рабочего класса, но и всего крестьянства может быть решена лишь на более высоких ступенях развития социалистического общества. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал сложность решения этой

проблемы: «Как это сделать, мы еще не знаем. Мы задачу поставили в программе партии, мы к ней будем возвращаться много раз и добиваться, чтобы эта задача была разрешаема практически с разных сторон» [1, т. 42, с. 171].

Жизнь подтвердила правильность ленинского предвидения. Насколько сложен был процесс объединения всего крестьянства в профессиональные союзы, свидетельствует тот факт, что для его осуществления потребовался целый исторический период, и свое полное разрешение он получил лишь в конце 70-х гг.

Вопрос о приеме крестьян в ряды профсоюзов партия ставила неоднократно еще в 20-е гг. Однако стало очевидным, что объединение многочисленного крестьянства в единую организацию с рабочими является преждевременным. Поэтому вплоть до конца 50-х гг. профсоюзы на селе сумели объединить в своих рядах лишь рабочих совхозов и машинно-тракторных станций (МТС), а также некоторую часть сельской интеллигенции (агрономов, зоотехников, инженеров и др.) [11, с. 57, 58].

Начиная с 1958 г., после реорганизации МТС, были созданы профсоюзные группы в колхозах из числа механизаторов, руководителей и специалистов хозяйств, перешедших на постоянную работу в колхозы. В свете решений ноябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС, V Пленум ВЦСПС принял решение о преобразовании профгрупп в колхозные профсоюзные организации [19, с. 472]. Состав этих профорганизаций был специфичным. Если в совхозах членами профсоюза являлись все занятые на постоянных работах, то в колхозах — лишь механизаторы и специалисты сельского хозяйства. Это обусловило сравнительную малочисленность колхозных профсоюзных организаций. Если в профсоюзных организациях совхозов в среднем по республике насчитывалось 450—500 членов, то в колхозных — всего лишь 75—100 чел. [10, с. 145].

В дальнейшем были достигнуты заметные успехи в индустриализации сельского хозяйства, сближении двух форм социалистической собственности. Большое внимание партия уделяла развитию материально-технической базы села. Только в течение 1965—1975 гг. на ее укрепление колхозы получили в два раза больше средств, чем за весь предшествующий период. Если в 1965 г. для села производилось 380 наименований сельскохозяйственной техники, то в 1978 г. — 1700 [18]. В итоге большие изменения произошли в социальном облике колхозного крестьянства, его труд все больше стал приближаться к труду рабочего класса. Уже в середине 70-х гг. более половины колхозников в процессе труда были связаны с машинами и механизмами. На селе трудились специалисты более 160 различных профессий, около 20 % работающих в сельском хозяйстве являлись механизаторами, которые составляли ядро профсоюзного движения в колхозах [17].

Большое внимание партия уделяла сближению жизненного уровня сельских и городских тружеников. Для колхозников были введены гарантированная оплата труда, которая выросла за этот период почти в 2 раза, пенсионное обеспечение и социальное стра-

хование. Таким образом, постепенное превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, сближение в характере и уровне оплаты труда колхозников и рабочих, расширение на колхозников системы государственного социального страхования способствовали преодолению существенных различий между двумя классами и создали объективные условия для объединения в профсоюз всех колхозников.

С 1976 г. в деятельности сельских профсоюзов начинается новый этап, связанный с ростом колхозных профорганизаций. Свидетельством постоянной заботы партии о развитии профсоюзов на селе стали решения XXV съезда КПСС. «За последнее время все более повышается роль профсоюзных организаций в колхозах, — отмечалось на съезде. — Необходимо способствовать увеличению их массовости, что будет иметь немаловажное значение для решения задач подъема сельского хозяйства и улучшения условий труда и быта колхозников» [4, с. 84].

В сентябре 1976 года XI Пленум ВЦСПС принял постановление «Об увеличении массовости профсоюзных организаций колхозов», в котором было предложено осуществить меры по приему в профсоюзы всех колхозников на основе строгого соблюдения принципа добровольности [9]. Вновь подтвердил курс партии на повышение роли профсоюзных организаций в колхозах XVI съезд профсоюзов СССР, состоявшийся в марте 1977 г. «Партия придает принципиальное значение тому, что в профсоюзное движение все шире вовлекаются колхозники», — отмечалось на съезде [6, с. 28].

Решения XXV съезда КПСС и XI Пленума ВЦСПС о вовлечении колхозного крестьянства в профессиональные союзы имели принципиальное значение для Украинской ССР. В 1976 г. в республике насчитывалось более 7 тыс. колхозов и около 2 тыс. совхозов, только в колхозах было занято свыше 4 млн чел. [13, с. 159, 214]. В Украинской ССР предстояло принять в ряды профсоюзов почти 3 млн колхозников.

Партийные и профсоюзные организации республики провели большую работу по выполнению решений XXV съезда КПСС об увеличении массовости профсоюзов в колхозах. Этот вопрос постоянно находился в поле зрения ЦК Компартии Украины. Выступая на XII съезде профсоюзов Украины (февраль 1977 г.), В. В. Щербицкий отметил: «Особое внимание следует уделить профсоюзным организациям в колхозах. Увеличение их массовости, рост активности и роли в развертывании социалистического соревнования, улучшение условий труда и быта колхозников — это важное политическое дело, практическая реализация указаний XXV съезда партии» [8, с. 203].

Глубже стали анализировать работу сельских профсоюзных организаций партийные органы республики. Осуществляя непосредственное руководство вовлечением работников колхозов в ряды профсоюзов, партийные комитеты стали организующей и направляющей силой массового движения колхозников.

Вопросы приема в ряды профсоюза колхозного крестьянства обсуждались на бюро Днепропетровского, Запорожского, Кировоградского, Крымского, Львовского, Черкасского и других обкомов партии [21, ф. 1, оп. 54, д. 3803, л. 2; д. 3825, л. 114; д. 3844, л. 16; д. 4044, л. 67; 22, ф. 19, оп. 66, д. 80, л. 10; 23, ф. 102, оп. 9, д. 675, л. 16].

Положительный опыт руководства профорганизациями на селе накопил Киевский обком Компартии Украины. Он постоянно проводил работу по совершенствованию организационной структуры профсоюзных организаций, осуществлял меры по подбору кадров и обучению профсоюзного актива. Эти вопросы дважды — в октябре 1976 г. и марте 1979 г. — стали предметом обсуждения на бюро обкома партии [24, ф. 5, оп. 69, д. 75, л. 5—6; оп. 82, д. 24, л. 3]. Ежегодно после проведения отчетов и выборов в большинстве районов регулярно проводились однодневные семинары вновь избранного профактива. В работе семинаров принимали участие ответственные работники горкомов и райкомов партии. Например, один из таких семинаров был проведен в ноябре 1978 г. в Миронивском районе. Были приглашены секретари первичных парторганизаций и председатели профкомов колхозов. Здесь выступили партийные работники, а также представители облсовпрофа и обкома профсоюза работников сельского хозяйства. Председатели профкомов колхозов обменялись опытом работы. Итогом семинара стала выработка практических рекомендаций, направленных на успешное завершение приема колхозников в профсоюз [26, ф. Р-4788, оп. 1, д. 583, л. 1].

Практические меры обкома партии, направленные на улучшение деятельности профсоюзов на селе, способствовали тому, что в течение 1976—1978 гг. работа по вовлечению колхозников в профсоюз была в основном завершена. Численность профсоюзных организаций колхозов области за это время возросла более чем на 116 тыс. чел., и к началу 1979 г. их членами стали более 156 тыс. колхозников, или 98,3% их общего числа. Повысился авторитет колхозных профсоюзных организаций [26, ф. 5, оп. 82, д. 24, л. 72].

Партийные и профсоюзные организации Тернопольской области с конца 1976 г. стали практиковать проведение на базе одного из передовых хозяйств каждого района показательных собраний, на которых осуществлялся прием колхозников в члены профсоюза. В их работе, как правило, принимали участие представители районных комитетов партии. На них приглашались также председатели профкомов и профсоюзный актив других хозяйств района. Так, например, 30 декабря 1976 г. такое показательное собрание было проведено в колхозе им. Суворова Чертковского района Тернопольской области, на нем обсуждался вопрос «О задачах профсоюзной организации колхоза в свете решений XXV съезда КПСС и XI Пленума ВЦСПС». Выступившие в ходе обсуждения доклада партийные и профсоюзные работники и активисты района отметили важность проводимой работы для реализации аграр-

ной политики партии. В заключение 15 передовых колхозников были приняты в члены профсоюза. В торжественной обстановке им были вручены профсоюзные билеты [25, ф. 5065, оп. 1, д. 1497, л. 93—94].

Показательные профсоюзные собрания были проведены во всех районах Тернопольской области. В итоге уже к концу 1976 г. в члены профсоюза были вовлечены около 100 тыс. колхозников, численность профорганизаций в колхозах непрерывно возрастала [25, ф. 5065, оп. 1, д. 1454, л. 13]. Вместе с тем огромные масштабы проводимой работы, а также то, что в профсоюзные организации республики вливались миллионы колхозников, не могло не привести к ряду трудностей и ошибок.

Так, во многих хозяйствах Черкасской области заявления колхозников о приеме в члены профсоюза рассматривались несвоевременно. Кроме того, в ходе приема сельских тружеников в профсоюз отдельные профорганизации допускали случаи нарушения Устава профсоюзов. Например, в колхозе «Первое Мая» Маньковского района, им. Мичурина Жашковского района и в некоторых других хозяйствах области прием в члены профсоюза осуществлялся не решением собрания, а постановлением профкома. В ряде колхозов на собраниях одновременно рассматривалось по 150 и более заявлений колхозников о приеме в профсоюз. Понятно, что такая практика умаляла значимость проводимой работы и вносила элементы формализма [25, ф. 2605, оп. 8, д. 9898, л. 16]. Нарушения подобного рода имели место также в колхозах Винницкой, Сумской, Закарпатской и Николаевской областей [25, ф. 5065, оп. 1, д. 1491, л. 4].

Партийные и профсоюзные организации республики проделали большую работу по устранению имеющихся ошибок и нарушений. Черкасский обком Компартии Украины в октябре 1976 г. на бюро рассмотрел вопрос «Об увеличении массовости профсоюзных организаций колхозов» и разработал конкретный план мероприятий по устранению недостатков. В принятом решении подчеркивалась необходимость больше внимания уделять колхозным профорганизациям и оказывать им всестороннюю помощь [21, ф. 1, оп. 54, д. 4044, л. 67]. В ноябре 1976 г. областной комитет партии провел инструктивное совещание с представителями орготделов районных комитетов партии и секретарями парторганизаций колхозов, где особо указывалось, что прием в члены профсоюза должен проходить на основе строгого соблюдения принципа добровольности и требований Устава. Помимо этого, в каждом районе были определены опорные профсоюзные организации, на базе которых после отчетов и выборов проводилось обучение профсоюзного актива. В области широко развернулась работа по разъяснению значения решений XXV съезда КПСС и XI Пленума ВЦСПС, а также изучение Устава профсоюза.

Во всех колхозах Черкасской области в конце 1976 — начале 1977 гг. прошли собрания с повесткой дня «О задачах по повышению роли и активности членов профсоюза в свете решений

XXV съезда КПСС и XI Пленума ВЦСПС». К разъяснительной работе широко привлекались механизаторы и специалисты хозяйств, уже длительное время являвшиеся членами профсоюза. Эти меры способствовали тому, что работа по приему колхозников в члены профсоюза стала проводиться более целенаправленно и организованно [25, ф. 2605, оп. 8, д. 9898, л. 17].

В конце 1976 — начале 1977 гг. в республике повсеместно прошли собрания, на которых осуществлялся прием колхозников в профсоюз. В большинстве хозяйств собрания проходили в торжественной обстановке, и в числе первых профсоюзные билеты вручались передовикам производства, знатным труженикам села. Так, в колхозе им. XXII партсъезда Мелитопольского района Запорожской области в числе первых стала членом профсоюза знатная птичница А. М. Коломиец, проработавшая в колхозе 17 лет, а в колхозе им. Кабанца Обуховского района Киевской области среди 58 вновь принятых в члены профсоюза колхозников были кавалеры ордена Октябрьской революции О. М. Довбыш, а также кавалеры ордена Трудового Красного Знамени доярки Е. В. Морвая, О. П. Литвиненко, М. А. Качай и др. [25, ф. 5065, оп. 1, д. 1497, л. 48; ф. 2605, оп. 8, д. 9898, л. 3].

В этот период в профсоюзные организации влились сотни тысяч сельских тружеников. Так, в Днепропетровской области членами профсоюза стали 141,5 тыс. колхозников, Запорожской — 116,7 тыс., Львовской — 174,7 тыс., Харьковской — 110 тыс., Черкасской — 196,5 тыс. [25, ф. 5065, оп. 1, д. 1550, л. 53, 60, 67, 80, 86].

Всего за годы десятой пятилетки на Украине в ряды профсоюзов было принято около 2,8 млн сельчан, или 97,4% их общего числа [15, с. 584]. В целом по стране за пятилетие в ряды профсоюзов было принято почти 12 млн колхозников, что составляло почти 98% их общего количества [14, с. 115].

Таким образом, под руководством Коммунистической партии членами профсоюза стали миллионы сельских тружеников, был окончательно выполнен ленинский наказ о том, что профсоюзы должны быть «школой управления социалистической промышленностью (а затем постепенно и земледелием) для всей массы рабочих, а затем и для всех трудящихся» [1, т. 44, с. 346].

Повсеместное вовлечение колхозного крестьянства в профессиональные союзы стало крупным явлением в жизни современного села. На XXVI съезде КПСС отмечалось: «Приняв в свои ряды миллионы колхозников, профсоюзы охватывают теперь практически всех трудящихся» [5, с. 66].

В итоге профсоюзные организации в колхозах выросли численно, организационно окрепли и стали надежной опорой партии на селе. Главным в их работе является борьба за ускорение социально-экономического развития страны, повышение и дальнейшее развитие трудовой и политической активности членов профсоюза, организация социалистического соревнования, рациональное использование техники, бережное отношение к машинам, воспитание

сознательной дисциплины. «В работе по революционному обновлению общества партия может целиком рассчитывать на профсоюзы», — отмечалось на XVIII съезде профсоюзов СССР [7]. Не мелочная опека и подмена профсоюзных комитетов, а развитие их активности, инициативы, повышение требовательности к коммунистам, работающим в профсоюзах — характерная черта партийного руководства профсоюзными организациями в современных условиях [3].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. 3. Материалы Пленума ЦК КПСС, 27—28 января 1987 г. М., 1987. 4. Материалы XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1976. 5. Материалы XXVI съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1981. 6. XVI съезд профессиональных союзов СССР, 21—25 марта 1977 г.: Стеногр. отчет. М., 1977. 7. Материалы XVIII съезда профсоюзов СССР // Труд. 1987. 25 февр. 8. XII съезд профессиональных союзов Украинской ССР, 2—4 марта 1977 г.: Стеногр. отчет. К., 1977. 9. Сборник постановлений ВЦПС, июль — сентябрь 1976 г. М., 1976. 10. Бернштейн Л. Ю. В авангарді трудівників села (Колгоспні і радгоспні парторганізації України між XX і XXIII з'їздами КПРС). К., 1968. 11. Иванов Е. А. Профсоюзы в политической системе развитого социализма. М., 1978. 12. Изучение отечественной истории в СССР между XXV и XXVI съездами КПСС / С. С. Хромов, В. И. Буганов, В. Я. Лаврычев и др. М., 1982. 13. Народное хозяйство Украинской ССР: Юбилейный стат. сб. К., 1977. 14. От XVI к XVII съезду профсоюзов СССР: Материалы к отчету о работе ВЦПС за период 1977—1981 гг. М., 1982. 15. Очерки истории профессиональных союзов Украинской ССР. / Рук. авт. кол. Ю. В. Бабко. К., 1983. 16. Плисюк В. П. Аграрна політика КПРС в умовах розвинутого соціалізму в радянській історичній літературі // Укр. іст. журн. 1983. № 5. 17. Сдобнов С. В. И. Ленин о сближении города и деревни при социализме // Полит. самобразование. 1980. № 3. 18. Жизненная сила колхозного строя // Аргументы и факты. 1980. № 21. 19. Справочная книга о профсоюзах. 2-е изд., доп. М., 1968. 20. Попов Ю. Действовать инициативно // Труд. 1987. 22 янв. 21. Партийный архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 22. Днепрпетровский облпартархив. 23. Запорожский облпартархив. 24. Киевский облпартархив. 25. Объединенный архив Укрсовпрофа. 26. Объединенный архив Киевского облсовпрофа.

Поступила в редколлегию 14.11.86

Н. К. ПОДОЛЬСКИЙ

**ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА
ЭКОНОМИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ ТРУДЯЩИХСЯ
(1971—1980 гг.)**

Партия рассматривает экономическое образование не только как фактор повышения эффективности общественного производства, но и как действенное средство коммунистического воспитания трудящихся. Оно способствует формированию экономического мышления, высокой профессиональной культуры масс, а также воспитанию у трудящихся таких качеств, как бережливость, расчетливость, экономность, деловитость, социалистическая предприимчивость.

Необходимость глубокого овладения трудящимися экономическими знаниями была теоретически обоснована и поставлена в качестве первоочередной задачи на XXIV съезде партии [1, с. 202], а позднее конкретизирована в постановлении ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся» (1971 г.) [3]. XXV съезд КПСС потребовал улучшить качество и результативность экономического образования, заботиться о том, «чтобы оно в максимальной степени способствовало повсеместному распространению передового опыта организации труда, внедрению в производство достижений науки и техники» [2, с. 77]. Идеи съезда нашли дальнейшее развитие в постановлениях ЦК КПСС. Центральный Комитет обязал партийные, профсоюзные, комсомольские и хозяйственные органы повысить научно-методический уровень экономической подготовки трудящихся, добиваться тесной связи изучения теоретических проблем с решением конкретных производственных задач.

Различные аспекты деятельности партийных организаций по развитию экономического образования были затронуты в ряде работ историков партии [6, 7, 8]. Список историко-партийной литературы дополнили также работы, в которых нашел частичное освещение опыт парторганизаций Украины по созданию и совершенствованию экономического всеобуча. Среди публикаций заслуживают внимания монография З. И. Ямковой [10], в которой предпринята попытка комплексно подойти к исследованию проблемы, показать работу парторганизаций по совершенствованию экономического всеобуча в сети партийного и комсомольского политпросвещения, в других формах массовой пропаганды, осветить роль экономического образования в повышении творческой активности трудящихся; сборник статей [5], посвященный опыту организации экономической учебы; монография В. К. Василенко [4] — в ней экономическому образованию посвящена отдельная глава, в которой экономическая учеба рассматривается как важная составная часть идейно-политической работы партии.

Теоретические положения и практические рекомендации по улучшению экономического образования трудящихся, вытекающие из решений XXIV и XXV съездов партии, постановлений ЦК КПСС, обсуждались на пленумах и заседаниях бюро обкомов, горкомов, райкомов партии, на собраниях коммунистов. Парторганизациями были намечены и реализованы конкретные меры по комплектованию слушателями школ и семинаров, по подбору и подготовке пропагандистских кадров, по созданию и укреплению учебно-методической базы.

Значительное внимание организации, развитию и совершенствованию экономического всеобуча уделяли Львовский, Ворошиловградский, Днепропетровский, Харьковский обкомы партии. Так, в январе 1972 г. вопросы улучшения экономической учебы трудящихся были рассмотрены на заседании Львовского обкома Компартии Украины. Бюро обязало райкомы, горкомы партии развернуть работу по организации экономического образования, под-

готовить пропагандистские кадры. На бюро были утверждены мероприятия по совершенствованию экономического всеобуча. Кроме того, рекомендовалось с нового учебного года ввести изучение курса «Основы экономических знаний» для рабочих. Было намечено развернуть пропаганду экономических знаний путем активизации лекционной пропаганды, систематических радиопередач, открыть телевизионный народный университет экономических знаний, ввести соответствующие рубрики в газетах, систематически проводить беседы агитаторов и политинформаторов. Планировалось провести краткосрочные курсы подготовки и переподготовки пропагандистов. Для оказания помощи руководителям школ коммунистического труда было рекомендовано создать при обкоме профсоюза и на крупных предприятиях методические советы этих школ [17, ф. 3, оп. 22, д. 19, л. 22, 107, 108]. Выполняя постановление бюро Львовского обкома партии, горкомы, райкомы, парткомы предприятий провели большую организаторскую работу. Пристальное внимание совершенствованию экономической учебы было уделено Зализничным райкомом г. Львова. Данный вопрос обсуждался на бюро райкома. Были утверждены мероприятия по организации и дальнейшему развитию экономического образования, а также перспективный план учебы на девятую пятилетку. При райкоме партии, парткомах созданы советы по экономическому образованию, важное значение придавалось подбору пропагандистских кадров [17, ф. 3, оп. 22, д. 117, л. 59, 60].

Большая работа была проведена и в Днепропетровской областной партийной организации. На бюро обкома партии были определены задачи совершенствования экономического всеобуча [16, ф. 19, оп. 57, д. 34, л. 4], более пристальное внимание уделено комплектованию системы экономического образования слушателями и пропагандистами. Уже в 1971/72 учебном году по сравнению с предыдущим годом количество слушателей, изучающих вопросы экономики, увеличилось на 100 тыс. чел. [16, ф. 19, оп. 60, д. 190, л. 5].

Вопросы экономического образования постоянно находились под контролем партийных организаций. В практику областных комитетов партии, райкомов, парткомов вошло обсуждение итогов каждого учебного года в системе политического просвещения и экономического образования и постановка задач на новый учебный год [15, ф. 179, оп. 41, д. 54, л. 6; ф. 7, оп. 10, д. 4, л. 21; 17, ф. 3, оп. 22, д. 23, л. 157; 18, ф. 2, оп. 171, д. 42, л. 16].

Непосредственное руководство экономической учебой осуществляли созданные при обкомах, горкомах, райкомах, парткомах советы по экономическому образованию, обучение осуществлялось в соответствии с перспективными планами экономической подготовки трудящихся. Всего за годы девятой и десятой пятилеток в республике по типовым программам завершили обучение свыше 20 млн слушателей системы экономического всеобуча [5, с. 3].

Постоянное внимание парторганизации республики уделяли подбору и подготовке пропагандистских кадров, улучшению их качественного состава. Например, под руководством Львовской городской парторганизации была создана четкая система подготовки и переподготовки пропагандистов в вечернем университете марксизма-ленинизма, на курсах при вузах, в семинарах руководителей школ коммунистического труда, в городском постоянно действующем семинаре пропагандистов начального и среднего звена, в консультационных пунктах [17, ф. 3, оп. 40, д. 103, л. 98]. В Харьковской областной парторганизации для подготовки пропагандистских кадров были созданы областные, городские, районные курсы и семинары, высшие двухгодичные курсы при государственном университете и восьми технических вузах, народные университеты экономических знаний [14, 1971, 3 окт.]. В результате проведенной работы в республике значительно улучшился состав пропагандистов. К 1980 г. более 40 тыс. руководителей занятий в экономических школах и семинарах имели стаж пропагандистской работы более 10 лет. К проведению занятий в системе экономического образования было привлечено 21,2 тыс. руководителей предприятий и организаций, около 210 тыс. специалистов народного хозяйства, более 5 тыс. научных работников и преподавателей [5, с. 4].

ЦК КПСС ориентировал парторганизации на усиление связи экономической учебы с практическими задачами производства. В постановлении ЦК КПСС «О работе партийных организаций Башкирии по усилению роли экономического образования трудящихся в повышении эффективности производства и качества работы в свете решений XXV съезда КПСС», принятом 2 августа 1978 г., было обращено внимание партийных организаций на усиление практической направленности обучения, его связи с жизнью, задачами трудового коллектива, указано на необходимость развивать у слушателей конкретное экономическое мышление, умение применять полученные знания в борьбе за рост производительности труда, повышение качества продукции [3, т. 13, с. 282—286].

Обкомы, горкомы, райкомы, парткомы предприятий акцентировали внимание пропагандистов, руководителей школ коммунистического труда на укреплении связи марксистско-ленинской теории с конкретными делами производственных коллективов. Так, в сентябре 1978 г. бюро Ворошиловградского обкома Компартии Украины, подводя итоги прошедшего учебного года и определяя задачи на новый учебный год, обратило внимание партийных организаций на необходимость планомерного и эффективного изучения и распространения в системе экономического образования передового производственного опыта. Дому политпросвещения было рекомендовано разработать в помощь пропагандистам примерный план-перечень практических заданий и методике участия слушателей в движении за экономию и бережливость [15, ф. 179, оп. 41, д. 54, л. 18].

Пропагандисты привлекали участников занятий к поиску путей повышения эффективности производства, улучшения качества работы, используя для этого метод практических заданий. Так, пропагандист школы основ марксизма-ленинизма одного из предприятий г. Червонограда Львовской области Н. С. Жупаненко на занятиях обсуждал со слушателями выполненные ими практические работы. Участникам занятий А. П. Задорожному и В. С. Позднякову было поручено проанализировать работу котельно-сварочного участка за три квартала 1979 г. и внести предложения, направленные на повышение производительности труда, улучшение качества работы. Слушатели, выполнив задание, предложили усовершенствовать технологический процесс, что позволило улучшить качество сварочных работ, повысить производительность труда. Эти предложения были затем рассмотрены техническим предприятием и внедрены в первом квартале 1980 г. в производство, что дало экономию 2,6 тыс. р. и позволило повысить производительность труда на 4,8 % [17, ф. 3, оп. 44, д. 96, л. 31, 32].

Учитывая эффективность метода практических заданий, партийные организации добивались его широкого распространения, стремились к тому, чтобы как можно большее количество обучающихся проявило свои творческие способности, принимало активное участие в рационализаторской деятельности. Так, на Харьковском электромеханическом заводе слушателями экономических школ и семинаров в девятой пятилетке было внесено более 5 тыс. рацпредложений, направленных на повышение эффективности производства, из них 2,8 тыс. внедрено с экономическим эффектом около 6,7 млн р. [18, ф. 2, оп. 168, д. 133, л. 61]. В течение 1978/79 учебного года в системе политического и экономического образования Харьковской области было внесено свыше 70 тыс. рацпредложений с экономическим эффектом 67 млн р. [9, с. 514]. В 1976/77 учебном году при выполнении практических заданий в Ворошиловградской области подано 32 тыс. рацпредложений, эффект от внедрения которых составил более 24 млн р. [13, 1977, 15 июля], а в Кировоградской области в 1978/79 учебном году слушатели выполнили 181,7 тыс. практических заданий и при этом внесли 37,8 тыс. предложений [4, с. 71]. Во Львове в 1977/78 учебном году при выполнении практических заданий подано 18 тыс. предложений, направленных на повышение эффективности производства [17, ф. 3, оп. 40, д. 103, л. 99].

Большое внимание партийные организации республики уделяли укреплению связи экономического образования с социалистическим соревнованием, для чего рекомендовали руководителям школ основ марксизма-ленинизма, школ коммунистического труда практиковать на занятиях обоснование и защиту слушателями своих индивидуальных и бригадных обязательств. Это позволяло взвесить возможности каждого участника социалистического соревнования, задействовать имеющиеся резервы, способствовало лучшему использованию техники, оборудования.

Так, партийные организации предприятий Львова ввели в практику проведение дополнительного занятия на тему «Мой личный вклад в пятилетку», на котором слушатели отчитывались о выполнении заданий прошедшего года и вырабатывали с помощью пропагандистов научно обоснованные обязательства на последующий период. В 1977 г. ими было обосновано более 111 тыс. социалистических обязательств, 5 тыс. встречных планов, 3,9 тыс. личных счетов экономии [17, ф. 3, оп. 40, д. 103, л. 99], а в Ворошиловградской области в 1977 г. пропагандисты помогли обосновать личные обязательства и встречные планы, лицевые счета экономии 119 тыс. обучающихся [13, 1977, 15 июля].

Важная роль отведена экономической учебе в распространении передового опыта, починов, в борьбе за экономию и бережливость. Парторганизации ориентировали пропагандистов широко использовать эти возможности в работе со слушателями. Например, в ПО «Завод им. Малышева» стало традиционным систематическое изучение и обсуждение в школах и семинарах починов новаторов, передовиков производства. Так, в школе основ марксизма-ленинизма, где пропагандистом начальник механического цеха В. А. Литвинов, обучающиеся В. В. Дунь, А. С. Иванов, В. М. Гребенюк, поддерживая патристическое начинание рабочих-токарей Г. Л. Михайлова и В. А. Петрова «Каждому рабочему — встречный план», обязались выполнить личные пятилетки за 3,5 года. Слушатели школы выступили организаторами соревнования в цехе под девизом: «Первому году десятой пятилетки — качество, сверхплановую продукцию — без дополнительных затрат» [18, ф. 2, оп. 168, д. 133, л. 61]. Позаботились о повышении эффективности занятий в школе коммунистического труда и коммунисты участка сталеплавильного цеха, где партгрупоргом бригадир В. Д. Давыдов. В школе глубоко изучался опыт бригады, возглавляемой В. А. Гуйвиным, которая вышла победителем социалистического соревнования за 1974 г., опыт мастера В. Г. Плотникова, добившегося высоких качественных показателей выпускаемой продукции. Наряду с этим в школе были введены «Уроки бережливости» [18, ф. 2, оп. 164, д. 32, л. 31]. Партигруппа выступила с ценным начинанием — разработкой комплексных планов сокращения затрат, экономии материалов и энергии, трудовых ресурсов на каждом рабочем месте. Эта инициатива была одобрена парткомом предприятия, Харьковским обкомом партии, поддержана ЦК Компартии Украины. Такая форма соревнования получила широкое распространение на предприятии: в 1975 г. ее поддержало 240 партигрупп, было разработано 287 комплексных планов. Только за 1975 г. она принесла предприятию более 800 тыс. р. экономии [18, ф. 2, оп. 168, д. 1, л. 102]. Партийные организации Львовской области широко применяли экономическую учебу для пропаганды на предприятиях передового опыта объединения «Кинескоп» по созданию и внедрению комплексной системы управления качеством продукции (КСУКП). Опыт был одобрен ЦК КПСС. На бюро Львовского обкома Ком-

партии Украины в феврале 1975 г. была проанализирована работа Шевченковского и Николаевского райкомов партии по внедрению КСУКП на предприятиях районов. Обком партии потребовал от партийных организаций добиться такого положения, чтобы каждый труженик изучил и глубоко осознал необходимость внедрения этой системы [17, ф. 3, оп. 34, д. 12, л. 3]. Партийные организации области позаботились о включении в планы обучения во всех экономических школах и семинарах, школах коммунистического труда вопросов, связанных с изучением комплексной системы управления качеством продукции и опыта по ее внедрению, результатом чего явилось ускоренное ее распространение на предприятиях области [12, 1977, № 13, с. 30]. К 1980 г. КСУКП была внедрена более чем на 220 предприятиях и на 60 ее внедрение завершалось [17, ф. 3, оп. 44, д. 3, л. 13].

Таким образом, партийные организации республики провели значительную работу по организации и совершенствованию экономического всеобуча, повышению его эффективности, что способствовало развитию творческой инициативы, активности слушателей, более широкому распространению патриотических починов и инициатив, передового опыта, а также формированию научного, марксистско-ленинского мировоззрения — основы коммунистического воспитания трудящихся.

Вместе с тем в руководстве экономическим образованием имели место и недостатки. Так, в некоторых партийных организациях Днепропетровской области слабо велась работа по оказанию теоретической и методической помощи пропагандистам [16, ф. 19, оп. 57, д. 34, л. 5], в ряде первичных партийных организаций Коминтерновского района г. Харькова отсутствовала четкая система контроля за качеством проводимых занятий, следствием чего были случаи проведения занятий на низком идейно-теоретическом уровне; на ряде предприятий медленно решались вопросы создания экономических кабинетов [18, ф. 2, оп. 178, д. 179, л. 117]. В некоторых экономических школах на предприятиях Ленинского района г. Харькова теоретический материал слабо увязывался с конкретными задачами, решаемыми коллективами, недостаточное внимание уделялось изучению передового производственного опыта [18, ф. 2, оп. 178, д. 179, л. 128, 129].

Устранение имеющихся просчетов и недоработок в руководстве экономической учебой, использование в практической работе накопленного положительного опыта станет для партийных организаций важным подспорьем в деле повышения эффективности производства и воспитания трудящихся.

Список литературы: 1. Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971. 2. Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976. 3. КПСС в резолюциях... М., 1986. Т. 12. С. 147—153. 4. Василенко В. К. Идейно-политична робота партії в умовах розвинутого соціалізму. К., 1981. 5. Дієвість економічного навчання / 36 статей. К., 1980. 6. Клепач Н. Я., Попов В. Д. Экономическое воспитание масс: организация и эффективность. М., 1979. 7. Любимов Г. Экономическое образование. Опыт, проблемы. Ташкент, 1982. 8. Моргунов В. Л. Важный фактор

повышения эффективности производства // *Вопр. истории КПСС*. 1984. № 5.
9. *Очерки истории Харьковской областной партийной организации*. X, 1980.
10. Ямкова З. И. *Экономическое образование трудящихся*. К., 1979. 11. *Коммунист Украины*. 12. *Под знаменем ленинизма*. 13. *Ворошиловградская правда*.
14. *Красное знамя*. 15. *Ворошиловградский облпартархив*. 16. *Днепропетровский облпартархив*. 17. *Львовский облпартархив*. 18. *Харьковский облпартархив*.

Поступила в редколлегию 12.11.86

В. И. СИЛАНТЬЕВ

**ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
НАРОДНЫХ КОНТРОЛЕРОВ УКРАИНЫ (1976—1980 гг.)**

За последние годы парторганизациями Украины накоплен значительный опыт руководства работой народных контролеров, частично нашедший уже освещение в историко-партийной литературе [5, 6, 9]. Парторганизации Украины исходили из указаний XXV съезда КПСС о том, что необходимо лучше использовать возможности народного контроля для повышения ответственности хозяйственных руководителей за выполнение государственных заданий, договорных обязательств, за качество работы, оказывать контролерам всемерное содействие в осуществлении возложенных на них функций [1, с. 69, 133]. Конкретные пути активизации их деятельности были определены в постановлениях ЦК КПСС «О партийном руководстве органами народного контроля в Латвийской ССР» (1975 г.) и «О мерах по дальнейшему улучшению работы органов народного контроля и усилению руководства ими в связи с принятием Закона о народном контроле в СССР» (1980 г.) [3, с. 548—551; 4, с. 351—353].

Постановления ЦК КПСС, различные вопросы совершенствования работы народных дозорных периодически обсуждались партийными организациями Днепропетровской, Львовской, Одесской и других областей [15, ф. 19, оп. 72, д. 114, л. 30; оп. 70, д. 48, л. 74—76; 16, ф. 4, оп. 31, д. 147, л. 1, 2—4; 12].

Мероприятия по выполнению постановления ЦК КПСС от 12 августа 1975 г., задачи по улучшению работы комитетов, групп и постов народного контроля в ноябре—декабре 1975 г. были обсуждены на заседании бюро Сумского обкома партии, на партийных собраниях, инструктивных совещаниях внештатных работников комитетов и председателей групп народного контроля, на собраниях народных контролеров. В январе—феврале 1976 г. эти же вопросы рассматривались на заседании бюро Сумского горкома партии, на собрании актива органов народного контроля Заречного и Ковпакского районов города, а в апреле — на отчетно-выборных собраниях групп и постов народного контроля [17, ф. 1, оп. 16, д. 30, л. 79—80].

Аналогичная работа проводилась и другими партийными комитетами республики. Они осуществляли постоянный контроль

за ходом реализации разработанных мероприятий. В г. Харькове ход их выполнения в августе 1977 г. обсуждался на заседании бюро горкома партии. На нем были выявлены недостатки в работе народных контролеров, приняты дополнительные рекомендации по улучшению стиля, форм и методов их деятельности. Эти же вопросы в августе — сентябре 1977 г. обсуждались на заседаниях бюро райкомов партии, семинарах председателей групп и постов народного контроля, совещаниях секретарей первичных партийных организаций и хозяйственных руководителей. На заседаниях бюро райкомов партии только в период с августа 1977 г. по апрель 1978 г. было рассмотрено 10 вопросов, касающихся работы органов народного контроля и партийного руководства их деятельностью [18, ф. 69, оп. 50, д. 18, л. 28]. Так, на заседании бюро Орджоникидзевского райкома партии, состоявшемся в январе 1978 г., был рассмотрен вопрос о работе партийной организации подшипникового завода по выполнению постановления ЦК КПСС от 12 августа 1975 г. В ходе обсуждения вопроса, наряду с положительным опытом, были вскрыты недостатки в руководстве группами и постами народного контроля, в подборе и организации учебы народных дозорных [18, ф. 1561, оп. 4, д. 1, л. 153; д. 8, л. 56].

Выполняя постановление бюро райкома партии, партком завода в феврале 1978 г. утвердил мероприятия по устранению выявленных недостатков. Выполнение их обсуждалось на заседаниях цеховых партийных бюро и партийных собраниях. Было укреплено руководство заводского комитета народного контроля, организована учеба актива, улучшен качественный состав народных дозорных. Председателями цеховых групп народного контроля повсеместно были избраны коммунисты, вошедшие в состав цеховых партбюро. Заметно увеличилось число коммунистов среди членов групп и постов народного контроля [18, ф. 1561, оп. 4, д. 1, л. 153; д. 8, л. 56].

В результате осуществления этих мероприятий значительно активизировалась работа контролеров, более качественными и эффективными стали проводимые ими проверки. В ряде цехов только в 1978 г. было проведено по 10 проверок, итоги которых рассматривались на заседаниях партийных бюро, групп и постов, оперативных совещаниях у начальников цехов. В соответствии с принятыми решениями были изданы приказы по цехам [18, ф. 1561, оп. 4, д. 8, л. 57].

Позитивные перемены, происшедшие в деятельности народных контролеров завода, были отмечены на заводской отчетно-выборной партийной конференции, состоявшейся в октябре 1978 г. На заседании парткома в декабре этого же года было отмечено, что мероприятия, намеченные для реализации постановления бюро Орджоникидзевского райкома партии, выполнены [18, ф. 1561, оп. 4, д. 1, л. 155; д. 8, л. 51].

Важную роль в совершенствовании работы комитетов, групп и постов народного контроля сыграло перспективное планирова-

ние их работы, внедренное в 1977—1980 гг. на многих предприятиях республики. По рекомендации парткомов такие планы в 1977 г. были разработаны на харьковском заводе «Серп и молот», в 1978 г. — в кременчугском ПО «Дормашина», на Харьковском подшипниковом заводе [12, 1978, 26 трав.; 18, ф. 124, оп. 3, д. 5, л. 19; ф. 1561, оп. 4, д. 5, л. 70].

В перспективных планах намечались основные направления деятельности народных депутатов. Так, в планах комитетов, групп и постов народного контроля киевских предприятий — завода «Красный экскаватор», ПО «Большевик» и ПО «Завод «Арсенал» им. В. И. Ленина» — особое место отводилось мероприятиям по обеспечению выполнения плановых заданий, улучшению качества продукции, экономии металла, механизации производственных процессов, контролю за работой пунктов общественного питания [11, 1980, 22 трав.; 13, 1976, 28 трав.; 14, 1980, 30 трав.]. В планах контролеров Новокраматорского машиностроительного завода основное внимание было уделено повышению эффективности производства, проверке состояния использования оборудования, механизмов и др. [10].

К выполнению намеченных мероприятий партийные комитеты привлекали актив из числа коммунистов, комсомольцев, передовых рабочих и служащих. В ноябре 1979 г. в 524 внештатных отделах комитетов народного контроля Днепропетровской области работало 6817 инспекторов, в том числе свыше 4800 коммунистов и комсомольцев [15, ф. 19, оп. 72, д. 114, л. 32], в Ковпаковском районе г. Сумы — 72 внештатных инспектора, из них 57 — коммунисты [17, ф. 7607, оп. 6, д. 15, л. 138].

В 1980 г. в составе народных контролеров киевского ПО «Завод «Арсенал» им. В. И. Ленина» было 10 внештатных отделов, 23 сектора, в работе которых принимали участие свыше 140 инспекторов [11, 1980, 29 трав.].

Значительно увеличилась общая численность народных контролеров как на предприятиях, так и в целом по республике. В 1980 г. на Украине их насчитывалось более 2 млн 151 тыс. чел., тогда как в 1966 г. — 1 млн 419 тыс. [5].

Большое внимание уделяли партийные организации учебе народных контролеров. Осуществлялась она главным образом на постоянно действовавших семинарах. При комитетах народного контроля Днепропетровской области в 1978 г. действовало 5892 семинара, где свои знания совершенствовали 5800 председателей головных и цеховых групп, 4365 внештатных инспекторов и 138 тыс. членов групп и постов народного контроля [15, ф. 19, оп. 72, д. 114, л. 32]. В Радянском районе Львова председатели групп проходили учебу на теоретических семинарах вместе с внештатными работниками комитетов, а в Шевченковском районе города — на отраслевых семинарах председателей групп народного контроля [16, ф. 4, оп. 31, д. 147, л. 2].

Действенность работы народных контролеров во многом зависит от гласности результатов их проверок. На Кременчугском за-

воде дорожных машин в этих целях выпускались сатирические листовки, «тревоги», «молнии», фотогазеты [12, 1978, 26 трав.]. На Харьковском подшипниковом заводе материалы о работе комитета, групп и постов народного контроля дважды в месяц публиковались в многотиражной газете «Голос робітника», выпускались «сигналы», «предупреждения», информационные карточки [18, ф. 1561, оп. 4, д. 5, л. 71]. В многотиражной газете Харьковского станкостроительного завода «За радянський верстат» только в 1977—1978 гг. по итогам рейдов дозорных было опубликовано 17 статей [18, ф. 69, оп. 50, д. 42, л. 93].

Особое место в деятельности народных контролеров Украины занимали вопросы экономии материальных и энергетических ресурсов. Практически все группы и посты участвовали в республиканском смотре использования резервов экономии и бережливости. Совместно со смотровыми комиссиями, профсоюзными и комсомольскими организациями они осуществляли контроль за выполнением мероприятий по снижению норм расходования сырья, материалов, топлива, внедрению прогрессивных технологических процессов. Активно проводилась эта работа дозорными предприятий Киева, Львова, Харькова и других городов. Во многом благодаря их деятельности на Львовском автобусном заводе в 1976 г. было сэкономлено 1678 тыс. кВт·ч электроэнергии, 340,9 т металла, 6710 Гкал тепловой энергии. На другом заводе города — конвейеростроительном — в этом же году было сэкономлено материальных и энергетических ресурсов на сумму 269,5 тыс. р. [16, ф. 4, оп. 31, д. 159, л. 30—31].

Больших успехов добились народные контролеры киевского ПО «Завод «Арсенал» им. В. И. Ленина». За годы десятой пятилетки они подали 1366 различных предложений, 1200 из них было внедрено в производство, что позволило сэкономить материальных и энергетических ресурсов на сумму 537 тыс. р. За активное участие в этой работе 67 труженников предприятия были награждены почетными знаками и грамотами Комитета народного контроля СССР и УССР [11, 1980, 22 трав.]. В целом по республике во время этого смотра было сэкономлено более 11 млрд кВт·ч электроэнергии, 35 млн Гкал тепловой энергии, 5,8 млн т условного топлива, около 1,5 млн т металла [8].

Таким образом, в 1976—1980 гг. партийные организации Украины добились заметных успехов в совершенствовании деятельности народных контролеров: улучшилось планирование их работы, качественный состав и обучение, увеличилась численность групп и постов. Это оказало положительное влияние на повышение эффективности проверок, выявление резервов производства, выполнение планов и социалистических обязательств трудовыми коллективами. Однако в руководстве этим процессом имели место и существенные недостатки. Слабо была организована учеба активистов многих групп народного контроля Днепропетровской области [15, ф. 19, оп. 70, д. 48, л. 76] и на киевском заводе «Красный экскаватор» [14, 1980, 30 трав.]. Некоторые группы народно-

го контроля кременчугского ПО «Дормашина» и предприятий Одесской области проявляли пассивность в устранении выявленных упущений, ограничиваясь лишь их регистрацией [12, 1980, 4 квіт.]. Эти и целый ряд других недостатков в работе органов народного контроля имеют место и в настоящее время. На них указывается в постановлении Верховного Совета СССР от 19 ноября 1986 г. «О деятельности Комитета народного контроля СССР», принятом в связи с обсуждением этого вопроса на шестой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва [7]. Более целенаправленная работа народных дозорных даст возможность внести весомый вклад в решение задач, выдвинутых перед советским народом XXVII съездом КПСС.

Список литературы: 1. Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976. 2. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1987. 3. КПСС в резолюциях... М., 1986. Т. 12. 4. Справочник партийного работника. М., 1981. Вып. 21. 5. Козир П. П. Сила контролю — в партійному керівництві. К., 1976. 6. Поперешняк И. В. Деятельность Коммунистической партии по укреплению роли народного контроля в повышении эффективности промышленного производства (Опыт партийной организации Украины 1971—1975 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. К., 1979. 7. Правда. 1986. 20 нояб. 8. Составная часть демократии // Правда Украины. 1981. 21 апр. 9. Куцелов В. У боротьбі за організованість і порядок // Під прапором левізму. 1985. № 14. 10. Вдосконалювати стиль і методи роботи // Радянська Донеччина: Орган Донецького обкома Компартії України. 1979. 18 лип. 11. Арсеналець: Орган партійного комітету і комітету комсомолу киевського заводу «Арсенал» ім. В. І. Леніна, дирекції і комітету профсоюзу ПО «Завод «Арсенал». 12. Кременчуцький машинобудівник: Орган парткома, профкома, комітету комсомолу і дирекції кременчугського ПО «Дормашина» ім. В. І. Леніна Полтавської області. 13. Машинобудівник: Орган парткома, комітету профсоюзу, комітету комсомолу і дирекції киевського ПО «Большевик». 14. Червоний екскаватор: Орган партійного комітету, завкома профсоюзу, комітету ЛКСМУ і дирекції головного заводу ПО «Красний екскаватор». 15. Днепропетровський облпартархів. 16. Львівський облпартархів. 17. Сумської облпартархів. 18. Харківський облпартархів.

Поступила в редколлегию 27.11.87

Т. Г. ПАВЛОВА

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ СТИЛЯ РАБОТЫ КОМИТЕТОВ КОМСОМОЛА (1971—1980 гг.). ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

В условиях ускорения социально-экономического развития советского общества роль Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи возрастает. Однако повышение роли комсомолу, несмотря на его объективный характер, происходит не автоматически, а в результате целенаправленных усилий комсомольских организаций, как отмечалось на XX съезде ВЛКСМ [3, с. 147]. Непременным условием роста эффективности и качества комсомольской работы является утверждение в практике

комитетов комсомола ленинского стиля. Залогом успешной деятельности Ленинского комсомола является партийное руководство. Осуществляя его, партия, как подчеркивается в Программе КПСС, особое внимание уделяет организационному укреплению и развитию самостоятельности комсомольских организаций [1, с. 162].

В 70-е годы партийные организации накопили определенный опыт по руководству совершенствованием стиля работы комитетов комсомола. Вместе с тем именно в эти годы проявились недостатки, которые были подвергнуты серьезной критике в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи» [2, с. 4]. Негативные тенденции, нараставшие в экономике и социально-духовной сфере, не могли не сказаться на стиле комсомольской работы: уже в девятой пятилетке стали проявляться «глубокие противоречия между демократическим характером организации и бюрократическими методами руководства, между стремлением молодежи к новому и застывшими на десятилетия формами работы» [3, с. 34].

Проблема партийного руководства совершенствованием деятельности комитетов комсомола многогранна и имеет большую практическую значимость. Отдельные ее аспекты достаточно хорошо разработаны. Однако среди множества публикаций нет трудов, в которых проблема рассматривалась комплексно, во всем многообразии. Нет и специальных историографических работ. Целью настоящей статьи является анализ литературы (за исключением газетных и журнальных статей — это предмет отдельного исследования), в которой поднимаются вопросы партийного руководства совершенствованием стиля комсомольской работы после XXIV съезда Коммунистической партии. Все рассматриваемые монографии, брошюры, статьи условно разделяются на три группы, в соответствии с их научной значимостью и содержанием.

Первую группу составляют труды по истории КПСС и ВЛКСМ, партийному и комсомольскому строительству, раскрывающие руководящую роль партии в жизни советского общества, в том числе работы, посвященные внутрипартийной жизни [4, 7, 8, 18, 20, 29, 30]. Наиболее полное освещение практическая и теоретическая деятельность партии по руководству государственными и общественными организациями получила в двухтомнике «Партийное строительство: Научные основы партийной работы» [28]. Здесь же глубоко и всесторонне охарактеризованы ленинские принципы и нормы партийной жизни, формы и методы работы партийных организаций, взятые на вооружение и комсомолом.

Большой вклад в развитие историко-партийной науки внесла коллективная монография «Ленинский стиль в деятельности партийных организаций», подготовленная АОН при ЦК КПСС [23]. В ней использовано бесценное ленинское теоретическое наследие, показано его дальнейшее развитие в документах и материалах партийных съездов, пленумов и в постановлениях. На основе изучения и обобщения накопленного партийными организациями опы-

та, в работе сделаны глубокие теоретические выводы. Широко освещена практика партийных организаций Украины по развитию критики и самокритики, улучшению партийного контроля, воспитанию творческого отношения к делу и повышению активности коммунистов. Значительный материал о деятельности Компартии Украины по утверждению в работе партийных комитетов таких черт, как научный подход, деловитость, организованность, коллективность руководства в сочетании с персональной ответственностью, связь с массами, критическое отношение к делу и др., содержится в коллективной монографии, изданной ВПШ при ЦК Компартии Украины [32]. На основе глубокого анализа передового опыта местных партийных организаций авторы раскрыли принципы научной организации труда партийных комитетов, пути и средства совершенствования стиля работы. Все эти труды являются прочной теоретической базой в деле улучшения работы комитетов комсомола.

Ко второй группе относятся исследования, посвященные вопросам партийного руководства комсомолом [21, 22, 27]. В них в историческом развитии показаны принципы, формы и методы воздействия партии на комсомол, раскрыто содержание работы партийных и комсомольских организаций по коммунистическому воспитанию молодежи в современных условиях. Выводы и обобщения, сделанные в этих работах, позволяют понять характер партийного руководства комсомолом и определить пути его совершенствования.

Большой научный и практический интерес представляет монография «Единство цели» [22], в которой автор раскрыл внутренний механизм партийного руководства, показал его как сложную, развивающуюся систему, включающую в себя формы, методы, стиль и другие компоненты. К сожалению, в работе не отражены вопросы руководства организационной деятельностью комитетов ВЛКСМ. Частично они освещаются в отдельной статье В. К. Криворученко [16, с. 3—35], в которой проведен анализ некоторых направлений и форм деятельности партийных организаций по утверждению и развитию в комсомоле принципа демократического централизма, способствующего формированию таких черт ленинского стиля, как коллективность в работе и руководстве, дисциплинированность, неразрывная связь с массами.

В книге В. С. Костенко [21] обобщается опыт партийных организаций Украины по организационно-политическому укреплению ЛКСМУ, идейной закалке молодежи, привлечению ее к активному участию в коммунистическом строительстве. Автор подробно рассмотрел ход выполнения задач по коммунистическому воспитанию молодежи, поставленных республиканскими партийными съездами, сентябрьским (1968 г.) и ноябрьским (1977 г.) Пленумами ЦК Компартии Украины. В монографии впервые из общей проблемы партийного руководства комсомолом выделен вопрос о партийном влиянии на совершенствование стиля работы руководящих комсомольских органов.

Ценный фактический материал об опыте работы партийных организаций республики по выполнению решений ноябрьского (1977 г.) Пленума ЦК Компартии Украины по улучшению коммунистического воспитания молодежи и усилению партийного руководства комсомолом содержится в сборнике «Вопросы организационной работы комсомола» [9, с. 37—73]. В книге отмечаются достижения в укреплении партийного ядра в республиканской организации, повышении роли партийных комитетов в вопросах подбора, расстановки, обучения и воспитания кадров и актива ВЛКСМ, политического образования молодежи, привлечения ее к активной созидательной деятельности, совершенствования стиля работы комитетов комсомола.

Дифференцированный подход партийных организаций к различным категориям молодежи четко прослеживается в статьях, включенных в сборник: «Партийное руководство деятельностью ВЛКСМ» [27]. Авторы раскрывают особенности работы с сельской, студенческой, рабочей и творческой молодежью, дают конкретные рекомендации в помощь партийному и комсомольскому активу.

Проблему партийного руководства комсомолом следует рассматривать в непосредственной связи с практической деятельностью комсомольских организаций, поскольку она является главной целью и конечным результатом партийного воздействия на ВЛКСМ. В этой связи в третью группу объединены публикации, посвященные организационно-политическому укреплению комсомольских организаций, в том числе раскрывающие опыт утверждения ленинского стиля или его отдельных черт.

Вопросы совершенствования стиля работы тесно связаны с подбором, расстановкой и воспитанием кадров Ленинского комсомола; что нашло отражение в ряде монографий, брошюр, сборников научных трудов [5, 12, 15, 24]. Большой интерес в этом плане представляет монография Т. В. Иванова и Б. К. Лисина [15]. Написанная на основе серьезного осмысления передового опыта, накопленного комсомольскими организациями, архивных документов и материалов социологических исследований, она содержит глубокие теоретические выводы и практические рекомендации. В ней высказано и обосновано мнение о необходимости социологического образования комсомольских работников, раскрыты преимущества активных методов обучения кадров в комсомольских школах. Особое внимание авторы уделили утверждению в деятельности комитетов комсомола ленинского, партийного стиля. В работе А. А. Воронько [12] ленинский стиль работы рассматривается как составная часть воспитания комсомольских работников и активистов. Анализируя его черты, автор особое внимание уделяет выбору главного направления в работе комсомольских организаций, дальнейшему развитию коллективности руководства.

Отдельные стороны стиля работы, присущие комитетам комсомола, исследованы в многочисленных статьях и сборниках. В них раскрывается деятельность комитетов ВЛКСМ по дальней-

шему развитию общественных начал в комсомоле, улучшению работы выборных органов [13, с. 33—42; 24, с. 25—32, 40—47], совершенствованию планирования комсомольской работы [11, с. 76—85; 13, с. 70—81], утверждению принципа демократического централизма в комсомоле [14; 25, с. 13—18], внедрению элементов научного подхода и, в частности, НОТ в комитетах комсомола [11, с. 16—27; 13, с. 60—69; 25, с. 33—39; 33], организационно-политическому укреплению ВЛКСМ [11, с. 86—101; 19; 26].

Незаменимым источником изучения проблем комсомольского строительства являются публикации комсомольских работников. Они, как правило, не содержат глубоких теоретических выводов, но раскрывают богатый опыт, накопленный на местах. В сборник «Антология комсомольского опыта» [6] вошли статьи, в которых организационная и идейно-политическая работа комитетов комсомола рассматривается в неразрывном единстве. Особое внимание уделяется кадрам: на конкретных примерах показано, как формализм в работе с резервом осложняет подбор и расстановку кадров, раскрывается интересный опыт творческого подхода к обучению секретарей и членов комитетов комсомола первичных организаций в школе комсомольского актива Ленинского района г. Киева, практика планирования работы по «конкретным рубежам», сложившаяся в Днепропетровской областной комсомольской организации, которая предусматривает достижение конкретных результатов в деле формирования всесторонне развитой личности и осуществления социально-экономического ускорения советского общества. Авторы сборника «Ініціатива, діловитість, пошук» [17] отмечают успехи республиканской комсомольской организации в решении таких важных вопросов, как планирование, учет членов ВЛКСМ, контроль за исполнением постановлений, обобщение и распространение передового опыта, повышение роли райкомов, горкомов комсомола в руководстве первичными организациями, внедрение НОТ в комсомольскую работу. В сборник также вошли рекомендации по совершенствованию организационной работы, утвержденные секретариатом ЦК ЛКСМ Украины, опыт деятельности ряда комсомольских организаций, одобренный бюро ЦК ЛКСМУ, и справочный материал, которые позволяют судить об использовании достижений науки в практике.

Проблемы повышения эффективности комсомольской работы обсуждались на научно-практических конференциях. По итогам республиканской конференции «Пути дальнейшего совершенствования работы комсомольских организаций» была издана книга, включившая в себя 44 доклада, выступления и сообщения о формах и методах работы комитетов комсомола, о подборе, расстановке, воспитании и обучении комсомольских кадров и актива [31]. Ученые и комсомольские работники всесторонне и заинтересованно обсудили пути дальнейшего улучшения работы по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения, повышению роли комсомола как помощника и резерва партии, на конкретных примерах раскрыли опыт формирования важнейших черт ленинского

стиля. На конференции «Вопросы совершенствования управления в комсомоле», по материалам которой выпущен одноименный сборник [10], впервые была сделана попытка комплексного исследования управленческих проблем в комсомоле. Все выступления связаны общей мыслью о невозможности изменения стиля работы райкомов ВЛКСМ без повышения деловитости, демократизации управления, внедрения НОТ в деятельность комитетов комсомола, объединения усилий всех заинтересованных организаций. Была показана взаимосвязь стиля работы и таких организационных форм, как планирование, контроль и проверка исполнения, информация. Причем проблема контроля рассмотрена как одна из форм оказания помощи первичным комсомольским организациям. В отличие от других публикаций, в сборнике содержатся советы и методические рекомендации ученых комсомольским работникам. Так, на основании анализа планов, предложены следующие пути совершенствования планирования работы районных комитетов комсомола: улучшение структуры планов, конкретизация целей и направленности на определенные категории молодежи, разгрузка планов [10, с. 82—93].

Подводя итоги краткого историографического обзора, следует отметить, что в 70—80-х гг. в научной литературе достаточно широко освещались вопросы партийного руководства комсомолом, повышения его роли в политической системе советского общества. Внимание исследователей привлекали такие направления в работе ВЛКСМ, как подбор, расстановка, воспитание и обучение кадров, планирование комсомольской деятельности, информационная работа комсомола и некоторые другие. Но разработка указанных проблем, как правило, велась недостаточно глубоко, многие работы носят описательный характер, в них отсутствует теоретическая обоснованность отдельных положений и рекомендации по улучшению комсомольской работы. Большинство публикаций характерны недостатки, присущие периоду застоя: стремление выдать желаемое за действительное, преувеличение достигнутого и замалчивание негативных явлений (это наиболее полно проявилось в работах по партийному строительству). Слабо изучена деятельность партийных организаций по совершенствованию стиля работы комитетов комсомола и деятельность самих комсомольских организаций по дальнейшему развитию критики и самокритики, коллективных форм руководства, утверждению деловитости в работе комитетов ВЛКСМ, по организации контроля и проверки исполнения принимаемых решений. Все это диктует настоятельную необходимость комплексного исследования и обобщения практики партийных организаций по совершенствованию стиля работы комсомольских руководящих органов. Историческая наука должна помочь партийным и комсомольским кадрам разобраться в прошлых ошибках, чтобы привести стиль, формы и методы работы в соответствие с требованиями времени.

Под руководством партии комсомол приступил к всеобъемлющей перестройке своей деятельности, непременным условием кото-

рой является утверждение ленинских принципов и ленинского стиля в каждой комсомольской организации. Это позволит существенно повысить эффективность и качество комсомольской работы, усилить ее идейно-воспитательную направленность, на практических делах закалить широкие массы юношей и девушек, обеспечить их активное участие в решении задач, поставленных XXVII съездом КПСС.

Список литературы: 1. **Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза**. М., 1986. 2. **О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи: Постановление ЦК КПСС // Документы и материалы IX Пленума ЦК ВЛКСМ, 10 августа 1984 года**. М., 1984. 3. **Документы и материалы XX съезда Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи 15—18 апреля 1987 года**. М., 1987. 4. **Щербицкий В. В. Овладевать ленинским стилем работы**. К., 1978. 5. **Актуальные проблемы работы с кадрами и активом ВЛКСМ**. М., 1979. 6. **Антология комсомольского опыта**. К., 1985. 7. **Бобков В. А. Научный подход в партийной работе**. М., 1985. 8. **Веселов Н. А. Контроль и проверка исполнения в деятельности КПСС**. М., 1984. 9. **Вопросы организационной работы комсомола**. 2-е изд. К., 1982. 10. **Вопросы совершенствования управления в комсомоле**. М., 1982. 11. **Вопросы теории и практики комсомольского строительства в современных условиях**. М., 1984. 12. **Воронько А. А. Кадры комсомола**. К., 1978. 13. **XIX съезд ВЛКСМ и актуальные вопросы организационной и идейно-воспитательной работы комсомола**. М., 1985. 14. **Долгих Л. П. Развитие внутрикомсомольской демократии в современных условиях**. М., 1984. 15. **Иванов Т. В., Лисин Б. К. Кадры и актив ВЛКСМ. Вопросы формирования и воспитания**. М., 1980. 16. **Идейное и организационное укрепление комсомола (Исторический аспект)**. М., 1982. 17. **Инициатива, деловитость, пошук**. К., 1979. 18. **История Коммунистической партии Советского Союза**. М., 1982. 19. **Ковалева А. И. Пути повышения эффективности руководства школьными комсомольскими организациями**. М., 1986. 20. **Комсомольское строительство**. М., 1984. 21. **Костенко В. С. Курсом партії: Парти́не керівництво комсомольською організацією України. 1966—1975 рр.** К., 1981. 22. **Криворученко В. К. Единство цели: Некоторые аспекты партийного руководства комсомолом в условиях развитого социализма**. М., 1980. 23. **Ленинский стиль в деятельности партийных организаций**. М., 1980. 24. **Некоторые аспекты деятельности комсомольских кадров и актива**. М., 1979. 25. **Некоторые вопросы идейно-политического и организационного укрепления ВЛКСМ**. М., 1976. Вып. 3. 26. **Организационная работа комитетов комсомола**. М., 1983. 27. **Партийное руководство деятельностью ВЛКСМ**. М., 1984. 28. **Партийное строительство: Некоторые научные основы партийной работы**. М., 1985. Ч. 1.; М., 1985. Ч. 2. 29. **Родионов П. А. Ленинский стиль в партийной работе**. М., 1976. 30. **Славный путь Ленинского комсомола**. М., 1978. 31. **Совершенствовать стиль комсомольской работы**. К., 1979. 32. **Стиль работы партийного комитета**. К., 1982. 33. **Усманов Б. Ф. Организация труда в комитетах комсомола**. М., 1985.

Поступила в редколлегию 05.12.86

В. И. ТАНЦЮРА, канд. ист. наук

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАРИИ УКРАИНЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ТРУДА СРЕДИ МОЛОДЕЖИ (60—80-е гг.)

В центр воспитательной работы партия ставит формирование у каждого советского человека глубокого уважения и готовности к добросовестному труду на общее благо. Труд — главный кри-

терий социального престижа человека, его священная обязанность, фундамент коммунистического воспитания личности [1, с. 164].

В решениях XXVII съезда КПСС, январского и июньского (1987 г.) Пленумов Центрального Комитета партии, ряде постановлений ЦК КПСС и, в частности, в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве» (1979 г.) перед партийными, комсомольскими организациями были поставлены задачи значительного улучшения организаторской и политико-воспитательной работы, направленной на укрепление трудовой дисциплины, устранение потерь рабочего времени на производстве, рациональное использование трудовых ресурсов. ЦК партии указывал на необходимость усилить внимание к молодым работникам, особенно к пришедшим на производство впервые, способствовать росту их профессионального мастерства, приобщению к традициям, делам коллектива, активизировать индивидуальную работу с невыполняющими нормы выработки.

Значительное место воспитанию у молодежи сознательного отношения к труду было уделено в решениях ноябрьского (1977 г.), апрельского (1980 г.) Пленумов ЦК Компартии Украины. Они нацеливали партийные, комсомольские организации республики на улучшение координации их действий с советскими и профсоюзными органами, идеологическими учреждениями по борьбе с нарушениями трудовой дисциплины. Рекомендовалось шире использовать такие формы воспитания молодых тружеников, как социалистическое соревнование, наставничество, опыт трудовых династий [6, 1980, 13 апр.]. Руководствуясь решениями партийных органов, комсомольские организации республики проводили работу по воспитанию у молодежи трудовой активности, сознательного отношения к труду.

К сожалению, вопрос укрепления трудовой дисциплины среди молодежи на многих предприятиях республики стоял весьма остро. Вот один лишь пример. За девять месяцев 1962 г. 246 тыс. молодых производителей совершили прогулы, что составило более 720 тыс. чел.-дней. В результате было недоделано продукции на сумму более 20 млн р. [11, ф. 1, оп. 230, д. 373, л. 39]. Не везде работали с одинаковым напряжением молодежные коллективы в сельском хозяйстве. Поэтому в целом по республике молодые кукурузоводы и механизаторы не выполнили в 1962 г. взятых обязательств, недодали государству миллионы пудов зерна [11, там же, л. 42]. Из-за плохой дисциплины труда и слабой его организации в том же году не выполнили обязательств по производству животноводческой продукции молодежные коллективы в восьми областях республики [11, там же, л. 45]. Пленум ЦК ЛКСМ Украины, состоявшийся в декабре 1962 г., потребовал от комсомольских организаций принятия кардинальных мер по наведению порядка в производственных молодежных коллективах. Однако эту задачу в условиях начавшейся тогда неоправданной перестройки

работы партийных и комсомольских организаций в полной мере не удалось осуществить.

Некоторые сдвиги в борьбе за укрепление трудовой дисциплины среди молодежи наметились в годы восьмой пятилетки. В марте 1967 г. ЦК ЛКСМ Украины принял постановление «О задачах комсомольских организаций республики по воспитанию социалистической дисциплины труда у молодых тружеников промышленных предприятий истроек» [11, ф. 7, оп. 29, д. 232, л. 4]. Основное внимание в нем уделялось обобщению опыта передовых комсомольско-молодежных коллективов, добившихся заметных результатов в борьбе за трудовую дисциплину. Комсомольско-молодежная бригада проходчиков А. Лукьянчука шахты «Красная звезда» треста «Пролетарскуголь» Донецкой области выступила с инициативой не иметь в юбилейном 1967 г. ни одного прогульщика и нарушителя трудовой дисциплины. Эта инициатива была одобрена бюро Донецкого горкома ЛКСМ Украины и подхвачена многими коллективами города. Развивая начин молодых шахтеров, первичные комсомольские организации городов Макеевки, Тореза, Снежного выступили с призывом: «Нарушителям трудовой и производственной дисциплины — комсомольский заслон». На этот призыв откликнулись все городские, районные и первичные комсомольские организации области. Повсеместно были разработаны мероприятия и созданы штабы по борьбе с нарушителями трудовой дисциплины. В 1967 г. свыше 80 тыс. юношей и девушек совместно с группами народного контроля и штабами «Комсомольского прожектора» активно участвовали в республиканском смотре использования резервов производства. По подсчетам Донецкого обкома комсомола этот смотр позволил сберечь более 12 млн р. [11, ф. 7, оп. 20, д. 232, л. 10—11].

Аналогичная работа проводилась и в некоторых других областях республики. В частности, в Днепропетровской области в смотре использования резервов приняли участие 10 тыс. комсомольцев, которые внесли 7200 рацпредложений. Из них 6200 было внедрено в производство [11, там же, л. 16]. Серьезная и последовательная работа по укреплению трудовой дисциплины среди молодежи проводилась в Харьковской области. Посты, созданные на заводах тракторном и самоходных шасси, добились сокращения количества нарушений соответственно в 1,5 и 3 раза. 15 крупных цеховых комсомольских организаций этих заводов не имели ни одного нарушителя трудовой дисциплины. В течение 6 мес. не было случаев нарушений на заводе «Кондиционер» [11, там же, л. 76].

Однако не везде начинания лучших молодежных коллективов республики получили должное признание и распространение. Формально отнеслись к ним руководители Винницкого, Волынского, Крымского, Киевского, Луганского, Николаевского, Одесского, Тернопольского обкомов комсомола. Их отчеты о проделанной работе за первое полугодие 1967 г., направленные в ЦК ЛКСМ Украины, были неконкретными и декларативными [Там же, л. 1—3,

4—7, 37—40, 42, 50—53, 56, 57—61, 70—73]. К сожалению, в 60-е гг. борьба за трудовую дисциплину не стала нормой жизни каждого молодежного коллектива, каждой комсомольской организации. Это привело к тому, что количество уволенных за нарушения трудовой дисциплины в республике за годы восьмой пятилетки увеличилось на 31 %. 60 % этого количества составляла молодежь до 30 лет со стажем работы, не превышавшим трех лет [11, ф. 1, оп. 32, д. 736, л. 199].

В начале 70-х гг. предпринимаются попытки устранить эти недостатки. В частности, в постановлении ЦК Компартии Украины «О работе партийных организаций г. Жданова Донецкой области по воспитанию молодежи в духе коммунистической морали» было высказано требование более активно использовать трудовые коллективы для формирования у молодежи высоких моральных качеств, организованности и дисциплины [14, 1973, 29 авг.].

Призыв ЦК Компартии Украины нашел широкий отклик среди комсомольцев и молодежи. Во всех коллективах промышленных предприятий прошли рабочие собрания, в которых активное участие приняли комсомольцы и молодежь. Так, в городах Донецке, Жданове состоялось около 5 тыс. собраний, на которых присутствовало более 300 тыс. чел. [9, ф. 326, оп. 97, д. 210, л. 19, 32]. Только в г. Краматорске было проведено 68 партийных, 717 профсоюзных, 625 комсомольских собраний. На них присутствовало более 90 тыс. трудящихся [9, там же, л. 50]. В ходе обсуждения ими было подано свыше 800 предложений по укреплению трудовой дисциплины [9, там же, л. 38].

Поиски путей укрепления дисциплины потребовали воплощения в жизнь принципа социалистического коллективизма: один за всех, все — за одного. Так, комсомольско-молодежная бригада цеха № 1 Ждановского завода тяжелого машиностроения приняла решение добровольно отказаться от премий в том случае, если в ней будет хотя бы одно нарушение дисциплины. Этот почин был поддержан всеми комсомольско-молодежными коллективами предприятия. Повышение самодисциплины членов бригады, коллективной ответственности способствовало росту производительности труда. Инициатива молодых рабочих получила признание на других предприятиях республики [Там же, л. 35].

Ряд обкомов, горкомов, райкомов комсомола республики специально рассматривал на своих заседаниях вопросы деятельности комсомольских организаций по укреплению дисциплины. Так, Харьковским обкомом комсомола был дан глубокий критический анализ работы Червонозаводского райкома комсомола по воспитанию у молодых рабочих социалистической дисциплины [13, ф. 14, оп. 13, д. 7, л. 22—24]. Днепропетровский обком комсомола рассмотрел вопрос «О роли комитетов комсомола и штабов «КП» г. Никополя в укреплении трудовой дисциплины среди молодых производственников и ликвидации потерь рабочего времени в свете требований октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС» [10, ф. 22, оп. 24, д. 7, л. 123—125]. Бюро Киевского горкома комсомола при-

няло постановление «О работе Минского райкома ЛКСМ Украины с отстающими комсомольско-молодежными коллективами и отдельными производственниками» [12, ф. 1616, оп. 16, д. 24, л. 37]. В принятых решениях на основе всестороннего анализа положения дел на местах бюро обкомов, горкомов комсомола ориентировали комитеты комсомола на дальнейшее улучшение организации труда, создание в комсомольских организациях обстановки нетерпимости вокруг прогульщиков, лодырей, проведение настойчивой работы с отстающими. Особое внимание обращалось на изучение и устранение причин нарушений трудовой дисциплины, невыполнения плановых заданий и социалистических обязательств молодыми рабочими, активизацию движения молодых тружеников под девизом «Ни одного отстающего рядом». Все это способствовало некоторому оживлению работы по укреплению трудовой дисциплины среди рабочей молодежи во второй половине 70-х гг.

В Киевском обувном производственном объединении успешно действовала комплексная система воспитания и закрепления молодых рабочих на производстве. Она включила в себя всестороннее приобщение молодежи к традициям коллектива, участие каждого молодого работника в социалистическом соревновании, глубокий анализ причин текучести кадров и недисциплинированности отдельной части молодежи, создание в коллективе атмосферы нетерпимости к любым проявлениям нарушений трудовой дисциплины [12, ф. 278, оп. 6, д. 252, л. 73, 76—79]. Партком объединения контролировал и направлял деятельность штаба по координации воспитательной работы среди молодежи, в состав которого входили передовики и ветераны труда, наставники, представители общественных организаций и администрации [12, ф. 278, оп. 6, д. 252, л. 87—91; ф. 1616, оп. 19, д. 19, л. 15]. Результаты планомерной совместной работы сказались уже в середине десятой пятилетки. Так, по сравнению с 1977 г. количество нарушителей трудовой дисциплины в 1978 г. уменьшилось на 28 %, а в 1979 г. по сравнению с 1978 г. — на 35 % [5, 1980, 1 марта]. Текучесть кадров в объединении за годы пятилетки снизилась на четверть, а потери рабочего времени — в 2,2 раза [12, ф. 1616, оп. 19, д. 19, л. 15—16].

Решительную борьбу за укрепление трудовой дисциплины проводили партийная и комсомольская организации Никопольского южнотрубного завода Днепропетровской области. В молодежных бригадах и звеньях этого завода была создана атмосфера выскательности и нетерпимости к нарушениям трудовой дисциплины. Члены бригад, работая под девизом «Ни минуты простоя, ни одного опоздания», добивались присвоения звания «Коллектив образцовой дисциплины» [15, 1980, 24 сент.]. Эта инициатива была одобрена ЦК Компартии Украины и подхвачена многими трудовыми коллективами республики. Только в Днепропетровской области 1700 молодежных коллективов боролись за присвоение звания «Бригада образцовой дисциплины труда». Работа, проводимая комсомольскими организациями предприятий области по укреп-

лению дисциплины труда, способствовала тому, что в десятой пятилетке потери рабочего времени в промышленности и строительстве уменьшилось более чем на 30 % [5, 1980, 21 дек.].

В конце 70-х — начале 80-х гг. в республике значительно активизировалось движение молодежи под девизом «Ни одного отстающего рядом». В нем принимали участие сотни комсомольско-молодежных коллективов, десятки тысяч молодых производственников [5, 1980, 26 июля]. Многие из них брали шефство над отстающими, выводили их на передовые позиции. Это способствовало сокращению количества не справляющихся с плановыми заданиями, социалистическими обязательствами комсомольско-молодежных коллективов и молодых рабочих. В ходе социалистического соревнования «К 60-летию Великого Октября — без отстающих комсомольско-молодежных коллективов» в Ворошиловградской области количество отстающих молодежных бригад сократилось в 4 раза [8, ф. 311, оп. 13, д. 1, л. 25], в комсомольской организации г. Жданова Донецкой области — на 70% [9, ф. 424, оп. 26, д. 3, л. 20]. В Днепропетровской области их количество только в течение 1976 г. уменьшилось в 6 раз [5, 1976, 11 дек.]. Существенных успехов в организации этого движения добились также многие комсомольские организации Запорожской и Львовской областей [7, 1978, 28 июля]. Опыт работы с отстающими в Харьковской и Винницкой областях был одобрен ЦК комсомола Украины [3, с. 56].

Однако наряду с положительным опытом в работе отдельных комсомольских организаций республики по воспитанию молодых производственников в духе добросовестного отношения к труду встречались существенные недостатки.

В решениях XXIII съезда комсомола Украины [2, с. 123], Одесского [4, 1978, 28 июля], Донецкого, Киевского обкомов партии [12, ф. 5, оп. 82, д. 52, л. 7], Макеевского горкома Компартии Украины Донецкой области [15, 1979, 9 окт.] подчеркивалось, что некоторые комсомольские организации республики оказывали недостаточную практическую помощь молодым рабочим в овладении приемами высокопроизводительного труда, закреплении на производстве, проявляли непринципиальное, безразличное отношение к нарушителям трудовой дисциплины. Вследствие этого в Донецкой области, например, 5 % комсомольско-молодежных коллективов не выполнили плановых заданий, около 7 % — принятых обязательств. В комсомольских организациях Александровского, Артемовского, Червоногвардейского районов г. Тореза причины отставания комсомольско-молодежных коллективов не анализировались, им не оказывалась практическая помощь [9, ф. 424, оп. 26, д. 32, л. 58]. В целом по области поведение лишь половины нарушителей трудовой дисциплины рассматривалось на комсомольских собраниях, заседаниях комитетов комсомола [5, 1979, 11 янв.].

В 1977 г. с Дарницкого вагоноремонтного завода г. Киева уволился каждый шестой молодой рабочий, лишь 7% повысили свой

профессиональный уровень. Более половины молодых производственников не связывали своих жизненных планов с работой на этом предприятии, 40 % не были знакомы с традициями и историей завода, около половины не знали перспектив его развития [12, ф. 1616, оп. 17, д. 24, л. 29]. Ежегодно свыше 10 тыс. молодых киевлян не выполняли норм выработки, высока была также текучесть кадров. Только в 1977 г. число молодых рабочих, уволившихся с предприятий города, составило около 2 тыс. [12, там же, л. 163].

В годы десятой пятилетки увеличилось количество прогульщikov на предприятиях Закарпатской, Сумской и Хмельницкой областей. Многие комсомольско-молодежные коллективы Одесской, Ивано-Франковской и Николаевской областей не справились в плановыми заданиями и обязательствами. В целом в промышленности республики ежегодно менял место работы почти каждый четвертый молодой производственник [2, с. 72].

Все это происходило потому, что во многих комсомольских организациях, трудовых коллективах слабо воспитывалась ответственность за результаты труда, принижалась определяющая роль труда в жизни каждого молодого человека. Большинство молодых рабочих приходило на производство непосредственно из школы, не получив в ней должной трудовой закалки. В 70-е гг. в средней школе наблюдалось явное смещение акцентов в профориентационной работе. Массовые опросы, проведенные в 1974/75 учебном году, показали, что в городских школах 80—85 % учащихся намеревались поступать в высшие учебные заведения. Более 33 % из них не имели четких представлений о будущей специальности. Всего лишь 15—20 % старшеклассников изъявляли желание обучаться в техникумах, профтехучилищах, осваивать рабочие профессии непосредственно на производстве. В сельских общеобразовательных школах на поступление в вузы ориентировались более 50 % учащихся.

В начале 80-х гг. комсомольские организации, молодые рабочие стремились увеличить свой вклад в реализацию решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС о необходимости повсеместного создания благоприятных условий для высокопроизводительного труда, укрепления дисциплины, организованности и порядка. В марте 1983 г. V пленум ЦК ЛКСМ Украины рассмотрел вопрос «О задачах комсомольских организаций республики по воспитанию у комсомольцев и молодежи сознательного отношения к труду, укреплению трудовой дисциплины» [5, 1983, 5 марта]. Пленум пришел к заключению, что работа многих комитетов комсомола по воспитанию у молодежи сознательного отношения к труду, закреплению молодых кадров на производстве, укреплению производственной и учебной дисциплины еще не отвечает требованиям сегодняшнего дня. Часть молодых людей относилась недобросовестно к порученному делу, допускала прогулы, брак в работе. Комсомольские организации не всегда реагировали на эти факты, не давали им должной принципиальной оценки. В борьбе

с разбазариванием рабочего времени, нарушениями дисциплины, недобросовестным отношением к труду особую роль был призван осуществлять 800-тысячный отряд активистов «Комсомольского прожектора». К сожалению, на многих предприятиях взаимодействие штабов и постов «КП» с группами народного контроля, их боеспособность в годы одиннадцатой пятилетки заметно ослабли. Они не всегда проявляли инициативу, настойчивость и принципиальность в выявлении и устранении недостатков [5, 1983, 5 марта].

В формировании у молодежи потребности в творческом труде, осознания его общественной значимости, привычки работать честно, добросовестно ведущая роль принадлежит трудовым коллективам. В 1983 г. в республике их насчитывалось 82 тыс. В их состав входило более миллиона молодых тружеников. Четвертая часть коллективов носила звание «Коллектив коммунистического труда». Однако далеко не везде комсомольско-молодежным коллективам уделялось должное внимание. За 1981—1983 гг. в Одесской области распалось почти 600 коллективов, по 200 — в Сумской и Херсонской, а количество отстающих среди них в той же Сумской области увеличилось в три раза. В 1985 г. 2 тыс. комсомольско-молодежных коллективов в республике не выполнили свои плановые задания [5, 1983, 5 марта].

Вот почему XXV съезд ЛКСМ Украины убедительно подчеркнул, что важнейшим направлением деятельности республиканской комсомольской организации должно стать формирование у юношей и девушек сознательного, ответственного отношения к труду, борьба за повышение эффективности общественного производства, шефство над ключевыми отраслями народного хозяйства. Для этого необходимо шире вовлекать молодых производителей во всеобщее социалистическое соревнование «XI пятилетке — вдохновенный, творческий труд советского народа». При организации соревнования следует решительно избавиться от заорганизованности, вернуть трудовому соперничеству дух состязательности, гласность, заботиться о широком распространении передового опыта [5, 1987, 7 марта].

Список литературы: 1. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. 2. XXIII съезд ЛКСМУ. К., 1978. 3. XXVI съезд ЛКСМУ. К., 1982. 4. Знамя коммунизма. 5. Комсомольское знамя. 6. Львовская правда. 7. Молодь України. 8. Ворошиловградский облпартархив. 9. Донецкий облпартархив. 10. Днепропетровский облпартархив. 11. Партархив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 12. Киевский облпартархив. 13. Харьковский облпартархив. 14. Правда Украины. 15. Социалистический Донбасс.

Поступила в редколлегию 10.12.86

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ
ПО ВОСПИТАНИЮ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ НА ТРУДОВЫХ
ТРАДИЦИЯХ (1971—1981 гг.)**

Важнейшим направлением деятельности партии по формированию у юношей и девушек высокой социальной активности, развитию творчества и инициативы является воспитание на трудовых традициях.

Оценивая роль рабочей молодежи в революционном преобразовании общества, В. И. Ленин рассматривал ее деятельность в неразрывной связи с борьбой и делами старших. В преемственности поколений он видел залог того, что революция будет продолжаться и развиваться. «Мы боремся лучше, чем наши отцы. Наши дети будут бороться еще лучше и *они победят...* Мы уже закладываем фундамент нового здания, и наши дети достроят его» [1, т. 23, с. 256—257]. И в этом — главная сущность диалектической преемственности революционных поколений.

Особая актуальность воспитательного процесса обуславливается не только масштабностью задач, которые решает партия на современном этапе развития советского общества, но и притоком в народное хозяйство новых сил. Так, среди промышленных рабочих более 54 % людей, родившихся в послевоенные годы. В строительстве они составляют 61%, на транспорте — 47% [7, с. 8].

«Будущее во многом определяется тем, — говорил М. С. Горбачёв на XXVII съезде партии, — какую молодежь мы воспитываем сегодня. Это задача всей партии, всего народа. Это самая важная, коренная задача **Ленинского комсомола**. Молодежь у нас трудолюбивая, готовая к подвигу и самопожертвованию, преданная социализму. Но таков уж долг старших поколений — делать все, чтобы смена достойно несла в будущее эстафету идеалов справедливости и свободы, завещанных Великим Октябрем» [3, с. 58].

В основе работы по воспитанию достойной смены лежит приобщение молодых рабочих к таким традициям, как добросовестное отношение к труду, коллективизм и взаимовыручка, новаторство, организованность и дисциплинированность.

В соответствии с конкретно-историческими условиями общественные организации использовали разнообразные формы пропаганды традиций. Главными из них были социалистическое соревнование, трудовые переключки молодежи, создание стахановских бригад, распространение починов ударников и новаторов, шефство над строительством промышленных объектов и др. [4, с. 233—234].

Опыт, накопленный общественными организациями в предыдущие годы, является прочной основой для воспитания юношей и де-

вушек в духе преданности традициям рабочего класса. В постановлении ЦК КПСС «О 50-летию ВЛКСМ и задачах коммунистического воспитания молодежи» отмечалось: «Советской молодежи есть чем гордиться. В революционных, трудовых и ратных подвигах, в богатом опыте отцов и матерей она видит яркий пример для подражания» [2, с. 269].

В период между XXIV и XXVI съездами КПСС партийные организации республики направляли деятельность профсоюзных и комсомольских организаций на дальнейшее развитие традиций старших поколений. При этом важное место отводилось социалистическому соревнованию, которое помогало поддерживать славные традиции, добиваться весомых производственных успехов. Так, широкое распространение во Львовской области получило соревнование за право владеть переходящим мандатом обкома комсомола «Красная гвоздика». Главным критерием оценки соревнующихся стало участие рабочей молодежи в движении «Сделано во Львове — сделано отлично» [13]. Итоги соревнования подводились в комсомольско-молодежных коллективах, которые на собраниях сами определяли победителей [9].

В Днепропетровской области дальнейшее распространение получило движение «Вчера рубеж новатора — отличника качества, сегодня комсомольская норма» [11, с. 182], на Ворошиловградщине соревнование среди комсомольско-молодежных коллективов проводилось под девизом «От мастерства и качества к стахановским рекордам» [20, ф. 311, оп. 11, д. 9, л. 40]. В Донецкой области было развернуто социалистическое соревнование среди комсомольско-молодежных коллективов за право называться «Коллектив имени 50-летия комсомольских ударных бригад» [21, ф. 424, оп. 25, д. 2, л. 20].

Прочно вошло в практику работы профсоюзных и комсомольских организаций республики социалистическое соревнование за именные призы героев войны и труда. Рабочие киевского завода «Арсенал» соревновались за призы имени арсенальцев-стахановцев, в честь гвардейцев первых пятилеток, за право отработать почетную смену на Ленинском станке [18].

Для молодых рабочих Харьковского тракторного завода им. С. Орджоникидзе были учреждены призы воспитанников заводского комсомола, ставших впоследствии Героями Социалистического Труда, — В. И. Чмиль, В. Г. Тарасенко, Н. Е. Калашникова, М. И. Калашникова [15]. Именные призы передовиков производства — делегатов XXV съезда КПСС — были учреждены для комсомольско-молодежных коллективов — победителей социалистического соревнования Херсонским обкомом комсомола [14]. Дальнейшее развитие в республике получило соревнование за призы Героев Социалистического Труда Алексея Стаханова, Николая Мамай и др. [10, с. 55].

Значение такой работы общественных организаций особенно велико в связи с задачами, поставленными В. В. Щербичким в речи на XII пленуме ЦК ЛКСМ Украины: «...учить и воспитывать

молодежь на подвигах героев сегодняшнего дня. На живых из жизни взятых примерах» [5]. Соревнование за именные призы позволило умело сочетать трудовое и патриотическое воспитание молодежи, давало возможность юношам и девушкам познакомиться с трудовыми биографиями, героическими делами представителей старших поколений, личным трудовым вкладом доказать преданность традициям рабочего класса.

Под руководством партийных организаций в республике получили распространение и такие организационные формы соревнования, как социалистическое соревнование за право подписать рапорты комсомола ЦК КПСС в честь партийных съездов, выдающихся событий в жизни советского народа.

Почетное право подписать рапорт Ленинского комсомола ЦК КПСС к 60-летию Великого Октября были удостоены 8,5 тыс. юношей и девушек г. Донецка. В ходе социалистического соревнования количество коллективов, не выполняющих нормы выработки, сократилось втрое [14]. Более 12 тыс. молодых производственников, каждый пятый комсомольско-молодежный коллектив Запорожской области завершили к 60-летию Великого Октября задания двух лет пятилетки. Свыше 10 тыс. молодых рабочих подписали рапорт Ленинского комсомола ЦК КПСС [23, ф. 102, оп. 12, д. 32, л. 3].

В целом по республике почетное право подписать рапорт партии завоевали 370 тыс. комсомольцев, 1570 — удостоены права сфотографироваться у крейсера «Аврора» [19, с. 4]. Активное участие приняли молодые рабочие республики в социалистическом соревновании за право подписать рапорт Ленинского комсомола «Заветам Ленина верны» XXVI съезду КПСС. В ходе соревнования 20 тыс. молодых производственников на год раньше завершили задания десятой пятилетки [12, с. 24]. Как показывает опыт, эти организационные формы стали массовыми, внесли много нового в работу комсомола по развитию трудовой активности молодежи, способствовали развитию новаторства.

В ходе Ленинской ударной вахты 144 тыс. молодых тружеников, 5790 комсомольско-молодежных коллективов выполнили задания пятилетки к 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина [12, с. 247].

Активно участвовали молодые рабочие в движении за коммунистическое отношение к труду. Высокого звания ударника коммунистического труда были удостоены 78 тыс. молодых киевлян — почти каждый пятый комсомолец города [14], 48 тыс. молодых тружеников, 683 комсомольско-молодежных коллектива Запорожской области [23, ф. 24, оп. 37, д. 381, л. 19], 95 тыс. молодых рабочих Донецкой области [22, ф. 424, оп. 26, д. 32, л. 57]. В целом по республике почти 3 млн молодых производственников участвовали в соревновании за коммунистическое отношение к труду.

Важным показателем действенности социалистического соревнования являются трудовые починны. Массовую поддержку полу-

чил патриотический почин делегатов XXIII съезда ЛКСМУ «60-летию ВЛКСМ — ударный труд комсомольцев всех поколений!» [8], а также инициатива молодых рабочих Днепропетровской, Харьковской, Донецкой областей, г. Киева, предложивших работать под девизом «Темпы Октябрьской вахты — всей пятилетке!» [9]. Свыше 30 тыс. комсомольско-молодежных коллективов республики откликнулись на обращение молодых шахтеров Донбасса самоотверженным трудом отметить 50-летие первых ударных комсомольских бригад на Украине. Инициативу лучших молодых производителей, передовых комсомольско-молодежных бригад завершить к 60-летию комсомола Украины план четырех лет пятилетки, а к 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина — пятилетнее задание поддержали 8 тыс. комсомольско-молодежных коллективов, около 200 тыс. юношей и девушек республики [13].

Большое значение для воспитания рабочей молодежи на славных традициях советского народа имеет патриотическое движение комсомольско-молодежных коллективов по зачислению в их состав героев войны и труда. Так, в Кировоградской области в ходе республиканской ударной вахты «40-летию Великой Победы — 40 ударных трудовых декад» 6 тыс. комсомольско-молодежных коллективов зачислили в свои бригады героев войны. Социалистическое соревнование проходило под девизом «За подвиг боевой — подарок трудовой». 26 апреля 1985 г. 30 тыс. юношей и девушек области рапортовали о досрочном выполнении одиннадцатой пятилетки [17]. К 40-летию Победы 66 тыс. коллективов и более миллиона передовых производителей республики досрочно завершили выполнение одиннадцатой пятилетки [15].

Действенным средством воспитания молодежи на трудовых традициях советского народа является движение наставничества. Наставничество, с одной стороны, вобрало в себя лучшие формы влияния рабочих старшего поколения на трудовое и гражданское становление молодых тружеников, а с другой, в отличие от шефства, позволило комплексно решать задачи совершенствования мастерства, идейно-политического и нравственного воспитания молодых рабочих.

Воспитание молодежи непременно предполагает и борьбу за дальнейшее упрочение социалистической дисциплины труда, организованности, коллективизма и взаимовыручки, принципиального отношения к недостаткам. На XXVII съезде партии подчеркивалось: «Продвижение вперед станет тем быстрее, чем выше будут дисциплина и организованность, ответственность каждого за порученную работу, за ее результаты» [3, с. 24].

Вопросы укрепления социалистической дисциплины, добросовестного отношения к порученному делу были всесторонне рассмотрены на пленумах обкомов, горкомов, райкомов партии республики. Так, пленум Львовского обкома Компартии Украины обсудил вопрос: «О состоянии и задачах партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, советских и хозяйственных органов

по дальнейшему укреплению трудовой дисциплины и сокращению текучести кадров в народном хозяйстве». Пленум обратил внимание на необходимость повышения роли трудовых коллективов в борьбе за сокращение потерь рабочего времени, повышение дисциплины труда, формирование у молодежи чувства гордости за принадлежность к рабочему классу, любви к избранной профессии. С этой целью было рекомендовано общественным организациям проводить «Дни молодого рабочего», торжественное вручение инструмента, чествование трудовых династий [16].

Одной из важнейших форм приобщения молодежи к традициям новаторства, развития у нее потребности в творческой работе является участие в научно-техническом творчестве. Ноябрьский (1977 г.) Пленум ЦК Компартии Украины указал партийным, профсоюзным и комсомольским организациям на необходимость всесторонней поддержки участия молодых рабочих в движении изобретателей и рационализаторов, в смотрах и выставках научно-технического творчества, в общественных проектных и конструкторских бюро. В целом в республике за годы десятой пятилетки количество молодежи, занятой научно-техническим творчеством, увеличилось на 900 тыс. чел. [6, с. 15], экономический эффект от внедрения предложений молодых рационализаторов возрос на 70 млн р. [6, с. 159].

Вместе с тем, как было подчеркнуто на декабрьском (1985 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины, в работе профсоюзных и комсомольских организаций по привлечению юношей и девушек к научно-техническому творчеству еще много недостатков. Только 60 % молодых производителей являются авторами технических новшеств. В проведении социалистического соревнования сохраняются черты формализма, парадности [23, ф. 102, оп. 11, д. 2, л. 48], некоторыми профсоюзными и комсомольскими организациями оно пушено на самотек [18].

Не всегда умело сочеталось привлечение молодежи к социалистическому соревнованию с пропагандой трудовых традиций, героического прошлого предприятий, города, страны [22, ф. 24, оп. 26, д. 6, л. 6]. На пленуме Харьковского обкома партии, в частности, отмечалось, что на некоторых предприятиях Фрунзенского, Ленинского и Московского районов не все молодые рабочие имели личные обязательства, не определили свое место в решении поставленных перед коллективами задач [24, ф. 2, оп. 175, д. 10, л. 11].

На наш взгляд, трудовые коллективы должны включать в свои обязательства отдельные пункты о борьбе за высокое качество продукции, за стопроцентное выполнение программы по договорам, за экономно конкретных материально-сырьевых ресурсов. Качественные показатели необходимо ставить во главу угла. Таково требование времени к участникам социалистического соревнования [13]. Было бы полезным учреждение именных призов лауреатов премии Ленинского комсомола, молодых орденоносцев.

Таким образом, в результате продуманной, последовательной работы партийные организации Украины использовали разнообраз-

разные средства, формы и методы трудового воспитания рабочей молодежи, которые способствовали формированию у нее высокой сознательности, гражданской зрелости, советского патриотизма и пролетарского интернационализма, развитию социальной и политической активности, инициативы, что особенно актуально в связи с решением грандиозных задач ускорения социально-экономического развития страны.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Ленин, КПСС о партийном руководстве комсомолом. М., 1982. 3. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. 4. История Ленинского Коммунистического Союза молодежи Украины. К., 1978. 5. Щербицкий В. В. Воспитывать активных строителей коммунизма. Выступление на пленуме ЦК ЛКСМУ Украины // Правда. 1981. 16 апр. 6. Гордиенко Л. М. Воспитанию молодежи — комплексный подход. К., 1984. 7. Минайлов В. И. Жизнеутверждающая сила революционных традиций. М., 1984. 8. Воспитывать активных строителей коммунистического общества: Доклад первого секретаря ЦК ЛКСМУ А. И. Корниенко на XI пленуме ЛКСМУ // Комс. знамя. 1978. 27 мая. 9. Деятельность комсомольских организаций — на уровень требований партии: Доклад первого секретаря ЦК ЛКСМУ А. И. Корниенко на XII пленуме ЦК ЛКСМУ // Комс. знамя. 1977. 3 дек. 10. XXIV съезд ЛКСМУ: Документы и материалы. К., 1982. 11. Вопросы идейно-воспитательной работы комсомола. К., 1981. 12. Комсомол Украины в десятой пятилетке. К., 1981. 13. Правда Украины. 1985. 4 дек. 14. Комс. знамя. 1976. 10 янв.; 1978. 9 сент.; 7 янв. 15. Красное знамя. 1978. 23 апр.; 1985. 17 сент. 16. Львовская правда. 1980. 7 янв. 17. Ленинское знамя. 1985. 4 мая. 18. Ленінська зміна. 1980. 29 січ. 19. Максименко Г. А. Прапору Жовтня, заповітам Леніна вірні. Днепропетровск, 1978. 20. Ворошиловградский облпартархив. 21. Днепропетровский облпартархив. 22. Донецкий облпартархив. 23. Запорожский облпартархив. 24. Харьковский облпартархив.

Поступила в редколлегию 10.12.86

А. А. БАРВИНСКИЙ

ЛЕНИНСКИЕ ИДЕИ О ВОСПИТАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТОВ, ИХ РАЗВИТИЕ В ДОКУМЕНТАХ КПСС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Осуществляемая в стране перестройка предъявляет особые требования к подготовке специалистов высокой квалификации, в задачу которых входит создание современной техники и технологии более современных форм и методов труда, эффективных организационных структур, передовой культуры. Им же предстоит внедрять достижения науки в массовую практику, совершенствовать хозяйственный механизм, идеологическую работу, все стороны общественной жизни. Поэтому необходима прежде всего перестройка политического сознания специалистов. Ныне от них требуется не только умение разъяснять новые теоретические положения и давать политические оценки явлениям общественной жизни, но и активно бороться за внедрение в жизнь всего нового, передового. Специалисты должны все свои силы, умение, политическое

искусство и опыт приложить к тому, чтобы привести в действие резервы активизации масс, объединить инициативные действия коллективов и тружеников. Для них должны быть характерны идейная стойкость, компетентность, умение строить работу в коллективе, вдохновлять людей личным примером, твердые моральные убеждения, постоянное стремление жить интересами и нуждами людей, высокая политическая культура. Выступая на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук, состоявшемся 1 октября 1986 г. в Москве, М. С. Горбачев подчеркивал необходимость воспитывать у будущих специалистов «...беспредельную преданность делу партии, делу народа, ясное понимание смысла происходящих в обществе перемен, своей роли в их осуществлении» [6, 1986, 2 окт.]. Все это выдвигает перед высшими учебными заведениями задачу не просто воспитания политической культуры студенчества, но и достижения его нового качественного уровня.

Данная проблема в последнее время привлекает внимание многих исследователей, что нашло отражение в работах М. М. Лисенкова [9], Ю. Ожегова [10], Л. Л. Ананьевой [7], В. А. Ребало [11], Н. Р. Андрухова, Л. А. Блатовой, Т. В. Мухиной и др.

Понятие «политическая культура» впервые было введено в научное и практическое употребление В. И. Лениным. «Цель политической культуры, политического образования, — указывал он, — воспитать истых коммунистов, способных победить ложь, предрассудки и помочь трудящимся массам победить старый порядок и вести дело строительства государства без капиталистов, без эксплуататоров, без помещиков» [1, т. 41, с. 404]. Таким образом, политическая культура — это определенный уровень политического знания и политической деятельности. Овладение ею дает возможность специалисту не только правильно выявлять и формулировать проблемы, намечать цели и строить шкалу их последовательного достижения, но и выбирать с учетом политического аспекта правильные пути и средства их достижения.

Касаясь проблем формирования политической культуры, В. И. Ленин подчеркивал, что гарантом этого процесса является руководящая и направляющая деятельность Коммунистической партии. Поскольку «...ни один важный политический или организационный вопрос не решается ни одним государственным учреждением в нашей республике без руководящих указаний Цека партии», только руководство со стороны Коммунистической партии поможет массам быстро порвать со старыми идеями, привычками, навыками [1, т. 41, с. 30—31].

Идейную основу политической культуры социализма составляет идеология марксизма. Только марксистское мировоззрение дает возможность правильно ориентироваться в политике, верно оценивать обстановку в стране и в мире, вырабатывать активную жизненную позицию. В. И. Ленин по этому поводу писал: «Весь опыт новейшей истории и в особенности более чем полувековая революционная борьба пролетариата всех стран мира со времени

появления «Коммунистического Манифеста» доказали бесспорно, что только мирозерцание марксизма является правильным: выражением интересов, точки зрения и культуры революционного пролетариата» [1, т. 41, с. 336—337]. Большое внимание В. И. Ленин уделял пропаганде идей основоположников научного коммунизма, считая необходимым, чтобы все советские люди, и, прежде всего, молодежь, знакомилась с марксизмом:

Говоря о путях формирования политической культуры советских людей и в первую очередь тех, на кого ложилась ответственность за организацию и воспитание масс, В. И. Ленин обращал внимание партии на важность связи теории с практикой. Только в единстве политического воспитания и действия, считал он, — залог успешного решения задачи воспитания активного борца за торжество идей социализма и коммунизма; человека, умеющего привлекать к себе людей, вести их за собой, способного вовремя подметить и поддержать новое, прогрессивное, готового отстаивать свою точку зрения, когда убежден в ее правильности. «Неужели можно думать, — писал В. И. Ленин по этому поводу, — что политически воспитать... могут какие-нибудь занятия или книги и т. п., помимо политической деятельности и политической борьбы?» [1, т. 4, с. 312].

Касаясь проблем воспитания политической культуры будущих руководителей трудовых коллективов и воспитателей, трудящихся масс, В. И. Ленин отмечал, что работу с ними должны вести наиболее способные, хорошо подготовленные пропагандисты, совмещающие теоретическую и практическую деятельность. Он обращал внимание партии на необходимость дифференцированного подхода к организации политико-воспитательной работы среди студентов. В. И. Ленин подчеркивал, что представители каждой профессии овладевают коммунистической идеологией по-своему, опираясь на факты своей науки. Преподавание общественных наук способствует формированию основы политической культуры представителей всех отрядов социалистической интеллигенции. Но, подчеркивал В. И. Ленин, политико-воспитательную работу с будущими специалистами нужно строить «...памятуя, что инженер придет к признанию коммунизма *не так*, как пришел подпольщик-пропагандист, литератор, а *через данные своей науки*, что по-своему придет к признанию коммунизма агроном, по-своему лесовод и т. д.» [1, т. 42, с. 346]. Поэтому неверно считать, указывал В. И. Ленин, что воспитание политической культуры специалистов входит в задачу только общественных наук. Он обращал внимание на необходимость формирования у преподавателей всех дисциплин глубокого понимания возможности и необходимости использования своих занятий для воспитания не только профессионала, но и политически развитой личности. В. И. Ленин подчеркивал важность координации работы общественных и специальных кафедр по усилению идейной направленности всего учебного процесса в вузе. Он учил, что «...без солидного философского обоснования никакие естественные науки, никакой материализм не мо-

жет выдержать борьбы против натиска буржуазных идей и восстановления буржуазного мирозерцания» [1, т. 45, с. 29].

Как видим, основной задачей формирования политической культуры специалистов В. И. Ленин считал воспитание человека, у которого преданность социализму превращается в глубоко осознанное убеждение, концентрирует его энергию, воодушевляет на реальный вклад в дело созидания нового общества. Следовательно, очень важной чертой политической культуры специалиста должно стать умение мыслить широкими социально-экономическими и политическими категориями, переводить хозяйственные, социальные и иные вопросы на язык воспитательных действий, а воспитательные — на язык хозяйственных и организационных.

Для нынешнего этапа политико-воспитательной работы партии в процессе подготовки высококвалифицированных кадров характерна преимственность в использовании тех приемов и методов, теоретические и практические основы которых были разработаны в трудах В. И. Ленина.

Большой вклад в разработку концепции идеологической деятельности внес июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС. На Пленуме были глубоко проанализированы процессы и явления, основные причины, обуславливающие возрастание роли идеологической работы в воспитании руководителей и организаторов производства. Серьезное внимание уделялось усилению зависимости между выполнением крупномасштабных экономических и социальных программ и уровнем политической сознательности кадров. В организации идеологической работы, подчеркивалось на Пленуме, партия исходит из того, что реализация экономических и социальных задач немислима без существенного улучшения всей работы по формированию нового человека и успех этого дела решает высокая ответственность, политическая культура, инициативное отношение каждого работника, и в первую очередь руководителя, к выполнению своего долга, последовательное воплощение в жизнь ленинского принципа: идеологическая работа — дело всей партии, каждого коммуниста [3, с. 71]. Речь идет о том, чтобы поднять научный уровень пропаганды марксизма-ленинизма, истории и политики партии, опыта ее деятельности на разных этапах борьбы за социализм. Выводы, сделанные на Пленуме, имеют большое значение для политического воспитания будущих специалистов, так как они нацеливают на тесную связь политического образования с жизнью, с воспитанием у советских людей чувства хозяина своей страны.

Вопросы воспитания советских людей, в том числе и будущих специалистов, развития их политической культуры заняли значительное место в решениях апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС. Главная его цель, отмечалось на Пленуме, — это воспитание деловитости, единства слова и дела, социалистической предприимчивости, оперативности и энергичности, четкой организованности, взыскательности, ответственности и дисциплины. При

этом подчеркивалось, что «идейно-политическое воспитание во всех его формах должно быть максимально сопряжено с главной задачей наших дней — ускорением социально-экономического развития страны» [4, с. 21]. Вот почему XXVII съезд КПСС поставил перед партийными организациями задачу добиться перелома в умах и настроениях кадров сверху донизу, сконцентрировать их внимание на научно-техническом прогрессе. Здесь обширное поле для идеологической, пропагандистской работы партии. Понятно, насколько актуальным является это положение в условиях вузов, где происходит подготовка и обучение тех, кому в недалеком будущем предстоит развивать советскую науку и технику, поднимать их международный престиж, создавать высокоэффективное хозяйство. Поэтому неотъемлемой частью совершенствования нашего общества, деятельности КПСС по воспитанию высокой политической культуры специалистов является перестройка высшего и среднего специального образования, необходимость которой была обоснована на XXVII съезде партии [2, с. 167]. В утвержденных ЦК КПСС «Основных направлениях перестройки высшего и среднего специального образования в стране» нашли воплощение ленинские принципы и методологические указания в области политико-воспитательной работы, преемственность партийной политики. Прежде всего ЦК КПСС ориентирует нас на усиление идейно-политического, трудового, нравственного воспитания студенческой молодежи и, что самое главное, на необходимость формирования высоких гражданских качеств будущих специалистов. С этой целью следует существенно поднять идейно-теоретический и методический уровень преподавания марксизма-ленинизма как незыблемой основы формирования научного мировоззрения советского специалиста. В этом документе обращается внимание преподавателей кафедр общественных наук на важность повышения качества лекций, освещения в них узловых вопросов теории, практических задач общественного развития, внутренней и внешней политики партии, преодоления таких негативных явлений, все еще имеющих место в преподавании общественных наук, как начетничество и догматизм, схоластическое теоретизирование [5, 1987, 21 марта].

Организуя и направляя процесс формирования политической культуры будущих организаторов производства, КПСС опирается на ленинские идеи о том, что достичь высоких результатов в этой работе можно лишь при условии непосредственного участия студенчества в политической жизни страны, в выполнении планов социально-экономического развития. Одним из существенных направлений профессиональной и идейно-политической подготовки учащейся высшей школы является усвоение ими навыков организаторской и общественно-политической работы в трудовых коллективах. Этой цели служит, прежде всего, общественно-политическая практика студентов. В связи с этим в «Основных направлениях перестройки высшего и среднего специального образования в стране» Коммунистическая партия ставит задачу акти-

визировать общественно-политическую практику будущих специалистов, обеспечить более широкое участие студентов в пропаганде политики партии среди трудящихся [5, 1987, 21 марта]. Партия наметила широкую программу воспитания политической культуры специалистов, что является одним из важнейших условий претворения в жизнь планов ускорения социально-экономического развития страны.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. **Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.** М., 1986. 3. **Материалы** Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983. 4. **Материалы** Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. М., 1985. 5. **Основные** направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране // Правда. 1987. 21 марта. 6. **Речь** товарища Горбачева М. С. на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук // Правда. 1986. 2 окт. 7. **Ананьева Л. Л.** Некоторые вопросы формирования политической культуры студентов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Теория научного коммунизма. 1983. № 1. 8. **Андрухов Н. Р., Блатова Л. А., Мухина Т. В.** КПСС о повышении политической культуры масс. М., 1985. 9. **Лисенков М. М.** Политическая культура советского человека. М., 1983. 10. **Ожегов Ю.** Политическая культура молодежи. М., 1980. 11. **Рибкало В. А.** Политична культура особи. К., 1984.

Поступила в редколлегию 27.11.86

В. А. ПАВЛИК

**РОЛЬ ПАРТИЙНОЙ ПЕЧАТИ В РАСПРОСТРАНЕНИИ
ПЕРЕДОВОГО ОПЫТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
УКРАИНЫ (1976—1980 гг.)**

Практика использования передового опыта в различных отраслях народного хозяйства выдвинула действенные формы его пропаганды. Среди них важное место занимает распространение передовых методов труда прессой, которая, как считал В. И. Ленин, должна превратиться «...в орудие ознакомления масс с тем, как надо налаживать труд по-новому» [1, т. 36, с. 149].

Деятельность партийных организаций республики по распространению передовых методов труда на селе всесторонне анализируется в трудах Е. Т. Соломко, И. Г. Тупикова, В. П. Целуйко и др., в которых отражена и роль печати в данном процессе [7—9], а также в сборнике «Партийный комитет и пресса», изданном по материалам республиканской научно-практической конференции и обобщающем опыт работы ряда газет [3]. Среди трудов, в которых всесторонне рассматриваются вопросы повышения роли печати республики на современном этапе, выделяется монография И. М. Маковейчука [6]. Анализируя выступления республиканской прессы, автор показывает ее роль в расширении гласности, пропаганды передового опыта.

Однако многие аспекты проблемы требуют дальнейшего углубленного исследования. Во-первых, до конца не проанализирован

процесс совершенствования форм пропаганды передовых методов труда и хозяйствования в печати. Во-вторых, недостаточно раскрыта организующая роль прессы в распространении передовых починов в сельскохозяйственном производстве.

В 1976—1980 гг. партийная печать наряду с заметками, статьями, рубриками, популяризирующими передовой опыт, творческие инициативы трудящихся, использовала более эффективную форму — тематические страницы. Особенно активно практиковала их в своей работе редакция газеты «Сельская жизнь». Так, тематическая страница газеты «Уборочно-транспортный комплекс — ударная сила свекловичных полей» раскрыла творческое использование труженниками Киевской области опыта ипатовских земледельцев и ямпольских свекловодов по уборке сахарной свеклы [13, 1979, 5 сент.]. Пропагандируя это начинание, редакция всемерно освещала применение прогрессивной технологии уборочно-транспортного комплекса в хозяйствах, которая включала двухсменность работы, обучение механизаторов передовым методам уборки. Кроме того, сообщалось о договорах трудового сотрудничества свекловодов с рабочими сахарных заводов области, об их ориентации на конечный результат. Благодаря внедрению бригадного подряда на перевозке сахарной свеклы, среднесуточная выработка на трехтонный автомобиль здесь составила 20,9 т, что явилось самым высоким показателем в республике. Главная суть этого метода заключалась в том, что в каждом хозяйстве действовали оперативные штабы по руководству уборкой. Они подчинялись районному и областному штабам, координировавшим деятельность всех участников страды. Таким образом, в тематической странице был всемерно раскрыт ряд передовых методов хозяйствования, применяемых на полях Киевской области.

Отметив важное значение корреспонденций «Сельской жизни», ЦК Компартии Украины принял специальное постановление, в котором одобрил передовой опыт, пропагандируемый газетой [13, 1979, 8 сент.]. Партийные комитеты, руководствуясь данным постановлением, разработали мероприятия, направленные на внедрение прогрессивного начинания. Уже в 1979 г. в хозяйствах Сумской области действовало 389 уборочно-транспортных комплексов на уборке сахарной свеклы [28, ф. 4, оп. 48, д. 36, л. 92]. К концу пятилетки таких комплексов в республике работало 6 тыс. [14, 1980, 10 окт.].

Активно использовали тематические страницы в пропаганде передовых методов труда республиканские и областные газеты. Например, редакция «Радянської України» готовила их совместно с научным советом по проблемам соревнования при АН УССР и Укрсовпрофом. «Львовская правда» популяризировала поточно-цеховой опыт производства молока. Успех данной кампании можно подтвердить цифрами. Если в 1975 г. в области надаивали 2571 кг молока от коровы, то в 1978 г. — 3045 [23, 1979, 22 мая]. Эффективную форму пропаганды использовали и районные газеты. Так, в газете «Прапор комунізму» Зиньковского района Пол-

тавской области в 1979 г. опубликованы 13 тематических страниц, в их числе «Школа» хлеборобского мастерства», «Школа передового опыта» и др. [12, 1979, № 5, с. 39].

Партийная печать не только популяризировала достижения, но и выступала организатором внедрения передового опыта, трудовых инициатив. С этой целью редакции регулярно проводили встречи, беседы за «круглым столом», на которых поднимались важные проблемы использования прогрессивного опыта в сельскохозяйственном производстве. За годы десятой пятилетки республиканские и областные газеты организовали 109 таких встреч (подсчитано по [4]).

Важное место среди организационных мероприятий, способствовавших распространению передовых методов труда, занимали смотры. Например, редакция «Радянської України» провела в 1980 г. массовый общественный смотр использования, сохранности и ремонта машинно-тракторного парка в колхозах и совхозах республики [15, 1979, 8 груд.]. Смотр проводился в три этапа. На первом этапе проверялась подготовка техники к полевым работам, использование оборудования в хозяйствах. Большое внимание уделялось обучению тружеников села передовым приемам труда. За время смотра квалификацию повысили 260 тыс. механизаторов [15, 1980, 16 лют.]. На втором этапе анализировалось внедрение опыта ипатовцев в посевной кампании. На заключительном этапе осуществлялся контроль на уборке урожая, проверялась организация работы механизированных звеньев и комплексов. Только в феврале 1980 г. смотровые бригады «Радянської України» побывали в Одесской, Львовской, Николаевской и других областях [15, 1980, 16 лют.].

Организаторская деятельность печати активизировалась в период важных сельскохозяйственных кампаний. Например, «Правда Украины» в редакционной статье «За высокий урожай 1977 года» призвала провести массовую взаимопроверку готовности хозяйств к весеннему севу. Учитывая важность выступления газеты, ЦК Компартии Украины одобрил начинание в постановлении «Об инициативе газеты «Правда Украины» по проведению массовой взаимопроверки готовности колхозов и совхозов к весеннему севу» [14, 1977, 13 февр.]. Партийным комитетам было предложено организовать взаимоконтроль на местах. Специальные решения в поддержку инициативы газеты приняли бюро Харьковского, Полтавского, Черниговского и ряда других обкомов партии [29, ф. 2, оп. 171, д. 57, л. 54; 27, ф. 15, оп. 17, д. 11, л. 15; 30, ф. 470, оп. 27, д. 10, л. 20]. При Белопольском райкоме партии Сумской области был создан штаб взаимопроверки [28, ф. 23, оп. 16, д. 29, л. 12]. Вопросы о готовности хозяйств к посевной широко обсуждались в трудовых коллективах, в партийных организациях. Так, коммунисты колхоза им. Ленина Белопольского района Сумской области рассмотрели их на партийном собрании хозяйства [28, ф. 3273, оп. 1, д. 31, л. 102].

В годы десятой пятилетки партийная печать активизировала организаторскую деятельность не только в период кратковременных сельскохозяйственных кампаний. Учитывая важную роль передовых методов труда в решении задач социально-экономического развития страны, при редакциях газет создавались постоянные общественные советы по пропаганде и внедрению передового опыта. В 1979 г. такой совет был создан при редакции газеты «Соціалістична Харківщина» [29, ф. 483, оп. 1, д. 64, л. 57]. В его состав вошли партийные, хозяйственные работники, рабочие, колхозники. Совет осуществлял контроль за распространением опыта совхоза «Березовский» по увеличению производства молока. В 1975 г. здесь получали от коровы 2437 кг молока, а в 1979 г. — 4000 кг [17, 1979, 23 бер.]. Газета, пропагандируя прогрессивные методы хозяйствования, вела тематическую страницу «Общественный совет внедрения передового опыта «Березовские уроки». Большая работа проводилась по внедрению поточно-цеховой системы производства молока. К концу 1979 г. она была внедрена в 36 хозяйствах области [29, ф. 2, оп. 178, д. 38, л. 18]. Успешно вели работу по распространению передового опыта консультативный совет редакции газеты «Индустриальное Запорожье» и клуб новаторов производства при газете «Социалистический Донбасс» [22, 1980, 14 мая; 18, 1979, 15 мая].

В проведении смотров, взаимопроверок, сельскохозяйственных кампаний средства массовой информации активно использовали рейды. Примером действенного использования этой организационно-массовой формы могут служить газеты Запорожской области. По предложению редакций «Запорожской правды» и «Индустриального Запорожья» в области проводился рейд-смотр резервов повышения эффективности производства и улучшения качества работы в народном хозяйстве [25, ф. 1, оп. 32, д. 1187, л. 2]. Составной частью рейда-смотра являлось движение «Ручной труд — на плечи машин». Пресса оказывала рейду действенную помощь. Только в 1980 г. газета «Индустриальное Запорожье» опубликовала около 400 статей, репортажей, 70 консультаций, посвященных данному почину [10, 1981, № 7, с. 10]. «Запорожская правда» в своих материалах пропагандировала передовой опыт механизированного звена Героя Социалистического Труда Н. С. Лемешко из колхоза им. Ватутина Васильковского района [10, 1978, № 12, с. 7]. В результате проводимой работы за 1976—1980 гг. в колхозах и совхозах области был механизирован труд 17,4 тыс. чел. [11, 1979, № 19, с. 53].

Регулярно проводили рейды и другие газеты республики. В 1979—1980 гг. их количество значительно возросло. Например, если в 1975 г. газеты Полтавской области опубликовали 760 материалов рейдов, в которых приняло участие 4135 чел., то в 1978 г. уже было 900 проверок, в них участвовало 5,5 тыс. чел. [20, 1978, 13 груд.; 1979, 5 трав.].

Осуществление организационно-массовых мероприятий редакциями газет невозможно без привлечения широкого рабселькоров-

ского актива. В годы десятой пятилетки в республике насчитывалось 256 тыс. общественных корреспондентов [5, с. 121]. Партийные комитеты оказывали действенную поддержку инициативам рабселькоров, видя в этом важный элемент активизации человеческого фактора. Так, по предложению активистов прессы Полтавской области в республике получила широкое распространение рабселькоровская эстафета под девизом «Качество твоего труда».

Специальные постановления о проведении рабселькоровской эстафеты приняли Львовский, Харьковский, Винницкий и др. областные партийные комитеты [26, ф. 3, оп. 40, д. 16, л. 26; 29, ф. 2, оп. 168, д. 26, л. 5; 25, ф. 1, оп. 54, д. 3567, л. 37]. В ходе эстафеты на решающих участках сельскохозяйственного производства создавались рабселькоровские посты. Например, в Черниговской области их насчитывалось 1129, в Донецкой действовало 2 тыс. постов активистов печати [19, 1977, 19 бер.; 12, 1978, № 3, с. 25]. Для оперативной подачи материалов рабселькоровских постов редакции учреждали рубрики, посвящали им тематические страницы. Газеты «Зоря Полтавщини» и «Колгоспна правда» Менского района Черниговской области использовали постоянную рубрику «Селькоровский пост сообщает» [20, 1976, 9 квт.; 30, ф. 282, оп. 30, д. 10, л. 44].

Благодаря помощи общественных корреспондентов только за десять месяцев 1978 г. «Черкаська правда» опубликовала 250 подборок писем, 96 тематических страниц [24, 1978, 16 лист.]. За три года десятой пятилетки «Соціалістична Харківщина» напечатала 247 сообщений рабселькоровских бригад [17, 1979, 17 лют.].

Об эффективности выступлений селькоров можно судить по критическому материалу, опубликованному в газете «Червона зірка» Мироновского района Киевской области. Обсудив статью, исполком районного Совета народных депутатов принял постановление, сыгравшее значительную роль в устранении выявленных недостатков, повышении ответственности хозяйственников за внедрение передовой технологии заготовки кормов, в дальнейшем развертывании трудовой активности животноводов [16, 1976, 5 бер.].

Однако, несмотря на успехи в распространении передового опыта, некоторые редакции, пропагандируя почин и инициативы трудящихся, не выделяли те из них, которые действительно давали ощутимый экономический эффект. «Если соотнести многочисленные начинания с реальной отдачей, — отмечал М. С. Горбачев, — то нельзя не прийти к выводу, что далеко не все из них достаточно продуманы» [2, с. 288].

Немало партийных комитетов и печатных органов увлекались местным «починотворчеством». По данным обкомов партии, в 1977 г. парткомы республики одобрили 1500 инициатив, кроме того, газеты опубликовали сообщения о более чем 1600 починах. Особенно много их на счету райкомов Винницкой, Николаевской, Черкасской, Херсонской областей [25, ф. 1, оп. 32, д. 1187, л. 5]. Как показала практика, нередко эти начинания были оторваны от жизни, всесторонне не апробировались и поэтому быстро гасли.

Отдельные местные издания слабо боролись за действенность своих материалов. Так, козелецкая районная газета «Ленинським шляхом» Черниговской области вообще не помещала сообщений об эффективности публикаций, пропагандирующих передовой опыт [30, ф. 470, оп. 33, д. 14, л. 105]. В 1976 г. в Текликском, Крыжопольском, Хмельницком районах Винницкой области газеты получали только 25—57 % ответов на свои критические выступления [25, ф. 1, оп. 54, д. 4099, л. 6].

Таким образом, в 1976—1980 гг. партийная печать проводила большую работу по распространению прогрессивных методов труда в сельском хозяйстве. Публикация тематических страниц, посвященных передовому опыту, позволяла не только рассказывать о патриотических начинаниях, а и всесторонне их анализировать, обобщать, показывать во всей полноте. Пропагандируя передовой опыт, пресса одновременно осуществляла функцию коллективного организатора, что проявлялось в решении практических задач — проведении встреч за «круглым столом», смотров, взаимопроверок, массовых рейдов, создании рабселькоровских постов. Все это способствовало процессу перехода сельскохозяйственной отрасли к индустриальным методам производства.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М., 1985. 3. Партийный комитет и пресса: Формы и методы партийного руководства средствами массовой информации и пропаганды. К., 1978. 4. Літопис газетних статей. Харьков, 1976—1980. 5. Союз журналистов СССР между IV и V съездами (Информационный материал). М., 1982. 6. Маковейчук И. М. Советская печать — мощное средство организации и воспитания масс (На материалах УССР. 1960—1980 гг.). К., 1982. 7. Соломо Е. Т. Аграрна політика в дії. К., 1980. 8. Тупилов И. Г. Партийные организации Украины в борьбе за повышение эффективности колхозного производства (1965—1975). Х., 1976. 9. Цілуйко В. П. Соціалістичне змагання — школа комуністичного виховання. К., 1983. 10. Журналіст. 11. Под знаменем ленинизма. 12. Журналіст України. 13. Сельская жизнь. 14. Правда Украины. 15. Радянська Україна. 16. Сільські вісті. 17. Соціалістична Харківщина. 18. Соціалістический Донбасс. 19. Деснянська правда. 20. Зоря Полтавщини. 21. Запорожская правда. 22. Индустриальное Запорожье. 23. Львовская правда. 24. Черкаська правда. 25. Партавторитет Інститута історії партії при ЦК Компартії України. 26. Львовский облпартархив. 27. Полтавский облпартархив. 28. Сумской облпартархив. 29. Харьковский облпартархив. 30. Черниговский облпартархив.

Поступила в редколлегию 20.11.86

Е. В. МИЛОВИДОВА

**ОСВЕЩЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА
ТРУДОВЫМ ВОСПИТАНИЕМ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ
В ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ 70—80-х гг.**

Коммунистическая партия всегда уделяла большое внимание трудовому воспитанию молодежи, рассматривая его как составную часть процесса формирования гармонической личности. В. И. Ленин в речи на III съезде РКСМ говорил, что «по мере того, как

молодежь будет доказывать, что она умеет объединить свой труд, — по мере этого успех коммунистического строительства будет обеспечен» [1, т. 41, с. 318].

В решениях XXVII съезда КПСС, в Программе партии нашли свое продолжение мысли В. И. Ленина о необходимости трудовой закалки молодежи наряду с другими формами коммунистического воспитания. Главная линия воспитательной работы сегодня — «полнее реализовывать ленинские принципы соединения обучения с производительным трудом... воспитания сознательных строителей нового общества» [2, с. 49].

Интерес к проблеме партийного руководства трудовым воспитанием молодежи со стороны ученых-обществоведов обусловлен ее важностью. Творческое обобщение опыта КПСС позволит улучшить практическую работу партии с молодежью.

Анализ изданий каталога «Новая советская литература по истории, археологии и этнографии» за 1970—1985 гг. показывает, что в этот период было написано около 700 работ — монографий, статей, диссертаций, посвященных различным проблемам коммунистического воспитания молодежи. Значительное место среди них заняли работы по трудовому воспитанию — 234, в том числе посвященные рабочей молодежи — 126. Таким образом, основное внимание в научной литературе уделялось проблемам, связанным с воспитанием достойной смены рабочего класса. Этот интерес вызван важностью идеологической и воспитательной работы именно в рабочей среде. Около 40 работ посвящены проблемам воспитания трудовой активности молодых рабочих. Среди них выделяются труды, рассматривающие эту проблему с точки зрения воспитательной деятельности комсомола в рабочих коллективах.

Большой интерес представляет монография Т. П. Богдановой [7], которая исследует трудовую активность молодых рабочих в социалистическом обществе. Автор обращает внимание на связь своевременного решения социальных проблем молодежи с ростом ее творческой инициативы, показывает зависимость трудовой активности от уровня организаторской и воспитательной работы комсомола.

В работе В. А. Мирошниченко [14] рассмотрены основные тенденции, оказывающие влияние на становление и развитие молодого человека в трудовом коллективе. Анализируются также формы работы комсомольских организаций предприятий по развитию творческой и трудовой активности молодых рабочих (конкурсы профессионального мастерства, советы молодых рабочих, научно-техническое творчество и др.). В монографии Л. А. Ананич и Л. С. Бляхмана [5] показаны связи и взаимовлияние между процессом формирования профессиональных интересов молодежи и уровнем ее образования, квалификации. Авторы анализируют опыт работы комсомольских организаций по трудовому воспитанию молодых рабочих.

Вопросы трудовой активности молодежи рассматриваются и в других работах. Так, в исследованиях Ю. Е. Волкова и Ю. С. Лош-

карева [9], М. А. Бизина [6], Б. А. Ручкина [16] уделяется значительное внимание анализу эффективности форм и методов партийного воздействия на рост трудовой активности молодых рабочих, содержатся научно обоснованные рекомендации для партийных комитетов и комсомольских организаций.

Составление единого плана воспитательной работы партийной, профсоюзной, комсомольской организации и администрации позволяет, по мнению Ю. Е. Волкова и Ю. С. Лошкарева [9], теснее увязывать вопросы труда и отдыха молодежи, ее морального и материального стимулирования, политической и профессиональной учебы с задачами совершенствования производства.

Глубоко проанализирован опыт Московской городской партийной организации в деле коммунистического воспитания в монографии М. А. Бизина [6].

Важным направлением в воспитательной работе партии среди молодежи явилось шефство Ленинского комсомола над строительством новых городов, сооружением важнейших народнохозяйственных объектов. Коммунистическая партия рассматривала его в изучаемый период как наиболее эффективную форму участия юношей и девушек в развитии экономики страны. Публикации по данной теме имеют в основном научно-популярный, публицистический характер [12, 13, 15]. Интерес представляет книга Ч. Г. Мусина [15], в которой освещается деятельность партийных организаций ударных строек Казахстана по мобилизации молодежи на решение задач капитального строительства. Автор уделяет внимание освещению движения за коммунистическое отношение к труду, роли социалистического соревнования как действенной формы трудового воспитания молодежи.

В работах, посвященных изучению роли рабочего класса в социалистическом обществе [10, 11], подчеркивается историческое значение процесса формирования и воспитания достойной смены рабочего класса, которое состоит в том, во-первых, что в облике молодого советского рабочего наиболее полно воплощается идеал гармонически развитого человека. Во-вторых, воспитывая свою смену, рабочий класс формирует политический, социальный, духовный облик всего подрастающего поколения. В-третьих, практически участвуя в воспитании смены, рабочий класс закладывает фундамент новых коммунистических отношений, формирует духовный облик советских людей.

За последние годы вышел ряд работ, в которых рассматриваются изменения в характере и содержании труда при социализме, вопросы подготовки молодежи к практической деятельности, развитие моральных и материальных стимулов, пропаганда передового опыта, совершенствование технологии производства, внедрение рационализаторских предложений, формирование нового человека [3, 4].

Книга И. П. Стогния [19] посвящена проблемам исторического развития форм трудовой деятельности личности. На обширном фактическом материале проанализирован опыт ряда партийных

организаций и производственных коллективов Украины в области трудового воспитания.

Г. Л. Смирнов [18] останавливается на проблемах, мешающих процессу глубокого и всестороннего трудового воспитания молодежи в заводских коллективах, на отсутствии интереса к труду среди работников малоквалифицированного, тяжелого, монотонного труда, нарушениях трудовой дисциплины, на плохо поставленной производственной информации, большой текучести кадров на предприятиях. Автор приводит результаты социологических исследований, которые помогут решить эти и другие проблемы.

В 80-х гг. появились первые историографические работы, посвященные проблеме партийного руководства трудовым воспитанием молодежи. Интересный историографический обзор литературы дан в статье Е. И. Скловской и Г. Г. Антипенко [17]. Авторы обращают внимание на то, что хотя проблема партийного руководства трудовым воспитанием рабочей молодежи нашла отражение в ряде монографий и статей, в них не рассматриваются вопросы преемственности в процессе трудового воспитания. В статье отмечается, что на основе социологических исследований, проведенных на нескольких предприятиях, выявлена прямая зависимость адаптации молодых рабочих от качества трудового воспитания в школе, от разнообразных форм воздействия на личность подростка в процессе производства. Авторы приходят к выводу, что от того, как быстро вживается молодежь в производственные коллективы, зависит в конечном счете успешное функционирование всего предприятия. Следовательно, возрастает необходимость постоянной заботы партийных организаций о трудовом воспитании школьников.

Таким образом, анализ литературы, обобщающей опыт трудового воспитания молодежи и повышения ее общественно-политической активности, показывает, что в последние годы советские обществоведы углубили теоретическую разработку этого вопроса. Стали применяться конкретно-социологические исследования, которые способствовали более широкому изучению процесса организации трудового воспитания рабочей молодежи в производственных коллективах. Больше внимания обращается на изучение практики планирования работы с молодежью.

Однако авторы, в большинстве своем философы, социологи, экономисты, недостаточно внимания уделяют изучению деятельности партийных организаций по трудовому воспитанию молодежи. Поэтому богатый фактический материал, содержащийся в партийных и комсомольских документах, периодической печати, используется часто в иллюстративных целях. На эти недостатки указывает в одном из разделов своей диссертации В. Е. Ван-Геек [8], подчеркивая, что нет еще работ обобщающего характера, в которых бы конкретно рассматривались основные аспекты партийного руководства трудовым воспитанием рабочей молодежи.

В настоящее время имеется ряд работ, посвященных партийному руководству комсомолом по трудовому воспитанию молодежи.

Еще слабо изучена деятельность партий по руководству Советами народных депутатов, профсоюзными и другими общественными организациями в области воспитательной работы с подрастающим поколением рабочего класса. Недостаточно уделяется внимания анализу производственной деятельности молодых тружеников сельскохозяйственных профессий. Освещение всех этих вопросов позволит существенно углубить разработку проблемы в историко-партийной литературе.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. 3. Аюпов М. А. Формирование нового человека — важнейшая задача коммунистического строительства. К., 1981. 4. Актуальные проблемы коммунистического воспитания. Новосибирск, 1982. 5. Аничи Л. А., Бляхман Л. С. Заводская молодежь и профессиональные интересы. М., 1971. 6. Бизин М. А. Забота о воспитании молодых рабочих. М., 1975. 7. Богданова Т. П. Труд и социальная активность молодежи. Минск, 1972. 8. Ван-Геек В. Е. Историография проблемы партийного руководства коммунистическим воспитанием молодежи в условиях развитого социализма // Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1983. 9. Волков Ю. Е., Лошкарев Ю. С. Трудовое воспитание молодежи. Наше общество сегодня и завтра. М., 1976. 10. Воспитание коммунистического отношения к труду. М., 1983. 11. Демьянов Г. С. Рабочий класс общества развитого социализма (Из опыта деятельности КПСС по повышению роли рабочего класса в коммунистическом строительстве). К., 1982. 12. Елисеев Г. П. Традиции ударного труда. М., 1971. 13. Криворученко В. К. Ударные комсомольские стройки — важная форма участия ВЛКСМ в строительстве материально-технической базы коммунизма // Позывные истории. М., 1973. Вып. 3. 14. Мирошниченко В. А. Социальное становление личности в трудовом коллективе (Формы и методы рабочей педагогики). Омск, 1973. 15. Мусин Ч. Г. Ударные комсомольские стройки — школа трудовой закалки молодежи. Алма-Ата, 1973. 16. Ручкин Б. А. Роль комсомольско-молодежных коллективов в развитии социальной активности молодежи // Позывные истории. М., 1976. Вып. 5. 17. Скловская Е. И., Антипенко Г. Г. Руководство КПСС трудовым воспитанием молодежи в условиях развитого социализма // Научные труды по истории КПСС. К., 1985. Вып. 136. 18. Смирнов Г. Л. Советский человек: Формирование социалистического типа личности. М., 1980. 19. Стогний И. П. Труд и нравственное развитие личности (Философско-социологический аспект). К., 1982.

Поступила в редколлегию 10.12.86

В. П. ВАЛЕНТИЕНКО, канд. ист. наук

**ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ КОМСОМОЛА УКРАИНЫ
ПО РАЗВИТИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ
И ФОРМИРОВАНИЮ ВЫСОКОНРАВСТВЕННОГО
ОТНОШЕНИЯ К ТРУДУ (1971—1981 гг.)**

Важным средством формирования высоконравственного отношения к труду является социалистическое соревнование. У его истоков стоял В. И. Ленин, видевший в нем возможность «втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатый родник...» [1, т. 35,

с. 195]. В работах «Очередные задачи Советской власти», «Как организовать соревнование?» и др. В. И. Ленин разработал основные принципы организации и проведения соревнования.

Пути воздействия социалистического соревнования на нравственное становление советских людей определены в решениях съездов и пленумов партии [2, с. 83; 4, с. 76; 5, с. 58]. В соревновании необходимо изживать формализм и шаблон, развивать дух товарищеского сотрудничества и взаимопомощи [5, с. 150]. Эти проблемы неоднократно обсуждались на пленумах ЦК Компартии Украины, в решениях которых конкретизировались задачи партийных и комсомольских организаций республики по развитию трудовой и общественно-политической активности трудящихся [7, с. 970—971, 1033—1039].

Одной из важнейших особенностей соревнования на современном этапе является дальнейшее возрастание его воспитательной роли. Этому способствует ряд факторов. Во-первых, расширяются масштабы общественного производства, совершенствуются социалистические производственные отношения; во-вторых, возрастает роль человеческого фактора в коммунистическом строительстве; в-третьих, происходит широкое развитие демократических начал непосредственно в производственных коллективах, где трудящиеся в ходе соревнования получают возможность активно влиять на морально-психологический климат коллектива, на воспитание нравственных качеств каждой личности; в-четвертых, интернационализация всех сторон жизни советского общества требует возрастания идейно-нравственных функций соревнования. Влияние соревнования на формирование высоконравственной личности со всей наглядностью разоблачает утверждения буржуазных социологов, в частности О. Тоффлера, о том, что люди будто бы не могут приспособиться к быстрым темпам «супериндустриальной» революции, так как техника «давит на человека», вызывая в нем внутренний психологический и моральный надлом [10, с. 157].

О возрастании роли социалистического соревнования как школы ударного труда и нравственного воспитания свидетельствуют такие статистические данные. Если в 1970 г. в нем участвовало 70 млн чел., то в 1981 г. — более 105 млн чел., в движении за коммунистическое отношение к труду в 1970 г. — 37 млн чел., а в 1980 г. — более 60 млн чел. [15, с. 51].

Партийные и комсомольские организации учитывали, что юношам и девушкам свойственны смелость, дерзание, чувство нового, эмоциональные порывы, и стремились развивать те формы соревнования, которые наиболее полно соответствовали возрастным, профессиональным и эмоциональным особенностям молодых тружеников.

В этих целях широко использовались почины, направленные на повышение производительности труда, улучшение качества продукции, увеличение личного вклада в производство.

Большое распространение получило движение «Ни одного отстающего рядом», развернутое по инициативе комсомольских ор-

ганизаций Горьковской области. В постановлении ЦК ВЛКСМ от 6 августа 1968 г. отмечались факты недобросовестного отношения молодых рабочих к выполнению производственных обязанностей [8, с. 138]. Поэтому главной целью движения «Ни одного отстающего рядом» было воспитание у каждого юноши и девушки ответственности не только за себя, но и за своего товарища.

ЦК ВЛКСМ одобрил инициативу горьковчан. В постановлении «О задачах комсомольских организаций по выполнению постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» подчеркивалось, что движение «Ни одного отстающего рядом» должно стать долгом, законом для каждого передового труженика [9, с. 321].

Последовательно и целенаправленно проводили работу по распространению почина горьковчан партийные и комсомольские организации Донецкой области.

В 1971 г. эти вопросы рассматривались на заседаниях партийного и комсомольского актива [29, ф. 19, оп. 25, д. 7, л. 146], освещались на страницах газет [23, 1971, 20 апр.; 15 мая]. Разносторонняя деятельность партийных и комсомольских организаций способствовала тому, что помощь отстающим стала делом чести для передовых коллективов и ударников производства.

Активную работу в этом направлении проводили комсомольские организации Одесской области. На собрании комсомольского актива области, состоявшемся в марте 1971 г., был единодушно поддержан призыв руководителей комсомольско-молодежных коллективов, делегатов XXIV съезда КПСС и XXIV съезда Компартии Украины работать под девизом «В борьбе за досрочное выполнение девятой пятилетки — ни одного отстающего рядом» [24, 1971, 22 квіт.]. Около 2 тыс. молодежных коллективов приняли активное участие в претворении девиза в жизнь [27, оп. 20, д. 1099, л. 34].

Это убедительно свидетельствует о том, что почин «Ни одного отстающего рядом» в девятой пятилетке получил довольно широкое распространение. Особое внимание ему уделено на XXV съезде КПСС, в материалах которого подчеркивалось, что это был не только производственный лозунг, но и нравственная норма.

Вместе с тем в отдельных комсомольских организациях данная инициатива не была подкреплена соответствующей организационной работой, комитеты комсомола отнеслись к ней формально, как к очередной кампании, в результате чего в отдельных местах она вскоре была забыта. На необходимость устранения этих недостатков было обращено серьезное внимание партийных и комсомольских организаций на XXV съезде партии [3, с. 76].

Новым качественным этапом в развитии почина «Ни одного отстающего рядом» после XXV съезда партии является широкая поддержка трудовыми коллективами республики движения ростовчан под девизом «Работать без отстающих» [13, с. 32]. Его

суть газета «Правда» видела в том, «...чтобы добиться выполнения и перевыполнения норм всеми без исключения производителями. Именно всеми без исключения» [19, 1979, 4 мая].

В десятой пятилетке почин «Работать без отстающих» приобрел еще большую популярность. Он нашел широкое распространение на предприятиях Днепропетровска, Сум, Дрогобыча, Львова, Краснодона, Херсона, Ворошиловграда и других городов республики [19, 1978, 7 апр.]. В 1979 г. в это движение на Украине включилось свыше 10 тыс. коллективов, более 100 тыс. бригад, смен, участков, около 3 млн трудящихся, в том числе значительное количество молодежи [14, с. 38].

Комсомольские организации республики развернули активную работу по распространению инициативы ростовчан. Деловой разговор об оказании помощи отстающим и повышении ответственности каждого работника и всего коллектива за выполнение плановых заданий десятой пятилетки стал темой комсомольских собраний с повесткой дня «Твой личный вклад в достойную встречу 60-летия Великого Октября», которые прошли во всех первичных комсомольских организациях республики [25].

Таким образом, почин горьковчан в результате целенаправленной деятельности партийных и комсомольских организаций на протяжении 1971—1981 гг. получил дальнейшее развитие. Широкое распространение подобных инициатив свидетельствует о том, что в нашей стране наглядно проявляется преемственность трудовых традиций, заложенных А. Стахановым, Н. Изотовым, В. Гановой.

Вместе с тем возможности почина «Работать без отстающих» в нравственном воспитании были использованы далеко не полностью. Нередко помощь отстающим подменялась формальным контролем со стороны ответственных комсомольских работников, слабо распространялся передовой опыт, накопленный в лучших молодежных коллективах. На эти упущения в деятельности комсомольских организаций обращалось внимание на пленумах и собраниях партийного и комсомольского актива в Харьковской, Киевской, Львовской областях [33, ф. 1616, оп. 18, д. 6, л. 8; 30, ф. 6, оп. 28, д. 18, л. 110; 31, ф. 2, оп. 150, д. 17, л. 145].

Выполняя постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» от 31 августа 1971 г., комитеты комсомола использовали новые формы его организации. Показательной в этом отношении является деятельность комсомольских организаций по развитию движения за высшую производительность труда под девизом «Вчера — рубль новаторства, сегодня — комсомольская норма!», инициаторами которого выступили молодые рабочие Днепропетровского агрегатного завода. Характерной особенностью нового почина было то, что он ставил перед комсомольцами задачу максимального развития своих творческих возможностей, стремления не только выполнять, но и постоянно перевыполнять производственную норму. Напряженные личные планы повышения производительности труда, дости-

рые принимали инициаторы почина, воспитывали у каждого юноши и девушки потребность внести наибольший вклад в дела своего коллектива [15, с. 51].

Активную помощь в развитии инициативы комсомольцев и молодежи Днепропетровского агрегатного завода оказали партийные органы. В марте 1971 г. на бюро обкома партии был заслушан вопрос «О развитии движения комсомольцев и молодежи Днепропетровской области за повышение производительности труда на каждом рабочем месте». На бюро было указано, что, развивая движение «Вчера — рубеж новаторства, сегодня — комсомольская норма!», партийным и комсомольским организациям необходимо воспитывать не просто добросовестных исполнителей, а именно хозяев участка, цеха, завода [28, ф. 19, оп. 57, д. 140, л. 3].

Комитеты комсомола Днепропетровской области проделали большую организаторскую работу по выполнению решений бюро обкома партии. На областной комсомольской конференции, состоявшейся в январе 1973 г., распространение почина молодежи агрегатного завода определено как одно из главных направлений деятельности областной комсомольской организации [28, ф. 19, оп. 57, д. 1, л. 136]. В этом же месяце в газете «Прапор юності» была опубликована статья «Инициатива шагает в будущее», в которой особое внимание уделялось обобщению и распространению опыта, накопленного на агрегатном заводе [12, с. 112]. Комитеты комсомола развернули активную работу по вовлечению молодежи в движение за повышение производительности труда. По решению обкома комсомола был создан штаб по руководству соревнованием, который определил базовые предприятия, обобщил и распределил опыт работы инициаторов движения [22, 1973, 24 янв.]. Такие же штабы по организации соревнования «Вчера — рубеж новаторства, сегодня — комсомольская норма!» были созданы при многих партийных и комсомольских комитетах Киевской, Донецкой, Запорожской и ряда других областей республики [17, 1974, № 4, с. 25].

Деятельность комитетов комсомола Днепропетровской области способствовала росту массовости данной инициативы. Если на 1 января 1971 г. в движении за повышение производительности труда участвовало около 35 тыс. чел., 800 комсомольско-молодежных коллективов, то в 1975 г. их количество возросло соответственно до 90 тыс. чел., свыше 1,5 тыс. молодежных коллективов [28, ф. 19, оп. 57, д. 1, л. 136].

Опыт работы комсомольских организаций Днепропетровской области получил высокую оценку на заседании секретариата ЦК ВЛКСМ в октябре 1972 г. и был рекомендован к распространению. ЦК ВЛКСМ подчеркнул, что «делом чести каждой комсомольской организации, всех юношей и девушек должна стать самоотверженная забота об увеличении производительности труда» [9, с. 246].

О широкой поддержке юношами и девушками республики инициативы комсомольцев Днепропетровского агрегатного завода сви-

детельствуют следующие цифры: в 1973 г. по личным планам во Львовской области работало около 30 тыс. чел., в Одесской — более 89 тыс. чел. [31, ф. 66, оп. 26, д. 41, л. 30; 32, ф. 15, оп. 17, д. 14, л. 3]. В 1975 г. их число в республике превысило 1 млн чел. [17, 1975, № 6, с. 62].

Таким образом, участники соревнования за повышение производительности труда явились достойными преемниками стахановского движения, первоосновой которого являлся девиз: «Сегодня работать лучше, чем вчера, а завтра — лучше, чем сегодня» [21, 1974, 16 апр.]. О высокой эффективности почина «Вчера — рубеж новаторства, сегодня — комсомольская норма» убедительно свидетельствуют добросовестное отношение к труду, взаимопомощь, стремление внести наибольший вклад в общее дело и другие нравственные качества, которые проявляли юноши и девушки, участвуя в решении ключевой задачи экономики — кардинальном повышении производительности труда [6, с. 9]. Показателем успешного развития инициативы является то, что во многом благодаря усилиям молодежи производительность труда в десятой пятилетке возросла по республике на 16 % [4, с. 10].

Вместе с тем некоторые комсомольские организации не сумели добиться того, чтобы повседневной нормой стал добросовестный труд, что приводило к невыполнению отдельными предприятиями заданий по повышению производительности труда. Как отмечалось на майском (1975 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины, не выполнили заданий по росту производительности труда в Ворошиловградской области — 22,3 %, Полтавской — 20,9, Николаевской — 20,3, Житомирской — 18,1, Донецкой — 17,9 % предприятий [18, 1975, № 11, с. 9].

Это было связано с тем, что социалистические обязательства многих производителей не подкреплялись конкретными расчетами, не определялись пути их реализации [28, ф. 22, оп. 19, д. 2, л. 13]. Имелись случаи, когда социалистические обязательства принимались по шаблону, без учета реальных возможностей работников.

Проблема воспитания потребности высокопроизводительно трудиться является чрезвычайно актуальной и в настоящее время. На XXVII съезде КПСС подчеркивалось, что «...предстоит добиться значительного **повышения производительности труда**, без чего, как учил В. И. Ленин, «окончательный переход к коммунизму невозможен» [5, с. 142].

Таким образом, партийные и комсомольские организации, поддерживая ценные почины, повышали роль социалистического соревнования в нравственном воспитании молодежи. Вся деятельность комсомольских организаций осуществлялась на основе единства организаторской, хозяйственной и идеологической работы. Инициативы «Ни одного отстающего рядом», «Вчера — рубеж новаторства, сегодня — комсомольская норма» являются показателем высокой нравственной ответственности молодых тружеников за успешное решение социально-экономических задач.

Вместе с тем в ряде случаев в организации социалистического соревнования не был изжит формализм, игнорировался принцип гласности, недостаточно обобщался передовой опыт, что наносило определенный ущерб делу нравственного воспитания молодежи. Некоторые общественные организации неоправданно увлекались принятием и одобрением многочисленных инициатив. Так, с 1 марта 1975 г. по 1 января 1977 г. только обкомами комсомола республики было одобрено 150 трудовых починов и начинаний [11, с. 708].

Подобная практика была подвергнута критике в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи» [19, 1984, 7 июля]. На сентябрьском (1984 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины обращалось внимание на то, что давать оценку комсомолу надо не по количеству поддерживаемых инициатив, а по реальному вкладу в конкретное дело [20, 1984, 23 сент.].

В связи с этим опыт комсомольских организаций по развитию инициатив и повышению их роли имеет особое значение в воспитании молодежи. Дальнейшее развитие соревнования позволит использовать неисчерпаемые возможности, которыми располагает социалистическое общество, активнее поддерживать все полезные начинания [5, с. 150].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1972. 3. Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976. 4. Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981. 5. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. 6. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983. 7. Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. К., 1977. Т. 2. 8. Документы ЦК ВЛКСМ 1968 г. М., 1969. 9. Документы ЦК ВЛКСМ 1971 г. М., 1972. 10. Денисов В. В. Социология насилия. М., 1975. 11. История ЛКСМУ. 4-е изд., доп. К., 1978. 12. Письменный Г. Г., Стопчак Н. В. О повышении роли печати в пропаганде и организации соревнования среди рабочей молодежи в 1971—1975 гг. // Науч. тр. по истории КПСС. 1980. Вып. 107. 13. Щербак Ф. М. Нравственные аспекты соцсоревнования. М., 1982. 14. Федорчук П. С. Партийное керівництво розвитком і впровадженням передових методів праці. К., 1980. 15. Фисун Ю. И. Социалистический коллективизм как высшая форма коллективности // Пробл. философии. 1983. Вып. 58. 16. Политическое самобразование. 17. Коммунист Украины. 18. Под знаменем ленинизма. 19. Правда. 20. Правда Украины. 21. Комсомольская правда. 22. Комсомольское знамя. 23. Комсомолец Донбасса. 24. Комсомольська іскра. 25. Голос шахтера. 1977. 10 февр.; За металл. 1977. 24 дек.; Прапор жовтня. 1978. 25 марта; Луч. 1978. 6 июня. 26. Приазовский рабочий. 27. Партархив Института истории партии при ЦК Компартии Украины. 28. Днепрпетровский облпартархив. 29. Донецкий облпартархив. 30. Киевский облпартархив. 31. Львовский облпартархив. 32. Одесский облпартархив. 33. Харьковский облпартархив.

Поступила в редколлегию 03.12.86

ОСВЕЩЕНИЕ ВОЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА
В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

(60-е — середина 80-х гг.)

Важнейшей составной частью теоретической и практической революционной борьбы В. И. Ленина за победу диктатуры пролетариата, за построение социалистического общества является его военная деятельность. Теоретическим фундаментом, на который опирался В. И. Ленин в своей военной деятельности, стал марксизм. По воспоминаниям Н. К. Крупской, Ленин «не только перечитал и самым тщательным образом проштудировал, продумал все, что писали Маркс и Энгельс о революции и восстании, — он прочел немало книг и по военному искусству, обдумывая со всех сторон технику вооруженного восстания, организацию его» [12, т. 1, с. 293].

В. И. Ленин всесторонне учитывал значение военного дела в революционной борьбе, подчеркивая, что для уничтожения буржуазно-помещичьего строя «нам не обойтись без войны, которую начинают всегда и повсюду сами эксплуатирующие, господствующие и угнетающие классы [1, т. 10, с. 340—341].

В ленинских работах сформулирована научная концепция роли армии в революции, сделаны фундаментальные выводы, намечены исследовательские задачи. На этой основе историческая наука ведет разработку конкретных вопросов военно-революционной деятельности В. И. Ленина. В 60—70-е гг. появились и серьезные историографические работы по этой проблеме [21, 22]. Немалую роль в изучении ленинского наследия сыграл выпуск в 1960 г. научной биографии В. И. Ленина, подготовленной Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС [8]. В ней впервые давалась обобщенная характеристика военной деятельности вождя пролетарской революции. Наиболее полно эта сторона деятельности В. И. Ленина отражена в двенадцатитомнике «Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника». Только второй и третий тома «Биографической хроники», охватывающие период с января 1905 по февраль 1917 г., содержат в общей сложности около восьми тысяч фактов, касающихся жизни и деятельности В. И. Ленина [9]. Материалы издания позволяют достаточно полно восстановить связи В. И. Ленина с военными организациями, уточнить ряд фактов, касающихся его выступлений перед солдатами и матросами, отражают ленинскую работу по постановке систематической революционной пропаганды в солдатской среде, роль В. И. Ленина в демократизации армии и т. п.

Немаловажное значение для исследования военной деятельности В. И. Ленина имеют воспоминания его соратников, активных участников революции. 11 октября 1956 г. ЦК КПСС принял постановление «О порядке издания произведений о В. И. Ленине»,

в котором наметил ряд мероприятий по переизданию ранее опубликованных работ о вожде, в том числе и воспоминаний. В соответствии с этим постановлением был опубликован ряд сборников воспоминаний Н. К. Крупской. Наиболее ценные воспоминания соратников и родных В. И. Ленина были собраны в трехтомном сборнике [11], подготовленном Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина вышел в свет новый сборник воспоминаний о вожде. В него включены воспоминания И. И. Вацетиса, К. Х. Данишевского, С. С. Каменева, М. С. Кедрова и других видных деятелей партии и государства [12], в которых показана роль В. И. Ленина в осуществлении слома старой армии и ее полной демократизации. Особенный интерес для историка представляют воспоминания активных участников борьбы партии большевиков за армию В. А. Антонова-Овсеенко, В. Д. Бонч-Бруевича, А. С. Бубнова, И. И. Вахрамеева, Н. И. Подвойского, К. А. Мехоношина, В. И. Невского, П. Е. Дыбенко и др. [4, 5, 14, 25, 31, 32, 33, 37], которые подчеркивали пристальное внимание В. И. Ленина к военным вопросам. Включение в текст партийных и других документов, трудов В. И. Ленина, их анализ позволяют рассматривать воспоминания В. А. Антонова-Овсеенко, Н. И. Подвойского, В. И. Невского и ряда других деятелей партии не только как мемуары, но и как работы исследовательского характера.

Достижением советской историографии является издание ряда фундаментальных работ по истории буржуазно-демократических и социалистической революции в России, в которых более полно по сравнению с предшествующими трудами отражена военная деятельность В. И. Ленина. Это работы И. И. Минца, Э. Н. Бурджалова, К. И. Зародова, Ю. И. Красина, П. Н. Федосеева [6, 16, 24, 30, 44]. Большой документальный материал исследован и обобщен в работе, посвященной проблеме «В. И. Ленин и вооруженное восстание» [29].

Значительное внимание уделяется поискам и исследованию новых документов и материалов, характеризующих деятельность В. И. Ленина по руководству Военной организацией при ЦК РСДРП(б). Представления о политических, военно-технических и оперативных аспектах ленинского руководства Военной организацией были расширены благодаря работам П. А. Голуба, Е. Ф. Ерыкалова, Ю. И. Кораблева и других ученых. В литературе, однако, до сих пор нет единого мнения о количестве и датах встреч В. И. Ленина с руководящими работниками Военной организации при ЦК РСДРП(б) в октябре 1917 г. Некоторые историки считают, что состоялась только одна встреча — 17 октября [30, т. 2, с. 1007], по другим данным — 18 октября [8, с. 365], по третьим — 20 октября [34, с. 273]. Д. М. Гринишин, В. Д. Орехова и А. С. Покровский [13, 35] считают, что после 10 октября 1917 г. В. И. Ленин дважды встречался с руководящими работниками Военной организации. Эти встречи состоялись между 13—16 и 19—20 октября [43, с. 45]. По данным Биографической хроники

В. И. Ленина [9, т. 4, с. 386], одна встреча произошла 14 (27) октября на квартире машиниста Финляндской железной дороги Г. Ялавы. В совещании принимали участие В. А. Антонов-Овсеенко, Ф. Э. Дзержинский, М. С. Кедров, В. И. Невский, Н. И. Подвойский и др. Этот факт подтвержден рядом источников [49, ф. 4, оп. 1, д. 76, л. 150; ф. 146, оп. 1, д. 8, л. 82—87; 47, 1923, № 8, с. 13—16; 48, 1922, № 10, с. 124—125; 18, с. 9—55]. Вторая встреча В. И. Ленина с руководителями Военной организации при ЦК РСДРП(б) произошла в ночь с 20 на 21 октября (2—3 ноября) на квартире рабочего Д. А. Павлова. В ней участвовали В. А. Антонов-Овсеенко, В. И. Невский, Н. И. Подвойский [9, т. 4, с. 396—397; 47, 1922, № 4, с. 144—145; 46, 1956, № 4, с. 168]. Эти сведения указаны также в воспоминаниях непосредственных участников совещания В. А. Антонова-Овсеенко, Н. И. Подвойского [3, с. 132—134]. Исследователи отмечали, что во время этих встреч руководящие работники Военной организации при ЦК РСДРП(б) получали указания по вопросам вооружения рабочих, задач и структуры Военно-революционного комитета, соотношения боевых сил революции и контрреволюции и др.

Характерной особенностью современной историографии вопроса является создание обобщающих исследований о военно-теоретической и военно-политической деятельности В. И. Ленина. Первыми из этой группы увидели свет труды Д. М. Гринишина, И. И. Власова, Н. Ф. Кузьмина [10, 13, 27]. Авторы успешно преодолели присущий прежним работам схематизм в изложении военно-теоретических взглядов В. И. Ленина, «цитатный» метод изучения его трудов, сосредоточились на всей совокупности ленинских идей по данной теме. Так, И. И. Власов в специальном разделе своей книги («Постоянное войско и революция») показал, как В. И. Ленин характеризовал старую армию; обосновал вывод о необходимости слома старой армии и замены ее всеобщим вооружением народа, пролетарской милицией; раскрыл вдохновляющее влияние на армию единства ее со всем народом и благородства целей борьбы; указал на значение революционной работы партии большевиков в армии [10, с. 50].

Если в работе И. И. Власова и других публикациях конца 50-х — начала 60-х гг. военная деятельность В. И. Ленина освещалась преимущественно в теоретическом плане, то в работе Д. М. Гринишина [13] была сделана едва ли не первая попытка показать в единстве теоретическую и практическую деятельность вождя. Задавшись целью «показать колоссальную и разностороннюю военную деятельность В. И. Ленина» [13, с. 5], автор рассмотрел вопросы об отношении В. И. Ленина к военному наследию прошлого, место военных проблем в теоретической и практической деятельности В. И. Ленина в дооктябрьский и послеоктябрьский периоды, роль В. И. Ленина в создании революционной армии и военной подготовке партии большевиков и рабочего класса к революции. Недостатки книги связаны с ее многосюжетностью.

В последующих работах Д. М. Грицишина по ленинской тематике они во многом были преодолены.

Шагом вперед в обобщении роли В. И. Ленина как организатора военной работы партии явились статьи А. И. Кузовникова, Р. И. Сидельского и Ю. И. Кораблева [26, 38]. Авторы отметили значение ленинских трудов в становлении основных направлений революционной работы в армии и на флоте в период революции 1905—1907 гг., форм и методов борьбы за армию.

Обращение к ленинскому идейному наследию благотворно сказалось на повышении научного уровня исследований, в которых наряду с другими рассматривается проблема деятельности партии по осуществлению слома старой военной организации. В значительной мере восполнила пробелы в историографии этого вопроса монография С. М. Кляцкина [20]. Она вводит в научный оборот значительное количество новых документов и материалов, раскрывающих ленинский вклад в осуществление демократизации старой армии и создание вооруженных сил социалистического государства.

В общем русле изучения этих проблем находится монография Э. В. Клопова [19], научные публикации в журналах и сборниках статей, издаваемых военными вузами [41, 45].

Накопление и изучение новых фактов и данных расширяли методологические и профессиональные возможности науки в освещении вопросов, ранее недостаточно разработанных в историографии. Представляет существенный интерес анализ ленинского идейного наследия, объединенный единой сюжетной линией — В. И. Ленин и военная программа пролетарской революции, поскольку в военной программе большевиков определено отношение пролетариата к военному делу, к буржуазной армии, обоснована необходимость ее слома и создания новой военной организации; сделаны важнейшие выводы по вопросам о войне, армии и революции, дана научная классификация войн; сформулированы военные задачи большевистской партии в революции.

В исследованиях предыдущего периода отмечалось значение военной программы пролетарской революции, роль В. И. Ленина в ее разработке, но специальных работ по этой проблеме создано не было. Не существовало и однозначного подхода к проблеме. Впервые на это обратил внимание Ю. И. Кораблев [23, с. 110], который отметил также расхождения во взглядах исследователей относительно хронологических рамок осуществления военной программы пролетарской революции.

Литературу по этому вопросу можно разделить на две группы. В первой дается общая характеристика ленинских идей о войне, армии и военной науке, ленинского учения о защите социалистического Отечества, развития программных взглядов партии по военным вопросам [39, 40]. Ко второй группе относятся труды, в которых предметом социального исследования является разработка В. И. Лениным военной программы пролетарской революции [23, с. 110—190].

При всем различии творческих манер и авторского подхода к рассмотрению вопросов истории разработки В. И. Лениным военной программы пролетариата в революции, ученых объединяет стремление к обстоятельности изучения ленинских произведений, идей и положений по данному вопросу, к вычленению и анализу важнейших положений военной программы на основе следующих обязательных элементов: создание марксистской партии как боевой политической руководящей организации рабочего класса, способной стать воюющей партией в ходе гражданской войны и осуществить не только политическое, но и военное руководство массами; классовая сущность и назначение буржуазной армии в эпоху империализма; пути и формы борьбы с милитаризмом; теснейшая связь вопроса об отвождении армии у господствующих классов с другой главной задачей военной программы — с созданием военной организации пролетариата.

Появление первой монографии, посвященной изучению задач отвождения царской армии на сторону революции, определяемых ленинской военной программой, — книги Н. Р. Панкратова — является заметным достижением современной историографии. Автор отмечает преемственность и полное единство взглядов основоположников марксизма-ленинизма по военным вопросам, характеризует особенности ленинского этапа в развитии марксистской военно-теоретической мысли. Такой подход опровергает попытки антикоммунистов противопоставить марксизм ленинизму в военной области и таким путем принизить или опровергнуть великое учение. В книге раскрываются теоретические основы и важнейшие положения ленинской военной программы, основные этапы ее разработки, ленинские принципы классового и конкретно-исторического подхода к разработке военной программы пролетарской революции.

Число работ, в которых рассматривается наряду с другими вопрос о руководящей роли В. И. Ленина в борьбе партии за завоевание старой армии на сторону революции, существенно возросло в связи с подготовкой и празднованием 100-летия, а затем 110-летия со дня рождения вождя. Значение опыта теоретической и практической деятельности В. И. Ленина и партии большевиков в дооктябрьский период для успешного решения в современных условиях задач дальнейшего укрепления Советской Армии и Военно-Морского Флота рассматривается в работах Н. Ф. Кузьмина, Н. Р. Панкратова, С. З. Голикова [27, 28, 36]. Получили развитие, в частности, такие недостаточно разработанные вопросы, как ленинское учение об интернациональном характере Советских Вооруженных Сил, ленинский подход к оценке военной мощи социалистического государства, ленинское учение о роли морального фактора в решении вопросов стратегии, партийного строительства и др.

Обогащение источниковой базы, возросший уровень исследовательской работы, значительное увеличение числа историков высо-

кой квалификации позволили успешно вести исследования по теме: «В. И. Ленин и военно-историческая наука».

Военно-историческому наследию В. И. Ленина посвящены работы П. А. Жилина [15], М. В. Захарова [17, с. 3—17]. Продолжены были исследования проблемы «В. И. Ленин - основоположник советской военной науки» [42]. Наиболее полно это сделано в работах Н. Н. Азовцева [2]. Автор исследовал ленинский анализ теоретических и методологических основ советской военной науки, обоснование им принципов строительства армии нового типа, раскрыл ленинское руководство вооруженной борьбой по защите социалистического Отечества. Многие аспекты этой проблемы освещены в сборнике материалов военно-научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина [7].

Таким образом, историография военной деятельности В. И. Ленина в рассматриваемый период обогатилась рядом статей, монографий, фундаментальных исследований обобщающего характера, существенно расширилась источниковая база, в научный оборот введено много ленинских документов. Историческая литература по проблеме в целом отражает высокий уровень научной разработки революционного наследия В. И. Ленина в военной области.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Азовцев Н. Н. Ленин и советская военная наука. М., 1971. 3. Антонов-Овсенко В. А. В революции. М., 1957. 4. Бонч-Бруевич В. Д. Воспоминания о Ленине. М., 1969. 5. Бубнов А. С. Ленин в Октябрьские дни в Петрограде. Л., 1956. 6. Бурджалов Э. Н. Вторая русская революция: В 2 т. М., 1967—1971. 7. В. И. Ленин и советская военная наука. М., 1970. 8. Владимир Ильич Ленин. Биография. М., 1960. 9. Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника: В 12 т. М., 1970—1982. 10. Власов И. И. В. И. Ленин и строительство Советской Армии. М., 1958. 11. Воспоминания о В. И. Ленине: В 3 т. М., 1956—1969. 12. Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине: В 5 т. М., 1968—1969. 13. Гринишин Д. М. Военная деятельность В. И. Ленина. М., 1957; 2-е изд. М., 1960. 14. Дыбенко П. И. Великий переворот — Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Л., 1956. 15. Жилин П. А. В. И. Ленин и военная история // В. И. Ленин и историческая наука. М., 1968. 16. Зародов С. И. Три революции в России и наше время. М., 1975. 17. Захаров М. В. В. И. Ленин и значение военно-исторического опыта // В. И. Ленин и военная история. М., 1970. 18. Источниковедение истории советского общества. М., 1968. Вып. 2. 19. Клопов Э. В. Ленин в Смольном. Государственная деятельность В. И. Ленина в первые годы Советской власти. Октябрь 1917 — март 1918. М., 1965. 20. Кляцкин С. М. На защите Октября. Организация регулярной армии и милиционное строительство в Советской России 1917—1920 гг. М., 1965. 21. Коноховский В. Глубоко и творчески изучать военно-теоретическое наследие В. И. Ленина // Военно-ист. журн. 1965. № 5. 22. Кораблев Ю. И. Освещение военной деятельности В. И. Ленина в современной исторической литературе (1956—1967) // Вопр. истории КПСС. 1967. № 12. 23. Его же. Разработка В. И. Лениным военной программы пролетарской революции // В. И. Ленин и военная история. М., 1970. 24. Красин Ю. А. Ленин. Революция. Современность. М., 1967. 25. Крупская Н. К. Воспоминания о Ленине. М., 1957; 2-е изд. М., 1972. 26. Кузовников А. И. В. И. Ленин во главе военно-боевой работы большевиков в первой русской революции // Тр. Военной ордена Ленина академии бронетанковых войск. М., 1964. Сб. 176. 27. Кузьмин Н. Ф. Ленин во главе обороны Советской страны (1918—1920). М., 1958. 28. Ленин и Красная Армия. М., 1958. 29. Минц И. И. В. И. Ленин и победа вооруженного восстания в Петрограде // Вопр. истории КПСС. 1964. № 11. 30. Его же. История Великого Октября: В 3 т. М., 1967—1973. 31. Невский В. И. Военная организация и Октябрьская революция // В дни Октяб-

ря. М., 1957. 32. О Владимире Ильиче Ленине. Воспоминания. 1900—1922 гг. М., 1963. 33. О Владимире Ильиче Ленине. М., 1963. 34. Октябрьское вооруженное восстание. Семнадцатый год в Петрограде. Л., 1967. Кн. 2. 35. Орехова В. Д., Покровский А. С. О датировке встреч В. И. Ленина с руководителями Военной организации большевиков Петроградского ВРК в Октябре 1917 // Источниково-ведение истории советского общества. М., 1968. Вып. II. 36. Панкратов Н. Р. В. И. Ленин об интернациональном характере Вооруженных Сил социалистического государства // В. И. Ленин и военная история. М., 1970. 37. Подвойский Н. И. О военной деятельности В. И. Ленина // Коммунист. 1957. № 1. 38. Сидельский Р. И., Кораблев Ю. И. В. И. Ленин и военно-боевая работа партии большевиков в период первой русской революции // Вопр. истории КПСС. 1965. № 11. 39. Смирнов П. А. Военные вопросы в программах КПСС. М., 1967. 40. Спиридонов И. В. Военная деятельность В. И. Ленина. Калинин, 1968. 41. Спиров К. В. В. И. Ленин о слове буржуазно-помещичьей армии и создании армии нового типа // Сборник материалов, посвященных 90-летию со дня рождения В. И. Ленина. М., 1960. 42. Строков А. А. Ленин и советская наука // Труды ВПА им. Ленина. 1955. № 11. 43. Тепляшина Е. Н. Ленин — вождь Октябрьского вооруженного восстания (Исторический обзор). М., 1970. 44. Федосеев П. Н. и др. Ленинская теория социалистической революции и современность. М., 1975. 45. Шишов Л. Ленин и создание советской авиации // Военно-ист. журн. 1962. № 4. 46. Исторический архив. 47. Красная летопись. 48. Пролетарская революция. 49. Центральный партийный архив института марксизма-ленинизма.

Поступила в редколлегию 03.12.86

М. Г. ОКЛАДНАЯ, канд. ист. наук, *В. В. ПЕТРОВСКИЙ*
**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАРИИ УКРАИНЫ ПО ПОДБОРУ
И РАССТАНОВКЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ПЕРИОД МЕЖДУ XXIV И XXVII
СЪЕЗДАМИ КПСС**

Кадровая политика всегда была и остается в центре внимания партии. «...Гвоздь для всей работы, — указывал В. И. Ленин, — это в подборе людей и в проверке исполнения» [1, т. 45, с. 113]. Актуальность этих ленинских слов подчеркнул в докладе на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев: «...успех перестройки в решающей мере зависит от того, насколько быстро и глубоко наши кадры воспримут необходимость перемен, насколько творчески и целеустремленно будут проводить в жизнь линию партии» [3, с. 41].

Особое значение вопросы кадровой политики имеют для высшей школы, призванной готовить не только специалистов для народного хозяйства, но и преподавательские кадры. В условиях, когда перед нашей страной поставлена задача в короткие сроки выйти на самые передовые научно-технические позиции, ответственность научно-педагогических кадров за высокое качество подготовки и воспитания специалистов, будущих руководителей производства, неизмеримо возрастает [2, с. 284].

Вклад высшей школы в строительство нового общества чрезвычайно велик. Однако в последнее время в ней накопились застойные явления, в подготовке специалистов господствующим стал

количественный подход. Ослаб приток в преподавательские коллективы способной молодежи. Поэтому на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС была подчеркнута необходимость принять неотложные меры по совершенствованию подготовки научных кадров, пополнению их состава способной молодежью, созданию условий для плодотворной работы ученых. В свете этих задач все острее ощущается необходимость в освещении исторического опыта партии по кадровому вопросу [4, 5].

ЦК Компартии Украины, местные партийные организации, руководствуясь ленинскими принципами кадровой политики, вели и ведут большую работу по совершенствованию подбора и расстановки кадров, в том числе и научно-педагогических.

Система этой работы характеризуется последовательностью, преемственностью, творческим подходом к делу. Она включает в себя подбор и расстановку кадров в соответствии с их политическими, деловыми и нравственными качествами; организацию теоретической и профессиональной подготовки их через различные формы учебы и повышения квалификации; изучение и распространение положительного опыта работы партийных комитетов с кадрами высшей школы и науки, эффективность идейно-политической подготовки научно-педагогических кадров и их влияния на мировоззренческое воспитание молодых специалистов; создание благоприятных условий для успешного выполнения кадрами своего партийного и государственного долга; заботу о стабильности состава научно-педагогических кадров.

ЦК Компартии Украины, его Политбюро в указанный период обсудили работу всех обкомов республики, руководителей Министерства высшего и среднего специального образования УССР по подготовке, расстановке и воспитанию кадров, в том числе и научно-педагогических. Эти вопросы рассматривались на областных, городских и районных партконференциях, пленумах и заседаниях бюро обкомов, горкомов и райкомов Компартии Украины [10, ф. 277, оп. 25, д. 3, л. 50; д. 4, л. 18; 13, ф. 2, оп. 150, д. 27, л. 12; д. 32, л. 14; 9, ф. 326, оп. 98, д. 83, л. 9; ф. 566, оп. 36, д. 19, л. 77; 11, ф. 3, оп. 19, д. 1, л. 59; 8, ф. 19, оп. 57, д. 1, л. 25; оп. 44, д. 23, л. 80; 12, ф. 11, оп. 117, д. 26, л. 72]. В принятых решениях перед партийными организациями вузов ставились задачи улучшения работы с кадрами, подчеркивалось, что эта работа должна проводиться в соответствии с ленинскими принципами выдвижения работников по деловым и политическим качествам.

ЦК Компартии Украины ориентировал обкомы, горкомы и райкомы партии, министерства и ведомства, высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты на закрепление высококвалифицированных кадров, на обеспечение более четкого функционирования механизма выдвижения и расстановки работников, повышение их идейно-теоретической и деловой подготовки, поддержание оптимальной возрастной, профессиональной и общеобразовательной структуры кадров, базового образования для профессорско-преподавательского состава. ЦК поставил перед пар-

тийными и государственными органами задачу по созданию в высших учебных заведениях резерва кадров на выдвижение на различные участки руководящей работы.

Минвузом УССР была разработана целевая комплексная программа «Кадры», в которой были намечены детальные планы подготовки научно-педагогических кадров на 1981—1985 гг. Впервые были составлены пятилетние планы приема в аспирантуру, а также подготовки докторов и кандидатов наук [7, ф. 4621, оп. 13, д. 7293, л. 43].

Обкомы, горкомы и райкомы партии, первичные парторганизации накопили большой опыт по совершенствованию работы с научно-педагогическими кадрами. Среди них Киевская, Львовская, Донецкая, Днепропетровская, Харьковская и Одесская областные парторганизации. Они систематически обсуждали работу по подбору, расстановке и воспитанию научно-педагогических кадров вузов на пленумах и бюро обкомов, горкомов и райкомов партии [11, ф. 3, оп. 22, д. 21, л. 104; 12, ф. 4, оп. 115, д. 14, л. 18; 13, ф. 69, оп. 45, д. 39, л. 4].

Проблемы работы с преподавательскими кадрами регулярно обсуждались на партийных собраниях вузов и факультетов [8, ф. 2269, оп. 2, д. 92, л. 98; д. 94, л. 124; д. 119, л. 37; 9, ф. 6229, оп. 19, д. 196, л. 18]. Так, партком Киевского политехнического института обсудил вопросы о подготовке, расстановке и повышении квалификации педагогических кадров, об усилении контроля парторганизаций института за подбором, расстановкой профессорско-преподавательского состава и инженерных специалистов, а также отчеты заведующих кафедрами по подготовке кадров высшей квалификации [9, ф. 277, оп. 23, д. 8, л. 45].

Систематическая целенаправленная деятельность партийных комитетов вузов республики способствовала активизации кадровой работы в первичных партийных организациях факультетов и кафедр. Вопросы подбора и расстановки кадров стали регулярно обсуждаться на партийных собраниях, что давало возможность улучшить мировоззренческую и профессиональную подготовку специалистов.

Большую работу с кадрами проводила партийная организация Одесского политехнического института. В июне 1978 г. на общем партийном собрании института был рассмотрен вопрос о задачах партийной организации по выполнению решений партийных органов о работе Министерства высшего и среднего образования УССР по улучшению подбора, расстановки и воспитания руководящих и научно-педагогических кадров вузов в соответствии с установками XXV съезда КПСС. В течение последующих лет за выполнением принятых решений был установлен строгий контроль. А в ноябре 1980 г. было проведено совместное заседание партийного комитета и совета института, на котором был заслушан вопрос о выполнении этого постановления. [12, ф. 37, оп. 2, д. 476, л. 47; д. 533, л. 74].

Анализ деятельности партийных организаций ряда вузов республики свидетельствует об улучшении их работы по подбору и расстановке кадров, стремлении внедрять в практику вузов комплексный подход при формировании научно-педагогических коллективов.

Все это способствовало улучшению подготовки докторов и кандидатов наук в вузах республики. Если в 1971 г. среди преподавателей вузов Минвуза УССР доктора наук составляли 3,3 %, а кандидаты наук — 33,7 %, то в 1985 г. работало 1638 докторов наук и профессоров (5,0 %) и 16963 кандидата наук, доцента (51,8 %) [7, ф. 4621, оп. 13, ед. хр. 2123, л. 151].

Однако, при общей благоприятной тенденции, часть учебных заведений республики по-прежнему испытывает кадровый дефицит. Так, если в Киевском государственном университете, Харьковском инженерно-экономическом, Днепропетровском металлургическом и других институтах ученую степень и звание имеют около 70% преподавателей, то в Коммунарском горно-металлургическом институте, Кировоградском институте сельскохозяйственного машиностроения, Украинском институте водного хозяйства, Запорожском машиностроительном и ряде других вузов этот показатель почти в два раза ниже. Не соответствуют реальным потребностям и темпы подготовки докторов наук. Среди ректоров доктора наук — почти каждый второй, проректоров по учебной и научной работе — каждый четвертый, среди деканов — только 1 из 9. В настоящее время средний возраст докторов наук приближается к 60 годам и более 1/3 из них находятся в пенсионном возрасте, причем четвертая часть — старше 65 лет [5, с. 8—9].

Такое положение объясняется целым рядом причин. Прежде всего это результат появления в республике значительного числа новых вузов, выделения новых кафедр и создания новых лабораторий. Среди других факторов необходимо также отметить слабость материальной базы научно-исследовательских секторов, тормозившей научный рост преподавательского состава, а также недостаточное использование руководящими кадрами вузов таких форм повышения квалификации как учеба в докторантуре, творческий отпуск и др. Многие недостатки в работе с кадрами имели место и потому, что в большинстве вузов республики отсутствовали перспективные планы формирования научно-педагогических коллективов на 10 и более лет.

Перспективное планирование подготовки и воспитания кадров, эффективный партийный контроль за его практическим осуществлением в комплексе с другими организационными мерами являются реальной возможностью повышения квалификации научно-педагогических коллективов.

Важную роль в улучшении подбора и воспитания научно-педагогических кадров сыграл контроль за деятельностью администрации в этой области [10, ф. 3, оп. 2, д. 21, л. 104; оп. 22, д. 42, л. 187; 13, ф. 854, оп. 1, д. 768, л. 54]. В вузах республики сложилась система контроля за ходом избрания деканов, заместителей

деканов, избрания и переизбрания на должность заведующего кафедрой, профессора, а также замещения должностей начальников отделов и служб. Партийные бюро факультетов давали рекомендации по вопросам об избрании или переизбрании на должности доцентов, старших преподавателей, ассистентов, преподавателей, старших и младших научных сотрудников по НИСу. Замещение должностей инженерно-технического и вспомогательного персонала кафедр производилось по согласованию с партгруппами. Такая практика способствовала лучшему ознакомлению с лицами, участвующими в конкурсах, и позволяла оценить не только профессиональную пригодность кандидатов, но и их возможности в сфере педагогической и общественной работы.

С целью улучшения подбора, расстановки и воспитания кадров по политическим, деловым и моральным качествам, повышения их ответственности, в состав парткомов были введены ректоры, начальники подразделений, главные специалисты научно-исследовательского сектора, работники кафедр общественных наук. Обращалось внимание партийных организаций на необходимость добиваться правильного сочетания опытных и молодых работников, создание резерва кадров для выдвижения [12, ф. 11, оп. 115, д. 14, л. 18; 9, ф. 742, оп. 3, д. 84, л. 16].

Таким образом, руководствуясь решениями XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС и Компартии Украины, обкомы, горкомы, райкомы партии и первичные парторганизации совершенствовали стиль, формы и методы работы по подготовке, расстановке и воспитанию научно-педагогических кадров республики, улучшали их качественный состав.

XXVII съезд КПСС по-новому поставил многие проблемы экономического, социально-политического и духовного развития страны. Естественно, что новым содержанием наполняются и требования к подбору и расстановке кадров.

Весь ход общественного развития выдвигает научно-педагогические кадры вузов на передний край борьбы за ускорение научно-технического прогресса. Предстоит существенно улучшить формирование профессорско-преподавательского состава, создать благоприятные условия для раскрытия творческих способностей и мастерства научно-педагогических работников.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. 3. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М., 1987. 4. Ефименко Т. Г., Красников В. М., Новаминская А. Н. Высшая школа Украинской ССР: успехи, проблемы развития. К., 1978. 5. Научно-педагогические кадры высшей школы. М., 1982. 6. Архив Министерства высшего и среднего специального образования УССР. 7. Днепропетровский облпартархив. 8. Донецкий облпартархив. 9. Киевский облпартархив. 10. Львовский облпартархив. 11. Одесский облпартархив. 12. Харьковский облпартархив.

Поступила в редколлегию 03.11.86

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ
ПО УЛУЧШЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНЫХ
И ЖИЛИЩНО-БЫТОВЫХ УСЛОВИЙ СТУДЕНЧЕСТВА
РЕСПУБЛИКИ (1971—1980 гг.)**

Решая задачи повышения эффективности деятельности высшей школы страны, на всех этапах социалистического строительства КПСС проявляет заботу об укреплении и техническом переоснащении учебно-материальной базы вузов, об улучшении жилищно-бытовых условий студентов.

Непосредственно на решение этих задач было направлено совместное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 октября 1971 г. «О мерах по дальнейшему улучшению материальных и жилищно-бытовых условий студентов высших и учащихся средних специальных учебных заведений» [1, т. 12, с. 157—159].

На Украине, как и во всей стране, в годы девятой и десятой пятилеток возросла численность вузов и обучающихся в них студентов. Только на стационарной форме обучения количество студентов увеличилось более чем на 120 тыс. чел. [6, ф. 4621, оп. 13, д. 3689, л. 97—98; д. 7293, л. 127—128]. ЦК Компартии Украины и Совет Министров республики прилагали усилия для того, чтобы в соответствии с ростом числа студентов осуществлялось необходимое увеличение учебно-лабораторных площадей вузов и общежитий, расширялась сеть предприятий общественного питания и медицинского обслуживания, центров культурного досуга вузовской молодежи.

На республиканских семинарах-совещаниях идеологических работников и секретарей партийных организаций вузов в 1971 и в 1976 гг., проведенных ЦК Компартии республики, с критических позиций была дана оценка состояния дел в этой области, отмечалось, что решение задач улучшения материальных и жилищно-бытовых условий студенчества следует рассматривать в качестве важнейшего политического задания партии. Например, на совещании в 1971 г. были подвергнуты обоснованной критике ряд парт-организаций Одесской, Харьковской, Львовской областей, г. Коммунарска, в результате ослабления контроля которых за ходом сооружения вузовских объектов, было допущено значительное отставание в освоении средств, выделенных на эти цели [11, ф. 1, оп. 32, д. 245, л. 155].

ЦК Компартии Украины, проанализировав в 1974 г. ход реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров от 18 октября 1971 г., поручил Госплану УССР изыскать возможность дополнительного выделения средств для более полного удовлетворения потребностей вузов республики. Проводя в жизнь это указание, Госплан УССР наметил на десятую пятилетку увеличение в 1,9 раза, по сравнению с девятой пятилеткой, госкапвложений на строи-

тельство учебно-лабораторных корпусов вузов и в 2,4 раза на строительство студенческих общежитий [11, ф. 1, оп. 32, д. 803, л. 98—99].

Областные, городские, районные комитеты Компартии Украины, изучая положение дел в высших учебных заведениях, неизменно обращали внимание парткомов и ректоратов на необходимость активизации усилий по созданию оптимальных условий учебного труда студентов, развития необходимой базы для более эффективного проведения воспитательного процесса. Так, Киевский обком партии, обсудив в мае 1972 г. на бюро вопрос «О мерах по дальнейшему укреплению учебно-лабораторной базы и улучшению жилищно-бытовых условий студентов высших учебных заведений Министерства высшего и среднего специального образования УССР, Министерства просвещения УССР, Министерства культуры УССР в городе Киеве на 1972—1975 годы», предусмотрел строительство для киевских вузов в 1972—1975 гг. 14 учебных корпусов, 14 общежитий на 9 тыс. мест, 3 спортивно-оздоровительных объектов, студенческих столовых на 2 тыс. мест [9, ф. 5, оп. 47, д. 44, л. 11—12].

На бюро Киевского обкома партии 23 августа 1974 г. было указано на необходимость оборудования во всех вузах специализированных аудиторий и кабинетов для преподавания общественных наук, обеспечения их современными техническими средствами [9, ф. 5, оп. 60, д. 57, л. 23], что хотя и требовало дополнительных материальных затрат, но позволяло существенно улучшить условия труда студентов при изучении общественных дисциплин.

Пристальным вниманием и заботой о студенчестве характеризовалась работа областных комитетов Компартии Украины в других вузовских центрах республики. В 1972—1973 гг. по решению бюро Одесского [10, ф. 11, оп. 110, д. 27, л. 10—11] и Харьковского [12, ф. 2, оп. 155, д. 29, л. 139—140] обкомов партии были внесены дополнения в пятилетние планы развития вузов, ректоратам и парткомам указано на необходимость разработать перспективные планы строительства вузовских объектов, принять меры по оснащению учебного процесса современным оборудованием и техническими средствами обучения. Городским и районным комитетам партии было предложено усилить партийное влияние во всех звеньях вузов, направить усилия городских и районных исполкомов Советов депутатов трудящихся, отраслевых обкомов профсоюзам на создание необходимых условий учебы, труда и отдыха студентов.

Осуществляя планирование мероприятий, направленных на улучшение условий труда и быта вузовской молодежи, партийные органы предметно анализировали и учитывали мнения и предложения студентов. Для этого проводились встречи членов бюро областных комитетов партии со студенческим активом [8, ф. 326, оп. 107, д. 255, л. 10—11], областные студенческие собрания [10, ф. 11, оп. 105, д. 44, л. 10—11], социологические опросы студентов [7, ф. 2378, оп. 2, д. 152, л. 162].

Проведенная организаторская и политическая работа обеспечила успешное выполнение заданий по улучшению материально-технической базы вузов и жилищно-бытовых условий студентов. Только вузами Министерства высшего и среднего специального образования УССР за годы девятой пятилетки план освоения капитальных вложений был выполнен на 144 %, введено в действие 64 учебно-лабораторных и 9 спортивных корпусов общей полезной площадью 499 тыс. м², при плане 399 тыс. м². Учебно-лабораторная база вузов возросла почти на 30 % и к 1975 г. на одного студента стационара составила 8,5 м² учебной площади против 7,5 в 1971 г. Задания девятой пятилетки по вводу в действие студенческих общежитий были выполнены на 106,7 %, построено 54 общежития на 32,9 тыс. мест, общей площадью 324,3 тыс. м², при плане 304 тыс. м². Это дало возможность к концу девятой пятилетки довести обеспеченность иногородних студентов жильем до 79,5 % (в 1970 г. — 77,4 %) [6, ф. 4621, оп. 13, д. 3689, л. 18].

За годы десятой пятилетки эти показатели еще более возросли. К 1981 г. площади учебно-лабораторной базы вузов были расширены на 298 тыс. м² [6, ф. 4621, оп. 13, д. 7293, л. 270], построено 53 общежития на 35120 мест, обеспеченность студентов общежитиями была доведена до 89 % [6, ф. 4621, оп. 13, д. 7293, л. 267]. На приобретение необходимого оборудования, технических средств обучения и вычислительной техники в годы десятой пятилетки было использовано 59,9 млн р. [6, ф. 4621, оп. 13, д. 7293, л. 242], против 37,5 млн р. в девятой пятилетке [6, ф. 4621, оп. 13, д. 3689, л. 110]. Это способствовало дальнейшей интенсификации учебного процесса, совершенствованию условий подготовки специалистов.

Важной мерой партии и правительства явилось проведенное в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 октября 1971 г. существенное увеличение размеров стипендий студентам с одновременным расширением в 70—80-е гг. числа стипендиатов. В вузах Украины контингент студентов-стипендиатов в 1970 г. составлял 69,5 % общего числа студентов, обучающихся с отрывом от производства, в 1975 г. — 74,7 %. На стипендии было израсходовано соответственно по годам 69,6 млн р. и 100,2 млн р. [6, ф. 4621, оп. 13, д. 3689, л. 17, 111]. В 1981 г. стипендии получали уже 78,8 % студентов, на что было израсходовано 117,8 млн р. [6, ф. 4621, оп. 13, д. 7293, л. 243, 248].

Таким образом, целенаправленная забота партии и государства об улучшении условий подготовки специалистов высшей школой выражалась и в неуклонном увеличении ассигнований на эти цели. Так, годовые затраты на обучение одного студента в учебных заведениях Минвуза УССР в 1970 г. составляли 858 р., в 1975 г. — 1003 р. [6, ф. 4621, оп. 13, д. 3689, л. 17]. В 1985 г. подготовка одного специалиста в высшей школе стоила государству от 5 до 20 тыс. р. [5, 1985, 15 окт.], в зависимости от специальности, которую получал студент. Все эти средства были направлены на то, чтобы студент получал образование, не отвлекаясь на поиск средств для обучения, как это происходит во многих развитых

странах Запада, в которых лишь небольшая часть студентов обеспечивается стипендиями. Во Франции стипендии получают 21 % студентов, в Финляндии — 7 %, в Австрии — 30 %, в ФРГ — 40 %. Основным видом материальной помощи являются долгосрочные кредиты. В Швеции материальная помощь на 17,5 % состоит из стипендий и на 70 % из низкопроцентных ссуд, которые учащиеся должны выплатить в течение 15 лет. В Норвегии из 76 % студентов, получающих помощь, только 10 % получают ее в виде стипендий, а остальные — в виде ссуд. В Японии материальную помощь получают 30 % студентов, однако она поступает к ним исключительно в форме займов [2, с. 14]. Размеры стипендии далеко не соответствуют прожиточному минимуму. Особенно обострились материальные проблемы студенчества в 70-е гг., когда в связи с экономическим кризисом правительства многих капиталистических государств стали сокращать расходы на социальные нужды, в том числе на помощь учащимся. Например, в ФРГ число студентов, обучение которых целиком финансировалось государством, сократилось с 39 % в 1973 г. до 30 % в 1976 г. [3, с. 65—66].

На фоне этих фактов значительное улучшение материальных и жилищно-бытовых условий советского студенчества, показанное на примере одного из самых крупных его отрядов в нашей стране — студенчества Украины, служит убедительным подтверждением достижений социализма, осуществленных благодаря целеустремленной деятельности партийных организаций по реализации материальных гарантий и прав на образование, провозглашенных в ст. 45 Конституции Союза ССР.

В ответ на меры партии и правительства советские студенты стремились повысить свою общественно-политическую активность, добиться успехов в учебе, расширить участие в общественно-полезном труде. Во всех вузах республики прошли открытые партийные и комсомольские собрания, обсуждавшие постановление партии и правительства от 18 октября 1971 г. Так, в Киевском политехническом институте в 412 академгруппах выступило более 2,5 тыс. чел., по итогам выступлений и высказанных в них предложений партийными организациями факультетов совместно с комсомолом и профсоюзной организацией были разработаны меры по повышению уровня организации социалистического соревнования в студенческих коллективах, его действенности [11, ф. 1, оп. 32, д. 242, л. 22]. Студенты донецких вузов взяли обязательство ответить на заботу партии новыми успехами в учебе, общественно-полезном труде [Там же, л. 6]. Вся студенческая молодежь харьковских вузов активно поддержала инициативу студентов политехнического института — провести на стройках города воскресник и перечислить заработанные деньги в фонд девятой пятилетки [Там же, л. 34].

Несмотря на то, что партийные организации республики добились определенных успехов в развитии материально-технической базы вузов, для создания оптимальных условий качественной

подготовки специалистов в высших учебных заведениях предстояло сделать еще многое. Так, обеспеченность студентов учебными площадями, местами в столовых к началу одиннадцатой пятилетки еще не была доведена до установленных норм, общежитиями не было обеспечено 23 тыс. нуждающихся в них студентов [6, ф. 4621, оп. 13, д. 7293, л. 265—266]. Более того, в ряде вузов Украины было допущено значительное снижение показателей обеспеченности местами в общежитиях. Например, в Славянском пединституте только в годы десятой пятилетки обеспеченность студентов общежитиями снизилась с 66,4 % до 56,4 %, т. е. на 10 %, в Горловском пединституте — на 21 %, в Ждановском металлургическом институте на 23 % [8, ф. 326, оп. 109, д. 379, л. 39; д. 380, л. 13, 52]. Не потеряли своей актуальности к началу одиннадцатой пятилетки и проблемы, связанные с обеспечением безусловного выполнения планов строительства вузовских объектов. Так, в 1981 г. неудовлетворительно осваивались капитальные вложения на строительстве учебно-лабораторных корпусов и общежитий в Днепропетровском химико-технологическом, Одесском политехническом, Севастопольском приборостроительном институтах, систематически не выполнялись планы развития учебно-лабораторной базы в Кировоградском институте сельскохозяйственного машиностроения [6, ф. 4621, оп. 13, д. 7293, л. 60]. К сожалению, эти недостатки в развитии материально-технической базы высшей школы не изжиты и сегодня. Несмотря на то, что только в 1986 г. учебными заведениями Минвуза УССР введено в строй 8 крупных строительных объектов, к началу учебного года подготовлено к вводу 15 новых учебных корпусов и общежитий, отремонтировано 127 студенческих столовых и 302 общежития [4, 1986, 31 авг.], учебно-лабораторная и опытно-экспериментальная база еще существенно отстает от современных требований.

Залогом успеха на пути достижения высшими учебными заведениями весомых результатов в деле подготовки специалистов, способных компетентно и ответственно решать задачи ускорения научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства, может послужить повышение боевитости партийных организаций вузов, усиление их мобилизующей роли и влияния во всех подразделениях и сферах деятельности коллективов, в том числе и в области дальнейшего улучшения материальных и жилищно-бытовых условий студентов.

Список литературы: 1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд., доп. и испр. М., 1986. 2. Мощняга В. П. Высшая школа и студенчество в современном мире / Студенчество в современном мире. М., 1980. 3. Общественные науки за рубежом // Научный коммунизм, 1978. Сер. 1. № 4. Правда Украины. 5. Аргументы и факты. 6. Архив Минвуза УССР. 7. Днепропетровский облпартархив. 8. Донецкий облпартархив. 9. Киевский облпартархив. 10. Одесский облпартархив. 11. Партархив института истории партии при ЦК Компартии Украины. 12. Харьковский облпартархив.

Поступила в редколлегию 02.12.86

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| Ли Д. П. О перестройке партийной работы по вовлечению рабочих в управление производством | 3 |
| Рубан В. В. Осуществление кадровой политики КПСС в государственном строительстве на Украине в годы восьмой пятилетки | 9 |
| Пчельников Н. И. Деятельность Компартии по подбору и расстановке руководящих хозяйственных кадров промышленных предприятий (1976—1981 гг.) | 15 |
| Щербача Ю. И. Совершенствование организационной работы первичных парторганизаций Украины в процессе интенсификации сельскохозяйственного производства (1976—1985 гг.) | 20 |
| Дягилев В. Е. Деятельность Компартии Украины по перестройке системы подготовки и повышения квалификации партийных кадров (1976—1980 гг.) | 29 |
| Тесленко В. И. Руководство Компартии Украины внедрением интенсивных технологий в земледелии (1981—1985 гг.). Историография проблемы | 35 |
| Кардаш А. А. Деятельность партийных организаций Украины по внедрению и развитию бригадных форм труда в промышленности. Историография проблемы | 42 |
| Щербина В. П. Деятельность партийных организаций железнодорожного транспорта Украины по развитию социалистического соревнования среди комсомольско-молодежных коллективов (1976—1985 гг.) | 47 |
| Тупиков И. Г., Бердник А. Н. Деятельность Коммунистической партии по массовому вовлечению колхозного крестьянства в профессиональные союзы (1976—1981 гг.) | 52 |
| Подольский Н. К. Из опыта партийного руководства экономическим образованием трудящихся (1971—1980 гг.) | 58 |
| Силантьев В. И. Партийное руководство деятельностью народных контролеров Украины (1976—1980 гг.) | 65 |
| Павлова Т. Г. Партийное руководство совершенствованием стиля работы комитетов комсомола (1971—1980 гг.). Историография проблемы | 69 |
| Танцюра В. И. Деятельность Компартии Украины по укреплению дисциплины труда среди молодежи (60—80-е гг.) | 75 |
| Вестеровский В. Н. Деятельность партийных организаций Украины по воспитанию рабочей молодежи на трудовых традициях (1971—1981 гг.) | 83 |
| Барвинский А. А. Ленинские идеи о воспитании политической культуры специалистов, их развитие в документах КПСС на современном этапе | 88 |
| Павлик В. А. Роль партийной печати в распространении передового опыта в сельском хозяйстве Украины (1976—1980 гг.) | 93 |
| Миловидова Е. В. Освещение проблемы партийного руководства трудовым воспитанием рабочей молодежи в исторической литературе 70—80-х гг. | 98 |
| Валентиенко В. П. Из опыта работы комсомола Украины по развитию социалистического соревнования и формированию высоко нравственного отношения к труду (1971—1981 гг.) | 102 |
| Зорик А. С. Освещение военной деятельности В. И. Ленина в советской исторической литературе (60-е — середина 80-х гг.) | 109 |
| Окладная М. Г., Петровский В. В. Деятельность Компартии Украины по подбору и расстановке научно-педагогических кадров высшей школы в период между XXIV и XXVII съездами КПСС | 115 |
| Дудка Н. И. Деятельность партийных организаций Украины по улучшению материальных и жилищно-бытовых условий студенчества республики (1971—1980 гг.) | 120 |

ВЕСТНИК ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 314

Идейно-воспитательная работа КПСС на современном этапе
(на материалах Компартии Украины)

Редактор А. А. Климов
Художественный редактор В. А. Рьяка
Технический редактор Г. П. Александрова
Корректор В. Л. Светличная

№ 12779—ОИБ

Сдано в набор 24.11.87. Подписано в печать 12.04.88. БЦ. 16312. Формат 60x90¹/₁₆. Бум. тип. № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 8. Усл. кр.-отг. 8,25. Уч.-изд. л. 9,4. Тираж 300 экз. Изд. № 1629. Зак. № 7924. Цена 1 р. 30 к. Заказное.

Издательство при Харьковском государственном университете издательского объединения «Вища школа». 310003 Харьков, ул. Университетская, 16.

Харьковское межвузовское полиграфическое предприятие.
310093 Харьков, ул. Свердлова, 115.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

В Издательстве при Харьковском государственном университете издательского объединения

«ВИЩА ШКОЛА»

в 1989 г. выходят следующие издания:

Ли Д. П. Активизация человеческого фактора в промышленности: историко-партийный аспект. 10 л.

В монографии рассматриваются содержание, формы, методы, недостатки и противоречия в работе партийных, общественных организаций и административно-хозяйственных органов по осуществлению комплексного подхода в деле воспитания и управления социальными процессами в трудовых коллективах. Значительное место уделяется раскрытию воспитательной роли новых форм организации труда, участия рабочих в управлении производством по улучшению качества обучения профессиональному мастерству и воспитания молодой смены рабочего класса.

Для преподавателей, научных и партийных работников.

Журавский Ю. И., Зайцев Б. П., Мигаль Б. К. Харьковский университет в годы Великой Отечественной войны. 10 л.

В монографии впервые в обобщающей форме освещаются ратные и трудовые подвиги преподавателей, студентов и сотрудников Харьковского университета в годы суровых испытаний минувшей войны. На основе широкого использования документальных источников и материалов периодической печати показан вклад ученых университета в укрепление боеспособности Красной Армии, развитие промышленности восточных районов страны.

Для преподавателей, научных работников, широкого круга читателей.

Олейник Н. Н. Деятельность Коммунистической партии по укреплению и улучшению работы Советов (1921—1925 гг.). 10 л.

В монографии исследуется деятельность Коммунистической партии по развертыванию советской демократии и повышению роли Советов в политической системе диктатуры пролетариата при переходе от политики «военного коммунизма» к нэпу, улучшению социального состава Советов, развитию политической активности трудящихся в избирательных кампаниях, совершенствованию партийно-организационных форм политического руководства Советами, улучшению их деятельности, повышению роли Советов в восстановлении народного хозяйства и культурном строительстве.

Для преподавателей, научных работников, специалистов, пропагандистов.

Кадеев В. И., Сорочан С. Б. Экономические связи античных городов Северного Причерноморья в I в. до н. э. — V в. н. э. (на материалах Херсонеса). 12 л.

Монография представляет собой фундаментальное исследование внешнеэкономических связей и состояния внутренней торговли античных государств Северного Причерноморья на материалах Херсонеса на стыке рабовладельческой и феодальной общественно-экономических формаций. В работе впервые в советской исторической науке, благодаря применению методов математической статистики и на основе комплексного анализа разнообразных исторических источников, показаны экономические связи с Средиземноморьем, Причерноморьем и туземным населением Таврики, периоды подъемов и спадов в торговле.

Важное значение имеет для поиска других античных центров и, особенно при определении археологами материалов, выделение и хронологическое определение различного импорта, поступавшего в Северное Причерноморье в изучаемую эпоху. В книге рассмотрены морские и сухопутные торговые пути, существовавшие в Причерноморье, и состояние внутренней торговли, ее организация, социальное положение купцов и торговцев, их роль в рабовладельческом обществе.

Для историков, археологов, музейных работников, преподавателей вузов, студентов и широкого круга читателей, интересующихся древней историей и далеким прошлым нашей Родины.

**Заказы на указанные издания просим направлять по адресу:
310078 Харьков ул. Петровского, 6/8,
магазин № 8 «Вища школа».**

