

### **К переосмыслению понятия «научная школа»**

В социологии постсоветских стран в последнее время все чаще поднимается вопрос о месте и роли отдельных научных школ в прошлом и настоящем. Научная школа уже много веков была одной из наиболее эффективных форм организации научной деятельности. Поэтому целью данной работы является рассмотрение понятия «научная школа», его границ и критериев выделения.

В общем виде возможно выделить два основных типа научных школ. Во-первых, это научная школа как научное направление. В этом смысле П.Сорокин рассматривал в социологии формальную школу, неопозитивистскую школу, школу Э.Дюркгейма, школу исторического материализма и др. Второй тип школы представляет собой научный коллектив, «научную группировку», обозначаемую по имени основателя или географической локализации.

В качестве основных критериев научной школы как научной группировки обычно выделяют:

- Наличие авторитетного ученого, объединяющего учеников вокруг своей идеи;
- Разработку новой научной парадигмы и методологии исследования;
- Развитие механизмов воспроизводства, обеспечивающих преемственность;
- Внешнее признание и высокая оценка работы исследовательского коллектива;
- Продолжительный период деятельности (наличие нескольких поколений исследователей).

Важными чертами научной школы являются также наличие особой духовной общности между ее членами и высокий творческий потенциал. Общность целей, традиций, научных норм и этических принципов – это то, что составляет основу научной школы.

Для определения сущности понятия «научная школа» необходимо также провести разграничения с близкими по смыслу понятиями. Одно из них – «незримый» или «невидимый колледж» – промежуточная форма между первым и вторым типом научных школ, о которых говорилось выше. «Невидимый колледж» основан на сети неформальных связей между представителями нескольких научных коллективов. Его участники постоянно коммуницируют, обмениваясь научными идеями, исследовательским опытом и результатами. Если «невидимый колледж» образовывается лидерами научных школ, то вполне вероятно его перерастание в научное направление. Хотя мы и обозначали один из типов научной школы как подобие научного направления, эти понятия не тождественны. «Научное направление» шире понятия «научная школа». Школа, как более частная, локальная категория по отношению к направлению, имеет более четкую тематическую направленность и пространственно-временную локализацию.

Качественное разнообразие научных школ серьезно затрудняет оценку эффективности их деятельности. Обращение науковедов к проблемам исследовательских коллективов обусловлено также новыми качественными характеристиками современных научных школ. Для научного сообщества стран Западной Европы уже не характерен феномен научной школы в «классическом» ее понимании. Исследовательская деятельность там строится не по принципу «патриархальной семьи» во главе с выдающейся личностью, а по принципу команды. В постсоветских странах научные школы как раз находятся в процессе перехода от «классического» типа к «деперсонифицированному», когда школа складывается в стенах академического института, кафедры, лаборатории.

В связи с трансформационными процессами, происходящими внутри научных школ на постсоветском пространстве, и широкой вариативностью их характеристик продолжает оставаться актуальной потребность в разработке адекватных современным условиям критериев наличия научной школы и оценки эффективности ее деятельности.